

تالیفات رشیدیہ

مع
فتاویٰ رشیدیہ مکمل مکتب

فقیہ العصر قطب الارشاد

امام ربانی حضرت مولانا رشید محمد رکن گوہری قسری

کے فتاویٰ، رسائل اور تصانیف کا مجموعہ



ادارۃ اسلامیات لاہور

- فتاویٰ رشیدیہ، مکمل محبوب
- سبیل الرشاد
- ہدایۃ الشیعہ
- زبدۃ الناسک
- فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب دار الاسلام
- لطائف رشیدیہ
- ہدایۃ المقتدی فی قرآنۃ المقتدی
- القطوف الدانیۃ فی تحقیق الجماعۃ الثانیۃ
- الحق الصریح فی اثبات الشراوہ
- فتویٰ مولد شریف
- ردّ الطغیان فی اوقاف القرآن
- تعداد رکعات تراویح
- اوثق العری فی تحقیق الجمعۃ فی القرئی
- فتویٰ احتیاط الظہر

نَالِیَمَ شَیْءٌ

فتاویٰ رشیدیہ^{مع}

مُكَمَّلٌ مُبَوَّبٌ

فَقِيْهِ اَعْصِرْ قُطْبُ الْاَرْشَادِ

امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ

کے فتاویٰ رسائل اور تصانیف کا مجموعہ

اداره ایسٹ پیبلرز، بک سیلرز، ایکسپورٹرز

مکملہ

۱۹۰۔ نوری، محمد، پاکستان
۱۹۱۔ ۱۹۳۵-۱۹۳۶-۱۹۳۷

وینا کا مینٹن : ایل روڈ، لاہور
۱۹۶-۳۴-۲۷۴۴۴۴۴۴

Web: www.idaraeislamiat.com Email: idaraeislamiat@gmail.com

پہلی بار عکسی طباعت _____ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ، ستمبر ۱۹۸۷ء
 تصحیح شدہ جدید ایڈیشن بار دوم _____ ۱۴۱۲ھ، ۱۹۹۲ء
 باہتمام _____ اشرف برادران سلمہم الرحمن
 ناشر _____ ادارہ اسلامیات - لاہور
 مطبع _____ ارشد سلمان و باب پرنٹرز لاہور
 قیمت _____ مجلہ ڈائی دالہ
 کتابت _____ مشتاق احمد جلالپوری



ادارہ ایسے پبلشرز، بک سیلرز، کمپیوٹرز لامیتا

☆ سون، بک
 پاکستان شیعہ ڈالر - کراچی ۷۶۷۲۲۳۱

☆ ۱۹۰، انارکلی، لاہور، پاکستان
 فون: ۳۶۲۳۲۵۵ - ۳۶۲۳۲۹۹

☆ دینا پور، پاکستان، لاہور
 فون: ۳۶۲۳۲۵۵ - ۳۶۲۳۲۹۹

Web: www.idaraeislamiat.com Email: idara.e.islamiat@gmail.com

ترتیب

صفحہ نمبر	مضمون
۵	عرض ناشر
۱۲ تا ۷	مختصر سوانح مؤلف قطب الارشاد امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ
۴۱ تا ۱۷	مفصل فہرست مضامین فتاویٰ رشیدیہ
۴۲ تا	فہرست مضامین تالیفات اشرفیہ
۴۹ تا ۴۹۸	فتاویٰ رشیدیہ مکمل مکتوب
	رسالہ سبیل الرشاد
۴۹۹ تا ۵۳۲	تعلیل شخصی آئین بالجہد رفع یدین وغیرہ مسائل پر علمی تحریر
	ہدایت الشیعہ
۵۳۳ تا ۶۰۷	مسئلہ خلافت، تقیہ، فک، وراثت انبیاء، مقام صحابہ وغیرہ کی تحقیق، اور روافض کے شبہات کا مسکت جواب
	زبدۃ المناسک
۶۰۸ تا ۶۵۱	حج و عمرہ کے مسائل پر مستند کتابچہ
	فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب ودار الاسلام
۶۵۳ تا ۶۶۸	دار الحرب اور دار الاسلام کی شرعی تحقیق
	لٹائف رشیدیہ
۶۶۹ تا ۷۰۳	بعض قرآنی آیات، چند احادیث اور فقہی مسائل کا حل

صفحہ نمبر

عنوان

رسالہ ہدایۃ المعتدی فی قراءۃ المقتدی

۴۰۴ تا ۴۲۸

قراءت فاتحہ خلف اللام — کے مسئلہ پردس اعتراضات کے
مدلل جوابات اور احناف کے دلائل

۴۲۹ تا ۴۵۱

القطوف الدانیۃ فی تحقیق الجماعۃ الثانیۃ (فارسی)

۴۵۲ تا ۴۵۶

الحق المصریح فی اثبات التزاویح (فارسی)

۴۵۷ تا ۴۸۱

القطوف الدانیۃ فی تحقیق الجماعۃ الثانیۃ (اردو ترجمہ)

وہ رسائل جو فتاویٰ رشیدیہ کا جزو بن کر شائع ہو رہے ہیں

۱۱۶ تا ۱۲۵

فتویٰ مولد شریف

۲۷۳ تا ۲۸۰

رد الطغیان فی اوقات القرآن

۳۰۶ تا ۳۲۳

تعداد رکعات تراویح

۳۲۹ تا ۳۴۵

اوثق العربی فی تحقیق الجمعۃ فی القری

۳۴۵ تا ۳۵۱

فتویٰ احتیاط النظر

عرضِ ناشر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ اجمعین اما بعد -

اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ ایک سال کی کوشش کے بعد تالیفاتِ رشیدیہ کا یہ مجموعہ آپ کے ہاتھوں میں موجود ہے۔ اس مجموعہ میں قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ العزیز کے ”فتاویٰ رشیدیہ“ سمیت ساری تصانیف کو یکجا شکل میں شائع کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ حضرت گنگوہی قدس سرہ کی علمی و روحانی شخصیت محتاجِ تعارف نہیں۔ اُن کی ذات گرامی اپنے دور میں فقہ و تصوف کی جامعیت کا یکساں نمونہ تھی۔ وہ اپنے وقت کے ”قطب الارشاد“ اور بجا طور پر فقیہ النفس تھے۔ ان کی تصانیف کی تعداد اگرچہ زیادہ نہیں مگر ان میں علم و حکمت کی جو گہرائی ملتی ہے وہ سطحی علم کے اس دور میں ناپید نظر آتی ہے۔ اُن کا ایک ایک جملہ بڑے بڑے علمی مضامین پر بھاری ہوتا ہے اور ان کے چند لفظوں سے بسا اوقات ایسے ایسے اشکالات رفع ہو جاتے ہیں جن کے حل کے لئے پوری پوری کتابیں لکھی جاتی ہیں۔

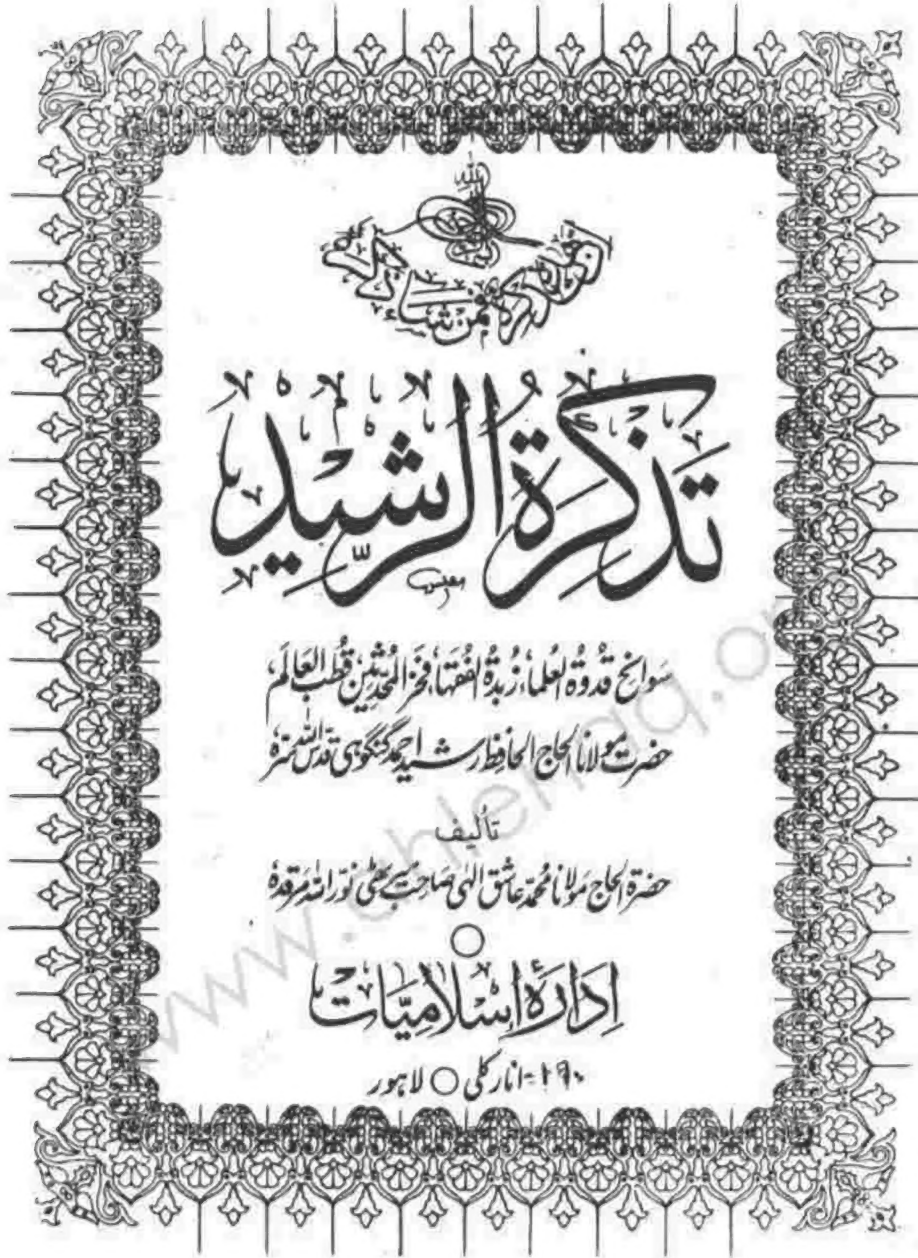
حضرت گنگوہی قدس سرہ کے قلم فیض رقم کے یہ موتی چھوٹے چھوٹے رسائل کی شکل میں بکھرنے ہوئے تھے جن میں بھی بعض کیباب تھے تو چند رسائل بالکل نایاب، جن کا حصول اب مشکل ہو گیا تھا بلکہ نایاب ہونے کی وجہ سے آہستہ آہستہ عام لوگ ان کے ناموں سے بھی آشنا نہ رہے تھے۔ بہت عرصہ سے خواہش تھی کہ حضرت گنگوہی کی یہ تمام تالیفات یکجا طبع ہو جائیں تاکہ علوم و معارف کا یہ قیمتی ذخیرہ محفوظ ہو جائے اور لوگوں کو استفادہ میں آسانی ہو جائے۔ بجز اللہ کہ یہ خواہش پوری ہوئی ہے اور اب یہ مجموعہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

ہم اس سلسلہ میں اپنے بزرگوار مشفق حضرت سید نفیس شاہ صاحب مدظلہم کے بطور خاص شکر گزار ہیں جن کے خصوصی تعاون کی بدولت بعض نادر رسائل مہیا ہوئے اور جن کی توجہ اور ہمت افزائی کے طفیل یہ مجموعہ مرتب ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس مجموعہ کو قبول فرمائے اور مصنف قدس سرہ اور جملہ معاونین کو اپنی بارگاہ سے ان کی عظیم دینی خدمات پر دائماً اجرِ جزیل عطا فرمائے۔ آمین

حضرت گنگوہی قدس سرہ کی تالیفات کے اس مجموعہ کے بعد دیگر اکابر علماء کرام کی تالیفات کے مرتب مجموعے بھی ”ادارہ اسلامیات“ کی طرف سے شائع کرنے کا پروگرام ہے۔ قارئین سے دعائے توفیق کی خصوصی درخواست ہے۔ والسلام

ناشرین - اشرف بولدین سلمہ الرحمن

۱۰۱۰ اسلامیات - انارکلی لاہور ۲



حضرت گنگوہیؒ کی یہ سوانح صرف حالات و کمالات کا ہی مجموعہ نہیں بلکہ یہ نادر علمی مسائل، فقہی اشکالات کے حل، مشکل قرآنی آیات کی تفسیر اور چیدہ چیدہ احادیث کی تشریحات پر مشتمل ایک اہم علمی سرمایہ ہے۔ نیز اس میں تصوف و اخلاق کے وہ اہم مضامین و فوائد بھی موجود ہیں جو مشائخ طریقت کے لئے نسخہٴ اکیس اور ساکنانِ راہ و طریقت کے لئے مشعلِ راہ ہیں۔ تذکرۃ الرشید کا مطبوعہ ہمارا یہ نسخہ کئی وجہ سے امتیازی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے آخر میں تذکرۃ الرشید سے متعلق حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ کا ایک اہم مضمون شامل ہے۔ کاغذ اعلیٰ لگایا گیا ہے۔ طباعت عمدہ اور بہترین، مضمبوط جلد مجلد ڈائی ڈاڈ کے ساتھ

اس اعلیٰ ایڈیشن کی قیمت روپے ۱۰

مختصر سوانح

قطب الارشاد امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز

ترتیب

بندہ محمود اشرف عثمانی مدرس جامعہ اشرفیہ لاہور

ماخوذ

از تذکرۃ الرشید مؤلف حضرت مولانا محمد عاشق الہی میرٹھی رحمۃ اللہ علیہ

ولادت ۶ ذوالقعد ۱۲۴۴ھ بروز پیر چاشت کے وقت ضلع سہانپور (اٹلیا) کے مشہور قصبہ گنگوہ کے محلہ سرائے کے اُس مکان میں ولادت ہوئی جو شیخ المشائخ حضرت مولانا عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے خانقاہ کے متصل تھا۔

نسب والد کا نام مولانا ہدایت احمد بن قاضی پیر بخش تھا۔ ماں اور باپ دونوں میزبان رسول سید حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تعلق رکھتے تھے۔ ۱۲۵۲ھ میں جب کہ حضرت کی عمر صرف سات برس کی تھی والد ۳۵ سال کی عمر میں گورکھپور میں انتقال کر گئے۔ دادا جناب قاضی پیر بخش نے پرورش کی چار ماموں تھے ایک مولانا محمد تقی صاحب جو آپ کے خسر بھی ہیں (۲) مولانا محمد تقی صاحب (۳) مولانا عبدالغنی صاحب جنہوں نے آپ کے ساتھ غیر معمولی شفقت کا برتاؤ رکھا اور (۴) مولوی محمد شفیع صاحب جو آپ سے صرف اٹھ سال بڑے تھے۔

مشہور اساتذہ فاضل میں مولانا محمد تقی صاحب (ماموں) مولوی محمد غوث صاحب عربی میں استاذ الکمل مولانا مشہور اساتذہ مملوک علی صاحب (والد حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتوی) حدیث پال میں حضرت مولانا شاہ عبدالغنی صاحب مجددی مہاجر مدنی متوفی ۱۲۹۵ھ۔

اولین تلامذہ (۱) حضرت ملا محمود دیوبندی (۲) ماموں زاد بھائی مولوی ابوالنصر (۳) مولوی ابوالقاسم (۴) سید مومن علی۔

نکاح اکیس سال کی عمر میں آپ کے دادا نے آپ کی ماموں زاد بہن محترمہ خدیجہ سے نکاح کر دیا۔ نکاح کے بعد ہی امام ربانی نے ایک سال سے کم عرصہ میں انہیں خود قرآن مجید حفظ کیا اور اسی سال تراویح میں مکمل قرآن مجید سنایا۔

بیعت سید الطائفہ قطب العالم حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ (متوفی ۱۳۱۴ھ) کے ہاتھ پر تھانہ بھون میں بیعت کی اور پھر تو ان پر فرمے۔ بیعت کے موقع پر قیام کا ارادہ طویل نہ تھا مگر قیام ۴۲ روز تک مسلسل

رہا۔ آٹھویں دن حضرت حاجی صاحب نے فرمایا ”میاں مولوی رشید احمد جو نعمت حق تعالیٰ نے مجھے دی تھی وہ آپ کو دیدی آئندہ اس کو بڑھانا آپ کا کام ہے۔ ۴۲ ویں دن رخصت کے موقع پر سنون مشایعت کی اور فرمایا ”اگر تم سے کوئی بیعت کی درخواست کرے تو اس کو کہہ لینا“ عرض کیا ”مجھ سے کون درخواست کرے گا؟“ فرمایا ”تمہیں کیا جو کہتا ہوں وہ کہنا“ (تذکرۃ الرشید ص ۵-۵۱ ج ۱)

شیخ کی نظر میں مقام مولانا عبدالمومن راوی ہیں کہ ایک مرتبہ کسی شخص نے اعلیٰ حضرت (حاجی صاحب) کی خدمت میں شکایت کی تھی کہ حضرت مولانا رشید صاحب میں باوجود عالم ہونے کے خلق نہیں پایا جاتا۔ اعلیٰ حضرت نے یوں جواب دیا تھا کہ ”میاں غنیمت سمجھو کہ مولانا آبادی ہیں میرا رشید تو درجہ ملکوتیت پر پہنچ گیا تھا اگر حق تعالیٰ کو اصلاح خلق کا کام لینا نہ ہوتا تو آج خدا جانے کس پہاڑ کی کھوپڑی بیٹھا ہوتا۔ علمی خدمت اور خداوند تعالیٰ کو ایک بڑا کام لینا منظور تھا اس لئے کمر پکڑ کر نیچے آنا لگیا اور بستی میں رکھا گیا ہے۔ (ص ۱۱۰)

انگریزوں کے خلاف جہاد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکیؒ کی قیادت میں ۱۲۴۳ھ یعنی مئی ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کے خلاف اس درویش خدا مست نے ہتھیار اٹھا کر انگریزوں کے کئی سالوں پر چھاپے مارنے کے بعد جنگِ شامی میں دیوانہ وار حق لیا جس میں ان کے چچا پیر حضرت حافظ ضامن شہیدؒ نے شہادت کا تہ پہنایا اور ان کے ساتھی اور پیر بھائی مولانا محمد قاسم نانوتویؒ شدید زخمی ہوئے۔ حضرت گنگوہیؒ بھی ڈیڑھ دو سال مختلف علاقوں میں روپوش رہے اور ۱۲۴۵ھ کے آخر میں رامپور میں حکیم ضیاء الدین صاحب کے مکان سے گرفتار کئے گئے۔ بیس یوم سہانہ پور کی کال کو ٹھٹھری اور حوالات میں مقید رکھا گیا۔ پھر پایادہ مظفرنگر لاکر یہاں کی جیل میں چھ ماہ تک محبوس رکھا گیا، بالآخر رہا کر دیئے گئے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۳۳ تا ص ۳۴ ج ۱)

چند مشہور تلامذہ مولانا حکیم جمیل الدین صاحب نیکنویؒ، مولانا حکیم نصیر الدین میرٹھیؒ، مولانا عبدالکریم پنجابیؒ، مولانا محمد صدیق احمدؒ، مولانا حامد حسن دیوبندیؒ، مولانا محمد حسن صاحب مراد آبادیؒ، مولانا صادق الیقینؒ، مولانا حافظ محمد احمد مہتمم دارالعلوم دیوبندؒ، مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ، مولانا یحییٰ صاحب کاندھلویؒ وغیرہ وغیرہ سمیت سینکڑوں علماء نے آپ سے استفادہ کیا۔

اولاد ۱۲۴۴ھ ماہ ربیع الثانی میں صاحبزادی صفیہ خاتون کی ولادت ہوئی، ۱۲۴۸ھ جمادی الثانیہ میں صاحبزادہ حکیم مسعود احمد کی ولادت ہوئی۔ رجب ۱۲۸۴ھ میں مولوی محمود احمد مرحوم پیدا ہوئے جنہوں نے ۱۳۱۰ھ میں عین عالم عنفوان شباب میں باپ کو داغ مفارقت دیا۔

چند مشہور خلفاء اور مستفیدین (۱) شیخ الحدیث حضرت مولانا خلیل احمد سہانہ پوریؒ (۲) شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن صاحب دیوبندیؒ (۳) حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب دلتے پوریؒ (۴) حضرت مولانا

صدیق احمد صاحب انیسٹروی (۵) حضرت مولانا محمد روشن خاں صاحب مراد آبادیؒ (۶) حضرت مولانا صدیق احمد صاحب مہاجر مدنیؒ (۷) حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ (۸) حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب ٹھٹھریؒ (۹) مولانا حکیم محمد صدیق صاحب

مراد آبادی (۱۰)، مولانا حافظ محمد یاسین نلگنوی (۱۱)، حضرت مولانا صدیق احمد کاندھلوی (۱۲)، مولانا صادق الیقین (۱۳)، حضرت مولانا محمد منظر نالوتوی (۱۴)، مولانا قادی مغیث الدین صاحب ساڈھوادی (۱۵)، حضرت مولانا محمد سیحی صاحب کاندھلوی وغیرہ سمیت ہزاروں افراد نے آپ سے استفادہ کیا اور دولت باطنی سے مالا مال ہوئے حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ روحانی نسب کے اعتبار سے اگرچہ حضرت گنگوہیؒ کے پیر بھائی ہیں مگر انہوں نے بھی حضرت گنگوہیؒ کو اپنے شیخ کا قائم مقام سمجھتے ہوئے ظاہر و باطناً استفادہ فرمایا ہے۔

رفعت تواضع | آپ کی نفسی اور تواضع یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ عام مسلمانوں سے اپنے لئے دُعا کرتے اور یوں فرمایا کہ تمہارے حسن ظن کی وجہ سے نجات کی امید ہے ”من اَنَمَ کہ من دَامَ“ بیسیوں خطوط میں آپ کے یہ الفاظ موجود ہیں کہ ”مجھے دعائیں ضرور شامل رکھنا اور خدا کرے کہ تمہارے ظن کے موافق مجھ سے حق تعالیٰ کا معاملہ ہو۔ ایک بار مولانا حکیم محمد حسن صاحب نے اپنے حالِ قلب کی کچھ شکایت کی کہ مجھے کچھ نفع اور اثر محسوس نہیں ہوتا جی چاہتا ہے کہ چھوڑ دوں۔ آپ نے اُن کو تشفی دی اور فرمایا۔ میاں کام کئے جاؤ ہمت نہیں ہارتے، چلتے کام کا چھوڑنا کس نے بتایا ہے بہتیرا کچھ ہو رہا ہے۔“ انہوں نے عرض کیا کہ حضرت مجھے کیونکر اطمینان ہو جبکہ میں دیکھتا ہوں کہ قلب میں کچھ اثر نہیں اس وقت آپ کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے اور بھرائی ہوئی آواز میں یوں کہا کہ خدا کے بندے تمہیں اپنے بڑے کے کہنے پر بھی اعتماد نہیں مجھے نہیں دیکھتے کہ عام مسلمانوں کے حسن ظن پر جی رہا ہوں۔“

مکاتب رشیدیہ میں حکیم عبدالعزیز خاں صاحب کے نام ایک مکتوب گرامی میں آپ تحریر فرماتے ہیں ”بخدا اپنے علم میں بحلف کہتا ہوں کہ تمہارے واسطے ہر روز تود عالقینا کرتا ہوں مگر پانچ وقت میں شاید کسی وقت ترک ہوتی ہو۔ لیکن آپ کے اس حسن ظن سے سخت پریشان ہوتا ہوں کہ تم کو میرے ساتھ اس قدر عقیدت بے محل ہوگئی جس سے خدا عالم میں موجود اور بہتر بھی بہت ہیں۔ بندہ کا حال تو اسی سے واضح ہو جائے گا کہ تا ایندم شب و روز آپ کے باب میں دعا کرتا ہوں اور کچھ اجابت کے آثار نہیں۔ جس سے صاف روشن ہے کہ مثل دیگر عوام مؤمنین کے میں بھی ایک ہوں۔ کوئی شخص اپنی تعریف کو بُرا نہیں جانتا۔ میں بار بار اپنا عیب اور حقیقت جو ظاہر کرتا ہوں سو اس سبب سے کہ میرے سبب تم اپنے مقصود سے نہ رہ جاؤ، میری عقیدت تم کو مضرب ہو جاوے، ناقص کے ساتھ ہو کہ اپنا نقصان ہوتا ہے، دوسرے قیامت کو جب اپنا حال ظاہر ہوگا تو مجھ کو ندامت نہ ہو کہ خلاف توقع ظاہر ہو جاوے گا۔ ۱۱ الخ

جس قدر لوگ آپ کی خدمت میں محبت و تعظیم اور تواضع و تکریم کرتے اسی قدر حق تعالیٰ کی جناب میں آپ تواضع الحاح زیادہ کرتے اور یوں دُعا مانگتے تھے کہ ”یا اللہ! میں جیسا ہوں تو جانتا ہے لیکن میرے ساتھ ان کے حسن ظن کے موافق معاملہ فرمانا“ (تذکرۃ الرشید ص ۵۴)

عفو و درگزر جواب دیں ہر چند حسن تقریر سے انہوں نے کوشش کی حضرت صاحبزادہ حکیم نے دیں تو ایما ہی فرمادیں مگر حضرت نے فرمایا تو یہ فرمایا "میاں کیا دھڑا ہے ان قصوں میں! اُن کی تحریر کا جواب لکھنے سے کوئی نفع نہیں نصیب آتا"

ہے امید نہیں کہ وہ مانیں۔ ایسی صورتوں میں جب آپ کے خدام کی خواہش جواب لکھنے کی ظاہر ہوئی تو آپ نے ان کو روک دیا اور یوں ارشاد فرمایا کہ آدمی جس قدر وقت کسی کی بُرائی میں صرف کرے اتنے وقت اگر اللہ اللہ کرے تو کتنا نفع ہو۔ (تذکرہ ص ۷۶) بدگوئی و خرافات نویسی کی جتنی ایذا نہیں آپ کو مولوی احمد رضا صاحب سے پہنچائی ہوں اور نہ کسی دوسرے سے حضرت امام ربانی کو پہنچی ہوں۔ مگر واللہ العظیم کہ حضرت کی زبان سے عمر بھر میں کبھی ایک کلمہ بھی ایسا سننے میں نہیں آیا جس سے یہ بھی معلوم ہو جائے کہ حضرت ان کو اپنا دشمن سمجھتے ہیں جس زمانہ میں مولوی احمد رضا صاحب کو مرض جذام لاحق ہوا اور خون میں فساد آیا تو بعض لوگوں کو مسرت ہوئی کہ سب و شتم کا ثمرہ دنیا میں ظاہر ہوا مگر جس وقت کسی شخص نے حضرت سے عرض کیا کہ بریلوی مولوی کو ڈھکی ہو گئے تو حضرت گھبرا اٹھے اور یہ الفاظ فرمائے کہ میاں کسی کی مصیبت پر خوش نہ ہونا چاہیئے خدا جلنے اپنی تقدیر میں کیا لکھا ہے۔

ایک دن آپ ڈاک میں آنے ہوئے خطوط سننے بیٹھے سب سے پہلا خط جو پڑھا گیا بمبئی سے آیا ہوا کا ڈھکا جس میں لکھا تھا کہ مولوی ہدایت رسول کو ایک منکوحہ عورت سے نکاح کرنے کے جرم میں عدالت سے ہزائمے قید کا حکم سنایا گیا۔ بعض سامعین کو تو مسرت ہوئی کہ یہ حضرت کے بڑے مخالف تھے مگر آپ کی زبان سے بے ساختہ نکلا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون ص ۸۲، ۸۳۔

دریائے معرفت | سید طاہر صاحب دہلی مولانا نے قسم کھا کر فرمایا کہ ایک دن میں اپنے مرشد حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب مدظلہ کی خدمت میں حاضر تھا بزرگوں کا تذکرہ ہو رہا تھا کہ ایک شخص نے حضرت مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کی حالت دریافت کی مجھے خوب یاد ہے کہ حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب نے فرمایا مولانا رشید احمد صاحب کا کیا حال پوچھتے ہو وہ تو دریا پی گئے اور ڈکادک نہیں لیا۔ تذکرہ ص ۳۲۱۔

اتباع سنت اور فنائیت کی خاص شان | اتباع سنت اور اطاعت شریعت جو آپ کی طبعی عادت بن گئی تھی اس کا نتیجہ تھا کہ دس برس کے بعد حاضر ہونے والا شخص بھی آپ کو اسی حالت پر دیکھتا جس حال میں دس سال قبل دیکھ چکا تھا۔ اتباع شرع کی محویت اور فنائیت میں اس درجہ استحکام اور استقامت کا یہ بھی نتیجہ تھا کہ آپ کا وجود اور آپ کی نقل و حرکت ہی سنت نبوی کے طلب گاروں کے لئے سینکڑوں سوالات کا جواب تھی۔ یہی وہ کبریت احمد تھی جس کو دیکھ کر علماء نے گردنیں جھکا لیں اور ہزار ہا انسانوں کو راہ ہدایت نصیب ہوئی۔ دیوبند کے جلسہ دستار بندی میں عمر کی نماز کے وقت غلو کے اڈد حام اور معافہ کی کثرت کے باعث عجلت کے باوجود جس وقت آپ جماعت میں شریک ہوئے تو قرأت شروع ہو گئی تھی۔ سلام پھیرنے کے بعد دیکھا گیا کہ آپ کے اداس چہرہ پر اضحلال برس رہا تھا اور آپ رنج کے ساتھ یہ الفاظ فرما رہے تھے کہ افسوس بامیں برس کے بعد آج تکیر اولی فوت ہو گئی۔ تذکرہ ص ۱۶۶۔

وفات | ۱۲ یا ۱۳ جمادی الاول ۱۳۲۳ھ کی شب حجرہ مبارک میں نوافل ادا فرما رہے تھے اور حق تعالیٰ سے مناجات میں محویت تھی کہ دو انگلیوں کے درمیان کسی زہریلے جانور نے کاٹا محویت کے سبب وقتی طور پر احساس نہ ہوا مگر صبح صادق کے بعد دو انگلیوں اور کپڑوں پر خون کی مٹھی دیکھی گئی مصلحتی بھی خون سے تر تھا۔ یہی ذخم مرض وفات کا پیش خیمہ

بن گیا۔ تکلیف بڑھتی رہی اس میں تیز بخار کا حملہ ہوا۔ اور بالآخر ۸ جمادی الثانیہ ۱۳۲۳ھ مطابق ۱۱ اگست ۱۹۰۵ء کو جمعہ المبارک کے دن اذان جمعہ کے فوڈا بعد دوپہر کے ساڑھے بارہ بجے آپ اپنے پروردگار سے جا ملے۔ عمر مبارک کل اٹھتر سال سات ماہ تین یوم کی ہوئی۔ پس اندگان میں صاحب زادہ مولانا حکیم مسعود احمد صاحب پوتے سعید احمد بن صاحبزادہ محمود احمد صاحب مرحوم اور صاحب زادی صفیہ خاتون تھیں۔ روحانی اولاد کا شمار ناممکن ہے جو آج مشرق و مغرب میں پھیلی ہوئی ہے۔ رحمۃ اللہ علیہ و آلہ و صحبہ۔

ارشادات حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ

فرمایا :- مجاہدات اور ریاضات کے بعد اگر یہ بات حاصل ہو جائے کہ ہم کو کچھ حاصل نہ ہوا تو بس سب کچھ حاصل ہو گیا۔ (بحوالہ معارف گنگوہی ص ۷۸)

فرمایا :- کبھی تحمل سے زیادہ اپنے فترہ کام نہ لو۔ (معارف گنگوہی ص ۲۴)

فرمایا :- کسی سے کسی قسم کی توقع مت رکھو چنانچہ مجھ سے بھی مت رکھو، یہ بات دین و دنیا کا گڑبہ ہے۔ (معارف ص ۷۸)

ایک صاحب کی غلطی پر فرمایا :- کیوں قصہ پھیلایا ہے گناہ ہو گیا ہے تو توبہ کر لو۔ (معارف گنگوہی ص ۵۳)

ایک تشدد و اعظ کی نسبت فرمایا :- وہ تشدد بہت تھے اس قدر تشدد سے اصلاح نہیں ہوتی۔ ص ۵۴

کوئی لمبے چوڑے چندہ کی فرست لے کر آتا تو فرماتے :- میں کیوں لوگوں کے پیچھے پڑے ہو، مسجد یا مدرسہ بنانا ہی ہے تو کچھ دیواریں اٹھا کر بنا لو۔ اگر وہ کہتا کہ حضرت کچھ دیواریں گر جائیں گی تو فرماتے کہ میں کچھ بھی آخر گریں گی تو جب گریں گی دو مہینے گا۔ تم قیامت تک کا بندوبست کرنے کی فکر میں کیوں پڑے ہو ؟ (ص ۷۸)

فرمایا :- ہم کو مدد سے مقصود نہیں رہنا ہے حق مقصود ہے اور نا اہل کو (مدد سے) ممبر بنانا معصیت ہے جو خلاف لغائے حق ہے اس لئے ہم اپنے اختیار سے ایسا نہیں کریں گے۔ (تذکرۃ الرشید)

فرمایا :- میں ہم تو حق تعالیٰ کے عطا فرمائے ہوئے ایک کٹورہ پانی کا بھی شکریہ ادا نہیں کر سکتے جو ہزار ہا سال کی عبادت کے معاوضہ میں بھی انہیں ہے چہ جائیکہ ہزار ہا انعام اور لکھو کھا احسانات ! انسان پہلے پیشگی لی ہوئی تو بیباق کر دے تب ہی آئندہ چڑھاؤ کا استحقاق قائم کرے۔ (تذکرۃ الرشید ص ۱۲۶)

شیخ الشیوخ حضرت عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا مقولہ سالکین کی تسلی کے لئے نقل فرمایا ”گھبراؤ مت استقلال کے ساتھ کام کئے جاؤ“

(تذکرۃ الرشید ص ۲۴)

ہر چند کہ دیر است آہو بچنگ شیر است

اپنے استاد حضرت شاہ عبدالغنیؒ کا مقولہ نقل فرمایا :- ”جس قدر اپنے نفس سے دوری ہے اسی قدر قرب حق تعالیٰ حاصل ہے“ (تذکرۃ الرشید ص ۲۴)

فرمایا کرتے تھے :- مجھ کو حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی سخت تاکید بیعت کرنے کی ہے اس لئے کر لیتا ہوں ورنہ جی اندر سے نہیں چاہتا“ (تذکرۃ الرشید ص ۵۶)

تحریر فرمایا :- ہائے ہائے دنیا کی ناپائیدار جا ہے اور ہم کو کس قدر غفلت ہے۔ (ص ۵۵ ج ۱)
 فرمایا :- تمام اذکار و اشغال و مراقبات کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کو اللہ تعالیٰ کی حضور ہی ہر وقت میسر ہے۔ ص ۱۲
 فرمایا :- اللہ کا ذکر کرنا ہی زندگی کا فائدہ ہے باقی تمام نقصان ہی نقصان ہے۔ اگر کسی سے بحضور قلب نہ ہو سکے زبان ہی زبان تک رہے تاہم فائدہ سے خالی نہیں (ص ۱۳ ج ۲)۔
 فرمایا :- وہ شخص جو شریعت کا تابع ہو اگرچہ اُس کے قلب میں نور نہ ہو مگر اس شخص سے بہتر ہے جس کے قلب میں نور معلوم ہوتا ہو مگر وہ خلافِ شرع ہو۔ (ص ۱۴ ج ۲)

فرمایا :- آدمی جس قدر قوت کسی کی برائی میں صرف کرے اتنے وقت اگر اللہ اللہ کرے تو کتنا نفع ہو۔ ص ۱۵
 بارہا فرمایا :- جو کچھ حق تعالیٰ توفیق دے کئے جاؤ ہمت نہ ہارو اگر قلب میں اثر نہ ہو نہ سہی آخر زبان سے ہونا کیا حقوڑا نفع ہے جب زبان اللہ کی یاد کے سبب دوزخ سے بچ گئی تو دل بھی بچ جائے گا۔ ص ۱۶
 ایک روز ارشاد فرمایا :- کوئی شخص کیسا ہی پرہیزگار کیوں نہ ہو کتنے ہی کشف و کرامات اُس سے ظاہر ہوں لوگوں کے قلوب میں تصرف کر سکتا ہو مگر ہو اس کے دل میں غرور بس سمجھ لو کہ اُسے کچھ نہیں آتا۔
 ایک بزرگ کا نام لے کر فرمایا کہ ان کے پاس ایک شخص مدتوں رہا اور پھر شکایت کی کہ قلب کی حالت درست نہیں ہوئی۔ شیخ نے دریافت فرمایا کہ میاں درستی سے تمہارا کیا مقصود ہے؟ اس شخص نے جواب دیا کہ حضرت جو نعمت آپ سے ملے گی وہ آپ سے لے کر دوسروں کو پہنچاؤں گا۔ شیخ نے فرمایا بس اسی نیت کی تو ساری خرابی ہے کہ پہلے سے پیر بننے کی ٹھان رکھی ہے۔ اس بے ہودہ خیال کو جی سے نکال دو اور یوں خیال کرو کہ اللہ تعالیٰ نے جو ہمیں طرح طرح کی نعمتیں دی ہیں ان کا شکر اور بندگی ہم پر فرض ہے۔ پس جو لوگ اس امید پر ذکر و شغل کرتے یا نماز پڑھتے ہیں کہ ہمیں اس کا نفع ملے یہ ان کی حماقت ہے، ان کی نیت میں فساد ہے۔ کیسا نفع کہاں کا اجر؟ یہ ہستی، یہ جسم، یہ آنکھیں، یہ ناک، یہ کان، یہ زبان، یہ حواس جو حق تعالیٰ نے ہمیں دے رکھے ہیں پہلے ان کے شکریہ سے تو فراغت ہو لے تب دوسرے نفع اور اجر کی توقع رکھے۔

حافظ اہسن صاحب نے اس موقع پر سوال کیا کہ حضرت جیسا کہ آپ نے فرمایا اگر کوئی شخص ہر وقت اللہ کو یاد رکھے تو بس کافی ہے اور کچھ اس کے واسطے ضروری نہیں؟ آپ نے ارشاد فرمایا بس فرائض اور سنن موکدہ۔ اس کے بعد یہ بھی فرمایا اللہ کا ذکر کرنا ہی زندگی کا فائدہ ہے باقی تمام نقصان ہے۔ اگر کسی سے حضور قلب نہ ہو سکے زبان ہی زبان تک رہے تاہم فائدہ سے خالی نہیں۔ (ص ۱۷ ج ۲)

تمت بالخیر

کلماتِ وصیت

از قطب الارشاد امام گنگوہی قدس سرہ العزیز

- حامداً ومصلیاً: یہ وصیت عام ہے سب دیکھیں اور سناویں اور عمل کریں۔
- اپنی اولاد اور زوجہ اور سب دوستوں کو بتاکید وصیت کرتا ہوں کہ اتباعِ سنت کو بہت ضروری جان کر شرع کے موافق عمل کریں اور رسومِ دنیا کو سرسری جان کر نہایت خرابی کی بات ہے۔
- اور لذت کھانے اور کپڑے کی قید نہایت خرابی ڈالنے والی دین اور دنیا کی ہے اس سے بہت اجتناب کریں۔
- اپنے مقدور سے بڑھ کر کام کرنا مال کا دلیل ہونا ہے اس کی رسوائی دین و دنیا میں اٹھانی ہوتی ہے۔
- بد مزاج و کج خلقی، سخت نامرضی حق تعالیٰ کی ہے، دنیا میں ایسا آدمی خواہ رہتا ہے اور آخرت میں نہایت ذلت اٹھاتا ہے۔ نرمی سب کے ساتھ لازم ہے۔
- اور بُرا کام قلیل بھی بُرا ہے اور اطاعت و اچھا کام اگرچہ تھوڑا ہو بہت بُرا رفیق ہے۔
- تکلفات شادی وغنی کے بدعت سے خالی نہیں ہیں اس کو سرسری نہ جانیں۔
- طعن و تشنیع خلق و برادری کے سبب سے اپنے مقدور سے زیادہ کام کرنا یا خلافِ شرع یا بدعت کو کرنا عقل کی بات نہیں۔ دنیا و دین میں اس کا خمیازہ بُرا ہے۔
- اسراف کی مذمت اور برائیِ شریعت میں سخت آئی ہے کہ شیطان کا بھائی اس کو تران میں فرمایا ہے۔
- اگر میرا انتقال ہو جاوے تو حسبِ مقدور ثواب پہنچاویں۔ اندازہ سے زیادہ ہرگز نہ کریں نہ کوئی تکلف غیر مشروع کریں جو کچھ ہو موافقِ سنت کے ہو۔
- باہم اتفاق سلوک سے رہیں۔

(تذکرۃ المرشید ج ۲ ص ۳۴)

حضرت گنگوہی کی شانِ تفقہ اور فتاویٰ رشیدیہ

از

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ

قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ تاسیس دارالعلوم کے وقت سے دارالعلوم کے رکن شوریٰ اور اہل کان و بانیان دارالعلوم کے ساتھ مدرسہ کی صلاح و فلاح میں ہمیشہ سے ساعی تھے۔ ۱۲۱۰ھ میں حضرت قاسم العلوم والخیرات (حضرت نانوتویؒ) کی وفات کے بعد سب اہل مدرسہ کی نظر حضرت ممدوح پر پڑی اور آپ ہی کو مدرسہ کا سرپرست قرار دیا گیا۔

حضرت گنگوہی قدس سرہ کے یہاں فتاویٰ کی کثرت تھی اور یہیں سے دارالعلوم کے فتاویٰ کا ابتدائی دور شروع ہوتا ہے اور فقہ و فتویٰ کے باب میں اس دور کی پوری جماعت میں سے حق تعالیٰ نے حضرت گنگوہی قدس سرہ کو چن لیا تھا۔ اس زمانہ کے تمام علماء و مشائخ فتوے کے باب میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کے فتاویٰ پر اعتماد کرتے تھے۔ احقر نے سیدی حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے خود سنا ہے کہ حضرت نانوتوی قدس سرہ حضرت گنگوہیؒ کو ابو حنیفہ عصر فرمایا کرتے تھے۔ (بلفظہ او کما قال) اور سیدی حضرت حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کا اعتقاد و عمل بھی حضرت گنگوہی کے فتاویٰ کے ساتھ اسی طرز کا تھا۔

اقدس میرے استاذ محترم شیخ مشائخ العصر حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اب سے ایک صدی پہلے تک اس شان کا فقیہ النفس علماء کی جماعت میں نظر نہیں آتا۔ حضرت شاہ صاحب کی زبان سے فقیہ النفس کا لفظ متاخرین میں سے یا تو صاحب بحر الہائق کی نسبت سنا ہے اور یا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت۔ یہاں تک کہ علامہ ابن عابدین شامی کے تبحر علمی کا اعتراف کرنے کے باوجود ان کو فقیہ النفس نہ فرماتے تھے۔

الغرض دارالعلوم کے فتاویٰ کا ابتدائی دور فتاویٰ رشیدیہ سے شروع ہوتا ہے۔ لیکن نہایت حمت کا مقام ہے کہ حضرت ممدوح کے فتاویٰ کی نقول محفوظ رکھنے کا شروع میں تو کوئی انتظام ہی نہ تھا پھر کچھ مختصر اور ناتمام سا انتظام ہوا بھی مگر ان کے ضبط و اشاعت یا حضرت ممدوح کی نظر ثانی کا کوئی موقع نہیں آیا ان کی اشاعت

۱۔ یہ مضمون حضرت اقدس مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کا مستقل مضمون نہیں ہے بلکہ اہل دارالمفتین (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند جلد دوم) کے مقدمہ سے لیا گیا ہے جس میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی مختصر اتار بیچ بیان کی گئی ہے۔ (ناشر)

حضرت کی وفات کے بعد مختلف اطراف میں گئے ہوئے خطوط کو جمع کر کے کی گئی اور ان میں ایک اختلاط یہ بھی پیش آگیا کہ ۱۳۱۲ھ میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کی ظاہری بینائی نزولِ ماء سے جاتی رہی تھی۔ (تذکرہ ص ۱۶۷) خود لکھنے پڑھنے سے معذور ہو گئے تھے اُس وقت اکثر خطوط اور فتاویٰ کا جواب حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرمایا کرتے تھے جن میں کبھی تو حضرت بطورِ املاء کے الفاظ لکھواتے تھے اور کبھی مضمون بتلا دیا کہ یہ لکھ دیں۔ اس لئے جو اسناد و اعتماد کا درجہ حضرت ممدوح کے فتاویٰ کو ہونا چاہیے تھا اُس میں ایک حد تک کمی رہ گئی۔

فتاویٰ رشیدیہ کے نام سے جو تین حقے شائع ہوئے ہیں ان میں بعض مسائل ایسے بھی ہیں جن کے متعلق حضرت گنگوہی قدس سرہ کے مخصوص تلامذہ و مریدین اور خلفاء حضرت ممدوح کا فتویٰ شائع شدہ فتویٰ کے خلاف نقل کرتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ ان میں ابتداءً حضرت گنگوہی کا وہی فتویٰ ہو جو شائع ہوا لیکن آخر تک حاضر خدمت رہنے والے اکابر علماء نے جو نقل کیا وہ ہی آخری فتویٰ اور رائج قول شمار ہو گا۔ مثلاً دیوانی دار الحرب کے متعلق فتاویٰ رشیدیہ میں امام اعظم ابو حنیفہ کے قول مشہور کے موافق دار الحرب میں کفار سے سود لینے کو ناجائز لکھا ہے مگر حضرت گنگوہی قدس سرہ کے متعدد خلفاء اور حضرت ایم الامت قدس سرہ سے بارہا یہ سنا کہ حضرت گنگوہی کا فتویٰ اس باب میں صاحبین اور جمہور کے موافق تھا اور اسی وجہ سے حضرت ممدوح نے حضرت حکیم الامت کے رسالہ تہذیر الاعوان پر دستخط نہیں فرمائے کہ اس کے مضمون سے حضرت کو اختلاف تھا۔ اسی طرح سماع موتی کے سلسلہ میں جو مضمون فتاویٰ رشیدیہ میں طبع ہوا ہے اسنادی و سیدی حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب سابق مفتی دارالعلوم حضرت گنگوہی کا فتویٰ اس کے خلاف نقل فرماتے تھے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔ خلاصہ یہ ہے کہ دارالعلوم کے ابتدائی دور میں اصل مدارِ فتاویٰ حضرت گنگوہی قدس سرہ تھے۔

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مطبوعہ کراچی جلد دوم ص ۸۶ امداد المفتین)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

فہرست مضامین

فتاویٰ رشیدیہ ہر حصہ کا مل مبسوط

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۷۲	یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پکارنا	۵۷	اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی نذر ماننا
۷۳	رسول اللہ کو صنم وغیرہ کہنا	۵۸	جھوٹ کہہ کر اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا
۷۴	یا رسول اللہ کا وظیفہ	۵۹	اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا کسی نام کا وظیفہ
۷۵	علم غیب کا قائل ہونا	۶۰	غیر اللہ کی نداد کب شرک ہوگی۔
۷۶	سجدہ قبور وغیرہ	۶۱	غیر اللہ سے پناہ مانگنا
۷۷	تعزیر پرستی	۶۲	مومن شرک اشعار
۷۸	بزرگوں کے خلاف شرع کام	۶۳	تصدیق قلبی کے باوجود شرک کرنا بغیر مجبور کرنے کے۔
۷۹	یا شیخ عبدالقادر جیلانی کا وظیفہ	۶۴	مشرکانہ حکایات پر اعتقاد
۸۰	وظیفہ یا خواجہ سلیمان	۶۵	تعویذ میں مومن شرک الفاظ کا لکھنا
۸۱	طواف قبر	۶۶	شرک فی التسمیہ کا گناہ
۸۲	قبر پر جانا اور اس کو بوسہ دینا	۶۷	یزید کو کافر کہنا
۸۳	نبی نجش وغیرہ نام رکھنا	۶۸	مولانا اسماعیل شہید کو کافر کہنا
۸۴	کتب فقہ و حدیث کا انکار کرنا	۶۹	اشیاء کو مؤثر بالذات ماننا
۸۵	ہنود یا انگریزوں کا لباس پہننا	۷۰	عذر کلمہ کفر بولنا
۸۶	بیوہ کا نکاح ثانی عیب سمجھنا	۷۱	روافض کا کفر
۸۷	پردہ کی تنبیہ نہ کرنے والا مرد	۷۲	علماء حق کی اہانت کرنا
۸۸	رنڈی کا ناچ دھول بلب	۷۳	قرآن شریف کو نظم کرنا
۸۹	یزید پر لعنت کرنا	۷۴	زندوں کا مردوں سے مانگنا
۹۰	شاہ اسماعیل شہید کے متعلق رائے	۷۵	اہل قبور سے مدد مانگنا
۹۱	شاہ اسماعیل شہید کے مختصر حالات	۷۶	انبیاء کے علم غیب کا قائل
۹۲	شاہ اسماعیل شہید کے فتوے پر رائے		
۹۳	کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق رائے		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۰۳	تشہد میں صیغہ خطاب کی تبدیلی	۸۹	تقویت الایمان کے بعض جملوں کی تشریح
۱۰۴	بلا عقیدہ غیب نبی کو پکارنا	۸۹	تقویت الایمان کے مسائل
۱۰۴	رسول اللہ کا علم غیب	۹۰	تذکیر الانحوائ کی عبارت کی تشریح
۱۰۴	رحمۃ للعالمین	۹۱	مراقبہ کا حکم
۱۰۴	شفاعت کبریٰ	۹۱	رسول کے علم غیب کا معتقد
۱۰۴	حضور کے والدین کا اسلام	۹۲	ملفوظات
۱۰۵	مزارات اولیاء سے فیض	۹۲	وظیفہ "یا شیخ عبدالقادر" اور طلباء کا وظائف کا پڑھنا، پانی
۱۰۵	اولیاء کی کرامات	۹۲	کا بہت پینا اور ماش کی دال اور غلیظ اشیاء کا کھانا ذہن
۱۰۵	اولیاء و شہداء کے {	۹۲	کی تیزی کا وظیفہ -
۱۰۵	عذاب قبر کا مسئلہ }	۹۲	شیخ اللہ کا پڑھنا
۱۰۶	بڑے پیر کی کرامات	۹۴	حسین اللہ نعم الوکیل کا پڑھنا، وہ استغاثت جو کفر ہے اس کی تصریح
۱۰۶	بڑے پیر صاحب کا حضور کو کندھا دینا	۹۵	استحلال معصیت کی صراحت، عورت کا زینت کے ساتھ نکلنا
۱۰۶	منصور حلاج	۹۵	عیدین کے درمیان نکاح کرنا
۱۰۶	منصور کون تھے؟		(کتاب العقائد)
۱۰۸	ہر صدی کا مجدد	۹۶	اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت
۱۰۸	مردوں کا سننا -	۹۷	اللہ تعالیٰ کی طرف بالفعل جھوٹ کی نسبت
۱۰۸	صحابہ رسول کی بے ادبی	۹۸	خلاصہ بیچ علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرف، نقل خط حضرت
۱۰۸	ازواج مطہرات اور عام عورتوں میں فرق	۹۸	سیدنا حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکہ مکرمہ زاد اللہ شرف
۱۰۹	کرم اللہ وجہہ کمنے کی وجہ	۹۸	در مسئلہ امکان کذب بر فتح شہا مولوی نذیر احمد خان صاحب امپوری
۱۰۹	روحانی زندگی	۹۹	علم غیب الہی
۱۰۹	وہابیوں کے عقائد	۱۰۰	وہابیہ الہی
۱۰۹	فرعون کا جھوٹ	۱۰۱	لوجہ اللہ صدقہ کا اظہار
۱۰۹	خلوص دل سے توبہ کرنا	۱۰۱	دعا کرتے وقت بحق فلاں کہنا
۱۰۹	بیوہ عورت کا نکاح نہ کر کے عبادت کرنا	۱۰۱	کفار کے حقوق
۱۱۰	اہل قبور سے دعا کرنا	۱۰۱	بشریت رسول کا مطلب
۱۱۰	ثمرات نسبی	۱۰۲	انبیاء کا علم غیب
۱۱۰	حضور کا جسم مبارک مٹی میں ملنے کا مطلب	۱۰۳	نبی کو پکارنا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۳۲	ایام محرم میں کتب شہادت کا پڑھنا	۱۱۱	جنات کا تکلیف دینا
۱۳۲	محرم میں بنیل لگانا دودھ کا شربت پلانا	۱۱۱	ملفوظ
۱۳۲	توشہ شاہ عبدالحق کو توشہ حق کن	۱۱۱	امکان کذب کا مطلب
۱۳۲	نذر اللہ کا نام توشہ حق رکھنا		(کتاب البدعات) —
۱۳۲	اہل قبور سے استعانت	۱۱۲	مجلس میلاد کی ابتداء
۱۳۴	قبروں کو نچتہ بنوانا	۱۱۳	مروجہ مجلس میلاد
۱۳۴	قبروں کو نچتہ بنانا اور اس پر قبہ بنوانا	۱۱۳	مجلس مولود و عرس جس میں خلافت شریع امور نہ ہوں
۱۳۵	قبر کا طواف کرنا	۱۱۳	بدوں تجدد نعمت حقیقی کے سرور و فرحت کا اعادہ
۱۳۵	قبر کو بوسہ دینا	۱۱۴	مکہ معظمہ میں مجلس میلاد
۱۳۶	قبر پر دفن کے بعد اذان دینا	۱۱۴	مجلس میلاد
۱۳۷	بدعت کی اقسام	۱۱۵	مجلس میلاد کو جائز جاننا
۱۳۷	اقسام بدعت غیر مقبولہ	۱۱۵	رسالہ ماتہ مسائل سے میلاد شریف کی اباحت
۱۳۷	شرکت بجانس بدعت	۱۱۵	مجلس میلاد میں حضور کا تشریف لانا
۱۳۸	مساجد و مدارس کی موجودہ صورت و طرز تعلیم	۱۱۶	مجلس میلاد کا حکم (فتاویٰ میلاد شریف)
۱۳۸	عیدین میں خطبہ سے پہلے دعائیں گنا	۱۲۵	بدوں قیام کے مجلس میلاد کا انعقاد
۱۳۸	معانقہ مخصوصاً عیدین میں	۱۲۵	مجالس میلاد و عرس، سوم و چہلم
۱۳۸	معانقہ کرنا خصوصاً عیدین میں	۱۲۵	مجلس میلاد کا نہ کرنا
۱۳۸	الوداع کا خطبہ پڑھنا	۱۲۶	محفل میلاد جس میں صحیح روایات پڑھی جائیں
۱۳۹	خطبۃ الوداع	۱۲۶	فتویٰ مولوی احمد رضا خاں صاحب در باب میلاد شریف
۱۳۹	رسالہ ہفت مسئلہ	۱۲۸	عرس میں شرکت
۱۴۰	مرنے کے بعد استسقاء کا حکم	۱۲۸	ہر سال عرس کرنا
۱۴۰	کتاب آذر جندی سے فاتحہ کا حکم	۱۲۸	عرس کا حکم
۱۴۱	فاتحہ کا طریقہ	۱۳۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثواب پہنچانے کا کھانا کھلانا
۱۴۲	ہدیۃ الحرمین سے فاتحہ کا ثبوت	۱۳۰	کوٹھ اکھڑا صبح کیا دہویں توشہ سہ منی کا حکم
۱۴۲	تجہ میں قرآن شریف کا پڑھنا	۱۳۱	خواجہ غفر کے دہلے کا حکم
۱۴۲	فاتحہ کا موجودہ طریقہ	۱۳۱	دس محرم کی مجلس شہادت
۱۴۲	کھانے یا شیرینی پر فاتحہ	۱۳۱	پیران پیر کی گیارہویں

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۵۲	بروز ختم مسجد میں روشنی	۱۴۳	یتیم کا حکم
۱۵۲	پیر یا استاد کی برسی کرنا	۱۴۳	سوم وغیرہ کرنا
۱۵۲	مصیبت کے وقت بنامی شریف کا ختم	۱۴۴	بلا تعین یوم تصدق موتی کے لئے مساکین کو کھانا کھلانا
۱۵۲	مرنے کے بعد چالیس شب تہلیل کرنا	۱۴۴	بلا تعین یوم و ذکر یتیم
۱۵۲	ملفوظات	۱۴۵	جواز یتیم کے وجوہ پر بحث
۱۵۲	مجلس مولود، اس میں قیام حضور کو مجلس میں حاضر کرنا، بوقت	۱۴۵	ایصالِ ثواب کی قیود
۱۵۲	ملقات علما و صلحا کے ہاتھ چومنا، قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنے کے مسائل	۱۴۵	کھانا سامنے رکھ کر پنج آیت پڑھنا
۱۵۲	طاعون و بلاء وغیرہ امراض کے شروع کے وقت دعایا اذان	۱۴۶	مرنے کے بعد کھانا پکانا
۱۵۲	نقل مکتوب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ در بارہ مجلس میلاد	۱۴۶	ایصالِ ثواب میں دن اور کھانے کی خصوصیت
۱۵۲	نقل خط حضرت سیدنا حاجی لداد اللہ صاحب مہاجر مکر نزداد اللہ شرفیہ	۱۴۶	میت کے دفن کے بعد مکان پر فاتحہ
۱۵۳	در مسئلہ مجلس میلاد فاتحہ برفح شہادت مولوی نذیر احمد خاں صاحب اسپری	۱۴۶	برادری کا میت کے گھر جا کر رسوم ادا کرنا
۱۵۳	طواف قبور اولیاء اللہ	۱۴۶	بلا قیود و رسوم ایصالِ ثواب کرنا
۱۵۴	توشہ مردہ کے ساتھ لے جانا	۱۴۸	اہل میت کو کھانا کھلانا
۱۵۴	بزرگانِ اہلسنت کے قدم کو بوسہ دینا اور یا مرشد اللہ کہنا	۱۴۸	مرنے کے بعد چالیس دن تک روٹی دینا
۱۵۴	آخری چہار شنبہ کی اصل	۱۴۸	بلا چندہ کے حافظ کا خود مٹھائی تقسیم کرنا
	(کتاب التفسیر والحديث)	۱۴۸	ختم قرآن کے لئے چندہ کر کے شیرینی منگوانا
۱۵۵	ایمان میں کمی و زیادتی کا مطلب	۱۴۸	رجبی کا حکم
۱۵۷	قرآن کو غنا سے پڑھنا	۱۴۹	درود تاج کا حکم
۱۵۷	غرائب قرآن کا مطلب	۱۴۹	شادی اور رختہ کی روٹی
۱۵۸	سورۃ اخلاص و سورۃ یسین کے ثواب کا مطلب	۱۴۹	صفر کے آخری چہار شنبہ کا حکم
۱۵۹	سورۃ توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ ہونے کا سبب	۱۵۰	میت کے لئے پچھتر ہزار بار کلمہ پڑھنا
۱۵۹	بمجد کا مطلب	۱۵۰	صلاۃ غوثیہ کا حکم
۱۶۰	حدیث صحابی کا بنجوم کی صحت	۱۵۰	صلوۃ غوثیہ و ہول و معکوس
۱۶۰	بہتر فرقہ کی بحث	۱۵۰	صلوۃ الرغائب وغیرہ کا حکم
۱۶۰	امام زمانہ کی معرفت	۱۵۰	اتراندیخ کو نذر اللہ کر کے غرباء امراء کو کھانا کھلانا
۱۶۱	کتے کے ہونے پر فرشتہ کا مکان میں داخل نہ ہونا	۱۵۱	تین برس کے بچہ کی فاتحہ
۱۶۱	احادیث اولیاء اللہ نوری و لولاک لما خلقت الافلاک	۱۵۱	یتیم کن کی رسم ہے

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱۴۴	مناظرہ کرنے کی کس کو اجازت ہے	۱۶۱	استغفار کا مطلب
۱۴۵	ایسے معاملات کا حکم جس میں جواز و عدم جواز کا احتمال ہو	۱۶۲	حضور کی رمضانہ مندی کا مطلب
۱۴۵	بضرورت ایسے قول پر عمل کرنے کا حکم جو غیر مفتی بہ ہو	۱۶۲	شہداء اور کلونجی کا حکم
۱۴۵	عالم بے عمل کی تعریف	۱۶۲	حالات قیامت پر بحث
۱۴۵	جہلاء سے بحث و مباحثہ کر نیکی غرض سے علم حاصل کرنا	۱۶۳	رجال کی بحث
۱۴۶	نفس پرور عالم اور بدعتی صوفی میں کون افضل ہے	۱۶۴	صلوۃ العاشقین
۱۴۶	تن پروری و کامرانی کرنے والا عالم	۱۶۴	سایہ مبارک رسول اللہ
۱۴۶	ملفوظات	۱۶۴	عمارت میں خرچ کرنے کا مطلب
۱۴۶	جہلاء سے نہ الجھنا	۱۶۴	معجزہ قدم شریف
۱۴۶	حافظ قرآن با ترجمہ و مع ترجمہ میں فرق	۱۶۸	حضرت مرزا جان جاناں کا مسلک
۱۴۶	قرآن مجبور لئے کا گناہ	۱۶۸	معجزہ کی حقیقت
۱۴۷	خرق عادت	۱۷۰	پان کھانا
۱۴۷	(کتاب الاخلاق والتقصوف)	۱۷۰	عمارت کو بلند نہ بنانے کا مطلب
۱۸۹	طریقت اور شریعت کا فرق	۱۷۱	صدقہ کے کھانے سے دل پر اثر
۱۹۱	شریعت اور طریقت کا فرق	۱۷۱	عزامت مال کا مطلب
۱۹۱	پیر استاد و مرشد کا تصور	۱۷۲	تین دن سے کم میں قرآن مجید ختم کرنا
۱۹۱	شجرہ خاندان صبح و شام پڑھنا	۱۷۲	ملفوظات
۱۹۱	شیخ کے تصور کا حکم	۱۷۲	بسم اللہ کو جہر سے تراویح میں پڑھنا
۱۹۲	شیخ یا استاد یا والدین کے تصور کا حکم	۱۷۲	لاصلوۃ الا بحضور القلب کا مطلب
۱۹۲	بدعتی صوفی کی بیعت	—	(کتاب العلم)
۱۹۲	فاسق کے ہاتھ پر بیعت کرنا	۱۷۳	جو عالم بہ نیت و عظمیہ میں جائے
۱۹۲	عورت کا بیعت لینا	۱۷۳	والدین کی اجازت کے بغیر طلب علم کے لئے سفر کرنا
۱۹۳	عمل کا چھپانا	۱۷۳	تقویٰ اور فتویٰ کا فرق
۱۹۳	ذکر اور طول قرأت	۱۷۳	عبادت کا مطلب
۱۹۳	شیخ کے تصور کا حکم	۱۷۴	تقرب کا مطلب
۱۹۴	استغفار نہ بانی	۱۷۴	نماز میں حضور قلب رکھنے کا مطلب اور اس کا حکم
۱۹۴	صوفیاء کرام کے اشغال	۱۷۴	قاضی جس جگہ نہ ہو وہاں حکم کے فیصلہ کا حکم

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۰۳	خاندان حضرت شاہ ولی اللہ کے عقائد تقویۃ الایمان سے بدعتی پیر کی بیعت فصیح کرنا (تقلید اور اجتہاد کے مسائل)	۱۹۴	صوفیاء کے مجاہدات
۲۰۴	مطلق تقلید کا ثبوت	۱۹۶	استغفار کی حقیقت
۲۰۵	اجماع اور قیاس کا حجت ہونا	۱۹۶	قبروں پر شرح صدر کی اصلیت
۲۰۵	تقلید شخصی	۱۹۶	بیعت کی حقیقت
۲۰۶	تقلید شخصی کا وجوب	۱۹۶	اس قول کا مطلب کہ پیران پیر کا قدم سب پیروں کی گردن پر ہے
۲۰۶	تقلید شخصی کا ثبوت	۱۹۶	اس قول کا مطلب کہ العلم و جواب الکبر
۲۰۶	تقلید شخصی کس پر ضروری نہیں	۱۹۸	امیر خسرو کے شعر کا مطلب
۲۰۶	غیر مقلدوں کی برائی	۱۹۸	فنا فی الشیخ والرسول کا مطلب
۲۰۸	ائمہ پر طعن	۱۹۸	بندہ کے بندہ ہونے کا مطلب
۲۰۸	غیر مسلک والوں کو بُرا نہ کہنا	۱۹۸	مرید ہونا ضروری ہے یا مستحب
۲۰۸	الحدیث کو بُرا نہ کہنا	۱۹۸	عود توں کا کسی بیعت لینا
۲۰۸	وسیت شاہ ولی اللہ صاحب	۱۹۹	صوفی کے لئے زیادتی علم کی ضرورت
۲۰۹	جماعت میں غیر متسلکوں کی شرکت	۱۹۹	کسی سے حسن ظن کا فائدہ
۲۰۹	شاہ اسماعیل شہید کا مسلک	۱۹۹	حال کی تفصیل
۲۰۹	ملفوظات	۱۹۹	وجد و تواجد کا مسئلہ
۲۰۹	عند الضرورت مذہب شافعی پر عمل کرنا	۲۰۰	نماز میں وسوسہ
۲۱۰	اصلیت تقلید شخصی	۲۰۰	وسوسہ پر مواخذہ
۲۱۲	محرم سے نکاح پر امام صاحب کا مسلک	۲۰۰	کتاب سے دیکھ کر ذکر مقرر کرنا
۲۱۳	اگر کوئی شخص کسی عودت پر دعویٰ کرے کہ وہ اس کی بیوی	۲۰۰	صبر و شکر
۲۱۵	ہے اس میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک	۲۰۱	اولیاء اللہ کا بچشم ظاہری دیدار الہی کرنا
۲۱۵	وہ درود کی تحدید پر امام صاحب کا مسلک	۲۰۱	اپنے یا کسی کے شیخ پر اعتراض
۲۱۵	ایمان کی زیادتی و کمی کے متعلق امام صاحب کا مسلک	۲۰۲	کشف کمال ہے یا نہیں
۲۱۶	نات کے نیچے ہاتھ باندھنے کے لئے امام صاحب کی دلیل	۲۰۲	کلمہ کو خلوات طریقہ صوفیہ پڑھنا
۲۱۶	بکیرات کے لئے نماز میں رفع یدین	۲۰۲	پاس انفاس
۲۱۶	نماز میں آمین خفیہ کہنے میں امام صاحب کے دلائل	۲۰۲	ملفوظات
		۲۰۲	بذر یہ خط بیعت کا جواز
		۲۰۲	بذر یہ خط اپنے مرشد کی طرف سے بیعت لینا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۲۳	فرض نماز کے بعد دعا بلند آواز سے پڑھنا	۲۱۷	نماز کے اوقات کے لئے امام صاحب کی دلیل
۲۲۳	ملفوظات	۲۱۸	(ذکر و دعا و آداب قرآن و تعویذ کے مسائل)
۲۲۳	خط کے ذریعہ بیعت	۲۱۸	ذکر جہری
۲۲۳	تعویذ مرسل پیر	۲۱۸	ذکر جہری کی حقیقت
۲۲۳	یا باسط یا مغنی دعا ضرب الجہر کے اوقات	۲۱۸	ذکر جہری کا ثبوت
	(حقوق کے مسائل)	۲۱۸	ذکر جہری
۲۲۴	حقوق العباد میں روزہ دلایا جائے گا یا نہیں کس قدر مقبول	۲۱۱	ذکر جہری
	نمازیں کتنے قرضہ میں دلائی جائیں گی -	۲۱۹	ذکر جہری میں ضرب کا طریقہ
۲۲۴	والدین کے حکم پر بیوی کو طلاق دینا	۲۱۹	ذکر کے وقت تصور
۲۲۴	والدین کے خلاف شرع احکام	۲۱۹	ذکر جہری افضل ہے یا خفی
۲۲۴	والدین اور مرشد میں اگر اختلاف ہو جائے	۲۲۰	حیض و نفاس کی حالت میں ذکر کرنا
۲۲۴	خفیہ نکاح کرنے کے بعد بیوی سے احکام شرع کی تعمیل کرانا	۲۲۰	بغیر وضو کے ذکر کرنے کا مسئلہ
۲۲۵	زنا حقوق اللہ میں ہے کہ حقوق العباد میں	۲۲۰	جن درودوں کا ذکر احادیث میں نہیں آیا ہے
۲۲۵	مہر بخشونے کا طریقہ	۲۲۰	تراویح میں قرآن مجید کا اجرت پڑھنا
۲۲۵	محلہ کی مسجد کی بجائے جامع مسجد کو جانا	۲۲۰	قرآن کے ادراک کی تعظیم کا طریقہ
۲۲۵	والدین کے احکام کی تعمیل کے حدود	۲۲۱	قرآن کو تعویذ بنانا
۲۲۵	ہمسایہ کے حقوق عمارت کیا کیا ہیں	۲۲۱	قرآن مجید کے گرانے کا صدقہ
۲۲۶	میت کے حقوق کی ادائیگی	۲۲۱	بغیر وضو کے کلام اللہ کو چھونا
۲۲۶	بزرگان دین سے حق تلفی کا مواخذہ	۲۲۱	حالت جنابت میں قرآن مجید کا چھونا
۲۲۷	دستوری کے احکام	۲۲۱	قرآن مجید کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا
۲۲۷	ملفوظات	۲۲۱	چور معلوم کرنے کے لئے سورہ یسین شریف پڑھ کر لوٹا پھرانا
۲۲۷	نمازی کے نیچے سے بوریا کھینچنا	۲۲۲	نماز فجر کے بعد تلاوت و ذکر کرنا
	(آداب اور معاشرت کے احکام)	۲۲۲	وضو کی دعائیں
۲۲۸	کھانے کے پہلے اور بعد میں ہاتھ کا دھونا	۲۲۲	ہیضہ کے لئے دعاء
۲۲۸	سونے کے بعد اٹھ کر ہاتھ دھونا	۲۲۲	عمد نامہ کا پڑھنا
۲۲۸	سونے کے بعد اٹھ کر ہاتھوں کا دھونا	۲۲۲	ادائے قرض کی دعا
۲۲۸	بغیر طب پڑھنے کے اپنا اور دوسروں کا علاج	۲۲۳	دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۳۴	مردہ کی روح کا شب جمعہ گھر آنا	۲۲۸	بغیر سند کے علاج کرنا
۲۳۴	شب جمعہ مردوں کی روحوں کا اپنے مکانوں میں آنا	۲۲۸	طبیب کی صفات
۲۳۴	رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز	۲۲۸	بدعتیوں اور مشرکوں سے تعلقات رکھنا
۲۳۴	بدعتیوں کے جنازہ کی نماز	۲۲۹	بدعتی نمازیوں کی امام کی خاطر تواضع کرنا
۲۳۴	مردہ کو زمین میں امانت رکھنا	۲۲۹	احسان کسم کے ظاہر کرنا
۲۳۴	مرے ہوئے بچے کے پیدا ہونے پر نام رکھنا	۲۲۹	زوجہ کو کب تک نماز کی نصیحت کرے
۲۳۴	عورت کے انتقال کے بعد اسکے شوہر کا اسکے جنازہ کو ہاتھ لگانا	۲۲۹	ملفوظات
۲۳۵	موت کے بعد میاں بیوی کا ایک دوسرے کا منہ دیکھنا	۲۲۹	اندیشہ ضعف ہو تو غذا تندرستی رکھنا
۲۳۵	قبل دفن قبر میں مردہ کا دیکھنا	۲۲۹	سنت و فرض فجر کے درمیان تھوڑی دیر سو جانا
۲۳۵	جنازے کے لئے جاء نماز نکالنا	۲۳۰	(جنازے اور میت اور قبروں کے مسائل کا بیان)
۲۳۶	کفن میں سے جاء نماز بنانا	۲۳۰	مردوں کو ثواب کس طرح پہنچتا ہے
۲۳۶	میت کو قبر میں کیسے لٹایا جائے	۲۳۰	ثواب میت کو کس طرح پہنچے گا
۲۴۰	قبر میں دفن کرتے وقت بیری کی لکڑی رکھنا	۲۳۰	ثواب پہنچنے کا طریقہ
۲۴۱	ولی کی اجازت کے بغیر جنازہ سے جانا	۲۳۰	ایک قرآن مجید کا ثواب کئی کو کس طرح پہنچے گا
۲۴۱	ملفوظات	۲۳۱	طعام الیت میت القلب کا صحیح مطلب و منشاء
۲۴۱	شیخہ کی تجہیز و تکفین سنی کیسے کریں	۲۳۱	غنی کو کھلانے کا ثواب مردہ کو
۲۴۱	زمین غیر وقف میں میت کے استخوان بوسیدہ ہو کر مٹی ہو	۲۳۱	قبرستان میں قرآن شریف کس طرح پڑھے
۲۴۱	جاویں تو اس پر زراعت و بناء کا حکم -	۲۳۱	قبر پر مردے کو ثواب پہنچانے کے لئے ہاتھ اٹھانا
	(مسائل منشورہ یعنی متفرق مسائل)	۲۳۱	قبر پر قرآن شریف پڑھنا
۲۴۱	انجمن حمایت اسلام لاہور کی کتابوں کا مرکز	۲۳۲	مٹی ہوئی قبروں پر قرآن مجید پڑھنا
۲۴۱	تقویۃ الایمان و صراط مستقیم	۲۳۲	قبر پر قرآن مجید پڑھوانا
۲۴۱	محمد بن عبد الوہاب نجدی کا مذہب	۲۳۲	قبروں پر قرآن مجید پڑھنا
۲۴۱	وہابی کا عقیدہ	۲۳۲	قبر پر خوشبو لگانا، پھول رکھنا، روشنی کرنا
۲۴۱	حبیب حسن واعظ سہارنپوری	۲۳۲	میت کے لئے کلام اللہ پڑھنے کی اجرت
۲۴۲	حضرت معاویہ کا نزدیک کو خلیفہ بنانا	۲۳۳	دفن کے بعد فاتحہ پڑھنا
۲۴۲	حضرت معاویہ کا وعدہ حسین سے	۲۳۳	مسئلہ ملقین میت
۲۴۲	یکساں حافظ قرآن تھا ؟	۲۳۳	مومنین کی روحوں کا شب جمعہ کو اپنے گھر آنا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	(بخاستوں اور اسکو پاک کرنے کے مسائل)		نہایت کے مسائل، غسل و وضو کا بیان
۲۴۸	منہ کی رال کو حکم	۲۴۳	منی کے مسائل
۲۴۸	کھلیان کے غلہ کا حکم	۲۴۳	سر کے سچ کرنے کا بیان
۲۴۸	گوبری کا حکم	۲۴۳	استنجا کا بھیجا ہوا پانی
۲۴۸	شراب اگر سرکہ بن جائے تو اس کا حکم	۲۴۳	وضو کا پانی اگر لوٹے میں گر جائے
۲۴۸	مردہ جانور کی اون کے متعلق حکم	۲۴۴	آنکھ دکھنے کی وجہ سے اگر پانی آنکھ سے بہے
۲۴۸	بلی، چوہے، کتے وغیرہ کے جھوٹے کا حکم	۲۴۴	شک سے وضو جانے کا حکم
۲۴۹	کولہو کے رس کا حکم	۲۴۴	جہی ہوئی منی سے وضو اور غسل پر اثر
۲۴۹	منی کا حکم	۲۴۴	وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنے کا حکم
۲۴۹	ناسور کے پانی کا حکم	۲۴۴	وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنا فرض ہے کہ واجب
۲۴۹	سرخ پڑیہ کا حکم	۲۴۵	جس کو قطرہ آتا ہو وہ وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکے یا نہیں؟
۲۴۹	پڑیہ کا حکم	۲۴۵	وضو اور غسل کے لئے پانی کا وزن
۲۵۰	پڑیہ کی بخاست کی وجہ	۲۴۵	نماز جنازہ کے وضو سے فرض نماز کا حکم
۲۵۰	پڑیہ میں رنگا ہوا کپڑا کیسے پاک ہوگا	۲۴۵	نماز جنازہ کے وضو سے نوافل کا حکم
۲۵۰	پڑیہ میں رنگے ہوئے کپڑے کو پاک کرنے کا دوسرا طریقہ	۲۴۵	جو وضو یا تیمم نہ کر سکے وہ نماز کیسے پڑھے؟
۲۵۰	مٹی کا برتن کس طرح پاک کیا جائے؟	۲۴۵	کس تاہب کا پانی نجس نہیں ہوتا
۲۵۰	ملفوظات	۲۴۶	وہ درودہ تالاب بول و براز پڑنے سے نجس نہیں ہوتا
۲۵۰	پڑیہ کے رنگ میں رنگے ہوئے کپڑے کو پہن کر نماز پڑھنے سے	۲۴۶	وہ درودہ پانی کب نجس ہوگا
	اعادہ نماز لازمی نہیں		(کنوئیں کے احکام و مسائل)
۲۵۱	پڑیہ کے رنگ کی حقیقت	۲۴۶	کنوئیں سے زندہ مرغی نکلنے کا حکم
۲۵۱	پڑیہ میں شراب پڑنے سے پڑیہ کا حکم	۲۴۶	من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں میں کتوں کے پانی پینے کے بعد کا حکم
۲۵۱	پڑیہ میں کون سی شراب پڑتی ہے	۲۴۷	کنوئیں میں اگر تجوتا گر جائے تو اس کا حکم
۲۵۲	پڑیہ میں شراب پڑتی ہے یا نہیں؟	۲۴۷	نجس کنوئیں کے پانی سے بنائے ہوئے گلاب کا حکم
	(کتاب الصلوٰۃ یعنی نماز کے وقتوں کا بیان)	۲۴۷	من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں سے کتے پانی پی لیں تو اس کا حکم
۲۵۳	آفتاب کے طلوع و استواء وغیرہ کے وقت بعد تلاوت اور نماز جنازہ کا حکم	۲۴۷	ملفوظات
۲۵۳	نماز جمعہ کی مسجد میں پڑھی جائے جہاں جلد ہو کہ دیر سے ہو	۲۴۷	کنوئیں میں بخاست معلوم ہو تو کب سے اس کی
۲۵۳	جمعہ اور ظہر کی نماز کے اوقات میں فرق		بخاست کا حکم لگایا جائے گا؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۶۱	جو لوگ بیت اللہ سے دور ہیں وہ قبلہ کیسے قرار دیں	۲۵۳	ظہر کا صحیح وقت
۲۶۲	نماز میں ہاتھ نہانے کے اوپر باندھیں کہ نیچے	۲۵۴	ظہر کا وقت ایک مثل تک رہنے سے امام ابوحنیفہؒ نے رجوع کیا نہیں
۲۶۳	نماز میں ہاتھ کہاں باندھیں؟	۲۵۴	عصر و ظہر کے اوقات کے صحیح حدود
۲۶۳	امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنا اور آمین بالجہر کا مسئلہ	۲۵۶	مذہب حنفیہ میں عصر کا صحیح وقت
۲۶۳	امام کے پیچھے الحمد پڑھنے والے اور آمین بالجہر کہنے والے کا مسئلہ	۲۵۶	نماز عصر کا صحیح وقت
۲۶۴	مقتدی کا سورہ فاتحہ پڑھنا	۲۵۶	دونمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کا مسئلہ
۲۶۴	مسئلہ رفع یدین	۲۵۷	نماز جمعہ کا گھنٹوں سے وقت
۲۶۵	مسئلہ آمین بالجہر	۲۵۷	زوال کا صحیح وقت گھنٹوں سے
۲۶۵	قومہ میں ہاتھ باندھنا	۲۵۷	مغرب کا انتہائی وقت صحیح
۲۶۵	تشہد پڑھنے وقت انگلی سے اشارہ کیسے کیا جائے؟	۲۵۷	جماعت کے لئے گھنٹوں سے وقت مقرر کر لینے کا حکم
۲۶۶	تشہد کے وقت انگلی کب تک اٹھائے رکھے	۲۵۷	نجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب ادا کرنا
۲۶۶	تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنا کیسا ہے؟		ملفوظات
۲۶۶	قعدہ اخیرہ کی فرضیت کس قدر ہے؟	۲۵۸	دونمازوں کے جمع کرنے کا مسئلہ
۲۶۸	نوافل میں محبت رسولؐ کی بنا پر رفع یدین کرنا	۲۵۸	جمعہ یا ظہر کا صحیح وقت گھنٹوں سے
۲۶۸	نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا	۲۵۸	حد اسفار
۲۶۹	جمعہ کی سنتیں کتنی ہیں؟	۲۵۹	ظہر کا وقت کب کامل ہے کب ناقص
۲۶۹	اعتکاف کتنے دن کا کرنا چاہیئے۔	۲۵۹	عصر کا صحیح وقت
	(قرأت اور تجوید کا بیان)		(اذان اور اقامت کا بیان)
۲۶۹	علم تجوید کا سیکھنا کیسا ہے	۲۵۹	مؤذن کیسا ہو؟
۲۶۹	قرآن شریف کس لہجہ میں پڑھیں	۲۵۹	اذان اور جماعت میں کتنا فرق ہونا چاہیئے؟
۲۶۹	عیدین و جمعہ کی نماز میں مخصوص سورتیں پڑھنا	۲۶۰	اذان کے وقت اور اذان دینے کے درمیان وقفہ میں دنیا کی بات
۲۷۰	تہجد میں قرأت کیسے پڑھیں؟	۲۶۰	خطبہ کی اذان کا جواب اور اس کے بعد کی دعا
۲۷۰	بسم اللہ کو تمام قرآن مجید میں کہاں پڑھے؟	۲۶۰	نجر کی اذان میں السلوٰۃ خیر من النوم کا جواب
۲۷۰	ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ کا پڑھنا	۲۶۰	اذان کے بعد دوبارہ نمازیوں کو بلانا
۲۷۰	نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا		(نماز کی کیفیت کا بیان)
۲۷۱	دل میں قرأت ادا کرنا	۲۶۰	نماز کے قدموں کے درمیان کا فاصلہ
۲۷۱	حرف ضاد ادا کرنے کا طریقہ	۲۶۰	ایک نمازی دوسرے نمازی کے قدموں کے درمیان کا فاصلہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۲۸۸	مسجد کے باہر کے دروں میں امام کا کھڑا ہونا	۲۸۲	حرف ضاد ادا کرنے کا طریقہ
۲۸۸	امام کا خفیہ امور کو سنی کی سی آواز سے ادا کرنا	۲۸۲	قرآن مجید کے مختلف اوقات کا مسئلہ (اوقات القرآن)
	(کن امور سے نماز فاسد ہوتی ہے اور کن سے نہیں؟)	۲۸۰	علامات ط اور لا پر ٹھہرے یا نہیں ٹھہرے؟
۲۸۸	نماز میں کوئی ایسا کام چھوٹ جانا جس سے مطلب میں کوئی خرابی نہ پڑے	۲۸۰	کسی مقتدی کو جماعت میں شریک نہ ہونے پر امام کا قرائت مختصر کرنا
۲۸۸	ضاد کو دال کے مشابہ پڑھنا	۲۸۰	ملفوظ
۲۸۹	بغیر علم کے نماز نہ ہونے کا مطلب	۲۸۰	آیت پر لا ہو تو ٹھہرنا نہ چاہیے
۲۸۹	امام کو لقمہ دینا		(کن امور سے نماز میں کراہت آتی ہے اور کن سے نہیں؟)
	(نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان)	۲۸۱	نماز کے آگے جوتیوں کا رکھنا
۲۸۹	جمہ کے دن اگر کوئی شخص پہلی صف میں ہو اور	۲۸۱	آمین بالجہر نماز میں حرام ہے یا بدعت؟
	اُس کا وضو ٹوٹ جائے تو اُس کا حکم	۲۸۱	آمین بالجہر سے نماز میں فساد ہوتا ہے یا نہیں؟
۲۹۰	قطرہ آنے سے نماز کا ٹوٹ جانا	۲۸۲	لٹیں کپڑے سے نماز پڑھنا
۲۹۰	نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرے؟	۲۸۲	نماز میں آنکیں بند کرنا
	(فوت شدہ نمازوں کی قضاء کا بیان)	۲۸۲	نماز سے پہلے نماز میں سورتیں پڑھنے کا تعین کر لینا
۲۹۰	قضا نماز میں کیسے ادا کی جائیں	۲۸۲	دھوبی کے یہاں بدلے ہوئے کپڑے سے نماز
۲۹۰	قضا نمازوں کے پڑھنے کا طریقہ	۲۸۵	سرخ استر کے کپڑے سے نماز
۲۹۱	قضا نماز کی جماعت	۲۸۵	نماز کے سامنے قرآن شریف کا ہونا
	(امامت اور جماعت کا بیان)	۲۸۵	نماز کی نیت توڑنا
۲۹۱	عالم و قاری میں جماعت کے لئے کون افضل ہے	۲۸۵	جلوس اور قومہ کی دعائیں
۲۹۱	قاری اور عالم میں امامت کا کون اہل ہے	۲۸۵	بلا عمامہ کے نماز پڑھنا
۲۹۱	والدین کے نافرمان کی امامت	۲۸۵	بلا عمامہ کے نماز کا حکم
۲۹۲	عالم تارک جماعت کی امامت	۲۸۶	بلا عمامہ کے نماز پڑھنا
۲۹۲	غیر متولد کی امامت	۲۸۶	بغیر عمامہ کے نماز پڑھانے والے سے جنگ کرنا
۲۹۲	زندگیوں کے ساتھ جانے والے کی امامت	۲۸۶	عمامہ والی نماز کا ثواب
۲۹۲	موم و عرس کا اچھا جلوس والا اور برا جان کر	۲۸۶	بحالت نماز نمازی کے پیر کے نیچے کپڑا دبانا
	کرنے والا، دونوں کی امامت	۲۸۶	امام نہین پر اور صفی جاننا نماز پر
۲۹۲	نعمت کو غلط پڑھنے والے کی امامت	۲۸۶	اگر مقتدی تالین پر اور امام بغیر فرش کے ہو تو اس کا مسئلہ
۲۹۳	گنہ گیرہ کے مترکب کی امامت	۲۸۶	امام کے چلنے پر رومال ڈالنا

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۳۰۰	اذان کہہ کر لوگ نہ آئیں تو مؤذن کہاں نماز پڑھے؟	۲۹۴	مراہتی کی امامت
۳۰۰	غیر آباد مسجد میں نماز کا حکم	۲۹۴	جامع مسجد کا امام بدعتی و فاسق ہو تو کیا کیا جائے
۳۰۰	مستقل تارک جماعت کو کیا کہیں گے	۲۹۴	بدعتی کی امامت
۳۰۱	ناہانغ لڑکے صفت میں کہاں کھڑے ہوں؟	۲۹۴	رسول اللہ کو غیب دان جلتے والے کی امامت
۳۰۱	ایک ہانغ مقتدی کے ساتھ کئی ناہانغ مقتدی کیسے کھڑے ہوں؟	۲۹۵	مشرک بدعتی فاسق کی امامت
۳۰۱	بدعتیوں کی مسجد میں نماز نہ پڑھنا	۲۹۵	بدعتی کی امامت کا حکم
۳۰۲	بعد نماز سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھنے کا وظیفہ	۲۹۵	بدعتیہ شخص کی امامت
۳۰۲	دھوبی کے پاس سے کپڑا بدل کر آنے کا مسئلہ	۲۹۵	دائی کے شوہر کی امامت
۳۰۲	امامت تراویح یا فرائض کے لئے عمر کا تعین	۲۹۵	بدعتی کے پیچھے جمعہ پڑھنا
۳۰۲	بدعتی کے پیچھے جو جمعہ پڑھا جائے اس کا اعادہ کیوں نہ کیا جائے؟	۲۹۵	امام کا جماعت شروع کرنے میں کسی کا انتظار کرنا
۳۰۲	دارحی منڈانے والے کی امامت	۲۹۶	کسی شخص کی یہ خواہش کہ امام اسکی وجہ سے جماعت میں تاخیر کرے
۳۰۳	جن شخص کے یہاں پردہ شرعی نہ ہو اس کی امامت	۲۹۶	امام یا واعظ کا اپنی اجازت کے بغیر امامت یا وعظ نہ کرنے دینا
۳۰۳	قاتل کی امامت	۲۹۶	قبرستان میں نماز باجماعت ہو تو مترکس کے لئے ضروری ہے
۳۰۳	ملفوظات	۲۹۶	نوافل کی جماعت کا مسئلہ
۳۰۳	الزاق مناکب والقدم کا مطلب	۲۹۷	جماعت ثانیہ کا حکم
۳۰۳	پابند رسوم کفار کی امامت	۲۹۷	جماعت ثانیہ کا حکم
۳۰۳	جماعت ثانیہ کا حکم	۲۹۷	جماعت ثانیہ کا حکم
۳۰۳	طبع دینار کہنے والے کی امامت	۲۹۷	رمضان المبارک میں مسجد کی جماعت کا حکم
	(سنتوں اور نفلوں کا بیان)	۲۹۷	وقت مقررہ سے پہلے کی جماعت کا حکم
۳۰۳	فجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب پڑھنا	۲۹۸	مقررہ وقت سے پہلے تکبیر کہنا
۳۰۴	فجر کی سنتیں بعد طلوع آفتاب پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟	۲۹۸	مقررہ وقت جماعت سے پہلے جماعت کرنا
۳۰۴	عیدین کے روز اشراق و چاشت پڑھنا	۲۹۸	کسی کی تکبیر اولی فوت ہو جائے یا نماز قضا ہو جائے تو اسکی تکافی
۳۰۴	تہجد و اشراق کی قضا کا مسئلہ	۲۹۸	امام کو قعدہ میں پا کر دوسری مسجد میں نماز کے لئے جانا
۳۰۴	صلوۃ التیس کے قورمہ میں ہاتھ باندھیں یا کھلے رکھیں	۲۹۹	فجر کی سنتیں فرض کے بعد پڑھنے کا مسئلہ
۳۰۴	نہر و مغرب کی نوافل کا ثبوت	۲۹۹	مغرب کی نماز میں تیسری رکعت پانیوال باقی نماز کس طرح ادا کرے
۳۰۴	جمعہ کے بعد کی رکعات	۲۹۹	مقیم نے مسافر کی اقتداء کی تو باقی نماز کس طرح ادا کرے
۳۰۴	سنتوں کے بعد قضا و عمری کا پڑھنا	۳۰۰	امام کے ساتھ جماعت میں کب تک شریک ہو سکتا ہے؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۲۹	قریب میں جمعہ وعیدین کا ہونا	۳۰۵	عشاء کے بعد کے نوافل کس طرح پڑھے؟
۳۲۹	قریب میں عیدین کا پڑھنا	۳۰۵	وتر کے بعد کے نوافل کس طرح پڑھے؟
۳۲۵	قریب میں جمعہ پڑھے یا نظر	۳۰۵	تہجد کی رکعات
۳۲۹	۱ گاؤں میں جمعہ (اولیٰ العری فی تحقیق الجمعۃ فی القری)		(تراویح کا بیان)
۳۲۵	فتویٰ بابت احتیاط النظر	۳۰۶	تراویح کی رکعات کی تعداد پر مفصل بحث
۳۲۷	جواب دوم از علمائے دہلی دامت افادہ انہم	۳۲۴	جو نماز تراویح کی آٹھ رکعت پڑھے
۳۲۸	شہر و دیہات میں احتیاط النظر پڑھنے کا حکم	۳۲۴	تراویح میں قرآن مجید سننے والے کی اجرت
۳۲۸	مسئلہ احتیاط النظر	۳۲۵	حافظ کو بغیر مانگے کے دینا
۳۵۱	احکام فطر و تکبیرات تشریق کب بیان کرے	۳۲۵	تراویح کی دو رکعتوں کے بجائے سہوا چار چار رکعت پڑھنے کا مسئلہ
۳۵۲	عید الفطر کی تکبیرات کا جہرا پڑھنا	۳۲۵	نماز تراویح میں قرآن شریف کا سننا کیسا ہے؟
۳۵۲	خطبہ عیدین و جمعہ ایک شخص پڑھے نماز دوسرا شخص پڑھے	۳۲۵	تراویح میں قرآن مجید سننا
۳۵۲	خطبہ میں اشعار کا پڑھنا	۳۲۵	شبہینہ کا مسئلہ
۳۵۳	خطبہ میں عربی عبارات کا ترجمہ کرنا	۳۲۵	ملفوظات
۳۵۳	غیر عربی عبارات میں خطبہ کا پڑھنا	۳۲۶	ایک مسجد میں مکمل تراویح پڑھنے کے بعد دوسری مسجد میں تراویح میں شریک ہونا
۳۵۳	ملفوظ !	۳۲۶	تراویح میں سورۃ اخلاص کا تکرار
۳۵۳	جمعہ کا ثواب کس مسجد میں زیادہ ہوگا		(بھول کے سجدوں کا بیان)
	(جنازہ کی نماز کا بیان)	۳۲۶	سنن و نوافل میں قعدۃ اولیٰ کا چھوڑنا
۳۵۴	مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا	۳۲۸	سنن و نوافل میں ضم سورۃ کا بیان
۳۵۵	بوجہ عذر نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا	۳۲۸	قوم و جلسہ کی دعاؤں کا حکم
۳۵۵	نماز جنازہ کے نمازی مسجد میں ہوں اور جنازہ خارج مسجد		(وتر کا بیان)
۳۵۵	قبرستان میں نماز جنازہ	۳۲۸	فرض پڑھنے والے کے سوا اور کوئی اور پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟
۳۵۵	نماز جنازہ سنتوں سے پہلے پڑھے یا بعد؟	۳۲۸	جس کو فرض کی جماعت نہ ملے وہ وتر کیسے پڑھے؟
۳۵۵	نماز جنازہ جوتے کے ساتھ پڑھنا	۳۲۹	دعا قنوت کے بعد درود شریف کا پڑھنا
۳۵۵	جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا		(جمعہ وعیدین کا بیان)
۳۵۶	نماز جنازہ میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا	۳۲۹	جمعہ کہاں اولیٰ ہوگا؟
۳۵۷	کئی جنازوں کی نماز ایک ساتھ اور محبوں کی نماز جنازہ		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۶۲	رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ	۳۵۷	(سجدہ تلاوت کا بیان) —
۳۶۲	رشتہ دار کو زکوٰۃ دینا افضل ہے کہ غیر رشتہ دار کو	۳۵۷	سجدہ تلاوت کے لئے تکبیر کا مسئلہ
۳۶۲	زکوٰۃ کے روپیہ سے کتب خرید کر تقسیم کرنا	۳۵۷	(بیمار کی نماز کا مسئلہ) —
۳۶۲	زکوٰۃ کی رقم تعمیر مسجد میں لگانے کے لئے حیلہ شرعی	۳۵۷	بیٹھ کر نماز پڑھنا
۳۶۲	رفا ہی انجمن کا چندہ زکوٰۃ سے دینا	۳۵۸	(مسافر کے احکام کا بیان) —
۳۶۳	زکوٰۃ و صدقات کی ادائی کے لئے کسی کو وکیل بنانا	۳۵۸	مسافر امام مقتدی مقیم کی نیتوں کا مسئلہ
۳۶۳	صدقہ کے زیادہ مستحق ہم وطن ہیں کہ عرب	۳۵۸	سفر میں سنت و نفل پڑھنا
۳۶۳	حجاز ریلوے میں زکوٰۃ کی رقم دینا	۳۵۸	فرسخ اور میل کی صحیح حد
۳۶۳	زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا	۳۵۸	صحیح مسافت سفر
۳۶۴	زکوٰۃ کی رقم سید کو دینا	۳۵۸	ملفوظ
۳۶۴	ملفوظ	۳۵۸	اگر شیشن شہر میں داخل نہیں ہے تو قصر کرے
۳۶۴	زوجین میں سے کسی کو آپس میں زکوٰۃ دینا	۳۵۹	(شہید کا بیان) —
۳۶۴	(صدقہ فطر کا بیان) —	۳۵۹	چور اور ظالم کے ہاتھ سے مارے جانے والے کی شہادت
۳۶۴	صدقہ فطر صاحب نصاب شخص کن کن کا ادا کرے	۳۵۹	حضرت حسینؑ کی شہادت
۳۶۴	صاحب نصاب کن کن کا صدقہ فطر نکالے؟	۳۶۰	کتاب الزکوٰۃ یعنی زکوٰۃ کے مسائل کا بیان
۳۶۴	صاحب نصاب شخص کو کن کن کا فطرہ ادا کرنا لازم ہے	۳۶۰	نوٹ پر زکوٰۃ کا حکم
۳۶۵	قربانی و صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب	۳۶۰	مال نصاب سے کوئی چیز خرید لینا
۳۶۵	صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب	۳۶۰	زکوٰۃ اپنے مخصوصین کو دینا
۳۶۵	عیال فطر کے صدقہ کے لئے ہندوستانی وزن	۳۶۱	دوسرے شہر میں زکوٰۃ ادا کرنا
۳۶۵	ساع اور مد ہندوستانی وزن سے کتنے کے ہیں	۳۶۱	زکوٰۃ کی رقم سے کوئی چیز خرید کر دینا
۳۶۵	ملفوظ: ساع بنانے کا طریقہ اور مد بنانے کا طریقہ	۳۶۱	مدیون کے قرضہ کو زکوٰۃ میں محسوب کرنا
۳۶۵	(عشر و خراج کے احکام کا بیان) —	۳۶۱	ملفوظ
۳۶۶	بٹائی میں عشر کا مسئلہ	۳۶۱	زکوٰۃ میں غلہ دینا اور اسقاط حمل کا بیان
۳۶۶	عشری زمین کی شناخت کا طریقہ	۳۶۱	(عشر و صدقہ و زکوٰۃ کن کن کو دیا جائے اس کا بیان)
۳۶۶	عشر مالگداری ادا کرنے کے بعد دیا جائے یا پہلے	۳۶۱	بھڑیندار صاحب نصاب نہ ہو اور عشر دیتا ہو؟
۳۶۶	ہندوستانی اراضیات عشری ہیں کہ خراجی	۳۶۲	اس کو عشر لینا جائز ہے یا نہیں؟
۳۶۶	سرکاری جمع اور معافی شدہ زمین کے متعلق عشر کا مسئلہ	۳۶۲	یکایاں بیوی ایک دوسرے کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں؟

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۶۵	کئی روزے توڑنے کے کفارے کتنے ہوں گے	۳۶۶	آم کا عشر کس طرح ادا کیا جائے؟
۳۶۵	عید کی خبر دوسری جگہ سے آنے پر روزہ رکھنے والے کیا کریں؟	۳۶۶	نقد کر ایہ کی زمین پر عشر کا مسئلہ
	ملفوظات	۳۶۶	زمانہ گذشتہ کی واجب الادا رکۃ و عشر کا مسئلہ
۳۶۵	غیر رمضان کا روزہ توڑنا	۳۶۶	جس باغ کو پانی نہ دیا جاتا ہو اس کا حکم
۳۶۶	روزہ کس بات سے فاسد ہوتا ہے اور کن باتوں سے نہیں	۳۶۶	مواضعات مانگداری کا مسئلہ
۳۶۶	بواسیر کے مسوں کو دبانے کا روزہ پر اثر		ملفوظ
۳۶۶	منجن سے روزہ پر اثر	۳۶۸	بینڈ اور پبلے کے مسائل
	ملفوظ		(روزے کے مسائل کا بیان)۔
۳۶۶	اگر اس قدر کھانا کھالے کہ بعد طلوع آفتاب کھادیں آئیں	۳۶۹	بچے کب سے روزہ رکھیں
	اور پانی بھی آئے تو روزہ پر کیا اثر ہوگا؟	۳۶۹	چاند کے معاملہ میں ایک شہر کی خبر سے دوسرے شہر پر کیا اثر پڑے گا
	(اعتکاف کا بیان)۔	۳۶۹	چاند کی خبر کے لئے خط اور تار کا اعتبار
۳۶۶	اعتکاف مسنون کی مدت	۳۶۹	ایک شہر میں چاند نظر آئے تو دوسرے شہر میں کیا کیا جائے؟
۳۶۸	اعتکاف کا علاج کرنا	۳۷۰	چاند کے دیکھنے میں اختلاف مطلع کا اثر کن مہینوں میں پڑے گا؟
۳۶۸	اعتکاف حقت کہاں ہے	۳۷۰	اگر تین دن گزرنے پر سوال کا چاند نہ نظر آئے؟
۳۶۸	اعتکاف کن وجہ کی بنا پر مسجد سے نکل سکتا ہے؟	۳۷۰	تار پر چاند کی خبر کا حکم
۳۶۸	اعتکاف فاسد ہو جائے تو کیا کرے؟	۳۷۲	ستائیسویں رجب کے روزہ کی فضیلت
	ملفوظ	۳۷۲	ہزارہی روزہ کا مسئلہ
۳۶۸	اعتکاف مسنون اگر فاسد ہو جائے	۳۷۲	رجب کے روزہ کا مسئلہ
	(حج کا بیان)۔	۳۷۳	۲۷ رجب کے روزہ کو ہزارہی روزہ سمجھنا
۳۶۹	رشتہ کے دو پیہ سے حج کرنا	۳۷۳	شہادت معتبرہ سے اگر ثابت ہو جائے کہ جس دن روزہ
۳۶۹	حج بدل کا مسئلہ		رکھنا چاہیے تھا نہیں رکھا گیا تو کیا کیا جائے؟
۳۶۹	عالم کا ہجرت کرنا		ملفوظات
۳۶۹	مدینہ منورہ کی زیارت کا حکم	۳۷۴	چاند کی خبر خط کے ذریعہ
۳۸۰	(نکاح کے مسائل)۔	۳۷۴	ہزارہی روزہ رجب کا
۳۸۰	بذریعہ خط ڈاک نکاح کا مسئلہ		(روزہ کی قضا اور کفارہ کا بیان)۔
۳۸۰	ناموس سے نکاح	۳۷۵	کفاروں کی ادائی میں دیر کرنا
۳۸۰	نکاح کا صحیح طریقہ	۳۷۵	کئی رمضان کے روزوں کا کفارہ

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۳۹۱	شوہر کا بیوی کو ماں بہن کہنا اور بیوی کا شوہر کو باپ بھائی کہنا	۳۸۱	نکاح کا غلط طریقہ
۳۹۱	بیوی کو گھر سے نکل جانے کا حکم دینا	۳۸۱	زوجہ کی بھانجی سے نکاح کا مسئلہ
	(عدت کا بیان)	۳۸۱	نکاح کے وقت کسی دوسری عورت سے نکاح نہ کرنے کی شرط
۳۹۱	عدت والی عورت کا باپ کی عیادت کو جانا	۳۸۲	ایک ماہ بعد طلاق دینے کی نیت سے نکاح
۳۹۱	عدت والی عورت کا طاعون زدہ مقام سے نکلنا	۳۸۳	ایک ماہ کے بعد طلاق کی شرط سے نکاح کرنا
	(بچوں کی پرورش کا بیان)	۳۸۳	مرد کو چار نکاح کی اجازت کی وجہ
۳۹۲	بچوں کی پرورش کا حق کن کن کو حاصل ہے اور مدت بلوغ کیا ہے؟	۳۸۳	سستی عورت کا رافضی سے نکاح کرنے کا مسئلہ
	(اولیاء اور کفو کا بیان)	۳۸۳	فاسق سے نکاح کرنا
۳۹۲	ماں کی ولایت نکاح	۳۸۴	غیر کی بیوی سے نکاح کر لینا
۳۹۳	چچا کی ولایت نکاح	۳۸۵	بے نمازیوں کی نکاح میں شہادت
۳۹۴	دادا کی ولایت نکاح	۳۸۵	فاسق کا نکاح فسق سے فسخ ہونے کا مسئلہ
۳۹۴	غیر کفو میں نکاح ہو تو فسخ کا مسئلہ	۳۸۵	عرس میں جلنے والوں کے نکاح کا مسئلہ
	(وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے ان کا بیان)	۳۸۶	حلالہ کا صحیح طریقہ
۳۹۶	اگر لڑکا اپنے باپ پر اپنی بیوی سے زنا کی تہمت لگائے	۳۸۶	لڑکی کا قبل بلوغ نکاح ہونے پر بعد بلوغ رضا مندانہ کر پھر نکاح کرنا
۳۹۶	اگر عورت اپنے خسر پر زنا کے ارادہ کی تہمت لگائے -	۳۸۶	لڑکی کی نیت یہ کس کو کہتے ہیں؟
	(غائب شخص کی بیوی کے مسائل)		(رضاعت کا بیان)
۳۹۶	اگر کسی عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے	۳۸۶	رضاعی بھتیجی سے نکاح
	(خرید و فروخت کے مسائل)	۳۸۶	رضاعی بہن کب سمجھی جائے گی؟
۴۰۰	غلہ کی تجارت کا حکم	۳۸۶	مدت رضاعت
۴۰۰	پڑھاوے کے جانور		(طلاق کے مسائل)
۴۰۰	نوٹ کی خرید و فروخت	۳۸۸	ایک مجلس میں تین تین طلاق کا حکم
۴۰۰	مندراور قبر کا پڑھاوا خریدنا	۳۸۹	تین طلاق بیک وقت دینا
۴۰۱	پڑھاوے کے جانور کا بیچنا	۳۸۹	طلاق کے گواہوں کا نہ ہونا
۴۰۱	تیسرا کوئوردنی و نوشیدنی کی تجارت	۳۸۹	ثبوت طلاق کا انصاف شہادت
۴۰۱	بدعتیوں کی کتابوں کی تجارت	۳۹۰	طلاق کے لئے گواہوں کی ضرورت
۴۰۱	مرد اور جانور کی ہڈی کی تجارت	۳۹۰	طلاق کے بعد میاں بیوی کا رافضی ہو جانا
		۳۹۰	بیوی کو ماں کہنا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
	بیع میں کونسی چیز داخل ہوتی ہے اور کون سی نہیں؟	۴۰۱	شریت خشکاش کا بیچنا
۴۰۸	عام بیوک میں سے کچھ حصہ میں مکان یا مسجد بنانا	۴۰۱	زمین مزدوعہ مشترکہ بیوک میں اپنی ملک فروخت کرنا
۴۰۸	بیوک کا ایک کونہ مکان میں داخل کرنا	۴۰۲	حشرات الارض فروخت کرنا
۴۰۹	بیوک میں سے کچھ حصہ مکان کے لئے لینا	۴۰۲	بغیر قبضہ کے جائداد فروخت کرنا
	ملفوظات	۴۰۲	تصویر دار برتن کی فروخت
۴۰۹	شارع عام میں سے کچھ حصہ اپنے مکان میں شامل کر لینا	۴۰۲	امام باڑہ کی تعمیر کے لئے سامان بیچنا
۴۰۹	مکان خریدنے کے بعد مکان میں سے روپیہ نکالنا	۴۰۲	حرام مال والے کے ہاتھ کوئی چیز بیچنا
	(سود کے مسائل کا بیان)	۴۰۳	حرام کمائی والوں کو کوئی چیز بیچنا
۴۰۹	منی آرڈر سے روپیہ بھیجنا	۴۰۳	نقد میں کم ادھار میں زیادہ قیمت لینا
۴۰۹	منی آرڈر میں روپوں کیساتھ پیسے بھیج دیں تو جائز ہوگا یا نہیں؟	۴۰۳	ادھار چیز کو زیادہ قیمت پر دینا
۴۱۰	کفار سے سود لینا	۴۰۳	غریب کو کم قیمت میں اور امیر کو زیادہ قیمت میں دینا
۴۱۰	منی آرڈر کا محصول ادا کرنا	۴۰۴	قیمت معلوم کئے بغیر والے جانا اور بروقت حساب ادا کرنا
۴۱۰	منی آرڈر کے جواز کے لئے حیلہ شرعی	۴۰۴	اگر مشتری چیز پر قبضہ نہ کرے لیکن نہ
۴۱۰	منی آرڈر کی بجائے رقم بھیجنے کا دوسرا طریقہ	۴۰۴	قیمت دے نہ بیع فسخ کرے
۴۱۰	منی آرڈر اور ہنڈی کا فرق	۴۰۴	چیز دوسری جگہ سے لاکر نفع لے کر فروخت کر دینا
۴۱۰	ہنڈی کے عدم جواز کی وجہ	۴۰۴	قبر کی زمین خریدنے کے بعد کس کی ملک ہوگی؟
۴۱۱	بنک میں روپیہ رکھنے کا مسئلہ	۴۰۵	بیعانہ کا مسئلہ
۴۱۱	سود نہ لیتے ہوئے بنک میں روپیہ رکھنا		ملفوظات
۴۱۱	بنک کے سود کا صحیح مصرف	۴۰۵	جو شخص اپنا حلال مال اسکو بیچے جسکے پاس حرام روپیہ ہے
۴۱۲	ہندوستان دار الحرب ہے یا نہیں؟		(بیع فاسد کا بیان)
۴۱۲	کل کی بنی ہوئی چیزیں کس عدد میں ہیں	۴۰۵	ایکھ بونے کے وقت اس کی خریداری
۴۱۲	کوڑیاں اور پیسے جزو روپیہ ہیں یا نہیں؟	۴۰۶	باب کے موسم کے پہلے کسی موضع کے نرخ سے کم مقرر کرنا
۴۱۲	کافر کو سود دینا	۴۰۶	پھول پھل کی تیاری سے پہلے نرخ مقرر کرنا
۴۱۳	اصلی علت سود	۴۰۶	کتب کا حق تالیف ہبہ یا بیع کرنا
	اٹنے میں ملاوٹ ہو تو کیا کیا جائے؟	۴۰۶	کسی کے مال سے خرید کر دہ چیز کی بیع کا حکم
	(کتاب التسلیم یعنی بدھنی کا بیان)	۴۰۶	چوری کا مال خریدنا
۴۱۴	کوڑیوں اور پیسوں میں بدھنی جائز ہے یا نہیں؟	۴۰۶	بانڈ میں عموماً ملنے والی چیز کے نمونہ پر نرخ مقرر کرنا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۲۱	مکان کو ناجائز کاموں کے لئے کرایہ پر دینا	۴۱۴	کتاب الصرف یعنی سونا چاندی کی بیع
۴۲۱	ناجائز اشیاء بیچنے والوں کو مکان دوکان کرایہ پر دینا	۴۱۴	سونار کا زیادہ چاندی سونے کا کیسے خریدا جائے ؟
۴۲۱	زمین کو کرایہ پر دینا	۴۱۴	روپیہ کو خوردہ سے بدلنا
۴۲۱	کھیت کی عملداری کرنا	۴۱۴	کلابو کی خرید و فروخت
۴۲۲	فرائض پورے ادا نہ کر کے تنخواہ لینا	۴۱۴	ملفوظ
۴۲۲	اجرت میں فاسد شرط نہ کرنی چاہیئے	۴۱۴	جائداد زور دی وغیرہ سرکار جو قیدیوں سے بنوائے
۴۲۲	کسی کو مال دیکر مقررہ قیمت سے کم و زیادہ لینے کی اجازت دینا	۴۱۵	اور ملازمین جو قہراً بنوائیں اس کو خریدنا اور اس پر
۴۲۳	ملازمین کا ایام رخصت کی تنخواہ بلانا ملک کی اجازت کے لینا	۴۱۵	نماز پڑھنا، بیع صرف زبان سے، ایجاب و قبول سے
۴۲۳	ملفوظ	۴۱۵	ہونا اور بیع میں قبضہ شرط نہ ہونا اور ہبہ کے بغیر قبضہ
۴۲۳	قرآن شریف پڑھانے کی اجرت رمضان شریف	۴۱۵	کے منعقد نہ ہونے کے متفرق مسائل -
۴۲۳	میں تراویح میں قرآن مجید سنانے کی اجرت ختم قرآن	۴۱۶	(کتاب دعویٰ کے مسائل)
۴۲۳	میں شیرینی مسجد کے مال سے دینا -	۴۱۶	مہر کا دعویٰ مسرپر
۴۲۳	(فیصلہ اور حکم حاصل کرنے کے مسائل)	۴۱۶	کسی کا سکوت اس کے قبول کرنے کی دلیل ہے یا نہیں ؟
۴۲۳	حکم کے حکم سے کب پھر سکتے ہیں ؟	۴۱۶	(اجرت کے مسائل)
۴۲۳	(رہن کے مسائل)	۴۱۶	کلام اللہ کے ختم کا ہدیہ
۴۲۴	رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا	۴۱۶	قرآن شریف کے ختم پر نذرانہ لینا
۴۲۴	رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا	۴۱۶	قرآن شریف کے ختم کا ہدیہ لینا
۴۲۴	مکان رہن رکھ کر اس میں رہنا	۴۱۸	تعلیم دین کی اجرت
۴۲۵	مسکونہ مکان کو رہن دہن خلی لینے کا مطلب	۴۱۸	وعظ کرنے کے لئے نذرانہ لینا
۴۲۵	چیز رہن رکھتے وقت رہن رکھانے والے {	۴۱۸	دلالی کی اجرت لینا
۴۲۵	کو ادائی خسراج کا ذمہ دار بنانا {	۴۱۹	باغ کو سیراب کرنے کی اجرت
۴۲۵	مکان رہن لے کر رہنا یا کرایہ سے دینا	۴۱۹	سواری کو کرایہ پر دینا
۴۲۵	(بخشش کے مسائل)	۴۲۰	درخت کو کرایہ پر دینا
۴۲۶	تمک و ہبہ کا فرق، راہ کے معنی خبر فاسق پر بعد تحری کے عمل {	۴۲۰	غیر مسلم کے پاس ملازمت
۴۲۶	بوجہ کثرت و تواثر بخلوط و جسطری غلبہ ظن پر عمل {	۴۲۰	سود کھانے والے کے پاس ملازمت
۴۲۶	(قرض کے مسائل)	۴۲۰	رہن شدہ چیز کا کرایہ لینا
۴۲۶	اس شرط پر روپیہ قرض لینا کہ منافع فی روپیہ دے گا	۴۲۱	مکان کو رہن رکھ کر ملک کی اجازت کے کرایہ پر لینا

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۲۶	(گری پڑی چیز کے مسائل) —	۴۲۶	کوشش کے باوجود قرضہ نہ ادا کر سکتا
۴۲۶	مسجد میں گری ہوئی رقم خادم کھالے تو کس طرح ادا کرے؟	۴۲۷	ادھار ایک قسم کی جنس لے کر دوسری جنس دینا
۴۲۶	کوئی شخص دوکان پر کوئی چیز بھول جائے تو کیا کرے؟	۴۲۷	ایک جنس قرض لے کر دوسری جنس فضل پر ادا کرنے کا وعدہ
۴۲۶	(کتاب کسی کو مجبور کرانے کے مسائل) —	۴۲۷	ایک قسم کی جنس کے بدلے دوسری قسم کی جنس کے وعدہ پر ادھار لینا
۴۲۷	حرام کھانے اور کفر کے کام کرنے پر کسی کو مجبور کرنا	۴۲۷	(جوئے کا بیان) —
۴۲۷	(زبردستی چھیننے کے مسائل) —	۴۲۷	اپنی حقیقت کا مقدمہ فروخت کرنا
۴۲۷	دریائے محلی کی ٹہنی والوں سے دیا کے مالک کا پھیلیا لینا -	۴۲۸	لاٹری ڈالنا
۴۲۷	حاکم کا کسی چیز کو کسی سے زبردستی لے کر کسی کو بخش دینا -	۴۲۸	(رشوت کا بیان) —
۴۲۷	(وقف کے مسائل) —	۴۲۸	حوالدار کا گاؤں سے دودھ یا گتے لانا
۴۲۷	واقع کی اجازت کے بغیر موقوف شے میں تصرف	۴۲۸	مقررہ تنخواہ کے علاوہ ملازمین سرکار کا زائد لینا
۴۲۷	وقف کے بعد بیع	۴۲۹	ملازمین پولیس کا عام لوگوں سے مانگنا
۴۲۷	مسجد کی موقوف زمین پر مکان بنانا	۴۲۹	بادشاہ، نواب، پیر، ولی کو نذر دینا
۴۲۷	واقع کی اجازت کے بغیر ایک مسجد کا مال دوسری مسجد میں صرف کرنا	۴۲۹	اہل علم ملازمین محکمہ کو خوشی سے دینا
۴۲۷	متولی کی اجازت کے بغیر مسجد کی آمدنی صرف کرنا	۴۲۹	ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینا
۴۲۷	مسجد کا مال اپنے مال میں ملا لینا	۴۲۹	کسی کام کی کوشش کا عوض
۴۲۷	مسجد کے بورڈ اور تیل کا بیچنا	۴۳۰	زمینداروں کا قصاب سے گوشت سستا لینا
۴۲۷	مسجد کا مال اپنے ذاتی استعمال میں لانا	۴۳۰	ملفوظات
۴۲۷	مدرسہ کے چندہ کا خرچ	۴۳۰	جس چیز کا لینا دینا پہلے سے معروف نہ ہو اس کا بعد ملازمت لینا دینا
۴۲۷	قبرستان میں مسجد بنانا	۴۳۰	اسٹنٹ صاحب کو جو شیرینی دی جائے گیاد ہوئی کی شیرینی
۴۲۷	قبرستان کی زمین کا حکم	۴۳۰	قبضہ پنج شنبہ و محرم کا طعام، اعیانے مکان کرایہ پر لینا وغیرہ -
۴۲۷	رقم چندہ محصل چندہ یا مہتمم کے ذاتی اخراجات میں صرف کرنا	۴۳۰	حکام کو جو دیا جاتا ہے اس کا حکم
۴۲۷	مسجد کا تیل	۴۳۰	(امانت کے مسائل) —
۴۲۷	مسجد کی خراب اشیاء کا مسئلہ	۴۳۱	رقم امانت کی تبدیلی
۴۲۷	ملفوظات	۴۳۱	امانت کو اپنے ذاتی خرچ میں لا کر دوسری رقم دینا
۴۲۷	کسی مسجد کا چندہ دوسری مسجد میں صرف کرنا	۴۳۱	کسی کے پاس رقم امانت جمع کر اگر کسی کو {
۴۲۷	مسجد کا چندہ اور روپیہ میں ملانا	۴۳۱	دلانے کو صحیح طریقہ -
۴۲۷	مسجد کے چندہ سے مسجد کے لئے زمین خریدنا		

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۴۴۳	مسجد کاروپہ کنوئیں کی مرمت میں لگانا	۴۳۷	(مساجد کے احکام کا بیان) —
۴۴۳	مسجد کے پھلدار درختوں کا مسئلہ	۴۳۷	مسلمان بھنگی کا مال مساجد میں لگانا
۴۴۳	مسجد کا بیچا ہوا تیل	۴۳۸	شیعہ کی بنائی ہوئی مسجد
۴۴۳	مسجد کا حجرہ بنوانے کی جہت	۴۳۸	تعمیر مسجد کے لئے کافر سے چندہ وصول کرنا
۴۴۳	مسجد کی زمین میں حجرہ بنانا	۴۳۸	کافر کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۴	مسجد کی افتادہ زمین کا مسئلہ	۴۳۸	طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۴	مسجد میں چار پائی بچھانا	۴۳۸	مسجد کے لئے کافر کا چندہ
۴۴۴	مساجد میں ذکر جہری	۴۳۸	مراثی و طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۵	مسجد میں راستہ داخل کرنا	۴۳۸	مسجد و مدرسہ میں کافر کا روپیہ لگانا
۴۴۵	مسجد کے لئے جبراً جگہ لینا	۴۳۹	مسجد میں کافر کا روپیہ لگانا
۴۴۵	مسجد کی حفاظت کے لئے جہاد	۴۳۹	کافر کی بنوائی ہوئی مسجد
۴۴۵	مسجد میں زیادتی کے لئے تغیر	۴۳۹	رمضان شریف میں مساجد میں زیادہ روشنی کرنا
۴۴۵	مسجد کا ثواب اندر و باہر	۴۳۹	مسجد میں رمضان میں ضرورت سے زیادہ روشنی
۴۴۵	مسجد کے اندر وضو کرنا	۴۳۹	مسجد میں ضرورت سے زیادہ روشنی
۴۴۶	مسجد کی رقم سے گھنٹہ وغیرہ خریدنا	۴۴۰	مساجد میں مٹی کا تیل دیا سلائی جلانا
۴۴۶	جنگل میں عید گاہ بنانا	۴۴۰	مسجد میں دیا سلائی جلانا
۴۴۶	مسجد میں ختم قرآن کی رات ضرورت سے زیادہ روشنی	۴۴۰	مساجد میں مٹی کا تیل جلانا
۴۴۶	مسجد میں دیا سلائی جلانا	۴۴۱	مساجد میں زریب و زینت کرنا
۴۴۶	مسجد میں چار پائی بچھانا	۴۴۱	مسجد کے اس گوشہ کی تزئین جو خارج از مسجد ہو
۴۴۶	(نذر اور قسم کا بیان) —	۴۴۱	صحیح مسجد میں قبور قدیمہ پر مسجد کے لئے حوض بنوانا
۴۴۶	نذر کا پورا کرنا کب واجب ہے؟	۴۴۱	سود کے مال سے مسجد کا بنانا
۴۴۶	نذر اللہ کا کھانا کون کھا سکتا ہے؟	۴۴۲	مسجد میں خرید و فروخت کرنا
۴۴۶	نذر کا کھانا نذر کرنے والا کھا سکتا ہے	۴۴۲	مسجد کو فروخت کرنا
۴۴۶	نذر کا روپیہ اغنیاء یا اعزہ کو کھلانے کا حکم	۴۴۲	حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں نماز
۴۴۶	مسجد میں کھانا بیچنا	۴۴۲	حرام مال سے مسجد کا غسل خانہ بنوانا
۴۴۸	کسی کے نام پر مرغ یا بکرا ذبح کرنا	۴۴۳	طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کی تعظیم
۴۴۸	ناجانرا شیاؤں بیچ کر نذر اللہ کرنا		

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۵۴	میلوں اور بازاروں میں وعظ کہنا	۴۴۸	اللہ کے سوا کسی کی نذر کرنا
۴۵۴	ادبیاء اللہ کی قبروں کی زیارت کو جانا		ملفوظ
۴۵۵	مسلمانوں کے میلوں میں سوداگری کے لئے جانا	۴۴۹	اگر کسی نے نذر کی تو اس کے پورا کرنے کے لئے اس پر جبر
۴۵۵	ملازمین سرکار کا بغرض انتظام کفار کے میلوں میں جانا		(شکار اور فوج کے مسائل) —
۴۵۵	کفار کے میلوں میں بغرض تجارت جانا	۴۵۰	دریائی جانور اور بلاد کے انڈے
۴۵۵	میلوں اور عرسوں میں تجارت کے لئے جانا	۴۵۰	جھینگٹوں کا کھانا
۴۵۵	نفع لینے کی شرعی حد	۴۵۰	خزگوں کا حکم
۴۵۵	نفع لینے کی شریعت میں مقررہ حد	۴۵۰	بٹکے کا حکم
۴۵۶	دلالی کا مسئلہ	۴۵۰	او جھڑی کا کھانا
۴۵۶	کمیشن کا مسئلہ	۴۵۰	او جھڑی یعنی آنت یا جگری کھانا
۴۵۶	دلالی کب طے کرنی چاہیئے	۴۵۱	او جھڑی اور کھیری کا کھانا
۴۵۶	مشتبہ چیز کا خریدنا	۴۵۱	حلال جانور کی حرام اشیاء
۴۵۶	حکیم کا عطار سے حصہ لینا		ملفوظات
۴۵۶	طیب کا نذرانہ	۴۵۱	بوٹم کی حلت
۴۵۷	بے بیایہ عورت کا حمل گرانا	۴۵۱	ہندو اور کافر کے گھر کی شے کی حلت و حرمت
۴۵۷	کسی شخص کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا اور پاؤں چومنا		اور ذبیحہ کے متعلق اس کا قول
۴۵۷	پیشہ و کالت		(قربانی اور عقیقہ کے مسائل) —
۴۵۷	کسی مسلمان کی عزت بچانے پر جھوٹ بولنا	۴۵۲	قربانی کب واجب ہوتی ہے؟
۴۵۷	پکھری میں جھوٹ بولنا	۴۵۲	قربانی کا جانور کس عمر کا ہو؟
۴۵۷	اپنا حق ثابت کرنے کے لئے جھوٹ کہنا یا کسی سے کھلوانا	۴۵۲	میت کی طرف سے قربانی کرنے پر گوشت کی تقسیم کیسے ہو؟
۴۵۸	برادری کے قوانین کا مسئلہ	۴۵۲	میت کی طرف سے قربانی کرنا اور اس کا گوشت کھانا
۴۵۹	فاسق کی تعریف کرنا	۴۵۳	قربانی کی کھال کے دام مسجد میں صرف کرنا یا مؤذن کو دینا
۴۵۹	کافرو فاسق کی تعریف کرنا	۴۵۳	قربانی کی کھال مہتمم مدرسہ کو دینا
۴۵۹	فاسق فاجر کی غیبت	۴۵۳	عقیقہ مباح ہونے کا مطلب
۴۵۹	مردوں کو ہنڈولے میں جھولنا		(جواز و حرمت کے مسائل)
۴۵۹	قرآن یا قتل ہو اللہ احد یا تبت وغیرہ نام رکھنا	۴۵۴	ادبیاء اللہ کے مزارات پر جانا
۴۶۰	مغرب کے بعد سو جانا	۴۵۴	بزرگوں کے مزارات پر جانا

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۶۵	بچوں کی سالگرہ منانا	۴۶۰	امام مسجد کا مغرب کے بعد سو جانا
۴۶۵	دوم کے گھر کا کھانا	۴۶۰	مغرب کے بعد اور عشاء سے پہلے سو جانا
۴۶۵	طلبا کے ساتھ کھانے میں شریک ہونا	۴۶۰	اوپنیا مکان بنانے کی حد
۴۶۵	شادی سے پہلے کا کھانا کھانا	۴۶۰	انسان کے اجزاء کا استعمال کرنا
۴۶۵	گمانے والے کی دعوت	۴۶۰	ضرورت کے لئے غلہ روکنا
۴۶۶	نعت یا حمد کے اشعار بلند آواز سے پڑھنا	۴۶۰	کسی مقام کو شریف کہنا
۴۶۶	بغیر باجے کے راگ وغیرہ سننا	۴۶۱	مالک کی اجازت کے بغیر کسی چیز کا استعمال کرنا
۴۶۶	راگ کے مسئلے	۴۶۱	پیتل کے بقلعی برتن میں کھانا
۴۶۶	چنگ و رباب و ساز کا مسئلہ	۴۶۱	برہمنی برتنوں میں کھانا کھانا
۴۶۶	دو مٹیوں کو مہیا میں گوانا	۴۶۱	حقہ پینا
۴۶۶	عیدین میں بانسری، تاشہ، باجا وغیرہ بجانا	۴۶۱	حقہ پینے والے کا درود شریف
۴۶۶	ہندوؤں کے تہوار میں خوشی کے گیت گانا	۴۶۱	تمباکو کھانا، سونگھنا یا حقہ پینا
۴۶۶	آواز ملا کر چند لوگوں کا مناجات پڑھنا	۴۶۲	حقہ نوش کا درود شریف
۴۶۶	حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں رہنا	۴۶۲	پان میں تمباکو کھانا اور حقہ پینا
۴۶۸	حرام مال سے کنواں بنانا	۴۶۲	نمبر دار کے حقوق تلف ہونا
۴۶۸	حرام مال والے کا ہدیہ قبول کرنا	۴۶۲	حکام دیا و جنگل کا اشیاء جنگل و دریا پر محصول لگانا
۴۶۸	حرام مال سے بنا ہوا مکان خریدنا	۴۶۲	پولیس کا باغ بہاری کو لوٹنا
۴۶۸	حرام میراث	۴۶۳	ریل میں بلا اجازت سامان زیادہ لے جانا
۴۶۸	حرام پیشہ والے کی دعوت قبول کرنا	۴۶۳	مقدمہ میں سچی گواہی کو چھپانا
۴۶۸	حرام آمدنی والے کا ہدیہ	۴۶۳	بزرگوں کو قبلہ و کعبہ وغیرہ لکھنا
۴۶۹	سود کی آمدنی والے کا ہدیہ	۴۶۳	وعدہ کو پورا نہ کرنا
۴۶۹	تھانیدار کا ہدیہ	۴۶۴	خط میں القاب قبلہ و کعبہ کا لکھنا
۴۶۹	دوا میں شراب کا استعمال	۴۶۴	معافی طلب کرنے والے کو معاف نہ کرنا
۴۶۹	حرام کسب والے کا ہدیہ	۴۶۴	وعظ کے بعد واعظ سے مصافحہ
۴۶۹	انگریزی پٹریا کا رنگ	۴۶۴	شادی میں نکاح کے وقت کھجور لٹانا
۴۷۰	سرخ پٹریا کا حکم	۴۶۴	نکاح کے وقت کھجور لٹانا
		۴۶۴	رسم بسم اللہ کا مسئلہ

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۷۸	بغیر کسم کار رنگا ہوا کپڑا مردوں کو پہننا	۴۷۰	انگریزی پڑھنا پڑھانا
۴۷۹	مردوں کو رنگین کپڑے پہننا	۴۷۰	کفاد کو سلام کرنا
۴۷۹	سوائے زعفران کے دوسرے رنگ کا کپڑا مردوں کو پہننا	۴۷۰	آریہ سماج کا لکچر سننا
۴۷۹	مردوں کو ٹول رنگ کا کپڑا استعمال کرنا	۴۷۰	انگریزی ادویہ
۴۷۹	ٹول اور پٹریہ کا رنگ مردوں کو استعمال کرنا	۴۷۱	بسکٹ نان پاؤ کا مسئلہ
۴۷۹	مردوں کو ٹخن اور کسم کار رنگ ملا کر استعمال کرنا	۴۷۱	ہندوؤں کا ہدیہ قبول کرنا
۴۷۹	گیردیں رنگے ہوئے کپڑے پہننا	۴۷۱	ہندوؤں کی شادی میں جانا
۴۸۰	مردوں کو چاندی کی لیس کا پہننا	۴۷۱	ولامتی قند اور تر و خشک مٹھائی کا حکم
۴۸۰	ترکی ٹوپی کا پہننا	۴۷۱	ہندوؤں کے پیاؤ کا پانی پینا
۴۸۰	گول ٹوپی	۴۷۱	حضرت حسینؑ کی مجلس غم منانا
۴۸۰	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جبّہ کی مقدار	۴۷۲	رافضیوں سے مراسم رکھنا
۴۸۰	کرتہ کی گھنڈی یا بٹن کھلا رکھنا	۴۷۲	حضرت حسینؑ کی تصویر گھریں رکھنا
۴۸۰	مردوں کو چاندی کے بوتام	۴۷۲	حضرت حسینؑ کا غم کرنا
۴۸۱	چاندی کے بٹن کا مسئلہ	۴۷۲	تعزیه داری
۴۸۱	چاندی سونے کے بٹن کا استعمال کرنا	۴۷۲	مرثیوں کی کتابوں کا جلانا
۴۸۱	چاندی کے بٹن	۴۷۳	شیعہ کا ہدیہ قبول کرنا
۴۸۱	نکڑی کی کھڑاؤں پہننا	۴۷۳	مالدار آدمی کا سوال کرنا
۴۸۱	کھڑاؤں کا مسئلہ	۴۷۵	سوال مذکورہ پر مولوی احمد رضا خاں صاحب کا علیحدہ جواب
۴۸۲	کمر میں سوت باندھنا	۴۷۶	گھوڑ سوار سائل کا سوال کرنا
۴۸۲	مردوں کو مہندی لگانا	۴۷۶	سوال کرنا کس کو جائز ہے ؟
۴۸۲	بالوں کو سیاہ کرنا	۴۷۷	مردوں کو سرخ رنگ کا کپڑا پہننا
۴۸۲	اچکن وانگر کھا پہننا	۴۷۷	دولہا کو گوٹہ لچکا لگا ہوا کپڑا پہننا
۴۸۲	اچکن وانگر کھکھے کا حکم	۴۷۷	مرد کا گوٹے کناری لگا ہوا کپڑا پہننا
۴۸۲	ڈاڑھی کے بالوں کا کتر وانا	۴۷۷	سرخ رنگ ٹول یا پٹریہ کا حکم
۴۸۳	ڈاڑھی کی شرعی مقدار	۴۷۸	عالم کا سرخ کپڑے پہننا
۴۸۳	سنگے سرنگے پاؤں رہنا	۴۷۸	مردوں کو سرخ رنگ کا کپڑا استعمال کرنا

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
۴۸۸	بھیلی کا شکار کرنے میں گھنیا کو کام میں لانا	۴۸۳	بوجہ گرمی سر میں پان کھلوانا
۴۸۸	کھیتی کی حفاظت کے لئے کتا پالنا	۴۸۳	سر میں پان بنوانا
۴۸۸	دوا میں بحری جانور کا استعمال کرنا	۴۸۳	بیماری کے عذر سے بیچ سے سر منڈانا
۴۸۸	قاضی کو عیدین میں ہاتھی پر سوار کرنا	۴۸۳	گردن کے بال منڈوانا
۴۸۸	نچر پیدا کرنے کا طریقہ استعمال کرنا	۴۸۴	گردن کے بال منڈوانا
۴۸۸	گھوڑوں کو خنسی کرانا، بیل کو خنسی کرانا	۴۸۴	صرف گردن کے بال منڈانا
۴۸۹	جوں کو گرم پانی یا دھوپ میں مارنا	۴۸۴	کاکلوں کا مسد
۴۸۹	حلال کوا کھانا	۴۸۴	قیچی سے زیر ناک کے بال لینا
۴۸۹	بھڑوں کو جلانا	۴۸۵	خط بنوانا
	ملفوظات	۴۸۵	سینہ اور پیٹ کے بال منڈوانا
۴۸۹	بھاگلپوری پٹری	۴۸۵	عورتوں کو قبروں پر جانا
۴۸۹	ذوق و شوق پیدا ہونے کا وظیفہ اور جس شے کی ماں باپ کی طرف سے صراحت ہو	۴۸۵	شرعی پردہ
۴۸۹	جو طرف سب زن و مرد کو حرام ہیں ان کا بنانا	۴۸۵	بلا قصد غیر محرم کا دیکھنا
۴۸۹	سیاہ خضاب مرد کے لئے اور عورتوں کو نماز میں	۴۸۵	عورتوں کو پیر کے سامنے آنا
۴۸۹	پشت پا اور پشت دست کا ڈھکنا	۴۸۶	ہندوستان کی کافرات کا حکم
۴۹۰	فقراء کو غلہ تقسیم کرنا	۴۸۶	عورتوں کا ناک کان چھدوانا
۴۹۰	سارے سر پر بال ہوں اور مرض ہو تو ان کا منڈوانا	۴۸۶	عورتوں کو تعزیت کے لئے جانا
۴۹۰	مسلمان کا ذبیحہ اگر تحقیق معلوم ہو تو اس کا کھانا اور داڑھی کتنی کٹوائے؟	۴۸۶	عورتوں کو ادبچی ایڑی کا مردانہ جوتا پہننا
۴۹۰	حرام مال سے بنے ہوئے مکان میں رہنا اور	۴۸۶	کاپچ کی چوڑیاں عورتوں کو پہننا
۴۹۰	کافر کو غائبانہ گوشت جو بیچے اس کا لینا	۴۸۶	نامحرم مرد جس جگہ نہ ہو وہاں عورت کو باجہ والا زیور پہننا
۴۹۱	عورتوں کو ہر قسم کی چوڑیاں پہننا اور عدت میں عورتوں کو زینیت کا ترک کرنا اور جس کی آمدنی نور و پیہ حلال ہو دس روپیہ حرام یا برعکس یا مساوی اس کا ہدیہ یا ضیافت قبول کرنا	۴۸۶	عورتوں کو پتیل تانبا کا زیور پہننا
۴۹۱		۴۸۶	عورتوں کو چاندی سونے کے علاوہ زیورات کا پہننا
۴۹۱		۴۸۶	زیور کے لئے کلمہ کا روپیہ تڑوانا
۴۹۱		۴۸۶	عورتوں کو کاپچ کی چوڑیاں پہننا
۴۹۱		۴۸۶	چلیتے وغیرہ جانوروں کی کھالوں کا مسئلہ

صفحہ نمبر	مضامین	صفحہ نمبر	مضامین
	(ر) وراثت کے مسائل) —	۴۹۱	لوہے اور پتیل کی انگوٹھی مرد و عورت دونوں کے لئے
۴۹۲	پوتوں کا حصہ	۴۹۱	پیشہ نامحرم اور عورت بہت بڑھیا نہ ہو تو {
۴۹۴	حیثیت اور قیم میراث کے متفرق اہم مسائل	۴۹۱	اُس کے پیر کے سامنے آنا ہاتھ سے مس کرنا {
۴۹۴	بیوی بھائی لڑکی کے حصے	۴۹۱	ہمزد سے بات کرنا
۴۹۴	لا ولد میت کا وارث	۴۹۱	قہقہہ اور ضحک کا فرق
۴۹۸	ملفوظاً	۴۹۱	ناخن کاٹے کہ کٹوائے، چوہڑے {
۴۹۸	ترکہ کی تقسیم	۴۹۱	چہرے کے گھر کی روٹی {
۴۹۸	خاتمہ کتاب	۴۹۱	نچر بنانا۔ خصی کرانا
	*	۴۹۱	جس گھڑی کا چاندی سونے کا کیس ہو یا چاندی {
		۴۹۱	سوناس میں غالب ہو اس کا استحصال {

قابل توجہ

یاد رہے کہ بہت سارے مسائل فقہیہ اور قرآن و حدیث سے متعلق بہت سے اہم مضامین حضرت گنگوہیؒ کی مشہور سوانح، تذکرۃ الرشید اول دوم میں بھی درج ہیں طالبان علم وہاں بھی رجوع فرمائیں۔

تذکرۃ الرشید مکمل مع مفصل فہرست مضامین اور مع اضافہ مضمون، از شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمۃ اللہ علیہ

عمدہ کاغذ و اعلیٰ جلد پر طبع ہو چکی ہے۔ شائقین حضرات

ادارہ اسلامیات سے طلب فرما سکتے ہیں۔

ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور ۲

فہرست مضامین تالیفات رشیدیہ

سبیل الرشاد

تقلید شخصی، آئین بالجہر، فاتحہ خلف الامام و رفع یدین جیسے مسائل پر علمی تحریر

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۵۰۴	فقہ فی الدین کے واقعات صحابہ سے نظر	۴۹۹	تمہید از حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن
۵۰۶	فقہ میں اختلاف کا سبب	۵۰۰	صحابی و تابعی کی تعریف
۵۰۶	امام ابو حنیفہ کی احادیث	۵۰۰	امام ابو حنیفہ تابعی ہیں یا نہیں ؟
۵۰۷	ظاہر حدیث پر عمل واجب ہونے کا کیا مطلب ہے	۵۰۱	”صحابی کا بنجوم“ حدیث کی صحت
۵۰۸	دلائل عدم قرأت فاتحہ خلف الامام	۵۰۱	”علی شرط الشیخین“ کا مطلب
۵۱۴	رفع یدین، آئین بالجہر اور رفع یدین	۵۰۱	نقص کے مقابلہ میں قیاس
۵۱۵	فرقہ ناجیہ اور مذاہب اربعہ	۵۰۱	نقص کے مقابل ہونے کا مطلب
۵۱۷	تقلید شخصی کے دلائل اور شبہات کا جواب	۵۰۳	ظاہر نقص پر عمل کرنا یا علت نقص پر عمل کرنا
۵۲۸	تقلید شخصی سے متعلق ایک اہم مکتوب	۵۰۴	قیاس کا اثبات

ہدایۃ الشیعہ

مسئلہ خلا کی تفصیلی بحث، تقیہ کا پس منظر، کتاب اللہ میں صحابہ کا مقام، فتنہ وراثت انبیاء کی تحقیق اور لواضع شہادت کے مسائل

صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۳۹	تقیہ اور امام جعفر صادق	۵۳۳	دیباچہ
۵۴۰	تقیہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم	۵۳۵	اشتمال ضروری (از شیعہ)
۵۴۰	تقیہ اور قرآن	۵۳۹	مقدمہ
۵۴۱	تقیہ اور حضرت علی	۵۳۹	تقیہ کی بے بنیادی
۵۴۱	ائمہ کے لئے تقیہ کی کوئی وجہ نہ تھی	۵۳۹	شیعیت کی دعوت ناجائز ہے

صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۵۶	خلافتِ شیعین حق نہ ماننے میں مفسد	۵۴۲	تقیہ اور سیرتِ انبیاء و مومنین
۵۵۷	روافض کے لئے دو گونہ مشکلات	۵۴۳	سوال اول
۵۵۸	سوال سوم	۵۴۵	جواب سوال اول
۵۶۰	جواب سوال سوم	۵۴۵	مہاجرین و انصار کا ایمان اور قرآن
۵۶۰	حدیثِ سخن معاشرہ انبیاء اور فدک کی تحقیق	۵۴۵	آیتہ میں الف لام کی وجہ سے عموم و استغراق
۵۶۰	فدک فئی تھا اور فئی کا حکم	۵۴۵	بد و وعدہ میں نہیں ہوا کرتا
۵۶۱	آیہ میراث کی مخاطب امت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہیں	۵۴۶	کوئی آیت الحاقی نہیں ورنہ وعدہ حفاظت غلط ہوگا
۵۶۲	حدیث مذکورہ کو موضوع کہنا سفاہت ہے	۵۴۶	حفاظتِ قرآن کا مفہوم
۵۶۲	وراثتِ انبیاء کا مفہوم	۵۴۶	عقائدِ شیعہ اور تقیہ میں بے ربطی
۵۶۳	سیدہ کو حدیث مذکورہ کا علم نہ ہونا عیب نہیں	۵۴۷	انصار و مہاجرین کا ایمان اور حضرت علیؓ
۵۶۳	کتب لغت سے لغت پر استدلال ہوگا نہ کہ دیگر امور پر	۵۴۷	مہاجرین و انصار اور امام جعفر صادقؓ
۵۶۳	غیر موضوع لہ پر استدلال کے مفسد	۵۴۹	اخطب کا قول حجت نہیں
۵۶۴	سیدہ اور صدیقؓ کا کوئی خطبہ	۵۴۹	اہلسنت اور حضرت علیؓ کا مقام
۵۶۴	ہجو کتب اہل سنت میں نہیں	۵۴۹	شیعہ کی مفروضہ حدیث بھی محلِ طعن نہیں
۵۶۴	فصل صدیق اور امام ابو جعفرؓ	۵۵۰	خطا و اجتہادی صورتہ معصیت ہے حقیقتہً نہیں
۵۶۵	سیدہ صدیق سے نا راض ہو کر فوت نہیں ہوئیں	۵۵۰	اہل بیت کے گھر جلانا بہتان ہے
۵۶۶	حضرت فاطمہؓ اور امامؓ میں بھی شکر نہ سنی ہوتی تھی	۵۵۱	خطا و عصیان اور ایمان
۵۶۶	فدک اور حضرت علیؓ اور امام باقرؓ	۵۵۱	معاذ بن امام کا ایمان بقول امام
۵۶۷	سیدہ کی تدفین	۵۵۲	ندامت اور توبہ ماحی کفر ہیں
۵۶۷	سیدہ کی قبر بقیع میں ہے	۵۵۲	شیعہ کے نزدیک کبیرہ بھی منافی عصمت نہیں
۵۶۸	سوال چہارم	۵۵۳	سوال دوم
۵۷۰	جواب سوال چہارم	۵۵۳	جواب دوم
۵۷۰	انقواءِ خلافتِ شوریٰ سے ہونا ہے مخصوص نہیں ہوتا	۵۵۴	سقیفہ میں صرتِ الامتہ من قریش پیش کرنے کی وجہ
۵۷۰	عقیدہ خلافت اور حضرت امام	۵۵۵	صدیق کی اولیت اور قولِ امام
۵۷۱	صاحبِ منہاج کا انصاف	۵۵۵	صدیق کی خدمات اور امام کا اعتراف
۵۷۱	منافقین کو صحابہ جانتے تھے	۵۵۶	بیعتِ امام خلافتِ صدیق کی حقانیت ہے

صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۸۰	احادیث سے ظاہر ہے کہ بعض ایام فتن میں امام نہ ہوگا	۵۴۲	حضرت فاروق کا اسلام اور فضائل
۵۸۱	ترجمہ حدیث میں تحریف	۵۴۲	حضرت علیؑ نے حضورؐ کے فرمانے پر لفظ رسول نہ مٹایا
۵۸۱	حضرت صدیقؑ پر افتراء	۵۴۳	فضائل شیخینؑ اور حضرت علیؑ
۵۸۲	صدیقؑ قاتلانِ عثمانؓ پر لعنت کرتی تھیں	۵۴۳	نکاحِ کلثومؑ
۵۸۲	صدیقؑ علیؑ کی خلافت کو بھی حق جانتی تھیں	۵۴۳	خلافت صدیقِ اجماع صحابہ سے منع نہ ہوئی تھی
۵۸۲	صدیقؑ اور امام کے مقابلہ کا پس منظر	۵۴۴	اجماع کی مخالفت حرام ہے
۵۸۳	ندامت محلِ طعن نہیں	۵۴۴	اصحابِ ثلاثہ کی خلافت اجماعی نہ ماننے کے مفاسد
۵۸۴	ذلتِ انبیاء سے بھی ہوئی اور حضرت علیؑ	۵۴۴	آیت ائما و لیکم مثبت خلافت بلا فصل نہیں
۵۸۴	بھی بقول خود خطا سے مامون نہ تھے	۵۴۴	آیت میں اگر حصر مطلق ہو تو حضرت علیؑ کے
۵۸۴	امامت کے فرائض	۵۴۴	بعد کوئی بھی امام نہیں ہو سکتا
۵۸۵	سوال ہفتم	۵۴۵	حدیث غدیر مثبت خلافت نہیں
۵۸۴	جواب سوال ہفتم	۵۴۵	بنو عم شیعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو شرابہ اظہار
۵۸۴	امام اپنے محاربین کو مسلمان مانتے تھے	۵۴۵	خلافت علیؑ کا حکم ہوا !
۵۸۴	حضرت علیؑ نے بیعت کر کے حکم الہی منسوخ کیا	۵۴۵	آیت میں ایہام و اشتراک ہے
۵۸۴	شیعہ مفسر طبری اور صدیق کی خلافت بلا فصل	۵۴۶	حضور حضرت عباسؑ کو خلیفہ نامزد کر چکے تھے
۵۸۸	ازواجِ مطہرات اور قرآنی مباحث	۵۴۶	حضرت عمرؓ کا حذیفہؓ سے بار بار پوچھنا
۵۸۸	ارتداد و ازدواج کی صورت میں حضورؐ پر الزامات	۵۴۶	کمال ایمان تھا اور اس کے دلائل
۵۸۹	نزولِ آیتِ تخییر پر صدیق و حفصہؓ نے	۵۴۷	امام سجادؑ معصومیت کے باوجود
۵۸۹	آخرت و رسول کو اختیار کر لیا تھا	۵۴۷	اپنے ایمان پر مطمئن نہیں تھے
۵۸۹	واقعہ ایلاء و تخییر کے بعد خدا کا حکم کہ	۵۴۸	معاذ اللہ عمر منافق ہوں تو حذیفہؓ جھوٹے ہوں گے
۵۸۹	انہی ازواج کو کھو کوئی تبدیلی نہ کرو	۵۴۸	سوال پنجم
۵۸۹	آپؐ نے ازواج کو عمر بھر رکھا لہذا وہ طیبات تھیں	۵۴۹	جواب سوال پنجم
۵۹۰	عتاب خداوندی ہر جگہ محلِ طعن نہیں	۵۴۹	سوال ششم
۵۹۰	کیونکہ خود حضورؐ کو بھی ہوا	۵۵۰	جواب سوال ششم
۵۹۱	صراط پر اور قبر میں امام کے بارے میں	۵۵۰	تحریفات شیعہ
۵۹۱	سوال موضوعاتِ شیعہ میں سے ہے	۵۵۰	امامت کا صحیح مفہوم

صفحہ نمبر	مباحث	صفحہ نمبر	مباحث
۵۹۸	جواب سوال نہم	۵۹۱	قبال صدیقہ رضی اللہ عنہما کو ایداء البولہب
۵۹۸	چند آیات اور احادیث کے معانی	۵۹۱	پر قیاس کرنا حماقت ہے
۵۹۸	جبنا کتاب اللہ اور تمسک بالثقلین	۵۹۲	حضرت صدیقہ کی خطا کا باعث بھی حضرت علیؓ ہیں
۵۹۸	کے معنی ایک ہی ہیں	۵۹۲	موت ایک آیت کا منکر و مکذب بھی کافر ہے
۵۹۸	انہ لمجنون کفارا کا قول تھا یا عملاً شیعہ کا ہے	۵۹۲	حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے باپ سے
۵۹۹	ہندیاں کا ہمتان	۵۹۲	گستاخ نہ ہوئے حالانکہ وہ کافر تھے
۶۰۰	سوال دہم	۵۹۲	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا باوجودیکہ
۶۰۱	جواب سوال دہم	۵۹۲	محبوبہ رسول ام المؤمنین ہیں، شیعہ
۶۰۱	اہل بیت و ازواج مطہرات پر عتاب	۵۹۲	نے کتنی گستاخیاں کیں؟
۶۰۱	بببب تعلق و شفقت کے تھا	۵۹۲	سوال ہشتم
۶۰۱	بندگان خاص کی معمولی ذلت پر فوری تنبیہ ہوتی ہے	۵۹۲	جواب سوال ہشتم
۶۰۲	اور اس کے شواہد	۵۹۲	امام حسن رضی اللہ عنہ نے حفاظت خون مسلمین
۶۰۳	تمسک اور تخلف کی ایک علمی بحث	۵۹۲	کے لئے صلح کی ورنہ آپ کے لاکھوں جاں نثار تھے
۶۰۳	ایک نکتہ	۵۹۲	حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے ناصرو
۶۰۴	شیعہ کے نزدیک قرآن غیر معتبر ہے	۵۹۲	مددگار نہ پائے (برعکس قول شیعہ)
۶۰۴	شیعہ اور حضرت عباسؓ	۵۹۲	امیر معاویہؓ کی خلافت امام حسنؓ
۶۰۴	بنات طیبات اور قرآن	۵۹۲	کے نزدیک جائز تھی -
۶۰۴	اکثر اولادِ حسینؓ کو شیعہ نہیں مانتے	۵۹۲	حضرت علیؓ کا فرمان کہ لوگوں کے لئے
۶۰۵	آیت تطہیر ازواج مطہرات کے حق میں اُتری	۵۹۲	امیر مزوری ہے خواہ اچھا ہو یا بُرا
۶۰۵	شیعہ تمام صحابہؓ کو مرتد جانتے ہیں	۵۹۲	امام حسنؓ کی خلافت خلافتِ نبوت تھی
۶۰۶	بعض شبہات اور ان کا جواب	۵۹۲	العقاد خلافت کے لئے بیعت خواص لازم ہے
۶۰۶	خاتمہ کتاب	۵۹۲	تمام ائمہ میں استعدادِ خلافت مکمل تھی
		۵۹۲	مگر اس کا ظہور نہ ہو سکا
		۵۹۲	نزدیکی امامت اجماعی نہ تھی خواص
		۵۹۲	نے رد کیا عوام کا اعتبار نہیں
		۵۹۲	سوال نہم

زبدۃ المناسک

حج و عمرہ کے مسائل پر ایک مستند کتابچہ

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۶۲۲	کنکریاں مارنا	۶۰۸	حج کی فرضیت اور حج کا ارادہ
۶۲۳	حلق اور طواف زیارت	۶۰۸	استحباب کی اہمیت اور اس کا طریقہ
۶۲۵	منی کا قیام اور رمی جمرات	۶۰۹	حج کے لئے نکلنے سے پہلے
۶۲۶	طواف وداع اور متفرق مسائل	۶۱۰	سفر حج کی اہم دعائیں
۶۲۸	عورت کے لئے حج کا طریقہ	۶۱۱	حج کی تین قسمیں
۶۲۹	عمرہ کا بیان	۶۱۲	حج کی پہلی قسم افراد اور اس کا طریقہ
۶۳۰	قرآن کا بیان	۶۱۲	احرام باندھنے کا طریقہ
۶۳۳	جنايات کا بیان	۶۱۳	احرام باندھنے کے بعد ممنوعات
۶۴۳	حج کی قربانی کا بیان	۶۱۴	حرم پاک میں داخلہ اور طریقہ طواف
۶۴۵	حج بدل کے مسائل	۶۱۸	طواف کے بعد سعی کا طریقہ
۶۴۸	زیارتِ مدینہ منورہ	۶۱۹	سات ذوالحجہ سے حج کی ابتداء
	•••	۶۲۰	منی عرفات مزدلفہ

فیصلۃ الأعلام فی دار الحرب و دار الاسلام

یعنی کیا ہندوستان دار الحرب ہے؟

۶۵۹	دارالاسلام پر کفایہ کا قبضہ ہو جانا	۶۵۴	تمہید از مترجم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ
۶۶۴	حالتِ ہندوستان اور شرعی حکم	۶۵۵	دار الحرب اور دارالاسلام ہونے کا مدار
	•••	۶۵۸	دار الحرب پر مسلمانوں کا قبضہ

لطائف رشیدیہ

قرآن و حدیث اور فقہ کے نادر مسائل، علمی شبہات اور ان کا حل

صفحہ نمبر	عنوان	صفحہ نمبر	عنوان
۶۷۴	”حتی اذا بلغ مغرب الشمس“ کے معنی کی تحقیق	۶۷۰	تمہید از حضرت مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی قدس سرہ
۶۷۵	”اللعن الشیطن فی امتیثمہ“ کے معنی	۶۷۱	آیت ”و علی الذین یطیقونہ“ اور شاہ ولی اللہ
۶۷۵	”ولا تلکھوا مائکج آبائکم“ کی تفسیر اور حرمت {	۶۷۱	”فان خفتکم الا تقسطوا فی الیتامی“ {
	معاہرت پر شبہ کا جواب {		شرط و جزاء ہیں یا نہیں {
۶۷۶	سماع موتی کے متعلق سوال کا جواب		”یوم تشقق السماء بالغمام“ {
۶۷۷	ان لیس للانسان الا ما سعی پر شبہ کا حل	۶۷۱	میں غمام سے کیا مراد ہے {
۶۷۷	حرمت مال تمامہ اور آیت ”انما الخمر والمیسر“	۶۷۲	”قل ما یعبؤ بکم ربی“ کے مخاطب کون ہیں؟
۶۷۹	بخاست شراب اور آیت	۶۷۲	”علی ان تشرب ابی مالیس تک بہ علم“ {
۶۸۳	جعل لہ شرکاء فیما آتاہما کی تفسیر		میں قید آخر کا فائدہ {
۶۸۵	حرمت طواف مزارات اولیاء اللہ	۶۷۲	سورہ فتح کی ایک آیت پر شبہ کا حل
۶۸۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بت یا صنم وغیرہ کہنا	۶۷۳	ولکن اللہ حبیب الیکم الایمان“ {
۶۸۸	غبار کے ساتھ یتیم کا حکم		میں ”لکن“ کا مطلب {
۶۹۱	حدیث ”آخر رجل دخل الجنة“ کی تفسیر	۶۷۳	چھ دنوں میں خلقِ سموات والارض کی حکمت
۶۹۷	عورتوں کے گھرے پردے پر ایک شبہ کا جواب	۶۷۳	حضرت جبریل کا بصورت بشر حضرت مریم کے پاس آنا

☆ ہدایۃ المعتدے فی قراءۃ المقتدے

جس میں عدم جواز قرأت مقتدی کے دلائل شرعی نہایت عمدگی سے مندرج ہیں۔
از صفحہ ۴۰۵ تا ۴۲۸

☆ القطوف الدانیہ فی تحقیق الجماعۃ الثانیہ (فارسی)

از صفحہ ۴۲۹ تا ۴۵۱

☆ الحق الصریح فی اثبات التراویح (فارسی)

از صفحہ ۴۵۳ تا ۴۵۶

☆ القطوف الدانیہ فی تحقیق الجماعۃ الثانیہ (اردو ترجمہ)

از صفحہ ۴۵۷ تا ۴۸۱

فَاسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (القرآن)

فتاویٰ رشیدیہ کامل

(مبّوب بطرز جدید)



افاضتِ مبارکہ

قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ



ناشر

ادارہ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی لاہور

مسک صاحب فتاویٰ

صاحب فتاویٰ مذاہب اربعہ میں سے کسی پر طعن نہیں کرتے

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم ملك يوم الدين والصلوة والسلام على رسوله الكريم - سيد
الانبياء والمرسلين وعلى آله واصحابه الطيبين الطاهرين وعلى مجتهدى ملتہ واتباعہ الى يوم الدين -
اما بعد - احقر العباد بنده رشيد احمد گنگوہی عفا اللہ تعالیٰ عنہ بخدمت ارباب فہم و دیانت عرض کرتا ہوں کہ بندہ کا مذہب حسب
مسک حق جملہ حق و دین یہی ہے کہ جس مسئلہ میں صحابہ و مجتہدین علیہم الرحمۃ کا اختلاف ہو تو اس میں سے جس جانب کو اپنی تحقیق سے
یا تقلید کسی مجتہد اہل حق سے راجح سمجھے اس پر عمل در آمد رکھے اور دوسری جانب پر بھی کوئی طعن و تشنیع نہ کرے اور عند الضرورت اس
پر عمل بھی کرے۔ اسی وجہ سے یہ بندہ عاجز کہ خفی المذہب ہے کسی اہل مذہب پر طعن نہیں کرتا اور نہ اپنے مذہب کی خواہ مخواہ
ترجیح کے درپے ہوتا ہے۔ مگر عند الضرورت جہاں کچھ دفع فساد یا اصلاح متفقہ ہوتی ہے تو اس مسئلہ میں کچھ لکھ دیتا
ہے۔ انتہی -

جواب :- مذاہب سب حق ہیں۔ مذہب شافعی پر عند الضرورت عمل کرنا کچھ اندیشہ نہیں مگر نفسانیت اور لذت
نفسانی سے نہ ہو۔ عذر یا حجت شرعیہ سے ہو ورنہ کچھ حرج نہیں ہے۔ سب مذاہب کو حق جانے کسی پر طعن نہ کرے سب
کو اپنا امام جانے - فقط

کتبہ الاحقر

بنده رشيد احمد گنگوہی عفی عنہ



دیباچہ فتاویٰ رشیدیہ

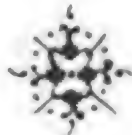
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قطب عالم، عالم ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس اللہ سرہ کی شخصیت علمی و مذہبی حلقوں میں کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے۔ آپ کو یوں تو تمام علوم اسلامیہ میں ایک طرح سے منصب امامت حاصل تھا لیکن فقہ و حدیث آپ کی مرثیت میں داخل تھے۔ ان علوم کے وہ مشکل مسائل جن کے حل میں علمائے عصر پریشان و سرگرداں رہتے تھے حضرت گنگوہی چٹکی بجاتے حل کر دیا کرتے تھے اور ایسے نچے تلے الفاظ میں کہ کسی کو دم مارنے کی مجال نہ رہتی تھی۔ حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیری علامہ شامی کے تبحر علمی کو بجد سراہتے تھے لیکن آپ نے ”فقیہ النفس“ کا موزوں ترین خطاب حضرت گنگوہی ہی کو مرحمت فرمایا۔

حضرت گنگوہی نے دین متین کے ہر اس گوشے کی حفاظت فرمائی جہاں سے رسوم جاہلیت داخل ہو کر اسلام کی شکل و صورت کو داغدار کر رہی تھیں۔ یہ رسوم جاہلیت اور رواج تبیخہ کچھ تو نادانستگی کے سبب داخل ہو رہے تھے اور کچھ دانستہ طور پر قبول کئے جا رہے تھے۔ حضرت گنگوہی نے ان کے خلاف اپنے فتوؤں کی شکل میں جہاد کیا اور اس سیل جہالت کے مقابل زیرِ نظر فتاویٰ کا پشتہ کھڑا کر دیا۔ اس طرح اسلام اور مسلمان اس یلغارِ قبیح سے محفوظ و مصئون ہو گئے۔ یہ سارا فیضان ولی اللہی ہونے کا تھا۔ اس خاندان کی لئیت، خدمتِ اسلامی اور علمی و عملی کمالات کی ایک دنیا معترف ہے اور اس خاندان کا ہر فرد آسمانِ علم و عمل پر ایک درخشندہ ستارہ بن کر چمکا اور ظلم و جہالت و ضلالت میں ڈوبی ہوئی دنیا کو انوارِ نبوت اور علوم الہی سے منور کر دیا۔

حضرت گنگوہی کے یہ فتاویٰ یوں تو اس سے پہلے بھی شائع ہوتے رہے ہیں لیکن ہم نے جدید فکسی ایڈیشن ترتیب و تہذیب کو فکسی ابواب کے مطابق مرتب کیا ہے اور عصرِ حاضر کی ذہنی اور مزاجی کیفیات کو بھی پیشِ نظر رکھا ہے۔ ہم نے جملہ مسائل کو ان کی نوعیت اور اقسام کے اعتبار سے الگ الگ کتاب اور ابواب کے ماتحت ایک جگہ کر دیا ہے۔ اس طرح قاری کو کسی بھی مسئلہ میں اس کا جواب تلاش کرنے میں دقت اور پریشانی نہ اٹھانی پڑے گی۔ فہرستِ مضامین میں متعلقہ مسئلہ کی کتاب اور باب پر نظر ڈالئے اور صفحہ متعلقہ کھول کر جواب حاصل کر لیجئے۔ اسی طرح پچھلی اشاعت میں ملفوظاتِ منتشر و متفرق تھے ہم نے انہیں بھی ابواب کے اختتام پر ایک جگہ کر دیا ہے۔ ان تمام مساعی اور کوششوں کے پیچھے یہ جذبہ کار فرما تھا کہ اس مفید چیز کے افادے کو زیادہ سے زیادہ وسیع کر دیا جائے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہماری اس حقیر سعی کو قبول فرمائے۔

ناشرین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتابُ ایمان والکفر یعنی ایمان اور کفر کے مسائل

اللہ تعالیٰ کے سوا اور کسی کی نذر ماننا

سوال :- جو کہ کتاب تقویۃ الایمان میں دربارہٴ افعال شرکیہ کے واقع ہوا ہے جیسے نذر غیر اللہ یعنی تو شر وغیرہ و بوسہ دینا قبر کو اور سجدہ اور طواف کرنا قبر کو اور غلات ڈالنا اُس کے اوپر اور جو اس کے مثل اور امور ہیں اور قسم کھانا بغیر اللہ اور گون بد لینا اگر کسی شخص سے صادر ہوں تو اُس کو کافر محض جاننا اور دیگر معاملہ کفار کا اس کے ساتھ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- افعال شرکیہ بعض ایسے ہیں کہ شرک محض ہے اور بعض ایسے ہیں کہ مشرک لوگ اُن کو کرتے ہیں اور تاویل اُن میں ہو سکتی ہے۔ پس پہلی قسم کا فعل جیسا سجدہ بُت کو کرنا، نذر ڈالنا ہے۔ ان امور سے تو مشرک ہو گیا اور سب معاملات مشرکین کے اُس کے ساتھ کرنا ہیں اور دوسری قسم کے افعال سے گناہ کبیرہ ہوتا ہے اس سے خروج عن الاسلام نہیں ہوتا۔ کیونکہ شرک بعض اصل شرک اور اعلیٰ درجہ کا ہے اور بعض کم اسی واسطے شرک کہ دو شرک لگائے کہتے ہیں تو دوسرے درجہ کے شرک حقیقتاً شرک نہیں جیسا قسم بغیر اللہ کو شرک فرمایا اور ریاء کو شرک فرمادیا۔ لہذا یہ سب افعال چونکہ صورت میں شرک کے ہیں ان کو شرک فرمادیا ہے۔ ان کے کرنے سے فاعل حقیقی مشرک نہیں ہو جاتا۔ فقہانے لکھا ہے کہ علم کے فعل میں اگر نذرانہ احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال ایمان کا ہو تو اُس کو ایمان پر حمل کرنا اور مومن ہی کہنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد

جھوٹ کہہ کر اللہ تعالیٰ کو گواہ بنانا

سوال :- جو لوگ شہادت کا ذبہ ان الفاظ کے ساتھ دیتے ہیں کہ میں خدائے تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر اس مقدمہ میں سچ کہوں گا، جھوٹ نہ کہوں گا یا سچ کہائیں نے جھوٹ نہ کہنا یا سچ کہتا ہوں میں جھوٹ نہیں کہتا ہوں میں پھر باوجود اپنے علم کے مرتکب کذب کا ہو اور اُس کے خلاف کہتا تو اس صورت میں یہ شخص گنہگار ہو گا یا کافر۔ اور ان الفاظ مذکورہ فی الشہادۃ الکاذبہ اور اُن الفاظ میں جو ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب ذواجر میں لکھے ہیں اوقال اللہ یعلم انی فعلت کذا و هو کاذب فیہ نسبۃ اللہ سبحانہ الی الجہل ۛ اور نیز اس کے قائل کو منسوب الی الکفر لکھا ہے اور ایسے ہی کلمات علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ملحقات ترمذ فقہ اکبر میں لکھا ہے فی الفتاویٰ الصغریٰ من قال یعلم اللہ انی فعلت هذا وکان لم یفعل کفرا ۛ رخنہ کذب علی اللہ وایضاً لو قال اللہ یعلم انه هکذا و هو ینکذب کفرا ۛ ان دونوں

ۛ شرک سے کم شرک ۛ یا یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے اگر میں نے ایسا کیا ہو اور وہ جھوٹ کہہ رہا ہو تو اس میں اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو جہل کی طرف منسوب کرنا ہوا۔ ۛ جس نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ میں نے ایسا کیا ہے اور حالانکہ اس نے ایسا نہیں کیا ہے تو وہ کافر ہو گیا۔ اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ پر جھوٹ کہا اور نیز اگر یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے کہ یہ معاملہ ایسا ہی ہے اور وہ جھوٹ کہہ رہا ہو تو وہ کافر ہو جائے گا۔

صورتوں میں کچھ فرق ہے یا نہیں۔ اگر ایک ہی صورت ہے تو بر بنائے قول ابن حجر و ملا علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ کے کاذب فی الشہادۃ کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں اور اگر کچھ فرق ہے تو ان کے کلام کی کیا تاویل ہے۔

جواب :- فعل گذشتہ بحق تعالیٰ کو شاہد کر کے جھوٹ بولنا کفر ہے جیسا ملا علی قاری اور ابن حجر رحمہما اللہ نے کہا۔ اور یہ کہنا کہ جھوٹ نہ کہوں گا۔ استقبال کا زمانہ ہے کہ سچ بولنے اور جھوٹ نہ بولنے کا وعدہ کرتا ہے بقولہ اس مقدمہ میں سچ کہوں گا یا بقولہ سچ کہتا ہوں کیونکہ اگرچہ یہاں زمانہ حال بولتا ہے مگر مراد زمانہ استقبال ہے کہ بعد اس بیان کے بیان واقعہ کرتا ہے پس خلافت وعدہ کیا۔ لہذا روایات ملا علی قاری و ابن حجر سے فرق ہے۔ تیسری شکل کہ اس مقدمہ میں میں نے سچ کہا۔ اگر بعد اظہار کے یہ قول کہا تو البتہ یہ داخل روایت ملا علی قاری و ابن حجر میں ہے۔ اور جو بعد اس قول کے اظہار کذب کیا ہے تو یہاں بھی مجازاً استقبال ہی مراد ہے۔ بہر حال در صورت مراد معنی استقبال کے کفر نہ ہو گا اور در صورت ماضی کفر ہے اور داخل روایت مذکورہ سوال پہلی صورت میں یہ فاسق ہے نہ کافر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا کسی نام کا وظیفہ

سوال :- اگر کسی نام سوائے خدا تعالیٰ رابطہ تقرب و رساں سازد از مسلمان بیرون گردے۔

جواب :- اگر نام کسی بطریق تقرب و رساں سازد مشرک گرد و انتہی ملخصاً اور شہرت دینے والا بسبب اعتقاد جواز کے مشرک ہے اور شہرت جواز کی دینی علاوہ شرک سے دوسرا وبال ہے۔ واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ فقط
 ہذا الجواب صحیح محمد قاسم علی عفی عنہ مراد آبادی
 الجواب صحیح
 بینظیر ۱۳۰۰
 شگفتہ محمد گل
 محمد قاسم علی خلف
 مولانا عالم علی

اصاب من اجاب محمد احتشام الدین عفی عنہ
 لعدا صاب المحب احمد حسن دیوبندی عفی عنہ
 الجواب صحیح بشیر احمد شاہ عفی عنہ
 المحب مصیب احقر الزمن محمود حسن غفرلہ
 رشید احمد عفی عنہ

اس کی کل صورتیں گناہ سے خالی نہیں کسی میں شرک ہے کسی میں ایہام شرک لہذا اس کا رواج دینا جائز نہیں۔
 عبدالرحمن عفی عنہ

وظیفہ جملہ مروجہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیناً اللہ کسی طرح جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم
 تحلیل احمد عفی عنہ انبیٹھوی

واقعی اموات کو بذریعہ شیناً اللہ نہ کرنا یا شرک ہے یا اندیشہ شرک ہے اور مسلمانوں کو دونوں امر سے اجتناب

سوال :- اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نام کو بطور تقرب کے ورد بنائے تو کیا وہ اسلام سے باہر ہو گا؟

جواب :- اگر کوئی محض بطریق تقرب کے ورد کیا کرے تو مشرک ہو جائے گا۔

لازم ہے۔ محمود غنی عندیوبندی۔ خادم الطلاب احقر الزمن احمد حسن الحسینی الرضوی نسباً والچشتی الصابری مشرباً والحنفی مذہباً والامروہی مولداً ومسکناً غفرلہ ولوالدیہ واحسن الیہما والیہ اسمہ احمد ۱۲۹۷۔

غیر اللہ کی نداء کب شرک ہوگی ؟

سوال :- پڑھنا ان اشعار و قصائد کا خواہ عربی ہوں یا غیر عربی جن میں مضمون استعانت و استغاثہ بغیر اللہ تعالیٰ ہوں کیسا ہے اور وہ پڑھنا کبھی بطور ورد و وظیفہ بہ نیت انجام حاجت ہوتا ہے اور کبھی بطور نعت اشعار پڑھے جاتے ہیں ان کے ضمن میں اشعار استمدادیہ والتجانیہ بھی پڑھے جاتے ہیں۔ مثلاً یہ شعر :-

یا رسول اللہ انظر حالنا یا نجی اللہ اسمع قالنا
اننی فی بحر عرم مغرق تخذیدی سہل لنا اشکالنا

یا یہ شعر قصیدہ بردہ کا پڑھنا :-

یا اکرہ الخالق مالی من الودیہ سوال عند حلول الحادث العمر

تو کبھی فقط یہی شعر بطور ورد و عمل سود و سوبار پڑھتے ہیں کبھی سارا قصیدہ بطور ورد پڑھتے ہیں اور اس کے ضمن میں وہ اشعار استعانت کے بھی آجاتے ہیں اور مداومت و روادا اے زکوٰۃ ان اشعار و قصائد کی کرتے ہیں اور اسی قسم کے اشعار نعتیہ و استمدادیہ منسوب بہ مولانا جامی و دیگر علماء ہیں اور شاید اشعار مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی و مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہما کے بھی بطور قصیدہ نعتیہ مضمون اشعار استمدادیہ ہیں۔ پس یہ اشعار استعانت و استغاثہ بغیر اللہ تعالیٰ خواہ ضمن نعت میں تبعاً خواہ تنہا مستقلاً بطور ورد و وظیفہ مداومت یا گاہے گاہے خواہ بطور محبت و ذوق و شوق یا کسی اور نیت سے جائز ہیں یا مستحب ہیں یا ممنوع اور شرک ہیں اور اگر ناجائز ہیں تو ان کے مصنفوں کے حق میں کیا کہا جاوے کہ وہ اکابر دین تھے اور پیشوائے اہل یقین۔ امید ہے کہ جواب مسئلہ ہذا تفصیل و تحقیق تمام بطور کلیات و تفصیل جزئیات تحریر فرمائیں کہ دوبارہ سوال کرنے کی ضرورت نہ رہے اور ان اشعار کا پڑھنا اس ملک میں بہت رائج ہے اور ان مسائل کو نہ کوئی دریافت کرتا ہے نہ کوئی عالم بخوف ملامت و طعن خلق صاف صاف بتاتا ہے۔ الا شاذ و نادرا ان مسائل کے سائل کو یا بحث کرنے والے کو منکر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بتاتے ہیں اور مساجد اور خانقاہوں میں رو برو علماء اور مشائخ کے یہ اشعار پڑھے جاتے ہیں اور کوئی عالم یا شیخ کہ بعض حضرات ان میں خوش عقیدہ اور دیندار بھی ہوتے ہیں کچھ تعرض نہیں کرتا اور تقریبات شادی میں بھی اور مجالس اعراس و میلاد میں بھی اس کا رواج ہے اور پڑھنے والے ان خود بدوں طلب کے پڑھنا شروع کر دیتے ہیں اور ہم لوگ جو بعض تقریبات شادی وغیرہ میں شریک محفل بعزوت ہوتے ہیں جو کچھ وہ پڑھنے والا جاہل پڑھتا ہے اگرچہ صاف کلمات شریک و کفریہ سے پڑھے مجبوراً سے سننا پڑتا ہے کیونکہ کوئی عالم و رئیس محلہ وغیرہ جو حاضر محفل ہوتے ہیں اس بارہ میں کچھ نہیں کہہ سکتا پھر اور لوگ کیا کہہ سکتے ہیں۔

لے اے رسول اللہ ہمارے حال کو دیکھ لے اللہ کے نبی ہمارا کہنا سن لیجئے میں دریکہ غم میں غرق ہوں میرا ہاتھ پکڑ لیجئے ہماری مشکلوں کو آسان کر دیجئے۔
لے اے مخلوق میں سب زیادہ مکرم میرے لئے کوئی ایسا نہیں جس کے پاس فریاد کروں سوائے آپ کے عام حادثوں کے نازل ہونے کے وقت۔

جواب :- یہ خود آپ کو معلوم ہے کہ نداء غیر اللہ تعالیٰ کو کرنا دوسرے شُرک حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ کرے ورنہ شُرک نہیں۔ مثلاً یہ جلنے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرمائے گا یا باذنہ تعالیٰ انکشاف ان کو ہو جائے گا یا باذنہ تعالیٰ ملائکہ پہنچا دیں گے۔ جیسا درود کی نسبت وارد ہے یا محض شوقیہ کہتا ہو محبت میں یا عرض حال محل تحسرو حرمان میں کہ ایسے مواقع میں اگرچہ کلمات خطاب یہ بولتے ہیں لیکن ہرگز نہ مقصود اسماع ہوتا ہے نہ عقیدہ۔ پس ان ہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار بزرگان کے ہوتے ہیں کہ فی حدوۃ نہ شُرک نہ معصیت مگر ہاں بوجہ مہم ہونے کے ان کلمات کا مجامع میں کہنا مکروہ ہے کہ عوام کو ضرر ہے اور فی حدوۃ ایہام بھی ہے لہذا نہ ایسے اشعار کا پڑھنا منع ہے اور نہ اس کے مؤلف پر طعن ہو سکتا ہے اور کہ اہم مہم ہونے کی بوجہ غلبہ محبت کے منجر ہو جاتی ہے۔ مگر ایسی طرح پڑھنا اور پڑھوانا کہ اندیشہ عوام کے ضرر کا ہو، بندہ پسند نہیں کرتا گو اس کو معصیت بھی نہیں کہہ سکتا۔ مگر خلاف مصلحت وقت کے جانتا ہے مگر ہاں جس کلام میں صاف کلمات کفر ہوں اُس کو نہ سننا حلال ہے اور نہ سکوت روا ہے اگر قادر نہ ہو تو انگ ہو جاوے اور جو عالم باوجود قدرت کے اس کو رد نہ کرے یہ مداہنت ہووے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غیر اللہ سے پناہ مانگنا

سوال :- کتاب حیۃ الحیوان میں لکھا ہے کہ ابن سنی نے عمل الیوم واللیلۃ میں لکھا ہے مروی ابن السنی فی عمل الیوم واللیلۃ من حدیث داؤد بن الحصین عن عکرمۃ عن ابن عباس عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما قال اذا کنت بواج تحاف فیہ الاسد فقل اعوذ۔ بدانیاں علیہ السلام وبالجب من شر الاسد حیۃ الحیوان۔ جلد اول ص ۷۔ در بیان اسد اور بعد چند سطور کے مرقوم ہے :- فلما ابتلى دانيال عليه السلام بالسباع اولا واخرا جعل الله تعالى الاستعاذه به في ذلك تمنع شر السباع التي لا تستطاع به عمل پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو اس روایت کا کیا جواب ہے اور استعاذہ بغیر اللہ تعالیٰ جائز ہے یا منع اور منع ہے تو شُرک ہے یا کیا ؟

جواب :- اگر روایت حیۃ الحیوان کی صحیح ہے تو وجہ یہ ہے کہ اس لفظ میں یہ اثر حق تعالیٰ نے رکھا ہے چنانچہ عبارت دوسری حیۃ الحیوان کی اس پر شاہد ہے کہ حق تعالیٰ نے استعاذہ بدانیاں کو مانع شر سباع بنا دیا ہے۔ اس سے خود ظاہر ہے کہ اس طرح کے کلام میں تاثیر رکھ دی ہے۔ پس نہ حضرت دانیال وہاں موجود ہوتے ہیں نہ ان کو کچھ علم و خبر ہے نہ وہ دفع کرتے ہیں اس کلمہ کے اثر سے باذنہ تعالیٰ منع شر ہو جاتا ہے۔ پس باہین معنی یہ معنی سمجھ کر وقت ضرورت کے پڑھنا اس کا مباح ہوا کیونکہ ایسی حالت

۱۔ ابن سنی نے کتاب عمل الیوم واللیلۃ میں داؤد ابن حصین کی روایت سے عکرمہ از ابن عباس کے ذریعہ حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ہے کہ جب تم کسی جنگل میں ہو اور اس میں شیر کا خوف ہو تو یوں کہہ کہ میں پناہ مانگتا ہوں دانیال کی اور کنوئیں کی شیر کی برائی سے (حیۃ الحیوان در بیان اسد)

۲۔ چونکہ دانیال علیہ السلام اول و آخر درندوں سے آزمائش میں ڈالے گئے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعہ پناہ مانگنے کو اس بارہ میں ایسا قرار دے دیا کہ ان درندوں کے شر کو منع کرے جن کے دفع کی طاقت نہ رکھے۔

ہیں استعاذہ بذریعہ دانیال حق تعالیٰ سے ہے تو تقدیر کلام یہ ہے اعوذ باللہ تعالیٰ بوجہ اللہ دانیال الخ اور اگر خود دانیال کو مفید عقیدہ کرے گا بدوں تاویل تو یہاں بھی شرک ہو گا۔ پس یہ عبارت اگرچہ موہم شرک ہے مگر بوجہ ضرورت اور ادب کتاب مکروہ کے اباحت ہے جیسا تو یہ اضطرار میں کرنا درست ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

موہم شرک اشعار

سوال :- یہ مضمون شعراء سے

محمد تر قدرت ہے کوئی رمز اس کی کیا جانے
محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ جانے
خدا و مصطفیٰ کے کنہ میں ادراک عاجز ہے
وہی ہے ایک دریا اُس کی موجیں دونوں عالم ہیں
احد نے صورت احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا
شریعت میں توبندہ ہے حقیقت میں خدا جانے
کوئی سمجھے تو کیا سمجھے کوئی جانے تو کیا جانے
محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ جانے
غریق قلزم عرفاں ہو جب یہ ماجرا جانے
بھلا پھر کس طرح سے کوئی اُس کا مرتبہ جانے

چاند بدلی میں چھپا تھا مجھے معلوم نہ تھا

شکل انسان میں خدا تھا مجھے معلوم نہ تھا

اس میں الوہیت و رسالت میں فرق نہیں جانتے اور یہ بظاہر کفر ہے لہذا ان کا پڑھنا بالخصوص مجمع عوام میں اور نیز عقیدہ کہ نہ کیا ہے کفر ہے یا فسق یا جائز ہے اور در صورت جواز مطلب کیا ہے؟ فقط

جواب :- ان اشعار کے معانی اگرچہ بنا ویل درست و صحیح ہو سکتے ہیں مگر چونکہ (بظاہر) موہم شرک ہیں اس لئے عوام کے رد و بر و توان کا پڑھنا موجب فتنہ کا ہے اس سے حذر کرنا چاہیئے اور پڑھنے والے ان کے مجلس عوام میں گنہگار ہوتے ہیں لہذا پڑھنا ان کا حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

تصدیق قلبی کے باوجود شرک کرنا بغیر مجبور کرنے کے

سوال :- کتب عقائد و کلام میں لکھا ہے کہ اگر ایمان و تصدیق قلبی میں خلل نہ ہو وے تو کلمات کفریہ و افعال کفریہ سے عند اللہ کافر نہیں ہوتا تو التماس یہ ہے کہ یہ امر کس صورت میں ہے کہ جو کلمات کفر اور افعال کفر سے کافر نہیں ہوتا، عند اللہ تعالیٰ بشرط صحت تصدیق قلبی آیا حالت اکراہ مراد ہے یا حالت اختیار مراد ہے اور عند اللہ اگر مومن ہو تو عند الشرع کافر ہو گا یا فاسق اور عند اللہ بھی فاسق ہوا یا نہیں اور یا کوئی ضرورت اور منفعت دنیوی مراد ہے کہ وہ حالت اکراہ نہیں ہے خیال میں نہیں آتا کہ کلمات کفر اور القام مصحف فی القادورات اور کلمات توہین و استخفاف بشان حضرت حق تعالیٰ ذیشان حضرت انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و حضرات ملائکہ علیہم السلام بدوں اکراہ و قورع میں آویں اور پھر یہ شخص عند اللہ مومن رہے۔ امید کہ جواب ان امور کا ارشاد فرمائیے۔ فقط

جواب :- یہ حالت اکراہ میں ہے ورنہ باوجود تصدیق قلبی کے اگر کچھ شرک کرے گا کا فر عند اللہ تعالیٰ بھی ہو جادے گا۔ فقط

مشرکانہ حکایات پر اعتقاد

سوال :- ان کرامتوں وغفلت ذیل میں کیا حکم ہے۔ حضرت غوث اعظم قدس سرہ کے ایک مرید نے انتقال کیا۔ اس کا بیٹا روتا ہوا آپ کے پاس آیا۔ آپ نے اس کے حال پر رحم فرما کر آسمان چہا دم پر جا کر ملک الموت سے روح مرید کو مانگا۔ ملک الموت نے جواب دیا کہ خدا تعالیٰ کے حکم سے روح آپ کے مرید کی قبض کی ہے۔ آپ نے فرمایا میرے حکم سے چھوڑ دے، جب ملک الموت نے مذہبی تو آپ نے زبردستی زنبیل تمام روحوں کی جو اس دن قبض کی تھیں چھین لی۔ تمام روحوں پر دوا کر کے اپنے اپنے جسد میں داخل ہوئیں۔ ملک الموت نے خدا تعالیٰ کے پاس فریاد کی کہ ایک شخص مجنون نے زنبیل روحوں کی چھین لی۔ فرمایا وہ ادھر کو تو نہیں آتا؟ عرض کیا نہیں آتا۔ کہا اچھا ہوا جو واپس گیا ورنہ وہ اگر ادھر کو آتا تو حضرت آدم سے لے کر اس وقت تک جتنے مرے ہیں سب کے زندہ کرنے کو کہتا تو مجھے سب زندہ کرنے پڑتے۔ رسیدہ بود بلائے دلیہ بخیر گذشت۔

ایک عورت حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہوئی اور کہا یا حضرت مجھے بیٹا دو۔ آپ نے فرمایا کہ تیری تقدیر میں لوح محفوظ میں نہیں ہے۔ اس نے عرض کی اگر لوح محفوظ میں ہوتا تو تمہارے پاس کیوں آتی؟ آپ نے اللہ تعالیٰ سے کہا یا خدا تو اس عورت کو بیٹا دے۔ حکم ہوا اس کی قسمت میں لوح محفوظ میں بیٹا نہیں ہے کہا ایک نہیں تو دو دے۔ جواب آیا ایک نہیں تو دو کہاں سے دو؟ کہا تو تین دے۔ کہا جب ایک بھی نہیں تو تین کہاں اس کی تقدیر میں بالکل نہیں۔ جب وہ عورت ناامید ہوئی غوث اعظم نے غصہ میں آکر اپنے دروازہ کی خاک تعویذ بنا کر دے دی اور کہا تیرے سات بیٹے ہوں گے وہ عورت خوش ہو کر چلی گئی اور اس کے سات بیٹے ہوئے۔

بعد وفات حضرت عبدالقادر جیلانی، ایک بزرگ نے آپ کو خواب میں دیکھا۔ کہا منکر نکیر کے جواب سے آپ نے کیوں کر رہائی پائی؟ جناب شیخ نے فرمایا یوں پوچھو منکر نکیر نے میرے سوالوں کے جواب میں کیوں نہ رہائی پائی۔ جس وقت میرے پاس قبر میں آئے میں نے ان کے دونوں ہاتھ پٹ لٹے اور کہا یہ بتلاؤ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم زمین میں اپنا خلیفہ پیدا کریں گے تو تم نے یہ کیوں کہا کہ اے اللہ! تو ایسے شخص کو پیدا کرنا ہے جو زمین میں فساد پیدا کرے گا شاید تم نے اللہ تعالیٰ کو مشورت طلب ٹھہرایا۔

جواب :- ان الحکمہ الامم! یہ کرامات مندرجہ سوال بُت پرستوں کے عقیدہ والوں کے ہیں قد جاعرفی الحدیث من ساء می منکر منکر افلیغ عیورہ بیدہ ومن لم یستطع فبلسانہ ومن لم یستطع فبقلیہ ولین و ساء ذلک حبہ خردل من الایمان۔ یہ جو لوگ ان کرامات شریکہ مذکورہ کو حق جانتے ہیں اور اس عقیدہ شریکہ کفریہ پر ہیں مگر مخالف قرآن اور حدیث کے ہیں اور مثل بُت پرستوں کے عبدالقادر پرست ہیں۔ بندہ کو خدا اعتقاد کرتے ہیں العیاذ باللہ

لے حکم بجز اللہ کے کسی کا نہیں۔ یہ حدیث میں ہے ”جو تم میں سے کوئی گناہ دیکھے تو اسے اپنے ہاتھ سے بدل دے اور جو نہ دیکھے تو اپنی زبان سے اور جو نہ کہے تو اپنے دل سے اور اس سے کم تو ایسا رائی کے دانہ کے برابر بھی نہیں۔“

بلکہ اس واحد وقہار و قیوم و جبار کو بندہ کے آگے مجبور جانتے ہیں۔ ایسے عقیدہ والے قطعی کافر اور مشرک ہیں۔ اگر وہ کوئی ابتدائے تمیز سے اس عقیدہ پر ہے تو پرانا کافر ہے جب تک اس کفریہ عقیدہ سے توبہ نہ کرے اور تجدید اسلام کلمہ شہادت سے نہ کرے مسلمان نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّ مِنْ يَشْرِكُ بِاللّٰهِ فَقَدْ هَرَمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَلِيَ النَّاسُ وَمَا لِلظّٰلِمِيْنَ مِنْ اَنْعَامٍ۔ اگر کسی مسلمان کے گناہوں سے ساری زمین لبریز ہو اور شرک نہ ہو تو حق جل جلالہ اس کے بخشنے کا وعدہ فرماتا ہے اپنی رحمت سے مگر مشرک کافر ہرگز نہ بخش جائے گا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ هَضَبَ اللّٰهُ وَجْهَ بَعِيْدٍ۔ اور جو لوگ اول عقیدہ توحید کا رکھتے تھے اور بعد میں اس شرکیہ عقیدہ پر ہو گئے ہیں تو ان کے پہلے نیک عمل سب برباد ہو گئے۔ اگر اسی کفر پر مہم جائیں تو دوزخی ہیں بموجب فرمان واجب الاذعان الہی کے وَمَنْ يَتَوَدَّ دِيْنَكُمْ عَنْ دِيْنِيْمْ فَيَمُوتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَاُولٰٓئِكَ حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآٰخِرَةِ وَاُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيْهَا خٰلِدُوْنَ۔

نَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْ شَرِّ الْمَكَذِبِيْنَ الْمُبْتَدِعِيْنَ الْبَاطِلِيْنَ الطّٰغِيْنَ الْفٰسِقِيْنَ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالصّٰوِبِ فَاعْتَبِرُوْا
یا اولی الاباب رحمہ اللہ الفقیر محمد حسین الدہلوی عفا اللہ عنہ۔

الجواب حق

محمد شرف علی عفی عنہ سلمیٰ

یقال لہ محمد ابراہیم

الجواب صحیح۔ عبدالمجید عرف محمد قابل عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ

یہ باتیں عوام کا لانا عام بل ہم اضل کی ہیں ان سے احتراز مسلمانوں پر واجب ہے۔ فقط قادر علی عفی عنہ

صحیح الجواب بعون اللہ الملک الوہاب شہر اسلام آباد عرف چائنگام۔

الجواب صحیح سید عبدالسلام غفرلہ الجواب صحیح سید محمد ابوالحسن الجواب صحیح سید معتمد باللہ حنفی

محمد عبدالحکیم عفی عنہ

کرامات مذکورہ بے اصل ہیں ان کے اعتقاد سے احتراز چاہیئے۔ محمد حسن عفی عنہ

۱۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک کیا تو اللہ تعالیٰ نے اس پر جنت حرام کر دی اور اس کا ٹھکانہ آگ ہے اور ظالموں کی کوئی مدد کرنے والا نہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت نہیں فرمائے گا کہ اس کے ساتھ شریک کیا جائے اور اس کے علاوہ جس کی چاہے مغفرت فرمائے گا اور جس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک کیا تو وہ بے شک بڑی دور کی گمراہی میں پڑ گیا۔

۳۔ اور تم میں سے جو شخص اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور وہ کفر کی حالت میں ہی مر جائے تو ان کے اعمال دنیا و آخرت میں برباد ہو گئے اور وہ جہنمی ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔

۴۔ ہم اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتے ہیں جھوٹوں کے شر سے جو بدعتی اور باطل پر ہیں کفر اور فاسق ہیں واللہ اعلم بالصواب۔ عبرت حاصل کرو اسے عقلمندو۔

یہ حکایات لاصل ہیں اعتقاد کے لئے یقینی باتیں درکار ہیں۔ معتقدان باتوں کا یا نادان ہے یا کجرو مسلمانوں کو بہر حال ایسی باتوں سے اعتقاد ہٹانا چاہیئے اور سچے اور پکے مسلمانوں کے عقائد دل میں جمائے جائیں۔ فقط محمدناظر حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ اسلامی میرٹھ شہر۔

کرامت مذکورہ کا معتقد مخالف قرآن و احادیث کا ہے ایسے اعتقاد سے پرہیز کرنا لازم ہے۔ فقط محمد مسعود نقشبندی

الجواب صحیح محمد عبد اللہ الجواب صحیح عبد الحق

ایسے عقائد مشرکین و بدعتین کے ہیں جواب مجیب کا اور مواہیر و دستخط صحیح ہیں حسنا اللہ بس حفیظ اللہ الجواب صحیح والرائے نیجج۔ الغرض جناب شیخ عبدالقادر جیلانی قدس سرہ ولی کامل فی زعمنا ہیں صاحب کرامات ہیں مگر عوام کا لالعام جہلا لوگوں نے ہزارہا حکایات اکاذیب گھڑ رکھی ہیں منجملہ ان کے جو سوال میں درج ہیں اور انہی کے لگ بھگ یہ کرامت بھی افترا کی ہوئی ہے کہ بارہ برس کے بعد کشتی مع برات ڈوبی ہوئی نکالی، سو اس کی بھی کچھ اصل نہیں ہے، غرضیکہ ایسے عقیدے شرکیہ بدعیہ سے تو بہ کرنی چاہیئے ورنہ ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھے۔

حرمہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفجائی الملتانی خادم شریعت رسول الاداب

الجواب صحیح سید محمد اسماعیل فرید آبادی بقلم خود ابو محمد عبد الوہاب پیر محمد انصاری عفی عنہ ولی محمد

جواب بہت صحیح ہے جواب بہت صحیح ہے سید عطاء الرحمن عفی عنہ

مولوی دبیر الرحمن صاحب سید محمد عبد الحمید سید غلام حسین

عبد الجبار حیدر آبادی جواب صحیح ہے روح چھیننا غلط ہے اعتقاد اس پر باطل ہے۔

بہر و قلم امیر احمد عفی عنہ قادر بخش عفی عنہ جواب صحیح ہے تملطف حسین

مخفی نہ رہے کہ مفتی جزاہ اللہ خیر الجزاء نے جو جواب دیا ہے اللہ وحدہ لا شریک لہ کے پوجنے والوں اور اس کے رسول برحق کے ماننے والوں کو کافی دوائی ہے البتہ ضال مضل مشرک و بدعتی کہ جس کے دل اور آنکھ اور کان پر شقاوت و بدبختی کی مہر ہے اُس کا کوئی علاج نہیں ہے۔ فی الواقع جو شخص ایسی کرامتوں لاصل لہ کا پیران پیر یا کسی دوسرے ولی و فقیہ سے کہ جو مقدرات باری تعالیٰ و تصرفات قادر مطلق سے ہیں قائل و معتقد ہے اُس کے مشرک ہونے میں کوئی شک نہیں، خدا بے چون و چرا کے حکم و قدرت کے مقابلہ میں کسی نبی و ولی کی کچھ پیش نہیں چلتی وہ حاکم سارا جہان محکوم وہ خالق اور سب مخلوق۔ پھر کون اس شہنشاہ دو جہان کے حکم کو رد کر سکتا ہے اپنے کلام معجز میں بیان فرماتا ہے قل من بیدہ ملکوت کل شیء و هو یجیر ولا یجاء علیہ ان کنتہ تعلمون ہ سيقولون شاقل فانی تسحر و نہ یعنی فرمایا اللہ صاحب نے کہ کون ہے وہ شخص جس کے ہاتھ میں ہے قابو ہر چیز کا اور وہ حمایت کرتا ہے اور اُس کے مقابل کوئی نہیں حمایت کرتا جو جانتے ہو وہی کہہ دیں گے کہ اللہ ہی ہے پھر کہاں سے خط میں پڑ جاتے ہو اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں لیس الفاعل والقادر والمتصرف الا هو یعنی اللہ تعالیٰ و اولیاء اللہ ہر القانون الہا لکون فی فعلہ تعالیٰ و قدساتہ و سطوتہ لا فعل لہم ولا قدرۃ ولا تصرف لا الذن ولا حین کا نوا حیا فی الدنیا۔ یعنی قادر اور فاعل اور متصرف کوئی نہیں مگر اللہ اور اولیاء اللہ فانی اور گم ہیں اللہ کے فعل میں

اور اس کی قدرت اور غلبہ میں نہ ان کا کوئی فعل ہے نہ قدرت نہ تصرف نہ اب یعنی عالم برزخ میں اور نہ جبکہ زندہ تھے دنیا میں۔ پس اس آیت اور عبارت شیخ موصوف سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی اور کوئی کسی کی حمایت نہیں کر سکتا۔ پس ایسی کرامت پیران پیر کی طرف منسوب کرنا محض تہمت و افتراء ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ فقط حررہ حمایت اللہ عفا اللہ عنہ جلیسری۔

ایسی حکایات و کرامات جن میں خدا کے ساتھ مقابلہ یا اس کے کاموں میں کسی قسم کا دخل بے جا بخلاف مرضی حق تعالیٰ کے ہو محض افتراء و بہتان ان بزرگوں پر ہے۔ انبیاء و صدیقین و شہداء و صلحاء اور ملائکہ سب اُس کے حکم کے آگے دم بخود ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ بل عباد مکرمون لا یسبقونہ بالقول وھو ہامرک یعملون۔ یعلم ما بین ید یمھ و ما خلفھ و لا یشفعون الا لمن اذنھن وھو من خشیتہ مشفقون و من یقل منھم الا فی اللہ من ذلک یختر ید جھنم کذلک یختری الظالمین۔ یعنی وہ بندے ہیں جن کو عزت دی ہے اُس سے بڑھ کر نہیں بول سکتے اور وہ اس کے حکم پر کام کرتے ہیں۔ اُس کو معلوم ہے جو اُن کے آگے اور پیچھے ہے اور وہ سفارش نہیں کرتے مگر اُس کی جس سے وہ راضی ہو اور وہ اس کی ہیبت سے ڈرتے ہیں اور جو کوئی ان میں کہے کہ میں خدا ہوں سوائے اُس کے سو اُس کو ہم بدلہ دیں دوزخ یوں ہی ہم بدلہ دیتے ہیں ظالموں کو ع۔ بزرگان بزرگی نہادہ زسرہ

فقط حررہ العاجز ابو عبد الرحمن محمد عفی عنہ

الجواب صحیح محمد عبدالمکیم عفی عنہ۔ جواب صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فسبحان الذی بیدک ملکوت کل شیء و الیہ ترجعون۔ فقط حررہ عطا اللہ عفی عنہ۔ یہ جواب صحیح ہے۔ ابو محمد سلیم الدین۔ ہذا جواب صحیح۔ الجواب صحیح ابو عبد اللہ محمد نعمت اللہ نصیر آبادی۔ جواب صحیح ہے۔ دستخط محمد فقیر اللہ الغنجا بی شاہپوری۔ خادم شریعت متین محمد سلیم الدین عفی عنہ دینا چپوری۔

الجواب۔ واللہ سبحانہ الموفق للصواب۔ یہ کرامتیں جو سوال میں مرقوم ہیں اس کا رد و انکار نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس میں کوئی امر خلاف شرع اور خلاف عقیدہ اہل اسلام نہیں ہے اور ایک کرامت اخیرہ اقتباس الانوار میں جو معتبر کتاب ہے احوال حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں منقول ہے اور دو کرامتیں جو پہلی ہیں وہ میری نظر سے کسی کتاب میں نہیں گزریں لیکن کتب احوال حضرت مدوح میں بہت کثیر ہیں اور میں نے ان کو بالاستیعاب نہیں دیکھا۔ پس ممکن ہے کہ کسی صاحب نے نقل کی ہوں۔ بہر حال انکار کرنے کی کوئی وجہ وجہ نہیں معلوم ہوتی اور حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ سے ایسی کرامتیں بیشتر صادر ہوئی ہیں اور یہ کرامتیں ان کے کمال اور شرف کے سامنے کچھ مقدار نہیں رکھتیں۔ ان کا کمال اس سے بہت زیادہ ہے اور یہ امر اہل معرفت پر مخفی نہیں ہے۔ اقتباس الانوار میں ہے و از آن حضرت ہر جنس کرامات نقل کردہ اند تصرف در ظاہر خلق و

۱۔ بزرگوں نے بزرگی سر سے اُتار کر رکھ دی۔

۲۔ پس پاک ہے وہ ذات جس کے ہاتھ میں سب چیزوں کا قبضہ ہے اور اسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔

بواطن ایشان و اجزائے حکم برائے وجہ و اطلاع ضمائر و اظہار سرانہ و تکلم بخاطر و اطلاع بربطائن ملک و ملکوت و کشف حقائق جبروت و اسرار لاہوت و اعطاء مواہب علیہ و امداد عطایا و لاریبہ و تغلب و تصرف حوادث و دوا اثر و تصرف اکوان اثبات الہی و انصاف بصفات اجمالہ و امانت و ابراء اکہ و ابرص و تصحیح مرضی و ملی زمان و مکان و نفاذ امر در زمین و آسمان و نیز بر آب و طیران در ہوا و تصرف ارادت مردم انتہی الیہ العبد

فقط واللہ سبحانہ اعلم و علمہ اثم مہر مولوی ارشاد حسین صاحب دامپوری احمدی محمد ارشاد حسین

مولوی ارشاد حسین صاحب سے تعجب ہے کہ ظاہر ان حکایات کو خصوصاً پہلی حکایت کو خلاف شرع نہیں جانتے حق تعالیٰ سے غالب ہونا اور امر حق تعالیٰ کو رد کر دینا اور خدا تعالیٰ کا شیخ قدس سرہ سے ڈرنا تو صاف اس سے واضح ہے اور پھر بھی خلاف قاعدہ شرع کے یہ نہیں تو معلوم نہیں وہ کونسا امر ہے کہ خلاف ہوتا ہے۔ اگر کوئی تاویل مولوی صاحب فرما کر یہ جواب لکھتے تو مفائق نہ تھا مگر صاف طور پر ان کو تسلیم کرنا تھا یہ مستبعد ہے علماء سے کہ عوام کی غوایت کو ایسا لکھنا کافی ہے بہر حال یہ حکایات بظاہر خود کفر اور خلاف قاعدہ شرع کے ہیں خصوصاً پہلی حکایت کہ مسلمانوں کو ایسا عقیدہ نہ کرنا چاہیے اور کمالات شیخ کی عبودیت و بندگی اور عجز تام بدرگاہ حق تعالیٰ کے ہوتا ہے نہ ایسی حکایات و اہیہ آپ کی شان رفیع تسلیم و رضا و فنا پیش حق تعالیٰ و اوامر حق تعالیٰ کے ہے۔ چنانچہ ان کے کلمات فتوح الغیب سے واضح لائح ہے نہ کہ مقابلہ امر حق تعالیٰ کا اور مخفیہ ذات پروردگار کے ساتھ معاذ اللہ الی صل ان حکایات کی کوئی اصل نہیں یہ واضح کسی طبع کی ہیں اور شان بزرگان سے بعید ہے کہ ایسی حکایات لکھیں یا اُس پر عقیدہ کریں اور جو عبارت مولوی صاحب نے نقل کی ہے اُس سے کرامات کا واقع ہونا ثابت ہے نہ مقابلہ و برابر ہی و مکابرہ حق تعالیٰ کے ساتھ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ مسلمان ایسے عقائد سے احتراز رکھے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی

فی الحقیقت حکایات مندرجہ سوال جس کو سائل کرامات حضرت شیخ قدس سرہ اعتقاد کرتا ہے حکایات کا ذہب مردودۃ الشرع ہیں نہ کرامات مقبولہ حاشا و کلا شان حضرت غوث اعظم قدس سرہ کے ہرگز ہرگز مقتضی اس کے نہیں ہے کہ ایسے امور مخالف شرع بطور کرامت ان سے صادر ہوویں کہ منافی ولایت ولی ہیں اس لئے کہ ولی اس مومن کو کہتے ہیں کہ جو عارف بذات اللہ و الصفات ہو کر حسب امکان عبادت پر مواظبت کرے اور گناہوں اور شہوات و لذات سے کنارہ کش ہو۔ پس اپنے کو عاجز و مغلوب اور ذات احدیث کو قادر و غالب اعتقاد کرنا اور مخالف اس کے عملاً بھی کار بند نہ ہونا لازم الولی ہے

لہ اور حضرت غوث پاک سے ہر قسم کے کرامات نقل کئے ہیں مخلوق کے ظاہر و باطن میں تصرف اور انسان و جن پر ان کے حکم کا جاری ہونا اور دلوں پر اطلاع پانا اور چھپی ہوئی باتوں کا ظاہر کرنا اور دلوں سے بات کرنا اور ملک و ملکوت کی باطنی باتوں پر اطلاع پانا اور حوادث میں الٹ پلٹ کرنا اور اس میں تصرف کرنا اور اثبات الہی کے اکوان میں تصرف کرنا اور زندہ کرنا اور مارنے کی صفت سے مصف ہونا اور کوڑھی و مادر زاد اندھے کو اچھا کرنا مریضوں کو تندرست کرنا اور زمان و مکان کو طے کرنا اور زمین و آسمان میں آپ کے امر کا نافذ ہونا بلکہ پانی پر بھی اور ہوائیں اُڑنا اور لوگوں کے ارادے میں تصرف کرنا۔

بناء علیہ جو کہ حکایات اولیٰ اور ثانیہ سے عجز و مغلوبیت خالق الارض والسموات اور غلبہ حضرت شیخ قدس سرہ کا و نیز بزور رد کہ دینا حکم حضرت رب العالمین کا صریح لازم ہے اور یہ منافی ولایت۔ پس کرامات حضرت غوث الثقلین رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ہونا ان حکایات کا بالبداہتہ باطل ہے۔ جو شخص ایسا اعتقاد کرے وہ ملحد ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک نہایت تعجب ان علماء سے ہے کہ جو ان حکایات کا ذبح کو کرامات حضرت شیخ قدس سرہ سے قرار دے کہ عوام کا لالہ عام کو گمراہ کریں۔ نعوذ باللہ من شرور انفسنا ومن سیئات اعمالنا۔ فقط

حررہ محمد قاسم علی عفی عنہ مراد آبادی
محمد قاسم علی خلف
مولانا محمد عالم علی

تعویذ میں موہم شرک الفاظ لکھنا

سوال :- ایک بزرگ نقشبندی کا معمول لکھا ہے کہ تعویذ میں یہ عبارت بھی شامل کرتے تھے یا حضرت مجدد رضی اللہ تعالیٰ عنک صاحب این حرر اور ضمن تو سپردیم۔ ایسی عبارت تعویذ میں لکھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ عبارت جو کسی بزرگ سے منقول ہے اس کا لکھنا تعویذ میں درست نہیں کہ ظاہر اس کا موہم شرک کا ہے۔ کیونکہ متبادر اس کلام سے یہ ہوتا ہے کہ حضرت مجدد قدس سرہ حاضر اور سنتے ہیں اور سب خلق کے وہ ضامن و حافظ ہیں اور یہ شان و صفت حق تعالیٰ کی ہے بالاستقلال۔ پس ایسا کلام موہم لکھنا اور کہنا ناجائز ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ما شاء اللہ و شئت کو بہ سبب ایہام شرک کے منع فرمایا ہے۔ اگرچہ تاویل کلام بزرگ کی درست ہو سکتی ہے جیسا کہ کلام وارد حدیث کی تاویل درست ہو سکتی ہے اسی ہی واسطے ان بزرگ کی شان میں کوئی نسبت عصیان کی نہ کرنا چاہیے مگر بسبب ظاہر بقا و معنی کے خود اس سے اجتناب چاہیے۔ چنانچہ حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ موہم کلمہ سے احتراز کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

شرک فی التسمیہ کا گناہ

سوال :- اس آیت کے جواب میں کیا فرماتے ہیں جو سورہ اعراف کی اخیر میں حضرت آدم و حوا علیہما السلام کے بارے میں وارد ہے جعلنا لہ شرکاء ثم کذبہ تمام مفسرین کے کلام سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ آدم اور حوا سے شرک ہوا کہ انہوں نے اپنے بیٹے کا نام عبدالمارث رکھا اور حادث شیطان کا نام ہے۔

جواب :- شرک جو آیت شریفہ میں آیا ہے وہ شرک نہیں گناہ کبیرہ ہے اور گناہ کبیرہ بلکہ صغائر و ترک اولیٰ پر بھی شرک کا اطلاق آیا ہے۔ چنانچہ شرک دون شرک احادیث میں آیا ہے۔ پس یہ شرک جو ان سے سرزد ہوا ہے یہ شرک فی التسمیہ ہے یعنی بوجہ عدم علم اس امر کے کہ حادث شیطان کا نام ہے انہوں نے عبدالمارث نام رکھ دیا۔ پس بصورت شرک ہے نہ واقعی اور حقیقی ترک اولیٰ اور مکروہ تنزیہی کا صدور انبیاء سے بعد نبوت بھی اتفاقاً جائز رکھا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یزید کو کافر کہنا

سوال :- یزید کہ جس نے حضرت امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا ہے وہ یزید آپ کی رائے شریف میں کافر ہے یا فاسق ؟
جواب :- کسی مسلمان کو کافر کہنا مناسب نہیں۔ یزید مومن تھا بسبب قتل کے فاسق ہوا۔ کفر کا حال دریافت نہیں، کافر کہنا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے۔

مولانا اسماعیل شہید کو کافر کہنا

سوال :- جو شخص کہ حضرت مولانا مولوی اسماعیل صاحب شہید کو کافر اور مردود کہتا ہے تو وہ شخص خود کافر ہے یا فاسق ؟
اگر وہ کافر ہے تو اس کے ساتھ معاملہ کفار کا سا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ موافق اس فتویٰ کے جو مولوی عبد الرتب صاحب واعظ دہلوی کا ہے اور اس پر چند علماء کی مہریں ہیں وہ یہ کہ جو کوئی مولوی محمد اسماعیل ولی کامل کو کافر کہتا ہے وہ خود کافر ہے اور مصداق ہے حدیث من عادى لی ولیا فقد باءى بالناس بالحق۔ فقط محمد اکبر علی خاں
اسی طرح اور بہت علمائے دہلی کی مہریں ہیں تو موافق اس فتوے کے اس کے ساتھ معاملہ کفاروں کا سا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ فقط ۔

جواب :- مولانا محمد اسماعیل صاحب کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتا دیں کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل اُن کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا سا نہ کرنا چاہیئے، جیسا کہ روافض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیع کو کافر کہتے ہیں پس جب بسبب تاویل باطل کے اُن کے کفر سے بھی ائمہ نے تحاشی کی تو مولوی محمد اسماعیل کو بہ طریق اولیٰ کافر نہ کہنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اشیاء کو مؤثر بالذات ماننا

سوال :- مجالس ابراہیم اقسام شرک کے بیان میں مرقوم ہے والخامس من انواع الشرک شرک الاسباب وهو اسناد تاثیر للاسباب العادية کشرک الفلاسفة والطبا لعیین ومن تبعهم علی ذلک من جملة المؤمنین فانهم لعماداً ارتباط الشعب باکل الطعام وارتباط الموی بشرب الماء وارتباط ستور عورت بلبس الثیاب وارتباط الضوء بالشمس ونحو ذلک مما لا یحصر فہموا بجهلہم ان تلک الاشیاء ہی العوثرۃ فیما ارتبط وجودہا بمعہا اما بطبعہا وبقوتہ وضعہا (اللہ تعالیٰ فیہما) وهو غلط وسبب غلطہم قیامہم ادماک المحس باوماک العقل فان الذی شاہد ولا ینا ہوتا اثر شئی

۱۔ جس نے میرے کسی دوست سے دشمنی کی تو اس نے جنگ کا اعلان کر دیا۔

عند شئی وهذا هو حظ الحس واما تاثیر في فیه فلا يدرك بالحس بل انما يدرك بالعقل والسادس من انواع الشرک شرک الاغراض وهو العمل لغير الله تعالى کشرک المراثين الخ وحکم السادس الذی هو شرک الاغراض المعصية بالاجماع وحکم الخامس الذی هو شرک الاسباب التفصيل وهو ان اهل هذا الشرک فی اعتقادهم التأثير لتلك الاسباب مختلفون فمنهم من يعتقد ان تلك الاسباب تؤثر بطبيعتها وحقيقتها في الاشياء التي تقاسمها ولا خلاف في كفر من يعتقد هذا ومنهم من يعتقد ان تلك الاسباب لا تؤثر بطبيعتها وحقيقتها بل بقوة اودعها الله تعالى فيه ولونوعها منها لا تؤثر وقد تبعهم في هذا الاعتقاد كثير من عامة المؤمنين ولا خلاف في بدعة من يعتقد هذا وانما الخلاف في كفر من كان فيه شئی من هذه المذکورات ولم يسع في انزاله عن نفسه واصلاح شأنه يختص له بالسرد ان كان مع كمال النحر والصلاح لان نحر هذه وصلاحه انما ينفعه اذا كان مع الاعتقاد الصحيح الموافق لكتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم واما اذا لم يكن مع الاعتقاد الصحيح الموافق لهما بل كان مع الاعتقاد الفاسد المخالف لهما فلا ينفعه - اس عبارت کا مطلب اشارت ہو اور یہ بھی فرمایئے کہ اس قسم ثانی میں جس کے بدعت ہونے میں خلاف نہیں اور کفر میں خلاف ہے (اودعها الله تعالى) سے کیا مراد ہے؟ اس کی تقریر اس طور پر فرمادیجئے کہ خوب ذہن نشین ہو جائے اور علماء سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ بعض اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تاثیر اشياء میں رکھ دی ہے اور بعض کا یہ ہے کہ ہمیں رکھی پھر رکھنے سے کیا مراد؟ اس مسئلہ تاثیر اشياء میں جو مذہب صحیح ہے وہ بیان کر دیجئے یا یہ کہ یہ خلاف اور نزاع لفظی ہے اور مطلب فریقین کا واحد ہے؟

جواب :- جو شخص عقیدہ کرتا ہے کہ اشياء بطبيعہما مؤثر ہیں تو یہ تو خود شرک ظاہر ہے کہ ان اشياء کو مستقل مؤثر جانتا ہے کہ اپنی ذات سے تاثیر کرتی ہیں حق تعالیٰ کا تاثیر دینا نہیں جانتا اور دوسری قسم کہ ان اشياء کو حق تعالیٰ نے پیدا کیا اور یہ تاثیر حق تعالیٰ نے ان اشياء میں رکھی ہے یعنی پیدا کر دی ہے۔ یہ معنی اودعها کے ہوئے کہ تاثیر خود اپنے آپ ان میں نہیں ہوئی بلکہ حق تعالیٰ نے تاثیر ان میں پیدا کر دی ہے اس میں تاثیر خدا تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی سے مؤثر ہیں۔ پس اگرچہ عقیدہ خلق تاثیر کا تو درست ہے مگر بعد خلق تاثیر کے خود مؤثر ہوویں یہ باطل ہے کیونکہ اس سے یہ ظاہر ہوا کہ جب حق تعالیٰ نے تاثیر ان کو دے دی تو پھر وقت تاثیر کے حق تعالیٰ کا تصرف اس میں نہیں ہوتا یہ خود تاثیر کرتی ہیں جیسا عامہ جہال کہتے ہیں کہ اولیاء کو حق تعالیٰ نے علم و قدرت و تصرف دے دیا ہے۔ اس کے ذریعہ سے خود اولیاء تصرف کرتے ہیں۔ چنانچہ تقویۃ الایمان میں لکھتے ہیں :
”خواہ اولیاء اللہ کی نسبت یہ گمان کرے کہ خود عالم و تصرف ہیں یا یہ گمان و زعم کرے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو علم و تصرف دیا دونوں شرک ہیں“

ایسا ہی اشياء کی تاثیر میں ہے لہذا یہ بھی شرک ہے بلکہ یہ عقیدہ چاہیئے کہ یہ تاثیرات حق تعالیٰ نے پیدا کر دی ہیں اور پھر جس وقت چاہتا ہے حق تعالیٰ ان تاثیرات کو نافذ کرتا ہے۔ اشياء کو کوئی دخل و تصرف و تاثیر نہیں بلکہ اسباب عادیہ روپوش ظاہری ہیں۔ عین وقت تاثیر کے بھی حق تعالیٰ ہی خالق اثر ہے یہ ایمان ہے اور اولیاء کی نسبت بھی یہ عقیدہ ایمان ہے

کہ حق تعالیٰ جس وقت چاہے ان کو علم و تصرف دیوے اور عین حالت تصرف میں حق تعالیٰ ہی متصرف ہے اولیاء ظاہر میں متصرف معلوم ہوتے ہیں۔ عین حالت کرامت و تصرف میں حق تعالیٰ ہی ان کے واسطے سے کچھ کرتا ہے۔ اس نکتہ و فرق کو نہ سمجھ کر اکثر جمال تقویۃ الایمان پر طعن کرتے ہیں پس تاثیر رکھنا اس میں اثر پیدا کرتا ہے اور پھر اثر خود ہی کرتا ہے بذریعہ ظاہری ان اشیاء و اولیاء کے اور سب علماء کا یہی مذہب ہے اس کے خلاف شمرک ہے بظاہر نزاع لفظی ہے ورنہ مبتدع علماء جمل مرکب کے مبتلا ہیں وہ تاثیر رکھنا کہتے ہوں گے مثل عوام جہلاء کے۔ جیسا کہ تقویۃ الایمان پر طعن کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عَمَّا كَفَرَ بُولَانَا

سوال :- عیسائی مذہب کے پادریوں نے سہارنپور میں آکر نوجوان لڑکیوں کو تو اپنے مدرسوں میں داخل کر کے بہکانے اور بے دین کرنا اور مرتد بنانا شروع کیا، ہی تھا اب ایک اور فریب و جہل کی راہ نکالی۔ وہ یہ کہ مسلمانوں کی چھ چھ، آٹھ آٹھ، دس دس، بیس بیس وغیرہ لڑکیوں اور عورتوں کو اپنے مذہب کی کتابیں پڑھانا شروع کیا ہے اور وہ لڑکیاں اور عورتیں مطلق اپنے مذہب سے واقف نہیں ان کو ہر اتوار کو پیسے اور تصویریں اور شیرینی کے لالچ دیئے جاتے ہیں اور مسیح کو غزلوں اور بھجنوں میں خدا اور خدا کا بیٹا گویا جاتا ہے اور لڑکیاں اور عورتیں خصوصاً مسلمانوں کی تنخواہ کے لالچ میں کفر و الحاد کے جملے بولتے ہوئے بھی ڈرتیں۔ ایسے مکرو فریب سے پادریوں نے ملک پنجاب میں گزشتہ سالوں میں سات سو لڑکیاں عیسائی کی ہیں۔ سہارن پور میں یہ بلائے جان گزرا ایمان و با اسی سال آئی ہے نومدر سے خاص سہارنپور میں مسلمانوں میں جاری ہیں اور مسلمانوں کی عورتیں اس وجہ سے کہ دویہ کے لالچ میں آکر خود انتظام کر لیں گی اور لڑکیوں کو جمع کر کے بے دین بے ایمان کرنے کا ڈھنگ ہم کو بتا دیں گی معلم مقرر کی گئیں ان مدرسوں میں پڑھنا اور پڑھانا اور پڑھائی کے واسطے مکان دینا اور پڑھنے والیاں اور پڑھانے والیاں جو اس فعل بد سے راضی ہوں اور جو عورتیں شوہروں کے اس حکم خاص کو نہیں مانتیں اور جو شخص اپنے مکان اور اپنے اہل و عیال کو اس کام سے باز نہیں رکھتا اور اپنی لڑکیوں کا ایسے مدرسہ میں جانے سے مانع نہیں ہوتا عند الشرح کیا حکم رکھتے ہیں مفصل بحوالہ آیات و احادیث تحریر فرمائیے اجر عظیم اللہ سے پائیے۔ فقط

جواب :- کلمہ کفر بولنا عَمَّا اگرچہ اعتقاد اس پر نہ ہو کفر ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے :-

قال في البحر والخاص ان من تكلم بكلمة الكفر هانرا ولا اعتبار عند الكل والا اعتبارا باعتقاد كما صرح به الخانية ومن تكلم بخطيا او مكرها لا يكفر عند الكل ومن تكلم عامدا ككفر عند الكل ومن تكلم بها اختيارا جاهلا بانها كفر ففيه اختلاف الخ وفي الفتح ومن همل بلفظ كفر ارتدوان لم يعتقده ولا استخفاف فهو ككفر المعتاد قال في رد المحتار اي تكلم باختيار غير قاصد معنالا وهذا لا ينافي ما مر من ان الايمان هو التصديق فقط والاقرار لان التصديق وان كان موجودا حقيقة لکنه نرائل حکما لان الشارح جعل

بعض المعاصی اما رہے عدم وجود کا لہزل المذکور و کما لو سجد لصنم او وضع مصحفاً فی قافہ و سریت فانہ یکفر وان کان مصد قالان ذلک فی حکم التکذیب کما افادہ فی شرح العقائد انتہی سراج کفر بلسانہ طائعاً و قلبہ مطمئن علی الایمان یکون کافر^۱ اولیكون عند الله، مومنًا کذا فی قاضی خات^۲ یش

پس روایات سے صاف واضح ہے کہ جو کوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ابن الشیراگ میں گاوے یا کوئی کلمہ کفریہ پادریوں کے کہلانے سے جو صاحب مدارس کے لڑکے لڑکیاں کہتی ہیں کہ مرتد کافر ہوا اور اس امر پر رضا دینا بھی کفر ہے قال فی شرح العقائد و شرح القامی علی الفقہ الاکبر الرضا بالکفر کفر^۳ انتہی۔ اور ان سخت کلمات پر کچھ پرواہ نہ کرنا اور سہل جاننا بھی کفر ہے۔ الاستہانۃ بالمعصیۃ بان یعدہا ہنئیتۃ و یرتبکہا من غیر مبالغۃ بہا و یجری بہا مجری العبادات فی ارتکابہا کفر کذا فی شرح علی علی الفقہ الاکبر^۴۔

الحاصل اس مدرسہ کے لڑکے لڑکیاں جو ایسے کلمات بولتے ہیں سب مرتد ہیں اور جو ان کو بخوشی ایسے کام کے واسطے وہاں بھیجتے ہیں دیدہ و دانستہ وہ بھی مرتد کافر ہیں اور ان مدارس کی پڑھانے والیاں اور اس کے معین مکان و چندہ کے اگر اس فعل بد سے راضی ہیں سب کافر اور مرتد ہیں اور جو اس امر کو بُرا جان کر دنیا کی طمع سے یہ کام کرتے ہیں یہ سب فاسق فاجر ہیں سب اہل اسلام کو لازم ہے کہ ایسے لوگوں کو اور اپنے بچوں کو روکیں اور منع کریں۔ لقولہ علیہ السلام من سر اسی متکلم فی غیرہ میدہ فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ ولیس و ساء ذلک حبتہ خردل من ایمان^۵۔

۱۔ بحر میں لکھا ہے اور حاصل یہ ہے کہ جس نے کلمہ کفر سے کلام کیا مذاق سے یا کھیل کود کے طور پر تو وہ سب کے پاس کافر ہو گیا اور اس کے اعتقاد کا کوئی اعتبار نہیں جیسا کہ خانہ میں اس کی مراحت کی اور جس نے خطا یا جبراً کہا ہو تو وہ سب کے پاس کافر نہ ہو گا اور جس نے عدا کیا وہ سب کے پاس کافر ہو گا اور جس نے اختیار سے کہا لیکن وہ جانتا نہ ہو کہ کلمہ کفر ہے تو اس میں اختلاف ہے الخ اور فتح میں ہے کہ جس نے کفر کے الفاظ سے مذاق کیا تو وہ مرتد ہو جائے گا اگرچہ کہ اس کا اعتقاد نہ کرے بوجہ خفیف کرنے کے تو وہ ایسا ہی ہے جیسے کعداتی کفر اور درختاڑی یعنی اپنے اختیار سے کہا اس کے معنی کا ادا نہ کئے بغیر اور یہ اس بات کے منافی نہیں ہے جو اوپر گزرا کہ ایمان فقط تصدیق کا نام ہے یا اثر کا اس لئے کہ تصدیق اگرچہ کہ حقیقت موجود ہے لیکن وہ حکماً ذائل ہے۔ اس لئے کہ شارع نے بعض گناہوں کو نشانی بنا لیے ایمان کے عدم وجود کی جیسے کہ گذشتہ مذاق اور جیسے کہ اگر صنم کو سجدہ کیا یا مصحف کو کوڑے میں ڈال دیا تو وہ کافر ہو جائے گا اگرچہ کہ وہ تصدیق کرنے والا ہو اس لئے کہ یہ تکذیب کے حکم میں ہے جیسا کہ اس کو شرح عقائد میں بیان کیا ہے (دفعہ) اگر کوئی شخص اپنی زبان سے کفر کرے خوشی کے ساتھ اور اس کا قلب ایمان سے مطمئن ہو تو وہ کافر ہو جائے گا اور اللہ کے پاس مومن نہ رہے گا (قاضی خاں)

۲۔ شرح عقائد اور فقہ اکبر کی شرح قاری میں ہے کہ کفر پر راضی ہونا کفر ہے۔ ۳۔ گناہ کو آسان سمجھنا اس طرح کہ اس کے بعد خوشی ہو اور اس کی پرواہ نہ کرے بغیر اس کا مرتکب ہونا اور اس کے ارتکاب میں سہاحت کے قائم مقام اس کو کرنا کفر ہے۔ فقہ اکبر کی شرح میں اسی طرح ہے۔

۴۔ اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے برائی کو دیکھا اس کو چاہیے کہ اپنے ہاتھ سے بدل دے اگر ایسا نہ کر سکے تو پھر اپنی زبان سے اور جو یہ بھی نہ کر سکے تو اپنے قلب سے اور اس کے بعد برائی برابر بھی ایمان نہیں۔

الحاصل جو شخص استطاعت کسی قسم کے منع کی رکھتا ہے اور پھر منع نہ کرے تو اگر اس فعل کو مستحسن جانتا ہے یا سہل جانتا ہے تو کافر مرتد ہوا اور جو برا جان کر منع نہ کرے گا وہ ماہن و فاسق ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید
احمد

کتبہ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب حق والحق بتبع

جواب صحیح ہے

ابوالحسن

الجواب صحیح

عنایت الہی سہارنپوری

محمد منظر مدرس مدرسہ سہارنپور

الجواب حق

الجواب صحیح

الجواب صحیح

جواب صحیح ہے

جواب صحیح ہے

عبد الرحمن عفی عنہ

محمد حسن مدرس مدرسہ دیوبند

مشاق احمد عفی عنہ

جلیب الرحمن عفی عنہ

الجواب صحیح حق

الجواب صحیح ہے

الجواب صحیح

اصحاب المجیب

محمد محمود عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند

محمد امیر بازاں

احمد عفی عنہ

ذوالفقار علی عفی عنہ

جواب صحیح ہے

الجواب صحیح

الجواب صحیح

ہذا الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد محمود حسن عفی عنہ

محمد منصب علی

عبد المومن

واللہ اعلم وعلمہ اتم

عزیز الرحمن دیوبندی

مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند

دیوبندی

دیوبندی

محمد امیر عفی عنہ

مدرس مدرسہ عربیہ میرٹھ

الحق اجراء کلمۃ الکفر کفر ہے اور آیات کریمہ سے بھی یہ مضمون صراحتہ ثابت ہوتا ہے وہی خدا من کفر باللہ من بعد ایمانہ الا من اکفرہ و قلبہ مطمئن بالايمان ولكن من شرح بالكفر صدماً فعليه غضب من الله ولهم عذاب عظیم۔ اس واسطے کہ آیت کریمہ میں صرف حالت اکراہ کا استثناء کیا ہے اور ماسوائے اس کے اجراء کلمۃ الکفر علی سبیل الاختیار کفر میں داخل تھا ہی اور ظاہر ہے کہ اشخاص مذکورہ کاراگ وغیرہ میں کلمات کفر کے زبان سے نکالنا قبیل اکراہ سے نہیں بلکہ باختیار خود ہے تو ضرور کفر میں داخل ہو گا اور اعانت کفر اور تعلیم اس کی اسی قبیل سے ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

الراقم خلیل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ سہارن پور

۷۷

صحیح الجواب قال اللہ تعالیٰ فی کتابہ وتعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان

واتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب واللہ اعلم حرمہا المراجی عفوہا بہ القوی ابوالحنات محمد عبدالحی

محمد عبدالحی ابوالحنات

بتعاونہ عن ذنبہ الجلی والحفی۔

روافض کا کفر

سوال :- روافض یا خواج کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان کے ساتھ عقد نکاح وغیرہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۱۔ جس نے اللہ کا کفر ایمان کے بعد کیا بجز اس کے کہ وہ مجبور کر دیا گیا ہو اور اس کا قلب ایمان سے مطمئن ہو۔ لیکن جس کا سینہ کفر کے لئے مشرور ہو جائے تو ان پر اللہ کا غضب ہو گا اور ان کو عذاب عظیم ہو گا۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ نیکی اور تقویٰ پر آپس میں مدد کیا کرو اور گناہ اور ظلم پر مدد نہ کیا کرو۔

مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام اور عند التقویٰ کیسا ہے ؟
جواب :- رافضی کے کفر میں خلاف ہے جو علماء کافر کہتے ہیں۔ بعض نے اہل کتاب کا حکم دیا ہے بعض نے مرتد کا۔
پس در صورت اہل کتاب ہونے کے عورت یا فضیہ سے مردستی کا نکاح درست ہے اور عکس اس کے ناجائز اور بصورت
ارتداد ہر طرح ناجائز ہوگا اور جو ان کو فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ہر طرح درست ہے مگر ترک بہر حال اولیٰ ہے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

علماء حق کی اہانت کرنا

سوال :- نواب مولوی قطب الدین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل عالمگیری سے کیا ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ قیاس
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حق نہیں کافر ہوا اس کا کیا مطلب ہے اور یہ قول صحیح ہے یا غیر صحیح اور اس کے معنے کیا ہیں یہ عبارت
کلمات روضہ میں جس جگہ کہ کلمات روضہ متعلق بعلم و علماء ہیں اس جگہ یہ عبارت ہے عالمگیری میں ۔
جواب :- علماء کی توہین و تحقیر کو چونکہ علماء نے کفر لکھا ہے جو بوجہ امر علم کے اور دین کے ہو لہذا جب قیاس مجتہد کو حق نہ
کہا تو اہانت اس عالم کی امر دین و علم میں لہذا کفر ہوا۔ فقط

قرآن شریف کو نظم کرنا

سوال :- ایک اور عبارت نواب صاحب نے اسی رسالہ میں عالمگیری سے نقل کی ہے یعنی ایک شخص نے نظم کیا
قرآن کو فارسی میں قتل کیا جاوے اس لئے کہ وہ کافر ہے۔ یہ عبارت ان کلمات روضہ میں ہے جو متعلق بہ قرآن شریف
ہیں اس کا کیا مطلب ہے ؟
جواب :- علیٰ ہذا قرآن کو نظم کرنا اور فارسی کرنا تغیر کتاب اللہ تعالیٰ کی اور نظم منزل کو بدلنا اہانت و بے تعظیمی قرآن
کی ہوتی سو کفر ہو گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

زندوں کا مڑوں سے مانگنا

سوال :- ما قول العلماء فی استعانة الأحياء بالموتی فی طلب الجاه و وسعة الرزق والاولاد مثلاً یقال لہم عند القبور ان
تدعوا اللہ تعالیٰ لنا فی دفع فقرنا و بسط سرائرنا و کثرة اولادنا و شفاء مرضنا و فلا حنا فی الدارين لا نکرم مستجاب
الدعوات عند اللہ فهل یجوز الاستعانة بالاموات بهذا طریق المذکور ام لا فیلتوا جوارحنا و عذر جوارحنا من الکتاب
والسنة و اقوال المجتہدین تو جبروا من اللہ سراب العلمین ۔

یعنی کیا فرماتے ہیں علماء مد مانگنے میں زندوں کے ساتھ مڑوں کے، طلب کرنے جاہ اور فراخی رزق اور اولاد میں مثلاً کہا جائے ان کے لئے قبروں کے پاس یہ کہہ دو
کہو تم اللہ تعالیٰ سے ہمارے لئے دفع کرنے فقر اور فراخی رزق اور کثرت اولاد اور شفا پانے بیماروں اور کامیاب ہونے کے دارین میں یعنی دنیا و آخرت میں اس لئے کہ
تم پیشرو ہمارے ہو تمہاری دعا قبول ہوتی ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک پس آیا جائز ہے مد مانگنی اور فریاد ایسی چاہنی ساتھ مڑوں کے اس طریق سے یا نہیں؟ پس بیان
کرد جائز ہونا اس کا اور ناجائز ہونا اس کا کتاب و سنت سے اور اقوال مجتہدین سے ثواب دیئے جاوے گے اللہ رب العالمین کی طرف سے ۔

جواب :- الحمد للہ رب العالمین ربنا ہر فی علما : الاستعانة بالانبياء والاوياء مطلوبية لانها لتشرع
في العواضع المذكورة والله سبحانه وتعالى اعلم امر برقمه المعقصة عبد الله بن محمد مدير غني الحنفية مفتي مكة المكرمة
كان الله تعالى لهما حامدا مصليا مسلما -

الجواب صحیح محمد ہدایت العلی
الحق الحق بالاتباع احقر الزمن محمود حسن
عبد اللہ میر غنی مفتی مکہ مکرمہ بنده محمود غنی عنہ
الجواب صحیح الہی عاقبت محمود گردان
مقیم مراد آباد سہسوانی غفرلہ
مدرس اول مدرسہ دیوبند

الجواب صحیح خادم الموحدين محمد احتشام الدين
محمد صدیق محی الدین احمد
مراد آبادی عفی عنہ قاضی حال ریاست محبوباں

آیہ کریمہ ایاک نعبد و ایاک نستعین میں تخصیص استعانت نسبت
جناب باری تعالیٰ عز اسمہ کے خود مذکور ہے اُسی کے مطابق علمائے
محققین نے تحقیق فرمائی ہے وہی لائق عمل کے ہے العبد المذنب الاواہ -

رسول اللہ
خادم شریعت مفتی محمد لطیف اللہ
ہجری ۱۲۹۸ھ

هذا حق بالقبول واليق بالافتاء والعلم الحق عند الله
سبحانه وتعالى والله تعالى اعلم وعلمه اتم -
الجواب صحیح محمد حسن عفی عنہ مدرسہ گلاوٹی -

لیکن اتنی بات اور لکھنی مناسب ہے کہ جواب مذکور اپنے اجمال پر صحیح ہے اور تفصیل یہ ہے کہ استمداد تین قسم کا ہے ایک یہ
کہ اہل قبور سے مدد چاہے اسی کو سب فقہاء نے ناجائز لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ کئے اے فلاں خدائے تعالیٰ سے دعا کر
کہ فلاں کام میرا پورا ہو جائے یہ مثنیٰ اور پرسد سماع کے ہے جو سماع موتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک درست دوسروں کے
نزدیک ناجائز اسی کو شیخ نے لکھا ہے کہ وان الاستمداد باهل القبور الى قوله فقد انكروا كذا ومن الفقهاء الخ۔ انبیاء کو
اسی وجہ سے مستثنیٰ کیا کہ ان کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں۔ تیسرے یہ کہ دعا مانگے الہی ہجرت فلاں میرا کام پورا کر دے۔ یہ

۱۔ یعنی سب تعریف ہے اللہ کے لئے کہ جو صاحب ہے سارے جہان کا۔ اے رب میرے زیادہ دے مجھ کو علم، فریاد رسی چاہنی ساتھ انبیاء اولیاء
اولیاء کے یعنی ان کی زندگی کی حالت میں طلب کی گئی ہے مگر تحقیق وہ نہیں ثابت ہے شرع سے جبکہ ذکر کی گئی ہیں یعنی قبر پر اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ
خوب جانتا ہے۔ حکم کیا اس کے لکھنے کا تفصیر دار عبد اللہ بیٹے محمد کے، لقب اس کا میر غنی ہے مذہب میں حنفی مفتی مکہ مکرمہ کا ہو۔ اللہ کا ساز ان دنوں
کا دعا کرتا ہوں حمد کرتا ہوا اللہ تعالیٰ کی اور درود بھیجتا ہوا اس کے رسول پر - ۱۲

۲۔ یہ بات ماننے کے قابل ہے اور فتویٰ کے لائق ہے اور علم صحیح اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اور اللہ تعالیٰ خوب جانتے والا ہے اور اس کا علم تمام ہے۔
۳۔ اور قبر والوں سے مدد مانگنا (یہاں سے) تو اکثر فقہاء نے اس کا انکار کیا ہے (تک)۔

بالاتفاق جائز ہے اور تمام شجروں میں موجود ہے۔ اسی وجہ سے اقوال علماء میں اختلاف ہے کہ استدلال لفظ مشترک ہے کسی نے کسی کو
یہاں قول ہر ایک کا اپنے معنی و مراد پر صحیح ہے۔ فقط

محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ گلاوٹی مدرس اہل
محمد حسن ۱۳۰۵ مراد آبادی

ابن مولوی عنایت اللہ
عبدالرحمن مرحوم

۱۳۱۲

الجواب صحیح
عبدالرحمن کان اللہ ولوالدیہ
مدرس مدرسہ امروہہ

الجواب بہذا التفصیل صحیح
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

اہل قبور سے مدد مانگنا

استفتاء حضرت مولانا محمد اسحق صاحب محدث و فقیہ دہلوی علیہ الرحمۃ والغفران در باب عدم جواز استعانت اہل
قبور از کتاب فتاویٰ مسمی بہ مسائل الراجعین تصنیف مولانا موصوف مشہور ۳۱۰

سوال :- حاجت خواستن از اہل قبور بطریق دعا جائز است یا نہ ؟

جواب :- استعانت و استدعا اہل قبور بہر منہج کہ باشد جائز نیست۔ چنانچہ شیخ عبدالحق در شرح مشکوٰۃ شریف کہ زبان
عربی نوشتہ می آورد اما لا استدعا باہل القبور فی غیر النبی والانبیاء علیہم السلام فقد انکرہ اکثر من الفقہاء
وقالوا لیس النبی یأمرہ الا لدعاء للموتی والا ستغفار لہم و ایصال النفع الیہم بالدعاء وتلاوتہ القرآن انتہی
ازیں عبارت شیخ علیہ الرحمۃ والغفران چنان مستفاد گردیدہ کہ قبور انبیاء و علیہم السلام ازیں حکم ممانعت استعانت و استدعا از
اہل قبور مستثنی اند بلحاظ آنکہ ایشان را در برزخ حیات ابدی ثابت شدہ کہ دیگران را سوای شہداء فی سبیل اللہ ثابت نیست
و حال آنکہ حیات آنجا مماثل حیات دنیا نیست بلکہ احکام حیات دنیا دیگرست و احکام حیات آنجا دیگر بنا بر آن این
استثناء درست نمی آید و حق آنست کہ انکار فقہاء عامست از آنکہ استدعا از قبور انبیاء کنند یا از قبور غیر ایشان ہمہ
جائز نیست۔ چنانچہ از عبارت دیگر فقہاء کہ دریں جواب ایراد کردہ می شود واضح خواہد گردید و منجملہ آن صاحب

۱۔ استفتاء حضرت مولانا محمد اسحق صاحب محدث و فقیہ دہلوی علیہ الرحمۃ والغفران اہل قبور سے استعانت جائز نہ ہونے کے بارہ میں کتاب فتاویٰ

مسمی بہ مسائل الراجعین سے جو مولانا موصوف کی تصنیف ہے مشہور ۳۱۰۔ سوال :- اہل قبور سے بطریق دعا کے حاجت مانگنا جائز ہے یا نہیں ؟

۲۔ جواب :- اہل قبور سے اعانت و مدد طلب کرنا جس طرح بھی ہو جائز نہیں جیسا کہ شیخ عبدالحق نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں جو زبان عربی میں ہے اس طرح لکھا ہے۔

۳۔ شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ سوائے انبیاء و اہل قبور سے استعانت چاہنے کو اکثر فقہاء انکار اور منع فرماتے ہیں اور

کہتے ہیں کہ قبور کی زیارت کرنی اس واسطے مقرر ہوئی ہے کہ وہاں جا کر اہل قبور کے واسطے اللہ تعالیٰ سے دعا اور استغفار کریں اور ان

کو نفع پہنچا دیں دعا اور قرآن شریف پڑھ کر انتہی - ۱۷

جمع البحار آورده۔ من قصد لنریا سرت قیوس الانبیاء والمصلحاء ان یصلی عند قبورهم ویدعو عندھا ویسئلھما الحدیث فھذا لا یجوز عند احد من علماء المسلمین فان العبادۃ وطلب الحوائج والاستعانة حق اللہ وحدہ انتہی وقال البغوی فی المعالم یقال الاستعانة نوع تعبد والعبادۃ الطاعة مع التذلل والخضوع وسمی العبد عبد اللہ والقیادۃ یقال طریق معبدای مدلل انتہی وفی الحدیث عن ابن عباس قال كنت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم ما فقال یا غلام احفظ اللہ یحفظک احفظ اللہ تجدد ما جاءک واذ اسالت فاسئل اللہ واذ استعنت فاستعن یا اللہ واعلم ان الامة لو اجتمعت علی ان ینفعلوا بشئ لمر ینفعلوا الا بشئ قد کتبہ اللہ لک ولو اجتمعوا علی ان یضروا بشئ لضرروا الا بشئ قد کتبہ اللہ علیک سرفت الا قلام وجفت الصحف سواد احمد والترمذی کذا فی مشکوٰۃ اللہ ازہدیۃ المکمل مؤلف مولانا نواب قطب الدین خاں صاحب مرحوم تلمیذ حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب علیہ الرحمۃ والغفران۔

انبیاء کے علم غیب کا قائل

سوال :- بعض لوگ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب ماسوائے اللہ اس آیت سے جو سورہ قل اوحیٰ میں ہے عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ اَحَدًا اِلَّا مَن ارٰدُ فَاَمَّا رُفَعُوْا مِنَ التَّوْبٰتِ اس آیت سے ثابت کرتے ہیں اور لے۔ شیخ علیہ الرحمۃ والغفران کی عبارت ہے اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی قبریں اس حکم مانعت امداد و اعانت اہل قبور سے تھیں اس لئے کہ ان کے لئے برزخ میں حیات ابدی ثابت ہو گئی ہے کہ دوسروں کو سوائے شہدائے فی سبیل اللہ کے ثابت نہیں ہے مادرواقع یہ ہے کہ اس جگہ کی زندگی دنیوی زندگی کے مماثل نہیں ہے بلکہ دنیا کی زندگی کے احکام اور ہیں اور اس جگہ کی زندگی کے احکام اور ہیں اس لئے یہ استناد درست نہیں اور یک توریہ ہے کہ فقہاء کا انکار عام ہے اس بات سے کہ انبیاء کی قبروں سے مدد طلب کریں یا ان کے غیر کی قبروں کی سے بھی جائز نہیں جیسا کہ فقہاء کی دوسری کتابوں سے جو اس جواب میں وارد کئے جاتے ہیں، ظاہر ہو گا اور متحملہ ان کے صاحب مجمع البحار نے بیان کیا ہے۔

لے جو شخص زیارت کرنے قبور انبیاء علیہم السلام اور صلحاء کو اس نیت سے جاوے کہ وہاں جا کر ان کے پاس نماز پڑھوں گا اور دعا چاہوں گا اور اپنی حاجتیں مانگوں گا سو یہ تو کسی عالم اہل اسلام کے نزدیک جائز نہیں اس لئے کہ عبادت اور طلب حاجت اور استعانت صرف اللہ وحدہ لا شریک لہ کا حق ہے اور امام بغوی نے معالم میں فرمایا ہے کہ استعانت ایک قسم کی عبادت ہے اور عبادت اطاعت ہے ساتھ معجز و انکسار کے اور بندہ کا نام بندہ اس واسطے رکھا ہے کہ اس میں ذلت اور انقیاد ہے۔ چنانچہ عرب بولا کرتے ہیں طریق معبدای مدلل انتہی۔ ۱۲

لے روایت ہے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا تھا کہ میں پیچھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک دن آپ نے فرمایا اے ارط کے! یاد رکھ اللہ کو یاد رکھ تجھے اللہ تو اللہ کو یاد رکھ یا اللہ تو اس کو اپنے دربار اور جب کبھی تو مدد چاہے تو اللہ ہی سے مدد چاہنا اور جان رکھ اس بات کو کہ بے شک اگر سب لوگ اکٹھے ہو جاویں اس بات پر کہ تجھ کو نفع پہنچاویں تو نفع نہ پہنچا سکیں گے تجھ کو کچھ مگر جتنا کہ لکھ دیا ہے اللہ نے تیرے واسطے اور اگر سب اکٹھے ہو جاویں اس بات پر کہ تجھ کو نقصان پہنچاویں تو نقصان نہ پہنچا سکیں گے تجھ کو کچھ مگر جتنا کہ لکھ دیا ہے اللہ نے تیرے واسطے اٹھائے گئے قلم اور سو کہ گئے کا غذا انتہی۔ ۱۳

لے عالم الغیب ہے کہ اپنے غیب کو کسی پر ظاہر نہیں فرماتا مگر اسی کو جس پر راضی ہو رسولوں میں سے۔

دلیل اس آیت کو گمراہ دانتے ہیں مسلمانوں کو ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں اور معتقد کافر ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے اُس کو کوئی نہیں جانتا۔ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعَلِّمُهَا إِلَّا هُوَ۔ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ ہی کے پاس علم غیب کی کنجیاں ہیں کہ کوئی نہیں جانتا سوائے اُس کے۔ پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔ مگر ہاں جوابات کہ حق تعالیٰ اپنے کسی مقبول کو بذریعہ وحی یا کشف بتا دیوے وہ اُس کو معلوم ہو جاتا ہے اور پھر وہ مقبول کسی کو خبر دیوے تو اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے جیسا علم جنت اور دوزخ اور رضا و غیرہ کا حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو بتلادیا اور پھر انہوں نے اُمت کو خبر دی۔ چنانچہ اس آیت سورہ جن سے معلوم ہوا سو حال اس آیت کا یہ ہے کہ جس غیب امر کی خبر حق تعالیٰ اپنے مقبول کو دیوے تو اُس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے نہ یہ کہ تمام مغیبات حق تعالیٰ کے نبی کو کشف ہو جاتے ہیں۔ کیونکہ اگر معنی اس کے ہو دیں کہ تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس کے خلاف کہہ رہی ہے۔ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا سْتَكْتَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْعُ (توجہ) کہہ دے کہ میں نہیں مانک اپنے نفس کے واسطے کسی نفع اور کسی ضرر کا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے اور جو میں غیب کو جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائی جمع کر لیتا اور کوئی برائی مجھ کو نہ لگتی۔ پس صاف روشن ہو گیا کہ مغیبات آپ کو معلوم نہیں اپنا نفع اور ضرر بھی آپ کے اختیار میں نہیں تو یہ عقیدہ البتہ خلاف نص قرآن کے شرک ہوا۔ خود دوسری آیت میں موجود ہے۔ لَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ۔ (توجہ) میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور تمہارے ساتھ۔ پس جب صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں مگر جس قدر اطلاع دی جاوے اور اس پر بہت آیات و احادیث شاہد ہیں تو خلاف اس کے عقیدہ کرنا کہ انبیاء علیہم السلام سب غیب کو جانتے ہیں شرک قبیح علی ہووے گا۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ فاسد سے نجات دے آمین۔ پس ایسے عقیدے والا مشرک ہوا۔

یا رسول اللہ پکارنا

سوال :- یا رسول اللہ دُور سے یا نزدیک قبر شریف سے پکارنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہو گا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دُور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں مگر کلمہ مشابہ کفر ہے البتہ اگر اس کلمہ کو درود شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ کے پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں اور ایک صنف ملائکہ اسی خدمت پر ہیں۔ فقط

رسول اللہ کو صنم وغیرہ کہنا

سوال :- شاعر جو اپنے اشعار میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صنم یا بت یا آشوب ترک فتنہ عرب باندھتے ہیں اس کا

کیا حکم ہے ؟

جواب :- یہ الفاظ قبیحہ بولنے والا اگرچہ معنی حقیقیہ بمعانی ظاہرہ خود مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں۔ یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ سماعنا بولنے سے صحابہ کو منع فرمایا۔ النظرنا کا لفظ عرض کرنا ادا کیا حالانکہ مقصود صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین ہرگز وہ معنی کہ جو یہود مراد لیتے تھے نہ تھی مگر ذریعہ شوخی یہود کا اور موسیٰ اذیت و گستاخی جناب رسالت کا تھا لہذا حکم ہوا لا تقولوا سماعنا و قولوا النظرنا الخ اور علی ہذا حضرات صحابہ کا پکار کر بولن مجلس شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہرگز بوجہ اذیت و گستاخی معاذ اللہ نہ تھا بلکہ حسب عادت و طبع تھا۔ مگر چونکہ اذیت و بے اعتنائی شان والا کا اس میں ایہام تھا یہ حکم ہوا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ

کیا صاف حکم ہے کہ اگرچہ تمہارا قصد گستاخی نہیں مگر اس فعل سے ضبط اعمال تمہارے ہو جاویں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہوگی اور ایسا ہی حدیث میں تکنی بکنیۃ ابی القاسم ہے۔ آپ کی حیات شریف میں منع ہوگئی تھی بوجہ اذیت ذات سرور عالم کے کہ کوئی کسی کو اگر پکارے گا تو آپ یہ سمجھ کر کہ مجھ کو ارادہ کرتا ہے التفات فرمائیں گے حالانکہ نادہی ہرگز اذیت رسول صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کرتا تھا اور ابن ماجہ نے روایت کیا کہ اشعث بن قیس کہندی جب آئے تو انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! کیا آپ ہم میں نہیں ہیں اور یہ عرض والغیب عند اللہ تعالیٰ بایں وجہ تھی کہ سب عرب اند قریش تاکندہ بنو اسماعیل ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہماری ماؤں کو تہمت نہ نامت لگا اور ہمارے نسب کی نفی ہمارے باپوں سے مت کر ہم اولاد نہ رہیں۔ دیکھو اس لفظ میں فقط ایہام بعید کو کس قدر آپ نے نفی کر کے نہی فرمایا اور کلام کا ادب تلقین کیا و علی ہذا خبیث نفسی کو منع فرمایا اور لغت نفسی کی اجازت دی کہ وہ بظاہر سخت لفظ ہے گو معنی ایک ہیں۔ الحاصل ان الفاظ میں گستاخی اور اذیت ظاہرہ ہے۔ پس ان الفاظ کا بکنا کفر ہوگا۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا ۖ قَالَ فِي الشُّعَاءِ الْمَوْجِدِ الثَّانِي وَهُوَ أَنْ يَكُونَ الْقَائِلُ لِمَا قَالَ فِي جَهْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرَ قَاصِدٍ لِلْسَّبِّ وَالْإِزْدِرَاءِ وَلَا مُعْتَقِدٍ لَهُ وَلَكِنَّهُ تَكَلَّمَ فِي جَهْتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ مِنْ لَعْنِهِ أَوْ سَبِّهِ أَوْ تَكْذِيبِهِ أَوْ إِحْقَاقِهِ مَا لَا يَجُوزُ عَلَيْهِ أَوْ نَفَى مَا يَجِبُ لَهُ مِمَّا هُوَ فِي حَقِّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ نَقِيصَةً إِلَى أَنْ قَالَ أَوْ يَأْتِي بِسَفْهِ مِنَ الْقَوْلِ أَوْ

لَهُ رَأْيَانَهُ كَمَا جَاءَ (نوٹ) راۓ انکے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک تو یہ کہ ہماری طرف توجہ فرما کر دوسرے اے ہمارے چرواہے! چونکہ متقین مدینہ اس طرح کا ذو معنی لفظ کہ مراد چرواہا لیتے تھے اس لئے اس لفظ کو منع فرما کر انظرنا کہنے کا حکم دیا گیا جس کے ایک ہی معنی میں ہماری طرف دیکھنے۔

اے ایمان والو! اپنی آواز کو نبی کی آواز پر بلند مت کرو اور نہ آپ کے سامنے ایسے زور سے کہو جیسے تم آپس میں زور سے باتیں کرتے ہو ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال برباد ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو۔

اے ابی القاسم کنیت رکھنا اے میرا نفس غیبیٹ ہو گیا اے میرا دل پتھر بن گیا۔

قبيح من الكلام ونوع من السبغى جهته وان ظهر بدليل حاله انه لم يتعمد ذمه ولم يقصد سبه اما لجهالة حملته على ما قاله اما الضجر او سكا وقلة مراقبة وضبط اللسان او عجزه في كلامه فكل هذا الوجه حكم الوجه الاول القتل دون تلغث انتهى ملخصاً

پس اس کلمات کفر کے لکھنے والے کو منع کرنا شدید چاہیئے اگر مقدور ہو اگر باز نہ آوے تو قتل کرنا چاہیئے کہ موزی و گستاخ شان جناب کبریٰ تعالیٰ اور اس کے رسول النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

یا رسول اللہ کا وظیفہ

سوال :- ورد وظیفہ ان اشعار ذیل کا اگر کوئی کرے تو کیا حکم ہوگا؟ جائز یا منع اور گناہ منیرہ یا کبیرہ اور کیا شرک ہوگا؟ جیسے ورد یا رسول اللہ انظر حالنا۔ یا رسول اللہ اسمع قالنا۔ اننی فی بحر ہم مغرق خذیدی سہل لنا اشکالنا۔ یا یہ شعر قصیدہ بردہ کا ورد کرنا یا اکرم المخلوق مالی من الودیہ۔ سو اک عند حلول الحادث العمم۔ یا اور کوئی شعر یا نثر میں ورد اسماء مخلوق بطور وظیفہ کرنا۔

جواب :- ایسے کلمات کو نظم ہو یا نثر ورد کرنا مکروہ تنزیہی ہے کفر و فسق نہیں کیونکہ وجہ کفر کی غیر کو حاضر و متصرف جانا ہے اور وجہ فسق کی احتمال فساد عقیدہ عوام اور اپنے اوپر تہمت شرک لکھنا ہے اور کراہت تنزیہی یہ کہ فی الجملہ مشابہت استعانت غیر سے ہونے کی تھی گو نیت نہیں جیسا کہ قسم غیر اللہ کی کو شرک حدیث میں فرمایا اور خود آپ نے بھی بعض اوقات غیر کی قسم کھائی تو اس کو عمدہ اصغیرہ پر حمل کیا ہے علماء نے، اور سہواً معاف و مباح۔ پس اس کو بھی ایسا ہی سمجھنا چاہیئے۔ یہ وہ جواب ہے جو بندہ نے شیخ اللہ کے جواب میں لکھا تھا اور آپ کو شبہ ہوا تھا۔ فقط والسلام

اُن صاحب کو فرماد کہ ہر دوا سم کو پڑھے جاویں بندہ بھی دعا کرتا ہے اور سورہ فاتحہ کو درمیان سنت و فرض فجر کے اکتالیس بار پڑھ لیا کریں حق تعالیٰ رحم فرما دے آمین! فقط والسلام

علم غیب کا قائل ہونا

سوال :- حضور فرماتے ہیں کہ جو شخص علم غیب کا قائل ہو وہ کافر ہے حضرت جی آج کل تو بہت آدمی ہیں کہ نماز پڑھتے ہیں وظائف بکثرت پڑھتے ہیں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا میلاد میں حاضر نہ ہنا و حضرت علی کا ہر جگہ موجود ہونا دور کی آواز کا سننا مثل مولوی احمد رضا خاں بریلوی کہ جنہوں نے رسالہ علم غیب لکھا ہے کہ نمازی اور عالم بھی ہیں کیا ایسے شخص کافر ہیں ایسوں کے پیچھے نماز پڑھنی اور محبت و دوستی رکھنی کیسی ہے؟

جواب :- جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جانے وہ بے شک کافر ہے اُس کی امامت اور اس سے میل جول محبت و دوست سب حرام ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اے بے شک کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں اللہ تعالیٰ ان پر دنیا و آخرت میں لعنت فرماتا ہے اور ان کے لئے امانت آمیز عذاب تیار کر رکھا ہے۔ شفا میں کہا ہے کہ دوسری وجہ یہ ہے کہ فاعل نے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کہا اور اس کا ارادہ گالی اور نقص نکالنے کا نہ ہوا اور نہ اس کا مقصد ہو لیکن اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کلمہ کفر کہا۔ لعنت یا گالی یا آپ کو جھٹلانے یا کسی ایسی چیز کی طرف آپ کو نسبت کرنے سے۔

سجدہ قبور وغیرہ

سوال :- زید ایک عالم ہے اور اکثر احکام شرعیہ کو بجالاتا ہے ادا اکثر امور مستحب تک بھی ادا کرتا ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی کرتا ہے کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کی تسبیح بھی پڑھتا ہے یا سجدہ قبور کو یا زندہ پیروں کو کرتا ہے۔ یا مرغی بکری پیروں کی تعظیم کے واسطے ذبح کرتا ہے یا قبروں کا طواف کرتا ہے یا تعزیہ بناتا ہے اور اس پر عرضیاں چڑھاتا ہے یا وقت حاجت کے غیروں کی نذر مانا ہے اور مدد چاہتا ہے اور یہ بھی ظاہر کرتا ہے کہ میں ان افعال کو اچھا اور موجب تقرب خدائے تعالیٰ کا اور باعث سعادت دارین کا جانتا ہوں اور حضرت شیخ کو حاضر و ناظر جانتا ہوں اور متصرف فی الامور اور مدد کرنے والا اور حاجت روا کرنے والا جانتا ہوں اور ہر وقت یہ خیال کرتا ہوں کہ جس وقت اُن کو پکاروں گا وہ سن لیں گے اور میری حاجت روا کریں گے۔ بلکہ جو کوئی اُن کو پکارتا ہے اُس کی سنتے ہیں اور اس کی حاجت روا کر سکتے ہیں اور یہ بھی اعتقاد کرتا ہوں کہ یہ تصرف اور علم اُن کا خدا تعالیٰ کا دیا ہوا ہے۔ آیا یہ شخص عند اللہ مومن ہے یا کافر اور اس کی کبھی رہائی ہو جائے گی یا ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کبھی نجات نہ پاوے گا اور دنیا میں ایسے شخص کے ساتھ معاملہ مسلمانوں کا سا کرنا چاہیئے یا کافروں کا سا (یعنی نماز جنازہ اور دعا وغیرہ) اور بعض ایسے شخص بھی ہیں کہ افعال مذکورہ تو کرتے ہیں مگر اعتقاد کو ظاہر نہیں کرتے یا تاویل کرتے ہیں۔ اب التماس یہ ہے کہ جواب اس کا بطور قاعدہ کلیہ کے ایسا ارشاد فرما دیں کہ سارے اقسام کا حال معلوم ہو جاوے۔

جواب :- فریق اول اگر کوئی تاویل قابل التفات نہیں رکھتے تو کافر ہیں اور دوسرے فریق کے حرکات کی تاویل ممکن ہے لہذا نہ کافر ہیں نہ فاسق اور کتاب تقویۃ الایمان میں اس کو مفصل لکھا ہے اُس کا مطالعہ کر لو اس سے زیادہ کوئی نہیں لکھ سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تعزیہ پرستی

سوال :- تعزیوں کے ساتھ بہ نیت تماشہ غیر اعتقاد سے جانا کیسا ہے اور اعتقاد سے جانا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے کہ زیارت کرنا تعزیوں کا اچھا ہے جیسے خانہ کعبہ کا نقشہ لاتے ہیں اور اُس کی زیارت کرتے ہیں ایسے ہی یہ بھی ایک مکان کا نقشہ ہے اس کی زیارت میں کچھ نقصان نہیں اس کا جواب کس طرح ہے؟

جواب :- تعزیہ بُت ہے اور کعبہ کا نقشہ مثل نقشہ مکان کے ہے اس کی کوئی پرستش نہیں کرتا اگر اس کی پرستش کرے گا تو بھی کفر ہو جائے گا۔

بزرگوں کے خلاف شرع کام

سوال :- بعض حضرات نقشبندیہ کے رسائل سلوک میں جو صدی سیزدہم میں گزرے ہیں یہ مضمون پایا جاتا ہے کہ استمداد اور استعانت یعنی مدد چاہنا پیروں سے جو غائب ہیں یا انتقال کر گئے ہیں کرنا چاہیئے۔ چنانچہ مولانا ردّوٹ احمد صاحب اپنے دارالمعارف کے ص ۱۲ میں لکھتے اور حضرت شاہ غلام علی صاحب مجددی دہلوی کا قول کرتے ہیں :-

لے یا شیخ عبدالقادر جیلانی اللہ کے لئے کچھ دیجئے۔ ۱۷ تیرہویں صدی

”طریقہ توجہ حضرات عالیہ نقشبندیہ کہ ہمارا سیدہ است و بیاد ان خود می کنم بریں نہج است کہ اول فاتحہ برار و اح
طیبہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و حضرات پیران کبار خصوصاً حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند و حضرت امام
مجدد الف ثانی و حضرت میرزا صاحب رضی اللہ عنہم خواندہ دعا و تفرغ از جناب الہی نمودہ و استمداد اند پیران
خواستہ متوجہ بطرف قلب طالب می شوم“

اور اسی قسم کا مضمون اسی کتاب کے مواضع عدیدہ میں پایا جاتا ہے۔ پس اس استمداد اور استعانت سے کیا مراد ہے؟ اور یہ
جائز ہے یا ناجائز اور بعضے یہاں کے خوش عقیدہ یہ فرماتے ہیں کہ استعانت اہل باطن اور اصحاب توجہ کو جائز ہے کیونکہ
اُن کی ملاقات اور احاطہ طیبہ پیران سے ہو جاتی ہے۔

جواب :- السلام علیکم مراد استمداد سے بطفیل و برکت بزرگان مراد از حق تعالیٰ خواستن ہے نہ بزرگوں سے مراد
مانگنا۔ چنانچہ وہ خود تفرغ کرتے ہیں اور یا شیخ عبدالقادر کی جگہ یا ارحم الراحمین کہنا صریح لکھتے ہیں۔ بہر حال یہ تاویل یا مثل
اس کے کلام بزرگوں میں ضروری ہے اور جو کسی کی فہم میں معنی مراد نہ آدیں تو سکوت کرنا چاہیئے حجتہ ان کے کلام سے نہیں ہے
حجتہ کلام اللہ و سنت و مجتہدین کے اقوال سے ہے۔ فقط

یا شیخ عبدالقادر جیلانی کا وظیفہ

سوال :- پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئاً للہ کا بطور ورد یا برائے قضاے حاجات یا اس میں اثر جان کر یا شیخ
کو متصرف عالم غیب تصور کر کے اُن سے اپنی حاجت طلب کرے تو یہ دونوں صورتیں کفر و شرک کی ہیں یا نہیں؟ کیونکہ منادی
مستقل الاستعانت و مدد شیخ مذکور ٹھہریں گے اور حق سبحانہ تعالیٰ واسطہ پڑے گا اور اس کو اکثر علماء کفر و شرک فرماتے
ہیں۔ چنانچہ مولانا عبدالحی صاحب مرحوم مجموعہ فتاویٰ میں فرماتے ہیں :-

”اِزین چنین وظیفہ اجتر از لازم و واجب اولاً ازین جہت این وظیفہ متقین شیئاً للہ ہست و بعض فقہاء از ہجھ لفظ
کفر کردہ اند چنانکہ در در مختاری نوید کذا قولہ شیئاً للہ قیل یکفر“

۱۔ حضرات نقشبندیہ عالیہ کے توجہ کا جو طریقہ ہم تک پہنچا ہے اور میں اپنے دوستوں کے ساتھ کیا کرتا ہوں اس طرح ہے کہ اول فاتحہ
ارواح طیبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور بڑے بڑے پیروں خصوصاً حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی اور حضرت امام مجدد الف ثانی اور حضرت میرزا صاحب
علیہم الرحمۃ کی پڑھ کر دعا و تفرغ جناب الہی سے کر کے پیروں سے مدد طلب کر کے طالب کمال کی طرف توجہ کرتا ہوں۔
۲۔ بزرگوں کے طفیل و برکت سے حق تعالیٰ سے دعا مانگنا ہے۔

۳۔ چنانچہ دارالمعارف یعنی ملفوظات حضرت شاہ غلام علی صاحب میں ہے کہ آپ فرمایا کرتے تھے کہ میں ایک روز کہہ رہا تھا یا شیخ عبدالقادر جیلانی
شیئاً للہ تو غیب آواز میرے کان میں بلا کسی شک و شبہ کے یہ پڑی کہ اس طرح کہہ یا ارحم الراحمین شیئاً للہ (اے ارحم الراحمین کچھ اللہ کے واسطے)۔
۴۔ ایسے وظیفہ سے پرہیز لازم و واجب ہے اولاً اس لئے کہ یہ وظیفہ شیئاً للہ کو شامل ہے اور بعض فقہاء ایسے کلمے کو کفر کہتے ہیں جیسا کہ
در مختار میں لکھا ہے کہ اسی طرح شیئاً للہ کا کہنا کہہ جاتا ہے کہ اس سے کافر ہو جاوے۔

عبارت مذکورہ میں لفظ عام ہے عقیدہ حضور کی قید نہیں۔ لہذا ان دونوں صورتوں میں کفر و شرک ہے یا ایک صورت میں اور دوسری صورت میں کس قسم کا گناہ ہے اور لفظ یا حاضر کے واسطے بولا جاتا ہے یا حاضر و غائب دونوں کے واسطے؟

جواب :- اس کا رد کرنا بندہ جائز نہیں جانتا اگرچہ شرک نہیں لیکن مشابہ بشرک ہے اور بعض فعل مشابہ بشرک ہوتے ہیں اور صغیرہ ہوتے ہیں کہ شرک کلی مشکک ہے کہ اُس کے افراد قلت و کثرت معصیت میں متفاوت ہیں۔ مثلاً قسم بغیر اللہ تعالیٰ کو حدیث میں شرک فرمایا ہے لہذا وہ گناہ صغیرہ ہے۔ پس در دُاس کا مشابہ بشرک ہے کہ غیر اللہ سے طلب حاجات ہے مگر جو محض ان کلمات میں اثر جان کر پڑتا ہے وہ کافر اور مشرک نہ ہوگا اگرچہ معصیت سے خالی بھی نہ ہوگا اور جو شیخ قدس سرہ کو متصرف بالذات اور عالم غیب بذات خود جان کر پڑھے گا وہ مشرک ہے اور اس عقیدہ سے پڑھنا کہ شیخ کو حق تعالیٰ اطلاع کر دیتا ہے اور باذنہ تعالیٰ شیخ حاجت براری کر دیتے ہیں یہ بھی مشرک نہ ہوگا۔ باقی مومن کی نسبت بدظن ہونا بھی معصیت ہے اور جلدی کسی کو کافر کہنا مشرک بتا دینا بھی غیر مناسب ہے اور ایسے موہم الفاظ کا پڑھنا بھی بے جا و معصیت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

وظیفہ یا خواجہ سلیمان

سوال :- رد کرنا یا شیخ عبدالقادر و خواجہ سلیمان وغیرہ جائز ہے یا شرک؟

جواب :- رد کرنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیث اللہ وغیرہ حرام ہے۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے ترجمہ ارشاد الطالبین میں لکھا ہے ”انکھ جہاں میگویند کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیث اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیث اللہ جائز نیست و اگر روح حضرت شیخ را متصرف الامور اعتقاد می کند کفرے دیگرست فی بحر الرائق ہے من ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ واعتقد بذلک یکفر۔ انتہی۔“

طوافِ قبر

سوال :- جو افعال قبیرہ مثل نذر غیر اللہ یعنی گیارہ ہوں و توشہ وغیرہ دندائے غیر اللہ یعنی یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیث اللہ وغیرہ و سجدہ و طواف قبر و استعانت غیر اللہ و تسمیہ غیر اللہ یعنی عبدالنبی و حلف غیر اللہ و شگون بد وغیرہ اگر فاعل کا عقیدہ شرک و کفر کا ہے کہ بالاستقلال حاضر و ناظر عالم الغیب جان کر کرتا ہے تو مشرک اور اگر عقیدہ شرکیہ نہیں تو اس کے حق میں یہ افعال حرام و گناہ کبیرہ کے ہوں گے یا نہیں؟ چنانچہ حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب علیہ الرحمۃ ماتہ مسائل میں در تحت امور ذیل فرماتے ہیں ”و بعض افعال اگر شرک حقیقی کہ کفرست نیستند لیکن مشابہ افعال مشرکان و بُت پرستان اندازان افعال ہم اجتناب و احتراز لازم چنانچہ مردماں رو بروئے علماء و عظامہ تقبیل زمین می کنند کنندہ این افعال و آں کس کہ راضی باین

۱۔ جاہل جو یہ کہتے ہیں کہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیث اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شیث اللہ جائز نہیں ہے اور اگر حضرت شیخ کی روح کو امور میں متصرف اعتقاد رکھے تو یہ دوسرا کفر ہے۔

۲۔ بحر الرائق میں ہے کہ جس نے گمان کیا کہ تحقیق مردے اختیار رکھتے ہیں کاموں میں سوائے اللہ تعالیٰ کے اور اس پر اعتقاد کیا تو ہو جاوے گا کافر۔ انتہی۔

فعل باشد ہر دو گنہگار می شنوند کہ این فعل حرام و گناہ است۔ الخ
جواب :- ان سب امور میں جیسا کہ ماتہ المسائل میں لکھا ہے وہی بندہ کی طرف سے جواب ہے۔ اس میں بندہ موافقت رکھتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبر پر جانا اور اُس کو بوسہ دینا

سوال :- قبر پر جانا اور اُس کو بوسہ دینا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- قبر کو بوسہ دینا حرام ہے کہ یہ عبادت اہل کتاب کی ہے یعنی یہود و نصاریٰ کی۔

نبی بخش و غیرہ نام رکھنا

سوال :- نبی بخش، پیر بخش، سالار بخش، مدار بخش، ایسے ناموں کا رکھنا کیسا ہے؟
جواب :- ایسے نام موسوم شرک ہیں منع ہیں ان کو بدلنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتب فقہ و حدیث کا انکار کرنا

سوال :- زید کہتا ہے کہ کتب فقہ یا دوسری کتب احادیث جن کو صحاح ستہ کہتے ہیں فرقہ معتزلہ اور خارجیہ اور گمراہان فرقوں کی ہیں اور ان کے بنانے والے اہل سنت و جماعت سے نہیں اور عمر و کہتا ہے کہ یہ کتب چاروں مذاہب اہل سنت و جماعت کی ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث ان میں ہیں اور ان کے بنانے والے اہل سنت و جماعت سے ہیں انہی پر دار و مدار ہے اُن کو برا جاننے والا اور گالیاں دینے والا بدعتی اور چاروں مذاہب کے خارج اور فاسق ہے آیا زید حق پر ہے یا عمرو؟
جواب :- صحاح کتب میں احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اُن کے جمع کرنے والے صحابہ اور بعد کو علماء و عاملین و مقبولین رہے اور باتفاق جمیع اہل اسلام مقبول اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ جو شخص ان کتابوں کو بُرا کہتا ہے اور توہین کرتا ہے گویا وہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو گالیاں دیتا ہے۔ وہ شخص فاسق و مرتد بلکہ کافر و ملعون حق تعالیٰ کا ہے۔ جو مسائل فقہ کے ہیں وہ احادیث ہی سے مستنبط ہیں۔

ہنود یا انگریزوں کا لباس پہننا

سوال :- جیسے زنانہ ہنود کی اگر کوئی مسلمان پہنے تو کافر ہو جاتا ہے ایسے ہی انگریزوں کی صلیب اور ٹوپی بھی حکم رکھتی ہے یا صلیب پہننا کفر ہے اور انگریزی ٹوپی حرام؟

جواب :- صلیب کا ڈالنا گلے میں کفر ہے کہ صلیب شعار نصرانیہ کا ہے قال علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم الحدیث۔ پس دونوں چونکہ شعار کفر ہیں لہذا دونوں کفر ہیں اور ٹوپی نصرانیوں کی پہننا یا کوٹ یا پتلون شعار کفر کا نہیں ہے بلکہ

۱۔ اور بہت حال اگرچہ شرک حقیقی کہ کفر ہیں لیکن مشرکوں اور بت پرستوں کے افعال کے مشابہ ہیں ان افعال سے بھی اجتناب و پرہیز لازم ہے جیسا کہ دکن علماء اور بڑے کے سامنے زمین کی تقبیل کرتے ہیں ان افعال کا کہ نیوالا اور وہ شخص جو اس فعل سے راضی ہوگا ہر دو گنہگار ہوتے ہیں کہ یہ فعل حرام اور گناہ ہے۔
۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جو کسی قوم کے ساتھ مشابہت کرے تو وہ انہی میں سے ہے۔ (حدیث)

لباس اُس قوم کا ہے، پس اُن کا پہننا ہندوستان میں تو تشبہ لباس میں ہے اور گناہ ہے اور جو لوگ اُس ملک میں رہتے ہیں کہ وہاں مسلمانوں کا بھی یہی لباس ہے وہاں گناہ بھی نہیں ہوگا کیونکہ وہاں یہ لباس شعار نصاریٰ کا نہیں ہے بلکہ عام ہے مسلمانوں اور کفار میں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بیوہ کا نکاح ثانی عیب سمجھنا

سوال :- جو شخص نکاح ثانی کو باوجود علم اس امر کے کہ یہ قرآن شریف سے ثابت ہے اور حضرت کی سنت ہے عیب اور بے عزتی سمجھتا ہو اور اس کے کرنے والے کو بے عزت اور مکینہ کہتا ہو یا یوں کہتا ہو کہ ہم اس کو حق جانتے ہیں اور حضرت کی سنت سمجھتے ہیں مگر چونکہ ہماری قوم میں اس کا رواج نہیں اس واسطے ہم اس کو عار و ننگ جانتے ہیں۔ اب ان دونوں صورتوں میں شرع شریف سے ایسے شخص کا کیا حکم ہے؟ اس شخص کے ساتھ معاملہ رشتہ نامطے کا کرنا یا شادی غمی میں اس کی شامل ہونا یا اُس کے جنازے کی نماز پڑھنا کیسا ہے۔

جواب :- حکم حق تعالیٰ یا کسی طریقہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عیب یا موجب بے عزتی کا جانے یا اس کے کرنے والے کو بے عزت کہے لاریب وہ ملعون کافر ہے اور مخالف حق تعالیٰ کا اور جہنمی ہے اور مرتد ہے اور باوجود اعتراف اس امر کے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ کا اور سنت ہے اور پھر بھی اس کو اپنے رواج کے سبب ننگ و عار کا باعث جانتا ہے یہ زیادہ تر موجب اُس کے کفر اور مخالف حق تعالیٰ کا ہے کہ وہ سچی ملعون اپنے رواج کفر کو حق تعالیٰ کے حکم سے اچھا جانتا ہے۔ پس ایسے شخص سے ترک ملاقات و معاملات کرنا عین دین ہے اور اس سے رشتہ و قرابت رکھنا ہرگز جائز نہیں بلکہ اس سے علیحدہ ہو جائے اور اس کو مبغوض ترین خلق اللہ تعالیٰ کا جان کر اس کا دشمن ہو جاوے اور اس کے جنازہ کی نماز ہرگز نہ پڑھے کہ وہ کافر ہے۔ کذا فی کتب الحدیث والفقه والعقائد۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

جواب صحیح ہے بموجب حدیث ترمذی کے عن صہیب رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما آمن بالقرآن من استحل محارمہ۔ منکر و مستخف سنت نبوی کا خصوصاً ایسی عبادت کا کافر ہے اور بمقتضائے حسن ظن تو بہ و وسعت رحمت الہی کے معاملہ جائز ہو تو بعید نہیں ہے و الا مثل معاملات روافض و خوارج و ہنود کے ضرور ناجائز ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ العبد المذنب عبد الرحمن پانی پتی ۲۵ شعبان یوم شنبہ۔

لاریب فیہ بلکہ جو اس مسئلہ کو چھپاوے یا اظہار سے سکوت برتے وہ بھی بموجب حدیث من سکت الخ گونگا شیطان ہے اور جو ایسے کام کے مخالف کا اشارہ بھی معین ہوگا، دوزخ میں اوندھے منہ ڈال

۱۔ صہیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص اللہ کی حرام کردہ چیزوں کو حلال کرے وہ قرآن پر ایمان نہیں لایا۔ ۲۔ شاگرد مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۲۔ ۳۔ جو خاموش رہا۔

جاوے گا۔ کافی الحدیث فقط العبد محمد مسعود نقشبندی دہلوی

حرره الفقیر العاصی محمد جمال الدین دہلوی عفی عنہ

جواب درست ہے۔

قادر علی عفی عنہ مقیم دہلی

فقیہ محمد حسین

الجواب صحیح

محمد اسماعیل مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی

الجواب صحیح

الجواب صحیح منف

الجواب صحیح

خلیل اللہ خادم العلماء

محمد یسین الرحیم آبادی

محمد محی الدین عفی عنہ اعظم پوری

سید محمد نذیر حسین

محمد حسن

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبدالسلام

محدث دہلوی

دہلوی

دہلوی

دہلوی

الجواب صحیح ثابت علی عفی عنہ۔ المحیب مصیب بشیر احمد عفا اللہ عنہ۔ الجواب صحیح میاں محمد یقلم خود۔ الجواب حق صریح الحق ان

یتبع عبداللہ شاہ جلال آبادی کرنا لی۔ محمد ابراہیم سنہلی عفی عنہ۔ جواب صحیح ہے فقیر مغیث الدین حنفی کرنا لی بقلمہ۔

الجواب صحیح ابوالحسن عفی عنہ سہارنپوری۔

الجواب صحیح

المحبیب مصیب

الجواب صحیح

صد شکر کہ

الجواب صحیح

محمد منفعات علی دیوبندی

محمد حسن دیوبندی

خلیل احمد عفی عنہ

من پیر محمد دارم

پیر محمد سہارنپوری

محمد ابراہیم

اصاب من اجاب قمر الدین عفی عنہ

کرامت علی سہارنپوری

قمر الدین سہارنپوری۔ امام جامع مسجد سہارنپور عفی عنہ

جو شخص کہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثل نکاح وغیرہ کے عیب یا ذلت یا باپ دادا کی بے عزتی سمجھے بے شک وہ

کافر دوزخی واجب القتل ہے بسبب ارتداد کے۔

الجواب صحیح احمد عفی عنہ بن مولانا محمد قاسم صاحب

عبداللہ خان

اسمہ احمد

مرحوم مدرس عربی مدرسہ عالیہ دیوبند

عفی عنہ

محمد عثمان عفی عنہ۔ ہذا الجواب حق لاشک فیہ صراج احمد عفی عنہ۔ المحیب المعیب محمد عبدالحق عفی عنہ۔ ان ہذا ہوا الحق محمد شفیق۔

الجواب صحیح جلال الدین عفی عنہ۔ رحیم بخش۔ عبدالوہاب عفی عنہ۔ محمد اسماعیل عفی عنہ۔ احمد اللہ چالگامی۔ لاشک فیہ محمد عبدالرحمن

سخاوت علی عفی عنہ مدرس مدرسہ عربی قصبہ انبیطھ ضلع سہارنپور۔ محمد صدیق عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ انبیطھ۔

الجواب صحیح والمحبیب بنج احقر العباد محمد بن عمر بن مولوی شیخ محمد غفرلہ الصدق نقانوی

فاروقی چشتی، صابری، اسماعیلی نوری عبدالحق انواری۔

محمد عمر بن
مولانا شیخ محمد

الجواب صحیح حبیب احمد عفی عنہ

الجواب صحیح سعید احمد عفی عنہ

من اجاب اصاب غلام احمد عفی عنہ

دین محمد دارم

الجواب صحیح

الشد جمیل

جمیل احمد

الجواب صحیح

دین محمد عفی عنہ۔

ویحی الجہال

عفی عنہ

رسول احمد عفی عنہ

پردہ کی تنبیہ نہ کرنے والا مرد

سوال :- جس شخص کی زوجہ ماموں زاد بھائی یا بہنوئی وغیرہ سے حسب رواج زمانہ پردہ نہ کرتی ہو تو یہ زوج حکم فاسق معلن میں ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر عورت پردہ شرعی سے سامنے آتی ہے یا پردہ شرعی نہیں کرتی مگر خاوند اس پر تنبیہ کرتا ہے اور اس کے اس فعل سے ناخوش ہے تب تو اس کے ذمہ کوئی معصیت نہیں اور اگر وہ پردہ شرعی نہیں کرتی اور خاوند اس سے ناخوش نہیں تو بے شک سخت گناہگار ہے۔

رنڈی کا ناچ و لہو لعب

سوال :- زید نے اپنے پیسہ کی تقریب نکاح میں پندرہ بیس روز قبل سے ڈھول اپنے گھر میں رکھا کر عورتوں سے بھویا اور گویا اور نوبت نفا رہے بھوائے اور آرائش باغ باڑی آتشازی کثرت سے جھاڑوں کی روشنی اور معہ تاشے باجے نوشہ کو سہرہ نقرئی طلائی سے معہ دیگر رسومات ممنوعہ کے بازار میں گشت کرائے مثل برات ہنود کے اور تمام شب دھن کے گھر پر ناچ رنڈی کا کرایا۔ لوگوں کو ناچ کی دعوت کر کے بلایا پھر عقد نکاح کرایا گیا اور بروقت رخصت معہ تاشے باجے بکھیر کر تا ہوا دو پیسہ پیسہ کی اپنے گھر آیا۔ ہر چند کہ زید کو لوگوں نے ایسی حرکات نالائقہ سے منع کیا مگر باز نہ آیا اور فخریہ اصرار کر کے جواب دیتا تھا کہ یہ جملہ امور جائز ہیں کسی میں کچھ حرج نہیں خود رسول اللہ نے ناچ راگ باجہ عورتوں کا سنا دیکھا ہے اور رنڈی بھی عورت ہی ہے میں ان افعال کو جائز اور ثابت بالحدیث جانتا ہوں باوجودیکہ زید اپنے کو مقتدا نے قوم اور بزرگ بننے کا دعویٰ بھی کرتا ہے اور لوگوں کی امامت بھی کرتا ہے۔ لہذا زید کس جرم شرعی کا مرتکب ہے فسق کا یا کفر کا؟ درصورت کفر اس کی زوجہ نکاح سے خارج ہوتی یا نہیں اور امامت اس کی جائز ہے یا نہیں؟ اور لوگوں کو اس سے ترک ملاقات و اختلاط و سلام ضروری ہے یا نہیں اور اس کی قوم والے اتفاق کر کے اس کو برادری سے نکال دیں یا نہیں؟ اور جو لوگ اس کے ان افعال و حرکات میں شریک ہوں اور اس سے اتحاد رکھیں، میل جول ناظرہ رشتہ پیدا کریں ان کا کیا حکم ہے اور انعقاد نکاح میں ایسی مجالس ممنوعہ سے نقصان واقع ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- لہو و لعب کے تاشے باجے ڈھول آتشازی طلائی نقرئی سہرا رنڈی کا ناچ اس کے لئے لوگوں کی دعوت دو پیسہ پیسہ بکھیر کر مال کی افاعت تفاخر و ریا کی حالت یہ سب افعال گناہ و ناجائز اور حرام تھے کفر نہ تھے۔ مگر رنڈیوں کے ناچ کو جائز جاننا کفر ہوا کہ زنانہ فاحشہ کے اس ناچ کی حرمت مفروضات دین سے ہے۔ قرآن عزیز کی متعدد آیات اس کی حرمت پر ناطق ہیں کما تلو ناھا فی الخطر من فتا وینا من ظومة وھبانیۃ۔ درمختار وغیرہ میں ہے ومن یتحل الرقص قالوا بکفرہ ولا سیما بالدف یلہود و یزمریکہ وجیزا کردی کتاب السیر فی المتفرقات میں ہے۔ وقد نقل القرطبی ان

۱۔ جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ کے باب الخطر میں لکھا ہے (نوٹ باب الخط والاباحت اس کتاب کی دیکھو)۔

۲۔ اور جو شخص قص کو حلال جانے فقہاء اس کو کافر قرار دیتے ہیں خصوصاً جو دف کے ساتھ ہو کہ کیلتا ہوا اور بجاتا ہو۔

هذا الغناء وضرب القضيب والمرقص حرام بالاجماع عند مالك وابي حنيفة والشافعي واحمد سائت فتوى شيخ الاسلام السيد جلاله الملة والدین النکید فی رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان مستحل هذا المرقص کافر ولا عملہ ان حرمتہ بالاجماع لزم ان یکفر مستحلہ اہ باختصار

پھر اس کے دیکھنے کو عیاذ باللہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنا اس سے بدتر کفر اجبت و اکبر ہے کہ اس میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر افتراء کے سوا صراحتہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ اور حضور والا تو حضور والا کسی نبی کی توہین مطلقاً اجماعاً کفر میں ہے صلی اللہ تعالیٰ علی الجبیب وسلم قال اللہ تعالیٰ ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذابا مہینا

پس صورت مستفسرہ میں زید بلاشبہ کافر مرتد ہو گیا اس کی جو رو اس کے نکاح سے نکل گئی۔ اگر زید توبہ کرے اور اسلام لائے جب بھی عورت کو اختیار ہے کہ اس سے نکاح نہ کرے جس سے چاہے نکاح کر لے نماز اس حالت میں اس کے پیچھے نہ فقط حرام ہے بلکہ باطل محض ہوگی جیسے گناہ دین یا رام چرن کے پیچھے بلکہ بدتر کہ وہ کافر اصلی ہے اور یہ مرتد اور مرتد کا حکم کافر اصلی سے اشد ہے جب تک اسلام نہ لائے اپنے ان اقوال ملعونہ سے صراحتہ توبہ نہ کرے اس سے میل جول سلام و کلام سب حرام برادری والوں پر فرض ہے کہ اسے برادری سے نکال دیں۔ جو لوگ ان افعال ممنوعہ میں شرکت کریں گنہگار ہیں اور جو اس سے میل جول ناظر و رشتہ کریں سب مستحق نار قال اللہ تعالیٰ ولا توکنوا الی الذین ظلموا فتمسکوا بالناسۃ اور اگر ان دو قول ملعون میں اس کے شریک ہوں تو وہ بھی اس کی طرح مرتد کفار اور انہی سب احکام کفر و ارتداد کے سزاوارہ افعال ممنوعہ سے انعقاد نکاح میں خلل نہیں ہوتا ہاں اگر دو لہا دولہن میں کوئی ایک یا جمیع حاضرین جلسہ ایجاب و قبول و عقیدہ کفریہ رکھتے ہوں تو نکاح نہ ہوگا یوں ہی اگر حاضرین میں صرف ایک مرد یا عورت یا ایک مرد یا دو عورتیں مسلمان باقی عقائد کفریہ والے تو وہ بھی اس حکم میں ہیں اما علی الاول فلان

المرتد نکاح لہ ولا مع مرتد تھا والم تہت نکاح لہم ولا مع مرتد و اما علی الاخر فلا شراط شاہدین مسلمین فی نکاح مسلمین فلا انعقاد بحضرت مرتدین کما لا یخفی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا عفی عنہ بہ محمد المعطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد بن حنفی قادیانی
عبدالمعطفی احمد رضا خاں

بلا شک ناچ رنگ دندنیوں کا اور اسراف بیجا اور بکھیر مال کی اور اس کا ضائع کرنا اور نقرہ ہونے کا سرہ مردوں کے لئے یہ سب ناجائز ہیں تو اسکو ہرگز جائز نہ جاننا چاہیئے۔

۱۔ اور نقل کیا ہے قرطبی نے کہ یہ گانا اور کلڑی کا مارنا اور ناچنا بالاجماع حرام ہے۔ مالک اور ابو حنیفہ اور شافعی واحمد رحمہم اللہ کے پاس میں نے شیخ الاسلام جلالہ الملة والدین گیلانی رضی اللہ عنہم کا فتویٰ دیکھا ہے کہ اس ناچ کو جائز سمجھنے والا کافر ہے اور جب اس کی حرمت بالاجماع جان لی گئی تو لازماً اس کو حلال جاننے والا کافر ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو لوگ اللہ اور اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان پر دنیا و آخرت میں لعنت نازل فرمادی ہے اور ان کے لئے اہانت کرنے والا عذاب تیار رکھا ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ ظالموں کی طرف توجہ نہ کرو کہ تم کو بھی آگ پکڑے گی۔

یزید پر لعنت کرنا

سوال :- یزید کہ جس نے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کرایا وہ قابلِ لعن ہے یا کہ نہیں؟ گو کہ لعن کرنے میں احتیاط کرے۔ بہت اکابرین در باب لعن یزید تحریر فرما چکے ہیں۔ چنانچہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ شب شہادت کو میں نے ایک آواز غیبی سنی کہ کوئی کہتا تھا ۔۔

ایہا القاتلوت جہاد حینا بشر ابا العذاب ولتذلیل
قد لعنتہ علی لسان ابن داؤد وموسیٰ وحامل الانجیل

کہ انی تحریر الشہادتین (وصواعق محرقة) اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تاریخ الخلفاء میں تحریر فرماتے ہیں :-
قال صلی اللہ علیہ وسلم من اخاف اهل المدينة اخافہ اللہ وعلیہ لعنة اللہ والملائكة والناس اجمعین (رواہ سلم)
وكان سبب مخرج اهل المدينة له ان یزید اسرف فی المعاصی۔ اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔ وقتل وجیٹی ہوا سہ فی طست حتی وضع بیلین یدی ابن زیاد لعن اللہ قاتلہ وابن زیاد ومعه یزید۔ اور بعض محققین مثل امام ابن جوزی اور ملا سعد الدین تفتازانی وغیرہما رحمہم اللہ بھی لعن کے قائل ہیں۔ چنانچہ مولانا قاضی شاد اللہ صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں۔

”وجہ قول جواز لعن آنست کہ ابن جوزی روایت کردہ کہ قاضی ابوعلی در کتاب خود معتمد الاصول بسند خود از صالح بن احمد بن حنبل روایت کردہ کہ گفتم پدر خود را کہ اے پدرم مردم گمان می برند کہ ما مردم یزید را دوست می داریم احمد گفت کہ اے پسر کہے کہ ایمان بخدا و رسول داشته باشد اور دوستی یزید مگو نہ روا باشد و چرا لعنت نہ کردہ شود ہر کی کہ خدا بروئے در کتاب خود لعنت کردہ گفتم در قرآن کہا ہر یزید لعنت کردہ است احمد گفت فہل عیستہ ان تولیٰ عہد الخ اور نیز مکتوبات ص ۲۰۳ میں ہے۔ غرض کہ کفر بر یزید از روایت معتبرہ ثابت می شود

۱۔ اے وہ لوگو! جنہوں نے حسینؑ کو جہالت سے قتل کیا عذاب اور ذلت کی خوشخبری حاصل کرو تم ابن داؤد کی زبان پر لعنت کئے گئے ہو اور موسیٰ اور صاحب انجیل کی زبان پر تحریر الشہادتین میں اسی طرح لکھا ہے۔

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے اہل مدینہ کو ڈرایا اللہ تعالیٰ اس کو ڈرائے گا اور اس پر اللہ کی اور فرشتوں کی اور تمام لوگوں کی لعنت ہوگی (اس کو سلم نے روایت کیا ہے) اور اہل مدینہ نے اس لئے بیعت کو توڑ دیا کہ یزید نے گناہوں میں بے حد زیادتی کر دی تھی۔

۳۔ پس حسینؑ قتل کئے گئے اور ان کا سر طشت میں لایا گیا حتیٰ کہ ابن زیاد کے سامنے رکھا گیا۔ اللہ تعالیٰ اس پر اور قاتل حسینؑ پر اور اس کے ساتھ یزید پر لعنت کرے۔

۴۔ لعنت کے جواز کا قول اس بنا پر ہے کہ ابن جوزی نے روایت کی ہے کہ قاضی ابوعلی اپنی کتاب معتمد الاصول میں اپنی سند کے ساتھ صالح بن احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے کہا کہ اے باپ! لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ ہم یزید کے لوگوں کو دوست رکھتے ہیں۔ احمد فرمایا اے بیٹے جو شخص خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہو اس کی یزید کی دوستی کس طرح جائز ہو سکتی ہے اور کس لئے لعنت نہ کی جائے اس شخص پر جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں لعنت فرمائی ہو۔ میں نے کہا قرآن میں یزید پر لعنت کہاں ہے؟ تو احمد نے فرمایا اس آیت میں فہل عیستہ ان تولیٰ عہد الخ میں۔ (سو اگر تم کنارہ کش ہو تو آیات کو یا احتمال بھی ہے کہ تم دنیا میں فساد مچا دو اور اس میں قطع قربت کر دو۔)

پس اوستی لعن است اگرچہ در لعن گفتن فائدہ نیست لیکن الحب فی اللہ والبغض فی اللہ مقتضی آنست واللہ اعلم۔
ان عبادات مذکورہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض حضرات کفر کے بھی قائل تھے اور بعض حضرات اکابر دین لعن کو جائز نہیں سمجھتے
ہیں۔ اس واسطے کہ یزید کے کفر کا حال محقق نہیں۔ پس وہ قائل لعن نہیں، لہذا یزید کو کافر کہنا اور لعن کرنا جائز ہے یا
نہیں مدلل ارقام فرمائیں۔

جواب :- حدیث صحیح ہے کہ جب کوئی کسی پر لعنت کرتا ہے، اگر وہ شخص قائل لعن کا ہے تو لعن اس پر پڑتی ہے
ورنہ لعنت کرنے والے پر رجوع کرتی ہے پس جب تک کسی کا کفر پر مرنہ محقق نہ ہو جاوے اس پر لعنت نہیں کرنا چاہیے کہ اپنے
اور پر عود لعنت کا اندیشہ ہے۔ لہذا یزید کہ وہ افعال ناشائستہ ہر چند موجب لعن کے ہیں۔ مگر جس کو محقق اخبار سے اور قرآن
سے معلوم ہو گیا کہ وہ ان مفاسد سے ماضی و خوش تھا اور اس کو تسخس اور جائز جانتا تھا اور بدوں توبہ کے مر گیا تو وہ لعن کے
جواز کے قائل ہیں اور مسئلہ یوں ہی ہے اور جو علماء اس میں تردد رکھتے ہیں کہ اول میں وہ مومن تھا اس کے بعد
ان افعال کا وہ مستحل تھا یا نہ تھا اور ثابت ہوا یا نہ ہوا، تحقیق نہیں ہوا۔ پس بدوں تحقیق اس امر کے لعن جائز نہیں۔ لہذا
وہ فریق علماء کا بوجہ حدیث منع لعن مسلم کے لعن سے منع کرتے ہیں اور یہ سلسلہ بھی حق ہے۔ پس جواز لعن و عدم جواز کا مدار
تاریخ پر ہے اور ہم مقلدین کو احتیاط سکوت میں ہے۔ کیونکہ اگر لعن جائز ہے تو لعن نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ لعن نہ
فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب محض مباح ہے اور جو وہ محل نہیں تو خود مبتلا ہونا معصیت کا اچھا نہیں۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

شاہ اسماعیل شہید کے متعلق رائے

سوال :- جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب مرحوم جو ہمراہ سید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شہید ہوئے تھے ان کو مردود کہنا اور
بے ایمان کافر کہنا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر نادرست ہے تو مردود اور بے ایمان کہنے والے کا کیا حکم ہے اور تقویۃ الایمان جو
تصنیف مولانا مرحوم کی ہے اس کا مطالعہ کرنا اور پڑھنا اور پڑھانا اچھا ہے یا بُرا؟
جواب :- مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم متقی اور بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے
والے اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے اور خلق اللہ کو ہدایت کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حالت میں رہے۔
آخر کار فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پس جس کا ظاہر حال ایسا ہو وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔
حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاء اللہ المتقون اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور ردّ شُرک و
بدعت میں لا جواب ہے استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا کہنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین
اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے رکھنے کو جو بُرا کہتا ہے وہ فاسق اور بدعتی ہے۔ اگر اپنے جہل سے کوئی

لے غرضیکہ یزید پر کفر معتبر روایت سے ثابت ہوتا ہے پس وہ مستحق لعنت ہے اگرچہ لعنت کرنے میں کوئی فائدہ نہیں ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے
لئے محبت اللہ تعالیٰ کے لئے دشمنی کا مقصد یہ ہے۔ واللہ اعلم۔ لے اللہ کے ولی متقیوں کے سوا کوئی نہیں۔

اس کتاب کی خوبی نہ سمجھے تو اس کا قصور فہم ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی کیا تقصیر؟ بڑے بڑے عالم اہل حق اس کو پسند کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کسی گمراہ نے اُس کو بُرا کہا تو وہ خود ضال و مضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شاہ اسماعیل شہید کے مختصر حالات

سوال :- مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید دہلوی جو مستند الوقت شیخ اسکل مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کے پوتے تھے ان کو مردود اور کافر کہنا اور لعن طعن کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح نہیں ہے تو ایسے شخص کا کیا حکم ہے اور کتاب تقویۃ الایمان مصنف مولانا مرحوم کیسی ہے اس کا پڑھنا اچھا ہے یا بُرا۔

جواب :- مولوی محمد اسماعیل صاحب عالم متقی بدعت کے اکھاڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر پورا پورا عمل کرنے والے اور خلق کو ہدایت کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حال میں رہے۔ آخر کار فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پس جس کا ظاہر حال ایسا ہووے وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ ان اولیاء اللہ المققون۔ کوئی نہیں اولیاء حق تعالیٰ کے سوائے متقیوں کے۔ بموجب اس آیت کے مولوی اسماعیل ولی ہوئے اور حسب فحوائے حدیث من قاتل فی سبیل اللہ فواق ناقۃ فقد وجبت لہ الجنة الحدیث کے وہ جنتی ہیں سو جو ایسا شخص ہو کہ ظاہر میں ہر روز تقویٰ کے ساتھ رہا اور پھر حق تعالیٰ کی راہ میں شہید ہوا وہ قطعی جنتی ہے اور مخلص ولی ہے ایسے شخص کو مردود کہنا خود مردود ہونا ہے اور ایسے مقبول کو کافر کہنا خود کافر ہونا ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

من عادى لی ولیا فقد آذنتہ بالحبیب۔ جس نے عداوت کی میرے ولی سے سو میری طرف سے اُس کو اعلام لڑائی کا ہے تو گویا خدا نے تعالیٰ سے وہ مقابل ہوا۔ پس دیکھو جس کو خدا نے تعالیٰ اپنے سے لڑائی کرنے والا فرمائے وہ کون ہوتا ہے۔ بہر حال ایسے عالم مقبول کو مردود کہنے والا بالفرض سخت فاسق ہے۔ تمام ائمہ اور ابو حنیفہؒ کے نزدیک اور قریب کفر کے حق تعالیٰ ایسے بد زبانوں، فاسقوں، بدعتیوں کو ہدایت کرے اور حق یہ ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب سے اہل بدعت کو اس واسطے عداوت ہے کہ انہوں نے بدعات کو خوب ظاہر کر کے قلع کیا ہے۔ اہل بدعت کے بازار کو بے رونق کر دیا۔ اس واسطے اس صاحب سنت سے یہ لوگ بدعتی ناخوش ہو گئے اور سب دشتم کرنے لگے جیسا روافض صاحب سنت اور شیخین رضی اللہ عنہما سے عداوت کر کے طعن کرتے ہیں۔ بہر حال یہ لوگ مولوی اسماعیل کے طعن کرنے والے ملعون ہیں۔ چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ جو کوئی کسی پر لعنت کرتا ہے وہ لعنت کرنے والے پر عود کرتی ہے اگر لعنت کیا گیا قابل لعنت کے نہ ہو اور معلوم ہو چکا کہ مولوی اسماعیل شہید ولی مہبط رحمۃ حق تعالیٰ کے ہیں تو بالفرض ان کی لعنت کرنے والے پر عود کرتی ہے۔ وہ خود ملعون مطرود الرحمۃ ہوئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور وہ ردّ شرک و بدعت میں لاجواب ہے۔ استدلال اُس کے بالکل کتاب اور احادیث سے ہیں اُس کا لکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے اس کے

رکھنے کو جو کفر کہتا ہے خود یا کافر ہے یا فاسق بدعتی ہے۔ اگر اپنے جہل سے کوئی اس کتاب کی خوبی نہ سمجھے تو اس کا قصور فہم ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی کیا تقصیر ہے

گمر نہ بیند بروز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

بڑے بڑے اہل حق اس کو پسند کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کسی گمراہ نے اس کو بُرا کہا تو وہ خود ضال و مضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شاہ اسماعیل شہید کے فتویٰ پر رائے

سوال :- در صورتیکہ بعض افعال شرکیہ کہ در رسالہ تقویۃ الایمان محرر شدہ مثل نذر لغیر اللہ یعنی توشہ وغیرہ و بوسہ دادن قبر و غلاف انداختن بدان و سوگند بنام غیر اللہ و مثل آئنا از زید صادر شد پس زید را کافر گفتن و خون و مال اور اہماج دانستن و دیگر معاملہ کفار با او نمودن جائز است یا نہ

جواب :- زید را کافر محض دانستن و با او معاملہ کفار بمجرد صدور آنچہ در سوال محرر است جائز نیست و ہر کہ با او معاملہ کفار بمجرد صدور افعال مذکورہ نماید گنہگار می شود و آنچہ در رسالہ تقویۃ الایمان محرر شدہ بیان شد نیست کہ چنانکہ در حدیث شریف واردست کہ ایمان را چند و ہفتاد شعبہ است افضل جمیع شعبہ لا الہ الا اللہ و ادنیٰ آنها دور کردن چیزے مؤذی از راہ ست و ہمچنین در روایت دیگر وارد شدہ کہ حیث شعبہ ایست از ایمان و ہمچنین در روایات متعددہ وارد شدہ کہ صبر و سہاحت یعنی علوے ہمت و حسن خلق شعبہاے ایمان ہستند و حالانکہ بسیار دیدہ می شود کہ بعض ازیں امور در بعضی از کفار یافتہ میشود۔ مثلاً بسیارے از کفار صاحب حیا ہم می شوند و بسیارے از ایشان خوش خلق ہم میشوند پس بمجرد یافتن حیا مثلاً آن کافر را مومن نتوان گفت و با او معاملہ مسلمانان نمی توان کرد۔ آریے این قدر البتہ ضرور باید دانست کہ حیث شعبہ ایست از ایمان و چیز نیست کہ نہایت پسندیدہ است نزد حق جل و علی۔ اگرچہ این شخص پسندیدہ نیست زیرا کہ کافر است اما این خلق او پسندیدہ، ہمچنین و قتیکہ شرک مقابل ایمان ست پس لابد اور اہم این قدر شعبہا باشند پس چنانکہ زید را بمجرد حیا مومن نتوان گفت اگرچہ خلق و حیا را تحسین باید کرد۔ ہمچنین او را بمجرد سوگند خوردن بنام غیر خدا مشرک نتوان گفت اگرچہ این فعل اورا از فعل شرکیہ باید شمرد و انکار برین فعل بیش از بیش باید نمود و اہانت این فعل باید کرد و اہانت فاعل اس بالخصوص بباہر کہ ممکن ست کہ در آن شخص چنانکہ این شعبہ شرکیہ یافتہ شدہ بسیارے از شعبہ ہائے ایمان ہم موجود باشد پس بسبب شعبہاے ایمان

۱۔ اگر دن کو کوئی شب پرہ چشم نہ دیکھے تو اس میں آفتاب کا کیا تصور

۲۔ ایسی صورت میں کہ بعض افعال شرکیہ کہ رسالہ تقویۃ الایمان میں لکھے ہوئے ہیں جیسے نذر لغیر اللہ یعنی توشہ وغیرہ اور قبر کو بوسہ دینا اور اس پر غلاف ڈالنا اور غیر اللہ کے نام سے قسم کھانا اور اسی کے مثل اور امور زید سے صادر ہوں تو زید کو کافر کہنا اور اس کے خون و مال کو جائز سمجھنا اور کفار کے مثل دوسرے معاملات اس کے ساتھ کرنا جائز ہیں یا نہیں ؟

مقبول عند اللہ گردد۔ گو این فعل او مردود باشد و این تفصیل ملحوظ باید داشت مادامیکہ فاعل آن مقابلہ شرع شریعت بے پردہ
نمودہ باشد اما وقتیکہ رد شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوات و اکمل التحیات و التسلیات الزکیات نماید مثلاً بگوید کہ
اورا با شریعت پیچ کار نیست یا بگوید کہ فلاں کار البتہ خواہد کرد خواہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راضی شوند یا ناخوش بگویند
ممنوعیت این فعل در شرع است اما شرع برائے او نیست بلکہ برائے دیگران است مذہب او طریقت است نہ شریعت
پس آن وقت کافر مطلق میشود ہمہ شعبہائے ایمان کہ در او موجود باشد برباد گردد و در غضب الہی گرفتار میشود اعاذنا اللہ و
سائر المسلمین من غضب اللہ و غضب رسولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم۔ ۲

۱۔ زید کو کافر محض جاننا اور اس کے ساتھ بمجرد ان باتوں کے صادر ہونے کے جو سوال میں درج ہیں کفار کے جیسا معاملہ کرنا جائز نہیں ہے
اور جو شخص اس کے ساتھ بمجرد ان افعال مذکورہ کے صادر ہونے کے کفار کے جیسا معاملہ کرے وہ گنہگار ہوگا اور جو کچھ رسالہ تقویۃ الایمان میں
لکھا گیا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ ایمان کی کچھ اور پندرہ شاخیں ہیں اور تمام شاخوں میں افضل لا الہ الا اللہ ہے
اور ادنیٰ اس کا کسی موزی چیز کا راستہ سے دور کر دینا ہے اور اسی طرح دوسری روایت میں وارد ہوا ہے کہ حیا ایمان کی ایک شاخ
ہے اور اسی طرح متعدد روایات میں وارد ہوئے ہیں کہ صبر اور جو انفرادی یعنی بلند ہمتی اور حسن اخلاق ایمان کے شعبے ہیں اور حالانکہ اکثر
دیکھا گیا ہے کہ ان امور میں سے بعض کفار میں بھی پائے جاتے ہیں مثلاً بہت سے کفار صاحب حیا بھی ہوتے ہیں ان میں سے
بہت سے غلیق بھی ہوتے ہیں پس بمجرد اس کافر میں حیا کو پانے کے مومن نہیں کہہ سکتے ہیں نہ اس کے ساتھ مسلمانوں کا معاملہ
کر سکتے ہیں البتہ اتنا ضرور جاننا چاہیئے کہ حیا ایمان کی ایک شاخ ہے اور نہایت پسندیدہ چیز ہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک
اگرچہ یہ شخص پسندیدہ نہیں ہے اس لئے کہ کافر ہے لیکن اس کی یہ عادت پسندیدہ ہے۔ اسی طرح جس وقت کہ شرک ایمان کے مقابل
میں ہے تو ضرور ہے کہ اس کے بھی اسی قدر شاخیں ہوں گی۔ اسی طرح اس کو بمجرد غیر خدا کی قسم کھانے کے مشرک نہیں کہہ سکتے اگرچہ اس
کے اس فعل کو افعال شرک سے سمجھنا چاہیئے اور اس فعل پر اعتراض زیادہ سے زیادہ کرنا چاہیئے اور اس فعل کی اہانت کرنا
چاہیئے اور اس کے کرنے والے کی اہانت خصوصیت سے کرنی چاہیئے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ جس طرح اس شخص میں یہ شعبہ شرکیہ پایا جاتا
ہو بہت سے شعبہ ہائے ایمان بھی موجود ہوں پس وہ بسبب ایمان کے شعبوں کے اللہ تعالیٰ کے پاس مقبول ہوگا اگرچہ اس کا یہ
فعل مردود ہوگا اور اس تفصیل کا یہ خیال رکھنا چاہیئے کہ یہ اس وقت تک ہے جب تک کہ اس کا کرنے والا شرع شریف کا
مقابلہ اعلانیہ نہ کیا کرے۔ لیکن اگر وہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوات و اکمل التحیات و التسلیات الزکیات کی رد کرنے لگے مثلاً یہ
کہے کہ اس کو شریعت سے کوئی تعلق نہیں یا یہ کہے کہ وہ فلاں کام ضرور کرے گا خواہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راضی رہیں یا ناراض
یا یہ کہے کہ اس فعل کی ممانعت تو شرع میں ہے لیکن شرع اس کے لئے نہیں ہے بلکہ دوسروں کے لئے ہے۔ اس کا مذہب طریقت
ہے نہ کہ شریعت تو اس وقت وہ کافر مطلق ہوگا۔ ایمان کے تمام شعبے جو اس میں موجود ہوں گے برباد ہو جائیں گے اور وہ
غضب الہی میں گرفتار ہو جائے گا۔ فتاویٰ عزیزی جلد دوم صفحہ ۱۰۸۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اور تمام مسلمانوں کو اپنے اور اپنے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے غضب سے پناہ میں رکھے۔

کتبہ محمد اسماعیل

مصنف تقویۃ الایمان غنی عنہ

محمد اسماعیل

دہلوی

درشاہجان آباد محرمہ دوازدہم جمادی الاولیٰ ۱۲۸۴ھ تمام شد

جواب :- جواب مولانا محمد اسماعیل صاحب کا نہایت صحیح ہے کہ افعال شرکیہ بعض ایسے ہیں کہ شرک محض ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ لوگ ان کو کرتے ہیں اور تاویل ہو سکتی ہے پس پہلی قسم جیسا بت کو سجدہ کرنا تاڑ ڈالنا ان امور سے شرک ہو جاتا ہے اور دوسری قسم کے افعال سے کبیرہ گناہ ہوتا ہے خروج عن الاسلام نہیں ہوتا کیونکہ بعض شرک اصل شرک ہے اور بعض کم کہ شرک دُونَ شرک کہتے ہیں تو دوسرے درجہ کے شرک حقیقتہً شرک نہیں۔ مثلاً قسم بغیر اللہ کو شرک فرمایا اور ریا کو شرک فرمایا اور قسمیہ بغیر اللہ کو شرک فرمایا۔ چونکہ یہ افعال صورۃً شرک ہیں ان کو شرک فرما دیا ہے ان کے کرنے سے شرک حقیقی نہیں ہوتا۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی غنی عنہ

رشید
احمد

کتاب تقویۃ الایمان کے متعلق رائے

سوال :- کتاب تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اس کو اچھا سمجھنا اور اس کا درس کرنا اور اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟ اور مولانا محمد اسحاق صاحب کو برا سمجھنا اور ان کو کافر و مردود بتانا اور حقیر سمجھنا کیسا ہے۔ اگر کسی کے ماں باپ نماز جماعت و وعظ سننے کو منع کریں تو اس کو چھوڑ دے یا ان کے کہنے کو رد کرے۔ مجھ عاجز کے واسطے دعا کیجئے۔ مجھ کو کوئی دعا تعلیم فرمائیے جس کے ہر دم سے وسوساں ہونا دور ہوں اور اللہ تعالیٰ کی محبت دل میں پیدا ہو اور عشق حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نصیب ہو۔ آپ سے اللہ واسطے عرض کرتا ہوں۔ فقط والسلام

جواب :- کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ اور سچی کتاب اور موجب قوت و اصلاح ایمان کی ہے اور قرآن و حدیث کا مطلب پورا اس میں ہے اس کا مؤلف ایک مقبول بندہ تھا اور مولانا محمد اسحاق دہلوی ولی کامل محدث فقیہ عمدہ مقبولین حق تعالیٰ کے تھے جو کوئی ان دونوں کو کافر یا بد جانتا ہے وہ خود شیطان ملعون حق تعالیٰ کا ہے اور اگر کسی کا باپ یا والدہ نماز جماعت سے منع کرے یا وعظ سننے سے کسی عالم مقبول متدین کے منع کرے تو قول والدین کا ہرگز نہ مانے بلکہ ان کاموں کو کرتا رہے اور دفع و موثرہ شیطانی کے واسطے لا حول اور استغفار پڑھا کر دے۔ فقط والسلام

سوال :- قبر کے طواف کرنے والے کو کافر کہا جائے گا یا نہیں؟

جواب :- صلیحا اور اولیاء کی قبروں کا طواف کرنا بلاشبہ بدعت ہے اس لئے کہ مائدہ سابق میں نہ تھا لیکن اب اختلاف ہے کہ یہ بدعت حرام ہے یا مباح۔ بعض کتب فقہ میں مباح لکھتے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ مباح نہیں ہے اس لئے کہ بت پرستوں سے مشابہت لازم آتی ہے، اس لئے کہ وہ بھی بتوں کے اطراف یہی عمل کرتے ہیں و نیز طواف شرع میں محض کعبہ کے لئے وارد ہوا ہے اور بزرگ کی قبر کو کعبہ کے مشابہ کرنا بہتر نہیں ہے۔ لیکن جو شخص یہ عمل کرے اس کو کافر کرنا اور دائرۃ اسلام سے خارج کرنا بہت ہی برا اور غیر پسندیدہ کام ہے اور اسی طرح کافر بتانے والے کو کافر بنانا بہت ہی برا ہے۔

تقویۃ الایمان کے بعض جملوں کی تشریح

سوال :- تقویۃ الایمان کے صفحہ ۱۴ میں ہے دیکھیں جان لینا چاہیئے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا یا چھوٹا وہ خدا کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے اس عبارت کے مضمون کا کیا مطلب ہے؟ مولانا علیہ الرحمۃ نے کیا مراد لیا ہے؟

جواب :- اس عبارت سے مراد حق تعالیٰ کی بے نہایت بڑائی ظاہر کرنا ہے کہ اس کی سب مخلوقات اگرچہ کسی درجہ کی ہو اس سے کچھ مناسبت نہیں رکھتی۔ کہہ مار لوٹا مٹی کا بناوے اگرچہ خوبصورت پسندیدہ ہو اس کو احتیاط سے رکھے مگر توڑنے کا بھی مختار ہے اور کوئی مساوات کسی وجہ سے لوٹے کو کہہ مار سے نہیں ہوتی۔ پس حق تعالیٰ کی ذات پاک جو خالق محض قدرت سے اس کے ساتھ کیا نسبت و درجہ کسی خلق کا ہو سکتا ہے۔ چہاں کو شہنشاہ دنیا سے اولاد آدم ہونے میں مناسبت و مساوات ہے اور شہنشاہ نہ خالق و رازق چہاں کا ہے تو چہاں کو تو شہنشاہ سے مساوات بعض وجہ سے ہے بھی مگر حق تعالیٰ کے ساتھ اس قدر بھی مناسبت کسی کو نہیں کہ کوئی عزت برابری کی نہیں ہو سکتی۔ فخر عالم علیہ السلام باوجودیکہ تمام مخلوق سے برتر و معزز و بے نہایت عزیز ہیں کہ کوئی مثل ان کے نہ ہو نہ ہو گا۔ مگر حق تعالیٰ کی ذات پاک کے مقابلہ میں وہ بھی بندہ مخلوق ہیں تو یہ سب حق ہے مگر کم فہم اپنی کچی فہم سے اعتراض یہودہ کر کے شان حق تعالیٰ کو گھٹاتے ہیں اور اس کا نام حُب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رکھتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تقویۃ الایمان کے مسائل

سوال :- تقویۃ الایمان میں کوئی مسئلہ ایسا بھی ہے جو قابل عمل نہیں یا کل اس کے مسائل صحیح اور علماء دین کو مقبول ہیں اور ایک بات یہ مشہور ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب شہید نے اپنے انتقال کے وقت بہت سے آدمیوں کے دو برو بعض مسائل تقویۃ الایمان سے توبہ کی ہے آپ نے بھی کہیں یہ بات سنی ہے یا محض افترار ہے اور جو مولانا مرحوم کا معتقد نہ ہو اور اُن کو خوش عقیدہ اور بزرگ نہ جانے وہ بدعتی اور فاسق ہے یا نہیں؟ اور مولوی صاحب شہید مقلد تھے یا عامل بالحدیث اور اگر مقلد تھے تو کون سے امام کے حنفی تو شاید نہ ہوں چونکہ سنا ہے کہ رفیع الدین اور آئین بالجہر کرتے تھے اور اکثر غیر مقلد مولانا موصوف کو عامل بالحدیث بتاتے ہیں اور اسی وجہ سے اُن کو زیادہ مانتے ہیں اور انہی کے قول کو زیادہ سند میں لاتے ہیں بہ نسبت اور علماء کے اور انہی کو اپنے زمانے کا مجتہد بتاتے ہیں حالانکہ اُس زمانے میں اور بہت سے علماء عظام موجود تھے اور انہی کو اکثر مواقع پر حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر ترجیح دیتے ہیں اور اکثر مسائل حضرت شاہ صاحب کے نہیں مانتے اور اُن کے کل مسائل مقبول جانتے ہیں۔ ان باتوں سے تو معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اسماعیل صاحب مقلد نہیں تھے عامل بالحدیث تھے۔

اور بعض علماء یہ فرماتے ہیں کہ نہیں مقلد تھے غیر مقلد ہرگز نہیں تھے۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ ان کو مرتبہ اجتہاد کا تھا اس وجہ سے انہوں نے تقلید نہیں کی۔ اس کا خلاصہ حال جو ہو تحریر فرما دیجئے اور مولوی صاحب کے عقیدے میں اور محمد بن عبدالوہاب کے عقیدہ میں کچھ فرق تھا یا یہ دونوں صاحب ایک ہی مسلک کے ہیں اور حضرت سید صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کے جو ان کے مرشد ہیں یہ بھی عالم اور مقلد تھے یا نہیں اور حضرت سید صاحب کے خلفاء میں اور بھی کوئی ان سے زیادہ لائق

خلیفہ ہوا یا سب سے زیادہ سربر آوردہ یہی حضرت تھے۔ اور جو مسائل تقویۃ الایمان میں مختلف ہیں ان پر عمل کرے یا نہ کرے؟ اور مولوی صاحب موصوف سے سلسلہ موہبت کے نہ چلنے کی کیا وجہ ہے حالانکہ مولوی صاحب خود سید صاحب سے بیعت ہوئے ہیں اور ان سے بھی آدمی غالباً مرید ہوئے ہوں گے اور مولوی صاحب مدوح علماء میں شمار کئے گئے ہیں یا موفیاء میں؟

جواب :- بندہ کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں اگرچہ بعض مسائل میں بظاہر تشدد ہے اور توبہ کرنا ان کا بعض مسائل سے محض افتراء اہل بدعت کا ہے اور اگر ان کو بزرگ نہ جانے جھوٹے حالات ان کے سن کر تو معذور ہے اور اگر کتاب کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے تو وہ مبتدع فاسق ہے۔ اور وہ یہ فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیحہ غیر منسوخ ملے اس پر عامل ہوں ورنہ ابوحنیفہ کی رائے کا متقلد ہوں اور سید صاحب کا بھی یہی مشرب تھا اور محمد بن عبدالوہاب کے عقائد کا مجھ کو مفصل حال معلوم نہیں اور نہ خلفاء سید صاحب کا اور مولوی اسماعیل صاحب وعظ و بدعت میں مہر وں رہے پھر حرماد میں جا کر شہید ہو گئے سلسلہ بیعت کا کہاں جاری کرتے اور تمام تقویۃ الایمان پر عمل کرے۔ فقط

تذکیر الاخوان کی عبارت کی تشریح

سوال :- تذکیر الاخوان کے صفحہ ۵ میں ہے کہ فرمایا اللہ صاحب نے سورۃ آل عمران میں ”اور مت ہو ان کی طرح جو علیحدہ علیحدہ ہو گئے اور اختلاف کرنے لگے بعد اس کے کہ پہنچ چکے ان کو صاف حکم اور ان کے واسطے بڑا عذاب ہے جس دن سفید ہوں گے بعض منہ اور سیاہ ہوں گے بعض منہ سو وہ جو سیاہ ہوئے منہ ان کے کیا تم کافر ہو گئے ایمان میں اگر اب چمکو عذاب بدلا اس کفر کرنے کا“ اس کے فائدے میں ہے کہ ”بہت گروہ فرقہ فرقہ ہو گئے چنانچہ یہود و نصاریٰ بہتر بہتر فرقہ ہو گئے اور پھر آگے تحریر فرماتے ہیں ”پھر ان میں کوئی قادری کوئی نقشبندی کوئی حششی ہے الخ اور صفحہ ۶ میں فرماتے ہیں ”پھر کسی نے خود کو حششی مقرر کیا کسی نے قادری کسی نے نقشبندی کسی نے سہروردی کسی نے رفاہی ٹھہرایا الخ“ تو اس جگہ پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ ان خاندانوں کو ان فرقوں میں شامل جو فرمایا تو اس کی کیا وجہ ہے اور یہ مضمون صحیح ہے یا غلط؟

جواب :- مراد یہ ہے کہ فرقہ فرقہ جدا ہونا باعتبار عقائد و اعمال کے بدعت ہے جیسا روافض و خوارج عقائد میں اپنے اہواء سے مختلف ہو گئے ہیں تو اسی طرح اس زمانے کے قادری و حششی مثلاً اپنے اپنے عقائد مبتدعہ میں اور اعمال ناجائز میں مختلف ہو کر ہر ایک نے خلاف شرع کو اپنا طریقہ مقرر کر لیا ہے کہ اگر عالم ان کو کسی عقیدہ باطلہ مبتدعہ سے یا کسی عمل غیر مشروع سے منع کرے تو کہتے ہیں کہ ہم قادری ہیں ہم کو جس طرح اپنے بزرگوں سے پہنچا اس کو ہی حق جانتے ہیں اور یہ بالکل غلط ہے کیونکہ عقائد و اعمال سب بزرگان دین کے موافق سنت کے تھے ان لوگوں نے احداث بدعات کیا ہے پس ایسے اہل طریقہ کو وہ مثل بہتر فرقے کے فرماتے ہیں۔ نہ ان اہل اشرار لوگوں کو حرم ان خاندان کے مقبول متبع سنت ہیں

کیونکہ ان کا کوئی فرقہ سوائے اہل سنت کے نہیں اور کوئی امر طریقہ کا خلاف شرع کے نہیں یہ خود ایک ہی فرقہ ہے فقط نام ہر ایک کا جدا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مراقبہ کا حکم

سوال :- تصور کرنا اولیاء اللہ کا مراقبہ میں کیسا ہے اور یہ جاننا کہ جب ہم ان کا تصور باندھتے ہیں تو وہ ہمارے پاس موجود ہو جاتے ہیں اور ہم کو معلوم ہو جاتے ہیں ایسا اعتقاد کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- ایسا تصور درست نہیں اس میں اندیشہ شرک کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسول کے علم غیب کا معتقد

سوال :- زید کہتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنا کل علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظاہر و باطن خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں۔ یہاں تک کہ مجھ کے پر ہلانے کا بھی آپ کو علم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کی آواز خواہ وہ مشرق میں ہو یا مغرب میں بذات خود سن لیتے ہیں۔ پس یہ عقیدہ کیسا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والا مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے مسلمان رہا یا کافر مشرک ہو گیا۔

جواب :- جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم غیب ہونے کا معتقد ہے سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے۔ صاحب بحر الرائق کتاب النکاح میں صاف تحریر فرماتے ہیں کہ جو کوئی نکاح کے شاہدین اللہ اور رسول اللہ مقرر کرے اور اعتقاد یہ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم غیب ہیں وہ یقیناً کافر ہے اور مشرک تو اسی کو کہتے ہیں کہ کسی مخلوق کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی وصف ذاتی مثل علم کے اور قدرت کے یا عبادت کے شریک کرے اس واسطے کہ اشراک فی الذات یعنی تعدد آلہ کا قائل تو بہت ہی کم ہوا ہو گا۔ شامی نے رد المحتار کی کتاب الادب میں صاف طور سے ایسے عقیدے رکھنے والے کی تکفیر کی ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو محشر میں بھی بعض لوگوں میں قابل سقی ماء کوثر ہونے کا احتمال ہو گا اور باری تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا انک لا تدعون معی ما احد ثوا بعدک! اخرج البخاری الحدیث یہ فقط

ناظر حسن دیوبندی

و توکل علی

العزیز الرحمن

محمد ناظر حسن

الجواب صحیح۔ اصحاب المجیب عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند

اصحاب من اجاب محمد ریاض الدین عفی عنہ مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند

بندہ محمد عفی عنہ

الہی عاقبت محمد گردان

مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

خلیل احمد

الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ

۱۔ ملاحظہ فرمائی کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے رسول کا علم کیسا ہونے کا اعتقاد کیا اس کے کفر پر سب کا اجماع ہے۔

۲۔ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا بدعتیں نکالیں۔

الجواب صحیح محمد اسحاق عفی عنہ
مدرس مدرسہ میرٹھ

اسمہ احمد

بذا ہوا الحق و ما ذا بعد الحق

الا الفضل اسمہ احمد

احمد حسن الحسینی

الامروہی غفرلہ

الجواب صواب

عبدالمومن مدرس مدرسہ میرٹھ

الجواب صحیح خاکسار

مرآج احمد عفی عنہ میرٹھ

علم غیب غامض حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہامِ شرک سے خالی نہیں۔
کتبہ الاحقرہ شید احمد گنگوہی عفی عنہ

ملفوظات

(۱) علم دین کے برابر کوئی چیز نہیں اگر کسی کو نصیب ہو جاوے جہاں تک ہو کوشش کر کے پڑھو سب وظائف درست ہیں مگر وظیفہ یا شیخ عبدالقادر کا بندہ اچھا نہیں جانتا اس کو ترک کر دو اور طالب علمی میں اگر وظائف پڑھو گے تو سبق کس طرح یاد ہو گا۔ اگر پڑھنے کے واسطے اوراد کو موقوف کرو تو بہتر ہے بعد فراغت قدر ضروری علم کے شروع کر دینا اور ذہن و حافظہ جیسا خدا نے تعالیٰ نے کسی کا بنا دیا بن گیا اب اس کی کشائش اس کے ہی اختیار میں ہے۔ پانی کا بہت پینا اور ماش کی دال اور غلیظ اشیاء کا کھانا مضر ہے۔ بندہ بھی آپ کو دعائیں شریک کرتا ہے اور ذہن کے واسطے سورۃ فاتحہ کو اکیس بار پانی پر دم کر کے پی لیا کرو۔ فقط والسلام

(۲) شیاء لہد کا پڑھنا کسی وجہ سے جائز نہیں۔ اگر شیخ قدس سرہ کو عالم الغیب و متصرف مستقل جان کر کہتا ہے تو خود شرک محض ہے بقولہ تعالیٰ و عندہ مفاتح الغیب لا یعلمہا الا ھو الخ و دیگر نصوص قال فی البزانیۃ و غیوھا من الفتاویٰ من قال ان اسرار المشائخ حاضرات تعلم کفر و من ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون الله و اعتقد بکفر کذا فی البحر الرائق انتہی من مائتہ المسائل۔ اور جو یہ عقیدہ نہیں تو بھی ناجائز ہے کیونکہ اس صورت میں گویہ نہ شرک نہ ہو مگر مشابہ بشرک ہے اور جو لفظ موہم معنی شرک ہو اس کا بولنا بھی ناروا ہے لقولہ تعالیٰ لا تقولوا ما اعناد قولوا انظروا اور لقولہ علیہ السلام لا تقولوا ما شاء الله و ما شاء فلان و لکن قولوا ما شاء الله شاء فلان الحدیث۔ حالانکہ صحابہ کی نیت میں کوئی معنی قبیح نہ تھے مگر بسبب مشابہت اور موہم معنی قبیح کے یہ الفاظ ممنوع ہو گئے۔ پھر عوام اس سے ورطہ شرک و گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں۔ تفسیر عزیزی میں بیان وجوہ شرک میں لکھا ہے۔ ازہجملہ اندکسانیکہ در ذکر دیگر انرا با خدا تعالیٰ

۱۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی بنا پر کہ اسی کے پاس غیب کی چابیاں ہیں کہ جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

۲۔ بزائد وغیرہ فتاویٰ کی کتابوں میں ہے کہ جس نے کہا کہ مشائخ کی ارواح حاضر ہیں اور وہ سب کچھ جانتی ہیں تو کافر ہو جائیگا اور جس نے یہ گمان کیا کہ میت اللہ کے سوا خود بھی امور میں متصرف ہے اور اس کا اعتقاد رکھے تو وہ کافر ہو جائیگا۔ بحر الرائق میں اسی طرح ہے۔ (مائتہ مسائل)

۳۔ اللہ تعالیٰ کے اس قول کی وجہ کہ را عنانہ کہو بلکہ انظرنا کہو۔

۴۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کی بنا پر کہ اس طرح نہ کہو کہ اگر اللہ چاہے اور فلاں چاہے، بلکہ اس طرح کہو کہ اللہ چاہے پھر وہ چاہے۔ (حدیث)

ہم سہی کنند۔ واذ انجملہ اندکسانیکہ در دفع بلا دیگران را می خوانند و همچنین در تحصیل نفع دیگران رجوع می نمایند بالاستقلال نہ آنکہ توسل بآن دیگران نمایند۔

پس ظاہر ہے کہ دعوت اس کلام کی داخل ہر دو قسم میں ہے کیونکہ غرض اس سے دفع بلا و جلب منافع ہے یا مثل ذکر اللہ تعالیٰ اس سے تحصیل برکات و تقرب مقصود ہے یا بوجہ تبرک کے اس کو تکرار کرتے ہیں۔ ہاں کسی کے توسل سے دعا کرنا درست ہے مگر یہ صورت توسل کی ہرگز نہیں بلکہ دعا و استعانت ہے۔ مجیب صاحب کو شبہ واقع ہوا کہ دعا کو توسل سمجھ گئے۔ توسل کی صورت یہ ہے یا اللہ بجاہ شیخ عبدالقادر شینا اللہ۔ نہ یہ کہ خود شیخ سے طلب کرے بصیغہ دعا یا شیخ اعطی شینا یہ توسل کس طرح ہو سکتا ہے۔ معہذا لفظ شینا اللہ کا موہم معنی شرک کو ہے کیونکہ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ کچھ حق تعالیٰ کو دو۔ اس واسطے کہ لفظ لام کا معطی لہ پر آتا ہے۔ یہ معنی تو اللہ شرک ہیں۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ شیخ مجھ کو لوجہ اللہ تعالیٰ کے کچھ دو سو اس معنی میں اگر مستقل معطی شیخ کو جانتا ہے تو بھی شرک ہوا۔ اور جو باذن اللہ معطی سمجھا تو اس کی توجیہ وہ ہے جو تفسیر عزیزی سے مجیب نے نقل کیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ بعض اولیاء کو حق تعالیٰ الہ تکمیل و ارشاد خلق بناتا ہے کہ اس کے ذریعہ سے باذن اللہ مطالب برآمد ہوتے ہیں نہ کہ اولیاء خود متصرف و مستقل بنتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب وہ آلہ ٹھہرے تو اگرچہ بظاہر حاجت دوائی تو بذریعہ آلہ ہوتی ہے مگر خود آلہ سے بھی دعا و استعانت طلب کرنا شرک ہے۔ پس ایسی صورت میں متصرف حقیقی کو چھوڑ کر آلہ سے طلب کرنا بھی خالی از مشابہت شرک نہیں۔ ندا و دعا کہ ندا دوسری شے ہے کہ منادی کے علم و تصرف کو چاہتا ہے اور ذریعہ ہونا اور امر ہے کہ ذریعہ کا واسطہ اور مقبول ہونا بدرگاہ فیاض اس سے مستفاد ہوتا ہے نشان بینہما مثلاً نور بواسطہ شمس کے آتا ہے مگر طلب نور شمس سے شرک ہے نہ کسی کو کرنا مبنی بر علم و تصرف منادی کے ہے۔ پس اس عبارت عزیزی سے جواز ندا کا کیونکر مفہوم ہوا۔ غایت تعجب ہے کہ اگر گاہے اولیاء کو بطور کشف باذن اللہ تعالیٰ کچھ معلوم ہو جاوے تو اس سے ہر وقت باستقلال علم و تصرف کا ہونا کہاں سے لازم آتا ہے۔

پس ایسی دعوت بہر حال یا شرک حلی یا خفی یا لغو مشابہت بشرک ہو کر حرام و ناجائز ہووے گی کسی وجہ جواز کا شائبہ اس میں نہیں ہو سکتا۔ اب استدلال مجیب کا حال سنو کہ پڑھنا اس کلام کا بطور توسل جائز فرماتے ہیں حالانکہ توسل کی کوئی صورت نہیں۔ کما تر اور شاہ ولی اللہ صاحب نے طریقہ بعض جیلانیہ کا بیان کیا ہے اس سے اجازت و مشروعیت کا فہم محض غفلت ہے اور محکم ہے اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارت کا مطلب خود واضح ہو گیا کہ ندا کو ہرگز جائز نہیں فرماتے بلکہ شرک لکھتے ہیں اور جو وہ فرماتے ہیں اُس سے جواز ندا و مطلب ہرگز مستفاد نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا تفسیر منظر ہی کا مطلب بھی یہی ہے کہ ندا اور استعانت اولیاء سے نہ حیات میں دوا ہے نہ بعد موت اور جو صاحب خیرینہ کی

لے منظر ان کے وہ لوگ ہیں جو ذکر میں دوسروں کو اللہ تعالیٰ کا ہمسرہ بناتے ہیں اور منجملہ ان کے وہ لوگ ہیں جو بلا کے دفع کرنے کے لئے لوگوں کو پکارتے ہیں اور اسی طرح نفع کے حاصل کرنے میں دوسروں کی طرف مستقل رجوع کرتے ہیں نہ کہ وہ جو ان کو فی الواقعہ قرار دیتے ہیں۔

عبارت مجیب نے نقل کی ہے کہ یا شیخ عبد القادر فہو نداء واذا اضعف اليه شياؤا فہو طلب شی اکہ اما اللہ تعالیٰ فہما
الموجب بجمہ متہ لے جب تک اس کے سابق لائق کا حال معلوم نہ ہو اس پر حکم نہیں ہو سکتا۔ سلیمان اگر اس کی مراد یہی ہے جو
مجیب نقل کرتے ہیں تو فتویٰ اس کا مردود ہے نصوص قطعیہ و روایات فقہاء معتبرین سے جیسا کہ سابق لکھا گیا کہ نداء
غیر اللہ بہر حال ناجائز ہے اور شینا اللہ کے معنی موہم شرک ہیں اگرچہ نیت داعی کی قبیح معافی کی نہ ہوتا ہم درست نہیں۔
یہ وجہ حرمت اس کلام کی ہے اگرچہ موجب حرمت مجیب صاحب کو معلوم نہ ہو اگر نصوص و روایات سے ہم ثابت کر چکے۔
پس جو فتویٰ خلاف نصوص و روایات صحیحہ کے ہو وہ قطعاً مردود ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پڑھنے والا اس جملہ کا تقریباً اور شہرت دینے والا اس کے جوانہ کا اعتقاد آثم بلکہ مشرک ہے۔ سند اس کی حجۃ اللہ البالغہ
مولفہ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی صفحہ ۶۱ میں موجود ہے قال ومنها ای من مظان الشرک انہم کانوا يستعینون بغیر
اللہ فی حوائجہم من شفاء المریض وغناء الفقیر وینذرون لہم یتوقعون انجاح مقاصدہم بتلك النذور ویتلون اسماء
ہم سجاد بپرکتھا فاجب اللہ علیہم ان یقولوا فی صلواتہم ایاک نعبد و ایاک نستعین وقال اللہ تعالیٰ فلا تدعوا مع
اللہ احدا و لیس المراد من الدعاء العبادۃ کما قالہ بعض المفسرین بل موادک الاستعانة بقولہ تعالیٰ بل ایاہ تدعون
فیکشف ما تدعون۔ انتہی اور تائیدی شہاد اللہ صاحب نے بھی اس مضمون کو مراحۃ ارشاد الطالبین میں ذکر کیا ہے۔

مسئلہ انجہ جمال میگویند یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شینا اللہ جائز نیست شرک و کفر
است حق تعالیٰ فرمائیے فرمائیے والذین تدعون من دون اللہ عبادا مثلاً لک انتہی اور اسی طرح شاہ عبدالعزیز صاحب کی
تقریر بھی بعض حواشی میں مراحۃ اسی مضمون پر وال ہے۔ میگویند۔

(۳) تم اپنے مقصد کے واسطے حسنا اللہ و نعم الوکیل پانسو بار پڑھا کر و خواہ ایک جلسہ میں خواہ متفرق جلسات میں کوئی
قید اور کوئی پرہیز اس میں نہیں نہ وقت مقرر ہے فقط۔ مرزا حفیظ اللہ بیگ صاحب سلمہ بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید وہ

۱۔ یا شیخ عبد القادر تو وہ نداء ہے اور جب اس کی طرف شینا اللہ کی اضافت کی جائے تو وہ کسی چیز کا طلب کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ
کے پاس اکرام ظاہر کرنے کے لئے تو حرمت کا موجب کیا ہے۔

۲۔ اور فرمایا اور اسی سے یعنی شرک کے مواقع گمان میں سے یہ بھی ہے کہ وہ غیر اللہ سے اپنی حاجتوں میں جیسے مرین کی شفاء اور فقیر کے غنا
کے لئے مدد مانگتے تھے اور ان کے لئے نذر مانتے تھے اور ان نذروں سے اپنے مقاصد کے پورا ہونے کی امید رکھتے تھے اور ان کے ناموں
کی تلاوت کرتے تھے اس کی برکت کی امید سے تو اللہ تعالیٰ نے ان پر واجب کر دیا کہ اپنی نازوں میں اس طرح کہیں گدہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ
ہی سے مدد مانگتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اللہ کے ساتھ کسی کو نہ پکارو اور دلع سے ملا عبادت نہیں ہے جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا بلکہ اس سحر و
مدد مانگنا ہے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کی بنا پر کہ بلکہ تم اسی کو پکارتے ہو تو پھر وہ تم کو کھول دیتا ہے وہ چیز جو تم مانگتے ہو۔“

۳۔ جو نادان کہتا ہے یا شیخ عبد القادر جیلانی شینا اللہ یا خواجہ شمس الدین ترک پانی پتی شینا اللہ جائز نہیں ہے شرک و کفر ہے اللہ تعالیٰ کا
ارشاد ہے اور جن لوگوں کو تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے ہی جیسے بندے ہیں۔“

استغانت جو کفر ہے وہ یہ ہے کہ تم میرا کام کرو اور یہ کہ دعا کرو کہ میرا کام حق تعالیٰ کر دیوے کفر نہیں مگر جو منکر سماع ہیں وہ منع کرتے ہیں بسبب لغو ہونے کے اور عدم ثبوت کے سنت سے اور مجوزین جائز کہتے ہیں بسبب سماع کے ثبوت کے ان کے نزدیک اور ثبوت اس کی اہل کے پس یہ مسئلہ مختلف فیما ہے۔

(۴) استحلال معصیت یہ ہے کہ اس کو مباح جانے لہذا خوف اس پر عذاب کا مطلقاً جائز ہے بلکہ جائز جانے نہ یہ کہ دل میں غیر جائز جان کر کچھ اندیشہ غالب نہ ہو یا اس قدر علم ہو کہ یہ فعل اچھا نہیں یہ بھی استحلال نہیں اور استحلال بھی اس معصیت کا کفر ہے کہ ثبوت معصیت کا نص قطعی الثبوت قطعی الدلالة سے ہو اور حرمت بھی اس کی بعینہ ہو نہ لغیرہ اور اگر ان قیود سے کوئی مرتفع ہو جاوے گی تو کفر نہ ہو گا لہذا کم ایسے لوگ ہو دیں گے جو کفر کے درجہ کو پہنچیں گے۔ فقط اور زینت سے خروج جو ممنوع ہوا ہے تو رفع فتنہ کے واسطے ہے۔ اگر فتنہ کا محل ہے تو ہر حال میں خروج ممنوع ہے خواہ باذن زوج ہو خواہ بلا اذن اور جو فتنہ کا محل و اندیشہ نہیں تو ہر حال درست ہے اگر باذن ہے اور بدوں

اذن خروج درست نہیں۔ پس اس پر ہی مدار جواز و عدم جواز کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم والسلام

(۵) درمیان عیدین کے نکاح کرنا سنت اور موجب برکت کا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شوال میں ہوا اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اپنے عزیزوں کا نکاح شوال میں کرتی تھیں۔ پس اس نکاح کو منحوس جاننا جمل و فسق ہے اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخالفت اور عداوت ہے۔ ایسے اقوال سے توبہ کرنی چاہیئے ورنہ فعل سنت کے برا جانے سے کافر ہو جاوے گا اور ایسا قول سخت احمق جاہل یکتا کا ہے عالم ایسی بات نہیں کہتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم



کتاب العقائد

اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت

سوال :- ذات باری تعالیٰ عز اسمہ موصوف بصفہ کذب ہے یا نہیں اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص خدا نے تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟

جواب :- ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف بصفہ کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے کہ وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کافر ہے اور ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث کا اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔ البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان کا سب کا ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان و ابی لب کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دے دیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لادینا کل نفس ہدھا و لکن حق القول منی لا ملئین جہنم من الجنة والناس اجمعین ۱؎

اس آیت سے واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن بنا دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے اضطراب سے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما یشاء ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے۔ چنانچہ بیضاوی میں تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغضہ لہم الخ لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ ۲؎ واللہ اعلم بالصواب۔

۱؎ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اور اللہ سے بڑھ کر سچ کہنے والا کون ہے۔

۲؎ اللہ تعالیٰ اس کلام سے جو ظالم کہتے ہیں پاک ہے اور بہت پاک۔

۳؎ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو اس کی ہدایت دیدیں لیکن میری طرف سے قول ثابت ہو گیا کہ میں جہنم کو تمام جن و انس سے بھر دوں گا۔

۴؎ جو چاہے کرنے والا۔

۵؎ اگر تو ان کو بخش دے۔

۶؎ اور شرک کا معاف نہ ہونا وعید کا مقتضی ہے لہذا اس میں اس کی ذات کے لئے کوئی امتناع نہیں۔

اللہ کی طرف بالفعل جھوٹ کی نسبت

سوال :- بسم اللہ الرحمن الرحیم محمدؐ و نصلی علی رسولہ الکریم ما قولکم دام فضلکم فی ان اللہ تعالیٰ اهل یتصف بصفة الکذب ام لا ومن یعتقد انه یکذب کیف حکمہ افتونا ما جوہرین ۱۰

جواب :- ان اللہ تعالیٰ منزہ من ان یتصف بصفة الکذب ولیت فی کلامہ شائبۃ الکذب ابداً کما قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً ومن یعتقد ویفوقہ بانہ تعالیٰ یکذب فهو کافر ملعون قطعاً ومخالف الکتاب والسنة واجماع الامة تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً نعم اعتقاد اهل ان یمان ان ما قال اللہ تعالیٰ فی القرآن فی فرعون و هامان وابی لہب انہم جہنمیون فهو حکم قطعی لا یفعل خلافتہ ابداً لکنہ تعالیٰ قادر علی ان یدخل الجنة و لیس بعاجز عن ذلک ولا یفعل هذا مع اختیارہ قال اللہ تعالیٰ ولو شئنا لا تینا کل نفس ہدایا ولكن حق القول منی لا ملثن جہنم من الجنة والناس اجمعین فیتبین من ہذا الاية انہ تعالیٰ لو شاء لجعلہم کلہم مؤمنین و لکنہ لا یخالف ما قال و کل ذلک بالاختیار لا بالاضطرار و هو فاعل مختار فعال لما یرید۔ ہذا عقیدۃ جمیع علماء الامة کما قال البیضاوی تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغفر لہم الخ وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فیہ لذاتہ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ۱۱

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

۱۔ آپ کا کیا قول ہے آپ کی فضیلت ہمیشہ باقی ہے اس بات میں کہ کیا اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہو سکتا ہے یا نہیں اور جو یہ اعتقاد رکھے کہ وہ جھوٹ کہہ سکتا ہے تو اس کا کیا حکم ہے فتویٰ دیجئے اجر حاصل کیجئے۔

۲۔ توجہ :- بے شک کہ اللہ تعالیٰ صفت کذب سے متصف ہونے سے منزہ ہے اور اس کے کلام میں جھوٹ کا شائبہ کبھی نہیں جیسے کہ خود اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے اور اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر سچا کون ہے اور جو شخص کہ یہ اعتقاد رکھے اور زبان سے کہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ کہتا ہے تو وہ قطعی کافر و ملعون ہے اور کتاب و سنت و اجماع امت کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس بات سے جو ظالم کہتے ہیں انتہائی پاکی ہے ہاں اہل ایمان کا اعتقاد اس بارے میں کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فرعون و هامان و ابی لہب کے بارے میں قرآن میں فرمایا ہے کہ وہ جہنمی ہیں وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف وہ کبھی نہ فرمائے گا لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ وہ ذات پاک اس پر قادر ہے ان کو جنت میں داخل کر دے اور وہ اس سے عاجز نہیں ہے لیکن باوجود اختیار کے وہ ایسا نہ کرے گا۔ ارشاد الہی ہے اور اگر ہم چاہیں تو ہر نفس کو اس کی ہدایت دیدیں لیکن میرا قول صحیح ہے کہ میں جہنم کو جن و انس سب بھردوں گا۔ تو اس آیت سے ظاہر ہوا کہ وہ ذات پاک اگر چاہے تو سب کو مومن بنا دے لیکن وہ خلاف اپنے قول کے نہ کرے گا اور یہ سب اختیار سے ہے نہ کہ مجبوری سے اور وہ فاعل مختار ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے جیسا کہ بیضاوی نے اس آیت کی تفسیر کے تحت کہا ہے ان تغفر لہم (اگر تو ان کو بخش دے) اور شرک کا نہ بخش جانا وغیرہ کا مقتضی ہے تو اس میں اس کی ذات کے لئے کوئی منع نہیں ہے۔

خلاصہ تصحیح علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہ

الحمد لمن هو به حقیق ومنه استمد العون والتوفیق ما اجاب به العلامة رشید احمد المذکور هو الحق الذک لا محض عند وصلى الله على النبيين وعلى آله وصحبه وسلم۔ امر برقمہ خادمہ الشریعت سراجی اللطف الحنفی محمد صالح بن المرجوم صدیق کمال الحنفی مفتی مکہ المکرمہ حالاً کان اللہ لهما سراقہ العربی من سربہ کمال النیل محمد سعید بن محمد بابصیل مفتی الشافعیہ بمکة المحمّیة غفر اللہ والوالدیہ ومشائخہ وجميع المسلمين الراجی العفو من واهب الوطیہ محمد عابد بن المرجوم الشیخ حسین الماکلیہ ببلد لا اللہ المحمّیہ مصلیاً مسلماً هذا وما اجاب به العلامة رشید احمد فیه الکفایة وعلیه المعول بل الحق الذی لا محض عند سراقہ الخیر خلف بن ابراهیم خادمہ افتاء الحنابلہ بمکة المشرفہ حالاً حامداً مصلیاً ومسلماً ۔

نقل خط حضرت سیدنا حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہاجر مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفہ در مسئلہ

امکان کذب برفع شبہات مولوی نذیر احمد صاحب رامپوری

(شبہ) براہین قاطعہ میں یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے کذب ممکن ہے اس مسئلہ کی وجہ سے کتب النبیہ میں احتمال جھوٹ کا پیدا ہو سکتا ہے یعنی مخالفین کہہ سکتے ہیں کہ شاید یہ قرآن ہی جھوٹا ہے اور اس کے احکام ہی غلط ہیں اور براہین قطعہ کی اس تحریر کی وجہ سے بہت لوگ گمراہ ہو گئے۔ از فقیر امداد اللہ حشتی فابوقی عفا اللہ عنہ۔ بخود مولوی نذیر احمد خاں صاحب بعد سلام تحیہ اسلام آنکہ آپ کا خط آیا مضمون سے مطلع ہوا ہر چند کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح اور توضیح مطلب براہین قاطعہ بالا اختصار کچھ لکھا جاتا ہے شاید اللہ تعالیٰ النفع پہنچا دے اِنْ اُسَیْدُ اِلَّا اِلَیْ ضَلٰحَ مَا اُسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاِسْمِ ط

جواب :- واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور خلاف ہے نص مرتج وَاَمِنْ اَصْدَقِیْ مِنَ اللّٰهِ حَدِیْثًا وَاِنَّ اللّٰهَ لَا یُخَلِّفُ الْمَعٰدَیْہِ وغیرہا آیات کے وہ ذات پاک مقدس ہے شائبہ نقض کذب وغیرہ سے۔ رہا خلاف علماء کا جو دربارہ وقوع وعدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب براہین قاطعہ نے تحریر کیا ہے۔ وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے اس کی تحقیق میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استعمال لاحق ہوا ہو۔ چنانچہ اہل عقل پر مخفی نہیں۔ پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیائے کرام و علماء عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے۔ پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر متفرع کئے تھے وہ مندرج ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں۔ یہ مسئلہ دقیق ہے عوام کے سامنے

لے اور اللہ تعالیٰ سے بڑھ کر کچھ کہنے والا کون ہے اور اللہ تعالیٰ وعدے کے خلاف نہیں فرماتا ۔

بیان کرنے کا نہیں اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر ابناءِ زمان قاصر ہیں۔ آیات و احادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے۔ ایک ایک مثال قرآن و حدیث کی لکھی جاتی ہے۔ ایک جگہ ارشاد جناب باری ہے قل هو القادر علی ان یبعث علیکم عذاباً بالیة اویہ دوسری جگہ ارشاد فرمایا وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فِيهِمْ الْأَذِيَّةُ۔ آیت ثانیہ میں نفی عذاب کا وعدہ فرمایا اور ظاہر ہے کہ اگر اس کا خلاف ہو تو کذب لازم آئے مگر آیت اولیٰ سے اس کا تحت قدرت باری تعالیٰ داخل ہونا معلوم ہوا۔ پس ثابت ہوا کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ جل و علیٰ ہے کیوں نہ ہو وہو علیٰ کل شیء قدير احادیث کو دیکھئے کہ عشرہ مبشرہ مثلاً بالیقین حجتی بار ارشاد نبی جو حقیقتہً وحی الہی جل و علیٰ ہے ہو چکے پر چونکہ صحابہ کرام جانتے تھے کہ خدا نے پاک مجبور نہیں ہے اس لئے نظر بقدرت و جلال کبریائی ڈرتے ہی رہے بلکہ خود سرور کائنات علیہ و علیٰ آلہ الصلوٰت والتسلیمات جن کی شان میں لیغفرلک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخر فرماتے رہے۔ واللہ ما ادری وانا رسول اللہ ما یفعل بی و لا یکر اور کما قال اللہ تعالیٰ یمحق الحق و هو یهدی السبیل۔

علم غیب الہی

سوال :- علم غیب و صفات رحمان و قدوس جل شانہ مختصہ بجناب باری تعالیٰ کے ہے یا نہیں ؟

جواب :- علم غیب خاصہ حضرت حق است جل شانہ خاصۃ الشی ما یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ۔ عقیدہ فقیر ہیں است۔ فقیر غلام فرید یقلم خود سکنہ کوٹ مٹھن و چاچڑاں ریاست بہاولپور۔
از بندہ رشید احمد عفی عنہ۔ بندہ کو آپ کے کارڈ کا مضمون معلوم ہوا جو کچھ آپ نے لکھا ہے درست ہے۔
علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں۔

علم غیب الہی

سوال :- ایک شخص مثلاً زید کہتا ہے کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت اقوال گذشتہ و آئندہ اللہ تعالیٰ کے بتلانے سے معلوم ہوئے بطور کشف اور خواب اور وحی اور الہام کے اور بعضے وقت میں احوال اس چیز کا کہ زمین و آسمان میں معلوم ہوا۔ اور اب بھی سلام اور درود امت کی طرف سے دور دور سے فرشتے حضرت کی خدمت میں لے جاتے ہیں لیکن علم محیط کل شے کا حضرت کو حاصل نہیں ہے بلکہ علم جس چیز کا جس وقت کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا بخشا اور ایک شخص مثلاً عمر و کہتا ہے کہ علم دائمی کل شے کا حضرت کو حاصل ہے اللہ کا بخشا ہوا اور حضرت ہمیشہ ہر جگہ ناظر اور حاضر اور ہر چیز کا احوال ہر وقت حضرت جانتے ہیں۔ آیا ان دونوں قولوں میں کس کا قول حق اور صحیح ہے اور کس کا قول باطل اور کفر ہے۔

۱۔ کہہ دیجئے کہ اللہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ تم پر عذاب بھیجے ۲۔ اور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب نہ دے گا جبکہ آپ ان میں موجود ہیں ۳۔ اور وہ ہر چیز پر قادر ہے ۴۔ تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کے اگلے پچھلے گناہ بخش دے ۵۔ خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میرے ساتھ کیا کیا جائیگا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائیگا میں اللہ کا رسول ہوں ۶۔ اللہ تعالیٰ حق کو صحیح کرے گا اور وہی راستہ کی ہدایت کرتا ہے ۷۔ شے کی خصوصیت کا یہی مطلب ہے کہ اس میں موجود ہوا اور اسکے غیر میں نہ ہو ۸۔ فقیر کا عقیدہ بھی یہی ہے۔

جواب :- علم اللہ تعالیٰ کا ازل اور ابدی اور محیط کل شے کا ہے اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے اور اس طرح علم اور قدرت خاصہ حق تعالیٰ کا ہے کسی دوسرے کو اس میں شریک کرنا خواہ نبی ہو خواہ ولی ہو اور اس بات پر اعتقاد رکھنا شرک ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور عبادت میں اور کو شریک کرنا۔ ہاں بعضے وقائع گذشتہ اور حوادث آئندہ کا حال اس کے بندگان خاص کو اللہ کے بتلانے سے حاصل ہوتا ہے سو اس طرح کا علم حضرت ذات مقدس میں سب سے کامل تر ہے نہ یہ کہ مانند علم خدا تعالیٰ کے ہووے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب

محکم دلائل
صدر الدین
صدر صدور

ازمہ - پس جو زید کہتا ہے حق ہے اور عمر و جو کہتا ہے باطل ہے فقط

حررہ المسکین محمد صدیق الدین دہلوی

الجواب صحیح - بعضے شخص کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر عمر میں کل علم غیب عنایت فرمائے ہیں سو یہ بات محض غلط ہے۔ حدیث شریف سے ثابت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے دن اپنی امت کو تین نشانیوں سے پہچانیں گے ایک تو نورانیت اعضاء وضو سے، دوسرے داہنے ہاتھ میں ہونا نامہ اعمال کا اور تیسرے آگے دوڑنا اولاد کا اور قیامت کے دن بعضے شخصوں کو حضرت پہچانیں گے اور فرشتے ان کو دور کریں گے۔ حضرت فرما دیں گے یہ لوگ میرے ہیں فرشتے کہیں گے کہ آپ نہیں جانتے کہ انہوں نے کیا کیا بدعتیں نکالی تھیں۔ چنانچہ پھر حضرت بھی ان سے بیزار ہوں گے۔ مفصل یہ مضمون دریافت کرنا چاہیے تو مشکوٰۃ شریف میں کتاب الطہارت اور باب الوضو والشفاعت کی حدیثوں سے اچھی طرح ثابت ہے کہ جناب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت تک بھی علم محیط کل شے کا حاصل نہیں اور ایسا علم خاصہ جناب باری تعالیٰ کا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی محمد قطب الدین عفی عنہ

محمد قطب الدین عبیدہ دہلوی

محدث دہلوی

سید محمد نذیر حسین
۱۳۸۱

الجواب حق

محمد کریم اللہ
۱۳۸۱ دہلوی

یہ مسئلہ صحیح ہے

محمد عبدالحق
۱۲۸۲

من کتب حق

۱۲۸۲
فقیر محمد
رمضان

محمد عبدالحق
۱۲۸۱

خواجہ ضیاء الدین
احمد
۱۲۶۱
دہلوی

دریں مسئلہ
شک نیست

رشید
احمد

بوڑھو

سندھی

الجواب صحیح بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

دیدار الہی

سوال :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ پاک کو دیکھا ہے یا نہیں ؟

جواب :- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ پاک کو دیکھا ہے فقط ۔

۱۔ کہہ دیجئے کہ میں نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ میں علم غیب جانتا ہوں ۔

لوجہ اللہ صدقہ کا اظہار

سوال :- اگر صدقہ محض اللہ کے واسطے ہو مگر بدنامی بخل سے محفوظ رہنے کے لئے اظہار منظور ہو تو ثواب میں کمی تو نہ ہوگی؟

جواب :- جو صدقہ وہیہہ لوچہ اللہ ہو اس میں اجر و ثواب زیادہ ہے اور جو اور وجہ کا شائبہ ہو گا اسی قدر اجر میں بھی کمی ہوگی۔ فقط

دعا کرتے وقت بحق فلاں کہنا

سوال :- دعائیں بحق رسول اللہ و ولی اللہ کہنا ثابت ہے یا نہیں؟ بعض فقہاء و محدثین منع کرتے ہیں اس کا

کیا سبب ہے؟

جواب :- بحق فلاں کہنا درست ہے اور معنی یہ ہیں کہ جو تو نے اپنے احسان سے وعدہ فرمایا ہے اس کے ذریعہ سے مانگتا ہوں مگر معتزلہ اور شیعہ کے نزدیک حق تعالیٰ پر حق لازم ہے اور وہ بحق فلاں کے یہی حنی مراد رکھتے ہیں۔ سو اس واسطے معنی موہم اور مشابہ معتزلہ ہو گئے تھے۔ لہذا فقہاء نے اس لفظ کا بولنا منع کر دیا ہے تو بہتر ہے کہ ایسا لفظ نہ کہے جو رافضیوں کے ساتھ تشابہ ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کفار کے حقوق

سوال :- حقوق العباد جو مسلمانوں کے گناہ ہوتے ہیں اُس کا بدلہ تو یوں ہو جائے گا کہ اُس کی نیکیاں صاحب حق کو دلائی جائیں گی اور در صورت نیکیاں نہ ہونے کے اُس صاحب حق کے گناہ اُس کو دیئے جاویں گے۔ اگر کافر کا حق ہے تو اس صورت میں کیا معاملہ مسلمانوں کے ساتھ کیا جاوے گا؟

جواب :- حقوق کفار کے عوض عذاب کیا جاوے گا کہ خلاف حکم حق تعالیٰ کے کیا اور کفار کو کچھ نہ ملے گا۔ چنانچہ حدیث میں آیا ہے کہ فرمایا میں خاصہ ذمی کافر کی تکلیف دہی میں کروں گا۔ کما قال واللہ تعالیٰ اعلم۔

بشریت رسول کا مطلب

سوال :- سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے کس بات میں شل ہیں کیا یہ بات ہے کہ جملہ بشریت میں حضور ہمارے مثل ہیں صرف نبوت کا فرق ہے یا یہ کہ حضور کی بشریت ہماری بشریت سے کچھ افضل ہے اور اگر بالفرض افضل ہے تو کس قدر جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ یا اس سے بھی کم و بیش اور جو شخص یہ کہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت ہماری بشریت سے اس قدر افضل ہے کہ جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ تو یہ قول اس کا قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

جواب :- نفس بشر ہونے میں مساوات ہے اگرچہ آپ کی بشریت اذکی و الطیب ہے اور بڑا بھائی کہنا بھی اس نفس بشریت کی وجہ سے ہے نہ یہ کہ بشریت کی افضلیت ایسی ہے چونکہ حدیث میں آپ نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو۔ بایں رعایت تقویۃ الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے نہ بایں وجہ کہ آپ کی بشریت کا افضل بڑے بھائی کے فضل کی قدر ہے اس کلمہ پر نا اہموں نے غل مچا دیا ورنہ بعد حق تعالیٰ کے سرور عالم کو افضل و اکمل وہ خود دیکھتے ہیں۔

لے جیسا کہ فرمایا۔

انبیاء کا علم غیب

سوال :- زید کہتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور حضرت یعقوب علیہ السلام کو وحی سے پہلے معلوم تھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تمہیں منافقین سے بری ہیں اور حضرت یوسف علیہ السلام فلاں مقام پر ہیں اور عمر و کہتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اور حضرت یعقوب علیہ السلام کو وحی کے پہلے یہ علم نہ تھا۔ فرمائیے کہ زید کا کہنا اور عقیدہ ٹھیک ہے یا عمر و کا۔ اگر زید کا کہنا اور عقیدہ ٹھیک نہیں ہے تو عمر و کو زید کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے جائز ہے یا مکروہ ہے اور مکروہ ہے تو کس قسم کی کراہت ہے۔ جواب اس کا بحوالہ کتب احادیث و روایات فقہ حنفیہ کے صاف تحریر فرمائیے۔

جواب :- قبل نزول وحی کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور علی ہذا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کچھ معلوم نہ تھا۔ بعد وحی کے معلوم ہوا اگر پہلے سے معلوم ہوتا تو یہ اضطراب و حیرانی کیوں ہوتی۔ پس عقیدہ عمر و کا درست ہے اور زید کا غلط ہے۔ پس اگر عقیدہ زید کا اس سبب سے ہے کہ آپ کو حق تعالیٰ نے علم دیا تھا تو ایسا سمجھنا خطا صریح ہے اور کفر نہیں اور جو یہ عقیدہ ہے کہ خود بخود آپ کو علم تھا بدوں اطلاع حق تعالیٰ کے تو اندیشہ کفر کا ہے۔ لہذا پہلی شق میں امامت درست ہے دوسری شق میں امام نہ بنانا چاہیئے اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان کو روکے اور تاویل کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح محمود حسن غفرلہ، المحیب مصیب محمد اسماعیل بیگ عفی عنہ الجواب صحیح محمد اسماعیل صانہ الجلیل ہذا الجواب حق والحق بالاتباع تحقیق سید محمد عبدالرشید الجواب صحیح محمد جان علی شگفتہ محمد کل بینظیر مدرس مدرسہ امدادیہ مراد آباد۔

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ملال خاطر ہونا بوجہ اتہام منافقین کے اور جناب عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا فرمانا کہ مجھ پر اللہ جل شانہ کا احسان ہے کہ خدا وعدہ تعالیٰ نے میری برائیت اور عصمت نازل فرمائی اور بعد اس کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منافقین تمہیں کو سزا کا فرمانا۔ چنانچہ ماہر علم حدیث پر روشن و ہویا ہے یہ دلیل بین ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل نزول وحی کے علم نہ تھا۔ پس قول زید کا صحیح نہیں ہے قول عمر و کا درست ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم محمد ابوالفضل عفی عنہ۔ مشہور فضل محمد امام مسجد چوکی حسن خاں مراد آباد۔

اصاب من اجاب اصاب من اجاب محمد احتشام مہر الدین
محمد احتشام الدین عفی عنہ محمد دائم علی عفی عنہ خادم الموحدين ۱۲۹۲ھ

فی الحقیقت اعتقاد عمر و صحیح و درست ہے اور عقیدہ زید مخالف نصوص ہے اور ایک قسم کا بہتان و افتراء نسبت جناب رسالت مآب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہے اللہ تعالیٰ اس کو ہدایت فرماوے۔

فقط محمد قاسم علی عفی عنہ۔ محمد قاسم علی خلیف مولانا عالم علی ۱۲۹۲ امام مفتی شہر مراد آباد چونکہ عرف میں علم یقینی ہی کو علم کہتے ہیں پس ثبوت ترد و وحی سے پیشتر نفی علم کے لئے کافی ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل وحی کے علم برأت نہ تھا۔ چنانچہ حدیث افک سے علم کا نہ ہونا عمدہ طور سے ثابت ہے۔ حررہ

عبدالرحمن کان اللہ والوالدیہ -

فی الواقع عقیدہ عمر و نہایت صحیح و درست موافق کتاب اللہ و کتاب الرسول کے ہے اس لئے کہ جو کچھ رسول کو معلوم ہوتا ہے وہ بغیر وحی کے معلوم ہی نہیں ہو سکتا۔ پھر زید کا کہنا کہ قبل وحی کے دونوں پیغمبر علیہما السلام کو یہ فقہ معلوم تھا بالکل خلاف عقل و نقل ہے۔ محمد ہدایت العلی عفی عنہ لکھنوی۔

نبی کو پکارنا

سوال :- سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو جو شخص بغیر حاضر و ناظر جانے پکارے اور مثلاً اس قسم کے اشعار پڑھے

ترحم یا نبی اللہ ترحم :۔ زہمبوری برآمد جان عالم جانزہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے اشعار میں شرک تو نہیں ہے مگر عوام کو موجب اضلال کا ہو جاتا ہے لہذا کسی کے روبرو نہ پڑھا اور بایں خیال پڑھے کہ حق تعالیٰ میری اس عرض کو فخر عالم علیہ السلام کے پیش کر دیوے فقط ۔

تشہد میں صیغہ خطاب کی تبدیلی

سوال :- بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے تشہد میں صیغہ خطاب السلام علیک ایہا النبی کی بجائے السلام علی النبی صیغہ غائب سے بدل لیا تھا۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہ مروی ہے اور فتح الباری وغیرہ سے حدیث اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے صیغہ تعلیمیہ خطاب کو بدل دیا اور پسند نہ کیا تو معلوم ہوا کہ خطاب غائب کو یا نا جائز ہے یا اولیٰ نہیں۔ بہر حال صلوٰۃ و سلام میں یا تشہد میں خطاب کا نہ کہنا افضل ہے، جیسا کہ صحابہ کا معمول تھا یا نہیں جیسا کہ معمول زمانہ ہے اگر نہیں ہے تو وجہ کیا ہے ۔

جواب :- اگر کسی کا عقیدہ یہ ہے کہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام خود خطاب سلام کا سنتے ہیں وہ کفر ہے خواہ السلام علیک کہے یا السلام علی النبی کہے اور جس کا عقیدہ یہ ہے کہ سلام و صلوٰۃ آپ کو پہنچایا جاتا ہے ایک جماعت ملائکہ کی اس کام کے واسطے مقرر ہے جیسا احادیث میں آیا ہے تو دونوں طرح پڑھنا مباح ہے۔ پس بعد اس کے سنو کہ اگر ابن مسعود نے بعد وفات شریف کے صیغہ بدل دیا تو کوئی حرج نہیں کسی مصلحت کو یہ کیا ہو گا اور جو اصل تعلیم کے موافق پڑھا جائے جب بھی حرج نہیں کہ مقصود حکایت ہے دیکھو کہ حیات فخر عالم علیہ السلام میں بھی لوگ دور دور اپنے بیوت میں اور مکہ اور بلاد بعیدہ میں خطاب کے لفظ سے پڑھتے تھے جیسا وہاں خطاب درست تھا اب کیا وجہ ہے جو حرام ہو، علم غیب نہ وہاں تھا نہ یہاں بلکہ آپ کو جب بھی ملائکہ پہنچاتے تھے اور اب بھی لہذا صیغہ کو خطاب سے بدلنا کوئی ضرورت نہیں اور اس میں تقلید بعض صحابہ کی ضرورت نہیں ورنہ خود آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام ارشاد فرماتے ہیں کہ بعد میرے انتقال کے خطاب مت کرنا بہر حال صیغہ خطاب نہ کہنا اولیٰ ہے کہ اصل تعلیم اس طرح ہے اور مراد بعض صحابہ کی کسی مصلحت کی وجہ سے متی یا اجتہاد تھا یا استحسان تھا نہ وجوہاں اسی واسطے جملہ فقہاء ائمہ اربعہ کے متذہب اس صیغہ کو نقل فرماتے ہیں اور تبدیلی صیغہ کی ضرورت نہیں لکھتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

اے اللہ کے نبی رحم جبرائی کے صدمہ سے دنیا کی جان نکلی جا رہی ہے ۔

بلا عقیدہ غیب نبی کو پکارنا

سوال :- اشعار اس مضمون کے پڑھنے سے یا رسول اللہ کبریا فرمادے یا محمد مصطفیٰ فرمادے

مدد کر بہر خدا حضرت محمد مصطفیٰ میری تم سے ہر گھڑی فرمادے کیسے ہیں؟

جواب :- ایسے الفاظ پڑھنے محبت میں اور خلوت میں بایں خیال کہ حق تعالیٰ آپ کی ذات کو مطلع فرمادیوے یا محض محبت سے بلا کسی خیال کے جائز ہیں اور بعقیدہ عالم الغیب اور فریاد رس ہونے کے شرک ہیں اور مجامع میں منع ہیں کہ عوام کے عقیدہ کو فاسد کرتے ہیں لہذا مکروہ ہوویں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم غیب

سوال :- قصبہ ہذا میں ایک میاں صاحب وارد ہوئے۔ پیری مریدی کرتے ہیں مولانا فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی

قدس سرہ کے مرید خلیفہ حاجی عالم صوفی حافظ اپنے کو بتلاتے ہیں رفتہ رفتہ ان کی بزدگی کا شہرہ ہوا۔ عوام کے سامنے وعظ و نصیحت فرماتے ہیں رسول مقبول احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب بتلاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا۔

جواب :- حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریف اور بہت سی احادیث میں

موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے۔ فقط والسلام

رحمۃ للعالمین

سوال :- لفظ رحمۃ للعالمین مخصوص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا ہر شخص کو کہہ سکتے ہیں؟

جواب :- لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء و علماء

ربانیین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں اگرچہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بتاویل بول دیوے تو جائز ہے۔ فقط

شفاعت کبریٰ

سوال :- شفاعت کبریٰ کا وعدہ آپ سے اللہ تعالیٰ نے کیا لیکن باقی اذن من جانب اللہ ہوتا ہے یا نہیں یا

بدوں اجازت و حکم خداوند ذوالجلال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعت کریں گے؟

جواب :- کوئی شفاعت بغیر اذن کے نہیں ہو سکتی من ذالذبح یشفع عندہ الا باذنہ۔ ترجمہ۔ کون ہے

ایسا جو شفاعت کر سکے اس کے پاس بدوں اذن کے۔ پس اس ذات ذوالمجدد الکبریا کی بارگاہ میں کسی کو جرأت زبان ہلانے کی بدوں اجازت کے نہیں ہوگی۔ فقط

حضور کے والدین کا اسلام

سوال :- ہمارے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین مسلمان تھے یا نہیں؟

جواب :- حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کے ایمان میں اختلاف ہے۔ حضرت امام صاحب کا مذہب یہ ہے کہ

ان کا انتقال حالت کفر میں ہوا ہے۔ فقط

مزارات اولیاء سے فیض

سوال :- مزارات اولیاء رحمہم اللہ سے فیض حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو کس صورت سے؟
جواب :- مزارات اولیاء سے کاملین کو فیض ہوتا ہے مگر عوام کو اس کی اجازت دینی ہرگز جائز نہیں ہے اور
تحصیل فیض کا طریقہ کوئی خاص نہیں ہے۔ جب جانے والا اہل ہوتا ہے تو اس طرف سے حسب استعداد فیضان ہوتا
ہے مگر عوام میں ان امور کا بیان کرنا کفر و شرک کا دروازہ کھولنا ہے۔ فقط

اولیاء کی کرامات

سوال :- مولانا روم فرماتے ہیں :-

ہست قدرت اولیاء را ازالہ تیر جستہ بانہ گرد اندر لہ

اس کا کیا مطلب ہے اور اس شعر کے مصداق اولیاء اللہ ہوتے ہیں یا نہیں؟

جواب :- کرامت اولیاء حق ہے اور کرامت خرق عادت کو کہتے ہیں جب حق تعالیٰ چاہے اولیاء سے ایسا
کر دیوے یہی مطلب شعر کا ہے۔

اولیاء کی کرامات

سوال :- اولیاء اللہ کو عالم کی سیر کرنا مثلاً مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ بلا اسباب ظاہر کے یہ ممکن اور کرامات ہے یا نہیں؟
ایسی بات کا اگر کوئی انکار کرے تو گناہ گار ہو گا یا نہیں؟

جواب :- یہ کرامات اولیاء اللہ سے ہوتی ہے اور حق ہے کہ کرامات خرق عادت کا نام ہے اس میں کوئی تردد
کی بات نہیں اس کا انکار گناہ ہے کہ انکار کرامت کرتا ہے اور کرامت کا حق ہونا مسئلہ اجماعی اہل سنت کا
ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اولیاء و شہداء کے عذاب قبر کا مسئلہ

سوال :- عدم سوال قبر مخصوص شہداء مقتولین سے ہی ہے یا ہر قسم کے شہداء سے اور اولیاء اللہ بھی بمرتبہ

شہداء اور داخل تحت آیت بل احياء عند ربہم یحکم یا نہیں؟ کیونکہ وہ مجاہد فی النفس ہیں کہ یہ جہاد اکبر ہے۔ فقط

جواب :- اولیاء کرام بھی بحکم شہداء ہیں اور مشمول آیت بل احياء عند ربہم یحکم کے ہیں اور سوال قبر نہ ہونا شہداء

سے بندہ کو معلوم نہیں مگر ہاں حدیث میں آیا ہے کہ شہید کو عذاب قبر سے امن دیا جاتا ہے اور یہ فضیلت اولیاء
عظام کے واسطے بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ اولیاء کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے قدرت حاصل ہے کہ نکلے ہوئے تیر کو راستہ سے پھیر دیتے ہیں۔

۲۔ بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں۔

بڑے پیر کی کرامات

سوال :- یہ قسے مشہور ہیں کہ جس وقت حضرت بڑے پیر صاحب کو قبر میں دفن کیا اور نکیرین آئے تو بڑے پیر صاحب نے نکیرین کا ہاتھ پکڑ لیا اور بجائے جواب دینے کے سوال کرنا شروع کئے اور نکیرین کو اس کا جواب دینا غیر ممکن تھا۔ مجبوری نکیرین نے جناب باری میں جا کر عرض کیا کہ الہی یہ کیا ماجرا ہے؟ جناب باری نے ارشاد فرمایا کہ بے شک تم اس کا جواب نہ دے سکو گے اور تمہارے واسطے خوب ہوا جو اس نے تمہیں چھوڑ دیا۔ اور دوسرا قسہ یہ مشہور ہے کہ ایک عورت بڑے پیر صاحب کی خدمت میں گئی اور عرض کیا کہ میرے لڑکا نہیں ہوتا۔ بڑے پیر صاحب نے فرمایا کہ جاتیرے سات بیٹے ہوں گے۔ چنانچہ اُس کے سات بیٹے ہوئے حالانکہ اُس کی تقدیر میں ایک لڑکا بھی نہیں تھا اور تیسرا قسہ یہ مشہور ہے کہ ہر ماہ نوبل رویت کے بڑے پیر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوتا اور یہ کہتا کہ مجھ میں اب کس قدر خدا صاحب نے نقصان رکھے ہیں اور اس قدر نفع رکھے ہیں اور چوتھا قسہ یہ مشہور ہے کہ ایک روز آپ ممبر پر بیٹھ کر وعظ فرماتے تھے یکایک کھڑے ہو گئے اور فرمایا کہ سب اولیاء کی گردن پر میرا قدم ہے اور اُس وقت جس قدر اولیاء جمع تھے سب نے پائے مبارک بڑے پیر صاحب کے اپنی گردن پر رکھ لئے اور حلقہ اطاعت درگوش کیا۔ اور ایک ولی نے اس بات کا یقین نہیں کیا اور کچھ اس پر اعتراض کیا اُن کا حال تباہ و برباد ہو گیا۔ اب استفسار طلب یہ امر ہے کہ آپ کے نزدیک یہ قسے صحیح ہیں یا غلط اور جو علماء ایسے قصوں کو صحیح بتاتے ہیں ان کی کیا دلیل ہے اور جو علماء ان کو خلاف بتاتے ہیں اُن کی کیا حجت ہے اور حضرت مخدومنا بادینا حاجی محمد امداد اللہ صاحب مہاجر سلمہ اللہ تعالیٰ جو ضیاء القلوب صفحہ ۱۹۹ قرب نوافل میں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

”اما قرب نوافل اینست کہ صفات بشریہ سالک ازوے زائل گردد و صفات حق تعالیٰ بروے ظاہر آیند چنانچہ زندہ گردد اند مردہ را و بمیراند زندہ را باذن اللہ تعالیٰ“

اور قرب فرائض ایسی ہی زیادہ نعمت ہے اللہ صاحب جسے نصیب فرمائیں اور حضرت محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اخبار الانبیاء میں فرماتے ہیں کہ عارف کی پہچان یہ ہے کہ وہ جو کچھ کہے ہو جاوے اب سائل یہ عرض کرتا ہے کہ ممکن نہیں بندہ خدا صاحب کے کسی کام میں دخل دے سکے بندہ چاہے کسی مرتبہ میں ہو بندہ ہے ہر وقت عاجز ہے مگر یہ مرتبہ قرب نوافل کا اور عارف کا حضرت بڑے پیر صاحب کو حاصل ہو گیا تھا یا نہیں اور جس شخص کو یہ مراتب حاصل ہو گئے ہوں اُس سے ایسے قصوں کا وقوع ہو جانا کیوں غیر ممکن ہے اور خدا صاحب تقدیر کے خلاف کرنے پر بھی قادر ہے یا نہیں اور کبھی کبھی بندہ پر خدا صاحب بباعت کسی عتاب یا انعام اپنے کے اُس کی تقدیر کے خلاف کر دیتے ہیں یا نہیں یا خدا صاحب کسی بندہ کے حق میں کسی بندہ خاص کی سفارش مان کر یا اُس کے اعمال کی وجہ سے اُس کی تقدیر کے خلاف کر دیتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً نیک آدمی کی عمر دراز

۱۔ لیکن نوافل کا قرب یہ ہے کہ صفات بشریہ سالک کے اُس سے زائل ہو جائیں اور حق تعالیٰ کی صفات اس میں ظاہر ہوں چنانچہ مردہ کو زندہ کر دے اور زندہ کو مردہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے۔

ہونا یا ظالم کی عمر کم ہونا یا باعث سنیات مفلسی آجانا یا باعث خیرات بلاؤں کا رد ہو جانا وغیرہ وغیرہ اور حضرت صابر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اکثر قصے مشہور ہیں کہ جس کو انہوں نے فرمایا کہ تو اندھا ہے تو وہ فوراً اندھا ہو جاتا اور جس کو فرمایا کہ کیا تو مر گیا تو وہ فوراً مردہ ہی ہو گیا۔ غرض یہ ہے کہ جو کچھ وہ فرماتے تھے فضل الہی سے اس کا اسی طرح فوراً ظہور ہو جاتا تھا تو یہ قصے بھی صحیح ہیں یا خلاف اور وہ فرشتے کہ جن کو نیکیرین کہتے ہیں ان کا مرتبہ زیادہ ہے یا اولیائے عظام اُمت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا۔

جواب :- بزرگوں کی حکایات اکثر جملاء نے غلط بنا دی ہیں اور اگر کوئی واقعہ صحیح ایسا ہو کہ مفہوم نہ ہو وے تو شطیاتیات کہلاتے ہیں جس کے معنی فہم میں کسی کے نہیں آتے اس کو نہ قبول کرے نہ رد کرے سکوت کرے اور جو امور خلاف قاعدہ شرع کے ہیں ان کو رد کرنا چاہیئے یا سکوت کرے۔ اگر مصلحت ہو اور قرب فرائض قرب نوافل کا فہم اس کے اہل کا نسبت ہے بندہ اس سے عاری ہے۔ باقی یہ کہ حق تعالیٰ اولیاء کی قبولیت کے واسطے اکثر دعائیں کی قبول کرتا ہے یہ ان کی کرامت ہے۔ مردہ زندہ کرنا خود خرق عادت و کرامت ہے۔ حق تعالیٰ ہی کرتا ہے مگر بظاہر کسی ولی نبی کا ذریعہ ہو جاتا ہے لہذا کرامت و معجزہ کہلاتا ہے۔ فقط

بڑے پیر صاحب کا حضور کو کندھا دینا

سوال :- بعض مونی یہ کہتے ہیں کہ جس وقت جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم معراج کو تشریف لے گئے ہیں اُس وقت بڑے پیر صاحب نے کندھا دیا اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جا اے محی الدین تیرے قدم سب اولیاء کی گردن پر تو اب یہ فرمائیے کہ اس کی کہیں اصل بھی ہے یا نہیں۔

جواب :- یہ بالکل غلط اور جھوٹ ہے اور اس کا واضح ملعون ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

منصور علاج

سوال :- منصور کہ جن کو زمانہ امام ابو یوسف صاحب رحمہ میں سولی دی گئی تھی، ان کی نسبت آپ کیا فرماتے ہیں وہ کیسے تھے۔

جواب :- منصور معذور تھے بے ہوش ہو گئے تھے ان پر فتویٰ کفر کا دینا بے جا ہے ان کے باب میں سکوت چاہیئے۔ اُس وقت دفع فتنہ کے واسطے قتل کرنا ضرور تھا۔

منصور کون تھے

سوال :- منصور کہ جن کو وار پر چڑھایا گیا تھا یہ آپ کے نزدیک ولی ہیں یا نہیں اور اگر ولی ہیں تو یہ کنسی منزل میں تھے۔ قرب نوافل میں یا قرب فرائض میں اور اگر ولی نہیں ہیں تو کس دین میں ہیں۔

جواب :- بندہ کے نزدیک وہ ولی تھے اور منازل ولایت سے بندہ ناواقف ہے اور بزرگوں کے درجات کو جاننا کام میرا اور آپ کا نہیں اور کلام اپنے مرتبہ سے کرنا لازم ہے نہ اعلیٰ اپنے حال سے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

ہر صدی کا مجدد

سوال :- مسئلہ ہر صدی میں مجدد کا مبعوث ہونا ثابت ہے تو اس کی معرفت اور اطاعت واجب ہوگی اس صدی میں مجدد کون ہے ؟

جواب :- مجدد ایک شخص ہوتا ہے اکثر بلکہ وہ عالم غیب میں مجموعہ علماء کا ایک شخص ہوتا ہے۔ لہذا ہر وقت میں جو علماء قاطع بدعت ہوں اور محی سنت اُن کا مجموعہ مراد ہے جو شخص بایں طرح ہو اُسے مجموعہ کا ایک جزو خیال کرنا چاہیئے اور جن لوگوں نے ایک کو قرار دیا ہے ان کو سخت مصیبت پیش آئی ہر چند تاویلات کی گئیں تاہم درست نہیں ہوا۔ فقط
مردوں کا سننا

سوال :- سماعت موتی ثابت ہے یا نہیں در صورت جواز یا عدم جواز قول راجح کیا ہے اور تلقین بعد دفن ثابت ہے یا نہیں ؟ فقط

جواب :- یہ مسئلہ عہد صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف فیہا ہے اس کا فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا۔ تلقین کرنا بعد دفن کے اس پر ہی مبنی ہے جس پر عمل کرے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مردوں کا سننا

سوال :- میت قبر میں سنتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اموات کے سننے میں اختلاف ہے اور بعض کے نزدیک سنتی ہیں بعض کے نزدیک نہیں سنتیں۔
صحابہ رسول کی بے ادبی

سوال :- ایک صوفی صاحب اپنی تقریر میں حضرت عکرمہ بن ابوجہل اور حضرت ابوسفیان کو جو حضور کے وقت میں موجود تھے مردود و ملعون اور دوزخی بتلاتے ہیں اور سمجھانے پر اصرار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو تمام عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ و جدال کرتے رہے اور ہمیشہ سخت دشمن رہے حتیٰ کہ اسی حال میں مر گئے۔ ایمان اور اسلام نصیب نہیں ہوا۔

جواب :- ابوسفیان اور عکرمہ دونوں مسلمان ہو گئے تھے اور عکرمہ نے اسلام کے بعد بہت سے غزوات اور جہاد کئے اور شہید ہوئے ہیں۔ اسد الغابہ میں مفصل مذکور ہے۔ جو شخص حضرات صحابہ کی بے ادبی کرے وہ فاسق ہے۔ فقط

ازواجِ مطہرات اور عام عورتوں میں فرق

سوال :- ازواجِ مطہرات پر حجاب فرض تھا یا واجب اور ان دونوں میں شرعاً کیا فرق ہے اور عام مومنات کو اور ازواجِ مطہرات کو پردہ کا حکم برابر ہے یا فرق ہے اگر ہے تو کس وجہ سے ہے ؟

جواب :- سب کو حکم برابر ہے فرض کا منکر کافر ہوتا ہے اور واجب کا منکر کافر نہیں ہوتا اور فرض قطعی نص سے ثابت ہوتا ہے اور واجب ظنی سے۔ فقط

کرم اللہ وجہہ کئے کی وجہ

سوال :- حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام پر اکثر اہل سنت کرم اللہ وجہہ کا استعمال کرتے ہیں اور دیگر صحابہ کے لئے نہیں تخصیص کی کیا وجہ ہے ؟

جواب :- چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خوارج بلفظ سؤد اللہ وجہہ اپنی خیانت سے یاد کرتے ہیں اس واسطے اہل سنت نے کرم اللہ وجہہ مقرر کیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

روحانی زندگی

سوال :- اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں یا مردہ اور اگر زندہ ہیں تو ہماری آواز سنتے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- روح کو حیات ہوتی ہے قبر میں سب کی روح زندہ ہے ولی ہو یا عامی اور سماع میں اختلاف ہے بعض مقرر ہیں بعض منکر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

وہابیوں کے عقائد

سوال :- وہابی مذہب یہ کون فرقہ ہے مردود ہے یا مقبول اور عقائد ان کے مذہب والوں کے مطابق اہلسنت والجماعت ہیں یا مخالف کسی امام کی تقلید کرتے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- اس وقت اور ان اطراف میں وہابی متبع سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔ باقی بندہ آپ کو دعا گو ہے سب امور کے لئے دست بدعا ہے۔ فقط والسلام

فرعون کا جھوٹ

سوال :- بعض شخص کہتے ہیں کہ فرعون جھوٹ نہ بولتا تھا اس کی کیا اصل ہے ؟

جواب :- فرعون کا سب مذہب جھوٹا اور باطل انا ما سبکھرا ان علیٰ خود کذب صریح ہے یہ عوام کی ہفتوات ہے کہ جھوٹ نہیں بولتا تھا شرک و دعویٰ ربوبیت سے زیادہ کونسا جھوٹ ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خلوص دل سے توبہ کرنا

سوال :- ہزار بار گناہ صغیرہ و کبیرہ کئے اور ہزاروں بار توبہ کی ہے اور پھر قصہ تھا کہ اب گناہ نہ کروں گا۔ مگر پھر

شیطان نے کرا دیا۔ اب پھر دل سے توبہ کرتا ہے تو قبول ہوگی یا نہیں ؟

جواب :- توبہ جب خالص دل سے کرے گا قبول ہوگی خواہ کتنی ہی بار ٹوٹی ہو۔

بیوہ عورت کا نکاح نہ کر کے عبادت کرنا

سوال :- مسئلہ۔ عورت جو بیوہ ہو دوسرا نکاح نہ کرے اور عبادت اور پرہیزگاری میں رہے عند اللہ

اُس کو اجر ہے یا نہیں ؟

جواب :- عورت بیوہ اگر نکاح نہ کرے اور عبادت میں مصروف رہے تو عبادت کا ثواب اس کو ملے

گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اہل قبور سے دُعا کرنا

سوال :- دُعا کرنا اہل قبور سے ممنوع ہے جیسا کہ ایضاح الحق میں مولانا شہید مرحوم شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں و نیز حکم رئیس العلماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کہ استدراک بمعنی طلب دعاء از اموات از جنس بدعات شمرده باوجود آنچه صاحب استیعاب روایت کرده کہ در زمان حضرت عمرؓ اعرابی طلب دعا استسقاء از مزار مبارک جناب رسالتاب علیہ الصلوٰۃ والسلام نمود۔ پس باوجود تحقیق این امر مذکور در آن قرن بنا بر آن کہ مروج در آن قرن نگردیده از بدعات شمرده اند الخ اور مولانا محمد اسحاق صاحب مرحوم بھی اربعین میں فرماتے ہیں ”و حق آنست کہ انکار فقہاء عام است از آنکہ استدراک قبور انبیاء کنند یا از قبور غیر ایشان ہمہ جائز نیست۔“ یا جائز ہے اگر جائز ہے تو جواز مع دلائل مفصل کے ارقام فرمائیں۔

جواب :- قبور سے اس طور دعا کرنا کہ اے صاحب قبر اس طرح میرا کام کر دے تو یہ تو حرام اور شرک بالاتفاق ہے اور یہ بات کہ تم میرے واسطے دعا کرو تو اس باب میں اختلاف ہے۔ منکر بن سماع اس کو لغو ناجائز کہتے ہیں اور مجوز بن سماع جائز جانتے ہیں اور یہی بندہ نے پہلے بعض سائلین کے جواب میں لکھا ہے۔ بندہ مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں کرتا لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شرافت نسبی

سوال :- شرافت نسبی کو زیادتی ثواب عمل میں کچھ دخل ہے یا نہیں؟ مثلاً سید اور جاہل دونوں تقویٰ و طہارت میں مساوی ہوں تو سید کو بوجہ سیادت کے عند اللہ کچھ زیادہ قربت مل سکتی ہے یا نہیں اور یہ آیہ وَ مَن يَّقِنْتُ مِّنْكَ نَبِيًّا وَ مَن سُوِّدَ لِي الْخَمْرُ سے اس کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- عمل میں سب برابر ہیں نسب کو دخل نہیں زیادتی ثواب اخلاص سے ہے۔ فقط

حضور کا جسم مبارک مٹی میں ملنے کا مطلب

سوال :- تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶۱ مطبوعہ فاروقی میں حدیث نقل فرماتے ہیں ابوداؤد نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا نام حیرہ ہے سودیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو، سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا نہ یادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیا جائے اُن کو۔ پھر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا میں نے

۱۔ و نیز رئیس العلماء حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ کے فتویٰ کے بموجب کہ استدراک کو اموات سے دعا طلب کرنا قرار دیکر بدعات میں گئے ہیں باوجودیکہ صاحب استیعاب نے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک اعرابی نے پانی برسانے کی دعا کی طلب مزار مبارک جناب رسالتاب صلی اللہ علیہ وسلم سے کی یعنی باوجود اس امر مذکور کی تحقیق کے اس قرن میں محض اس بنا پر کہ اس قرن میں مروج نہیں ہوا بدعات سے سمجھتے ہیں۔

۲۔ اور حق یہ ہے کہ انکار فقہاء کا عام ہے اس بات سے کہ انبیاء کی قبروں سے مدد طلب کریں یا ان کے غیر کی قبروں کو بھی جائز نہیں ہے۔

۳۔ اور اے نبی کی بیبیو تم میں سے جو اللہ اور اُس کے رسول کی فرماں برداری کرے۔

کہ گیا تھا میں حیرہ میں تو دیکھا میں نے ان لوگوں کو سجدہ کرتے ہیں وہ اپنے راجہ کو سو تم بہت زیادہ لائق ہو کہ سجدہ کریں ہم تم کو سو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کر جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے گا تو اُس کو کہا میں نے نہیں فرمایا تو مت کر۔
 ف۔ یعنی میں بھی مگر مٹی میں ملنے والا ہوں تو کیا سجدے کے لائق ہوں الخ تو یہاں پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے؟ اور مخالفین یہاں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے مفصل ارقام فرمائیے۔

جواب :- مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی زمین کے ساتھ خلط ہو جاوے جیسا سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کر زمین ہی بن جاتی ہیں۔ دوسرے مٹی سے ملاقی و متصل ہو جانا یعنی مٹی سے مل جانا تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں۔ چونکہ مردہ کو چادروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کی مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنات کا تکلیف دینا

سوال :- جنات کا سر پر آنا اور ستا نا کہیں شیخ صدو اللہ بخش وغیرہ مشہور ہیں اور تکالیف پہنچاتے ہیں اور خبیث بھوت وغیرہ بھی ان کو کہتے ہیں ان امور کی شرعاً کچھ اصل مسمد بھی ہے یا وہی باتیں ہیں مفصل ارقام فرمائیے۔
 جواب :- شیخ صدو اور اللہ بخش دونوں جن ہیں لوگوں کو ستاتے ہیں۔ خبیث بھوت۔ پری۔ دیو۔ جن۔ آسیب ایک چیز کا نام ہے، سر چڑھنا اور تکلیف دینا جنات کا حق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظ

(۱) امکان کذب بایں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اُس کے خلاف پر وہ قادر ہے۔ مگر باختیار خود اُس کو نہ کرے گا یہ عقیدہ بندہ کا ہے اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شاہد ہیں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ مثلاً فرعون پر ادخال نادر کی وعید ہے مگر ادخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اُس کو نہ دیوے گا اور یہی مسئلہ مبحث اس وقت میں ہے۔ بندہ کے جملہ احباب یہی کہتے ہیں اُس کو اعدا نے دوسری طرح پر بیان کیا ہو گا۔ اُس قدرت اور عدم ایقاع کو امکان ذاتی و متمنع بالغیر سے تعبیر کرتے ہیں۔ فقط والسلام۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



کتاب البدعات

مجلس میلاد کی ابتداء

سوال: بمجلس میلاد شریف و قیام میلاد و عود و لو بان سلگٹ نے فرش و چوکی بچھانے و تارینخ معین کرنے وغیرہ بہ ہیئت مشہورہ و مروجہ اس زمانہ میں آیا اس طریقہ سے مجلس میلاد جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کس دلیل سے؟ دلیل ادلہ اربعہ سے ہو بنوا تو جروا۔

جواب: بدیعہ مجلس چونکہ زمانہ فخر عالم علیہ السلام میں اور زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اور زمانہ تابعین و تبع تابعین اور زمانہ مجتہدین علیہ الرحمۃ میں نہیں ہوئی اس کا ایجاد بعد چھ سو سال کے ایک بادشاہ نے کیا اس کو اکثر اہل تارینخ ناسق لکھتے ہیں لہذا یہ مجلس بدعت ضلالہ ہے۔ اس کے عدم جواز میں صاحب مدخل وغیرہ علماء پہلے بھی لکھ چکے ہیں اور اب بھی بہت رسائل فتاویٰ طبع ہو چکے ہیں زیادہ دلیل کی حاجت نہیں۔ عدم جواز کے واسطے یہ دلیل بس ہے کہ کسی نے قرون خیر میں اس کو نہیں کیا۔ زیادہ مفسد اس کے دیکھنے ہوں تو مطولات فتاویٰ کو دیکھ لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ [رشید احمد ۱۳۰۱ھ] الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ [خلیل احمد]

مجلس مولود مجلس خیر و برکت ہے در صورتیکہ ان قیودات مذکورہ سے خالی ہو فقط بلا قید و وقت معین و بلا قیام و بغیر روایت موضوع مجلس خیر و برکت ہے صورت موجودہ جو مروج ہے بالکل خلاف شرع ہے اور بدعت ضلالہ ہے ہکذا سمعت من ابی مولانا الحاج المحدث السہارنپوری المولوی احمد علی بردادہ مضجعہ و ہذا فتی مولانا المرحوم محمد خلیل الرحمان مدرس مدرسہ اسلامیہ سہارنپور

[محمد خلیل الرحمن]

مجلس میلاد شریف ہیئت معلومہ مروجہ لاریب بدعت و ممنوع ہے فقط

بندہ عزیز الرحمن [و توکل علی] الجواب صحیح بندہ احمد عفی عنہ [اسمہ احمد] اصحاب المجیب [محمد حسن] دیوبندی عفی عنہ [عزیز الرحمن] خلف مولانا محمد قاسم صاحب مرحوم [محمد حسن عفی عنہ]

لا شک ان انعقاد ہذا المجلس المخترع ضلالہ و یدم فاعلموا بدم البدعات

غفرلہ ۱۳۹۹ھ
محمد عبدالسلام
سید

یقال لہ ابراہیم

محمد حسین

محمد اسماعیل

فقیر محمد حسین دہلوی

۱۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اس قسم کی مختصر مجلس کا منعقد کرنا اگر ایسی ہے اور اس کے کرنے والے کو بدعات کی مذمت کے ساتھ اس کی بھی مذمت کی جائے گی۔

الجواب صحیح نمبرہ مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ۔

جواب صحیح ہے اور یہ مولود مروجہ بدعت ہے چنانچہ حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ اپنے مکتوبات میں ارقام فرماتے ہیں عبارتہ کہذا "اگر فرضاً حضرت ایشاں دریں آدان در دنیا زندہ بودے و ایں مجلس و اجتماع کہ منعقد میشد آیا ایں امر را ضعیف میشدند و ایں اجتماع را لمے پسندیدند یا نہ یقین فقیر آن مست کہ ہرگز ایں معنی را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکار می نمودند مقصود فقیر اعلام بود قبول کنید یا نہ کنید۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مروجہ مجلس میلاد

سوال :- مروجہ مجلس میلاد بدعت ہے یا نہیں ؟

جواب :- مجلس مولود مروجہ بدعت ہے اور بسبب غلط امور مکروہہ کے مکروہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے اور امر دل کوں کا پڑھنا۔ آگ میں بہ سبب اندیشہ ہیجان فتنہ کے مکروہ ہے اور فاتحہ مروجہ بھی بدعت ہے بمعہذا مشابہ بفعل ہنود ہے اور تشبہ غیر قوم کے ساتھ منع ہے۔ ایصالِ ثواب بدوں اس ہیئت کے درست ہے اور جس ضیافت میں امور غیر مشروع ہوں وہاں جانا بھی ناجائز ہے اور جس کا مال حرام ہے خواہ فاحشہ ہو یا مرد مسلم اس کے ہاتھ بیع کرنا اس مال حرام کے عوض حرام ہے کہ کل کو حرام کر دیتا ہے۔ اگر اچھے مال سے خرید کر لے درست ہے۔ فقط والسلام

مجلس مولود و عرس جس میں خلاف شرع امور نہ ہوں

سوال :- مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کرتے تھے یا نہیں ؟

جواب :- عقد مجلس مولود اگرچہ اُس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام و تداعی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں و علیٰ ہذا عرس کا جواب ہے بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو گئیں مجلس عرس و مولود بھی ایسا ہی ہے ۔

بدوں تجدیدِ نعمت حقیقی کے سرور و فرحت کا اعادہ

سوال :- اعادہ کرنا سرور و فرحت کا بدوں تجدیدِ نعمت حقیقی کے آیا جائز ہے یا نہیں ؟ اور یہ دلائل جو مجوزین

مولود زمانہ پیش کرتے ہیں مثل صوم عاشورہ کہ شکر یہ و موافقت حضرت موسیٰ علیہ السلام میں رکھا گیا تھا اور اب تک جاری ہے صوم دوشنبہ کو بوجہ یوم ولادت و یوم نزول قرآن شریف میں رکھا گیا تھا اور اب تک جاری ہے اور مثل اعادہ عقیقہ کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد نبوت کے کیا تھا حالانکہ آپ کے دادا حضرت عبدالمطلب آپ کا عقیقہ کر چکے تھے۔ لہذا روایات مذکورہ سے اثبات اعادہ سرور ہوتا ہے یا نہیں اور نیز روایت عقیقہ صحیح ہے یا ضعیف ارقام فرما دیں ۔

جواب :- اس کا جواب مفصل جدید مستقل رسالہ بنتا ہے اس کی تحقیق اور جواب براہین قاطعہ میں دیکھو۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکہ معظمہ میں مجلس میلاد

سوال :- فیوض الحرمین میں شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں ”وکننت قبل ذلک بمکة المعظمہ فی مولد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی یوم ولادۃ والناس یصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ینکرونا ما ہا ماتہ الی ظہرت فی ولادۃ ومشاہدۃ قبل بعثۃ فرأیت انواراً اسطعت دفعۃ واحدة لا اقول انی ادرسا کتھا ببصر الحد ولا اقول ادرسا کتھا ببصر الروح فقط واللہ اعلم کیف کان الامر بین ہذا و ذلک فتاملت تلک الانوار فوجدتھا من قبل الملک الملکین بامثال ہذا المشاہد و بامثال ہذا المجالس و سأت یخاطب انوار الملک الملک انوار الرحمۃ -
عبارت مذکورہ میں جواز و استحسان شرکت مجلس یوم ولادت و ذکر و قائل ولادت و مشاہدہ انوار ملائکہ ثابت ہوتا ہے اور اس سے جواز مولود زمانہ پر حجت لائی جاتی ہے۔ لہذا یہ حجت لانا ان کا درست ہے یا نہیں؟ مع مطلب عبارت مذکورہ کے ادرام فرمائیں۔

جواب :- فیوض الحرمین میں حاضری مولد النبی میں کہ مکان ولادت آپ علیہ السلام کا ہے لکھا ہے وہاں ہر روز زیادت کے واسطے لوگ جاتے ہیں یوم ولادت میں بھی لوگ جمع تھے اور صلوٰۃ و ذکر کرتے تھے نہ وہاں تداعی سے اہتمام طلب کے تھے نہ کوئی مجلس تھی بلکہ وہاں لوگ خود بخود جمع ہو کر کوئی درود پڑھتا تھا کوئی ذکر معجزات کرتا تھا نہ کوئی غیرینی نہ چراغ نہ کچھ اور نفس ذکر کو کوئی منع نہیں کرتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مجلس میلاد

سوال :- بلا مقرر کئے دن کے میلاد مبارک پڑھوانا یا پڑھنا اور بلا راگ یا لاگنی کے نظم پڑھنا جس میں مزامیر نہ ہو وے اور اس نظم میں سوائے تعریف سچی کے اور کوئی کلمہ یا صنم یا کنہیا وغیرہ کا نہ ہو وے اور تعظیم وقت ولادت کے کھڑا ہونا اس خیال سے کہ وقت پیدا ہونے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ملائکہ مقربین کھڑے ہوئے تھے اور ستارے جھک گئے تھے اور ایام شیر خوارگی میں چاند آپ سے باتیں کرتا تھا اور پیدا ہوتے وقت بعض دریا خشک اور بعض جاری ہو گئے تھے اور دیوان خانہ نوشیرواں بادشاہ کا جس کے کنگورے گر گئے تھے وہشت سے اور شیا طین خوف سے پہاڑوں میں جا چھپے تھے اور طرح طرح کی کرامتیں ظاہر ہوئی تھیں جس کی روایتیں معتبر موجود ہیں اگر کھڑا ہو جائے تو کیسا ہے؟ اور بایں خیال کہ ذرا سے حاکم کو دیکھ کر سب آدمی کھڑے ہو جاتے ہیں اور ہفتہ میں دومرتبہ حضرت کو خبر پہنچتی ہے کہ فلاں امتی نے ایسا کیا۔ آپ کو حیات النبی جان کر تعظیم کرنا پیدائش کے ذکر پر جائز ہے یا نہیں اور سنا ہے کہ آپ کے پیر صاحب حاجی

لے اور میں اس کے پہلے مکہ معظمہ میں مولد نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ کی ولادت کے دن میں تھا اور لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھ رہے تھے اور آپ کے ان نشانات کا ذکر کر رہے تھے جو آپ کی ولادت کے وقت ظاہر ہوئے اور آپ کی بعثت کے پہلے کے مشاہدہ ذکر ہو رہا تھا کہ یکایک میں نے ایک نور کو دیکھا جو ایک دم چمکا میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ آیا اس کو میں نے جسمانی آنکھوں سے دیکھا یا یہ کہ روحانی بعثت سے دیکھا واللہ اعلم کہ معاملہ کیسے تھا اس کے اور اس کے درمیان پھر میں نے ان انوار پر غور کیا تو ان کو فرشتوں کی طرح دیکھا جو اس قسم کی مجالس اور مواقع کے لئے مقرر ہیں اور میں نے دیکھا کہ ملائکہ کے انوار میں انوار رحمت مل رہے ہیں۔

امداد اللہ صاحب بھی مولود سننے ہیں جواب تفصیل سے فرمائیے۔

جواب :- مجلس مولود کا مفصل ذکر براہین قاطعہ میں دیکھو اور حجت قول و فعل مشائخ سے نہیں ہوتی بلکہ قول و فعل شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور اقوال مجتہدین رحمہم اللہ سے ہوتی ہے۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی قدس سرہ فرماتے ہیں جب ان کے پیر سلطان نظام الدین قدس سرہ کے فعل کی حجت کوئی لانا کہ وہ ایسا کرتے ہیں تم کیوں نہیں کرتے تو فرماتے کہ فعل مشائخ حجت نباشد۔ اور اس جواب کو حضرت سلطان الاولیاء بھی پسند فرماتے تھے لہذا جناب حاجی صاحب سلمہ اللہ کا ذکر کرنا سوالات شرعیہ میں بیجا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجلس میلاد کو جائز جاننا

سوال :- جو شخص مجالس غیر مشروعہ میں شریک ہووے اور مال خرچ کرے اور اس کو مستحسن اور حلال جانے کہ جن کی حرمت نص صریحہ سے ثابت ہے مثلاً ناچ و مزامیر و مجالس عرس و روشنی وغیرہ منکرات کثیرہ تو ایسا شخص فاسق ہو گا یا کافر کیونکہ افعال ممنوعہ حرام کو حلال جانتا ہے۔

جواب :- ایسا شخص فاسق ہے کافر کہنے سے زبان بند رکھنا چاہیے اور فعل مسلم کی تاویل کر کے اسلام سے خارج نہ کرے جہاں تک ہو سکے لا تکفیر احد امن اهل القبلة ائمہ مجتہدین فرما گئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رسالہ مائتہ مسائل سے میلاد شریف کی اباحت

سوال :- اس عبارت مائتہ مسائل سے انعقاد مجلس مولود کا اثبات گمنا صحیح ہے یا نہیں و قیاس عرس بر مولود غیر صحیح ست۔ زیر کہ در مولود ذکر ولادت خیر البشر ست و اک موجب فرحت و سرور ست و در شرع اجتماع برائے فرحت و سرور کہ خالی از منکرات و بدعات باشد آمدہ الخ

جواب :- اس عبارت سے نفس ذکر ولادت کی اباحت و سرور کا جواز معلوم ہوتا ہے نفس ذکر ولادت مندوب ہے اس میں کراہت قیود کے سبب آئی ہے۔ خلاف عرس مروج کے کہ وہ خود قیود کا ہی نام ہے اگر اس وقت میں مجلس مولود ایسے حال پر ہوتی جیسے اب ہوتی ہے تو آپ مثل عرس کے اس کو بھی حرام لکھتے۔ اس وقت میں یہ مجلس نہیں ہوتی تھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ معذرا وہ خود بدعت لکھتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجلس میلاد میں حضور کا تشریف لانا

سوال :- زید دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجلس مولود میں تشریف لے گئے اور آپ نے اجازت دی اور آپ کے زمانہ میں یہ مجلس ہوئی اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دودھ اور چھوڑے پر فاتحہ اپنے فرزند ابراہیم کی دی اور عمر و کتاب ہے کہ یہ بات محض جھوٹ ہے کسی کتاب حدیث اور فقہ معتبر سے ثابت نہیں۔ اللہ کی لعنت ہے

لے مشائخ کا فعل حجت نہیں ہے۔ ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے سہ اور عرس کا قیاس مولود پر صحیح نہیں ہے اس لئے کہ مولود خیر البشر کی ولادت کا ذکر ہے اور وہ خوشی و سرور کا باعث ہے اور شرع میں خوشی و سرور کے لئے جمع ہونا جو منکرات و بدعات سے خالی ہو جائز ہے۔

جھوٹوں پر۔ اگر یہ بات ثابت ہو جاوے تو میں اپنے کئے اور اعتقاد سے توبہ کروں گا اور زید بھی یہی کہتا ہے کہ اگر یہ بات ثابت نہیں ہوئی تو میں اپنے عقیدہ اور قول سے توبہ کروں گا اس واسطے کہ علمائے دین سے سوال ہے کہ جو کچھ حق ہو اللہ تعالیٰ سے ڈر کر کتب معتبرہ سے اس کا جواب لکھیں۔

جواب :- زید تھوٹا ہے اور یہ بات کسی معتبر کتاب میں نہیں لکھی زید کو چاہیئے کہ ایسی بات سے توبہ کرے اور اگر کسی عالم بے دین سے ایسی بات سنی ہو تو اس کی صحبت میں نہ بیٹھے اور دوسری بات جو زید نے کہی وہ بھی جھوٹ ہے اور آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام پر افتراء۔ مسلمانوں کو چاہیئے کہ ایسے بے دین کو سمجھاویں اور اگر پھر بھی توبہ نہ کرے تو اس کی ملاقات سے پرہیز کریں اور کسی کتاب سے کہ قابل اعتبار ہو یہ بات ثابت نہیں اور عمر و دونوں مسئلوں میں سچا ہے اور اس کی بات بھی ٹھیک ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

حفیظ اللہ بن حبنا اللہ

سید محمد نذیر حسین

سید امیر احمد نقوی

سید امیر حسین

فقیر محمد حسن

قول المجیب حق
احق بالاتباع

منصور علی
ہست
از احمد

خواجہ فقیر
ضیا الدین

جواب صحیح ست و مہر این وقت دیگر جا بودہ لہذا بر دستخط اکتفا نمودہ شد الرام محمد اسد علی
الجواب صحیح الرام عنایت علی الجواب صحیح احمد علی عفی عنہ محدث سہارنپوری شاگرد مولانا محمد اسحاق صاحب
مسعود محمد ذک کذلک الجواب الجواب اصحاب من اجاب واللہ اعلم بالصواب
امام مسجد تھپوری عبدالباری عفی عنہ محمد تراب علی من غلب ہوا عقلہ افتضح ملا سیف اللہ ولایتی
من اجاب اجاد الجواب صحیح محمد اسحق محمد عبداللہ سید سیط احمد حافظ عبداللہ محمد یوسف جنیدی محمد اکبر

رشید احمد

الجواب صحیح بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

مجلس میلاد کا حکم (یعنی فتویٰ مولد شریف)

سوال :- مجلس مولود خوانی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بایں ہیئت کہ روشنی ہائے کثیرہ زائداذ حاجت و امر دان خوش الحان و راگ خوانندہ اشعار وغیرہ وغیرہ قیودات بالخصوص قیام اسی ذکر مولد اور اسی محفل میں ثابت اور جائز ہے یا نہیں اور شریک ہونا مفتیان کا ایسی مجالس میں جائز ہے یا نہیں و نیز عیدین و پنج شنبہ وغیرہ میں آب و طعام سامنے رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ وغیرہ پڑھ کر ایصالِ ثواب موتی کرنا ثابت و جائز ہے یا نہیں و نیز خاص بروز سوئم میت کے جمع ہو کر بالخصوص کلمہ طیبہ و ختم قرآن مجید مع پنج آیت چنے وغیرہ تقسیم کرنا ثابت و جائز ہے یا نہیں و نیز دہم و بستم و چہلم وغیرہ میت کا کرنا ثابت و جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مجلس مروجہ مولود کہ جس کو سائل نے لکھا ہے بدعت و مکروہ ہے اگرچہ نفس ذکر و ولادت فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مندوب ہے مگر بسبب انصاف ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہو گئی کہ قاعدہ فقہ کا ہے کہ مرکب حلال و حرام

سے حرام ہو جاتا ہے۔ پس اس ہئیت مجموعہ مجلس مولود میں بکثرت وزائد از حد ضرورت چراغ جلانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے کہ ان المبذرين كانوا اخوان الشياطين ^۱ الیہ۔ حکم ناطق قرآن شریف کا ہے علیٰ ہذا مردان خوش الحان کا نظم۔ اشعار پڑھنا موجب ہیجان فتنہ کا ہے اور کراہیت سے خالی نہیں اور قیام بالخصوص اس ہی ذکر اور اسی محفل میں ہونا بدعت ہے۔ پس حضور ایسی محفل کا سبب ان امور بدعت و مکروہ تحریمہ کے مکروہ تحریمہ اور بدعت ہو گا خواہ عالم لوگ جاویں یا مفتی جاوے بلکہ مفتی کو زیادہ موجب فساد کا ہے کہ وہ عالم ہے اور ایسے فعل سے گمراہ کنندہ خلق کثیر کا ہوتا ہے اور فاحشہ میں ہاتھ اٹھا کر پڑھنا طعام و شراب و دوبرور کہہ کر مشابہت فعل ہنود سے ہے اور یہ امر شرع میں ایصالِ ثواب کے واسطے کہیں ثابت نہیں اور من تشبہ بقوم فهو منهم ^۲ الحدیث۔ حکم ناطق حرمت مشابہت کا ہے لہذا یہ صنف بھی حرام ہو گا اور سوئم و دہم و چہلم جملہ رسوم ہنود کی ہیں اس تخصیصِ ایام میں مشابہت بھی ہوئی اور تخصیصِ ایام کی بدعت بھی ہے۔ یہ سب بسبب ان تخصیصات کے بدعت و مکروہ تحریمہ ہیں۔ اگرچہ اصل ایصالِ ثواب بدو کسی تخصیص و مشابہت کے درست ہے اور تفصیل ان جملہ مسائل کی بسط کے ساتھ براہین قاطعہ میں ہے اس میں ملاحظہ کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب حق وماذا بعد الحق لا الضلال ^۳۔ احقر محمد حسن غفرلہ مدرس مدرسہ الغریبہ بادشاہی مسجد مراد آباد
الجواب صحیح حقیق بالاتباع احقر الزم محمد حسن غفرلہ مدرس مدرسہ الغریبہ مراد آباد الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند
قد صح الجواب محمد حسن عفی عنہ مراد آبادی الجواب صحیح عبدالصمد عفی عنہ الحبیب المصیب محمد عبداللہ عفی عنہ الجواب حق عبداللہ عفی
الحمد للہ کہ حضرت حبیب لبیب دامت فیوضہم نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے بلا شک صحیح ہے کسی کو جانے مقال نہیں کیونکہ وہ
مخدوم العلماء اور راسخ فی العلم ہیں۔ البتہ بوجہ مزید اطمینان عوام چند عبارات کتب محققین سے تائیداً نقل کرتا ہوں۔
فی الواقع نفس ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی منکر نہیں ہو سکتا بلکہ وہ مندوب اور مستحسن ہے مگر بوجہ الحاق
امور نامشروعہ جیسا کہ مروجہ زمانہ حال ہے بدعت و حرام ہے۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کیجئے مگر جیسا کہ قرون ثلثہ میں
تھا کہ نہ مجلس مولود منعقد ہوتی تھی نہ کہ ذکر ولادت پر قیام ہوتا تھا۔ ہم سب مامور کئے گئے ہیں اتباع سلف صالحین پر نہ
کہ اتباع خلف پر۔ امام علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ جو بڑے اکابرین و متقدمین سے ہیں مدخل میں فرماتے ہیں :-

ومن جملة ما احدثوا من البدع من اعتقاد ههنا ان ذلك من اكبر العبادات واظهار الشعائر ما
يفعلونه في شهر المبيع الاول من المولد وقد احتوى ذلك على بدع ونحر مات الى ان قال
وهذا المعاصد متروكة على فعل المولد اذا عمل بالسماع فان خلا منه وعمل طعامه فقط
ونوى به المولد ودعى اليه الا خواص وسلم من كل ما تقدم ذكره فهو بدعة بنفسه نيئة
فقط لان ذلك زيادته في الدميت وليس من عمل السلف الماضين واتباع السلف الاولى ولم

۱۔ بے شک فضل خرچی کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں ^۱ لہٰذا جو شخص کسی قوم سے مشابہت کرے تو وہ انہی میں سے ہے سہ حق کے بعد بجز گمراہی
کے کچھ نہیں ہے سہ پر ہے اور ہیروی کا سمتی ہے۔

ينقل من احد منهم انه نوى المولد ونحن تتبع السلف فيسعدنا ما وسعهم انتهى۔

اور مولانا عبدالرحمن المغربي حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں :-

ان عمل المولد بدعة لم يقل به ولم يفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء والائمة انتهى اور كذا في
الشرعة الالهية

اور مولانا نعير الدين الادوي شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

بجواب سائل لا يفعل لانه لم ينقل عن السلف الصالح وانما احدث بعد القرون الثلاثة في الزمان المطالع و

نحن لا تتبع الخلف في ما عمل السلف لانه يكفي بهم ان تباع فاما حاجة الى الابتداع - انتهى

اور شيخ الحنابلة شرف الدين رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ان ما يعمل بعض الامراء في كل سنة احتفاء لمولده صلى الله عليه وسلم فمع اشتغالهم على التكلفات الشنيعة

بنفسه بدعة محدثة من يتبع هواها ولا يعلم ما امره صلى الله عليه وسلم صاحب الشريعة ونهاها انتهى۔

كذا في القول المعتمد

اور قاضی شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاة میں فرماتے ہیں :-

(مثل القاضي عن مجلس المولد الشريف) قال لا ينعقد لانه محدث وكل محدث ضلالة وكل ضلالة في الناس

وما يفعلون من الجهال على ما سئل حول في شهر ربيع الاول ليس بشئ ويقومون عند ذكر مولده صلى الله عليه وسلم

لہ اور ان بدعات میں سے جو انہوں نے ایجاد کر لیں ان کا یہ اعتقاد بھی ہے کہ سب بڑی عبادت اور شعاۃ اللہ کا اظہار یہ ہے جو وہ کرتے ہیں کہ
ماہ ربیع الاول میں میلاد کرتے ہیں جس میں کئی بدعتیں اور حرام باتیں ہوتی ہیں یہاں تک کہ کہا کہ اور یہ تمام مفسد مرتب ہیں میلاد کے کرنے پر اگر اس
میں سماع بھی ہو اور اگر سماع نہ ہو اور صرف کھانا پکایا جائے اور اس سے مولود کی نیت کی جائے اور اس کی طرف لوگوں کو بلایا جائے اور جو کچھ باتیں اور یہ
لکھی گئی ہیں ان سے سلامت رہے تو بھی فقط نفس نیت کی وجہ سے یہ بدعت ہے اس لئے کہ یہ دین میں زیادتی ہے اور گزرے ہوئے سلف
صالح کا یہ عمل نہیں ہے اور سلف کی پیروی بہتر ہے اور سلف میں کسی سے بھی یہ منقول نہیں ہے کہ انہوں نے مولود کی نیت کی ہو اور ہم سلف کا
اتباع کرتے ہیں تو ہمارے لئے بھی اتنی وسعت ہو سکتی ہے جو ان کے لئے ہو سکتی تھی۔

لہ اور میلاد کا کہنا بدعت ہے جس کو نہ کہا نہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اور نہ خلفاء و ائمہ نے۔ لہ شرع الہیہ میں ایسا ہی ہے۔

لہ سائل کے جواب میں فرمایا کہ نہ کرے اس لئے کہ یہ سلف صالح سے منقول نہیں ہے بلکہ قرون ثلاثہ کے بعد بدعت زمانہ میں لوگوں نے اسکی ایجاد
کی ہے اور سلف جس کو چھوڑ دیا ہے اس کی پیروی ہم غلط نہیں کر سکتے اس لئے کہ ان کی پیروی ہی کافی ہے تو نئی چیز نکالنے کی کیا ضرورت ہے۔

لہ یہ جو بعض امراء ہر سال نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میلاد پر جشن مناتے ہیں تو اس میں علاوہ اس کے کہ تکلفات شلیعہ ہیں بنفسہ بدعت ہے جس کو

اس نے ایجاد کیا ہے جو اپنی خواہش کی پیروی کرتا ہے اور نہیں جانتا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کیا حکم کیا جو صاحب شریعت تھے اور اپنے

اس کو اس بات سے منع فرمایا ہے۔ قول معتمد میں اسی طرح ہے۔

ويزعمون ان روحه صلى الله عليه وسلم بجثي وحاضره فزعهم باطل بل هذا الاعتقاد شركي وقد منع الاثمة عن مثل هذا انتهى ۛ

اور صاحب سیرت شامی فرماتے ہیں -

جرت عادة كثير من المحبين اذا سمعوا بذكره صنع صلى الله عليه ان يقوموا تعظيماً له صلى الله عليه وسلم و هذا القيام بدعة لا اصل له ۛ

اور مولانا فضل اللہ جوہپوری رحمۃ اللہ علیہ بہجۃ العشاق میں فرماتے ہیں :-

ما يفعل العوام في القيام بعد ذكره وضع خيرا الا نام عليه التحية والسلام ليس بشئ بل هو مكروه ولا ۛ

اور قاضی نصیر الدین گجراتی رحمۃ اللہ علیہ طریقۃ السلف میں فرماتے ہیں :-

وقد احدث بعض جهال المشائخ اموراً كثيرة لا نجد لها اثر ولا رسماً في كتاب ولا في سنة سننها القيام عند ذكره ولادة سيدنا محمد عليه التحية والسلام ۛ

اور حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی سید احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

”بنظر انصاف ببینید اگر حضرت ایشان فرمادیں زمان موجودہ بودند و دنیا زندہ می بودند و این مجالس اجتماع کہ منعقد می شد آیا باین راضی می شوند و این اجتماع را می پسندیدند یا نہ یقیناً فقیر آنست کہ ہرگز این معنی را تجویز نمی فرمودند بلکہ انکار می نمودند مقصود فقیر اعلام بود

ۛ قاضی سے مجلس مولود شریف کے متعلق دریافت کیا گیا تو فرمایا نہ کی جائے اس لئے کہ یہ بدعت ہے اور کل بدعت گمراہی ہے اور ہرگز ای جہنم میں جانے والی ہے اور یہ جو جاہل لوگ بیچ الاول کے مہینہ میں ہر سال کی ابتدا پر کرتے ہیں یہ کوئی چیز نہیں اور وہ ذکر ولادت کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ آپ کی روح (صلی اللہ علیہ وسلم) تشریف لاتی ہے اور حاضر ہوتی ہے تو یہ ان کا خیال باطل ہے اور یہ اعتقاد شرک ہے اور ائمہ نے اس کو مثل اور باتوں سے بھی منع فرما دیا ہے۔

ۛ اور بہت سے محبین کی یہ عادت ہو گئی ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ آپ کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں حالانکہ یہ قیام بدعت ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔

ۛ عوام جو ذکر خیر الانام صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں وہ کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہ مکروہ ہے

ۛ اور بعض جاہل مشائخ نے بہت سی باتوں کو ایجاد کر لیا ہے جس کا کوئی اثر یا رسم ہم نہ کتاب میں پاتے ہیں نہ سنت میں انہی میں سے ایک ولادت سیدنا محمد علیہ التحیۃ والسلام کے ولادت کے ذکر کے وقت کھڑا ہونا ہے۔

ۛ بنظر انصاف دیکھو کہ اگر بالفرض حضور اس زمانہ میں موجود ہوتے اور دنیا میں زندہ ہوتے اور یہ مجالس و اجتماع منعقد ہوتے تو کیا اس سے راضی ہوتے ؟ اور اس اجتماع کو پسند فرماتے یا نہ فقیر کا یقین یہ ہے کہ آپ ہرگز اس بات کو منظور نہ فرماتے بلکہ انکار ہی فرماتے فقیر کا مقصد تو صرف اطلاع ہی ہے قبول کریں یا نہ کریں کوئی حرج نہیں اور جنگ کی کوئی ضرورت نہیں اگر وہاں کے مخدوم زادے اور احباب اسی وضع پر ثابت قدم رہنا چاہیں تو ہم فقیروں کو ان کی محبت سے بھر محرومی کے کوئی چارہ نہیں فقط زیادہ کیا تکلیف دی جائے۔

قبول کنند یا نہ کنند بیچ معنائے نیست و گنجائش مشاجرہ نہ اگر مخدوم زادہا و یاران آسجا برہا وضع مستقیم باشند ما فقیران را از صحبت ایشان غیر از حراماں چارہ نیست انتہی زیادہ چہ تعدیجہ دہد والسلام۔

اور شرکت جملہ مجالس غیر مشروع کی نہ عام لوگوں کو درست ہے نہ مفتیوں کو قال اللہ تعالیٰ وقد نزل علیکم فی الکتاب ان اذا سمعتم آیات اللہ یکفر بها ویستہزئ بہا فذلک تعدوا معہم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ انکذا اذا مثلہم الخ امام محی السنۃ بغوی رحمۃ اللہ علیہ معالم التنزیل میں آیت مذکورہ کے تحت میں فرماتے ہیں وقال المصالح عن ابن عباس رضی اللہ عنہ دخل فی هذه الآية کل محدث فی الدین وکل مبتدع الی یوم القیامة ۱؎

اور اسی تفسیر کو قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر مظہری میں ارقام فرماتے ہیں ایسا ہی ایصالِ ثواب بہتر مگر رسوم غیر جائز و بدعت کو ان کے ساتھ شریک کر لینا اور ثواب کو کھودینا اور گناہ کا مرتکب ہونا ہے۔ قرونِ ثلاثہ میں ایصالِ ثواب بھی کیا جاتا تھا مگر نہ کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ پڑھی جاتی تھی نہ رسوم سوئم و دہم بستم چہلم کی کچھ تعین تھی۔ ایصالِ ثواب الی الاموات کیجئے مگر بلا قید۔ جیسا کہ بزرگانِ سلف کا طریقہ تھا نہ بطریق اختراع و ابتداء خلف فتاویٰ سمرقندیہ میں مرقوم ہے۔ قراءۃ الفاتحۃ والاخلاص و الکافرون علی الطعام بدعت ۲؎

اور کبیری شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے واتخاذ الطعام عند قراءۃ القرآن یکرمۃ۔ اور نصاب الاحساب میں ہے ان معرفا یقوم فی صفت النعال و یقرأ بعد المختار آیۃ من الاخلاص ثلاثا ومن الفاتحۃ مرۃ و هو قائم والناس قعود انه بدعت و لدینقل هذا الصنع من السلف ۳؎ اور سنن ابن ماجہ میں حضرت جریر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ فرمایا۔ کنا نعد الاجتماع الی اهل المیت وصنعہم الطعام من النیاحۃ انتہی ۴؎

چنانچہ فتح القدیر ہے۔ واتخاذ الضیافۃ من اهل المیت وہی بدعت مستقبحة لماموی ابن ماجہ والامام احمد باسناد صحیح ۵؎ اور ملا علی قادی رحمۃ اللہ علیہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرماتے ہیں

۱؎ ارشاد الہی ہے کہ اللہ نے تم پر یہ حکم اتا دیا ہے کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی آیات کو ایسے سنو کہ اس کا کفر کیا جا رہا ہے اور اس کا مذاق اڑایا جا رہا ہے تو تم ان کے ساتھ نہ بیٹھو جب تک کہ وہ کسی اور بات میں نہ معروف ہو جائیں ورنہ اس وقت تم بھی انہی کے مثل ہو جاؤ گے۔

۲؎ اور مصالح نے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ اس آیت میں ہر وہ شخص داخل ہو گیا جو قیامت تک دین میں بدعتیں نکالے اور دین میں ہر زیادتی بھی اس میں داخل ہو گئی

۳؎ اور فاتحہ اور سورہ اخلاص و کافرون کو کھانے پر پڑھنا بدعت ہے ۴؎ اور قرآن پڑھنے کے وقت کھانا کھلانا مکروہ ہے۔

۵؎ ایک معروف جوتوں کی صف کے پاس کھڑا ہوتا ہے اور ختم کے بعد سورہ اخلاص تین بار اور سورہ فاتحہ ایک بار کھڑے ہوئے پڑھتا ہے اور لوگ بیٹھ رہتے ہیں اور یہ بدعت ہے اور اس قسم کا کام سلف سے منقول نہیں ہے۔

۶؎ ہم مردے کے گھروالوں کے پاس جمع ہونے اور ان کا کھانا پکانا نوحہ گری میں سمجھتے تھے۔

۷؎ اور اہل میت کی طرف سے ضیافت کا ہونا بہت بڑی بدعت ہے جیسا کہ ابن ماجہ اور امام احمد نے صحیح سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

قال الطیّبی من اصر علی امر مندوب وجعل عنہ ما ولم یعمل بالمرحمة فقد اصاب منه الشیطان من الاضلال فکیف من اصر علی بدعة او متکبر هذا محل تذکر الذین یصرّون علی الاجتماع فی الیوم الثالث للمیت ویرونہ اسر حج من الحضور للجماعة ونحوہ ۱؎ اور فتاویٰ بزازیہ میں مرقوم ہے ۔ یکمہ اتخاذ اطعام الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعداوسبوع ونقل الطعام الی القبر فی المواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن وجمع الصلحاء والفقراء للخترا ولقراءة سورة الانعام او الاخلاص انتہی ۔ اور شرح منهاج امام نووی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے الاجتماع علی المقبرة فی الیوم الثالث و تقسیم المومنین والعود و اطعام فی الایام المخصوصة کالثالث والخامس والتاسع والعاشر والعشرون والاربعین والستہم السادس والسنة بدعة ۔ اور حضرت شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادت و مدارج میں فرماتے ہیں :-
” ایں اجتماع مخصوص بروز سوم و ار تکاب تکلفات دیگر و صرف اموال بے وصیت از حق یتامی بدعت است و حرام انتہی ۱؎

اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وصیت نامہ میں فرماتے ہیں :-
” دیگر از عادات شیعہ ما مردم اسراف است در ماتہا و چہلم و فاتحہ سالیانہ ایں ہمہ را در عرب اول وجود نبوت صحت آنست کہ غیر تعزیت و ارثان میت تاسہ روز و طعام ایصال یک شبانہ روز رسے نباشد انتہی ۱؎
اور حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ بھی وصیت نامہ میں فرماتے ہیں ” و بعد مردن من رسوم دنیوی مثل دہم و بستم و چہلم و ششماہی و فاتحہ سالیانہ ہیج نکلند انتہی ۔ اللہ اعلم الحق حقا و الباطل باطلا ۱؎ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

۱؎ طیبی نے فرمایا ہے کہ جو شخص امستحب کے کرنے پر اصرار کرے اور اس کو لازم قرار دے لے اور اجازت پر عمل نہ کرے تو اس نے شیطان کی گمراہی کا حصہ پالیا تو پھر کیا حال ہوگا اس شخص کا جو بدعت یا امر منکر پر اصرار کرے یہ جگہ ہے اُن لوگوں کی نصیحت کے لئے جو میت کے لئے تیسرے دن جمع ہونے پر اصرار کرتے ہیں اور اس کو جماعت میں حاضر ہونے پر ترجیح دیتے ہیں ۔

۲؎ اور پہلے دن اور تیسرے دن اور ساتویں دن کھانا تیار کرنا اور موسم میں قبر پر کھانے والے جانا (یعنی عرس وغیرہ کے موقع پر) اور قرآن مجید کے پڑھنے کے لئے دعوت دینا اور صلوات و فقرہ کو ختم کے لئے یا سورہ انعام یا سورہ اخلاص پڑھنے کے لئے دعوت دینا سب مکروہ ہے ۔

۳؎ تیسرے دن قبر پر جمع ہونا اور گلاب و عود کا تقسیم کرنا اور مخصوص ایام میں کھانا کھلانا جیسے تیسرے پانچویں نویں دسویں بیسویں اور چالیسویں دن اور چھٹے مہینے اور سال بھر کے بعد یہ سب بدعت ہے ۔

۴؎ یہ مخصوص اجتماع تیسرے دن کا اور دوسرے تکلفات اور بے وصیت کے یتامی کے حق میں سے مال کا صرف کرنا بدعت ہے اور حرام ۔

۵؎ ہماری بری عادات میں سے دوسری عادت فضول خرچی ہے جو ماتوں میں اور چالیسویں اور سالانہ کی فاتحہ میں ہوتا ہے اور ان تمام چیزوں کا عرب اول میں وجود نہ تھا مصلحت تو یہی ہے کہ میت کے وارثوں کی تعزیت تین دن اور ان کو ایک دن ایک رات کھانا پیسنے کے سوا اور کوئی رسم نہ ہو ۔

۶؎ میرے مرنے کے بعد دنیوی رسوم جیسے دسواں، بیسواں، چالیسواں، ششماہی اور سالانہ برسی کچھ نہ کریں ۔ اے اللہ ہم کو حق اسی طرح دکھا کہ حق معلوم ہو اور باطل اس طرح دکھا کہ باطل معلوم ہو ۔

وعنده ثم الحق والكتاب - الجواب صحیح ابو سعید محمد حسین محدث بٹالوی

ہوا صحیح لقاہ اصاب المجیب اللیب جواب نہایت صحیح اور درست ہے اصاب من اجاب
بندہ حبیب عفی عنہ مولوی احمد شاہ حسن پوری حررہ دین محمد عفا اللہ عنہ ابو النخیر سعید الدین غفرلہ

الجواب صحیح بندہ المسکین و ہاج الدین غفرلہ عبدہ المسکین محمد عبد الجلیل

صحیح الجواب واقعی مولود رسمی اور فاسخ سوم دہم چہلم مروجہ بدعت ہے اور ناجائز ہے حررہ خلیل احمد عفا اللہ عنہ خلیل احمد انبیدی
کلمہ صحیح بندہ محمود عفی عنہ الجواب صحیح خاکسار محمد صدیق مراد آبادی محی الدین عفی عنہ مراد آبادی

محمود حسن ۱۳۰۳ دیوبندی الجواب صحیح عبد الرحمن کا اللہ عبد الرحمن بن مولوی عنایت اللہ محی الدین خاں ۱۲۹۰

لقد سعی المجیب اللیب سعياً موفوراً وکان سعیه سعياً مشکوراً فی الحقیقت محفل میلاد شریف جو خالی منہیات و بدعات شرع سے ہووے تو ادب و مستحب ہے ورنہ حرام و ممنوع ہے اور طریقہ ایصالِ ثواب مندرجہ سوال بدعت ہے - مولانا محمد عالم علی
کما حررہ المجیب المصیب فقط محمد قاسم علی عفی عنہ مفتی شہر مراد آباد
المجیب مصیب احمد حسن دیوبندی الجواب صحیح بندہ ہیچمدان محمد حشمت علی عفی عنہ

احمد حسن صاحب امروہی ما انکم الرسول فخذوه و ما نہاکم عنہ فانتہوا المجیب مصیب محمد حسن عفی عنہ
ہوا صحیح عبد الحق ۱۲۰۸ اصاب من اجاب الجواب حق الحق احق بالاتباع
سید محمد عبدالرشید عفی عنہ عبد الحکیم عفی عنہ اسمہ احمد ۱۲۹۷ مولانا مولوی

الجواب صحیح المجیب شاب والجواب صواب لقاہ صحیح الجواب اصاب من اجاب
حسینی شریف عفی عنہ غاصی محمد عبد الحق احقر بشیر احمد محمد جان علی محدث مقیم مراد آباد
بنگلوری مدرسی مراد آبادی عفی عنہ درباغ قاضی صاحب

اگر ذکر میلاد جناب سرور کائنات بطور وعظ متفنن روایات صحیحہ خالی بدعات سے ہو تو مستحسن ہے اور بالفعل رسمی مولد میں کہ بیشتر امور خلاف سنت و اشعار خلاف ادب بلکہ کفر و الحاد تک مذکور ہوتے ہیں قابلِ جزر و زجر ہیں اور فاتحہ غیر مسنون جو بطرز مسنون التزاماً و اجتماع مردم و طعام میت جو رسمی طور پر تقسیم ہوا کرتا ہے خالی کماہت و بدعت سے نہیں - واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
نکتۃ المذنب الاواہ محمد لطف اللہ عفی عنہ مفتی ریاست لاہور خادم شریف رسول اللہ مفتی محمد لطف اللہ ۱۲۵۸

بے شک مجیب نے نہایت درست تحریر کیا ہے - فہذا بعد الحق الا الفضل براہ محمد رضا ثنائے خدا محمد رضا خاں ولد محمد رضا خاں ۱۲۸۵
الحق یوخذ بالنواخذ کتبہ محمد سلیم اللہ ۱۲۹۸ الجواب صحیح عبد القادر مدرس مدرسہ اسلامیہ لاہور

العبد المتسک بالہ محمد سلیم مدرس مدرسہ اسلامیہ لاہور

ابوالخیر محمد رضا علی
۱۳۰۴

الحق احق بالاتباع حرره عمدہ الحنیف محمد علی رضا مدرس مدرسہ اسلامیہ رامپور
جواب الجواب صحیح اور حق یہی ہے اور ماعد اس کا باطل ہے عبدالوہاب خاں عفی عنہ

بلا ریب محفل میلاد کہ جو فی زمانہ ہذا معمول بہ ہے وہ محض خلاف شرع اور منہی عنہ ہے اور ایصالِ ثواب بلا تقید و تعین اوقات کے موتی کی نسبت ثابت ہے اور ہئیت کذائی فاتحہ مذکورہ اور سوئم و دہم و بستم و چہلم و برسی وغیرہ سارے کے سارے افعال کو جو مسلمانوں نے ہنود و دیگر مذہب والوں سے اخذ کئے ہیں شرعاً ناجائز ہیں۔ چنانچہ فقیر نے اپنے بعض رسائل مطبوعہ سابق میں بھی بطور بسط اس کو لکھا ہے۔ فقط اور سب جواب مجیب کے صحیح ہیں واللہ اعلم و علم

صانہ محمد اسماعیل بیک
مراد آبادی ۱۲۹۶

احکم و اتم مسکین محمد اسماعیل بیک غفرلہ مدرس عربی مدرسہ امدادیہ المرقوم ۱۸ شہر
ذی قعدہ ۱۳۰۴۔ قد صح الجواب واللہ اعلم بالصواب محمد دائم علی عفی عنہ

واقعی نفس میلاد بطریق و عظم کچھ مضائقہ نہیں بلکہ مندوب مگر ہئیت مروجہ خالی از حرمت و بدعت نہیں اور ایصالِ ثواب اس طریقہ پر بدعت فقط حرره محمد عبدالغنی عفی عنہ سہنسلوری۔ بلا ریب طریقہ ایصالِ ثواب مندرجہ سوال زمانہ خیر القرون میں پایا جاتا ہے اور ایسے ہی محفل میلاد شریف بھی۔ الجواب صحیح محمد ہدایت علی عفی عنہ

محمد ہدایت علی لکھنوی مقیم مراد آباد

محمد زکریا عفی عنہ ۱۳۰۹
منظف پوری

بلا شک یہ طریقہ ایصالِ ثواب اور یہ محفل میلاد ہئیت کذائی عند اہل الشریعہ بدلائل مذکورہ بالا و نیز بادلہ کثیرہ مما سواہا نامشروع و بدعت ہے۔ کذا فی الکتاب الشرعیہ فقط۔
الجواب صحیح

سید محمد حسن بغدادی

ہر دو جواب مرقومہ بالا بلا شک صحیح ہستند محفل میلاد ہئیت کذائی بدعت است و فاتحہ رسمی و سوئم و دہم و چہلم جملہ از رسوم ہنود ہستند۔ واللہ اعلم کتبہ عبد ربہ القوی محمد نعمت اللہ البرودانی انگلنوی

ابوالفضل محمد نعیر الدین

الجواب صحیح ابوالفضل محمد نعیر الدین عفی عنہ

جوابات صحیح اور حق ہیں۔ عنایت الہی عفا اللہ عنہ سہارنپوری

عبدالرحمن محمد عبدالرحمن
۱۳۰۱

جوابات صحیح ہیں اس لئے امورات مذکورہ سوال حق متعلق عن

الرسول کے خلاف ہیں جو امور اس کے خلاف ہیں وہ بدعت ہیں۔

سخاوت علی

سخاوت علی عفی عنہ مدرسہ اسلامیہ انبیٹھ۔

صح الجواب من غیر شک ولا ارتیاب فاعتبروا یا ولی الالباب فقیر محمد حسین الدہلوی

الجواب صحیح ہر چیز کے کہ از عبادات باشد و ثبوتش من خیر القرون نباشد آن بلا ریب بدعت است و تجاوز از حدود شریعہ ہست کما قال اللہ
وہ تعبدوا ان اللہ لا یحب المعتدین۔ المسکین خادم العلماء حلیل ڈھوڈیالوی ثم انبالوی

مولوی حلیل اللہ واعظ

امور مندرجہ سوال محض محظور اور مذموم ہیں۔ حاضر ہونا ایسے مواقع میں کام بدت عین اور ناخدا ترسوں کا ہے نفس محفل کو مندوب اور مستحب سمجھنا کام ناواقف کا ہے۔ قواعد اصول اور تصریحات علمائے فحول سے ذکر جناب صلی اللہ علیہ وسلم کا البتہ مندوبات

لہ اوپر کے دونوں جواب بلا شک صحیح ہیں محفل میلاد اس موجودہ صورت کی بدعت ہے اور رسمی فاتحہ اور سوئم و دہم و چہلم جملہ ہنود کی رسمیں ہیں۔

شرعیہ سے ہے۔ محفل اور جملہ تقیدات بلاشبہ بدعت و مکروہ ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ العبد المعتمد سراج احمد رضا اللہ عنہ

من اجاب فقداصاب
جميل احمد اسرائيلي سنبهلي
الجواب صحيح محمد امان اللہ کشمیری
الجواب صحيح محمد حسين
محمد حسين نمنجان
الجواب صحيح
عزیز الرحمن
عفی عنہ
مراد آبادی
وتوکل علی
العزیز الرحمن
دیوبندی

المجیب مصیب العقاد جلسہ محافل مولود مروجہ جلسہ فاسقانہ ہے۔ فاعل عامل کل بدعتہ ضلالتہ مرتکب حدیث بدعت ہیں

خویدم العلماء بل من تراب اقدام محمد اللہ یا عفی عنہ واعظ بریلوی الجواب صحيح العبد فتح محمد تقانوی

الجواب حق بلا رتیاب محمد سعد الدین الکشمیری عفا اللہ عنہ الجواب صحيح بنده محمد امین الدین عفی عنہ اورنگ آبادی
الجواب صحيح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند الجواب صحيح محمد منصف علی عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند
الجواب صحيح بنده امیر رضا علی عفی عنہ امین رضا الجواب صحيح محمد اسحق امرتسری محمد منصف علی

التزام مالا یلزم ان سب امور میں موجود ہے اور یہ التزام عبادات ہوں یا عادات ہوں اس امر میں یہ حقہ شیطانی ہے۔ حسب حدیث انصراف کے نماز سے جو کہ یہ سب امر خیر القرون میں نہیں تھے تو ان کا عدم خیر القرون میں واسطے ممانعت کے کافی ہے مجوز کو چاہئے کہ کوئی حدیث یا آیت دلیل جواز کی پیش کرے عدم قدیم ہمارے واسطے دلیل کافی ہے اور ذکر خیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر طرح موجب خیر و برکت کا ہے امور ممنوعہ اُس کے ساتھ مل کے اُس کو بھی اپنے جیسا کر لیتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ العبد محمد عبد الرحمن عفی عنہ بقلم عبد السلام بن انصاری ۲۴ ربیع الثانی ۱۴۱۳ھ۔ از پانی پت

یہ سب امور بدعات سیئہ سے ہیں ان امور کا التزام نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور نہ خلفائے راشدین سے ہے۔ قرآن کی مجلسوں میں تو کوئی حاضر ہوتا نہیں ہے، جیسے مولود خوش الحانوں کے پڑھنے پڑھانے میں عوام کا لانا عام جمع ہوتے ہیں اور رسوم و دہم وغیرہ کل بدعات ہیں۔ فقط واللہ اعلم بالصواب

صح الجواب سید مصطفیٰ ابن محمد مفتی مدینہ خاص۔ الجواب صحيح الحق الحق ان یبیع العبد المسکین راجی رحمۃ العالمین
قول صحيح من غیر شک و شبہ من شک فیه فقد کفر محمد عبد الجبار عفی عنہ محمد نسیم راجی رحمۃ ارحم الراحمین شیرکوٹی
الجواب صحيح والمجیب نجیح محمد نسیم عفی عنہ مدرس مدرسہ رکی الجواب صحيح کتبہ عبد الواحد بن عبد اللہ غزنوی

وانا ابو عبد اللہ احمد اللہ عفی عنہ محدث امرتسری کتبہ عبد الجبار بن عبد اللہ الغزنوی
هذا جواب صحيح عبد الرحمن ابن مولوی غلام العلی المرحوم اشاعة القرآن
الجواب صحيح ابو الحق محمد الدین عفی عنہ ابو الحق محمد الدین

ولکم فی رسول اللہ اسوة حسنہ جواب صحيح اور بالکل صحيح ہے
ابو الوفاء ثناء اللہ کفاه اللہ خادم مدرسہ تائید الاسلام امرتسر۔

مولود خوانی مطلقاً وغیرہ رسوم و عادات جہل موت فوت میں جو اوپر مذکور ہوئے سب بدعت و ضلالت اور صریح

گمراہی ہیں۔ کل بدعت ضلالت وکل ضلالت فی النار وماذا بعد الحق الا الضلال ومن لم یقبل فلیبیا لمنی اللعنا امرنا الحق حقا والباطل باطلا علیہ الجواب حتی ماذا بعد الحق الا الضلال ابوعلی عبدالاعلیٰ غزنوی عبدالحق الغزنوی مباہل اہل باطل عبدالغفور سلوہاری محمد عبدالعزیز الجواب صحیح

نکاحی ہیں یہ بدعت سیئہ ہیں اور اصرار کرنا بدعت پر کبیرہ ہے اور بعض وقت حکیم محمد ضیاء الدین خلیفہ حضرت حافظ ضامن صاحب شہید

ذکر ولادت اور ایصال ثواب میت کو جائز اور مستحب ہے لیکن جس طرح جہلاء زمانہ نے قیام وغیرہ متفرق قیدیں نکالی ہیں یہ بدعت سیئہ ہیں اور اصرار کرنا بدعت پر کبیرہ ہے اور بعض وقت حکیم محمد ضیاء الدین عفی عنہ بقلم بندہ احمد

بدوں قیام کے مجلس میلاد کا انعقاد

سوال :- انعقاد مجلس میلاد بدوں قیام بروایت صحیح درست ہے یا نہیں؟

جواب :- انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے تداعی امر مندوب کے واسطے منع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجالس میلاد و عرس و سوئم و چہلم

سوال :- سوئم چہلم وغیرہ کی مجلس تخصیص دن کے منع ہے یا بالکل ہی نہ کرنا چاہیئے اور اس مجلس میں جانا چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- مجالس مروجہ زمانہ ہذا میلاد و عرس و سوئم چہلم بالکل ہی ترک کرنا چاہیئے کہ اکثر معاصی اور بدعات سے خالی نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مجلس میلاد کا نہ کرنا

سوال :- زید نے بکر سے دریافت کیا کہ مجلس میلاد مروجہ حال جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں شریک ہونا کیسا ہے؟

بکر خود بھی مجلس میلاد کرتا تھا اور آئندہ سال کو ارادہ بکر کا بھی ترک مجلس کا تھا۔ بخیاں اس کے کہ خرچ زائد ہوتا تھا اور اپنے اعتقاد میں ناجائز جانتا تھا مگر منع کرنا مجلس کا بوجہ اس کے تھا کہ اس وجہ سے کوئی مجھ کو طعن نہ دیوے گا جبکہ میں اس مجلس کو نہ کروں گا بہانہ شرع کا ہو جاوے گا اور خود نہ شریک ہونا مجلس کا اس وجہ سے ترک کیا کہ لوگ معترض ہوں گے اول تو ان خیالات سے مانع ہوا بعدہ بہ نیت خالصا شرع مانع ہوا۔ لہذا اس سبب سے بکر کو ترک بدعت سابق و حال و انکار بدعت سے ثواب ہوگا یا نہیں اور باعث ریا تو نہیں ہے۔

جواب :- بہر حال گناہ سے محفوظ رہا جب قعد ترک کیا بہتر ہوا کہ بعزم ترک گناہ کا ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لے ہر بدعت گمراہی ہے اور ہر گمراہی آگ میں ہے اور حق کے بعد بجز گمراہی کے اور کیا ہے اور جو قبول نہ کرے وہ مجھ سے مباہلہ کرے لے اللہ ہم کو حق دکھائے اور باطل کو باطل دکھائے اور باطل کے طور پر۔

محفل میلادِ حسن میں صحیح روایات پڑھی جائیں

سوال :- محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جاویں اور لات دگراف اور روایات موضوعہ اور کاذب نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے ؟
جواب :- ناجائز ہے سبب اور وجہ کے ۔

فتویٰ مولوی احمد رضا خان صاحب در باب میلاد شریف

فتویٰ در باب عدم جواز مجلس مولود مروجہ از مجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خان صاحب منقولہ از باب النظر صفحہ ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳۔ موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب دہلوی

استفتاء۔ اس مسئلہ میں کہ مجلس میلاد حضور خیر العباد علیہ الوف تہیۃ الی یوم التناذ میں جو شخص کہ مخالفت شرع مطہر مثلاً تارک صلوٰۃ شارب خمر ہو ڈاڑھی کتر وانا ہو یا منڈ وانا ہو مونچیں بڑھاتا ہو بے وضو، بے ادبی گستاخی سے بروایات موضوعہ تنہا یا دو چار آدمیوں کے ساتھ بیٹھ کر مولود پڑھتا یا پڑھاتا ہو اگر کوئی مسئلہ بتائے تنبیہ کرے تو استہزار و مزاح کرے بلکہ اپنے مقتدیوں کو حکم کرے کہ ڈاڑھی منڈانے والے رکھانے والوں سے بہتر ہیں کیونکہ جیسے اُن کے رخسار صاف صاف ہوتے ہیں ایسے ہی اُن کے دل مثل آئینہ کے صاف و شفاف ہیں۔ ایسے شخص سے مولود شریف پڑھوانا یا اُس کو پڑھنا یا ممبر و مسند پر تعظیماً بیٹھنا بٹھانا بالی مجلس و حاضرین و سامعین کا ایسے اشخاص کو بوجہ خوش آوازی کے چوکی پر مولود پڑھنے بٹھانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ایسے آدمی سے رب العزت جل مجدہ اور روح حضور مخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خوش ہوتی ہے یا ناخوش اور پروردگارِ عالم ایسی مجالس سے خوش ہو کر رحمت نازل فرماتا ہے یا غضب اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان محافل میں تشریف لاتے ہیں یا نہیں ؟ بانیین اور حاضرین محافل رحمت کے مستحق ہیں یا غضب بینوا من الکتاب توجروا عند رب الارباب ۔

جواب :- افعال مذکورہ سخت کبائر ہیں اور ان کا مرتکب اشد فاسق و فاجر مستحق عذاب نیرن و غضب رحمن اور دنیا میں مستوجب ہزاران ذلت و ہوا زخوش آوازی خواہ کسی علت نفسانی کے باعث اُسے مجرم و مسند پر کہ حقیقتہً مسند حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہے تعظیماً بٹھانا اُس سے مجلس مبارک پڑھوانا حرام ہے تبیین الحقائق و فتحہ اللہ المعین و طحاوی علی مواقف الفلاح وغیرہ میں ہے فی تقدیر الفاسق تعظیماً و قد وجب علیہم اہانتہ شراً علیہ روایت موضوعہ پڑھنا بھی حرام سننا بھی حرام ایسی مجالس سے اللہ عزوجل اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کمال نادرین ہیں ایسی مجالس اور اُن کا پڑھنے والا اور اس حال سے آگاہی پا کر بھی حاضر ہونے والے سب مستحق غضب الہی ہیں یہ جتنے حاضرین ہیں سب وبال میں جدا جدا گرفتار ہیں اور ان سب کے وبال کے برابر اُس پڑھنے والے پر وبال ہے اور خود اُس کا گناہ اُس پر علاوہ اور ان حاضرین و قادی سب کے برابر گناہ ایسی مجلس کے بانی پر ہے اور

۱۔ فاسق کو بڑھانا دراصل اس کی تعظیم کرنا ہے حالانکہ ان پر شرعاً اس کی اہانت واجب ہے ۔

عرس میں شرکت

سوال :- جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو شرعی ہونا جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- کسی عرس اور مولود میں شرکت ہونا درست نہیں اور کوئی ساعر اس اور مولود درست نہیں ہے ۔

ہر سال عرس کرنا

سوال :- جناب مولانا فضل الرحمن صاحب کا عرس گنج مراد آباد میں ہر سال تاریخ معینہ پر ہوتا ہے ۔ بذریعہ اشتہار تاریخ عرس تشہیر بھی کی جاتی ہے خاص مریدان سلسلہ کو بذریعہ خطوط اطلاع بھی دی جاتی ہے ۔ تاریخ معینہ پر لوگوں کا اجتماع ہو کر قرآن خوانی ہوتی ہے اور ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے ۔ قوالی راگ سماع مزامیر و دیگر خرافات وغیرہ روشنی بھی نہیں ہوتی ہے ۔ امیدوار ہوں کہ جواب با صواب مرحمت فرمائیں کہ میاں صاحب موصوف کے یہ عقائد بموجب شرع شریف جائز و درست ہیں یا باطل لغویات سے ہیں ۔ اگر ناجائز و نادرست نزد شارع علیہ السلام ہیں تو ایسے شخص اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کی امامت درست ہے یا نہیں ؟ اور صحابہ پر طعن و مردود و ملعون کہنے والا اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جاننے والے باوجودیکہ قرآن و حدیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت کو علم غیب نہ تھا اور پھر واقف کار لوگوں کا سمجھانا اور میاں صاحب کا اصرار اپنے عقائد پر ان کو کس درجہ کا گنہگار بناتا ہے اور وہ اپنے اس کبیرہ کے سبب سے سنت جماعت سے خارج ہووے گا یا نہیں ؟ ایسا عرس جس میں سب التزام ہو ۔ تاریخ تعین بھی ہوا اجتماع بھی ہو پر قوالی راگ مزامیر سماع و ناجائز جمیع عورتوں کا نہ ہو جائز و درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- عرس کا التزام کرے یا نہ کرے بدعت اور نادرست ہے تعین تاریخ سے قبروں پر اجتماع کرنا گناہ ہے خواہ اور لغویات ہوں یا نہ ہوں اور جو شخص صحابہ کرام میں سے کسی کی تکفیر کرے وہ ملعون ہے ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے اور وہ اپنے اس گناہ کبیرہ کے سبب سنت جماعت سے خارج ہوگا ۔ از بندہ محمد یحییٰ السلام علیکم علم غیب کے متعلق دو تین رسالے میرے پاس موجود ہیں اور حضرت کی کتاب براہین قاطعہ میں یہ بحث اور بحث عرس وغیرہ خوب مدلل مذکور ہے ۔ والسلام

عرس کا حکم

سوال :- اول زید پیری مریدی کا پیشہ کرتا تھا قضا نے الہی سے فوت ہو گیا ۔ مرید لوگوں نے زید کو ایک جلیل القدر بزرگ سمجھ کر وقت دفن کرنے کے قبر میں ہر چار طرف پتھر لگا کر دفن کیا اور پھر حسب دستور زمانہ حال زید کی قبر کی چار دیواری پختہ بنائی ۔ دوئم مرید لوگ زید کی سالانہ برسی کرتے ہیں یعنی ایک تاریخ مقرر کر کے کسی دوسرے بزرگ کی خانقاہ میں سب مرید جمع ہوتے ہیں وہاں پر خلیفہ زید کا مریدان حاضرین کو توجہ دیتا ہے اور نیز ظاہر کرتا ہے کہ زید اس وقت جلسہ ہذا میں تشریف لائے بلکہ شرکت جلسہ ہذا میں اور فلاں فلاں ارشاد فرماتے ہیں ۔ شرعاً امورات مذکورہ صدر درست ہیں یا خلاف اور جو کچھ امورات مذکورہ کا مرتکب ہو اس کا امام بنانا درست ہے یا نہیں اور وہ شخص کس درجہ میں ہے فتویٰ مفصل و شرح ارقام فرمایا جائے ۔

جواب :- قبر میں پتھر لگانا مکروہ ہے اور فقہاء نے صراحتاً اس کو منع کیا ہے اور مولانا محمد اسحق دہلوی مہاجر رحمۃ اللہ علیہ کہ تمام ہندوستان کے علماء محدثین کے استاد و استاد زادہ نواسہ و شاگرد و خلیفہ مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کے ہیں، اپنے مسائل اربعین اور مائتہ مسائل میں اس کو منع لکھتے ہیں۔ الفاظ اربعین کے یہ ہیں: "پختہ ساختن قبر و تعمیر نمودن گنبد و چہار دیواری و چہوترہ نزد قبر جائز نیست" اور عرس کے باب میں بھی جواب یہ ہے کہ منع ہے۔ اربعین میں مولانا ممدوح لکھتے ہیں: "مقرر ساختن روز عرس جائز نیست و در تفسیر مظہری مینویسد لا يجوز ما يفعله الجمال بقبور الاولیاء والشہداء من السجود والطواف حولها واتخاذ السرج والمساجد اليها ومن الاجتماع بعد الحول كالاعیاد وسمیونہ عرساً انتہی۔"

اور یہ ہفتوات کہ شیخ جلسہ میں حاضر ہے اور یہ امر فرماتا ہے اگرچہ بتاویل صحیح شرک نہیں مگر منجر بشرک اور باعث فساد عقیدہ عوام ہے تو یہ امر بھی بدعت و ضلال و گناہ سے خالی نہیں بسبب انجام شرک کے لہذا یہ سب امور ممنوع و خلاف سنت ہیں اگر مرتکب و معصوب ان امور کا اصرار کرے اور ترک نہ کرے تو امام بنانا اس کو منع ہے گو اس کے پیچھے نماز ادا ہو جاتی ہے۔ جب تک فساد عقیدہ اس کا محقق نہ ہو اور بندہ مولانا محمد اسحق مرحوم کے فتاویٰ سے یہ نقل کرتا ہے اگر کسی کو شبہ ہو دونوں رسالہ مذکورہ بالا کو مطالعہ کر لے اور نصوص حدیث و فقہ کو نقل نہیں کرتا کہ ان کے مطالعہ سے عوام بلکہ خواص ہمارے زمانہ کے بھی قاصر ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد ۱۳۰۱ھ

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح والمحبب معصیب

فخر الدین عفی عنہ گنگوہی محل محمد سرور علی شاہ عفی عنہ مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور حبیب الرحمن مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

ہذا الجواب صحیح محمد اسماعیل مدرس مدرسہ عربی دیوبند جوابات و سولات صحیح ہیں عنایت النبی عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے اللہ تعالیٰ ان فضائل کے مرتکب کو اجتناب کی توفیق دے کہ اتباع سنت پر قائم رکھے۔ مشتاق احمد عفی عنہ۔

جواب صحیح ہے اور اس عبارت کے گریز بھی کمال درجہ گمراہی ہے۔ احمد علی عفی عنہ اغوا نپوری وارد حال سہارن پور۔

ہذا الجواب صحیح و منکرہ فیض

الجواب صحیح

الجواب صحیح

فضل الرحمن عفی عنہ دیوبندی خلیل احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند محمد مراد ثناء اللہ عفی عنہ ازہ مظفرنگر

صحیح الجواب المحبب معصیب محمد اسحاق نمٹوری عفا اللہ عنہ مدرسہ حسین بخش دہلی الجواب صحیح محمد علی عفی عنہ مدرس

مدین احمد مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی الجواب صحیح عبدالرزاق الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ دیوبندی مدرسہ حسین بخش دہلی

جواب صحیح ہے محمد عبدالرشید انصاری سہارنپوری الجواب صحیح بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی۔

۱۔ قبر کو پکا بنانا اور گنبد کی تعمیر کرنا اور قبر کے پاس چار دیواری اور چہوترہ بنانا جائز نہیں ہے۔

۲۔ عرس کے لئے دن مقرر کرنا جائز نہیں ہے اور تفسیر مظہری میں لکھا ہے کہ جو کچھ جمال اولیاء و شہداء کی قبروں کے ساتھ کرتے ہیں وہ جائز نہیں ہے جیسا کہ مسجد اور اسکے اطراف طواف کرنا اور چراغوں کا جلانا اور مسجدوں کو اس کی اطراف میں بنانا اور ہر سال کے بعد اجتماع مثل عید کے اور اس کا نام عرس رکھتے ہیں۔

الجواب صحیح محمد یعقوب علی عنی عنہ مدرس مدرسہ عربی دیوبند الجواب صحیح غلام رسول عنی عنہ مدرس مدرسہ عربی دیوبند ۔

اصاب من اجاب الجواب صحیح من اجاب اصاب
محمد ثبین عنی عنہ دیوبندی حبیب الرحمن عنی عنہ دیوبندی محمد بشیر احمد عنی عنہ تمام شد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثواب پہنچانے کے لئے کھانا کھلانا

سوال :- شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ الدر الثمین فی مبشرات النبی الای میں جو اپنے والد ماجد حضرت شاہ عبد الرحیم صاحب علیہ الرحمۃ سے نقل فرماتے ہیں اخبر فی سیدی والدی قال کنت اصنع فی ایام المولد طعاما صلتہ بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یفتح فی سنة من السنین شیئ اصنع به طعاما فلم اجد الا حمصا مقلیا فقسمتہ بین الناس فرایتہ صلی اللہ علیہ وسلم بین یدیه ہذا المحمص متبہجا بشاشا لہ فقط

عبادت مذکورہ سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ تعین یوم ولادت ایصالِ ثواب یا سرور ولادت میں اطعامِ طعام وغیرہ جو کہ شاہ صاحب قدس سرہ کے معمولات میں سے تھا جائز و مستحب اور باعثِ خوشنودی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ بھی اجتماعِ صلحاء یوم ولادت میں اور اطعامِ طعام کو مستحسن لکھتے ہیں حسن المقصد میں بایں وجہ بدعتین استحسان مولود مرتبہ زمانہ پر استدلال کرتے ہیں اور قاعدہ شرع سے ایسی تعینات و تخصیصات حد بدعات میں شامل ہوتی ہیں۔ لہذا مع توضیح عبادت مذکورہ کے جواب سے سرفراز فرمائیں ۔ فقط

جواب :- ایصالِ ثواب ہر روز درست اور موجبِ ثواب ہے کوئی تاریخ و وقت شرع سے موقت نہیں روز ولادت اور روز وفات بھی درست ہے۔ پس اگر کسی دن کو ضروری نہ جانے بلکہ مثل دیگر ایام کے جانے ایصالِ ثواب میں اور عوام کو بھی اس طرح کے ایصال میں ضرر نہ ہو تو کچھ حرج نہیں سب کے نزدیک درست ہے۔ پس شاہ عبد الرحیم صاحب کا یہ فعل ایسا ہی تھا تو اس سے کوئی حجت نہیں لاسکتا اپنے بدعت زمانہ پر اور پھر وہ طعام ایصالِ ثواب کا تھا کہ صلتہ بالنبی کا لفظ موجود ہے اس میں نہ کوئی سرور ولادت کا کلمہ ہے نہ اجتماعِ ذکر ولادت کے واسطے۔ پس اس میں کوئی حجت جواز مولد کی نہیں اور سیوطی کے وقت میں بھی ہمارے زمانہ جیسی بدعت نہ ہوئی تھی براہین قاطعہ کو دیکھو اس میں سیوطی کا مقصد مفصل لکھا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کونڈا کھڑا صحنک گیا دھوئیں توشہ سے منی کا حکم

سوال :- یہ تعینات جیسے ربیع الاول میں کونڈا اور عشرہ محرم میں کھڑا اور صحنک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اور گیا دھوئیں اور توشہ اور سرمئی بوعلی قلندر اور غفر علیہ السلام کے نام پر چاہ پر لے جانا مذکورہ بالا میں طعام کی تخصیص اور ایام کی تعیین کداس

لے مجھے میرے والد بزرگوار نے خبر دی کہ میں ایام مولود میں کھانا پکواتا تھا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ثواب پہنچانے کی نیت سے تو ایسا ہوا کہ ایک سال میرے پاس کچھ نہ تھا کہ میں کھانا پکواتا، بجز بھونے چٹوں کے تو میں نے اسی کو لوگوں میں تقسیم کر دیا۔ پھر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں ہشاش بشاش دیکھا اور چنے آپ کے سامنے رکھے تھے۔

کے خلاف ہرگز نہ ہوں بدعت اور حرام ہیں یا نہیں؟ اور اس قسم کے طعام کو کھانا مکروہ ہے یا حرام کیونکہ افعال جہال ان معاملاً میں نہایت بدوحد کفر و شرک کو پہنچے ہوئے ہوتے ہیں نفع ضرر و توقع منافع اپنے اپنے مرادات کی طلب اُن میں کی جاتی ہے تو ایسے لوگوں اور ایسے عقائد کی نسبت حکم کفر و شرک کا کمر نادرست ہے یا نہیں؟ ارقام فرماویں۔

جواب :- یہ تعینات بدعت ضلالہ ہیں اور طعام میں اگر نیت ایصالِ ثواب کی ہے تو طعام مباح اور صدقہ ہے اور جو بنام ان اکابر کے ہے تو داخل ماہل بہ لغیر اللہ میں ہے اور حرام ہے اور ایسے عقائد فاسد موجب کفر کے ہیں ان افعال کو کفر ہی کہنا چاہیئے مگر مسلم کے فعل کی تاویل لازم ہے جیسا اوپر کے جواب میں لکھا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خواجہ خضر کے دلیے کا حکم

سوال :- کونڈا کرنا حضرت کا اور صمنک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اور کھچڑا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا اور تور شہ شاہ عبدالحق رحمہ اللہ کا اور دلیا خواجہ خضر کا کرنا اور ان میں کھانوں کی خصوصیت کرنی کیسی ہے؟

جواب :- ایصالِ ثواب بلا قید طعام و ایام کے مندوب ہے اور قید و تخصیص یوم کی اور تخصیص طعام کی بدعت ہے اگر تخصیص کے ساتھ ایصالِ ثواب ہو تو طعام حرام نہیں ہوتا گو اس تخصیص کی وجہ سے معصیت ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دش محرم کی مجلس شہادت

سوال :- یوم عاشورہ کو یوم شہادت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ گمان کرنا احکام ماتم و نوحہ و گریہ و زاری و بقراری کے برپا کرنا اور گھر گھر مجالس شہادت منعقد کرنا اور واعظین کو بھی بالخصوص ان ایام میں شہادت نامہ یا وفات نامہ بیان کرنا خاص کر روایات خلاف و ضعیفہ سے اور سامعین کو بھی ان امور میں ہر سال کوشش ہونی کہ اس کے مثل و عظمیٰ میں نہیں ہوتی ہرگز اور خاص ایام مذکورہ ہی میں ایصالِ ثواب و صدقات کرنا اور تعین آب و طعام بھی مثل شربت ہے یا کھچڑا ہے اور ہر غنی اور فقیر کو اس کا لینا اور تبرک جانا اور جو غنی یا سید اس کو نہ لیوے تو مبطون کریں اور بُرا جانیں اور فی الجملہ ریاء کو اس میں بہت دخل ہوتا ہے۔ تو ایسی صورت میں امیدِ ثواب کی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور یہ کل امور بدعات و معصیت ہیں یا نہیں؟

جواب :- ذکر شہادت کا ایام عشرہ محرم میں کرنا بمشابہت روافض کے منع ہے اور ماتم نوحہ کرنا حرام ہے۔ فی الحدیث نہی عن المراثی الحدیثؑ اور خلاف روایات بیان کرنا سب ابواب میں حرام ہیں تقسیم صدقات تخصیص ان ایام کرنا اگر یہ جانتا ہے کہ آج ہی زیادہ ثواب ہے تو بدعت ضلالہ ہے۔ علیٰ ہذا تخصیص کسی طعام کی کسی یوم کے ساتھ کرنا لغو ہے اور صدقہ کا طعام غنی کو مکروہ اور سید کو حرام ہے اس پر طعن کرنا فسق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پیران پیر کی گیارہویں

سوال :- تبادلہ اور رجبی اور گیارہویں پیران پیر کی کمر نادرست ہے یا نہیں؟

جواب :- تبادلہ ورجی بدعت ہیں اُن کی کوئی اصل شرع میں نہیں اور ایصالِ ثواب بروح حضرت قدس سرہ درست ہے اور تعین تاریخ کہ پس و پیش نہ کرے بدعت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایامِ محرم میں کتبِ شہادت کا پڑھنا

سوال :- کتاب ترجمہ مرالشہادتین یا دیگر کتبِ شہادت خاص شہادت کی رات کو پڑھنا کیسا ہے؟ حسبِ خواہش نمازیانِ مسجد یا کسی کے مکان پر؟

جواب :- ایامِ محرم میں مرالشہادتین کا پڑھنا منع ہے حسبِ مشابہت مجالسِ روافض کے۔

محرم میں سبیل لگانا دودھ کا شربت پلانا

سوال :- محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا مع اشعار بروایت صحیحہ یا بعض ضعیفہ بھی و نیز سبیل لگانا اور چندہ دینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو یا سبیل لگانا شربت پلانا یا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نادرست اور تشبہ روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔ فقط

توشہ شاہ عبدالحق کو توشہ حق کہنا

سوال :- بمقابلہ توشہ شاہ عبدالحق کہ جو قدیم زمانہ سے مروج ہے اور سب جانتے ہیں کہ منع ہے توشہ حق نام رکھنا اور خوردنوش یا آشنایان کا فرمانا نفسانیت ہوئی یا نہیں؟

جواب :- جو امر شرعاً حرام ہے کسی کی خاطر داری سے کرنا حرام جان کر بھی فسق اور حرام ہے ہرگز نہیں چاہیئے۔ معصیت میں کسی کی رضا درست نہیں۔ فقط

نذر اللہ کا نام توشہ حق رکھنا

سوال :- علماء متقدمین نے نام نذر اللہ کا توشہ حق نہیں رکھا جو ایک فرقہ نے حال میں توشہ حق نام رکھا ہے اگر جائز ہے تو نیا امر ایجاد کرنا مثل اس کے بدعت ہے یا نہیں؟

جواب :- توشہ حق نام نذر کا رکھنا بدعت ہے ایسا لفظ موہم کہنا بے جا ہے۔ توشہ سامان کو کہتے ہیں حق تعالیٰ کی ذات پاک سامان سے پاک ہے اولیاء کا توشہ تو یہ معنی رکھ سکتا ہے کہ ان کو ثواب پہنچے گا ان کے توشہ آخرت میں معین ہو جاوے گا اور جو کوئی معنی صحیح توشہ حق کے ہو ویں بھی تاہم موہم لفظ بولنا نہیں چاہیئے۔

اہلِ قبور سے استعانت

سوال :- استعانت از اہلِ قبور خواہ قبورِ انبیاء علیہم السلام یا اولیاء کرام ہوں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و قرون مشہود لہا بالخیر میں صحابہ تابعین ائمہ مجتہدین سے ثابت ہے یا نہیں؟ در صورت عدم ثبوت بدعت و ممنوع بموجب روایات ذیل ہوں گی یا نہیں؟ اگر نہیں تو ثبوت کا جواز کیا ہے اور در صورت اختلاف بدعت و جواز اولیٰ کیا ہے صحیح بخاری میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اللھم انا لکنا نتوسل بنہیلک و نحن

الذین نتوسل بعمہ نیکؑ۔ اور امام ابن قیم اغاثہ میں روایت فرماتے ہیں: ثنا علی بن حسین اندلسی، رجل یحبی الی فرجة کانت عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فیدخل فیہا فیدعو فہما وقال الا احدکم حدیثا سمعہ من ابی عن جدی عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یتخذوا قبوری عیداً و لا یوم تکرر قبورہا فان تسلیکم ینبغی اینما کنت و ایضاً ولقد جہر السلف الصالح التوحید وحموا جانبہ حتی کان احدہما اذا سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم امر اللہ ما استقبل القبلة وجعل ظہرہ الی جدار القبر ثم دعا قال سلمة بن وردان، رأیت انس بن مالکؑ یسلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یسند ظہرہ الی جدار القبر ثم یدعو و یقول علی ذلک الائمة الاربعة انه یتقبل القبلة وقت الدعاء حتی لا یدعو عند قبرہ و ایضا کیف یکون دعاء الموقی و الدعاء عند قبورہم و الا یتشفع بھم مشر دعاء و عملاً صالحاً و تصرف عنہ القرون الثلثة المفضلة بنص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم یقولون ید الخلوۃ الذین یقولون ما لا یفعلون و یفعلون ما لا یؤمرون و ایضا کذلک المتابعون کان عندہم من قبور اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالامصار عدہ کثیر فمما استغاثوا بقبر احد منہم و لا دعویہ و لا دعوا بہ و لا استشفعوا بہ و لو کان ذلک منہم لنقل فیکون ذلک فضلاً حرمة خیر القرون و جملوہ و ظفر بہ الخلوۃ و علموہ۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ودعا انہا خواستن حرام است۔

۱۔ اے اللہ ہم تیرے نبی کو ذریعہ بناتے تھے اب تیرے نبی کے چچا کو ذریعہ بناتے ہیں۔

۲۔ ہم سے علی بن حسین نے بیان کیا کہ ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے پاس جوشگاف تھا وہاں آکر دعا مانگا کرتا تھا تو ہم نے اس کو منع کیا اور کہا کہ کیا میں تجھ کو وہ حدیث نہ بیان کر دوں جو میں نے اپنے باپ سے سنی اور انہوں نے میرے دادا سے سنی اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ میری قبر کو عید نہ بنانا اور نہ اپنے مکانوں کو قبر بنانا کیونکہ تمہارا سلام مجھ کو جہاں کہیں میں رہوں پہنچ جاتا ہے۔ و نیز سلف صالح نے توحید کا بہت خیال رکھا ہے اور جانب توحید کی بہت رعایت رکھی ہے حتیٰ کہ ان میں سے کوئی اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام پڑھنے کے بعد دعا کرنا چاہتا تو وہ قبلہ کی طرف رخ کر لیتا اور اپنی پیٹھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کی دیوار کی طرف کر دیتا اور وہ دعا کرتا اور سلمہ بن وردان روایت کرتے ہیں کہ انس بن مالک نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام کرتے پھر وہ اپنی پیٹھ قبر کی دیوار کی طرف کر دیتے ہیں اور دعا کرتے اور ائمہ اربعہ نے بھی یہی حکم دیا ہے کہ دعا کے وقت قبلہ رخ ہو جائے حتیٰ کہ قبر کے پاس دعا بھی نہ کر سلاؤ کسی طرح مردوں سے فریاد کرنا اور ان کی قبروں کے پاس دعا اور ان کو شفع بنانا مشروع اور عمل صالح ہو گا۔ حالانکہ قرون ثلاثہ نے یہ کام نہیں کیا جن کی فضیلت کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے اور ان کے خلف اس میں کامیاب ہو جائیں تو ایسی باتیں کہتے ہیں جو کرتے نہیں اور وہ کام کرتے ہیں جس کا حکم نہیں دیا جاتا اور اسی طرح و نیز تابعین جن کے پاس اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبریں شہروں میں بہت زیادہ تھیں لیکن انہوں نے ان میں سے کسی کی قبر سے نہ فریاد کی نہ دعا کی اور نہ اس کے ذریعہ دعا کرائی اور نہ اس کے پاس دعا کی اور نہ اس کے ذریعہ شفاعت کرائی اور اگر بیان سے ثابت ہوتا تو نقل کیا جاتا نہ کہ اس کو حرام کیا جاتا خیر القرون میں اور وہ اس سے ناواقف رہتے اور ان کے خلف اس کو پا جاتے اور وہ جان لیتے۔ ۳۔ اور ان سے دعا مانگنا حرام ہے۔

جواب :- اس مسئلہ کی پہلے تحریرات ہو چکی ہیں کہ ماتہ مسائل اور اربعین مسائل مولانا محمد اسحق مرحوم دہلوی کو دیکھتے چونکہ اب بندہ سے سوال کیا گیا ہے تو جواب مختصر لکھنا ضرور ہوا۔ استعانت کے تین معنی ہیں ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ بحرمت فلاں میرا کام کر دے یہ باتفاق جائز ہے خواہ عند القبر ہو خواہ دوسری جگہ اس میں کسی کو کلام نہیں۔ دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو یہ شریک ہے خواہ قبر کے پاس کہے خواہ قبر سے دور کہے اور بعض روایات میں جو آیا ہے۔ اعلیٰ فی عباد اللہ تو وہ فی الواقع کسی میت سے استعانت نہیں بلکہ عباد اللہ جو صحرائیں موجود ہوتے ہیں ان سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے وہاں مقرر کیا ہے تو وہ اس باب سے نہیں ہے اس سے حجت جواز پر لانا جمل ہے معنی حدیث سے۔ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کے یہ کہے کہ اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں اختلاف علماء کا ہے۔ مجوز سماع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں سوا اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے۔ پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے اور جس کو قاضی صاحب نے منع لکھا ہے وہ دوسری نوع کی استعانت ہے۔ حق یہ ہے کہ یہ مسئلہ مخلوط ہو رہا ہے اور سماع موتی کا مسئلہ بھی صحابہ کے وقت سے مختلف فیہ ہے فہم هذا سلام کرنے کو کوئی منع نہیں کرتا بہر حال یہ مسئلہ مختلف ہے اس میں بحث مناسب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبروں کو پختہ بنوانا

سوال :- قبروں کو پختہ کرنا اور عمارت بنانا اور روشنی وغیرہ کرنا کہ ان کے منع میں حدیثیں صحیح وارد ہیں اور لعنت فرمائی ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو پھر کیا باعث ہے جو خود حضرت ہی کا مزار مبارک پختہ رفیع الشان بنا ہوا ہے اور روشنی بھی ہوتی ہے اور بڑے بڑے سامان اور صحابہ اور اماموں کی بھی پختہ بنی ہیں۔ کیا کچھ خصوصیت ہے یا مصلحت ہے دین و دنیا کی اگر کوئی منع کرے تو نہیں مانتے اور غلط بتاتے ہیں۔ آپ کی خدمت میں عرض ہے کہ جواب ایسے طور پر دیجئے جو ان پر حجت ہو کیونکہ حدیثوں کا صاف انکار لازم آتا ہے۔ اگر ان سے کہیں کہ حجت تو قرآن و حدیث سے ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم ایسی باتوں کو نہیں مانتے۔

جواب :- یہ سب امور ناجائز ہیں اور جہاں کہیں لوگوں نے کیا ہے وہ علمائے مقبولین نے نہیں کیا بلکہ امراء و سلاطین نے کیلئے اور خلاف قرآن شریف و سنت رسول کے جو کوئی کرے وہ ناجائز ہے قابل حجت نہیں۔ فقط

قبروں کو پختہ بنانا اور اس پر قبہ بنوانا

سوال :- قبور کا پختہ بنانا اور ان پر عمارت و قبہ و روشنی و فرش و فرش وغیرہ جو کچھ کہ لوگ کرتے ہیں قابل بیان نہیں حالانکہ امور مذکورہ کے منع شدید میں احادیث صحیحہ وارد ہیں اور فاعلین پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کی لعنت فرمائی ہے مگر پھر لوگ تکذیب حدیث کر کے اپنے فعل کی حجت پر قبور انبیاء علیہم السلام بالخصوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اولیاء کرام صحابہ و ائمہ مجتہدین کو پیش کرتے ہیں اور بیحد احادیث و سنت کو منکر انبیاء و اولیاء کہتے ہیں اور درپے ایذا رسانی

ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حرمین اور عرب میں جا کر خلاف شرع ان کو نہیں کہتے۔ کیا قرآن و احادیث وہاں پر نہیں ہے۔ لہذا عرض ہے کہ عرب و حرمین میں اگر علماء مذکورہ کا منع ہونا بیان نہ کریں تو یہ کیا حجت جواز ہو سکتا ہے؟

جواب :- ہر گاہ کہ احادیث میں ممانعت ان امور کی وارد ہے پھر کسی کے فعل سے وہ جائز نہیں ہو سکتے اور اعتبار قرآن و حدیث و اقوال مجتہدین کا ہے نہ افعال مخالف شرع کا اگر عرب اور حرمین میں امور غیر مشروع خلاف کتاب و سنت رائج ہو گئے تو جواز ان کا نہیں ہو سکتا۔ اور جو وہاں ان بدعات کو کوئی منع نہ کر سکے تو یہ حجت جواز کی نہیں ہو سکتی اس پر سکوت کی کوئی وجہ نہیں کتاب و سنت سے رد کرنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبر کا طواف کرنا

سوال :- طواف کرنا قبر کا کیسا ہے؟

جواب :- طواف کرنا قبر کا حرام ہے اگر مستحب جان کر کرے کافر ہو گا۔ فی شرح المناسک القاری۔

ولا يطوف اي يدور حول البقعة الشريفة لان الطواف من مختصات الكعبة المنيفة فيحرم حول قبور الانبياء والاولياء ولا اعتبار بما يفعله العامة الجهلة ولو كانوا في موسمة المشائخ والاولياء والعلماء انتهى هكذا في البحر والنهر

الجواب صحیح هذا الجواب صحیح جوابات صحیح ہیں جوابات صحیح ہیں جوابات صحیح ہیں جوابات صحیح ہیں

عبد اللہ حنفی احمد الدین باسنوری صدقہ محمد کریم پیر محمد داسم محمد ہاشم رسول الادب خادم شریعت

ابوالفیض محمد تھری [احمد الدین] محمد ہاشم ابو محمد عبد الوہاب محمد صدیق دیوبندی

جواب صحیح ہیں الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح

ابو البرکات حافظ محمد عبدالعزیز محمد یوسف سید محمد عبدالسلام محمد ابراہیم عبد الغفور شہاب الدین

محمد المعتمد بحمل اللہ الاحد غفرلہ

الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح الجواب صحیح

محمد عبدالغفار عبدالحمید محمد حجت الدین احمد یار سعد اللہ ساکن راٹوان بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید
احمد

قبر کو بوسہ دینا

سوال :- بوسہ لینا قبر کا جائز ہے یا حرام؟

جواب :- بوسہ لینا قبر کا حرام ہے فی المدارج و بوسہ اداں قبر را و سجدہ کردن آنرا و سہرہ نادن حرام و ممنوع و در بوسیدن قبر والدین روایت فقہی نقل میکنند و صحیح آنست کہ لا يجوز انتمی و ادنی لا يجوز گناہ صغیرہ است و اصرار بر آن کبیرہ است ہذا فی شرح عین العلم

۱۔ روضہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اطراف طواف نہ کرے یعنی نہ پھرے اس لئے کہ طواف کرنا کعبہ شریف کی خصوصیات سے ہے اس لئے حرام ہے طواف کرنا انبیاء اور اولیاء کی قبور کا اور کچھ اعتبار نہیں عوام اور جہلا کے کرنے کا اگرچہ وہ موقوفوں اور عالموں کی شکلوں میں ہوں۔ انتہی۔

۲۔ مدارج میں ہے اور بوسہ دینا قبر کا اور اس کو سجدہ کرنا اور سر رکھنا حرام اور ممنوع ہے اور والدین کی قبروں کو بوسہ دینے میں ایک فقہی روایت نقل کرتے ہیں اور صحیح ہے کہ لا يجوز (جائز نہیں) اور لا يجوز کا ادنیٰ گناہ صغیرہ ہے اور اس پر اصرار کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ (شرح عین العلم)

قبر پر دفن کے بعد اذان دینا

سوال :- اذان بعد دفن کے قبر پر بدعت ہے کہ کس قرونِ ثلثہ میں اس کا ثبوت نہیں اور جو امر ایسا ہو وہ مکروہ ہے تحریراً قال فی الفتح القدير والبحر مکروہ عند القبر ما لم یعمد من السنة والمعهود منها لیس الا زیارة والدعاء عنده قائماً انتہی^۱۔ پس اذان کہنا اس جبکہ منع ٹھہرا سو نہ کرنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چنانچہ علامہ شامی نے رد المحتار میں لکھا ہے تنبیہ فی الاقتصار علی ما ذکرہ من الموارد اشارۃ الی انہ لا یست الاذن عند ادخال المیت فی قبرہ کما هو المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فی فتاویٰ باندہ بدعة وقال من ظن انہ سنة قیاساً عن ندبہا للمولود الحاقاً لمخاتمة الامر بابتدائه فلم یصب^۲ انتہی اور علامہ خیر الدین رطلی نے حاشیہ بحر الرائق میں لکھا ہے قیل وعند انزال المیت القبر قیاساً علی اول خروجه من الدنیا لکن مرادہ ابن حجر فی شرح العیاب انتہی اور در البحار میں لکھا ہے من البدع التي شاعت فی بلاد الهند الاذان علی القبر بعد الدفن انتہی اور توشیح شرح تنقیح محمود البغنی میں مذکور ہے ما فی الاثر من الاذان علی القبر ولیس بشئ انتہی کذا فی التفہیم للسائل اور فتویٰ مولانا عبداللہ میر غنی مفتی مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفاً وتعلیماً چنانچہ ہدیۃ المکملہ میں مرقوم ہے۔

سوال :- بل بحوزہ الاذان عند القبر بعد دفن المیت فی المذہب المنفی ام لا بیوا تو جروا من امر علیہ واعتقدہ من السنة و ذم تادکہ فما حکمہ مصیب ام خاطی مبتدع فبیئوا بالصواب^۳

جواب :- الحمد للہ رب العالمین رب زدنی علماً ذکر فی البحر الرائق مانصہ ویکرہ عند القبر کل ما لم یعمد من السنة والمعهود منها لیس الاذین یرتہا والدعاء عندہا قائماً کما کان یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروج للبیع انتہی ومنہ علیم الجواب

۱۔ فتح القدير اور بحر میں ہے اور قبر کے پاس مکروہ ہیں وہ تمام باتیں جو سنت سے نہ ثابت ہوں اور سنت سے ثابت بخیر زیارت اور اس کے پاس کھڑے رہ کر دعا کرنے کے اور کچھ نہیں ہے۔

۲۔ تنبیہ :- اقتصار میں اس پر جو ارادے ذکر کیا ہے اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ قبر میں میت کو داخل کرتے وقت اذان سنون نہیں ہے جیسا کہ آج کل عادت ہو گئی ہے اور ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اس کی صراحت کی ہے کہ یہ بدعت ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ جس نے گمان کیا ہے کہ یہ سنت ہے یہ قیاس کرتے ہوئے کہ میلاد مستحب ہے اور معاملہ کے خاتمہ کو ابتداء سے ملاتے ہوئے حالانکہ صحیح نہیں ہے۔

۳۔ کہا گیا ہے کہ اور میت کو قبر میں اتارنے کے وقت (اذان دینا) یہ قیاس کرتے ہوئے کہ میلاد مستحب ہے اور معاملہ کے خاتمہ کو ابتداء سے ملاتے ہوئے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے۔

۴۔ اور ان بدعتوں سے جو بلاد ہند میں شائع ہو گئی ہیں دفن کے بعد قبر پر اذان دینا ہے۔

۵۔ احادیث میں قبر پر اذان دینا ثابت نہیں ہے اور یہ کوئی خاص چیز نہیں ہے۔

۶۔ سوال :- کیا میت کو دفن کرنے کے بعد قبر کے پاس اذان جائز ہے مذہب حنفی میں یا نہیں ظاہر کیجئے اجماعاً کیجئے اور جو شخص کہ اس پر اصرار کرے اولیٰ اعتقاد رکھے کہ یہ سنت ہے اور اس کے چھوڑنے والے کی مذمت کرے تو اس کا کیا حکم ہے وہ صواب پر ہے یا خطا پر اور بدعتی ہے حق بات لکھئے۔

اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم امر برقمہ المقصر عبداللہ بن محمد میر غنی الحنفی مفتی مکۃ المکرمۃ کان اللہ لہم اعلیٰ معلیٰ مسلما۔

بدعت کی اقسام

سوال :- کوئی قسم بدعت کی حسنہ بھی ہوتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- بدعت کوئی حسنہ نہیں اور جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں وہ سنت ہی ہے مگر یہ اصطلاح کافر کے ہے مطلب سب کا واحد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اقسام بدعت غیر مقبول

سوال :- احادیث میں جو وعیدیں مرکب بدعات کی وارد ہوئی ہیں کہ فرائض و نوافل و صوم و حج و عمرہ و جہاد وغیرہ اس کا مقبول نہیں ہے وہ کون سی بدعات ہیں۔ اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ جو محبت لکھا ہے اہل بدعت سے ضائع کرتا ہے اللہ تعالیٰ عمل اس کے اور نکال لیتا ہے نور ایمان اُس کے دل سے اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ اہل بدعت تمام خلقت سے بدتر ہیں اور بعض احادیث میں آیا ہے کہ اہل بدعت جہنم کے گتے ہیں، وہ کون سی اور کس درجہ کی بدعات ہیں۔ ادنیٰ درجہ کی کون سی بدعت ہے اور اعلیٰ درجہ کی کون سی اقسام فرمادیں۔

جواب :- جس بدعت میں ایسے شدید وعید ہیں وہ بدعت فی العقائد ہے جیسا کہ و افض خوارج کی بدعت ہے اور دیگر بدعات جو اعمال میں ہیں اس کو بھی بعض نے کتب مجالس الابراہیم کبیرہ لکھا ہے کہ کوئی بدعت صغیر نہیں مگر حق یہ ہے کہ بدعت علی قدر المفسدہ چھوٹی بڑی ہوتی ہے تشکیک اس میں بھی حاصل ہے پس بدعت سے بچنا سب سے ضروری ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شُرکت مجالس بدعت

سوال :- آیت وقد نزل علیکم فی الکتاب ان اذ اسمعتمہ آیات اللہ لیکفر بہا ویستہزأ بہا فلا تقعدوا معہم حتی یمضوا فی حدیث غیوہ انکم اذا مثلتمہم انہم میں شُرکت جملہ مجالس ممنوعہ غیر مشروعہ و بدعات ضلالہ ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے ہرگز نہیں بلکہ مجالس کفر و استہزاء کو فرمایا ہے۔ دیگر امور کو اس کے تحت میں داخل کرنا تحریف کلام اللہ شریف ہے لہذا مقولہ زید صحیح ہے یا نہیں؟ اور تفسیر معالم میں تحت آیت جو قول حضرت ضحاک سے منقول ہے قال الضحاک عن ابی عباس رضی اللہ عنہ دخل فی ہذا الذیۃ کل محدث فی الدین وکل مبتدع الی یوم القیامۃ۔ یہ زید کے مقولہ کے منافی ہے یا نہیں فقط۔

۱۔ جواب۔ تمام تعریف رب العالمین کے لئے ہے۔ اے اللہ میرے علم کو زیادہ فرما بحر الرائق میں جو کچھ لکھا ہے وہ اہل حسب ذیل ہے اور قبر کے پاس مکر وہ ہے ہر وہ چیز جو سنت سے ثابت نہیں اور سنت سے ثابت بخیر اس کی زیارت اور اس کے پاس کھڑے رہ کر دعا کرنے کے اور کچھ نہیں جیسا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بقیع کو جا کر کیا کرتے تھے اور اسی سے جواب معلوم ہو سکتا ہے۔ اللہ سبحانہ تعالیٰ زیادہ جاننے والا ہے۔

۲۔ اور تم پر کتاب میں یہ حکم دیا کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی آیات کو اس طرح سنو کہ اس کے ساتھ کفر کیا جا رہا ہو اور ان کا مذاق اٹایا جا رہا ہو تو تم ان کے ساتھ اس وقت تک نہ بیٹھو جب تک کہ وہ کسی اور بات میں مصروف نہ ہو جائیں ورنہ تم انہی کے مثل ہو جاؤ گے۔

۳۔ ضحاک ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ اس آیت تحت ہر وہ شخص داخل ہو گیا جو دین میں نیابت نکالے اور قیامت تک ہر بدعتی بھی اس میں شامل ہو گیا۔

جواب :- اس آیت سے عدم شرکت مجالس غیر مشروعہ ثابت ہوتی ہے اس طرح کہ استہزاء بکتاب اللہ حرام ہے علیٰ ہذا بدعات خلاف حکم شرع حرام ہیں جیسا کہ ان کی شرکت کی حرمت ثابت ہوتی ہے ایسے ہی دیگر معاصی کی بھی معنی تفسیر سخاک کے یہ ہیں کہ کل مبتدع کے ساتھ بیٹھنا اور ہر بدعت کا شریک ہونا حرام ہے آپ کا فہم درست ہے۔ والسلام

مساجد و مدارس کی موجودہ صورت و طرز تعلیم

سوال :- اس صورت کی مساجد اور مدارس اور طرز تعلیم قرونِ ثلاثہ میں نہیں تھا بلکہ یہ محض نئی صورت ہے تو اس کا بدعت نہ ہونا کیا سبب ہے ؟

جواب :- مسجد کی کوئی صورت شرع میں مقرر نہیں جیسی چاہے بنائے مگر ہاں مشابہت کنیسہ و معبد وغیرہ سے نہ ہو علیٰ ہذا مدارس کی کوئی صورت معین نہیں مکان ہو اس کا ثبوت حدیث سے ہے اور کسی صورت خاصہ کو ضروری جاننا بدعت ہو گا۔

عیدین میں خطبہ کے پہلے دعا مانگنا

سوال :- مسئلہ عیدین میں خطبہ کے اول دعا مانگنا چاہیئے یا بعد خطبہ کے یا بالکل نہ چاہیئے ؟

جواب :- خطبہ سے اول و آخر دعا کرنا کہیں ثابت نہیں لہذا نہ کرنا چاہیئے البتہ بعد سلام نماز عید کے دعا کریں پھر ممبر پر کھڑا ہو کر دعا ثابت نہیں۔

معانقہ خصوصاً عیدین میں

سوال :- عیدین میں معانقہ کرنا اور بغلیگر ہونا کیسا ہے ؟

جواب :- عیدین میں معانقہ کرنا بدعت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب صحیح محمد عبداللطیف عفی عنہ

معانقہ کرنا خصوصاً عیدین میں

سوال :- معانقہ کرنا بالخصوص عیدین کے روز کس درجہ کا گناہ ہے مکروہ ہے یا حرام ؟

جواب :- معانقہ و مصافحہ بوجہ تخصیص کے کہ اس روز میں اس کو موجب سرور اور باعث مودت اور ایام سے زیادہ مثل ضروری کے جانتے ہیں بدعت ہے اور مکروہ تحریمی اور علی الاطلاق ہر روز مصافحہ کرنا سنت ہے۔ ایسا ہی بشرائط خود یوم العید کے ہے اور علیٰ ہذا معانقہ جیسا بشرائط خود دیگر ایام میں ہے ویسا ہی یوم عید کے ہے کوئی تخصیص اپنی رائے سے کرنا بدعت ضلالہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

الوداع کا خطبہ پڑھنا

سوال :- پڑھنا آخر جمعہ کو ماہ رمضان المبارک میں الوداع الوداع یا شہر رمضان اور الوداع الوداع یا سنت التراويح

اور اشعار فارسی یا اردو یا عربی کا ہر جمعہ میں یا آخر جمعہ ماہ رمضان المبارک میں در صورتیکہ عوام الناس خطبۃ الوداع آخر جمعہ رمضان المبارک کو سنت بلکہ قریب واجب جانتے ہوں کیسا ہے ؟ آیا حسب زعم ان کے سنت یا مستحب یا بخلاف اس کے بدعت ہے بدلائل عقلیہ و نقلیہ اذکتب معتبرہ جواب ارقام فرمایا جاوے بینوا توجروا۔

محمد
عبداللطیف

رشید
احمد

جواب :- یہ خطبہ بدعت ہے کہ مثنیہ اور اشعار قرون مشہور لہا بالخیر میں خطبہ میں منقول نہیں علی الخصوص جب اس فعل کو ضروری جانا جاوے کہ مؤکد جاننا کسی امر مستحب کا بھی داخل تعدی حدود اللہ اور بدعت ضلالہ ہے چہ جائیکہ امر محدث اور پھر غیر زبان عربی میں خطبہ پڑھنا مکروہ ہے۔ بہر حال یہ فعل عوام جملہ خطباء کا اور سنت جاننا اس کا بدعت ضلالہ واجب ترک ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خطبہ الوداع

سوال :- الوداع کا خطبہ پڑھنا کیسا ہے۔ نزدیکتا ہے کہ مولانا عبدالحی صاحب نے اپنے مجموعہ فتاویٰ میں لکھا ہے اور مولانا موصوف کا قول مستند ہے اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ الفاظ الوداع کے ائمہ کے وقت میں بھی پڑھے جاتے تھے۔ پس قول زید کا صحیح ہے یا غلط ہے بعض کتابوں میں الوداع کا خطبہ منع لکھا ہے۔

جواب :- زید کا قول غلط ہے اور خطبہ الوداع کا بدعت ہے۔ فقط

رسالہ ہفت مسئلہ

سوال :- رسالہ ہفت مسئلہ مطبوعہ نظامی جو کہ حضرت حاجی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ سے منسوب ہے شائع ہوا ہے۔ یہ نسبت حاجی صاحب کی غلط ہے یا نہیں کیونکہ اس میں تائید اہل بدعت اور اہل حق علماء محققین کی مخالفت ہے مفصل کیفیت سے جو ہوا رشاد فرمائیں۔

جواب :- رسالہ ہفت مسئلہ میں مسئلہ امکان کذب و امکان نظیر میں تو کوئی امر ایسا نہیں لکھا کہ کسی کے خلاف ہو بلکہ اس کے امکان کا اقرار اور اس کی بحث سے احتراز لکھا ہے تو اس میں کسی اہل حق کی مخالفت نہیں اور مسئلہ تکرار جماعت میں بسبب اختلاف روایات فقہ کے فریقین کو نزاع سے منع کیا ہے کہ مسئلہ مختلف میں مخالفت کرنا مناسب نہیں اور مسئلہ نداء غیر میں صاف حق لکھا ہے کہ نداء غیر اگر حاضر و علم غیب جان کر کرے گا تو شرک ہوگا اور جو بے اس کے شوق میں کہا ہے تو معذور ہے گناہ گنا نہیں اور جو بدو را عقیدہ شریک کے یہ سمجھ کر کہے کہ شاید ان کو حق تعالیٰ خبر کر دیوے تو خلاف محل نص میں خطا و گناہ ہے مگر شرک نہیں اور جو نص سے ثبوت ہو جیسا صلوة سلام، بخدمت فخر عالم علیہ السلام کے ملائکہ کا پہنچنا تو وہ خود ثابت ہے۔ سو یہ سب حق ہے اس میں کوئی اہل حق مخالف اس کے نہیں کہتا۔ اب رہے تین مسئلے قیود مجلس مولود کے اور قیود ایصال ثواب کے اور عرس بزرگان دین کا کرنا سو اس میں وہ خود لکھتے ہیں کہ دراصل یہ مباح ہیں۔ اگر ان کو سنت یا ضروری جانے بدعت و تعدی حدود اللہ تعالیٰ اور گناہ ہے۔ اور بدوں اس کے کرنے میں وہ اباحت لکھتے ہیں۔ ہم لوگ منع کرتے ہیں تو وجہ یہ ہے کہ ان کو رسوم اہل زمانہ سے خبر نہیں کہ یہ لوگ ان قیود کو ضروری جانتے ہیں لہذا باعتبار اصل کے مباح لکھتے ہیں اور ہم لوگوں کو عادت عوام سے محقق ہو گیا ہے کہ یہ لوگ ضروری اور سنت جانتے ہیں لہذا ہم بدعت کہتے ہیں۔

پس فی الحقیقت مخالفت اصل مسائل میں نہیں ہوتی بلکہ بسبب عدم علم حال اہل زمانہ کے یہ امر واقع ہوا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسا امام صاحب نے صابی کو ایک حکم دیا اور صاحبین نے دوسرا حکم یہ بسبب اختلاف صابی کے ہوا ہے

کہ امام صاحب کے وقت میں ان کا حال اہل کتاب جیسا تھا اور صاحبین کے وقت مجوس جیسا۔ پس اختلاف اصل مسئلہ کا نہیں بلکہ بوجہ حال اہل زمانے کے ہے ایسا ہی دیگر مسائل میں ہے۔ پس ایسا ہی ان تین مسائل ہفت مسئلہ میں سمجھ لو۔ ورنہ حضرت سلمہ کے عقائد ہرگز بدعت کے نہیں ہیں کہ اہل فہم و دانش خود عبارت رسالہ سے سمجھ سکتا ہے۔ معہذا لکھتا ہوں کہ یہ رسالہ ان کا لکھا ہوا نہیں کسی نے لکھا اُن کو سنا دیا۔ انہوں نے اصل مطلب کو دیکھ کر اباحت کی تصحیح کر دی اور حال اہل زمانہ سے خبر نہ ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مرنے کے بعد اسقاط کا حکم

سوال :- بعد مرنے کے جو طریق اسقاط عوام کرتے ہیں کہ فرائض واجبات تجویز کر کے اس کے فدیہ میں جو گندم وغیرہ مقرر ہوئے اُن کے عوض ایک کلام اللہ شریف دے کر سب سے بری الذمہ ہو جاتے ہیں لہذا طریق مرقعہ ثابت اور جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حیلہ اسقاط کا مفلس کے واسطے علماء نے وضع کیا تھا اب یہ حیلہ تحصیل چند فلوس کا ملاؤں کے واسطے مقرر ہو گیا ہے حق تعالیٰ نیت سے واقف ہے وہاں حیلہ کا اگر نہیں مفلس کے واسطے بشرط صحت نیت ورثہ کے کیا عجب ہے کہ مفید ہو ورنہ لغو اور حیلہ تحصیل دنیا دنی کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب آذر جندی سے فاتحہ کا ثبوت

سوال :- در کتاب آذر جندی کہ از ملا علی قاری ست روایت ست قال کان الیوم الثالث عن وفات ابراهیم بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم جاء ابوہریرہ عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم معہ تمرۃ یا بسۃ و لبن الناقۃ و خبز الشعیر فوضعہا عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقرأ النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام الفاتحۃ مرۃ و سورۃ الاخلاۃ من ثلاث مرات وقرأ اللهم صل علی محمد انت لہا اهل فرفع یدیه و مسح وجهہ فامو بابی ذر ان یقسمہا وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثواب ہذا الاطعمۃ لابنی ابراهیم۔

فقط صحت نام کتاب اور روایت کی اس میں ہے یا نہیں یا اور کسی کتاب میں ہے ؟

جواب :- نہ کتاب آذر جندی از تصانیف ملا علی قاری ست و نہ روایت مذکور صحیح و معتبر است بلکہ موضوع است و باطل بر آن اعتماد نشاید در کتب حدیث نشانے از ہمجو روایت یافتہ نمی شود۔ حررہ الراجی عفود بہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالحی سنجی و از اللہ عن ذنبہ الجلی و الخفی منقولہ از رسالہ شمشیر خنداں مؤلف مولانا دین محمد صاحب مرحوم مطبوعہ مطبع صدیقی لاہور۔ الجواب یہ حدیث وضعی ہے اور بنانے والا۔۔۔۔۔ اس کا

لے کتاب آذر جندی نہ ملا علی قاری کی تصنیف ہے اور نہ مذکورہ روایت صحیح و معتبر ہے بلکہ موضوع ہے اور بالکل اس پر معر و سہ نہ کیا جائے اور کتب حدیث میں ایسی روایت کا کوئی پتہ نہیں پایا جاتا۔

کاذب اور مغتری ہے اور آذر جندی کوئی کتاب ملا علی قاری کی تصنیف سے نہیں ہے۔ انتہی محمد صدر الدین صدر عدد درہلی

محمد قطب الدین ۱۲۶۴	محمد بشیر و نذیر قنوجی	سید محبوب علی جعفری دہلوی	فقیہ خواجہ ضیاء الدین احمد دہلوی ۱۳۶۱
شاگرد مولانا ساجد صاحب دہلوی مولف مظاہر الحق شریعہ شکوہ	حسبنا اللہ حفیظ اللہ دہلوی	سید محمد نذیر حسین محدث دہلوی	نوازش علی ۱۲۶
		سوالحان الخیر دہلوی	علیہ رحمت اللہ دہلوی

محمد عبد الرب دہلوی	محمد تقی خاں دہلوی	سید رحمت علی خاں نے علائق عالیہ سلطنت مفتاح سراج العلماء ضیاء الفقہاء ۱۲۵۳	محمد عبد اللہ دہلوی	شرف رشید سید کوئین شریف حسین ۱۲۹۳
------------------------	-----------------------	---	------------------------	--

سید احمد حسین ۱۲۸۹	ابوالحسن ۱۲۸۹	محمد منظور علی یوسفی دہلوی	عبدہ محمد یوسف ۱۲۸۴	محمد عبد الحکیم دہلوی	منصور علی خان بن احمد حسن خاں
-----------------------	------------------	-------------------------------	------------------------	--------------------------	----------------------------------

محمد غلام اکبر خاں محمدی ۱۲۸۹ سے	مواہیر علماء مقیم ریاست دو جلد	محمد امام الدین محمدی ۱۲۸۴	محمد عالم علی ۱۲۸۳	صاحبزادہ مولانا عالم علی صاحب مشہور حافظ رحمت علی صاحب متصل سنبلی دروازہ رحمت علی
-------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	-----------------------	--

محمد قائم علی ۱۲۸۵	نقشبندی محمد رمضان ۱۲۹۱	محمد نور علی عفی عنہ	محمد عبد الرحمن شاگرد مولانا محمد محقق	بخشنہ عاصیاں رحیم است
-----------------------	----------------------------	----------------------	---	--------------------------

مواہیر علماء مراد آباد مواہیر علماء پانی پت

الجواب صحیح :- اور اس کا واضح ملعون ہے کہ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تہمت کرتا ہے۔ فقط

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

فاتحہ کا طریقہ

سوال :- فاتحہ مروجہ یعنی طعام لا ابد و بر و نہادہ دست برداشتہ چہ حکم دارد۔

جواب :- اس طور مخصوص نہ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بودند در زمان خلفاء بلکہ وجود آن در قرون ثلاثہ کہ مشہود لہا بالخیر اند منقول نشدہ و حالاً در جرین شریفین زاد ہما اللہ ثمرات عادت خواہ نیست اگر کسی اس طور مخصوص بعمل آورد آن طعام حرام نیست بخوروش مضائقہ نیست و اس را ضروری دانستن مذموم است و بہتر آنست کہ ہر چہ خواہند خوانندہ ثواب آن بہیت رسانند و طعام را بہ نیت تصدق بفقر خوراند و ثوابش نیز باموات رسانند۔

۱۔ فاتحہ مروجہ یعنی کھانے کے دو برو کہ کہ ہاتھ اٹھانے کا کیا حکم ہے ؟

۲۔ یہ مخصوص طرز نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی نہ خلفاء کے زمانہ میں بلکہ اس کا وجود تینوں قرون میں جن کے بھلائی کی شہادت دی گئی ہے منقول نہیں ہے اور اب بھی جرین شریفین میں اللہ تعالیٰ ان کی عزت زیادہ کرے خاص لوگوں کی عادت نہیں ہے۔ لیکن اگر کوئی اس مخصوص طریقہ پر عمل کرے تو وہ کھانا حرام نہیں ہوتا اور اس کے کھانے میں کوئی حرج نہیں لیکن اس کو ضروری جاننا برا ہے اور بہتر یہ ہے کہ جو کچھ پڑھنا چاہیں پڑھ کر اس کا ثواب میت کو پہنچاویں اور کھانے کو تصدق کی نیت سے فقراء کو کھلا دیں اور اس کا ثواب بھی مردوں کو پہنچا دیں۔

ہدیۃ الحرمین سے فاتحہ کا ثبوت

سوال :- ہم نے ہدیۃ الحرمین میں دیکھا ہے کہ حضرت نے اپنے بیٹے ابراہیم کے سوئم و دسواں و بیسواں و چہلم وغیرہ میں جھوارے پر فاتحہ دیا اور اصحابوں کو کھلایا۔ پس فی زمانہ لوگ پھول، پان وغیرہ کرنے سے چہلم و سوئم دسواں و بیسواں میں مانع ہوتے ہیں کیا ہے؟

جواب :- ہوا المعصوب۔ یہ قفقہ جو ہدیۃ الحرمین میں لکھا ہے محض غلط ہے کتب معتبرہ میں اس کا نشان نہیں۔ واللہ اعلم
حررہ الراجی عفورہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالمی تجاوازلہ عن ذنبہ الجلی والحفی۔

تیسچ میں قرآن شریف کا پڑھنا

سوال :- روز سوم یا پنجم مردم بطلب یا بلا طلب جمع میشوند و چند ختم کلام مجید سے خوانند بعض آہستہ و بعض باواز بلند و در پیالہ خوشبو گل سے اندازند و دیگر خصوصیات و رسوم عمل می آید چہ حکم دارد دلیہ

جواب :- مقرر کردن روز سوم و غیرہ بالتخصیص و اورا ضروری انگاشتن در شریعت محمدیہ ثابت نیست صاحب نصاب الاحساب آن را مکروہ نوشتہ رسم و راہ تخصیص بگذارند ہر روز یکہ خواہند ثواب بروح میت رسانند و میت قریب مرگ خود زیادہ تر محتاج مدد می شود۔ ہر قدر کہ ایصال ثواب بہر روز یکہ شود موجب خیر است کذا فی فتح العزیز و شیخ عبدالحق محدث دہلوی در شرح سفر السعادت می فرماید و عادت نبود کہ برائے میت در غیر وقت نماز جمع شدند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گورہ و نہ غیر آن و این مجموع بدعت است و مکروہ نعم تعزیت اہل میت و تسلیہ و صبر فرمودن سنت و مستحب است اما این اجتماع مخصوص روز سوم و ارتکاب تکلفات دیگر و مرفوع اموال بے وصیت از حق یتیمی بدعت است و حرام انتہی۔ حررہ الراجی عفورہ القوی ابوالحسنات محمد عبدالمی تجاوازلہ عن ذنبہ الجلی والحفی۔

۱۔ سوال تیسرے دن یا پانچویں دن بلانے سے یا بغیر بلانے کے لوگ جمع ہوتے ہیں اور کلام مجید کے ختم پڑھتے ہیں بعض آہستہ اور بعض بلند آواز سے اور خوشبو کے پیالہ میں پھول ڈالتے ہیں اور دوسری خصوصیات اور رسوم عمل میں لاتے ہیں کیا حکم لکھا ہے؟

۲۔ جواب تیسرا دن وغیرہ کو خصوصیت سے مقرر کر دینا اور اس کو ضروری سمجھنا شریعت محمدیہ میں ثابت نہیں ہے صاحب نصاب الاحساب اس کو مکروہ لکھتے ہیں خصوصیت کی رسم و راہ کو چھوڑ دیں جس دن چاہیں ثواب میت کی روح کو پہنچائیں اور میت اپنی موت کے وقت کے قریب میں مدد کا زیادہ محتاج ہوتا ہے جس قدر ایصال ثواب جس دن کہ ہو سکے باعث بھلائی ہے فتح العزیز میں اسی طرح ہے اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت میں فرماتے ہیں

”یہ عادت نہیں تھی کہ میت کے لئے وقت نماز کے علاوہ جمع ہوں اور قرآن پڑھیں اور ختم کریں نہ قبر پر نہ اور کسی جگہ اور یہ تمام بدعت ہے اور مکروہ ہاں اہل میت کی تعزیت اور تسلی دینا اور مہر کے لئے کنسانت ہے اور مستحب لیکن یہ مخصوص طور پر تیسرے دن کا جمع ہونا اور دوسرے تکلفات کا کرنا اور یتیمی کے حق میں بغیر وصیت کے مال مرفوع کرنا بدعت ہے اور حرام“

فاتحہ کا موجودہ طریقہ

سوال :- سامنے کھانا یا کچھ شیرینی رکھ کر ہاتھ اٹھا کر فاتحہ اور قتل ہوا اللہ پڑھنا درست ہے یا نہیں کہ جس کو عن عام میں فاتحہ کہتے ہیں ؟

جواب :- فاتحہ مروجہ شریعتاً درست نہیں ہے بلکہ بدعت سیئہ ہے کذا فی اربعین و فتاویٰ سمرقندی فقط

محمد قاسم علی عفی عنہ الجواب صحیح والمحبیب بنیح عبداللطیف عفی عنہ محمد عالم علی محمد عبد اللطیف سہیل پوری محمد قاسم علی

محدث مراد آباد
شاگرد مولانا محمد اسحق

سوال :- فاتحہ کا پڑھنا کھانے پر شیرینی پر روز جمعرات کے درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- فاتحہ کھانے یا شیرینی پر پڑھنا بدعت ضلالت ہے ہرگز نہ کرنا چاہیئے ۔

تیجہ کا حکم

سوال :- تیجہ، ساتواں، دسواں، چالیسواں امور مذکورہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب اور فقہ کی کسی معتبر کتب میں ہیں اور ان کا کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- تیجہ، دسواں وغیرہ سب بدعت ضلالہ ہیں کہیں اس کی اصل نہیں نفس ایصال ثواب چاہیئے ان قیود کے ساتھ بدعت ہی ہے جیسا کہ اوپر کے جواب میں مرقوم ہو چکا ہے اور برادری کو ان ایام میں کھلانا یہ رسم ہے اور منع ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

سوم وغیرہ کرنا

سوال :- فی زمانہ رواج ہے کہ جب کوئی مر جاتا ہے تو اس کے عزیز واقارب اس روز یا دوسرے روز یا کسی اور روز جمع ہو کر مسجد میں یا کسی اور مکان میں قرآن شریف اور کلمہ طیبہ اور درود شریف وغیرہ پڑھ کر بلا تعین شمار ثواب اس پڑھے ہوئے کا متوفی کو بخشتے ہیں اور چنے وغیرہ تقسیم کرتے ہیں تو اس طرح پر جمع ہونا اور قرآن مجید وغیرہ پڑھنا اور پڑھوانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مجتمع ہونا عزیز واقارب وغیرہم کا واسطے پڑھنے قرآن مجید کے یا کلمہ طیبہ کے حج ہو کر روز وفات میت کے یا دوسرے روز یا تیسرے روز بدعت و مکروہ ہے شرع شریف میں اس کی کچھ اہل نہیں ہے۔ کتاب نصاب الاحتساب میں لکھا ہے ۔
ان تحت القرآن جمعاً بالجماعۃ ولیسیم بالفاسیۃ سیپارۃ خواندن مسکونۃ۔ اور فتاویٰ بزاز یہ میں مرقوم ہے ۔ یکراۃ
اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعداً سبوعاً ونقل الطعام الی القابو فی المراسع واتخاذ الدعوتۃ
لقراءۃ القرآن وجمع المصلحاء والفقرۃ للختیم وقراءۃ سورۃ النعام او الاخلاص ۛ۔

۱۔ اور قرآن کو پکاد کر پڑھ کر جماعت کے ساتھ ختم کرنا جس کو فارسی میں سی پارہ پڑھنا کہتے ہیں مکروہ ہے ۔

۲۔ اور پہلے اور تیسرے دن اور ہفتہ کے بعد کھانا پکانا اور صومات کے وقت قبر کے پاس کھانا لے جانا اور قرأت قرآن کے لئے دعوت دینا اور ختم کے لئے مصلحاء و فقہاء کو جمع کرنا اور سورہ انعام و اخلاص کا پڑھنا مکروہ ہے ۔

اور ردالمحتار میں لکھا ہے۔ ومن المنکرات الکثیرۃ کایقاد الشموع والقنادیل التي توجد فی الافراح وکدق المطبول والغناء بالاصوات المھاندا اجتماع النساء والمہردان واخذ الاجرة علی الذکر وقرأت القرآن وغیر ذلک مما هو مشاہد فی ہذا الزمان وما کان کذلک فلا شلک فی حرمتہ وبطلان الوصیۃ بہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ این ست حکم صورت مسئلہ کہ

محمد عبدالغنی

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

محمد تقیم الدین عفی عنہ

محمد عبداللطیف

محمد عبداللطیف

محمد قاسم علی خلع

مولانا عالم علی

عفی عنہ سنہ ۱۳۹۰ ہجری فتویٰ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی موصولہ از مولوی عبدالصمد صاحب

رامپوری بمجموعہ فتاویٰ قلمی مولوی احمد رضا خان صاحب منقولہ از جلد رابع کتاب الحفظ والا پابۃ صفحہ ۳۶۔

بلا تعین یوم تصدق موتی کے لئے مساکین کو کھانا کھلانا

سوال :- کھانا تیار کرنا واسطے تصدق موتی کے بلا تعین یوم کے فقراء و مساکین کو جمع کر کے کھلا دینا جائز ہے یا نہیں؟
مدل ارقام فرماویں۔

جواب :- بلا تعین کھانا تقسیم کرنا یا دینا بطور صدقہ کے جائز ہے کیونکہ صدقہ کرنا طعام کا کسی کے نزدیک ناجائز نہیں ثواب اس کا میت کو پہنچتا ہے باتفاق البتہ عبادت بدنی میں خلاف امام شافعی اور امام مالک کا ہے مالی میں کسی کا خلاف نہیں۔ قال فی المہدیۃ الاصل فی هذا الباب ان الانسان له ان يجعل ثواب عمله لغیرہ صلوٰۃ او صوما او صدقۃ او غیرہا۔ الخ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلا تعین یوم و ذکر تیجہ

سوال :- سوم یعنی تیجہ موتی کے واسطے کیا جاتا ہے تو اس میں کیا برائی ہے اگر تعین تاریخ اور تاکد موجب فساد ہے تو یہ اگر دور ہو جاوے مثلاً پہلے روز ہو یا دوسرے یا چوتھے یا پانچویں یا چھٹے روز ہو شمار کے واسطے نخود نہ ہوں خرما ہو یا املی کے بیج ہوں یا تسبیح ہو یا اور کوئی چیز ہو اور اس میں مال بھی یتیموں کا صرف نہ ہو تو بھی جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- اگر بلا تعین یوم کے جمع ہو کر ختم قرآن کریں یا کلمہ طیبہ اور ایصالِ ثواب اس کا کریں تو جائز ہے اکثر علماء کے نزدیک اگرچہ علامہ محمد الدین فیروز آبادی ایصالِ ثواب میت کے اجماع کو بھی بدعت لکھتے ہیں۔ سفر السعادت میں

۱۔ اور بہت سی برائیاں جیسے موم ہڈیاں اور قندیلوں کو جلانا جیسے خوشیوں کے موقع پر ہوتا ہے اور جیسے ڈھول بجانا اور خوش آوازی سے گانا اور عورتوں اور مردوں کا جمع کرنا اور ذکر و قرأت قرآن وغیرہ پر اجرت کا لینا جو آج کل اس زمانے میں دیکھا جا رہا ہے اور جو اس طرح ہوتا ہے کی حرمت میں کوئی شک نہیں اور اس کی وصیت کا باطل کرنا ضروری ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
۲۔ صورت مسئلہ کا یہ حکم ہے جو لکھا گیا۔

۳۔ ہدایہ میں ہے کہ اس باب میں اصل یہ ہے کہ انسان اپنے عمل کا ثواب اپنے غیر کے لئے قرار دے خواہ وہ نماز ہو کہ روزہ یا صدقہ وغیرہ۔

جوازِ تیجہ کے وجوہ پر بحث

سوال :- زید بدعات مثل تیجہ وغیرہ کا معتقد نہیں اکثر لوگ اس خیال سے ان بدعات کو اختیار کرتے ہیں کہ چند لوگ جمع ہو جاویں گے اور باعث اتفاق ہو گا اور کلام وغیرہ بھی زیادہ پڑھا جاوے گا اور اگر مقرر نہ کیا جاوے تو دشواری ہوتی ہے پس ان لوگوں کا عقیدہ کیسا ہے اور اگر زید شریک مجلس مذکور ہو جاوے تو کیسا ہے ؟ فقط

جواب :- جو بدعات مثل تیجہ وغیرہ کے ہیں ان کا کرنا کسی وجہ سے درست نہیں قاعدہ شریعت کا ہے جو چیز بھلائی اور برائی سے ملی ہو اس کو حکم شریعت برائی کا دیتی ہے اس کی بھلائی پر نظر نہیں ہوتی۔ ظاہر اس کی ایسی مثال ہے کہ ایک مٹکی دودھ میں ایک چلو پیشاب کر جاوے تو اس کو نخس کہیں گے دودھ کا اعتبار نہ کریں گے اور اس کو حلال نہ کہیں گے لہذا فعل اور شرکت ان بدعات کی دونوں ناجائز باعتبار اعتقاد ہوں یا بلا اعتقاد ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایصالِ ثواب کی قیود

سوال :- فاتحہ تیجہ دسواں کرنا کیسا ہے یا بدعت حسنہ ہے یا بدعت سنیہ ہے۔ بدعت حسنہ کی کیا تعریف ہے اور بدعت سنیہ کی کیا تعریف ہے ؟ بدعت حسنہ سے کیا ثواب ہوتا ہے اور بدعت سنیہ سے کیا تعزیر لازم آتی ہے اور مجمع کر کے جنوں پر کلمہ شریف پڑھوانا واسطے ثواب مردہ کے اور قرآن شریف پڑھوانا کیسا ہے آیا ثواب ان کلموں اور قرآن شریف کا جو اس مجمع میں شریک ہوتا ہے وہ شخص مستحق ثواب ہے یا عذاب ہے ؟ زید کہتا ہے کہ جنوں پر فاتحہ سوم میں اللہ کا کلام پڑھنا موجب ثواب ہے کہ اس سے ایصالِ ثواب منظور ہے اور یہ طریقہ بزرگانِ سلف سے چلا آتا ہے اس میں کچھ حرج نہیں ہے اور فتاویٰ عزیزی میں یہ طریقہ لکھا ہے۔ پس زید کا قول تمام ہوا ان جنوں کا کھانا کیسا ہے اور زید فاتحہ تیجہ دسویں کو دل سے اچھا جانتا ہے اور اس کے اچھے ہونے پر اصرار کرتا ہے اس مسئلہ کو بہت تشریح کے ساتھ قرآن و حدیث قیاس اجماع امت سے اقام فرما کر مزین بہر فرما دیں۔

جواب :- یہ مسائل بارہا لکھے جا چکے ہیں یہ جملہ امور بدعت ہیں صرف ایصالِ ثواب جائز ہے۔ باقی قیودات بدعت ہیں اس کی تفصیل مسائل اربعین مؤلفہ شاہ محمد اسحق صاحب میں دیکھ لو

کھانا سامنے رکھ کر پنج آیت پڑھنا

سوال :- کھانا سامنے رکھ کر اس پر پنج آیت پڑھنا کیسا ہے ؟ جس کو عرف عام میں فاتحہ کہتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ کھانے پر فاتحہ پڑھنا درست ہے اس لئے کہ حاجی امداد اللہ صاحب سلمہ نے اپنے فتاویٰ میں جائز لکھا ہے۔ بکر کہتا ہے حاجی صاحب موصوف اگرچہ میرے پیروم شد ہیں یعنی میرے پیرو طریقت ہیں پیر شریعت نہیں ہیں کہ میں ان کے کہنے پر عمل کروں یہ کہنا بکر کا کیسا ہے اور طریقت اور شریعت ایک ہیں یا دو ہیں۔

جواب :- یہ سب امور بدعت ہیں مسائل اربعین دیکھ لو۔

مرنے کے بعد کھانا پلکانا

سوال :- تقریر مولانا حیدر علی ٹوٹکی تلمیذ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ۔
 طعام مہمانی کہ از پس موتی پزند اقل این خود نارد و او مکروہ تحریمی است۔ پختہ و جیبیکے آنکہ در بحر الرائق و دیگر کتب تصریح کردہ
 اندکہ ضیافت و مہمانی در سرور و شادی مشروع است نہ در شرور و مصائب و غمی فرستادن طعام روز اقل بخانہ کسے کہ
 موت شدہ باشد مسنون است نہ آنکہ ازاں کس طعام طلب کنند صریحاً یا آنکہ اگر او پزند لعن برو کنند کہ این ہم طلب است پس
 بخوف این طلب او طعام پختہ میکنند دوم آنکہ در حدیث جریر بن عبداللہ بعلی است کنا نعد ان اجتماع الی اهل المیت
 و صنعهم الطعام من النیاحۃ یعنی با ہمہ اصحاب جمع شدن مردم را نزد اہل میت سوائے خدمت تجہیز و تکفین
 و این را کہ تیار کنند اہل میت طعام را از نوحہ می شماریم و نوحہ خود حرام است۔ پس این اجتماع مردم و ساخت طعام
 ہم نارد و او حرام خواہد بود۔ سوم آنکہ در کتب شرح مفرح است کہ این صنع طعام از اہل میت از رسوم و عادات جاہلیت
 عرب بود و چون اسلام آمد این رسم جاہلیت موقوف کردند لہذا در عمدہ صحابہ و تابعین این رسم منقول نیست پس آنچہ
 در میان کلمہ گویان عوام رسم سوم و دہم و چہلم و ششماہی و سال رواج یافتہ ہمہ نارد و است و اجتناب ازاں ضرورت
 مادر رسالہ صغیر و جزو کبیرہ درازدہ جز۔ در عدم جواز این بحث طعام نوشتہ ایم و بعد از آنکہ این طعام خلیث پختہ شد
 بجز فقیر و محتاج دیگرے نخورد زیرا کہ حکم مال خبیث ہمیں تصدق بر فقراء است باید دانست کہ صدقات برائے اموات بسیار
 مفید است در مذہب حق اہل سنت و جماعت لیکن مفید بشرطے است کہ این صدقات موافق حکم شرع باشند چنانکہ بناء
 چاہ و مسجد و نقد و لباس و غلات و غیرہ با از مال حلال بفقراء دادن کہ این امور بالاتفاق جائز است و مفید ہوتی و
 اگر طعام پختہ بفقراء حوالہ سازند یا۔ مسجد و خانقاہ بفقراء بفرستند نزد بعضے جائز و نزد بعضے این ہم غیر جائز بالجملہ
 این صورت مختلف نیہاست اما در خانہ بطور مہمانی خوردن خوردگان خواہ فقراء باشند خواہ اغنیاء نزد هیچ کس جائز
 نیست کہ این رسم جاہلیت عرب و رسم تمام ہنود ہندوستان است و دریں تشبیہ بکفار است و سابق حدیث نوشتہ ایم کہ
 من تشبہ بقوم فهو منهم الحدیث ۔ یہ فتویٰ صحیح ہے یا غیر صحیح اس کا جواب ارشاد فرمائیے۔

جواب :- بندہ کے نزدیک صحیح ہے اور تشبہ اس میں حاصل ہے اگرچہ قلیل ہو۔

سوال :- تقریر مولانا حیدر علی ٹوٹکی تلمیذ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مہمانی کا کھانا جو میت کے پیچھے پکاتے
 ہیں اول تو یہ خود نارد جائز و مکروہ تحریمی سے چند وجوہ سے ایک تو یہ کہ بحر الرائق اور دوسری کتابوں میں تصریح ہے کہ ضیافت و مہمانی
 خوشی اور شادی کے موقع پر تو مشروع ہے نہ کہ برائیوں اور مصیبتوں اور غمی کے موقع پر اول دن کھانا بھیجنے اس شخص کے گھر کہ جہاں موت
 واقع ہوئی ہے مسنون ہے نہ کہ اس شخص سے کھانا مانگیں خواہ مراحۃ یا یہ کہ اگر وہ نہ پکائے تو اس پر طعنے لگائیں کہ یہ بھی ایک قسم کی
 طلب ہے کہ اس طلب کے خوف سے وہ کھانا پکائے۔ دوسرا یہ کہ جریر بن عبداللہ بعلی کی روایت میں ہے کہ ہم میت کے گھر والوں کے
 پاس جمع ہونا اور ان کا کھانا پکانا نوحہ گری سمجھتے تھے یعنی تمام دوستوں کے ساتھ لوگوں کا جمع ہونا میت کے گھر والوں کے پاس
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ایصالِ ثواب میں دن اور کھانے کی خصوصیت

سوال :- دوسرے روز مرنے کے پیچھے چند آدمی جمع ہو کر کلمہ طیبہ چنوں وغیرہ پڑھتے ہیں اُس مجمع میں جانا کیسا ہے؟
جواب :- میت کے واسطے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھنا بہت بہتر اور ثواب ہے مگر تخصیص تیسرے روز کی اور چنوں کی بدلت ہے وہاں شریک نہ ہونا چاہیئے۔

میت کے دفن کے بعد مکان پر فاتحہ

سوال :- بعض لوگوں میں دستور ہے کہ جس وقت موتی کو دفن کر کے آتے ہیں اُس کے گھر والے اس وقت فاتحہ پڑھتے ہیں۔ یہ فعل فاتحہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- اس فاتحہ کا کچھ ثبوت نہیں۔

برادری کا میت کے گھر جا کر رسوم ادا کرنا

سوال :- حسبِ مروجہ دستور برادری اہل میت کے یہاں جا کر فاتحہ پڑھنا اور پگڑی جوڑا دینا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- یہ سب امور بدعت اور نادرست ہیں البتہ صرف تعزیت کے لئے جانا درست ہے اگر دفن کفن میں نہ شریک ہوا ہو۔

بلا قیود و رسوم ایصالِ ثواب کرنا

سوال :- میت کو ثواب پہنچانا بلا تعین تاریخ کے یعنی تیجا، دسواں، چالیسواں نہ ہو درست ہے یا نہیں؟

(بقیہ حاشیہ ص ۱۴۷ سے آگے) سوائے تمیز و تکفین کی خدمت کے اور میت کے گھر والے یہ جو کھانا تیار کرتے تھے ہم اس کو نو سبجتے تھے اور نو خود حرام ہے تو یہ لوگوں کا جمع ہونا اور کھانا پکانا بھی ناجائز و حرام ہوگا تیسرا یہ کہ شریعت کی کتابوں میں صراحت کے ساتھ یہ موجود ہے کہ یہ کھانا تیار کرنا اہل میت کا عرب کے زمانہ جمالت کی عادات و رسوم سے تھا جب اسلام آیا جاہلیت کی رسوم کو موقوف کر دیا لہذا اصحاب و تابعین کے زمانہ میں یہ رسم منقول نہیں ہے چنانچہ عام کلمہ گویوں کے درمیان جو سوم۔ دہم۔ بستم و چلم و ششما ہی و برسی کا دواج ہو گیا ہے تمام ناجائز ہے اور اس سے بچنا ضروری ہے۔ ہم دور سالے ایک تو چھوٹا دو جز کا دوسرا بڑا دس بارہ جز کا اس کھانے کے ناجائز ہونے کی بحث میں لکھ چکے ہیں اور اس کے بعد کہ یہ ناکارہ کھانا پک جائے تو سوائے فقیر و محتاج کے کوئی نہ کھائے اس لئے کہ اس ناکارہ مال کا حکم یہی فقیروں پر تصدق کرنا ہے۔ جانا چاہیئے کہ صدقات مذہب حق اہل سنت و جماعت میں مردوں کے لئے بہت مفید ہے لیکن اس شرط سے مفید ہے کہ یہ صدقات شریعت کے حکم کے مطابق ہوں جیسے کنوئیں اور مسجد کا بنانا اور نقد و لباس و غلہ وغیرہ حلال مال سے فقیروں کو دینا کہ یہ امور بالاتفاق جائز ہیں اور میت کے لئے مفید ہیں اور اگر پکا ہوا کھانا فقرائے کے حوالے کر دیں یا مسجد و خانقاہ میں فقیروں کو بھیج دیں تو بعض کے نزدیک تو جائز ہے اور بعض کے نزدیک یہ بھی ناجائز ہیں۔ حاصل کلام اس صورت میں تو اختلاف ہے لیکن گھر میں بطور مہمانی کے کھانا خواہ کھانے والے فقیر ہوں یا اغنیاء کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے کہ یہ رسم جاہلیت عرب اور ہندوستان کے تمام ہندوؤں کی رسم ہے اور اس میں کفاد کے ساتھ مشابہت ہے اور ہم پہلے ایک حدیث لکھ چکے ہیں کہ جو کسی قوم کے ساتھ مشابہت اختیار کرے وہ انہی میں سے ہوگا۔ (حدیث)

جواب :- ثواب میت کو پہنچانا بلا قید تاریخ وغیرہ اگر ہو تو عین ثواب ہے اور جب تخصیصات اور التزامات مروجہ ہوں تو نادرست اور باعث مواخذہ ہو جاتا ہے ۔

اہل میت کو کھانا کھلانا

سوال :- اس ملک میں بموجب رسم کے اگر کوئی مر جاوے تو اس گھر والے یا اس کے قوم کے لوگ اس کے خویش و اقارب کی روٹی پکاتے ہیں یہاں تک کہ جب تک روٹی تیار نہ ہو تجھیز و تکفین نہیں کرتے۔ اس روٹی کا کھانا حرام ہے یا مکروہ ؟

جواب :- اگر کھانا اہل میت نے ایسے لوگوں کے واسطے جو نوحہ گرجے ہیں کہ ان کو کھلاویں تو حدیث میں آیا ہے کہ یہ نوحہ میں داخل ہیں۔ پس یہ حرام ہے اور اگر دوسرے لوگ میت ولے کو کھانا کھلاویں تاکہ کھانے کے بعد اس کا غم کم ہو تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرنے کے بعد چالیس دن تک روٹی دینا

سوال :- مرنے کے بعد چالیس روز تک روٹی ملا کر دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- چالیس روز تک روٹی کی رسم کر لینا بدعت ہے ایسے ہی گیارہویں بھی بدعت ہے بلا پابندی رسم و قیود ایصالِ ثواب مستحسن ہے ۔ فقط

بلا چندہ کے حافظ کا خود مٹھائی تقسیم کرنا

سوال :- اگر بلا چندہ فراہم کئے حافظ خود اپنے پاس سے شیرینی تقسیم کرے تب کیسا ہے ؟

جواب :- اگر حافظ بلا قیود مذکورہ بالا شیرینی تقسیم کرے تو درست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ختم قرآن کے لئے چندہ کر کے شیرینی منگوانا

سوال :- چندہ فراہم کر کے بروز ختم قرآن شریف جو نماز تراویح میں پڑھا جاتا ہے شیرینی خرید کر تقسیم کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- چندہ کر کے اس طرح شیرینی تقسیم کرنا درست نہیں ہے علی الخصوص اُس جگہ کہ اس شیرینی کا التزام کر لیوں اور اس کے تادک کو ملامت کریں نادرست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رجبی کا حکم

سوال :- رجب کے مہینے میں تبارک الذی چالیس دفعہ پڑھ کر مردے کی روح کو ثواب پہنچاتے ہیں یہ جائز ہے

یا نہیں ؟ سوال ۲ جو کہ مدینہ شریف میں رجبی ہوتی ہے سو وہاں کی طرح یہاں پر ہندوستان میں بھی بہت سے

لوگ ۲۶ رجب ۲۷ شب کو محفل مولود شریف یا ختم قرآن شریف یا فقط وعظ یا کچھ کھانا پکا کر یا کچھ شیرینی تقسیم کر کے حضرت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ارواح مبارک کو ثواب پہنچانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ۲۷ تاریخ کو

روزہ رکھنا کیسا ہے ؟

جواب :- ان دونوں امر کا التزام نادرست اور بدعت ہے اور وجوہ ان کے ناجواز کے اصلاح الرسوم

براہین قاطعہ اور اہل سجدہ میں درج ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم

درود تاج کا حکم

سوال :- چہ فرماید علمائے دین رحمہ اللہ تعالیٰ در ثبوت و فضیلت و ثواب درود تاج کہ در اکثر عوام بالخصوص جہلاً شہرت دار دو مندرجہ الفاظ ان نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کردہ دافع البلاء والوباء والقحط والمرض والالہم الخ آیا خواندن اس معتقد فضیلت و ثواب اس اذادہ شرعیہ ثابت و درست است یا منع و شرک و بدعت ہے۔

جواب :- انچہ فضائل درود تاج کہ بعض جہلاً بیان کنند غلط است و قدر اس بجز بیان شارع علیہ السلام معلوم شدن محال و تالیف ابن درود بعد مرور صد ہا سال واقع شد پس چگونہ درود اس صیغہ لا موجب ثواب قرار دادہ شود و انچہ در احادیث صحاح صیغہ لے درود وارد شدہ اس نہ ترک کردن و اس نہ موعود بہ ثواب جزیل پنداشتن و در ساختن بدعت ضلالت ہست و چون آنکہ در اس کلمات شریکہ مذکور اند اندیشہ خرابی عقیدہ عوام است لہذا در دس ممنوع ہست پس تعلیم درود تاج ہمانا سم قاتل بعوام سپردن ست کہ صد ہا مردم بفساد عقیدہ شریکہ مبتلا شوند و موجب ہلاکت ایشان گردد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شادی اور ختنہ کی روٹی

سوال :- شادی اور ختنہ کی روٹی جس میں بدعات موجود ہوں اس گھر میں تو کھانا منع ہے اگر وہ روٹی کسی کے گھر بھیج دی جائے تو اس کا کھانا کیسا ہے ؟

جواب :- جس کے یہاں شادی و ختنہ میں رسوم بدعات موجود ہوں اس کے یہاں ہرگز شریک نہ ہونہ اس کے مکان میں نہ دوسرے مکان میں اگر مکان پر کھانا بھیج دیوں تو خوف فتنہ کا اگر نہ ہو تو نہ لیوے اور اگر نہ لینے کے اندر فساد ہو تو دفع فساد کے سبب سے لے لینا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

صفر کے آخری چہار شنبہ کا حکم

سوال :- صفر کے آخری چہار شنبہ کو اکثر عوام خوشی و سرور وغیرہ اطعام الطعام کرتے ہیں شرعاً اس باب میں کیا ثابت ہے ؟

لہ علماء دین اللہ تعالیٰ تم پر رحم فرمائے کیا فرماتے ہیں درود تاج کی فضیلت اور ثواب اور اس کے ثبوت کے بارہ میں اکثر عوام بالخصوص جہلاً شہرت رکھتا ہے اور اس کے مندرجہ ذیل الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت رکھتے ہیں دافع البلاء ووباء وقحط ومرض والہم الخ آیا اس کا پڑھنا اور اس کی فضیلت و ثواب کا اعتقاد رکھنا اذالہ شرعیہ سے ثابت اور درست ہے یا نہیں یا یہ شرک و بدعت ہے۔

جواب :- درود شریف کے جو کچھ فضائل بعض جاہل بیان کرتے ہیں بالکل غلط ہے اور اس کا مرتبہ بجز شارع علیہ السلام کے یہاں فرمانے کے معلوم ہونا محال ہے اور اس درود کی تالیف صد ہا سال گزرنے کے بعد ہوئی ہے پس کس طرح درود کے اس صیغہ کو باعث ثواب قرار دے سکتے ہیں اور صحیح حدیثوں میں درود شریف کے جو صیغہ لے ہیں ان کو چھوڑنا اور اس میں بہت کچھ ثواب کی امید رکھنا اور اس کا ورد کرنا گمراہی و بدعت ہے اور چونکہ اس میں کلمات شریکہ بھی ہیں اندیشہ عوام کے عقیدہ کی خرابی کا ہے لہذا اس کا پڑھنا ممنوع ہے پس درود تاج کی تعلیم دینا اسی طرح ہے کہ عوام کو نہ قاتل دیدیا جائے کیونکہ ہمت آدمی عقیدہ شریکہ کے فساد میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور ان کی ہلاکت کا موجب ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب :- شرعاً اس باب بھی کچھ بھی ثبوت نہیں جملہ کی باتیں ہیں۔

میّت کے لئے پچھتر ہزار بار کلمہ پڑھنا

سوال :- جو حدیثوں میں وارد ہے کہ میّت کے واسطے پچھتر ہزار مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھا جاوے وہ جنتی ہے پس اگر دوسرے روز پڑھتے ہیں تو دو جاوے تیسرے دن تین جاوے وغیرہ اور اسی کو علماء بدعت کہتے ہیں تو اب کس طور سے میّت کو ثواب پہنچایا جائے اور میّت کے مکان پر یا میّت کے قریب کی مسجد میں بیٹھ کر قرآن مجید یا کلمہ طیبہ کسی دن مقررہ پڑھیں یا نہیں؟

جواب :- جس وقت میّت کے مکان پر جمع ہوتے ہیں اُس کی تجنیز و تکفین کے واسطے وہاں جو لوگ کا دوبارہ میں مشغول ہیں وہ اپنے کام میں رہیں اور باقی کلمہ پڑھے جاویں جس قدر ہو جاوے اور باقی کو اپنے گھر پڑھ دیوں کوئی حاجت اجتماع کی بھی نہیں حدیث میں ایک جلسہ میں پڑھنا یا جمع ہو کر پڑھنا تو ذکر نہیں ہوا پڑھنا فرمایا ہے جس طرح ہو کر دیوں۔

صلوٰۃ غوثیہ کا حکم

سوال :- صلوٰۃ غوثیہ اکثر مشائخوں میں مروج ہے اس کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بندہ اس کو پسند نہیں کرتا اور نہ جائز جانے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

صلوٰۃ غوثیہ و ہول و معکوس

سوال :- صلوٰۃ غوثیہ جو اکثر عوام پڑھتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور صلوٰۃ معکوس اور صلوٰۃ ہول بھی جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- صلوٰۃ غوثیہ کی حقیقت ہم کو معلوم نہیں اور صلوٰۃ معکوس فی الحقیقت نماز نہیں بلکہ مجاہدہ ہے اور صلوٰۃ ہول کا ثبوت صحاح حدیث سے نہیں۔

صلوٰۃ الرغائب وغیرہ کا حکم

سوال :- صلوٰۃ الرغائب رجب کے اول جمعہ کی شب کو اور صلوٰۃ نصف شعبان اور صلوٰۃ الضحیٰ بیئیت مخصوصہ ثابت ہیں یا نہیں؟ در صورت عدم ثبوت ان کا فاعل کس درجہ کا گنہگار ہوگا۔ کبیرہ کا یا صغیرہ کا۔ فقط

جواب :- یہ نمازیں بایں قیود جو مروج ہیں بدعت ضلالہ ہیں جس کا مال گناہ کبیرہ کا ہے اگرچہ نفس صلوٰۃ نفل مندوب ہے شرح اس کی براہین قاطعہ میں دیکھو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ارتناہیخ کو نذر اللہ کر کے غرباء و امراء کو کھانا کھلانا

سوال :- ایک شخص ہر مہینہ کی گیارہ تا دینچ کو گیارہ ہوں کرتا ہے نذر اللہ اور کھانا پکا کر غرباء اور امراء سب کو کھلاتا ہے اور اپنے دل میں یہ سمجھتا ہے کہ جو چیز نذر اللہ ہو وہ حرام ہے اور میں جو گیارہ ہوں کرتا ہوں یا توشہ کرتا ہوں کہ جو منسوب ہے بفعل حضرت بڑے پیر صاحب اور حضرت شاہ عبدالحق صاحب کے ہر گز ان حضرات کی نذر نہیں کرتا بلکہ محض نذر اللہ کرتا ہوں صرف اس غرض سے کہ یہ حضرت کیا کرتے تھے ان کے عمل کے موافق عمل کرنا موجب خیر و برکت ہے اور جو شخص ان حضرات کی یا اگر کسی کی نذر کرے گا سوائے اللہ جل شانہ وہ حرام ہے کبھی حلال نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ

ہے کہ ایسے عقیدے والے کو گیارہ ہویں یا توشہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور موجب برکت بھی ہے یا نہیں اور اس کھانے کو مسلمان دین والہ تناول فرمائیں یا نہیں ؟

جواب :- ایصالِ ثواب کی نیت سے گیارہ ہویں کو توشہ کرنا درست ہے مگر تعینِ یوم و تعینِ طعام کی بدعت اس کے ساتھ ہوتی ہے اگرچہ فاعل اس تعین کو ضروری نہیں جانتا مگر دیگر عوام کو موجب ضلالت کا ہوتا ہے لہذا تبدیلِ یوم و طعام کیا کرے تو پھر کوئی خدشہ نہیں۔

تین برس کے بچہ کی فاتحہ

سوال :- تین برس کے بچے کی فاتحہ دوجہ کی ہونا چاہیے یا سوم کی ہونا چاہیے۔ بینواتو جروا
جواب :- شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن باقی یہ تعین عرفی ہیں۔ جب چاہیں کریں انہیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

تبیحہ کن کی رسم ہے

سوال :- میت کے بعد تیسرے دن قل پڑھنا چند ملایان اور اقر باہ و اجاب کو حج کر کے سورہ ملک اور تین قل اور آیت مفلحون تک اور ما کان محمد ابدا احد الایہ پڑھ کر ہاتھ اٹھا کر ادواح اموات کو ثواب پہنچانا اس سے فارغ ہو کر ملایان کو کسی قدر غلہ دینا اور چلا جانا ثابت ہے یا نہیں ؟
جواب :- تیسرے دن کا مجمع میت کے واسطے اولاً مشابہت ہنود کی کہ ان کے یہاں تیجہ ضروری رسم جاری ہے حرام ہو گا بسبب مشابہت کے قال علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منهم الحیث۔ ثانیاً تقریر کرنا تیسرے دن کا یہ خود بدعت ہے اس کی کچھ اصل شرع میں نہیں۔ ثالثاً جو کچھ ملا اکٹھے مل کر پڑھتے ہیں بطبع فلوس پڑھتے ہیں کہ ورنہ میت بھی مانتے ہیں کہ ملا کو اس قدر دینا ہو گا اور ضروری جانتے ہیں چنانچہ معین ہے اور ملا بھی جانتے ہیں کہ ہم کو یہ ملے گا کیونکہ معین و مقرر ہو رہا ہے اور شرع میں جو چیز کہ معروف و معین ہوتی ہے اس کو مثل زبانی شرط لگانے کے فرمایا ہے المعروف کا لمشر و ط قاعدہ فقہ کا مسلمہ ہے پس جو کچھ ملاؤں کو دیا جاتا ہے وہ اجرت ان کے پڑھانے کی ہے اور جو پڑھائی کہ اجرت پر ہوتی ہے اس کا ثواب نہ پڑھنے والے کو ہوتا ہے اور نہ مردے کو لہذا یہ فعل ان کا باطل اور لینا دینا دونوں حرام اور موجب ثواب کا نہیں بلکہ گناہ ہے مردہ کو اس کا ثواب نہیں ہوتا ہے اور دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار ہوتے ہیں لہذا اس کام کا ترک بھی واجب ہے اور اگر لوجہ اللہ ثواب پہنچانا منظور ہے تو ہر شخص اپنے مکان پر پڑھ کر پہنچا دے اور تیسرے دن کا کیوں انتظام کیا جائے نفس ایصالِ ثواب کو کوئی منع نہیں کرتا ہے اگر بلا تعین ہو مگر ان قیود و خصوصیات کے ساتھ بدعت بھی ہے اور ثواب بھی نہیں پہنچتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بروز ختم مسجد میں روشنی

سوال :- بروز ختم قرآن شریف کے ضرورت سے زیادہ روشنی کرنا کیسا ہے ؟
جواب :- ضرورت سے زائد روشنی کرنا اور پیراؤں کے ساتھ اس کو ضروری سمجھنا اسراف و بدعت ہے اور نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پیر یا استاد کی برسی کرنا

سوال :- ہر سال اپنے پیر یا استاد کی برسی کرے یعنی جب سال بھر مرے ہوئے ہو جاوے تو ایک دن مقرر کرے اس روز کا نام عرس شریف رکھے اور اس دن کھانا پکا کر تقسیم کر اوے مساکین کو اور ختم کرے پنج آیت قرآنی کا تو اس کا صونیا کرام کے یہاں اور ہمدردی شریعت میں کیا حکم ہے جائز یا ناجائز ؟

جواب :- کھانا تادیخ معین پر کھلانا کہ پس و پیش نہ ہو بدعت ہے اگرچہ ثواب پہنچے گا اور طریقہ معینہ عرس کا طریقہ سنت کے خلاف ہے لہذا بدعت ہے اور بلا تعین کر دینا درست ہے۔ فقط
مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم

سوال :- کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرون ثلثہ سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں ؟
جواب :- قرون ثلثہ میں بخاری تالیف نہیں ہوئی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ فقط رشید احمد عفی عنہ

مرنے کے بعد چالیس شب تہلیل کرنا

سوال :- تہلیل بعد مرنے کے اُمراء چالیس شب متواتر اور غرباء ہر جمعہ کی رات چالیس شب تک پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- مردہ کو ثواب کھانے کا اور کلمہ تہلیل اور قرآن کا پہنچانا ہر روز بغیر کسی تادیخ کے درست ہے مگر یہ قیود تادیخ معین کے کہ پس و پیش نہ کریں اور اس کو ضروری جانیں بدعت ہے اور ناجائز ہے جس امر کو شریعت نے مطلق فرمایا ہے اپنی عقل سے اس میں قید لگانا حرام ہے۔

ملفوظات

(۱) مجلس مولود مروج خود بدعت ہے اور اس میں قیام کو سنت مؤکدہ جانتا بھی بدعت ضلالہ ہے اور فخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر جانا بھی غیر ثابت ہے اگر باعلام اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو شرک نہیں ورنہ شرک ہے اور بوقت ملاقات علماء و صلحاء کا ہاتھ چومنا مباح ہے اور قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنا ہی مسئلہ مختلف فیہا ہے جس کے نزدیک سماع موقی ثابت ہے وہ جائز کہتے ہیں اور جو انکار سماع کا کرتے ہیں وہ لغو کہتے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ سنت سے اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں لہذا بدعت ہے۔ بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا البتہ احوط کو پسند کرتا ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) طاعون وبا وغیرہ امراض کے شلوع کے وقت کوئی خاص نماز احادیث سے ثابت نہیں نہ اس وقت اذانیں کہنا کسی حدیث میں وارد ہوا ہے اس لئے اذان کو یا نماز جماعت کو ان موقعوں میں ثواب یا مسنون یا مستحب جانا خلاف واقع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نقل مکتوب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی سلمہ اللہ تعالیٰ

(۳) مجلس مولود مروجہ بدعت ہے بوجہ خلط امور مکروہہ کے مکروہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ خصوصیت کے بدعت ہے اور مرد لڑکوں کا پڑھنا آگ میں بسبب اندیشہ ہیجان فتنہ کے مکروہ ہے اور فاتحہ مروجہ بھی بدعت ہے معہذا مشابہت بفعل ہنود ہے اور تشبہ غیر قوم کے ساتھ منع ہے۔ ایصالِ ثواب بدوں اس ہیئت کے درست ہے اور سوئم، دہم و چہلم جلد رسوم ہنود کی ہیں۔ اس تخصیص ایام میں مشابہت ہوتی ہے اور تخصیص ایام کی بدعت بھی ہے اگرچہ اصل ایصالِ ثواب بدوں کسی تخصیص و مشابہت کے درست ہے۔ فقط اما بعد الحمد للہ والصلوة والسلام علی رسول اللہ فاقول باللہ المجیب معنی وجميع الاجوبة حقہ وانا المفقاع الی اللہ الغنی محمد طیب المکی المدرس الاول فی المدرستہ العالیۃ الہامپوریہ۔

الاجوبۃ صحیحۃ واللہ سبحانہ اعلم بالصواب محمد لطف اللہ عفی عنہ العبد ذلک حق محمد گل مالک و مہتمم مدرسہ امدادیہ مراد آباد

قاضی ریا رامپور	خادم شریعت رسول اللہ قاضی مفتی محمد لطف اللہ	المجیب مصیب قاضی عبد الوہاب خاں	بے نظیر شکفتہ گل محمد	المجیب مصیب محمد قاسم علی عفی عنہ
محمد جعفر علی خاں ولد محمد اکبر علی خاں	عبد الوہاب خاں والد حافظ عمر خاں	بذہ الاجوبہ صحیحہ محمد جعفر علی عفی عنہ	محمد قاسم علی خلف مولانا عالم علی	

منقولہ از ہدایۃ المبتدین مطبوعہ ہاشمی میرٹھ

(۴) نقل خط :- حضرت سیدنا حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ماہر مکرمہ زاد اللہ شرفہا در مسئلہ مجلس میلاد فاتحہ برفح شبہات مولوی نذیر احمد خاں صاحب رامپوری شبہ براہین قاطعہ میں مجلس میلاد کو بدعت ضلالہ کہا اور فاتحہ اور محفل میلاد کرنے والوں کو ہنود اور روافض لکھا۔ فقط۔ ان فقیر امداد اللہ حشمتی فاروقی عفی عنہ بخدمت مولوی نذیر احمد خاں صاحب بعد تحیۃ السلام آنکھ خط آپ کا آیا مضمون سے مطلع ہوا ہر چند کہ بعض وجوہ سے عزم تحریر جواب نہ تھا مگر بغرض اصلاح اور توضیح عبادت براہین قاطعہ بالا اختصار کچھ لکھا جاتا ہے شاید اللہ تعالیٰ النفع پہنچائے۔ ان امرید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ۔

جواب :- صاحب براہین قاطعہ نے نفس ذکر میلاد کو بدعت ضلالہ نہیں کہا قیوداتِ زادہ محرمہ مکروہہ کو کہا ہے اور نہ نفس ذکر و قیام کرنے والوں کو ہنود اور روافض لکھا بلکہ عقیدہ باطلہ پر حکم حرمت و مشابہت روافض و ہنود کا لگایا ہے۔ چنانچہ جو فتوے مولوی احمد علی صاحب مرحوم اور مولوی رشید احمد صاحب سلمہ میں یہ امر صریح موجود ہے کہ نفس ذکر میلاد کو وہ باعث حسنات و برکات لکھتے ہیں اور براہین قاطعہ میں مکرر اس کو ظاہر کیا ہے انصاف شرط ہے۔ فقط

(۵) مسئلہ :- طواف قبور اولیاء اللہ کا حرام ہے سوائے بیت اللہ کے کسی کا طواف درست نہیں۔ ملا علی قاری شرح مناسک میں فرماتے ہیں۔ ولا یطوف احد لا یدور حول البقعة الشریفۃ لان الطواف من مختصات الکعبۃ المنیفۃ فی حجر حول قبور الانبیاء والاولیاء ولا عبورۃ بما یفعلہ الجہلۃ ولو

کافوا فی صورۃ المشائخ والعلماء انتہی و فی المراح لطواف حول مسجد سوی الکعبۃ یخشی علیہ الکفر انتہی ہر گاہ کہ مسجد کے طواف میں خوف کفر کا ہو تو طواف قبور سے بطریق اولیٰ کافر ہو جاوے۔ پس اگرچہ کوئی صورت عالم و درویش ہو کہ طواف کرے وہ فاسق ہے ہرگز اُس کے دل و نعل کا اعتبار نہ کریں اور اس فعل سے حرام جانکر اجتناب کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) مسئلہ :- توشہ مُردہ کے ساتھ لے جانا عادت یہود اور ہنود کفار کی ہے من تشبہ بقوم فهو منهم الحدیث بسوا گھر جو کوئی رسم کافر کی لیوے گا وہ کفار میں شمار ہوگا۔ پس توشہ مُردہ کے ساتھ ہرگز کہیں قرونِ ثلثہ میں ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ فعل کفار کا ہے سو اس کا کہنا بدعت اور گناہ ہے ہرگز درست نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس میں ذرا سی مشابہت کفار سے ہوتی اس کو منع فرما دیا ہے۔ چنانچہ احادیث اس امور سے پُر ہیں۔ پس اس فعل کو مردود و گناہ جان کر ترک کرنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۷) بوسہ دینا بزرگوں اہل سنت کے قدم کو اگرچہ درست ہے مگر اس کا کرنا اولیٰ نہیں کہ عوام اس سے فتنہ میں پڑ جاتے ہیں لہذا اس کا ترک کرنا چاہیئے اور لفظ یا مرشد اللہ وغیرہ جہلاء کے ایجاد کئے ہوئے ہیں کہ سلام کی جگہ اس کو بولتے ہیں لہذا بدعت ہے معہذا اس کے بعض معنی موہم کفر کے ہیں۔ مرشد اللہ کے معنی ایک یہ بھی ہیں کہ تم اللہ کے مُرشد ہو۔ معاذ اللہ اگرچہ دوسرے معنی درست بھی اس کے ہیں۔ سو جو کلمہ ایسا ہو کہ اُس کے معنی اچھے اور بُرے دونوں ہو سکتے ہوں اُس کو بولنا منع ہے۔ ایسے موہم لفظ کا استعمال درست نہیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تقولوا سرا عنا و قولوا انظرنا۔ سرا عنا کے معنی ایک اچھے تھے جس کو مسلمان مراد لیتے تھے۔ دوسرے معنی بُرے تھے جس کو یہود مراد لیتے تھے اُس پر مسلمانوں کو منع کہ دیا کہ ایسا لفظ مت بولو خالص اچھے معنوں کے لفظ ہو پس یہ لفظ مرشد اللہ کہنا نہیں چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) آخری چہار شنبہ کی کوئی اہل نہیں بلکہ اس دن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شدت مرض واقع ہوئی تھی تو یہودیوں نے خوشی کی تھی وہ اب جاہل ہندیوں میں رائج ہو گئی لہذا بالمشا من شرور انفسنا و من سیئات اعمالنا۔



۱۔ اس کا ترجمہ پہلے آچکا ہے ۲۔ اور اطراح میں ہے کہ سوائے کعبہ کے اور کسی مسجد کا اگر کوئی طواف کرے تو اس پر کفر کا خوف ہے۔ ۳۔ جو کسی قوم کے ساتھ مشابہت کرے وہ انہی میں سے ہے :-

کتاب التفسیر والحديث

ایمان میں کمی و زیادتی کا مطلب

سوال :- زید کہتا ہے جو شخص کہے کہ ایمان کم و زیادہ ہوتا ہے وہ کافر ہے اور یہ بات بھی علماء پر ظاہر ہے کہ اکابر صحابہ میں سے مثل حضرت عمرؓ و حضرت علیؓ و ابن مسعود و معاذ بن جبل و ابو درداء و ابن عباس و عبد اللہ بن عمر و عمار و ابو ہریرہ و حذیفہ و حضرت عائشہ وغیرہم رضی اللہ عنہم کمی زیادتی ایمان کے قائل تھے از قسطانی شرح بخاری وغیرہ اور ایسے ہی تابعین عظام اور اہل اہل ان کے اور جملہ محدثین اور فقہاء خاص کر تینوں امام مالک و شافعی و احمد بن حنبل جن کے مذہب حق سمجھے جاتے ہیں اور سفیان ثوری اور ازاعی و اسحق بن راہویہ خصوصاً حضرت امام نخعی استاد امام صاحب یہاں تک کہ سیدنا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی وغیرہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین یہ سب اہل سنت اکابرین دین کمی زیادتی ایمان کے قائل تھے اور اہل حق میں شمار کیونکہ ان سب کا استدلال قرآن و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھا۔ پس ظاہر ہے کہ زید کے قول بالا عام میں یہ سب اکابران دین شامل ہوتے ہیں بلکہ معاذ اللہ خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک نیز بے ادبی ہے ہاں اختلاف ائمہ کا دوسری بات ہے۔ مگر اختلاف کی وجہ سے ایک نے دوسرے کو کافر نہیں فرمایا اور احادیث میں یہ بھی آیا ہے کہ جو کوئی کسی کو کافر یا ملعون کہتا ہے اگر وہ قابل کفر یا لعنت ہوتا ہے تو اس پر پڑتی ہے ورنہ وہ کفر و لعنت کہنے والے کی طرف عائد ہوتی ہے اور اگر زید کو سمجھایا جاتا ہے کہ اس قول سے توبہ کرو تو ہرگز نہیں مانتا بلکہ اپنے قول پر زیادہ مہر ہوتا ہے اور ہٹ کرتا ہے مطلقاً باز نہیں آتا۔ پس صورت مذکورہ بالا کا کیا حکم ہے یعنی اکابران دین بفضلہ تعالیٰ کسی طرح کفر کے مصداق نہیں ہیں اب زید باوجود اس تکفیر عام کے اور اصرار کبیرہ کے قابل کفر ہے یا نہیں اور جب تک تاثر نہ ہوئے اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور امام صاحب سے لے کر سلف و خلف حنفیہ معتبرین میں سے کسی نے زید کا سافقوی ایمان کے کم و زیادہ کہنے والوں کے حق میں دیا ہے یا نہیں؟ حنفی مذہب کی معتبر کتابوں سے اس کا جواب تحریر فرما کر مرثیت فرماویں۔

جواب :- از عدالت شرع شریف صدر ریاست ٹونک راجپوتانہ اختلاف سلف صالح کا اس مسئلہ میں کہ ایمان کم و بیش ہوتا ہے یا نہیں؟ اہل علم میں مشہور اور کتب شرعیہ میں مذکور ہے اور اختلافات ائمہ امت میں یہی حکم ہے کہ جو قول و فعل ایک کے نزدیک راجح ہے آپ اس کا پابند رہے مگر دوسرا شخص جو اس کے خلاف پر ہے اس کی تذلیل نہ کرے چہ جائیکہ اس کی تکفیر کرے۔ پس زید جو قائلان کمی بیشی ایمان کو بسبب اس قول کے کافر کہتا ہے وہ خود بسبب اس تکفیر کے دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ زید پر لازم ہے کہ جس طرح اس نے علی الاعلان قائلان کمی بیشی ایمان کی بسبب اس قول کے تکفیر کی ہے اسی طرح علی الاعلان اس تکفیر سے توبہ کرے اور نادام ہو ورنہ اہل اسلام نہ اس کا وعظ سنیں نہ اس کے پیچھے نماز پڑھیں بلکہ اس کے اختلاط سے بالکل کنارہ کریں۔ فقط ۳۰ محرم ۱۳۱۵ ہجری موہمیر عدالت شرع شریف

صدر ریاست ٹونک - دوست محمد عبد الحمید محمد عظیم محمد امام الدین

الجواب :- اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ ایمان باعتبار کیفیت کے اور مراتب کمال کے کم و زیادہ ہوتا ہے اور باعتبار کمیت کے کم و زیادہ نہیں ہوتا۔ پس نزاع مابین الفرقین صرف لفظی ہے جو نافی کم و زیادت ہیں وہ کمیت کو کہتے ہیں اور جو ثبات کم و زیادت ہیں وہ کیفیت کے اعتبار سے اثبات زیادت و نقصان کرتے ہیں اور جب اصل منشاء اختلاف میں باعتبار مال مقصود اتحاد ہے تو فرقین کا قول حق ہوا اور نسبت خطا و ضلال کسی ایک کی طرف بھی نہیں ہو سکتی اس لئے ان میں سے کسی ایک کو کافر یا مشرک کہنے والا خود خاطی اور سخت جری ہے مگر چونکہ اس کی تکفیر بنا برتاویل ہے ہوا ہے نفس نہیں اس لئے اس کو بھی کافر کہنا مناسب نہیں۔ البتہ اس قدر ہے کہ فقہاء اور محدثین کی جماعت کو کافر کہنے سے وہ سخت درجہ کا فاسق اور گناہ گار ہے۔ واللہ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح عزیر الرحمن عفی عنہ دیوبندی
 و توکل علی العزیز الرحمن مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند
 الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ مدرسہ اول مدرسہ محمود گردان عالیہ دیوبند

ایمان زیادہ ہو جانا یا ناقص ہو جانا امام شافعیؒ کا مذہب ہے اور اصل جوہر ایمان کو برقرار تصور کرنا حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مذہب ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو سرے سے خلاف نہیں کیونکہ اگر ایمان نام تصدیق کا ہے تو وہ کیفیت ازعانی ہے قبول زیادت و نقصان نہیں کرتا اور اگر طاعت کا نام ہے تو قبول کرے گی قال الامام ہذا بحث لفظی لان المراد بالایمان ان کان هو التصدیق فلا یقبل ما وان کان الطاعات فیقبل لہما علیہ یعنی شرح بخاری قول بکفرنا جائز ہے اور قائل کو تعزیر دینا چاہیے۔ عبد الجلیل عفی عنہ مدرسہ اول مدرسہ فتحپوری دہلی
 الجواب صحیح محمد منفع علی عفی عنہ مدرسہ فتحپوری دہلی

زید کا یہ مقولہ سخت فسق اور قریب بکفر ہے اگر یہ مقولہ زید باوصف علم اس امر کے ہے کہ جملہ صحابہ اور ائمہ اہل ملت والدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس عقیدہ پر ہیں تو قطعی کفر ہے اور ایسے مقولہ سے کافر ہو جاتا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج اور باوجود عدم علم مذاہب سلف ائمہ امت کے یا علم اس حدیث موضوع منقولہ فوائد المجموعہ فی احادیث الموضوع مؤلفہ امام ربانی قاضی محمد بن علی الشوکانی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث من قال الایمان یزید وینقص فقد خرج من امر اللہ ومن قال انما مؤمن انشاء اللہ فلیس لہ فی الاسلام نصیب ساواکا محمد بن تمیم وھو واضعہ علیہ کفر نہ ہوگا اگرچہ فسق سے خالی بھی نہیں، بالخصوص واعظ خلق اللہ ہو کر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 کتبہ الاحقر بندہ ابو سعید غفا اللہ تعالیٰ عنہ

ابو سعید احمد ۱۳۱۴ھ

لے ایم نے فرمایا ہے کہ یہ بحث لفظی ہے پس لئے کفر ایمان سے اگر تصدیق ہے تو وہ ان دونوں کو قبول نہیں کرتے اور اگر طاعت ہے تو ان دونوں کو قبول کریں گے۔ لے جس نے کہا کہ ایمان زیادہ اور کم ہوتا ہے تو وہ امر الہی سے نکل گیا اور جس نے یہ کہا کہ میں مومن ہوں انشاء اللہ تو اس کو اسلام میں کوئی حقہ نہیں ملے گا اس کو محمد بن تمیم نے روایت کیا ہے اور وہی اس کا گھڑنے والا ہے۔

قرآن کو غنا سے پڑھنا

سوال :- احادیث میں جو تغنی بالقرآن کو محمود و مستحسن فرمایا گیا ہے بالخصوص اس حدیث میں لیس منامین لم یتغنوا بالقرآن۔
اس میں گویا واجب اور اس کے ترک کو حرام کہہ دیا گیا ہے لہذا مراد تغنی بالقرآن سے حسن صوت بے تکلف بلانہ یادتی کی الفاظ ہے یا
بر موسیقی و مطربان کیونکہ اقوال فقہاء مختلف ہیں۔ بعض ممنوع مطلق کہتے ہیں بعض مطلق اجازت دیتے ہیں اگرچہ بقوانین موسیقی
ہو۔ بعض بے تکلف طبع و سماعت جواز بہ موسیقی و مطربان عدم جواز کے قائل ہیں لہذا مطلب حدیث موید لقبول ثالث
ہے یا نہیں؟

جواب :- اس حدیث میں مراد حسن صوت سے اور خوش الحانی سے پڑھنا ہے اور ایسی طرح تغنی کہ ناکہ حروف
میں زیادتی و کمی نہ ہو جائز بلکہ مستحسن ہے اور ایسی طرح پڑھنا کہ حروف میں کمی زیادتی پیدا ہو جائے جائز نہیں۔
بقسط واللہ تعالیٰ اعلم

غرائب قرآن کا مطلب

سوال :- لفظ غریب سے ان عبارات میں جو ذیل میں درج ہیں سوائے اس اصطلاح کے جو اہل حدیث کی ہے
کوئی اور معنی مراد ہیں یا کیا اتقان میں ہے اعرابوا القرآن والتمسوا غرائبہ مشکوٰۃ شریف میں ہے اعرابوا القرآن
واتبعوا غرائبہ یتلہ عجاہلہ نافعہ میں ہے وبراے شرح غریب و توجیہات عبارات اُن کتاب مجمع البحار شیخ محمد طاہر خفنی
است از جمیع مواد کبیر میں ہے واز انجملہ شرح غریب است وبنائے اُن بر تتبع لغت عرب ست یا تفتن بہ
سیاق و سباق آیت و دانستن مناسبت لفظ باجزاء جملہ کہ در اُن واقع شدہ است و بعد چند سطور کے اسی کتاب میں ہے۔
ولہذا اقوال صحابہ و تابعین دریں باب مختلف شد و ہر یکے رائے سلوک کرد تفسیر مصنف را دو بارہ شرح غریب می باید بنجید یکے
در استعمالات عرب کہ کدام وجہ اقوی و ادجج است و دیگر در مناسبت سابق و لاحق کہ کدام وجہ اولی واقع است بعد
احکام مقدمات و تتبع مواد استعمال و تخصیص آثار ہے اور اسی کتاب میں ہے فصل غریب قرآن کہ در احادیث انرا بجزئیہ تمام و

۱۔ وہ ہم میں سے نہیں جو قرآن کو غنا سے نہ پڑھے ۲۔ قرآن کو اعراب لگاؤ اور اس کی غریب باتوں کو تلاش کرو۔
۳۔ قرآن کو اعراب لگاؤ اور اس کی غریب باتوں کی پیروی کرو ۴۔ غریب کی شرح اور اس کی عبارات کی توجیہات کے لئے کتاب مجمع البحار
شیخ محمد طاہر خفنی کی ہے تمام مواد سے۔

۵۔ اور اس نجلہ غریب کی شرح ہے اور اس کی بنیاد لغت عرب کی تلاش پر ہے یا آیت کے سیاق و سباق کے سمجھنے پر اور یہ جاننے پر کہ لفظ کی
مناسبت اس جملہ کے اجزاء سے کیا ہے جس میں وہ واقع ہوا ہے۔

۶۔ اور اسی لئے صحابہ و تابعین کے اقوال اس بارے میں مختلف ہیں اور ہر ایک نے ایک رائے اختیار کی مصنف کی تفسیر کو دو بار غریب
کی شرح میں تولنا چاہیے ایک تو استعمالات عرب میں کہ کونسی وجہ زیادہ قوی و راجح ہے اور دوسری سابق و لاحق کی مناسبت میں کہ کون سی
وجہ اولی اور یتنہ والی ہے بعد احکام مقدمات اور استعمال کے مواقع کے تتبع اور تخصیص آثار کے۔

بیان فصل تخصیص کردہ شد انواع است^۱۔ مسوی میں ہے وایتین مامست الیہ الحاجة فی معانیہ اللغویۃ من شرح غریب وضبط مشکل او معانیہ الفقہیۃ من بیان علۃ المحکمہ و اقسامہ^۲ الیہ مصنفی میں ہے۔ پس منصب محدث روایت حدیث ست و تمیز تحریف از غیران و شرح غریب و دلالت عبارت کہ باعتبار لغت بودہ باشند نیز اتقان میں ہے قال ابوبکر بن الدنباری قد جاء من الصحابة و التابعین کثیرا احتجاج علی غریب القرآن و مشکله بالشعر الی ان قال و لیس الذکر کما نرعموه من انا جعلنا الشعر اَصْلًا للقراءن بل امرنا بتبین الحرف الغریب من القراءن بالشعر^۳۔ اور اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے۔ وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ الشعر دیوان العرب انتہی فاذا خفی علینا حرف القرآن الذی انزل اللہ بلغۃ العرب رجعت الی دیوانہا فالتمسنا معرفۃ ذلك منه ثم اخرج من طریق عکم مۃ عن ابن عباس قال اذا سلمتونی عن غریب القرآن فالتسموۃ فی الشعر فان الشعر دیوان العرب^۴۔ پس ان احادیث صدر اور عبارات کتب شرعیہ مفصلہ صدر میں معنی لفظ غریب قرآن اور غریب حدیث کے کیا ہیں؟ آیا الفاظ اور لغات مشکلہ مراد ہیں یا کیا اور نیز حدیث شریف و اتباعو غرائبہ یا التسو غرائبہ میں غریب سے کیا مراد ہے جواب مشرح لکھوادیکجئے کہ باعث تسکین ہو۔

جواب :- ان سب میں مراد غریب سے وہ لفظ ہے کہ جس کے معنی ظاہر نہ ہوں مگر لفظ اتباعو غرائبہ میں غرائب کا لفظ عام ہے نکات و معانی غیر معروف اور الفاظ غیر معلوم سب کو متناول ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
سورۃ اخلاص و سورۃ یسین کے ثواب کا مطلب

سوال :- حدیث شریف میں آیا ہے کہ تین بارہ سورۃ اخلاص پڑھنے سے ایک قرآن شریف کا ثواب ملتا ہے اور یسین شریف ایک بار پڑھنے سے دس قرآن شریف کا ثواب ملتا ہے یہ ثواب مطابق ان لوگوں کے ملتا ہے جو کہ سورہ بقرہ سے سورہ والناس تک پڑھتے ہیں یا حدیث شریف کا کچھ اور مطلب ہے اور اس ثواب سے کس قدر ثواب مراد ہے۔

۱۔ فصل۔ قرآن کا غریب کہ احادیث میں اس کو مزید اہتمام اور فعل کے بیان کے ساتھ مخصوص کیا ہے وہ کئی قسم پر ہے۔

۲۔ اور میں ظاہر کرتا ہوں جس کی طرف ضرورت ہوتی ہے اس کے لغوی معانی بیان کرنے میں غریب کی شرح اور مشکل کو ضبط کرنے یا اس کے فقہی معانی سے جو حکم کی علت اور اس کے اقسام بیان کریں۔

۳۔ پس محدث کا منصب حدیث کی روایت ہے اور تحریف کا امتیاز کہنا اس کے غیر سے اور غریب کی شرح کرنا اور عبارت کی دلالت جو باعتبار لغت ہوتی ہو۔
۴۔ ابوبکر بن ابیاد نے کہا ہے کہ محارب اور تابعین سے غریب قرآن اور اس کے مشکل پر بہت جھٹیں شعر سے آئی ہیں حتیٰ کہ یہ کہا اور معاملہ ایسا نہیں ہے جیسا انہوں نے گمان کر لیا کہ ہم نے شعر کو قرآن کے لئے اہل قرار دیا ہے بلکہ ہم نے ارادہ کر لیا ہے قرآن کے غریب حرف کو شعر سے یاد کرنا۔

۵۔ اور ابن عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ شعر دیوان عرب ہے جب ہم پر قرآن کا حرف جس کو اللہ تعالیٰ نے لغت عرب میں اتارا ہے پوشیدہ ہو جائے تو ہم نے دیوان عرب کو دیکھا تو ہم نے اس کی معرفت وہاں حاصل کی عکرمہ کے واسطے سے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جب تم مجھ سے کوئی غریب قرآن پوچھو تو اس کو شعر میں تلاش کرو کیونکہ شعر عرب کا دیوان ہے۔

جواب :- جو تمام قرآن پڑھے گا اس کا ثواب بے نہایت ہے مگر ثواب ایک اصل ثواب ہے ایک انعام ہے معنی یہ ہیں کہ قل ہو اللہ تین بار کا انعام اصل ثواب تمام قرآن کے برابر ہے۔

سورہ توبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ ہونے کا سبب

سوال :- شروع سورہ توبہ میں بسم اللہ شریف نہ ہونے کا کیا سبب ہے یا سورہ توبہ اور سورہ انفال ایک سورہ ہیں تو اس صورت میں فاصلہ کیوں ہے اور نام ان کے علیحدہ علیحدہ کیوں مقرر ہوئے اور اگر دو ہیں تو بسم اللہ شریف اس پر کیوں نہیں لکھی گئی اس واسطے کہ شروع ہر سورہ پر بسم اللہ شریف ضرور ہوتی ہے اور اگر کوئی بسم اللہ شریف پڑھے تو جائز ہے یا نہیں اور جواز مع الکرہت ہے یا بدو کرہت اور بعض شخص جو بوقت شروع توبہ کے یہ دعا پڑھتے ہیں یہ ثابت بالسنن ہے یا نہیں اور وہ یہ ہے اعوذ باللہ من النار ومن شر الکفار ومن غضب الجبار والحرّة اللہ و لرسولہ وللمؤمنین۔

جواب :- حدیث ابوداؤد میں ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا کہ انفال اول نازل ہوئی تھی اور توبہ اخیر میں اور آپ علیہ الصلوٰۃ نے یہ نہ فرمایا کہ یہ دو سورتیں ہیں یا ایک اور قصہ دونوں کا شبیہ تھا لہذا بسم اللہ توبہ پر نہ لکھی کہ شاید انفال کا جزو ہو اور جمع بھی نہ کیا کہ شاید دو سورتیں ہوں لہذا فصل بلا تسمیہ کے کر دیا ہے اور بسم اللہ اگر کوئی اس پر پڑھے بلا کرہت درست ہے اور جو معمول بعض کا ہے کہ بجائے تسمیہ کے اعوذ مذکور سوال پر پڑھتے ہیں اس کی کوئی اصل معتد بہا نہیں اور دوسری روایت جو حضرت علیؓ سے نقل کرتے ہیں وہ چنداں معتبر نہیں وچ تسمیہ نہ لکھنے کی جو حضرت عثمانؓ سے نقل ہوئی معتبر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجدد کا مطلب

سوال :- اس حدیث ان اللہ یبعث لہذہ الامۃ علی سراسر کل مائۃ سنۃ من یحییٰ دلہا امور دینہا سارہ ابوداؤد میں مراد شروع صدی ہے یا آخر اور علامات مجدد کی کیا ہوتی ہیں؟ جس سے وہ پہچانا جاوے اور تمام دنیا میں ایک ہی مجدد ہوتا ہے یا جگہ جگہ جہاں ضرورت تجدید کی ہو اور اس کے نام میں احمد یا محمد ہونا بھی ضرور ہے یا نہیں؟ اور اس مسئلہ ہجری تک کون کون مجدد اور کہاں کہاں ہوئے اور صدی حال کا کون مجدد اور کہاں ہے مفصل ارقام فرمائیں۔

جواب :- اس سر کو کہتے ہیں لہذا مجدد شروع صدی میں ہووے گا مگر جو شروع صدی ہے وہ آخر پہلی صدی کا بھی ہے بایں اعتبار اس کو کوئی آخر کہہ دیوے تو ہو سکتا ہے ورنہ جس صدی میں ہووے گا اس کی ابتدا میں ہووے گا

۱۔ میں اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگتا ہوں آگ سے اور کفار کے شر سے اور جبار کے غضب سے اور عزت اللہ تعالیٰ کے لئے ہے اور اس کے رسول کے لئے اور مومنین کے لئے۔ ۲۔ بے شک اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر سو سال کے سرے پر ایک مجدد کو مبعوث فرمائے گا جو اس کے لئے اس کے دینی معاملات کی تجدید کرے اس کو ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔

تاکہ آخر تک تجدید کا اثر رہے اور علامت اُس کی یہی ہے کہ اُس کی تقریر تحریر سے اور سعی اور کوشش سے بدعات دفع ہو دیں سنت کا شیوع اور مردہ سنن کا احیاء ہووے اور احمد یا محمد ہونا اُس کے نام میں ضرور نہیں۔ نہ کسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے اور ان کا علی التبعین جاننا محقق نہیں ہوا اپنے ظن و تخمین سے بعض علما نے جس کو عالم محقق دیکھا مجدد اس کو ٹھہرا لیا۔ چنانچہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمامی صدی اول پر عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو اکثر لوگوں نے لکھا ہے۔ دوسری کی تمای پر کسی نے شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو کہا کسی نے دوسرے کو کہا۔ علی ہذا مگر کوئی محقق قول نہیں اور جلال الدین سیوطی نے کچھ اس میں لکھا ہے۔ بندہ کے نزدیک وہ قول اسلم ہے جس نے یہ کہا کہ مجدد صدی کا ایک عالم ہونا ضرور نہیں ہر وقت میں دو، چار، دس، بیس، پچاس، سو کا مجموعہ ہو یا ایک ہو لہذا بعد ہر صد سال کے جماعت متفرقہ عالم میں ہوتی ہے اور سب کی سعی اصلاح دین میں ہوتی ہے ان کو بقدر اپنے علم و رتبہ کے حقہ تجدید کا ملنا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ مگر کسی کو مقرر محین نہیں کہہ سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

حدیث اصحابی کا لنجوم کی صحت

سوال :- حدیث اصحابی کا لنجوم الخ کیا عند المحدثین موضوع ہے اگر نہیں ہے تو یہ کہنا کہ یہ حدیث جھوٹی بناوٹی ایک ٹل ہے اور بے دینی اور بد مذہبی ہے گستاخی نسبت حدیث اور گناہ ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ حدیث موضوع نہیں اور اس کی تائید دوسری حدیث سے موجود ہے اختلاف امتی رحمۃ اللہ علیہ پس گستاخانہ کلام کرنا خود جرأت حقہ بد دینی کا ہے اور بتاویل کہنا گناہ نہیں نہ ٹل کہنا اس کا اگر فسق ہو تو عجب نہیں کہ بے بالی نسبت حدیث کے ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بہتر فرقہ کی بحث

سوال :- کتاب سفر السعادت میں خاتمۃ الکتاب احکامات متفرقہ کے آخر میں لکھا ہے درباب افتراق امت برہمقادو دو فرقہ چیزے ثابت نشدہ۔ اس کا کیا مطلب ہے اور یہ جو مشہور ہے کہ حدیث میں ہے کہ اس امت کے بہتر فرقے ناری ہوں گے اور ایک فرقہ ناجی ہوگا اس کی اصلیت ہے یا نہیں اور مضمون سفر السعادت کو اس مشہور بات سے کچھ مخالف ہے یا نہیں۔ اگر مخالف ہے تو اس کی کیا وجہ ہے فقط۔

جواب :- صاحب سفر السعادت نے جو تحریر کیا ہے اُس کا مفصل جواب شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب شرح سفر السعادت میں دیا ہے اور احادیث صحیحہ متعددہ ترمذی و ابوداؤد وغیرہ میں ثابت ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم اگر ضرورت ہو تو شرح سفر السعادت میں دیکھ لو۔ فقط

امام زمانہ کی معرفت

سوال :- حدیث میں جس امام زمان کی معرفت کی تاکید ہے اُس سے کیا مراد ہے؟ اگر سلطان ہے تو پہچاننا کیا مشکل ہے

اور اگر پیر طریقت ہے تو وہ مریدوں کا امام ہے نہ زمانہ کا لہذا معلوم ہونا چاہیئے۔
جواب :- ہر زمانہ میں مسلمانوں کا ایک حاکم ہوتا ہے اگر ہو تو اُس کا جانا ضروری ہے اور اگر نہ ہو تو نہ وہ ہے نہ جانا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتنے کے ہونے پر فرشتے کا مکان میں داخل نہ ہونا

سوال :- حدیث میں جو وارد ہے کہ جس گھر میں کتا ہوتا ہے اُس میں فرشتہ رحمت کا نہیں آتا اس سے کیا مراد ہے؟

جواب :- اس کتنے سے وہ مراد ہے جو حفاظت کا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
احادیث اول ما خلق اللہ نوری ولولاک لما خلقت الافلاک

سوال :- اول ما خلق اللہ نوری اور لولاک لما خلقت الافلاک؟ یہ دونوں حدیثیں ہیں صحیح یا وضعی۔ زید ان کو وضعی بتلاتا ہے۔ فقط بنیوا وتوجروا۔

جواب :- یہ حدیثیں کتب صحاح میں موجود نہیں ہیں مگر شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے اول ما خلق اللہ نوری کو نقل کیا ہے اور بتایا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
استغفار کا مطلب

سوال :- شرع شریف میں جا بجا اُس کی تاکید و ترغیب ہے اب سوال یہ ہے کہ مراد استغفار سے کیا ہے یا تو یہ مراد ہے اور توبہ اور استغفار ایک ہی چیز ہے یا غیر اور جو لوگ کہ گناہوں سے توبہ نہیں کرتے اور کبائر و صغائر میں مبتلا ہیں وہ اگر استغفار کریں تو کس طور سے کریں اور کس نیت سے کریں اور ان کو فوائد اور فضائل استغفار کیسے حاصل ہوں۔ یا بغیر توبہ کے استغفار صحیح نہیں اور فضائل اور نتائج اس کے بغیر توبہ کے حاصل نہیں ہوتے اور استغفار فقط بہ ندامت معافی بغیر توبہ کامل کے کافی ہوگی یا نہیں اور استغفار کفار کی قرآن شریف میں وارد ہے جیسا کہ فرمایا ہے مَا كَانَ اللَّهُ مُعَذِّبَهُمْ وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ آیا توبہ کفر سے مراد ہے یا کچھ اور مراد ہے۔ فقط

جواب :- توبہ اور استغفار ایک شے ہے توبہ کے معنی رجوع کرنا اپنی تقصیر سے اور نادم ہونا اور استغفار کے معنی بخشش چاہنا اپنی تقصیر سے یہ بھی رجوع ہی ہے پس توبہ ہی کہنا مثلاً ندامت فعل کے ساتھ یا استغفر اللہ کہنا یا کوئی کلمہ کہنا جس کے معنی یہ ہوں یا دل میں نادم و شرمندہ ہونا یہ سب توبہ و استغفار و ندامت ہے۔ پس جس لفظ سے اور جس عبادت و زبان سے چاہے کہے مگر ندامت اپنے فعل پر اور پھر اس کو نہ کرنا مہم ہو پس یہ ہی توبہ اور یہ ہی استغفار اور اس کا ہی ثواب ہے اور آیت قرآن میں جو وَهُمْ يَسْتَغْفِرُونَ وارد ہے اس کی تاویل میں چند اقوال ہیں ایک قول یہ ہے کہ کفار قریش طواف کرتے ہوئے غفرانک غفرانک کہا کرتے تھے پس ان کا طلب غفران بعض اور امور سے تھا جن کو وہ بُرا جانتے تھے۔ اگر اپنے

۱۔ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو پیدا کیا تھا وہ میرا نور تھا۔ ۲۔ اگر آپ نہ ہوتے تو میں آسمانوں کو نہ پیدا کرتا۔

۳۔ اور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب دینے والا نہیں جبکہ وہ مغفرت طلب کرتے ہوں۔

کفر سے مغفرت چاہتے تو مسلمان ہی ہو جاتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حضور کی رضا مندی کا مطلب

سوال :- ایک روایت بطور حدیث قدسی کے اس ملک میں مشہور ہے اور بعض علماء کو دیکھا ہے کہ خطبے میں بھی پڑھتے تھے اور بعض رسالوں میں بھی اس کو دیکھا گیا ہے۔ یہاں تک کہ تکمیل الایمان تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ میں بھی تحت مسئلہ شفاعت مندرج ہے مگر کسی جگہ اس کی سند نہیں دیکھی گئی اور نہ کسی کتاب حدیث شریف سے منقول پایا اور وہ روایت یہ ہے **ہمہ خلق رضائے من طلبندای محمد صلی اللہ علیہ وسلم ومن رضائی تو طلبہ کلہم من لدن العرش الی تحت الارضین یطلبون رضائی وانا اطلب رضاءہ** یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم یہ عبارت بعض خطیب حضرات سے سنی گئی ہے آیا یہ روایت معتبر ہے یا غیر معتبر اور اس کے معنی کیا ہیں اور معنی اس کے مطابق شرع شریف کے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- اس کی سند وصحت بندہ کو معلوم نہیں اور جو اس کے معنی آیت **دَلَسْتُوْا یُعْطِیْکُمْ رَبُّکُمْ فَتَرْضَوْا** کے لئے جاویں تو معنی صحیح ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شہداء اور کلونجی کا حکم

سوال :- دربارہ شہداء اور کلونجی کے جو مروی ہے کہ ہر مرض کی دوا اور شفا ہے اس کا کیا مطلب ہے ؟
 جواب :- شہد میں شفا کا ہونا تو ثابت ہے اور کلونجی میں ہر مرض میں نافع ہونا آیا ہے معنی یہ ہیں اگر حق تعالیٰ چاہے شفا ہوتی ہے کہ ایسی خاصیت رکھی ہے موافقت کا ہونا شرط ہے۔

حالات قیامت پر بحث

سوال :- کتاب مقاصد العالین ص ۳۶ میں ہے نقل ہے کہ جب قیامت قائم ہوگی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حکم کریں گے کہ تم دوزخ کی راہ گھیر کر کھڑے ہو جاؤ اگر کسی شخص کو میری امت سے دوزخ میں لے جائیں تم ہرگز نہ جانے دیجو جب تک میں نہ پہنچوں اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حکم ہوگا کہ تم میزان کے پاس جا کر کھڑے رہو اور خبردار رہو کہ اعمال میری امت کے اچھے تو لے جاویں اگر کسی کا پلہ عبادت کا ہلکا ہو تو اس کا تولنا موقوف ہے جب تک کہ میں نہ آ جاؤں۔ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود تشریف لے جاویں گے حکم ہوگا کہ ان کی عبادت میرے دو برو وزن کرو فرشتے آپ کا حکم بجالائیں گے۔ جب تولنے کے وقت پلہ کسی کی عبادت کا سبکی کی طرف مائل ہوگا آپ اپنے دست مبارک سے اس پلہ کو دبا دیں گے کہ بھاری ہو جاوے گا تب فرشتوں کو حکم الہی پہنچے گا کہ اے فرشتو! میرے دوست کے خلاصہ مرضی کوئی

۱۔ تمام مخلوق میری رضا مندی طلب کرتے ہیں اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور میں تیری رضا طلب کرتا ہوں اور سب عرش سے لے کر زمینوں کے نیچے تک رہنے والے میری رضا طلب کرتے ہیں اور میں تیری رضا طلب کرتا ہوں اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔
 ۲۔ اور عنقریب تجھ کو تیرا خدا عطا فرماوے گا کہ اس سے تو راضی ہو جائے گا۔

کام نہ کرنا کہ آج میں نے اس کو اختیار دیا ہے جو چاہے سو کرے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حوض کوثر پر مامور ہوں گے کہ سب سے پہلے میری امت سیراب ہووے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دوزخ کے دروازے پر متعین کئے جائیں گے کہ کوئی امتی میرا دوزخ میں نہ جانے پائے جب تک میں نہ آجاؤں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سایہ عرش میں جا کر اپنے عاصیان امت کی شفاعت میں مصروف ہوں گے اس حالت میں جبریل علیہ السلام ہر اسیمہ آپ کے پاس آئیں گے آپ ان سے سبب مراسیگی پوچھیں گے وہ عرض کریں گے کہ یا رسول اللہ اس وقت میرا گزر دوزخ کی طرف ہوا میں نے دیکھا کہ ایک شخص آپ کی امت کا عذاب میں گرفتار ہے اور رو کر کہتا ہے کہ افسوس کوئی ایسا نہیں کہ میرا حال پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کرے اور آپ کو میری خبر دے اس کی فریاد میں میرا حال متغیر ہوا۔ آپ یہ سن کر روتے ہوئے دوزخ کی طرف تشریف لے جائیں گے اور اس کو عذاب سے چھوڑائیں گے مالک کو حکم ہو گا کہ ہرگز میرے حبیب کے امورات میں دخل نہ دینا اور چون و چرا نہ کرنا بعد اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میزان کے پاس تشریف لے جائیں گے اور اعمال کے تولنے والوں کو حکم دیں گے کہ اعمال میری امت کے اچھی طرح سے تولنا پھر کنارہ دوزخ پر جا کر فرمائیں گے کہ اے مالک اگر کوئی شخص میری امت کا آئے اُس پر سختی نہ کیجئے جب تک کہ میں نہ آؤں آخر کو یہاں تک نوبت پہنچے گی جس شخص کو ملائکہ کے ہاتھ میں دیکھیں گے جناب باری میں عرض کریں گے کہ اے بار خدا اس کو میری التماس سے بخش دے یا مجھ کو بھی اس کے ساتھ جانے کا حکم دے انتہی۔ اے عزیز کچھ جانتے ہو کہ احکام الہی میں کیا اسرار ہیں فقط۔ لہذا اس کا پڑھنا اور پڑھانا اور اعتقاد کرنا ان روایات کا صحیح ہے یا غلط اور موضوع ہے۔ بنیوا و تو جروا

جواب :- عبارت مذکورہ بالا کا مضمون احادیث صحاح کے خلاف ہے لہذا غلط ہے اور یہ احادیث مذکورہ بالا موضوع ہیں اور واضح ان کا اور ان پر عقیدہ رکھنے والا داخل حدیث من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعده من النار ہے۔ اور ایسا شخص فاسق ہے اور اندیشہ کفر کا بھی اس پر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رحال کی بحث

سوال :- حدیث شریف لا تشد لرحال الا الی ثلثہ مساجد۔ الحدیث کے تحت میں حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حجۃ اللہ البالغہ میں ارقام فرماتے ہیں قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تشد لرحال اقوال کانت اهل المجاہلیۃ یقصدون مواضع معظمتہ بزعمہم یزوسرو نہایت بکون بہا و ذیہ من التحریف والفساد ما لا یخفی فسد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الفساد لثلاث یلتحق فیر الشعائر والشعائر ولثلاث یصیر ذریعۃ لعبادۃ غیر اللہ والحق عندی ان القبر ومحل عبادۃ ولی من

۱۔ جو شخص کہ مجھ پر عدا جھوٹ بولے تو وہ اپنا ٹھکانہ دوزخ میں بنالے۔

۲۔ کجاوے سفر کے لئے نہ باندھے جائیں مگر تین مساجد کے لئے۔

اولیاء اللہ والطور کل ذلک سواء فی النہی۔ انتہی اور مصنفی شرح موطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ میں تحت حدیث شریف مالک عن یزید بن عبد اللہ بن الہاد عن محمد بن ابراہیم بن الحارث التیمی عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن عن ابی ہریرۃ قال لقیۃ لبصرۃ بن ابی بصرۃ الغفاری فقال من این اقبلت فقلت من الطور فقال لو ادر کنت قبل ان تخرج الیہ ما خرجت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تعمل المظی الا الی ثلثۃ مساجد الی المسجد الحرام والی مسجدی ہذا الی مسجد ایلیا او بیت المقدس بشاۃ انتہی فرماتے ہیں مترجم گوید رضی اللہ عنہ وارضاه تحقیق درینجا آنست کہ در جاہلیت سفر میکردند بمواضع متبرکہ بزعم خویش پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سد باب تحریف فرمود و سفر را برائے مواضع متبرکہ غیر مساجد بقصد خصوصیت تبرک ہاں مواضع منع فرمود تا امر جاہلیتہ رواج نگیرد آیات فی مینی کہ بصرہ غفاری نہی را شامل طور دانست و ابوہریرہ را از طور منع کرد۔ واللہ اعلم انتہی۔ اور ان کے خلف الصدق حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی بحديث شریف لا تشد الرحال تعلیقاً علی البخاری فرماتے ہیں والمستثنیٰ منہ المحذوف فی ہذا الحدیث اما جنس قریب او جنس بعید علی الاول تقدیر الکلام لا تشد الرحال الی المساجد الی ثلثۃ مساجد الی آخرہ فمیں تشدد الرحال الی غیر المساجد الثلثۃ المعظم منہی عنہ بظاہر سیاق الحدیث ویؤیدہ ما روٰ ابوہریرۃ عن بصرۃ بن ابی بصرۃ الغفاری حین راجع عن الطور وتمامہ فی الموطا و ہذا الوجه قوی من جہتہ مدلول حدیث بصرۃ واللہ اعلم بالصواب انتہی اور تفسیر فتح العزیز میں فرماتے ہیں و از ہمیں جاواضع شد مترکیذ بلین کہ حدیث شریف در نہی از زیادت قبور و از شد الرحال بسوئے موضع غیر از مساجد ثلثۃ و از آنکہ

۱۔ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد لا تشد الرحال اس کے متعلق کہتا ہوں کہ بزمانہ جاہلیت لوگ بزرگ مقامات کا قصد کیا کرتے تھے اور اپنے گمان سے ان کی زیادت اس سے برکت حاصل کرنے کے لئے کیا کرتے تھے اور اس میں جو خرابیاں اور مفساد ہیں مخفی نہیں ہیں تو بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس فساد کو روک دیا تاکہ غیر شاعر شعائر کے ساتھ نہ مل جائیں اور تاکہ یہ غیر اللہ کی عبادت کا ذریعہ نہ بن جائیں اور پھر تویہ ہے کہ میرے پاس قبر اور اولیاء اللہ میں سے کسی ولی کی عبادت گاہ اور طور سب ممانعت میں یکساں ہیں۔

۲۔ مالک نے یزید بن عبد اللہ بن الہاد سے اور انہوں نے محمد بن ابراہیم بن حارث تیمی سے اور وہ سلمہ بن عبد الرحمن سے اور وہ ابوہریرہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ میں بصرہ بن ابی بصرہ غفاری سے ملاقات کی تو انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ تم کہاں سے آئے ہو تو میں نے کہا طور سے انہوں نے فرمایا کہ اگر میں تم کو جانے سے پہلے پالیتا تو نہ نکلتا کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ تو سواری نہ کس مگر تین مساجد کے لئے مسجد حرام اور میری یہ مسجد اور مسجد ایلیا یا بیت المقدس (اس میں شک ہے راوی کو کہ آپ نے مسجد ایلیا کہا یا مسجد بیت المقدس کہا)۔

۳۔ یہ فارسی عبارت دراصل اوپر کی عربی عبارتوں کا ترجمہ ہے ۴۔ اور اس حدیث میں مستثنیٰ نہ محذوف ہے جو یا تو جنس قریب ہے یا جنس بعید اگر جنس قریب ہے تو پھر توجہ کا یہ مطلب ہوا کہ مساجد کے لئے کجاوے نہ کئے جاویں مگر تین مساجد کے لئے اور اسی صورت میں مساجد کے علاوہ مقامات کے سکوت کیا گیا ہے اور جنس بعید کی صورت میں یہ معنی ہوں گے کہ ان مقامات کے لئے کجاوے نہ کئے جاویں جن سے تقرب مقصود ہو مگر تین مساجد کے لئے تو اسی صورت میں ان تین بڑی مساجد کے علاوہ جملہ مقامات ممنوع ہوں گے ظاہر سیاق حدیث کے لحاظ سے اور اسی کی تائید ابوہریرہ کی روایت سے ہوتی ہے جو انہوں نے بصرہ بن ابی بصرہ غفاری سے روایت کی ہے جبکہ وہ طور سے لوٹے تھے اور پوری حدیث موطا میں ہے اور یہ وجہ بہت قوی ہے حدیث بصرہ کے مدلول کی طرف۔ واللہ اعلم بالصواب

قبرورانیاء امامسا جدمسازند وارد شده مدعاہیں ست کہ دریں عل اکثر جہال را اعتقادیکہ مشرکین را در بزرگان خود ہم رسیدہ ست بہم میرسد وتوجہ الی اللہ محض باقی نماند مگر در پردہ حجاب آن ارواح انتہی اور حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ بھی انہی کے قدم بقدم صراط المستقیم میں فرماتے ہیں۔

انجاملہ قصد زیارات قبرورانیاء است از جوانب واقطار زمین بکشیدن متاعب ومصائب اسفار ومقاسات آلام لیل ونہار وایں اسفار ہم باوجودیکہ در ارتکاب آن صعوبات می درزند بہ ظلمات شرک میکشد بودی سخط ایزدی میرساند عوام ایں سفر را برابر بلکہ بہ بعض وجوہ بہتر از سفر حج میدادند وصورت احرام ومحرمات شنییدہ یا نشنییدہ بعینہا یا بہ مثلہا بر خود می بندند وعلاوہ بر آن قیود زائدہ واہمیہ خود آن مسافراں بداینام در سفر وتمام متعلقات ایشاں در حضر التزام میکنند القصہ اگرچہ ارباب بواطن صافیہ را قطع منازل سفر بسوئے قبروراہل اللہ منفعۃ قلیلہ می بخشند لیکن عوام مؤمنین آن قدر مضرت عظیمہ میرساند کہ خارج از بیان است پس لابد ہمہ خواص وعوام را لازم است کہ ازیں امر بالکل اعراض کردہ آنرا نسیانیا مسازند انتہی ۱۶

اور حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی ماتہ مسائل میں اسی روش پر چلے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ دریں مسئلہ علماء را اختلاف است بعضے جائز داشتہ وبعضے حرام نوشتہ چنانچہ در قسطلانی شرح صحیح بخاری وترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی مرقوم ومسطور است وفی الترجمہ للشیخ الموصوف ہکذا اما مسافرت برائے زیارت قبرور صالحین و رسیدن بمواضع متبرکہ خلاف است بعضے مباح دارند وبعضے حرام گویند۔ انتہی ۱۷

۱۸ اور اسی جگہ سے واضح ہوتا ہے راز تاکید بلیغ کا جو حدیث شریف میں زیارت قبرور سے مانعت کے بارے میں آیا ہے اور شدہ حال جو اس مقام کے لئے جو تینوں مساجد کے علاوہ ہو اور انبیاء کی ان قبروں سے علاوہ ہو جن کو مساجد بنا لیا گیا ہو وارد ہوا ہے اس سے مدعا یہی ہے کہ اس عل سے اکثر جہال کو جو اعتقاد کہ مشرکین کو اپنے بزرگوں کے متعلق حاصل ہوا ہے ہم پہنچاتا ہے اور توجہ الی اللہ محض باقی نہیں رہتی ہے مگر در پردہ ان ارواح کے حجاب میں۔ ۱۹ انجاملہ ان کے ان بزرگوں کے قبروں کی زیارت کا قصد ہے زمین کی ہر جہت و سمت سے سفروں کی مصیبتیں اور شقیں برداشت کر کے اور رات دن کے رنج و دکھ کے قیاسات کے ساتھ اور یہ سفر بھی باوجودیکہ اس کے کرنے میں بہت تکالیف اٹھاتے ہیں ان کو شرک کی ظلمات میں کھینچ لے جاتا ہے اور ناراضگی خدا کے جنگل میں پہنچا دیتا ہے عوام اس سفر کو برابر بلکہ بعض وجوہ سے سفر حج سے بہتر جانتے ہیں اور صورت احرام کی اور محرموں کی سن کر یا نہ سن کر بعینہ یا اسی کے مثل باندھ لیتے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اور قیود کا جو زائد اور لغو ہوتی ہیں وہ مسافراں انہما سفر میں اپنے اوپر اور اپنے تمام متعلقین پر قیام کی حالت میں لازم مقرر کر لیتے ہیں۔ حامل کلام یہ کہ صاف باطن والوں کو اگرچہ اہل اللہ کی قبور کی طہارت سفر کرنے کے لئے قطع منفلد کرنا قلیل نفع بخشا ہے لیکن عام مسلمانوں کو اس قدر سخت نقصان پہنچاتا ہے کہ خارج از بیان ہے لہذا جملہ خاص و عام کو لازم ہے کہ اس امر سے بالکل اعراض کر کے اس کو نسیانیا کر دیں۔ ۲۰ اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے بعض جائز اور بعض حرام لکھتے ہیں چنانچہ قسطلانی شرح صحیح بخاری اور ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق محدث دہلوی میں مرقوم ومسطور ہے اور شیخ موصوف کے ترجمہ میں اسی طرح ہے کہ صالحین کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنا اور متبرکہ مقامات پہنچنا اس میں اختلاف ہے بعض مباح رکھتے ہیں اور بعض حرام کہتے ہیں۔

الی غیروہا کالذہاب الی زیارت الصالحین احياء وامواتا والمواضع الفاضلة للصلوة فيها والتبرک بها فقال ابو محمد الجوفی یحرم عملاً بظاهر الحديث واختارہ قاضی حسین وقال به القاضی عیاض و طائفۃ والصحیح عند امام الحرمین وغیرہ من الشافعیۃ الجوانث۔ انتہی و فی شرح مشکوٰۃ ملا علی قاری ذہب بعض العلماء الی الاستدلال بہ علی المنع من الرحلة لزیادۃ المشاہدۃ وقبور العلماء الصالحین۔ بعدہ عبارت حجتہ اللہ البالغہ نقل استدلال میں فرمائی ہے اور مولانا سید احمد حاشیہ مآت المسائل میں فرماتے ہیں دریں زمانہ کہ مادرانیم شدہ حال یعنی مسافرت نمودن برائے زیارت قبور بزرگان عبارت ازاں شدہ است کہ قافلہ مثل حاجیاں جمع ساختہ واعلام و ہدی گرفتہ در زمان معین ومقررہ کہ اکثر قریب زمانہ موت صاحب آن قبر می باشد بعد بستن جاسہ مثل احرام و انداختن گلہا در گردن میر و ند و اطفال خود را ہمراہ خود می برند و در آنجا رفتہ بعد زیارت سرہائے اطفال خود را می تراشند و حجامت می کنند و بعد ادائے نذر و نیانہ کہ قبل از رفتن اینجا بر خود واجب و لازم شمرده اند و خودی می سازند و این فعل را در عرف عام رفتن در چھڑی ہائے خواجہ جی و مدار صاحب وغیرہ گویند پس این قسم رفتن بدعت است بد بلکہ اکثر مردماں مرتکب ثمرک ہم میشوند مولانا علیہ الرحمۃ کہ جواب این سوال مع اختلاف آن ارقام فرمودہ اند صرف جواب آنست کہ برائے زیارت قبر از فاصلہ دور و دراز آنجا مرتکب کدامی امور غیر مشروع نشود سید احمدؒ اب ان حضرات اکابرین نے دلائل مذکورہ سے استدلال منع پر فرمایا ہے اور خود صحابہ نے بھی استدلال منع پر حدیث سے فرمایا گویا ان کے نزدیک معنی حدیث معین تھے بظاہر اس سے عمدہ دلیل کیا ہوگی جو رائے صحابہ ہوئی اور اگرچہ اختلاف تیسری

۱۔ قسطنطینی میں ہے کہ اس کے علاوہ مقامات کے جانے کے لئے کجاوے کس جیسے کہ صالحین کی زندگی یا ان کی موت پر ان کی زیارت کے لئے جانا اور متبرک مقامات پر وہاں عبادت کرنے کے لئے جانا اور برکت حاصل کرنے کی غرض سے جانا تو اس کے متعلق ابو محمد جوفی کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث پر عمل کرنے کے لحاظ سے حرام ہے اور اسی کو قاضی حسین نے اختیار کیا ہے اور اسی کو قاضی عیاض نے اور ایک جماعت نے اختیار کیا ہے اور امام حرمین وغیرہ شوافع کے پاس صحیح یہ ہے کہ جائز ہے۔

۲۔ اور ملی علی قاری نے مشکوٰۃ کی شرح میں لکھا ہے کہ بعض علماء نے اس حدیث سے دلیل لی ہے متبرک مقامات اور علماء و صالحین کے قبروں کے سفر کرنے کی مانعت پر۔

۳۔ یہ زمانہ جس میں ہم ہیں ”شدہ حال“ یعنی بزرگوں کی قبروں کی زیارت کے لئے سفر کرنا اس کا مطلب یہ ہے کہ قافلہ مثل حاجیوں کے جمع کر کے اور جھنڈے اور قربانیاں لے کر مقررہ معین زمانے میں کہ یہ زمانہ اکثر اس صاحب قبر کی موت کے زمانہ سے نزدیک ہوتا ہے پکڑا مثل احرام کے باندھ کر اور معمول گردن میں ڈال کر جاتے ہیں اور اپنے بچوں کو بھی اپنے ساتھ لے جاتے ہیں اور وہاں جا کر زیارت کے بعد اپنے بچوں کے سروں کو منڈواتے ہیں اور حجامت بنواتے ہیں اور نذر و نیانہ جو درانگی سے پہلے اپنے پر واجب و لازم کر چکے تھے ادا کرتے ہیں اور اس فعل کو عرف عام میں ”خواجہ جی کی چھڑی میں جانا“ مدار صاحب کی چھڑی میں جانا“ کہتے ہیں، پس اس کا جانا بدعت ہے بلکہ اکثر لوگ ثمرک کے بھی مرتکب ہو جاتے ہیں۔ مولانا علیہ الرحمۃ کہ اس سوال کا جواب مع اس کے اختلاف کے لکھ چکے ہیں اس کا جواب صرف یہ ہے کہ زیارت قبر کے لئے دور دراز کے فاصلہ سے اس جگہ کن امور غیر مشروع کامرتکب نہیں ہوتا ہے۔ سید احمد

قاعدہ پر کرنے کی گنجائش کسی کو ہو مگر اولیٰ معنی حدیث صحابی کے ہوں گے اور نیز مصالح شرعیہ اسی پر مشتمل ہیں کہ جملہ کو دروازہ فساد کھلا ملے گا۔ چنانچہ فضل رسول بدایونی نے حضرات اکابرین دہلی پر طعن تشنیع بدزبانی کی ہے کہ قلب کو صدمہ ہوتا ہے اور سوائے صبر چارہ نہیں لہذا گزارش فدویانہ کی جاتی ہے کہ جو رائے مسئلہ ہذا میں مناسب رائے حضور ہو اس سے مطلع فرمادیں کہ عملدرآمد اس کے مطابق کیا جائے۔

جواب :- یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے دونوں جانب اکابر علماء ہیں اب اس میں فیصلہ ممکن نہیں آپ کو اختیار ہے کہ چاہے جس پر عمل کریں اور دوسری جانب طعن بھی نہ کریں مگر ہاں عرس کے مجمع میں جانا اور عوام کا اس میں غلو کرنا حرام ہے اور مانعین کی غرض بھی جملہ عوام کا روکنا اور سد باب تحریف کا ہی ہے تو صحیح ہے بہر حال مسئلہ وہی ہے جو لکھا گیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
صلوٰۃ العاشقین

سوال :- چار رکعت وقت صبح کاذب کے رکعت اول میں بعد فاتحہ و اخلاص کے یا اللہ تنویر رکعت دوم میں بعد الحمد و اخلاص کے یا ارحم الراحمین تنویر رکعت سوم میں بعد فاتحہ و اخلاص کے یا رحیم تنویر رکعت چہارم میں بعد فاتحہ و اخلاص یا دو دو تنویر پڑھنے سے مقرب خدا تعالیٰ کا ہو گا۔ یہ نماز ایک کتاب میں لکھی ہے اور اس نماز کو صلوة العاشقین کہتے ہیں یہ نماز جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- اس صلوة کی سند کسی حدیث کی کتاب سے یا فقہ سے بندہ نے نہیں دیکھی۔

سایہ مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سوال :- سایہ مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑتا تھا یا نہیں اور جو ترمذی نے نوادر الاصول میں عبد الملک بن عبد اللہ بن وحید سے انہوں نے ذکوان سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہیں پڑتا تھا سند اس حدیث کی صحیح ہے یا ضعیف یا موضوع ادا فرمائیں۔

جواب :- یہ روایت کتب صحاح میں نہیں اور نوادر کی روایت کا بندہ کو حال معلوم نہیں کہ کسی ہے نوادر الاصول حکیم ترمذی کی ہے نہ ابو عیسیٰ ترمذی کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عمارت میں خرچ کرنے کا مطلب

سوال :- اس حدیث ترمذی شریف النفقة کلها فی سبیل اللہ الا لبناء فلا خیر فیہ۔ میں مطلق بناء کو فلا خیر فیہ میں داخل فرمایا ہے مگر بعض بناء تو ضرورت پر مبنی ہوتی ہے اگر وہ بھی فلا خیر فیہ میں داخل ہوئی تو بڑی دشواری ہوگی یا بناء زائد از حاجت مراد ہوگی۔

جواب :- جو بناء حاجت سے زیادہ ہو یہ حدیث اس میں وارد ہوئی ہے جیسا بعض آدمیوں کی زائد از حاجت بنا کا شوق ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

معجزہ قدم شریف

سوال :- معجزہ قدم شریف یعنی سنگ موم ہو کر نقش قدم ہو جانا چنانچہ بکثرت دیکھا جاتا ہے کہ لوگ لئے پھرتے ہیں احادیث

لے تمام خرچ اللہ کی راہ میں ہیں بجز عمارت کے کہ اس میں کوئی بھلائی نہیں۔

صحیح مستند سے ثابت ہے یا نہیں ؟

جواب : بکتب احادیث سے تو اس کا پتہ نہیں چلتا البتہ قصیدہ ہمزہ میں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ نقش قدم کا ظاہر ہوا ہے لیکن آج کل جو لئے پھرتے ہیں ان کا اعتبار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حضرت مرزا جان جاناں کا مسلک

سوال :- ملفوظات حضرت مرزا منظر جان جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ میں ہے عجب است کہ حدیث صحیح غیر منسوخ کہ محدثین بیان آن نمودہ اند و احوال رواۃ آن معلوم است و بچند واسطہ میرسد بہ نبی معصوم کہ خطا را برآں راہ نیست بعمل نمی آرند و روایت فقہ کہ ناقلان آن قصاۃ و مفتیان اند و احوال ضبط و عدل آنها معلوم نیست و بزیاہ از وہ واسطہ میرسد بہ مجتہد کہ خطا و صواب از شان اوسط معمول گردیدہ است سہ بنا لا تؤاخذنا ان لیسنا و اخطانا انتہی۔ اس عبارت کی وجہ سے وہ لوگ جو باوجود احادیث صحیحہ غیر منسوخ کے جس کی شہادت عند المحدثین اہل فن ثابت ہو گئی ترک کر کے دیگر کتب و اقوال پر کہ ان کا حال بضبط ناقلان ثابت نہیں عمل کرتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب قدس سرہ کو غیر مقلد اور برا کہتے ہیں۔ یہ قول ان کا گناہ اور ناحق ہے یا نہیں اور عبارت مذکورہ صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ عبارت صحیح ہے اور یہ حکم اس شخص کے لئے ہے کہ جو تمام احادیث کی صحت و سقم سے واقف ہو اور دلائل ائمہ مجتہدین اور فقہاء سے بھی واقف ہو۔ پس یہ عبارت کچھ غیر مقلدوں کو مفید نہیں اور اس عبارت کی وجہ سے حضرت مرزا صاحب علیہ الرحمۃ کو غیر مقلد اور برا کہنے والا فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
معجزہ کی حقیقت

سوال :- قرآن میں حق تعالیٰ فرماتا ہے فطرۃ اللہ الستی فطرۃ الناس علیہا لا تبدل الخلق اللہ۔ اور دوسری جگہ ارشاد ہے ولن یجد لسنة اللہ تبدیلا ولن یجد لسنة اللہ تحویلا سیۃ الخ فطرت وہی ہے جس پر خداوند تعالیٰ نے مخلوق کو بنایا ہے اور خدا کی فطرت میں تبدیلی نہیں ہوگی اور دوسری آیت میں یہ فرمایا کہ خدا کے طریقہ میں ہرگز تبدیلی نہیں ہوگی اور خدا کا کلام اور وعدہ بالکل سچا ہے تو فطرت کے خلاف عصا کے اڑدھا ہونے اور باکرہ کے بچہ پیدا ہونے اور ناقہ وغیرہ معجزات کا کیسے ظہور ہوا اگر یہ فرما دیں کہ خداوند تعالیٰ کو سب قدرت ہے تو

لہ تعجب ہے کہ حدیث صحیح جو منسوخ بھی نہیں جس کو محدثین نے بیان کیا ہے اور اس کے راویوں کا حال بھی معلوم ہے اور وہ چند واسطوں سے نبی معصوم تک پہنچتی ہے جس میں خطا کو کوئی دخل نہیں ہے اس کو تو عمل میں نہیں لاتے ہیں اور فقہ کی روایت جس کو نقل کرنے والے قاضی مفتی ہیں اور ان کے ضبط و عدل کا حال معلوم نہیں اور دس واسطہ سے زیادہ میں مجتہد تک پہنچتی ہے کہ خطا و صواب واسطوں کا معمول بن گیا ہے اے اللہ ہمارے گرفت نہ فرما اگر ہم نے بھول کی یا خطا کی۔

لہ اس قابلیت کا اتباع کرو جس قابلیت پر اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو پیدا کر دیا ہے اللہ کی خلقت میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔
لہ اور تم اللہ کی سنت میں تبدیلی نہ پاؤ گے اور تم اللہ کی سنت میں کوئی تغیر نہیں پاؤ گے۔

ان آیات میں استثناء ہونا چاہیئے تھا جیسا اکثر جگہ بعض جزئیات کو خداوند تعالیٰ نے استثناء فرمایا ہے نہ صرف فی کثیر من مخلوقہ الامم بل صدقہ او معارف او اصلاح بین الناس۔ تو ایسے ہی استثناء ہونا چاہیئے تھا ورنہ معجزات انبیاء کا ثبوت دشوار ہے۔

(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کو وادی امین کی داہنی طرف سے درخت میں سے آواز آئی کہ موسیٰ ادھر آئیں خداوند رب العالمین ہوں اس میں یہ تردد ہے کہ درخت میں ذات باری تعالیٰ نے حلول فرما کر موسیٰ علیہ السلام کو یہ ندا دی اور درخت ادنیٰ مخلوقات میں سے ہے اور جو یہ خیال کیا جاوے کہ ذات باری تعالیٰ نے درخت میں جلوہ نہیں فرمایا بلکہ درخت کو حکم فرمایا کہ جس کی وجہ سے وہ بولنے لگا کیونکہ خدا تعالیٰ کو سب قدرت ہے تو یہ فرمانا غلط ہو جائے گا کہ انا اللہ سب العلمین اور ظاہری اور حقیقی معنی کو چھوڑ کر تاویل پر کیسے اعتبار ہو گا۔

(۳) خدا تعالیٰ ایک جگہ کلام مجید میں فرماتا ہے کہ یہ قرآن مجید پہاڑ پر نازل کیا جاتا تو پہاڑ خوف سے شق ہو جاتا اس میں تردد ہے کہ پہاڑ بے حس اور آدمی ظاہری اور باطنی دس حواس رکھتا ہے جس کے اندر خوف کا مادہ بھرا ہوا ہے اس کو جنبش تک نہ ہو سو یہ اللہ تعالیٰ نے کیسے فرمایا اس کا ثبوت عقلی و نقلی دلائل سے دے کر اطمینان فرماویں۔

جواب :- واللہ الموفق للصواب فطرۃ اللہ التي فطر الناس الا یہ اس آیت کے اگر یہی معنی ہوں جو سائل نے سمجھے ہیں تو مراد یہ ہے کہ حق تعالیٰ کی پیدائش کو کوئی متغیر نہیں کر سکتا مگر خدا تعالیٰ جل شانہ خود اپنی خلق کو جس طرح چاہے متغیر کر سکتا ہے اور معجزہ بھی خدا تعالیٰ کی طرف سے بسبیل خرق عادت ہوتا ہے کوئی مستقل طور پر اس کے اصدار پر قادر نہیں بنی کو بھی اس کے اصدار پر بالکلیہ وبالاستقلال قدرت نہیں ہوتی لہذا اعضاء کا اثر دہا ہونا پہاڑ سے ناقہ کا پیدا ہونا وغیرہ امور یہ سب خدا تعالیٰ ہی کا بدلا ہوا ہے پس اس پر کچھ اشکال نہیں۔ دیکھو حق تعالیٰ بیضہ پیدا کرتا ہے اگر اس کو توڑ کر دیکھیں تو اس میں زردی و سفیدی ہوتی ہے پھر وہی اس کو خون بنا کر اس میں سے بچہ پیدا کرتا ہے ایسے ہی نطفہ سے آدمی بلکہ بہت سے تغیرات پر باذن اللہ تعالیٰ آدمی بھی قادر ہوتا ہے جیسے کسی شے کو جلا کر لاکھ بنا لیتے ہیں وغیرہ وغیرہ یہ جملہ تغیرات باذن تعالیٰ ظہور پذیر ہیں۔ پس ان تبدیلات کا انکار وہی شخص کر سکتا ہے کہ جس کو فہم سے اصلاً بہرہ نہ ہو اور آیت شریفہ میں ہرگز یہ معنی مراد نہیں ہیں۔

(۲) کلام مذکور درخت کی جہت سے اور درخت میں سے اگر آیا ہو تو اس سے یہ ہرگز لازم نہیں آتا کہ وہ شجر متکلم ہو۔ مثلاً اگر کوئی شخص دیوار کے پیچھے سے یا پردہ کی آڑ سے یا تابان میں آواز دے تو ظاہر ہے کہ آواز ان اشیاء میں سے ہو کر نکلے گی مگر اس سے کہ وہ آواز اس شے میں سے نکلی ہے کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ دیوار اور کپڑا اور تابان متکلم ہیں متکلم تو وہی ہے کہ جس سے اصدار کلام کا ہوا ہے اور جس کے ساتھ یہ صفت قائم ہے نہ کہ وہ

۱۔ ان کی بہت سی سرگوشیوں میں کوئی بھلائی نہیں مگر جس نے صدقہ کا حکم دیا یا کسی نیکی کا یا لوگوں کے درمیان اصلاح کرانے کا۔

۲۔ میں ہی خدا ہوں جو رب العالمین ہے۔

دیوار اور پردہ اور تابان۔ پس اسی طرح یہاں بھی مکلم جناب باری تعالیٰ عز اسمہ ہیں اور جانب وجہت صدور آواز شجرہ ہے۔ اس سے شبہ حلول یا یہ شبہ کہ وہ شجرہ مدعی الوہیت ہو سراسر نادانی ہے۔

(۳) لو انزلنا هذا القرآن علی جبل لمرایتہ خاشعاً متعبداً عامن خشیۃ اللہ علیہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جیسے احکام قرآنی بشر پر نازل ہوئے ہیں اگر یہ حکم جبل پر نازل ہوتا اور اس کو متکلف بنایا جاتا تو اس کا خشیتہ باری تعالیٰ سے یہ حال ہوتا کہ وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتا۔ پس انسان باوجودیکہ احساسِ ادراک میں اس سے بہت زیادہ ہے مگر اس کو اس قدر غفلت ہے کہ اصلاً اثر نہیں ہوتا اس پر یہ استبعاد کہ انسان پر باوجود حواسِ عشرہ ظاہریہ و باطنیہ کے اثر نہیں ہوتا بے محل ہے اس لئے کہ اگر انسان پر غفلت و قسوت کا پردہ نہ ڈالا جاتا تو بے شک وہ اُس سے بھی زیادہ ہو جاتا مگر چونکہ اس میں جبل کے برخلاف شہوات وغیرہ کو غالب کر دیا ہے اس لئے وہ برداشت کر لیتا ہے اور جب قسوت و غفلت کم ہو جاتی ہے تو انسان کی بھی حالت قابو میں نہیں رہتی۔ چنانچہ بہت سے اکابر کے حالات اس قسم کے مشہور ہیں کہ قرآن شریف سن کر اُن کا کیا حال ہوا حتیٰ کہ بہت سے اسی وقت مر گئے ہیں اور جن مقربانِ بادگاہ کو باوجود حضورِ قلب و حصولِ تدبیر و تفکر کے پھر بھی تغیر نہیں ہوتا تو یہ حق تعالیٰ کی طرف سے اُن کو قوت و اثبات و استقلال جو عطا ہوتا ہے اُس کی برکت و سبب سے ہے اور یہ کہنا کہ جبل وغیرہ کو اصلاً احساس نہیں ہے اصولِ اسلامیہ کے خلاف ہے اور اتقِ حدیثِ نبویہ ان اشیاء میں ایک قسم کی ادراک و احساس سے انکار نہ کرے گا۔ حق تعالیٰ نے ان جملہ اشیاء میں ایک قسم کا ادراک و احساس رکھا ہے اگرچہ وہ ادراک اس قسم کا نہ ہو کہ انسان و ملائکہ و جن کو دیا گیا ہے مگر وہ اپنے اس نوعِ ادراک سے بوجہ اپنی قوت و وحشیہ کے اور نہ ہونے قسوت کے اور نہ ہونے اُس قوت کے جو خواص بشر میں رکھی گئی ہے اگر اس پر قرآن شریف نازل کیا جاتا تو ہرگز اس کی برداشت نہ کرتا اور بعض مفسرین نے یہ بھی فرمایا ہے کہ معنی یہ ہیں کہ اگر جبل کو ادراک دیا جاتا جو انسان کو دیا گیا ہے تب اُس کا یہ حال ہوتا۔ پس اگر یہ معنی لئے جائیں تب تو کوئی اشکال ہی وارد نہیں ہوتا اور بندہ بوجہ معذوری چشماں کے بسط جواب سے معذور بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

پان کھانا

سوال :- پان کھانا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ پان کھانے کی بہت تعریف حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی ہے۔ قول زید صحیح ہے یا غلط ہے؟

جواب :- جو شخص پان کھانے کی فضیلت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ثابت بتاتا ہو وہ بڑا جاہل بلکہ بے دین ہے اُس کی بات بھی نہ سننا چاہیئے۔

عمارت کو بلند نہ بنانے کا مطلب

سوال :- ایک کتاب میں لکھا ہے کہ چھ گز سے زیادہ تعمیر کو بلند کرنا حدیث میں بالمرحمت منع آیا ہے چنانچہ دوسری

لے اگر ہم اس قرآن کو پھاڑ پڑاتے تو تم اس کو دیکھتے کہ وہ عاجزی کرنے والا ہوتا اور اللہ کے خون سے پارہ پارہ ہو جاتا۔

حدیث میں ہے کہ ایک صحابی نے ایک گول گھر بلند بنایا تھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے سلام علیک ترک کر دیا۔ بعدہ ان صحابی نے وہ مکان گرا دیا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خوش ہو گئے۔ لہذا اصل مسئلہ فرما دیجئے۔
جواب: ضرورت سے زیادہ تعمیر موجب باز پرس ہے اور باعث خسارہ آخرت بھی ہے اور صحابہ سے ایسا فعل اور بھی زیادہ بعید اس لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوئے چھ گز کی کوئی قید نہیں ہے بلکہ مایہ جواز حاجت ہے۔ فقط صدقہ کے کھانے سے دل پر اثر

سوال :- طعام المیت یعمیت القلب و طعام المریض یمرق القلب حدیث ہے یا قول طعام ایصال ثواب مثل یازدہم غوث الاعظم یا برسی و ششماہی وغیرہ کہ ہندوستان میں رائج ہے یا بلا تینود یوم وغیرہ طعام ایصال ثواب کے واسطے تیار کیا جائے تو اس کا کھانا حرام ہے یا مکروہ تحریمًا یا تنزیہًا یا جائز خصوصًا ذکرین شاعلیں کے حق میں کیا حکم ہے؟
جواب :- یہ قول ہے اور یازدہم کا طعام بھی ایسا ہی ہے سب صدقہ ہے اور سب کا کھانا موجب امانت قلب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غرامت مال کا طلب

سوال :- السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ غرامت مال کا حدیثوں میں جہاں مذکور ہے محشی اسے منسوخ لکھتے ہیں مگر معلوم نہیں کہ اُس کا نسخ کیا ہے اور نسخ میں اتنی قوت ہے کہ ان احادیث ثلاثہ ثابت کو اس کے مقابلہ کی کہہ سکیں مشہور یوں ہے کہ اگر شخص اکیلا گھر میں نماز پڑھے اور پھر مسجد میں جماعت سے نماز مل جاوے تو ظہر و عشاء میں شریک جماعت ہو جاوے اور صبح و عصر اور مغرب میں شریک نہ ہو حالانکہ ابوداؤد شریف میں جو واقعہ مذکور ہے اس میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خفگی کی وجہ صبح کی جماعت میں شریک نہ ہونا ہے اس کا کیا جواب ہے۔ فقط

جواب :- غرامت مالی ابتداء اسلام میں تھی پھر حکم ہو گیا لا یحل مال احد الا باذنہ او کما قال۔ یہ اُس کا نسخ ہے اور اس مسئلہ کو طحاوی نے لکھا ہے تم خود دیکھ لینا اور اس پر اجماع بھی ہے اور ابوداؤد شریف میں جو حدیث وارد ہوئی ہے وہ صبح کے وقت میں وارد ہوئی کہ صبح کے وقت کی ادا کو آپ نے نہ فرمایا اگرچہ عتاب کا لفظ عام اور بعد صلوٰۃ صبح کے نوافل کی ممانعت عموماً ہے وہ اس کی نسخ بھی ہو سکتی ہے مگر یہاں نسخ کی حاجت نہیں کہ عتاب بوجہ عدم شرکت کے تھا اور بعد معلوم ہونے کے کہ لوگ نماز پڑھ چکے ہیں آپ نے اس وقت کی نماز میں کچھ نہیں فرمایا بلکہ کلیتہً یہ ارشاد فرمایا کہ جو شخص نماز پڑھ کر آیا کرے نماز میں شریک ہو جائے چونکہ اس وقت کے نفلوں کی ممانعت پہلے ہو چکی تھی لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تصریح نہیں فرمائی اور نہ یہ فرمایا کہ اگرچہ تم پڑھ کر آئے تھے تم کو شریک ہونا تھا بلکہ کلیتہً مسئلہ بیان فرمایا کہ جو شخص نماز پڑھ کے آوے شریک جماعت ہو جاوے متنفلاً۔ اسی واسطے عبداللہ بن عمرؓ کی نماز میں شریک نہیں ہوتے تھے کہ صحابہ اس استثناء سے مطلع تھے۔ فقط والسلام

۱۔ میت کا کھانا دل کو مایہ دیتا ہے اور بیمار کا کھانا دل کو بیمار ڈال دیتا ہے۔

تین دن سے کم میں قرآن مجید ختم کرنا

سوال :- تین دن سے کم قرآن کو ختم کی کراہت حدیث ترمذی سے معلوم ہوتی ہے مگر بعض اکابر فقہاء سے یہ امر ثابت ہے اس سے کیا مراد ہے ؟

جواب :- کراہت کسی حدیث سے ثابت نہیں بلکہ یہ ہے کہ ایسے پڑھنے میں تام نہیں ہوتا مگر پڑھنے میں ثواب بلا کراہت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملفوظات

(۱) عاصم قادری کے نزدیک جن کی قرآۃ ہندوستان میں پڑھی جاتی ہے اور تمام قرآن مطبوعہ اس کے موافق ہیں۔ بسم اللہ ہر سورۃ کا جزو ہے لہذا ان کے نزدیک ہر سورۃ کے اوپر بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھنا چاہیئے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ بسم اللہ ایک آیت قرآن شریف کی ہے اس کو کہیں ایک جگہ جہر سے پڑھ دینا چاہیئے سوائے سورہ نمل کے۔ پس جو لوگ کہ مذہب حنفیہ کی رعایت رکھتے ہیں وہ بسم اللہ کو ایک بار پکار کر پڑھ لیتے ہیں سوائے سورہ نمل کے کیونکہ یہ بسم اللہ کسی سورۃ کا جزو نہیں مستقل آیت ہے امام صاحب کے نزدیک پس بر رعایت مذہب حنفیہ جس سورۃ کے ساتھ چاہے اُس کو پڑھ لے کوئی قید نہیں اور اگر رعایت قادری عاصم کی منظور ہے تو ہر سورۃ کے اوپر بجم پڑھنا چاہیئے۔ در صورت مذہب حنفیہ کوئی احتیاط کی بات نہیں یکساں ہے۔

(۲) مسئلہ : لا صلوة الا بحضور القلب۔ میں حضور قلب مطلق واقع ہوا ہے اور مطلق کا قاعدہ ہے کہ اگر ادنیٰ سے ادنیٰ فرد بھی اس کی پائی جاوے تو امثال امر ہو جاتا ہے۔ پس ادنیٰ حضور یہ ہے نماز پڑھنا جانے اور تکبیر تحریمہ میں نیت نماز کی ہو اور ہر رکن میں یہ جان لے کہ فلاں رکن کرتا ہوں۔ پس فرض ادا ہوا کہ مطلق حضور کی ادنیٰ فرد موجود ہے اسی واسطے اگر اول سے آخر تک کسی رکن میں سو گیا تو رکن ادا نہیں ہوتا۔ پس فرض نماز تو اس قدر حضور سے ادا ہوتی ہے اور کمال کی تھا (اتہام) نہیں۔

والسلام



کتاب العلم

جو عالم بہ نیت و عظم میلہ میں جائے

سوال :- عالم کو بطور و عظم کے میلہ میں جانا مثل میلہ پیران کلیئر کے درست ہے یا نہیں اور اُس کی نیت وہاں جانے سے یہ ہے کہ وہاں جا کر مباحثہ مخالفان سے کرے ۔

جواب :- میلہ میں جا کر عالم اگر سیر و تماشہ نہ کرے اور میلہ کی برائی بیان کرے اور لوگوں کو وہاں سے چلے جانے کی ہدایت کرے تو درست ہے بلکہ بہتر و موجب ثواب ہے البتہ اگر و عظم و تماشہ دونوں کرے تو گنہگار ہوگا۔ فقط والدین کی اجازت کے بغیر طلب علم کے لئے سفر کرنا

سوال :- بلا اجازت والدین کے بطلب علم سفر کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر علم فرض کی تعلیم کو باہر بدوں اذن والدین کے جاوے بشرطیکہ شہر میں حاصل نہیں ہو سکتا تو درست ہے ورنہ درست نہیں۔ فقط

تقویٰ اور فتویٰ کا فرق

سوال :- تقویٰ کس کا حکم ہے اور فتویٰ کس کا حکم ہے اور ان دونوں میں کیا فرق ہے اور ان دونوں میں سے ہم پر کس پر عمل کرنا فرض ہے ؟

جواب :- فتویٰ یہ ہے کہ جس کو علماء نے بدلیل قرآن و حدیث جائز کہا اس پر عمل کرے اگرچہ بعض وجہ سے اس میں ممانعت بھی معلوم ہوتی ہو اور تقویٰ یہ کہ جہاں شبہ ہو اس کو بھی نہ کرے پہلی کو رخصت کہتے ہیں اور دوسری کو عزیمت دونوں حکم شرع کے ہی ہیں اور دونوں میں سے جس پر عمل کرے درست ہے رخصت سے باہر نہ نکلا اور تقویٰ کرے تو بڑا اجر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبادت کا مطلب

سوال :- شرع شریف میں معنی عبادت کے کیا ہیں کہ جو سب افراد و اقسام عبادت پر صادق ہوویں اور معنی مشہور غایت التذلل لغایت التعظیم سب افراد پر بندہ بن ناقص شامل و صادق نہیں ہوتے اور امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے معنی عبادت اطاعت لکھے ہیں رسالہ ایہا الولد میں۔ پس ایسے معنی ارشاد ہوویں کہ تمام امور حسنہ اور پسندیدہ شارع پر صادق آویں۔

جواب :- یہ حسب عبادات پر صادق ہے کیونکہ مستحب میں بھی لوجہ اللہ ہی تذلل و اطاعت ہوتا ہے۔

لے انتہائی تعظیم کے لئے انتہائی ذلت اختیار کرنا۔

تقرب کا مطلب

سوال :- معنی تقرب کیا ہیں کہ جس کے کرنے سے واسطے غیر اللہ تعالیٰ کے شرک لازم آتا ہے۔ فقط
جواب :- معنی تقرب کے کسی سے نزدیکی و ولایت حاصل کرنا کہ اُس میں جملہ حوادث سے امن چاہے اور استقلالاً اُس سے
نفع چاہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز میں حضور قلب رکھنے کا مطلب اور اُس کا حکم

سوال :- مراد حضور نماز سے کیا ہے کہ جس کے بغیر نماز ادا نہیں ہوتی اور وہ حضور فرض اور واجب ہے اور وہ
کس قدر ہے۔ فقط

جواب :- مطلق حضور فرض ہے ادنیٰ اس کا یہ ہے کہ ان افعال کو جان کر کرے۔ فقط

قاضی جس جگہ نہ ہو وہاں حکم کے فیصلہ کا حکم

سوال :- مسئلہ جہاں قاضی شرعی نہ ہو تو وہ احکام جو قصائد پر موقوف ہیں اگر باتفاق ہو تو مدعی خود اپنا حق بدوں
قلت و تجاوز کے لے سکتا ہے اگر دونوں اپنے اپنے زعم میں حق پر ہوں تو عرف و اتفاق سے حکم ہو سکتا ہے مدعی کو اپنی
حقیقت پر وثوق کامل نہیں تو بے تحکیم کچھ نہیں ہو سکتا۔

جواب :- جہاں قاضی نہ ہو وہاں تو تحکیم سے جو بشرائط خود ہووے فیصلہ کرنا چاہیے اور حکم حکم مثل حکم قاضی کے
ہووے گا مگر مدعی کو جس حق میں خود وثوق نہ ہووے ایسی شے کو بحکم حکم لینا بھی درست نہ ہوگا معہذا اگر تحکیم کر کر مدعی نے
لے لیا تو معاف کر لے ورنہ مال مشتبہ رہے گا اور ایسی صورت میں مدعی گناہ سے خالی نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مناظرہ کرنے کی کس کو اجازت ہے

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین حامیان شرع متین ان مسئلوں میں۔ اولاً یہ کہ رد کرنا کفار کا خصوصاً فی زمانہ
جو کفر نے بمقابلہ اسلام تحریر و تقریر و طبع کو بشدت پیش کیا ہے تو اب اہل اسلام کو واسطے تکذیب کفر کے باوجود آزادی
بہ نسبت تنازع باہمی تحریر و تقریر کیا حکم ہے۔ دوسرا یہ کہ بیان کرنا خوبی اصول اسلام و قباحت کفر مجہوں میں اور
بازاروں میں بطور وعظ بہ نسبت جلوس خلوتوں کے کیا حکم ہے؟ سوئم یہ کہ باوجود لیاقت علمی و مالی بقدر وسعت امور
مذکورہ بالا میں سعی نہ کرنے کا کیا حکم ہے۔ بینوا و توجروا

جواب :- جو شخص جلد علوم شرعیہ سے بخوبی واقف اور دقائق عقائد و کلام و حقائق اعمال و اخلاص سے بہرہ و جوہ نامور
ہو اور فہم و ذکا اور تدین سے مزین ہو اور مناظرہ و تردید کفر ایسی عمدہ طرح پر کر سکے کہ کسی وجہ سے اسلام پر کوئی حرف و
غیب عائد نہ ہو اور خود تشکیک مخالفین میں ملوث نہ ہو جائے تو ایسے شخص کو رد و نصاریٰ و دیگر منکرین اسلام کا کرنا اور
بازار و جامع میں حمایت و خوبی اسلام کا اظہار و وعظ کرنا درست ہے اور کتب مخالفین کو بھی دیکھنا جائز ہے اور جو کوئی ان
شرائط مذکورہ سے مفقود ہو تو اس کام میں پڑنا سخت حرام ہے اور موجب افساد اسلام ہے اور جو شخص متعلیٰ اس وصف مذکور
بالا کا ہونو اُس کو یہ کام کرنا بہ بعض وجوہ اولیٰ خلوت سے ہے اور یہ سب اُس صورت میں ہے کہ کوئی امر مذموم نہ رہے اس

کے ساتھ مختلط نہ ہو ورنہ ہرگز حلال نہ ہووے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ایسے معاملات کا حکم جس میں جواز و عدم جواز کا احتمال ہو

سوال :- مسئلہ۔ جو معاملات ایک دلیل سے جائز دوسرے اعتبار سے ممتنع ہوں مثلاً اجارہ قرار دیں تو ناجائز ہے اور بیع صحیح تو جائز ہے اور کسی طرف نص صریح نہ ہو تو بنظر سہولت دلیل جواز اقویٰ والی ہے یا نہ ؟

جواب :- اگر ایک عقد میں احتمال صحت و فساد دو جہت سے ہو سکے اگرچہ تصریح نہ ہووے تو حمل کہنا عقد صحیح پر چاہیئے۔ چنانچہ ہدایہ میں اکثر جا مذکور ہوا ہے باب الصرف میں ہے وانہ طریق متعین لتصحیحہ لمحتمل علیہ تصحیحہ بالتصرف انتہی بلہ واللہ اعلم

بضرورت ایسے قول پر عمل کرنے کا حکم جو غیر مفتی بہ ہو

سوال :- مسائل مختلفہ مجتہد فیہا میں غیر مفتی بہا پر عمل کرنا درجہ کراہت سے زیادہ نہیں ہو سکتا مگر گاہے گاہے

حالت ضرورت میں غیر مفتی بہ یا غیر مقلد کی قول پر عمل کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- ضرورت کے وقت روایت غیر مفتی بہا پر اور مذہب غیر پر عمل کرنا درست ہے اگرچہ اولیٰ انہیں خصوصاً

اضطراری و عموم بلوی میں۔ کذا فی رد المحتار۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عالم بے عمل کی تعریف

سوال :- عالم بے عمل وہی ہے کہ اوروں کو بتائے اور آپ نہ کرے یا عالم بے عمل وہی ہے یہ نہیں ؟

جواب :- عالم بے عمل جو تلقین کرے اور خود خلاف شرع کرے۔ اگر لوگوں کو وظائف نوافل تلقین کرے خود نہ کرے

وہ برا نہیں مگر واجبات کو ترک کرے ممنوعات کو کرے وہ عالم بے عمل ہوتا ہے۔

جملاء سے بحث و مباحثہ کرنے کی غرض سے علم حاصل کرنا

سوال :- زید ایک معمولی سامولوی ہے لوگوں سے مسائل متنازعہ فیہ میں گفتگو کر کے فساد کرتا ہے اور عوام اور جملاء

سے بلا وجہ بحث و مباحثہ کرتا ہے مسائل مختلف فیہ میں نہایت تشدد کرتا ہے۔ چنانچہ عمرو سے جو ایک مبتدی طالب علم نفحۃ الیمن وغیرہ پڑھتا ہے مسئلہ رفع یدین فی الصلوٰۃ عند الکوع میں گفتگو کی۔ زید نے کہا رفع یدین عند رکوع ممنوع

فی الحدیث ہے۔ عمرو نے جواب دیا نہیں بلکہ سنت ہے۔ چنانچہ سبیل الرشاد میں رفع و عدم رفع کو سنت تحریر فرما کر عدم رفع

کو راجح لکھا ہے ممنوع نہیں ہے اگر ممنوع فی الحدیث ہوتا تو سبیل الرشاد میں ضرور تحریر فرمایا جاتا اور زید نے اس کے جواب

میں کہائیں کسی کا کلام نہیں مانتا اور چند کلمات سخت کہے۔ عمرو نے بھی اس کے جواب میں غصہ سے یہ کہا جو سنت کہ حدیث

صحیح سے ثابت ہے اس پر عمل کرنے کو ممنوع کہے وہ ملحد ہے لہذا عرض ہے جو طور سبیل الرشاد میں تحریر ہوا ہے یہی درست

ہے یا رفع یدین مذکور ممنوع فی الحدیث ہے اور زید جو لوگوں کو ایسے الفاظ کہتا ہے اور کہلواتا ہے اور لوگوں کو ورغلاتا

۱۔ اور اس کی صحت کا ایک طریقہ معین ہے جس پر اس کے تصرف کی صحت کا احتمال ہے۔

ہے کس جرم کا مستحق ہے اور اس حدیث کا مصداق ہے یا نہیں من طلب العلم لیجاری بہ العلماء ولیعاصرہم بہ السفہاء اولیصرف بہ وجوک الناس الیہ ادخلہ اللہ المناسۃ۔ اور عمر نے جو اس کے جواب میں ملحد کہا وہ کس درجہ کا گنہگار ہے بنو او تو جروا۔

جواب :- جو طور سبیل الرشاد میں مذکور ہے وہی صحیح ہے۔ احادیث صحیحہ سے دونوں امر ثابت ہیں کسی ایک کو ممنوع اور اس کے فعل کو ارتکاب منہی اور فعل منکر نہ کہنا چاہیئے اور جو شخص ایسے کلمات کہے یا مجازات و مہارات کو مقصود تحصیل علم بنادے وہ سخت گستاخ بلکہ سختی تعزیر ہے اور قابل تادیب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
نفس پرور عالم اور بدعتی صوفی میں کون افضل ہے

سوال :- جو عالم کہ خوب کھاوے اور خوب پہنے اور نماز میں جماعت کی پابندی بھی نہ کرے چاہے جماعت ملے یا نہ ملے اپنے نفس کی خاطر مسائل کو تاویل کرے تو یہ عالم اچھا یا یہ صوفی بدعتی تہجد گزار حاجی وظیفی مذکور الصدر اچھا فرمائیے۔
جواب :- میرے نزدیک یہ دونوں بُرے ہیں مگر عالم نفس پرور زیادہ بد ہے صوفی مبتدع سے کیونکہ اس کا گناہ لوگوں کو بہت نقصان دیتا ہے صوفی بدعتی کا کم نقصان دیتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
تن پروری و کامرانی کرنے والا عالم

سوال :- عالم کہ کامرانی و تن پروری کند اور خوشی تن گم ست کرار بہری کند یہ شعر واقعی سچ اور ٹھیک ہے یا صرف مضمون شاعری ہے۔

جواب :- معنی شعر کے درست ہیں تن پروری یہ ہے کہ اپنے نفع دنیا کے واسطے خلاف شرع بھی کر لیوے۔ منہ دیکھ کہ فتویٰ دیوے اور جو مباح کھانے پینے میں موافق حکم شرع کے عمل کرے اور مباحات کا عمل کرے وہ داخل شعر کے مضمون میں نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظات

(۱) جملہ سے مت الجھنا وہاں چند آدمی بد وضع جمع ہیں ان سے مت الجھنا، اپنے حائد و اعمال جیسے یہاں ہیں دیے ہی رکھنا۔

(۲) مسئلہ۔ حافظ قرآن کے مدارج معترجمہ میں زیادہ ہیں اور بلا ترجمہ میں اس قدر نہیں ہیں اور بھول جانا سارے قرآن کا زیادہ گناہ ہے اور کم کا کم گناہ، اور گناہ وہ بھولنا ہے جو اس بھولنے والے کی کم توجہی اور بے اعتنائی سے ہو اور اگر کسی مجبوری یا مرض سے ایسا ہو تو مضاائقہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ جس نے علم اس نیت سے پڑھا کہ علماء سے بحث کرے یا جملہ پر فخر کرے یا لوگوں کا منہ اس علم کے ذریعہ اپنی طرف پھیرے تو اللہ تعالیٰ اس کو جہنم میں داخل کر دے گا۔

۲۔ جو عالم کہ تن پروری اور کامرانی سے گزار رہا ہے وہ خود گم ہے کس کی رہبری کرے گا۔

(۳) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ اما خرق عادت پس بیانش آنکه حق جل و علا بقدرت کامله خود بنا بر تصدیق انبیاء علیهم السلام چیزے اظہار مینماید کہ صدور آن چیز بہ نسبت ایشاں متمنع مینماید اگرچہ بہ نسبت دیگر کس متمنع نمی باشد تفصیلش آنکہ وجود بعضی اشیاء بحسب عادت اللہ موقوف می باشد بر فراہم آمدن اسباب و ادوات آن چیز پس کسیکہ ادوات و آلاتش حاصل میدارد صدور چیز مذکور از خرق عادت نیست و کسیکہ ادوات مذکور حاصل نمی دارد البتہ صدور آن از قبیل خرق عادت است مثلاً نوشتن بہ نسبت نویسنده خرق عادت نیست و بہ نسبت ای خرق عادت و کشتن بسلاح خرق عادت نیست و بجزوہمت و دعا خرق عادات پس انہیں بیان واضح گشت کہ این معنی لازم نیست کہ ہر خرق عادت خارج از مطلق طاقت بشری باشد بلکہ ہمیں قدر لازم است کہ نسبت صاحب خادقہ صدور آن خلاف عادت باشد بحسب فقدان ادوات و آلات پس بسیار چیز است کہ ظہور آن از مقبولین حق از قبیل خرق عادت شمرن می شود حالانکہ امثال ہماں افعال بلکہ اقوی و اکمل از اں ارباب سحر و اصحاب طلسم ممکن الوقوع باشد پس و تئیکہ بر حاضران واقعہ این قدر ثابت باشد کہ صاحب خادقہ ہارت در فن سحر و طلسم نمی دارد پس لابد صدور خادقہ مذکور علامت صدق او تواند بود لہذا نزول مائدہ از معجزات حضرت مسیح شمرده می شود بخلاف آنچه اہل سحر بسیارے لاء از اشیاء نفیسہ از جنس میوہ و شیرینی باستعانت شیاطین حاضری آرد و در دوستان و ہنشینان خود با آن افتخار می نمایند چون معنی خرق عادت واضح گشت لابد دریں مقام تامل باید نمود کہ خرق عادت چرا ظاہر میگردد و چگونه ظاہر می شود اما اول پس باید دانست کہ ظہور خوارق بالذات از اسباب ہدایت نیست گو کہ در حق بعضی معادہ اتفاقاً سبب ہدایت گردد بلکہ ظہور آن بالذات برائے اتمام حجت و اسکات مخالفین و الزام مجادلین است الخ اما آنکہ چگونه حادث میشود پس بیانش آنکہ حق جل و علا بقدرت کاملہ خود در عالم تکوین تصرف عجیب و غریب بنا بر تصدیق مقبولے از مقبولان خود میفرماید کہ قدرت صدور خرق عادت در دایمہ آدمی فرماید و او را با ظہار آن مامور مینماید حاشا کہ قدرت تصرف در عالم تکوین از خواص قدرت ربانی است نہ از آثار قوت انسانی ۱۲ رسالہ منصب امامت تصنیف مولانا محمد اسماعیل شہید از صفحہ ۳۱ تا صفحہ ۳۲ ترجمہ منصب امامت از صفحہ ۲۱ تا ۲۳ - اما نزول برکت پس بیانش آنکہ چنانکہ حق جل و علا بحکمت بالغہ خود ہرم آفتاب را واسطہ اشراق عالم فرمودہ و دافع تاریکی قرار دادہ - پس ہر چند انتشار نور در اطراف عالم و اضمحلال ظلمت از روی زمین محض از قدرت کاملہ اوتعالی است ہر کہ آفتاب را خالق نور قرار دہد ہر آئینہ کا فر گرد و العیاذ باللہ لیکن سنت اللہ باین طریق جاری گردید کہ ہر گاہ آفتاب طلوع می کند تمام عالم پر از انوار می شود و روی زمین از غبار ظلمت پاک می گردد و ہمچنین از بسکہ اکابر ایشاں ملکی اند و بشر فلکی وجود ایشاں آفتابے است کہ بر اوج چرخ ملکوت تابندہ قمرے است از جبروت کہ در شب تاریک است و درخشیدہ لابد ہمراہ نزول ایشاں یک نورے از غیب الغیب بروز میفرماید کہ سبب اصطلاح عالم و انتظام بنی آدم و با تعجب او دارد و تغیر اطوار میگردد -

پس آنچه از تغیرات و تقلبات مذکورہ چہ در اقطار عالم و اطوار بنی آدم حادث میگردد ہمہ از قدرت کاملہ ربانی است نہ از نتائج طاقت امکانی نہ از یکہ حق جل و علا ایشاں را قدرت آثار تصرف عالم عطا فرمودہ و کلام بارہ بنی آدم بایشاں تفویض نموده پس ایشاں بامر الہی قدرت خود صرف می نمایند و این تصرفات گوناگون و تغیرات بوقلمون

در عالم کون بر روی کار می آید که این اعتقاد شرک محض است و کفر بحث هر که بجناب ایشاں این عقیده قبیحہ داشتہ باشد بیشک مشرک مردود است و کافر مطرود بالجمله تقدیر نزول الہی بنا بر وجاہت کسے با دعا کے از مقبولین امرے دیگر و صدور تصرفات کوئی از ہمان مقبول اگرچہ بامر اللہ باشد امرے دیگر کہ اول عین اسلام است و ثانی محض کفر علی بن تغاوت رہ از کجاست تا بہ کجا " ۱۲ سالہ منصب امامت مذکور تصنیف مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ در صفحہ ۱۰۰ ترجمہ منصب امامت از صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴ -

فائدہ - اگر خواہی کہ سرکار و ریائی ہوش گرد آرد گوش من و آذنیج مرام و توضیح مقام موقوف بر بیان نکتہ است کہ فہمیدنی دارد و آں آیکہ قدرت و اختیار چیزے عطا فرمودن و قوت اقتدار آں تفویض نمودن مضمومے دیگر است و فعل خاص خود در چیزے ظاہر کردن مضمومے دیگر مثلاً تو ان گفت کہ زیر قلم نوشت و فعل خاص خود کہ کتابت است در قلم ظاہر کرد و نمی توان گفت کہ زیر قدرت و اختیار حرکت و قوت اقتدار کتابت بقلم سپردن زیر کہ قلم تا وقتیکہ مثل زید انسان نشود قدرت و اختیار حرکت و قوت و اقتدار از کتابت حاصل نمی توان کرد و خاصہ انسان بدست نتوان آورد پس اگر کسے گوید کہ زیر قلم را قدرت و اختیار نوشتن داد و تفویض خاصہ خود بنواخت محصل کلامش ہمیں خواہد بود کہ زیر قلم را انسان ساخت و اگر گوید کہ زیر قلم نوشتن مفاوض آں باشد کہ فعل کتابت خاصہ زید است و قلم را بیچ و بخر در آں فعل قدرت و اختیارے نیست و قوت و اقتدارے نے بیچ و بخر بین تغاوت رہ از کجاست تا بہ کجا

چوں این سخن و نشین و خاطر نشان شد بر اصل مطلب میرویم و میگوئیم کہ قدرت و اختیار افعال خاصہ احدیت و قوت و اقتدار آثار مختصہ صمدیت بکسے یا چیزے سپردن از مرتبہ امکان بر تہ و وجوب بیرون است زیرا کہ مبدء قدرت و اختیار آں افعال و مدار قدرت و اقتدار آں آثار نیست الا وجوب وجود پس ہر کہ آں قدرت و اختیار و آں قدرت و اقتدار برائے غیر ثابت میکند محصل کلام و مال مراقش ہمیں خواہد بود کہ خداوند تعالیٰ اورا واجب الوجود گردانیدہ است ازین تقریر شقی و تحقیق اثیق کہ شنیدی و فہمیدی فوائد بسیاری توان برداشت این جابیان بعضے از انہا میتوان کرد اول آنکہ بعض افعال خاصہ الہیہ کہ گاہے در ذوات ملائکہ و انبیاء علیہم السلام جلوه میکند ایشاں را در وقوع آنہا بر بیچ و بخر قدرت و اختیارے و قوت و اقتدارے نمی باشد پس آں افعال را چوں خوردن و پوشیدن از جنس افعال اختیار یہ و اعمال مقدورہ نمی توان شمرد و طلب ایقاع و ایجاد آنہا از ایشاں ہذاں ماند کہ از کاتب قطع نظر کردہ با قلم خطاب کنند کہ ہاں اے قلم چنیں و چناں بنویس و بدانند کہ قلم در ایقاع این فعل عامل است و قدرت و اختیارش محال و باطل و پیش ایشاں برائے ایقاع آں افعال تذلل و تعظیم بجا آوردن و سجدہ بردن چناں باشد کہ پیش قلم غایت تذلل و تعظیم بجا آید و امید دارد نہ کہ بنا پر قدرت و اختیارے کہ کاتب با و سپردہ ست چنیں و چناں تواند نوشت شعرے

فعل خاص حق چو ظاہر در ملک شد با نبی اختیار و قدرت ایشاں نہ فہم جز غبی

اختیار و قدرت آنجا نیست نے بیش و کم نہ آنکہ ہست آں چوں ظہور فعل کاتب از قلم

دوہر آنکہ نسبت تفویض و تصرف و تدبیر کہ بعض ملائکہ و غیر ہم میکنند ہاں نسبت قلم و کاتب ست و ہاں معنی

ست که انشا پر دازان می نویسند که تفصیل این و آن حواله قلم نموده ایم نه آنکه قدرت و اختیار خلق و تکوین بمجرور داده کن فیکون بایشان تفویض نموده باشد که حصول آن موقوف بر حصول وجوب وجود است کما مر -

سوم آنکه ازین تقریر سردلالت معجزات بر رسالت انبیاء علیهم الصلوٰۃ والسلام نیز می توان دریافت زیرا که وقوع آنها متفرع بر قوه مودعه و قوه مفوضه نمی باشد و عقل و قدرت و استقلال آنها در ایجاد آنها اصلاً و مطلقاً جائز نمی دارد و می داند که این فعل فعل خاص جناب الهی است و قدرت و اختیار را در آن به هیچ وجه مدخلی نه و اعطاء قدرت این چنین افعال محال است که ظرف تنگ ممکنات دعا این چنین عطیات نمی تواند شد پس گویا این چنین افعال خاصه واجب متعال است بزبان حال میگویند که ما افعال خاصه حضرت الهی ایم که بر نبوت این نبی گواهییم -

چهارم آنکه مقام فنا که بعضی اولیاء دست میدهند حقیقتش نه آنست که ایشان عین ذات واجب الوجود شوند یا قدرت افعال خاصه احدیت و آثار مختصه صمدیت بایشان مفوض گردد بلکه غایتش آنست که قدرت و اختیار افعال اختیاریه بشریه و قوت و اقتدار اعمال مقدوره انسانیه از ذات ایشان بکلی محوینمایند و بهر وجه سلب میفرمایند بعد از آن همان افعال خاصه الهیه در ذات ایشان جلوه میکنند و چون قلم در دست کاتب خالی از شعور و اختیار و معرا از قوه و اقتدار می باشند و ازینجا بمعنی حدیث فکنت سمعه الذی سمیع به و بصره الذی مبصر به الحدیث می توان رو -

پنجم آنکه دانستن مغیبات که در بعضی اوقات از انبیاء علیهم الصلوٰۃ والسلام رو میدهند ازین قبیل است یعنی متفرع بر قوت و قدرت و شأن و صفته نیست که در ذات طیبه ایشان ودیعت نهاده باشند بلکه محض فعل خاصه الهی است که این جا جلوه میکند مثل حرکت قلم به فعل کاتب -

ششم آنکه مشرکین سابقین و لاحقین درین دو معنی خلط می نمایند که واجب تعالی قدرت و اختیار این افعال و قوت و اقتدار ایقاع این آثار باین ذوات داده است و چون افعال اختیاریه انسانیه و اعمال مقدوره بشریه در قبضه تصرف آنها نهاده و بنا بر همین اعتقاد بے بنیاد پیش آنها سجده می برند و نذو و فرامین و تضرع و نذاری بعمل می آورند و دادا شرک می دهند و نمی دانند که تا وقتیکه اینها واجب الوجود نشوند قدرت و اختیار این افعال خاصه الهیه حاصل نتوانند کرد -

هفتم آنکه لفظ علم ذاتی و تصرف استقلال و مثل آنکه در کلام بعضی علماء مثل مولانا شاه ولی الله و شاه عبدالعزیز نسبت بکفار واقع شده مراد از آن همین اثبات قدرت و اختیار از درگاه پروردگار است که موجب شرک کفار نابکار است و نه مشرکین عرب ذات و صفات اصنام را مخلوق خدا و قدرت و اختیار آنها عطا فرموده جناب کبریا میدانستند کما تحقیق و وجه اطلاق لفظ استقلال ظاهر است زیرا که مشرکین بیدین آن افعال خاصه الهیه را به سبب اعتقاد و تفویض قدرت و اختیار در افعال اختیاریه و اعمال مقدوریه داخل نمودند و بر افعال اختیاریه بندگان جمیع احکام استقلال جاری می شود و استحقاق مدح و ذم طاری گوید که همه افعال عباد بر قوت و قدرت خدا و ادبش باشد -

هشتم آنکه مشرکین بے تمکین چون اصنام را بر افعال خاصه الهیه قادر و در ایقاع آنها مختار دانستند و آن مستلزم

و جوب و جودست و وجوب وجود مجتمع جمیع صفات کمال پس گویم مبدء است که اورا با خدا برابر و در همه کمالات همسر می دانند و بیضاوی هم اشارت می باین امر میکند آنجا که می گوید و نسیمه ما یعبده المشکون من دون الله انداداً و ما ذلکوا انما تساوی فی ذات و صفات و لا انهما تخالف فی افعاله لانهم لما ترکوا عبادته الی عبادتها و سموها الهیة شابهت عالم حال من یعقده انها ذات و اجبة بالذات قادرة علی ان تدفعهم باس الله و تمنحهم ما لهم یروا الله لهم من خیر انتهى - یعنی مشرکین اصراف را واجب الوجود نمی خوانند و در صفات او شریک نمی گردانند لیکن چون بر منصب استحقاق عبادت می نشانند گویا که در همه چیز برابر می دانند -

خائده - باید دانست که میان افعال اختیاریه عباد با افعال خاصه رب العباد تفاوت بسیارست چه ایجاد چیزی را که از بندگان اودیده بقت و ادوات مشروط است بشرائط و اسباب مشروط مثلاً نوشتن است که چند چیز می خواهد در دوات و قلم و کاغذ و در وقت زن و نور بصر و نور آفتاب و عقل و خیال و اراده و شوق دید و اصباح و حرکت آنها و ایجاد رب العباد به بانها منوط نه باینها مشروط بحجرات و اراده هر چه می خواهد بوجود می آید و حاجت اسباب و آلات ندارد و ایجاد هر چیزی را که مبنی بر مجرد اراده است تعبیر کن فیکون میکند انما مره اذا اراد شیئاً ان یقول لکن فیکون پس اثبات قسم اول از افعال برائے بندگان نیز در متعال صحیح است و اثبات قسم ثانی کفر مرتجع و شرک قبیح بالجملة طلب افعال اختیاریه از ایشان رواست و طلب افعال الهیه بے حاجت آن مقدور ایشان است و این شان ذات بے نشان ۱۲ - رساله رد بواب حق تصنیف مولوی حسین شاه صاحب بخاری برت شکن صاحب خلعت المنود ۱۲ فصل اعلان معنی تسمیه ما جاءت به الانبیاء معجزة هو ان الخلق عجزوا عن الاتیان بمثلها و هی علی ضربین ضرب هو من نوع قدرته البشر فمعجزه عنده فبمعجزه هو فعل الله دل علی صدق نبیه کسر فهم عن تعنی الموت و بمعجزه هو عن الاتیان بمثل القرآن علی رای بعضهم و نحوه و ضرب هو خارج عن قدرتهم فلم یقدره و اعلی الاتیان بمثلها کاحیا الموقی و قلب العصا حیة و اخرج ناقه من صخرة و کلام شجرة و نبع الماء من بین الاصباح و اشتقاق القمر مما لا یمكن ان یفعله احد الا الله تعالی فیکون ذلك علی ید النبی من فعل الله تعالی و تحدیه علیه السلام من یکذبه ان یتأت بمثلها تعجیز له ۱۲ شفاء قاضی عیاض صفحه ۱۲۲ قال المتکلمون و تحت المعجزة بكونها فعل الله تعالی و لیست داخله تحت قدرته البشر ۱۲ شرح الشفاء المسمى بفتح المصفا هل کنت الا بشراً کساؤ الناس سر سوره کسا ثم المرسل فکالوا یا تون قومهم الا بما ینظرون الله علیهم علی ما ینظرون قومهم و لم یکن امور الایات الیه و لا لهم ان یتحكموا علی الله حتی یتخیروا - بیضاوی ۱۲

امام تورپشتی در کتاب معتقد در باب دوم در فصل اول در معنی نبوت و اثبات آن در ذکر معجزات فرموده که امثال این چه یاد کردیم از معجزات انبیاء علیهم الصلوٰة والسلام جز خدائے تعالی نتواند کرد و در فصل ششم در بیان بخدائے تعالی فرموده و دلیل بر این آنست که قرآن معجز است و معجز آن باشد که جز خدائے تعالی دیگر نمی برآں قادر نباشد و اگر قول جبرئیل بودی معجز نبود و اگر قول پیغمبر بودی همچنین معجز نبود و ۱۲۰ مولانا حیدر علی ٹوکی در

بعض مصنفات خود تحریر فرمودہ و کرامت الاولیاء حق و معجزۃ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم کذا فی کتب الکلام و ما یرغم العوام ان الکرامۃ فعل الاولیاء انفسہم باطل بل ہو فعل اللہ تعالیٰ یشہرہ علی ید الولی تمکیم مالہ و تعظیماً لشانہ و لیس للولی ولا للنبی فی صدورہ اختیار اذ لا اختیار لاحد فی افعال اللہ تعالیٰ و تقدس کما فی شرح العقائد العصفیہ للمحقق الدوانی ہی ای المعجزۃ امر یشہر بخلاف العادۃ علی ید مدعی النبوة عند تحدی المنکرین علی وجہ یدل علی صدقہم ولا یمکنہم معادفتہ و لما سبقتہ شروط الاول ان یشہر فعل اللہ تعالیٰ او ما یقوم مقامہ من التروک الخ ۱۲۔

اور نیز مولوی حیدر علی صاحب ٹونکی نے بحولہ شرح عقائد جلالی معجزہ کی سات شرطیں لکھی ہیں جن میں سے ایک ان یشہر فعل اللہ تعالیٰ او ما یقوم مقامہ من التروک الخ بھی ہے اور ایسے ہی شرح مواقف میں بھی مذکور ہے۔

المقصد الثانی فی حقیقۃ المعجزۃ والبعث فیہا عن امور ثلثۃ عن شرائط و کیفیۃ حصولہا و وجہ دلالتہا علی صدق مدعی رسالۃ البعث الاول فی شرائطہا وہی سبع الشرط الاول ان یشہر فعل اللہ تعالیٰ و ما یقوم مقامہ من التروک و نیز در شرح مواقف درہمیں بحث ذکر کردہ قال الامدی ہل یتصور کون المعجزۃ مقدورۃ للرسول ام لا اختلفت الائمۃ فیہ فذهب بعضهم الی ان المعجزۃ فیما ذکرہ من المقال لیس ہوا حرکت بالصعود و المشی لکونہا مقدورۃ لہ لخلق اللہ فیہ القدرۃ علیہا انما المعجزۃ ہناک بنفس القدرۃ علیہا و ہذہ القدرۃ لیس مقدورۃ لہ و ذهب آخرون الی ان نفس ہذا حرکت المعجزۃ من جہتہ کونہا غارقۃ العادۃ و مخلوقۃ اللہ تعالیٰ و ان کانت مقدورۃ للنبی و ہوا الصح و اذا عرفت ہذا فلا یغنی علیک ما فی عبادۃ الکتاب من الاختلال الخ اور شرح مقاصد میں بھی یہی اختلاف ائمہ دربارہ مقدوریت معجزہ مذکور ہے بلکہ اس میں استبراک کہ معجزہ فعلی نبی نیست بلکہ فعل خدائے تعالیٰ است کہ بردست وے اظہار نمودہ بخلاف افعال دیگر کہ کسب اس از بندہ است و خلق از خدائے تعالیٰ و در معجزہ کسب نیز از بندہ نیست پس معنی اس آیتہ انیسٹ کہ ما رمیت از رمیت صورتہ و لکن اللہ رمی حقیقۃ و اس نیز مراد نیست کہ رمیت خلقا از رمیت کسب ازیر کہ اس نیز در تمامی افعال جاری است ۱۲۔

مدارج النبوة تصنیف شیخ عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جلد دوم صفحہ ۱۱۲ مطبع ناہری دہلی۔ مولانا شاہ سخاوت علی صاحب جونپوری کہ اکابر علماء ہند اور اجل خلفاء حضرت سید صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہیں اپنے رسالہ عقائد نامہ اردو میں لکھتے ہیں۔ سوال :- کرامت کیا ہے ؟ جواب :- خلاف عادت کا کام اولیاء کے ہاتھ سے ہووے جیسے دور کی راہ تھوڑی مدت میں جاوے یا ہوا پر چلے یا کھانا پانی حاجت کے وقت مل جاوے ۔

سوال :- کرامت اس کے اختیار میں ہے یا نہیں ؟ جواب :- اختیار میں نہیں ہے جب اللہ تعالیٰ چاہتا ہے ان کی عزت بڑھانے کو ان کے ہاتھ سے ظاہر کر دیتا ہے ۔ ۱۲

مولانا سید اولاد حسن صاحب قنوجی (شاگرد مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب) کہ اجل خلفاء حضرت سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے ہیں اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں تحت شرح اس آیت شریف کے و ان کان کبر علیک اعراضہم الخ

ازیں آیت کریمہ ہدایہ ضمیمہ چند فوائد معلوم باید کردیکے آنکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بایمان قوم خود نہایت حرصی بودند اعراض ایشان از اسلام برآن عالی مقام گراں می نمود۔ دوم آنکہ خواہش آنجناب بود آنکہ ہر گاہ قوم طلب معجزہ کنند آن معجزہ حسب خواہش ایشان ظہور یابد تا باشد کہ ایمان آرند و آن نمی شد۔ سوم آنکہ اصدار معجزہ و قبول ایمان بخواہش و اختیار رسول نمی باشد تا او تعالیٰ نخواهد و ارادہ نفرماید و وقوع نیابد و نیز خواست حق سبحانہ تابع خواست غیر خود نمی باشد ہر چند آن غیر مقبول و فرستادہ اش باشد ۱۲۔

۱۔ (ترجمہ عبارت مذکورہ ص ۱۸۱ سے) خرق عادت کا بیان یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اپنی قدرت کاملہ سے انبیاء علیہم السلام کی تصدیق کے لئے ایسی باتوں کو ظاہر فرماتے ہیں کہ اس کا صادر ہونا ان کی نسبت سے ممکن ہوتا ہے اگرچہ دوسرے شخص کی نسبت سے ممکن نہیں ہوتا ہے اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ بعض اشیاء کا وجود حسب علت الہی موقوف ہوتا ہے اس چیز کے اسباب و سامان کے فراہم ہونے پر۔ پس جو شخص کہ سامان و ذرائع رکھتا ہے اس سے مذکورہ چیز کا صادر ہونا خرق عادت نہیں ہے اور جس کو مذکورہ ذرائع حاصل نہ ہوں اُس سے البتہ ان باتوں کا ظاہر ہونا بمخلہ خرق عادت کے ہے مثلاً کسی کاتب کے لئے لکھنا خرق عادت نہیں ہے اور اس شخص کے لئے جو لکھنا پڑھنا نہ جانتا ہو لکھنا خرق عادت ہے اور تلوار سے کسی کو مار ڈالنا خرق عادت نہیں ہے اور صرف ہمت و دُعا سے مار دینا خرق عادت ہے۔ پس اس بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ لازم نہیں ہے کہ ہر خرق عادت مطلق طاقت بشر سے خالی ہو بلکہ اسی قدر لازم ہے کہ جس شخص سے خرق عادت کا ظہور ہو اس سے اس کا صدور اسباب و ذرائع کے فقدان کی وجہ سے خلاف عادت ہو۔ پس بہت سی چیزیں ہیں کہ اس کا ظہور مقبولان حق تعالیٰ سے خرق عادت کی قسم سے سمجھا جاتا ہے حالانکہ اس قسم کے افعال بلکہ اس سے قوی اور اکمل صاحبان سحر و طلسم سے ممکن الوقوع ہے تو اگر کسی وقت حاضرین واقعہ پر یہ ثابت ہو جائے کہ جس شخص سے خرق عادت کا ظہور ہو رہا ہے وہ فن سحر و طلسم میں مہارت نہیں رکھتا ہے تو اس خرق عادت کا اس سے ظاہر ہونا اس کی سچائی کی نشانی ہو سکتی ہے اس بنا پر مائدہ کا آسمان سے نازل ہونا حضرت مسیح علیہ وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ سمجھا جاتا ہے برخلاف اس کے اہل سحر بہت کچھ نفیس اشیاء از قسم میوہ و شیرینی شیاطین کی مدد سے حاضر کر لیتے ہیں اور اپنے دوستوں اور ہمنشینوں میں اس پر فخر کرتے ہیں۔ جب خرق عادت کے معنی ظاہر ہو گئے تو اب اس جگہ یہ غور کرنا چاہیئے کہ خرق عادت کیوں ظاہر ہوتا ہے اور کس طرح ظاہر ہوتا ہے جس کے لئے حسب ذیل امور قابل غور ہیں :-

(۱) اول تو یہ جاننا چاہیئے کہ خارق عادت کا ظہور بالذات اسباب ہدایت سے نہیں ہے گو بعض نیک نیتوں کے حق میں اتفاق ہدایت کا سبب بھی ہو جاتا ہے بلکہ اس کا ظاہر ہونا ہی بالذات اتمام حجت اور مخالفین کو ساکت کرنے اور جھگڑنے والوں کو ملزم بنانے کے لئے ہے۔

(۲) دہا یہ کہ خرق عادت کس طرح ظاہر ہوتا ہے تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اپنی قدرت کاملہ سے عالم کون و مکان میں عجیب و غریب تصرف اپنے مقبولوں میں سے کسی مقبول کی صداقت ظاہر کرنے کے لئے فرماتے ہیں نہ یہ کہ

خرق عادت کے صادر کرنے کی قدرت اس مقبول بندہ میں ایجاد فرماتے ہیں اور اس کو ظاہر کرنے کا مامور فرماتے ہیں۔
 حاشا وکلا۔ بلکہ اس عالم تکوین میں تصرف کی قدرت صرف قدرت ربانی کے خواص سے ہے نہ کہ قوت انسانی کے آثار سے (رسالہ
 منصب امامت مصنف مولانا محمد اسماعیل شہید از ص ۲ تا ص ۲۱) رہا برکت کا نازل ہونا از ص ۲ تا ص ۲۱۔ ورسالہ ترجمہ منصب امامت از ص ۲ تا ص ۲۱
 رہا برکت کا نازل ہونا تو اس کی تفصیل یہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے اپنی حکمت بالغہ سے جرم آفتاب کو عالم کو
 منور بنانے کا اور تارکی کو دفع کرنے کا واسطہ قرار دیا ہے تو چونکہ اطراف عالم میں نور کا پھیلنا اور روئے زمین سے
 اندھیرے کا کمزور پڑ جانا محض اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ سے ہے اس لئے جو شخص آفتاب کو نور خالق قرار دے گا وہ کافر
 ہو جائے گا العیاذ باللہ لیکن سنت النبیہ اسی طریقہ پر جاری ہے کہ جب آفتاب طلوع کرتا ہے تو تمام عالم منور ہو جاتا ہے
 اور روئے زمین ظلمت کے غبار سے پاک ہو جاتی ہے۔ اسی طرح چونکہ اُن کے اکابر ملکی ہیں اور بشر فلکی ہے ان کا وجود ایک
 آفتاب ہے کہ آسمان ملکوت کی بلندی پر تاباں ہے اور ایک چاند ہے جبروت کا کہ ناسوت کی اندھیری شب میں چمک رہا
 ہے تو ضرور ہے کہ ان کے نزول کے ساتھ ایک نور غیب الغیب سے ظہور فرماتا ہے کہ سبب عالم کی اصلاح اور بنی آدم
 کے انتظام کا اور باعث اس کے الٹ پلٹ کا اور تغیر اطوار کا ہوتا ہے لہذا جو کچھ کہ تغیرات و انقلابات مذکورہ خواہ اقطار
 عالم میں ہوں کہ اطوار بنی آدم کے ظاہر ہوتے ہیں تمام کے تمام قدرت کاملہ ربانی سے ہیں نہ کہ امکانی طاقت کے نتائج
 نہ یہ کہ اللہ تعالیٰ جل جلالہ ان کو عالم میں آثار تصرف کی قدرت عطا فرماتا ہے اور بنی آدم کے کاروبار ان کے حوالے فرمادیتے
 کہ یہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اپنی قدرت صرف کرتے ہوں اور یہ گونا گوں تصرفات اور بوقلموں تغیرات عالم کون و مکان
 میں ظاہر کرتے ہیں کہ یہ اعتقاد شمرک محض ہے اور کفر خالص جو شخص کہ ان بزرگوں کی نسبت ایسا برا عقیدہ رکھے بیشک
 وہ مشرک و مردود ہے اور راندہ ہوا کافر۔ حاصل کلام تقدیر الہی کا نازل ہو جانا کسی کی وجاہت کی بنا پر یا کسی مقبول بارگاہ
 الہی کی دعا سے اس میں تبدیلی کا ہونا ایک امر دیگر ہے اور اسی مقبول سے تصرفات کوئی کا صادر ہونا اگرچہ امر الہی
 سے ہو امر دیگر ہے کہ اول عین اسلام ہے اور دوسرا کفر محض۔ ع۔ بین تفاوت وہ از کجاست تا بکجا
 در سالہ منصب امامت مذکور مصنف مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ صفحہ ۱۰۰ ترجمہ رسالہ منصب امامت
 از صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴۔)

فائدہ :- اگر چاہتے ہو کہ راز اعلیٰ معلوم کرو تو عقل کو کام میں لاؤ اور میری طرف کان لگا کر سنو! وضاحت مقام اور
 نتیجہ مقصد ایک نکتہ کے بیان پر موقوف ہے جس کو خوب غور سے سمجھنا چاہیئے اور وہ یہ ہے کہ کسی چیز کا قدرت و اختیار
 فرمادینا اور اس کو قوت اقتدار تفویض کرنا ایک دوسرا مفہوم ہے اور اپنے خالص فعل کو کسی چیز میں ظاہر کرنا ایک
 دوسرا مفہوم ہے۔ مثلاً یہ کہہ سکتے ہیں کہ زید نے قلم سے لکھا اور اپنے فعل خاص کو جو کتابت ہے قلم میں ظاہر کیا۔ یہ نہیں
 کہہ سکتے کہ زید نے حرکت کے اختیار و قدرت کو اور اقتدار کتابت کی قوت کو قلم کے سپرد کر دیا اس لئے کہ تا وقتیکہ قلم زید
 کے مثل انسان نہ ہو گا۔ حرکت کے اختیار و قدرت کو اور اقتدار کتابت کی قوت کو حاصل نہیں کر سکتا اور انسان کی خاصیت
 کو ہاتھ میں نہیں لاسکتا۔ تو اگر کوئی شخص یہ کہے کہ زید نے قلم کو قدرت و اختیار لکھنے کا دے دیا اور اپنے قلم کو تفویض سے

نوازا دیا تو اس کا ما حصل یہ ہوا کہ زید نے قلم کو انسان بنادیا اور اگر یہ کہے کہ زید نے قلم سے لکھا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ فعل کتابت زید کا خاصہ ہے اور قلم کو کسی طرح بھی اس فعل میں نہ کوئی قدرت و اختیار ہے نہ قوت و اقتدار۔ ع۔
 ہمیں تفاوت راہ از کجاست تا بجای

جب یہ بات دل نشیں اور خاطر پرجم گئی تو اب ہم اصل مطلب پر آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ افعال کا اختیار و قدرت خاصہ جناب احدیت اور آثار پر اقتدار و قوت مخصوصہ جناب صمدیت کسی شخص کو یا کسی چیز کے سپرد کر دینا مرتبہ امکان سے مرتبہ وجوب کے باہر ہے اس لئے کہ مبدء قدرت و اختیار ان افعال کا اور مدار قوت و اقتدار ان آثار کا بجز وجوب وجود کے کچھ نہیں تو جو شخص اس قدرت و اختیار کو اور اس قدرت و اقتدار کو دوسرے کے لئے ثابت کرے گا اس کا حاصل کلام اور مقصود اصلی یہ ہوگا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو واجب الوجود بنادیا ہے۔ اس بہترین تمہید اور نادر تحقیق سے جو تم نے سنا اور سمجھ لیا بہت سے فائدے اٹھا سکتے ہو جس میں سے یہاں کچھ بیان کئے جاتے ہیں۔

اول تو یہ کہ بعض افعال خاصہ الہیہ کہ کبھی ملائکہ اور انبیاء علیہم السلام کی ذات ہائے قدسیہ میں جلوہ کرتے ہیں ان نفوس قدسیہ کو ان چیزوں کے واقع کرنے پر کسی قسم کی قدرت و قوت و اقتدار نہیں ہوتا ہے۔ پس ان افعال کو مثل کھانے اور پینے کے افعال اختیار ہی اور اعمال مقدورہ کی جنس سے نہ سمجھنا چاہیئے اور ان امور کے واقع ہونے اور ایجاد کرنے کا ان لوگوں سے مطالبہ ایسا ہی ہے کہ کاتب سے قطع نظر کر کے کوئی شخص قلم سے خطاب کرے کہ ہاں اے قلم ایسا اور ایسا لکھ بلکہ یہ یقین رکھیں کہ قلم اس قسم کا فعل واقع کرنے میں مجبور محض ہے اور اس کی قدرت و اختیار محال اور باطل ہے اور ان کے آگے ان افعال کے واقع کرنے کے لئے عاجزی کرنا اور تعظیم بجالانا اور سجدہ کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ قلم کے آگے نہایت ہی عاجزی اور تعظیم بجالائیں اور یہ امید رکھیں کہ جو قدرت و اختیار کہ کاتب نے اس کے سپرد کر دیا ہے اس کے لحاظ سے وہ ایسا اور ایسا لکھ سکتا ہے جیسا کہ ایک شاعر نے ایک شعر کہا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔
 ”اللہ تعالیٰ کا فعل خاص جو فرشتہ یا نبی میں ظاہر ہوا ان کی قدرت اور ان کا اختیار سوائے غیبی کے کوئی نہ سمجھا وہاں پر تو اختیار و قدرت نہ کم ہے نہ زیادہ اس لئے کہ وہ ایسے ہی ہے کہ جیسے کاتب کے فعل کا قلم سے ظہور ہوتا ہے۔

دوسرا: یہ کہ سپردگی و اختیار و تدبیر کی نسبت جو بعض فرشتوں سے بھی کرتے ہیں وہی قلم اور کاتب کی نسبت ہے اور وہی مطلب ہے کہ انشاء پر داز لکھتے ہیں کہ اس کی اور اس کی تفصیل ہم حوالہ قلم کر چکے ہیں نہ یہ کہ خلق و تکوین کا اختیار و قدرت بجز ارادہ کن فیکون ان کے حوالے ہو گئی ہو کہ اس کا حاصل ہونا وجوب وجود کے حاصل ہونے پر موقوف ہے جیسا کہ گزر چکا ہے۔

تیسرا: یہ کہ اس تقریر سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی رسالت پر معجزات سے دلالت کا راز بھی معلوم ہو سکتا ہے اس لئے کہ ان کا واقع ہونا قوت مودعہ اور قدرت مفوضہ پر متفرع نہیں ہو سکتا ہے اور ان کی قدرت و استقلال کو ان چیزوں کے ایجاد میں عقل ہرگز اور مطلقاً جائز نہیں رکھتی ہے اور جانتی ہے کہ یہ فعل افعال خاصہ جناب الہی سے ہے اور قدرت و اختیار کو اس میں کسی وجہ سے بھی دخل نہیں ہے اور اس قسم کے افعال کی قدرت عطا کرنا محالات سے

ہے اس لئے کہ ممکنات کا تنگ ظرف اس قسم کے عطیات کا متحمل نہیں ہو سکتا ہے تو گویا اس قسم کے افعال خاصہ واجب متعال سے ہیں اور بزبان حال کہتے ہیں کہ ہم افعال خاصہ حضرت الہی ہیں کہ اس نبی کی نبوت پر گواہ ہیں۔

چوتھا :- یہ کہ مقام فناء جو بعض اولیاء کو حاصل ہوتا ہے اس کی حقیقت یہ نہیں ہے کہ وہ لوگ عین ذات واجب الوجود ہو گئے ہیں یا افعال خاصہ جناب احدیت اور آثار مخصوص جناب صمدیت کی قدرت ان کے حوالے ہو گئی ہے۔ بلکہ حدیہ ہے کہ قدرت و اختیار افعال اختیار یہ بشر اور قوت و اقتدار اعمال مقدورہ انسانی ان کی ذات سے بالکل محو فرما دیتے ہیں اور ہر طریقہ سے سلب فرما لیتے ہیں۔ اس کے بعد وہی افعال خاصہ الہیہ ان کی ذات میں جلوہ کرتے ہیں اور چونکہ کاتب کے ہاتھ میں قلم شعور و اختیار سے خالی اور قوت و اقتدار سے معرا ہوتا ہے اور یہی معنی اس حدیث کے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”میں اس کی سماعت بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی بصارت جس سے وہ دیکھتا ہے“ الحدیث

پانچواں :- یہ کہ امور غیبیہ کا جاننا کہ بعض اوقات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ظاہر ہوتا ہے وہ بھی اسی قسم سے ہے یعنی کسی قوت و قدرت و شان و صفت پر متفرع نہیں ہے کہ ان لوگوں کی ذات قدسی صفات میں ودیعت رکھ دیئے ہوں بلکہ یہ محض خاصہ الہی کے افعال سے ہے کہ اس جگہ جلوہ کرتا ہے جیسے قلم کی حرکت کاتب کے قلم سے۔

چھٹا :- یہ کہ گزشتہ و موجودہ مشرکین ان دو معنی کو مخلوط کر دیتے ہیں کہ واجب تعالیٰ (یعنی اللہ تعالیٰ) نے ان افعال و قوت و اقتدار کا قدرت و اختیار ان آثار کے واقع کرنے کے لئے ان ہستیوں کو عطا فرما دیا ہے اور چونکہ انسان کے افعال اختیاری اور بشر کے اعمال مقدورہ ان کے قبضہ تصرف میں رکھ دیا ہے اور اسی بے بنیاد عقیدہ کی بناء پر ان کے آگے سجدہ کرتے ہیں اور نذرین اور تضرع و زاری غل میں لاتے ہیں اور اثر کر کی داد دیتے ہیں اور یہ نہیں جانتے ہیں کہ جب تک کہ یہ واجب الوجود نہ ہوں یہ افعال خاصہ الہیہ کی قدرت و اختیار حاصل نہیں کر سکتے۔

ساتواں :- یہ کہ الفاظ علم ذاتی اور تصرف استقلال وغیرہ کہ بعض علماء کے کلام میں جیسے کہ مولانا شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے کفار کی نسبت استعمال کیا ہے اس سے مراد درگاہ پروردگار سے اسی قدرت و اختیار کا ثابت کرنا ہے جو کفار نابکار کے شرک کا موجب ہے ورنہ مشرکین عرب تو ذات و صفات اصنام کو مخلوق خدا اور ان کے قدرت و اختیار کو جناب کبریٰ کا عطا فرمایا ہوا جانتے تھے جیسا کہ اس کی تحقیق گزر چکی اور لفظ استعمال کو مطلق رکھنے کی وجہ ظاہر ہے اس لئے کہ مشرکین بے دین ان افعال خاصہ جناب احدیت کو بہ سبب اعتقاد اور تفویض قدرت و اختیار کے

افعال اختیار یہ و اعمال مقدورہ میں داخل کرتے تھے اور بندوں کے افعال اختیار یہ پر تمام احکام استقلال جاری ہوتے ہیں اور مدح و ذم کا استحقاق ملتا رہتا ہے اگرچہ کہ تمام افعال بندوں کے اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ قوت و قدرت پر مبنی ہیں۔

آٹھواں :- یہ کہ مشرکین بے تمکین چونکہ بتوں کو افعال خاصہ الہیہ پر قادر اور اس کے واقع کرنے میں مختار سمجھتے ہیں اور

یہ مستلزم وجوب وجود کا ہے اور وجوب وجود جامع تمام صفات کمال کا ہے تو گویا وہ ایسا معبود ہے جس کو اللہ تعالیٰ کے برابر اور تمام کمالات میں ہمسر جانتے ہیں اور بیضاوی بھی اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں کہ ”اور مشرکین اللہ تعالیٰ کے سوا جس کی عبادت کرتے ہیں اس کا انداد نام رکھنا اور انہوں نے جو یہ گمان کیا ہے کہ وہ اس کی ذات و صفات

میں برابر ہے اور یہ کہ وہ اس کے افعال میں مختلف نہیں ہیں اس لئے کہ انہوں نے اس کی عبادت کو چھوڑ کر ان کی عبادت اختیار کر لی ہے اور ان کا نام ”آلہ“ رکھ دیا ہے تو ان کا حال اس شخص کے مشابہ ہے جو یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ وہ ذات واجب ہیں بالذات جو قادر ہیں اس بات پر کہ اللہ تعالیٰ کے عذاب کو ان سے رفع کریں اور ان کو وہ بھلائی عطا کر دیں جو اللہ تعالیٰ ان کو دینا نہیں چاہتا“ (ختم)

یعنی مشرکین اصنام کو واجب الوجود نہیں کہتے ہیں اور اس کی صفات میں شریک نہیں کرتے ہیں لیکن جب منصب استحقاق عبادت پر بٹھاتے ہیں تو گویا کہ تمام چیزیں برابر جانتے ہیں۔

فائدہ :- جاننا چاہیے کہ رب العباد کے افعال خاصہ کے ساتھ بندوں کے افعال اختیار یہ میں بہت بڑا فرق ہے۔ کیونکہ وہ بندوں سے جن چیزوں کی ایجاد آلات و ذرائع کے ساتھ کرتا ہے وہ چند شرائط و اسباب کے ساتھ مشروط ہے۔ مثلاً لکھنے کے لئے چند چیزوں کی ضرورت ہے قلم۔ کاغذ۔ قلم لگانے والا چاقو اور آنکھوں کی روشنائی اور نور آفتاب اور عقل و خیال و ارادہ اور دیکھنے کا اشتیاق اور انگلیاں اور ان کی حرکت اور رب العباد کی ایجاد نہ ان سے مربوط نہ ان کے ساتھ مشروط بلکہ ارادہ کے ساتھ جو کچھ چاہتا ہے وجود میں لاتا ہے اور اسباب و ذرائع کی کوئی حاجت نہیں رکھتا اور ایجاد کذا کی وجہ صرف ارادہ پر مبنی ہے کن فیکون سے تعبیر کرتا ہے انما امرہ اذا امر اذ شئنا ان یقول لہ کن فیکون۔ یعنی جب اس کا کسی کام کو حکم ہوتا ہے تو وہ اس کو کہتا ہے کہ ہو جا تو وہ ہو جاتا ہے۔ پس قسم اول کا ثابت کرنا بندوں کے لئے افعال ایزد متعال کی طرف سے تو یہ صحیح ہے۔ اور قسم ثانی کا ثابت کرنا تو کفر صریح ہے اور شرک قبیح۔ حاصل کلام یہ ہوا کہ ان سے افعال اختیار یہ کا طلب کرنا تو صحیح ہے اور افعال الہیہ کا طلب کرنا یہ بجا ہے کیونکہ اول الذکر ان کا مقدور ہے اور ثانی الذکر ذات بے نشان کی شان ہے۔ ۱۲ سالہ رد بوارق مصنفہ مولوی حسین شاہ صاحب بخاری بہ شکن صاحب خلعت النور۔ بوارق مصنفہ مولوی فضل رسول بدایونی کا۔

جان لو! کہ انبیاء نے جو چیزیں پیش کی ہیں ان کو معجزہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ مخلوق اس کا مثل لانے سے عاجز ہے اور وہ دو قسم پر ہے۔ ایک قسم تو وہ ہے جس پر جنس انسانی قدرت تو رکھتی ہے لیکن اس سے عاجز ہو گئی تو ان کے عاجز ہونے کی وجہ سے وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو گئی جو اس کے نبی کے صدق پر دلیل ہے جیسے موت کی تمنا سے ان کو پھیر دینا اور ان کو عاجز کر دینا ہے۔ قرآن کا مثل بنانا ان کے بعض کی رائے کے مطابق اور اسی کے مثل اور ایک قسم وہ ہے جو ان کی قدرت سے ہی باہر ہے کہ اس کا مثل لانے سے وہ عاجز رہ گئے جیسے مردہ کو زندہ کرنا اور عصا کا سانپ میں بدل جانا اور پتھر سے اونٹنی کا نکالنا اور درخت کا باتیں کرنا اور انگلیوں سے پانی کا بہنا اور چاند کا پھٹ جانا کہ جس کو سجدہ اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں کر سکتا تو اس کا ظہور نبی کے ہاتھ پر ہو گا لیکن ہو گا اللہ تعالیٰ کا فعل اور نبی علیہ السلام کی طرف سے چیلنج اس

لہ یعنی وہ بنا ہے ان کے پھیرنے کی جیسے معتزلہ میں نظام اور شیعوں میں مرتضیٰ اور حق تو یہ ہے کہ ان کا معجزہ قرآن کے مثل لانے سے اس وجہ سے تھا کہ قرآن مجید انتہائی فصاحت و بلاغت کے درجہ میں تھا۔

کو جو ان کی تکذیب کرے کہ اس کا مثل لاسکے جو اس کو عاجز کرنے کے لئے ہوگا ۱۲۔ شفاء قاضی عیاض صفحہ ۱۲۲ منکملین کہتے ہیں اور معجزہ کے تحت فعل الہی ہونے کی بناء پر اور یہ کہ وہ طاقت بشری کے تحت داخل نہیں ہے۔ ۱۲۔ شرح شفاء المسمی لفتح الصفاء کہ میں تو تمام لوگوں کے مثل آدمی ہوں اور تمام رسولوں کے مثل رسول ہوں تو اپنی قوم کے پاس بجز اس چیز کے نہیں لاتے تھے کہ جس کو اللہ تعالیٰ ان پر ظاہر کر دے جو ان کی قوم کی حالت کے مناسب ہو اور آیات کا حکم ان کو یا ان کے لئے یہ نہ تھا کہ وہ اللہ تعالیٰ پر حکم کریں جس وقت وہ چاہیں۔ بیضاوی شریف ۱۲

امام توربشتی نے کتاب معتمد فی المعتقد کے دوسرے باب کی پہلی فصل میں نبوت اور اس کے اثبات کے معنی میں معجزات کے ذکر میں فرمایا ہے کہ یہ جو کچھ ہم نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے معجزات بیان کئے بجز اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں کر سکتا اور چھٹی فصل میں اللہ تعالیٰ پر ایمان کے بارہ میں فرمایا کہ دلیل اس پر یہ ہے کہ قرآن مجید ہے اور معجزہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوائے اس پر کوئی قادر نہ ہو اور اگر جبرائیل کا قول ہوتا تو معجزہ نہ ہوتا اور اگر خود پیغمبر کا بھی قول ہوتا تو معجزہ نہ ہوتا۔

مولانا حیدر علی ٹوکی رحمۃ اللہ علیہ اپنی بعض تصانیف میں تحریر فرماتے ہیں کہ اور کرامت اولیاء حق ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ اسی طرح کتب کلام میں ہے اور جو عوام کا خیال ہے کہ کرامت خود اولیاء کا فعل ہے تو یہ باطل ہے بلکہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے جس کو وہ ولی کے ہاتھ پر اس کی عزت افزائی کے لئے اور اس کی شان کی عظمت کے لئے ظاہر فرماتا ہے اور کسی ولی یا نبی کو اس کے صادر ہونے کا کوئی اختیار نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے افعال میں کسی کو اختیار نہیں جیسا کہ شرح عقائد عقدیہ مصنفہ محقق دوانی میں ہے۔ ”وہ یعنی معجزہ ایک ایسا معاملہ ہے جو خلاف عادت مدعی نبوت کے ہاتھ پر منکرین کو چیلنج دینے کے لئے ظاہر ہوتا ہے اس طریقہ پر جو ان کے صدق پر دلیل ہو اور منکرین سے اس نبی کا مقابلہ ممکن نہ ہو سکے اور اس کی سات شریطیں ہیں:-

اول یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہو یا جو اس کے قائم مقام ہو تروک سے ”الحکم

دوسرا مقصد معجزہ کی حقیقت کے بیان میں اور اس میں بحث تین امور سے ہوتی ہے۔ شرائط سے اور اس کے حصول کی کیفیت سے اور مدعی کے صدق پر اس کی دلیل کے طریقہ سے۔ سادہ پہلی بحث شرائط میں اور وہ سات شریطیں ہیں اول یہ کہ اللہ تعالیٰ کا فعل اور اس کے قائم مقام ہو تروک سے و نیز شرح مواقف میں اسی بحث میں ذکر کیا ہے کہ آدمی نے فرمایا ہے کہ کیا یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ معجزہ کی قدرت رسول کی ہے یا نہیں تو ائمہ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض تو یہ کہتے ہیں کہ معجزہ جیسا کہ مقال میں ذکر کیا گیا ہے حرکت کا نام نہیں ہے چڑھنے یا چلنے سے کیونکہ وہ اس کی قدرت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اس میں اس قدرت کو پیدا کر دیتا ہے جو اس پر ہوتی ہے بلکہ یہاں پر معجزہ سے مراد بنفسہ اس پر قدرت ہے اور یہ قدرت اس کی مقدورہ نہیں ہوتی اور دوسروں کا یہ خیال ہے کہ یہ حرکت بنفسہ معجزہ ہے اس وجہ سے کہ وہ خالق عادت ہے اور اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے اور اگرچہ نبی کی قدرت کے اندر ہے اور یہی صحیح ہے اور جب تم نے یہ سمجھ لیا تو تم پر پوشیدہ نہ رہے گا جو کچھ کتاب میں خلل ہے بلکہ یہ اس بات پر مبنی ہے کہ معجزہ نبی کا فعل نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے کہ نبی کے ہاتھ پر ظاہر کیا ہے۔ بخلاف دوسرے افعال کے کہ یہ بندہ کا کسب ہے اور اللہ تعالیٰ کی خلقت اور معجزہ میں کسب بھی

بندہ کا نہیں ہے تو اس آیت کے معنی یہ ہوئے کہ نہیں مارا تم نے جب کہ تم نے مارا صورتہً بلکہ اللہ نے مارا حقیقتاً اور وہ بھی مراد نہیں ہے کہ میں نے پیدا کر کے مارا جبکہ تم نے کسب کے ذریعہ مارا۔ اس لئے کہ یہ تمام افعال میں جاری ہے۔

اور اگر آپ پر ان کا منہ پھیر لینا بھاری ہے الخ اس آیت کریمہ ہدایت ضمیمہ سے چند فائدے معلوم کرنا چاہیئے۔ ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قوم کے ایمان پر بہت حریص تھے اسلام سے ان کا منہ پھیر لینا ان عالی مقام پر بہت گراں تھا۔ دوسرا یہ کہ آنجناب کی خواہش تھی کہ جب قوم معجزہ طلب کرے تو وہ معجزہ ان کے حسبِ خواہش پورا ہو جائے تاکہ یہ ممکن ہو سکے کہ وہ ایمان لائیں اور یہ نہیں ہوتا تھا۔ تیسرا یہ کہ معجزہ کو صادر کرنا رسول کی خواہش و اختیار سے نہ ہوتا تھا جبکہ اللہ تعالیٰ خود نہ چاہے اور خود ارادہ نہ فرمائے واقع نہیں ہوتا تھا اور نیز حق سبحانہ تعالیٰ کا ارادہ اپنے غیر کی خواہش کے تابع نہیں ہوتا تھا اگرچہ کہ وہ غیر شخص اس کا مقبول اور بھیجا ہوا ہی ہو۔

(۴) مرزا حفیظ اللہ بیگ صاحب درخط مولوی محمد حسین صاحب مرد آبادی۔ السلام علیکم! مولوی محمد اسماعیل صاحب کا کہنا حق ہے اور سب ان کے موافق ہیں کوئی مخالف نہیں۔ عبارت مواقف و مقاصد بھی ان کے موافق ہے مولوی اسماعیل صاحب قدرتِ کلیہ کے معکر ہیں کہ قدرت دیگر متصرف کر دیوں جیسا دیگر افعال اختیار یہ کی قدرت ہے کہ عادتِ الہی ہے جب قصد کرے ویسا ہی ہو جاوے تصرفات میں یہ نہیں۔ جیسا ملکہ نے کلکٹر کو اختیار دے کر متصرف بنا دیا۔ سو افعال اختیار یہ ہیں عادت تصرف ہوتا ہے ظاہراً اور فعل حق تعالیٰ کا مخفی ہے اور معجزات و تصرفات میں ظاہر بھی عجز ہے مثل قلم کے مگر جزئیہ قدرت محدود اس فعل تک نبی و ولی میں ہوتی ہے کہ وہ عالم اس امر عالم کا ہے کہ مجھ سے یہ امر صادر کرتے ہیں اور مجھ کو قصداً اس فعل کے کرنے کا حکم ہے پس قلم جیسی حرکت ہوئی مگر قلم علم سے عادی ہے نبی کو علم و ارادہ و توجہ بھی ہوتا ہے۔ اس علم و توجہ کو اختیار جزئی سے تعبیر کرتا ہوں۔ سو اس کا اثبات شرح مواقف و مقاصد میں ہے اور کلام مولوی اسماعیل صاحب مرحوم و دیگر علماء اس کا انکار نہیں کرتے بلکہ قدرت دے کر فارغ ہونا کہ مثل قدرت دیگر افعال کے عادتہً کہ وقت قصد کے جب چاہیں کر لیا کریں کہ جس کو اختیار کلی و قدرت کلیہ کہتا ہوں اس کا انکار ہے۔ پس یہ تو اصل مراد ہے اگر ضرورت ہوگی تو پھر شرح عبارت مقاصد کی کر دوں گا ورنہ غالباً آپ کو حاجت زیادہ لکھنے کی نہ ہووے گی۔ والسلام

(۵) اگر طاق و الماری میں میں کتب شریعت و قرآن و حدیث لکھی ہوں سر کے برابر ہے تو کچھ حرج نہیں ہے اور اگر

سر کے نیچے پشت کے برابر ہے تو خلاف ادب کے ہے۔



کتاب الاخلاق والتصوف

اخلاق اور تصوف کے مسائل

طریقت اور شریعت کا فرق

سوال :- شریعت کہ جس کو علم سفینہ اور طریقت کہ جس کو علم سینہ کہتے ہیں فی الحقیقت یہ ایک چیز ہیں یا دو۔ اگر یہ ایک ہی ہیں تو فقط علم ظاہر سے ہی تزکیہ کیوں نہیں ہو جاتا اور ہر عالم صوفی کیوں نہیں ہوتا اور ہر صوفی کو عالم ہونا کیوں شرط نہیں ہے اور جو حضرات علم ظاہری کے مجتہد ہوئے انہوں نے طریقت کا اجتہاد کیوں نہ فرمایا۔ مثلاً حضرت امام اعظم صاحب شریعت کے امام ہیں اور خواجہ معین الدین چشتی طریقت کے مجتہد ہیں۔ کہیں اس کے برعکس نہیں سنا گیا۔ صوفیاء کرام نے جو اشغال افکار اذکار مراقبہ ذکر جہز ذکر ارہ رگ کیما س کا پکڑنا تصور شیخ ضربیں لگانا چلہ کرنا جس دم وغیرہ وغیرہ بہت سے امر تعلیم فرمائے کہیں یہ بات نہیں سنی گئی کہ امام اعظم صاحب نے بھی کوئی بات اس قسم کی کہیں کسی کو تعلیم فرمائی ہو یا حضرت خواجہ صاحب نے کسی مسئلہ شریعت میں اجتہاد فرمایا ہو یا ان کو کوئی شخص امام اور مجتہد جانے یا امام صاحب کو کوئی شخص طریقت کا امام جانے۔ بلکہ بعض علماء کو تو تصوف کے ہونے سے ہی انکار ہے۔ میری یہ غرض ہرگز نہیں کہ طریقت شریعت کے خلاف ہے یا امام صاحب طریقت نہیں جانتے تھے یا حضرت خواجہ صاحب شریعت نہیں جانتے تھے معاذ اللہ منہ۔ مثلاً حضرت اولیس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار سراپا انوار سے فیض یاب نہ ہوئے تھے اور کوئی عالم بھی ایسے نہ تھے کہ اپنے زمانہ کے عالم ہوں لیکن ان کو فیض باطنی سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قدر عطا ہوا تھا کہ وہ واصل الی اللہ ہوئے اور تمام صوفیوں کے سلسلہ اور اہل سلسلہ اور مقتدا ہوئے اور ان سے انشاء اللہ تعالیٰ تا قیامت سلسلہ جاری رہے گا۔ اگر طریقت علم ظاہری کی ہی وجہ سے ہوتی تو سلسلہ رویہ میں غالباً بہت سے آدمی حضرت اولیس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے علم ظاہری میں زیادہ ہوئے ہوں گے تو اس قیاس سے جو عالم و فاضل زیادہ ہو وہی مرتبہ ولایت میں زیادہ ہونا چاہیئے اور یہاں اس کے برعکس معاملہ ہے۔ اس میں ایک صوفی صاحب یہ جواب دیتے ہیں کہ یہاں علم ظاہری کا کچھ تعلق نہیں ہے ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نسبت تھی لہذا یہ بڑے لوگ ہوئے اور جن کو اولیاء اللہ سے نسبت ہوگی وہ اسی درجہ کے ولی ہوں گے۔ مثلاً حضرت بابا صاحب اور حضرت مابہر صاحب و حضرت نظام الدین وغیرہم یہ سب لوگ عالم اور بڑے فاضل ہیں۔ لیکن ان سے اس وقت تک علم ظاہری کا کوئی سلسلہ نہیں سنا گیا اور طریقت میں یہ اہل سلسلہ ہیں ہزار ہا عالم فاضل ان کے سلسلہ طریقت میں موجود ہیں مگر ذمہ علماء میں ان کا کوئی پتہ نہیں اور نیز ابن تیمیہ اور ابن قیم محدث کو جو نقد حدیث میں بڑے فاضل ہیں۔ لیکن ان سے کوئی سلسلہ صوفیوں میں نہ چلا بلکہ ذمہ صوفیوں میں ان کا کہیں نام نہیں اس کی کیا وجہ ہے؟ حالانکہ طریقت اور شریعت ایک ہوں اور ایک ان میں سے صوفی ہو اور ایک ان میں سے عالم ہو یہ کیا معنی۔ امام محمد غزالی شافعی ہیں اور حضرت خواجہ معین الدین چشتی حنبلی ہیں، بڑے پیر صاحب حنبلی ہیں لیکن یہ لوگ حنفی صوفیوں کے بھی مقتدا ہیں اور اہل نسبت

کو برابر اُن سے فیض ہوتا ہے اور کبھی لحاظ مذہب کا اس میں نہیں ہوتا۔ مولانا دوم فرماتے ہیں ۵

علم حق در علم صوفی گم شود این سخن کہ باور مردم شود

یعنی اس بات کا آدمیوں کو کب یقین آئے گا کہ علم حق صوفیوں میں ہے اور یقین نہ آنے کی وجہ کیا ہے یہ ہے کہ آدمی جانتے ہیں کہ خدا کا جو علم ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو ارشاد ہے وہ کتابوں پر ختم ہو گیا ہے جو کچھ ہے وہ علماء ظاہری جانتے ہیں اور یہاں اس کے برعکس معاملہ ہے علم شریعت علماء کو عطا ہوا اور علم طریقت فقراء کو عطا ہوا۔ اور اگر مولانا کی یہ غرض نہ ہوتی تو یوں فرماتے کہ علم حق در علم عالم گم شود اور مصرعہ ثانی کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ ہر عالم صوفی ہونا تو کیا معنی بلکہ بہت سے عالم تو صوفیوں کی روایت بھی نہیں لیتے۔ مثلاً اگر کسی فقط عالم سے پوچھا جائے کہ اہل نسبت کو قبر اولیاء سے مراقب ہونا کیسا ہے اور دل میں مرشد کا خیال جمانا اور اس کا تصور کرنا جائز ہے یا نہیں تو وہ عالم صاحب بے محابا یہ فرمائیں گے کہ یہ شرک ہے کفر ہے گور پرستی اور تصور پرستی ہے اور ہرگز یہ خیال نہ فرماویں گے کہ پہلے صوفی ہی اس کو رکن اعظم فرما چکے ہیں ہم صرف حرام ہی پر اکتفا کر لیں۔ شرک اور کفر بتانے میں تو بہت سے آدمی مرتکب کفر ہو جائیں گے تو اب ایسے علماء کو بھی کیا صوفی جانیں نہیں نہیں بلکہ اس کا جواب یہ ہے کہ بھائی شریعت اور چیز ہے اور طریقت اور چیز ہے۔ یہ حضرات جو فرماتے ہیں ان کا فرمانا بھی بجا ہے جو شخص واقف طریقت نہ ہو اہل نسبت نہ ہو واقعی وہ بھی کہیں گے کہ حشت پرستی ہے اور تصور پرستی جو اہل مذاق ہو تو اُس کو بے شک ان باتوں سے فیض ہوتا ہے۔ چنانچہ صوفیاء حشت کی بہت کتابیں ان مقدمات سے مملو ہیں۔

اکثر صوفیاء فرماتے ہیں کہ علم حجاب اکبر ہے پھر شریعت اور طریقت کو ایک چیز کیسے جانیں گے۔ حضرت مولانا مخدومنا ہادینا حاجی محمد ادا اللہ صاحب سلمہ اپنے کلمات پند و نصیحت میں فرماتے ہیں کہ بعد ادا لے فرائض و واجبات و سنن شغل بہ باطن گذارد و برز یادتی اور ادا و نوافل نہ پردازد بلکہ شغل باطنی فرائض دائمی بداند، اگر کسی فقط عالم سے کہ جو صوفی نہ ہو یہ مسئلہ دریافت کیا جائے تو بے شک وہ کہہ دے گا کہ نماز افضل العبادت ہے ہر وقت اسی میں رہنا چاہیے۔ نوافل سے قُرب ہوتا ہے اور شغل باطن چیز ہی کیا ہے صرف صوفیوں کی باتیں ہیں تو اب ہم اُسے سوائے اس کے اور کیا کہیں کہ بھائی وہ عالم صاحب اس راہ سے واقف نہیں شغل ایسی چیز ہے کہ بعض اوقات میں جمع عبادت سے بہتر ہوتا ہے اور جو نہ جانے اس کا کہنا خلاف ہے۔ اب میں یہ چاہتا ہوں کہ شریعت اور طریقت کے ایک ہونے کی کیا دلیل ہے اور فی الحقیقت یہ ایک ہی چیز ہے یا دو اور اس میں صوفیاء کیا فرماتے ہیں ؟

جواب :- اس سوال کو بے فائدہ اس قدر طویل لکھا خلاصہ جواب یہ ہے کہ علم شریعت و علم طریقت ایک ہی ہے اور شریعت و طریقت بھی ایک ہی ہے۔ جب آدمی کو حکم شریعت معلوم ہو علم شریعت حاصل ہوا۔ اور جب کبھی اس علم کی معلوم ہوئی وہ علم طریقت ہوا اور عمل بقدر ادا لے فرض و واجب کے بتکلف نفس سے کرنا عمل بشریعت کہلاتا ہے اور جب اخلاص و حب حق تعالیٰ تہ دل میں سادی ہو گئی اس کو علم بطریقت کہتے ہیں۔ جب تک کشاکش علم و عمل کی ہے شریعت ہے جب طمانیت ہو گئی وہ طریقت ہے ابتداء اور انتہا کا فرق ہے جس نے اصل شے کے واحد ہوئے کو خیال کیا ایک کہا اور یہ بھی درست ہے جس نے اول آخر کا تفرق کیا دو کہہ دیا یہ بھی صحیح ہے مطلب دونوں کا واحد ہے اور ائمہ مجتہدین بھی صاحب طریقت

تھے مگر اس فن کی تحقیق میں مصروف نہ ہوئے کہ ظاہر شریعت فرض تھا اس کا شرح کرنا زیادہ ضروری جانا اگرچہ طریقت سے خوب ماہر تھے کہ طریقت احادیث سے ہی ثابت و مستنبط ہے اور اکثر ائمہ طریقت عالم تھے مگر وہ ظاہر شرع کی تحقیق میں مصروف نہ ہوئے کہ ایک جماعت علماء کی اس میں تھی وہ کافی تھی انہوں نے باطنی شرح کی تحقیقات لکھی۔ ہر بہن کو ایک ایک جماعت نے لیا۔ اور بعض اولیاء جو قدر ضرورت علم رکھتے تھے وہ ماہر و عالم دقائق طریقت کے تھے مگر دونوں امر کو تحریر نہیں کیا۔ بہر حال بعض علماء دونوں علم کے محقق و متبحر تھے اور بعض ایک کے اور بعض دونوں میں دوسرے سے کم تھے۔ اس کے تفاوت سے سمجھ لینا چاہیئے مگر ضروری علم شرح سے سب واقف تھے کہ بجز امتثال حکم شرع کے عمل مقبول نہیں ہوتا اور بدوں قبول عمل کے ولایت نہیں ملتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شریعت اور طریقت کا فرق

سوال :- شریعت اور طریقت دو ہیں یا ایک ؟ اگر دو ہیں تو کس صورت سے اور اگر یہ دونوں ایک ہیں تو کیسے اور طریقت کا موجد کون ہے ؟

جواب :- یہ دونوں ایک ہیں۔ ظاہر سے عمل کرنا شرع ہے اور جب قلب میں حکم شرع کا داخل ہو کر طبعاً عمل شرع پر ہونے لگے وہ طریقت ہے دونوں کا حکم قرآن و حدیث سے ہے۔ ادنیٰ درجہ شرع ہے اس کا ہی اعلیٰ درجہ طریقت کہلاتی ہے۔

پیر استاد مرشد کا تصور

سوال :- تصور کرنا پیر کا یا استاد یا مرشد وغیرہ کا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- کسی کا تصور کرنا بطور خیال کے کچھ حرج نہیں مگر رابطہ میں مشائخ میں مروج ہے کہ اس کو مشائخ نے کسی علاج کے واسطے تجویز کیا تھا اگر اسی حد پر ہے کہ جس حد پر بزرگوں نے تجویز کیا تھا تو چنداں دشوائیں گو ترک اس کا بھی اولیٰ ہے کہ مختلف فیہ بین العلماء ہے اور ایسا ضروری بھی نہیں کہ بدوں اس کے کام نہ چل سکے اور جو اس حد سے بڑھ جائے تو البتہ ناجائز ہے۔ فقط

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ المجواب صحیح محمد یعقوب نانوتوی

شجرہ خاندان صبح و شام پڑھنا

سوال :- اکثر آدمی شجرہ خاندان کا ہر صبح و شام پڑھتے ہیں یہ کیسا ہے ؟

جواب :- شجرہ پڑھنا درست ہے کیونکہ اس میں بتوسل اولیاء کے حق تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں اس کا کوئی حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شیخ کے تصور کا حکم

سوال :- تصور شیخ کو جو صوفیا دچشت کا معمول ہے اور اقوال حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اور حضرت مجدد صاحب اسکے مؤید ہیں اور مولوی اسماعیل صاحب دہلوی اس کو حرام اور کفر و شرک بتاتے ہیں آپ کے نزدیک نفس تصور شیخ جائز ہے یا حرام اور کفر و شرک ۔

جواب :- نفس تصور جائز ہے اگر کوئی امر ممنوع اس کے ساتھ نہ ہو جیسا تمام اشیاء کا آدمی خیال و تصور کرتا

ہے جب اس کے ساتھ تعظیم اُس شکل کی کرنا اور تصرف باطن مرید میں جاننا مفہوم ہوا تو موجب شرک کا ہو گیا۔ لہذا قدماء اُس کی تجویز کرتے تھے کہ اُس میں خلط معصیت کا نہ تھا اور متاخرین نے اُس کو حرام کہا تو یہ حکم کا اختلاف بسبب اختلاف اہل زمانہ کے ہوا ہے۔

شیخ یا استاد یا والدین کے تصور کا حکم

سوال :- تصور کرنا پیر یا استاد یا والدین وغیرہ کا جائز ہے یا ناجائز؟
جواب :- کسی کا تصور کرنا بطور خیال کے کچھ حرج نہیں مگر رابطہ جو مشائخ میں مروج ہے کہ اُس کو مشائخ نے کسی علاج کے واسطے تجویز کیا تھا اگر اُسی حد پر رہے کہ جس حد پر بزرگوں نے تجویز کیا تھا تو چنداں دشواری نہیں گو ترک اس کا بھی اولیٰ ہے کہ مختلف فیہ بین العلماء ہے اور ایسا بھی نہیں کہ بدوں اُس کے کام نہ چل سکے اور جو اس حد سے بڑھ جاوے تو البتہ ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بدعتی صوفی کی بیعت

سوال :- اگر کوئی صوفی بعض کام خلاف شریعت کرتا ہو مثلاً مولود شریف معہ قیام و عرس بلا آگ و فاسخ بر آب و طعام دست برداشتہ و نماز معکوس و مراقبہ بر قبور بسورۃ الم نشرح و پارچہ رنگین اور کوئی بات کفر و شرک کی کرتا ہو تو فرمائیے کہ ایسے صوفی سے مرید ہونا اور اس کی صحبت میں بیٹھنا جائز ہے یا نہیں اور ایسے صوفی کو بوجہ اپنے مجاہدہ اور تہجد گزاری کے اور حب الہی کے محنت شاقہ کے کچھ کمال بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- جو صوفی ہو اور خلاف شرع کام کرے وہ قابل بیعت کے نہیں اور نہ وہ صاحب طریقت ہے بلکہ شیطان ہے۔ شرعاً خلاف پیمبر کے رہ گزید کہ ہرگز بمنزل خواہد رسید سعدی لکھ گئے ہیں۔ جس قدر امور آپ نے لکھے ہیں کوئی جائز ہے کوئی ناجائز مثلاً پارچہ رنگین میں کوئی گناہ نہیں یا قبر پر بیٹھ کر سر جھکا کر کچھ پڑھے یہ گناہ نہیں اور خلاف شرع کو کوئی کمال ہووے تو کچھ عجب نہیں کفار جو گویوں کو بھی ہو جاتا ہے مگر وہ کمال کہ مقبولیت عند اللہ تعالیٰ ہو حاصل نہیں ہو سکتا۔

فاسق کے ہاتھ پر بیعت کرنا

سوال :- زید کو جناب مولانا و مرشد ناجی امداد اللہ صاحب مدظلہ نے ایک دستار مکہ معظمہ سے بایں غرض ارسال کیا ہو کہ زید کو اجازت ہے کہ مرید کیا کرے اور سابق میں زید کا حال جناب موصوف نے بخوبی دیکھا ہو اور اب زید تارک الجماعت ہے تو ایسے مرشد تارک الجماعت کی تعلیم مریدان کو کرنی چاہیے یا نہیں اور مرید کرے یا نہ کرے؟

جواب :- زید نے اگرچہ اجازت اخذ بیعت شیخ سے حاصل کی مگر چونکہ تارک الجماعت فاسق ہے ہرگز ہرگز اس سے بیعت نہ کرنا چاہیے کہ وہ لائق شیخی نہیں ہے اگرچہ اول صالح تھا اب فاسق ہوا اور لائق شیخی نہیں رہا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عورت کا بیعت لینا

سوال :- مسئلہ عورت نیک خصلت پابند شریعت واقف طریقت اپنے ہاتھ پر عورتوں کو اور مردوں کو بیعت کرنا

شروع کر دے تو ان ردائے تصوف و شریعت کے درست ہے یا منہج ؟

جواب :- اخذ بیعت اہل تصوف کے نزدیک عورت کو درست نہیں مگر ہاں کسی کو شغل و وظیفہ بتا دینا جائز ہے چنانچہ شیخ عبدالقدوس گنگوہی قدس سرہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں ۔ در آخر مکتوب شریعت و ششم بجانب بوبو اسلام خاتون در بیان عدم جواز خلافت مرزنان را ہر چند بکمال مردان رسد آن خواہر در ہمت میاں مردان حق تعالی قدم زدہ است لائق است کہ چشمہ پیراں فرستادہ نہ شد و لباس خرقہ مشائخ حوالہ کردہ نہ شد و مجازہ گردانیدہ نہ شد ۔ اما باید کہ چون صادقہ از عورت مرد التماس ارادت کند عورات بحضور و غیبت و مردان را بہ غیبت کلاہ و ادمنے بکالت پیر خود دہد و شجرہ پیر خود نویسانیدہ بدہد و مرید پیر خود گرداند و این دولت را دولت عظیم داند ۔ عاقبت محمود باد انتہی کلامہ ۔ فقط واللہ اعلم

عمل کا چھپانا

سوال :- بندہ گرمی میں پہلے کوٹھی پر رہتا تھا وہیں ذکر بھی کرتا تھا بعض شخص میری آواز سن کر اٹھتے تھے اب نیچے مکان میں سوتا ہوں تو آواز دور نہیں جاتی ہے ۔ اب مجھ سے لوگوں نے کہا کہ تم ذکر نہیں کرتے ہو یہ طبیعت نہیں چاہتی کہ ان سے ایسا کہا جاوے نہ انکار کیا جاوے تاکہ تھوٹ بھی نہ ہو اور انکار بھی نہ ہو بلکہ یہی ہوتا ہے کہ کہتا ہوں کہ اب اوپر نہیں سوتا ۔ انکار کو طبیعت نہیں چاہتی باوجودیکہ اظہار میں ریاء وغیرہ کو دخل ہوتا ہے ۔ اب عرض ہے کہ ایسی صورت میں گناہ تو نہیں ہے یا جہر ترک کر دوں ۔

جواب :- اپنے ذکر کے اخفاء و اظہار میں آپ محتاج ہیں اگر نیت اچھی ہو تو مضائقہ نہیں ہے مگر حتی الوسع اپنے عمل کا اخفاء مناسب ہے کیونکہ مال کا ریاء کا اندیشہ ہو جاتا ہے ۔ فقط والسلام

ذکر اور طول قرأت

سوال :- ذکر نفی اثبات و پاس انفاس سے طول قرأت نماز تہجد کا زیادہ ثواب ہے یا ذکر کا ؟

جواب :- ذکر نفی اثبات و پاس انفاس سے طول قرأت کا زیادہ ثواب ہے ۔

شیخ کے تصور کا حکم

سوال :- تصور شیخ و شغل بر سر رخ جو برائے جمعیت خاطر و دفع خطرات مشائخ زمانہ کرتے ہیں اور اس کو رکن طریقت و

واجبات سے جانتے ہیں کہ بدوں اس کے حصول فیوض و برکات محال ہیں لہذا ایسی صورت میں یہ شغل کرنا کیسا ہے اور قرون ثلاثہ مشہور لہا بالخیر میں کسی صحابی و تابعین و ائمہ دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے ثابت ہے یا نہیں ؟ کیونکہ جب ایسا ضروری ہو تو

۱۵ آخر خط ۲۶ میں لکھتے ہیں ۔ بجانب بوبو اسلام خاتون عورتوں کو خلافت جائز نہ ہونے کے بارہ میں ہر چند کہ مردوں کے کمال تک پہنچ جائیں وہ بہن حق تعالیٰ کے مردوں کی ہمت کے درمیان قدم رکھی ہے ۔ لائق ہے کہ ہیروں کا چشمہ نہ بھیجا جائے اور مشائخ کا خرقہ حوالہ نہ کیا جائے اور ان کو بیعت کا مجاز نہ کیا جائے لیکن یہ ضرور چاہیے کہ اگر کوئی صادق عورت سے مرد ارادت کا التماس کرے تو عورتوں کو معاذی و غیاب میں اور مردوں کو غیاب میں ٹوپی اور دامن اپنے پیر کے نکالنے کے اور اپنے پیر کا شجرہ لکھوا کر عیدے اور اپنے پیر کا مہربنا کے اور اس دولت کو بڑی دولت سمجھے ۔ آخر محمود ہو نعم ہو آپ کا کلام

صحابہ کس طرح اس فعل سے محروم رہے ہوں گے اور جو زمانہ خیر القرون میں اس کا وجود نہ تھا تو پھر کس طرح ایسا ضروری مذکور سوال ہو سکتا ہے گو عقیدہ شرک تک نہ پہنچا ہو۔

جواب :- اس شغل میں متاخرین صوفیاء نے غلو کیا اور شرک تک نوبت پہنچی لہذا متاخرین علماء نے اس کو منع فرمایا اور اب علمائے متاخرین کے قول پر عمل کرنا چاہیئے۔ اس شغل کی کچھ ضرورت نہیں اور نہ صحابہ میں اس شغل کا کچھ اثر تھا۔ فقط
استغفار زبانی

سوال :- زبان سے کہے استغفر اللہ سہی اور توبہ وغیرہ کا دل میں کوئی اثر نہ ہو تو یہ استغفار کچھ کفارۃ گناہ ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- استغفار زبانی میں ذکر زبان کا تو بہر حال حاصل ہے خالی ثواب سے نہیں۔

صوفیاء کرام کے اشغال

سوال :- صوفیاء کرام کے یہاں جو اکثر اشغال اور اذکار مثل رگ کیماس کا پکڑنا اور ذکر اذہ اور حلقہ برقبور اور حبس دم وغیرہ جو قرون ثلثہ سے ثابت نہیں بدعت ہے یا نہیں ؟

جواب :- اشغال صوفیاء بطور معالجہ کے ہیں سب کی اہل نصوص سے ثابت ہے جیسا اصل علاج ثابت ہے مگر شریعت بندہ حدیث صریح سے ثابت نہیں ایسا ہی سب اذکار کی اصل ہئیت ثابت ہے جیسا توپ بندوق کی اہل ثابت ہے اگرچہ اس وقت میں نہ تھی سو یہ بدعت نہیں ہاں ان ہئیت کو سنت ضروری جاننا بدعت ہے اور اس کو بھی علمائے بدعت لکھا ہے۔

صوفیاء کے مجاہدات

سوال :- بعض حضرات صوفیاء و بزرگان دین کے احوال جو سُنے جاتے ہیں والعم عند اللہ کہ وہ اپنے نفس پر تکالیف شاقہ و ثوار میں مشقتیں اٹھاتے ہیں۔ مثلاً ٹاٹ نہ بنجیریں پہننا، بھسی کر ڈالنا، جنگلوں میں نکل جانا، سختی میں پڑنا، ترک نکاح، ترک لباس ترک طبیبات لحم وغیرہ وغیرہ امور کو گویا اپنے اوپر حرام کر لینا کہ جو حسب شرع شریف سنن اور مستحسن یا مباح ہیں اور مصائب و سختی میں پڑنا ممنوع کیونکہ آیت لا یكلف اللہ نفساً الا وسعہا اور قول ان الدین یسر لہ کے خلاف ہے البتہ یہ رہبانیت یہود و نصاریٰ میں تھی سو اللہ تعالیٰ نے اس کی مذمت فرمائی قال اللہ تعالیٰ و رہبانیتہ و ابتدعوہا ما کتبناہا علیہم اللہ

اور ابوداؤد میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لا تشددوا علی انفسکم فی شدد اللہ علیکم فان قومًا شدوا علی انفسہم فشد اللہ علیہم فقتلوا بقایا ہر فی الصوامع والدیار و رہبانیتہ و ابتدعوہا ما کتبناہا علیہم۔ جب کہ ایسے امور بدعت اور ممنوع ٹھہرے تو ان کے باعث کمال تو کیا بلکہ زوال ہو گا۔ بعض کو سننا ہے کہ بارہ برس

۱۰ دین آسان ہے ۱۱ اللہ تعالیٰ نے فرمایا یہ وہ رہبانیت تھی جو انہوں نے خود ایجاد کر لی اللہ تعالیٰ نے ان پر فرما نہیں فرمایا تھا۔

۱۲ اپنے نفسوں پر تشدد نہ کرو پھر اللہ تعالیٰ بھی تم پر تشدد فرمائے گا کیونکہ ایک قوم نے اپنے اوپر تشدد کیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے بھی ان پر تشدد فرمایا یہ انہی کا بقایا ہے مگر جو اور کلیسوں میں وہ رہبانیت جو انہوں نے خود اختراع کر لی ہم نے ان پر فرما نہیں کیا۔

چاہ میں لٹکے رہے اور دریا میں چھ ماہ سرما میں اور چھ ماہ گرما میں دہوپ میں پڑے رہے۔ ان امور سے سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ نماز وغیرہ حوائج دین و دنیا کس طرح ادا ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ یہ احوال بزرگان اہل دین کے لوگ بیان کرتے ہیں۔ عوام جہاں صوفیوں کا کیا ذکر اور کیا پوچھنا۔ لہذا عرض یہ ہے کہ اسلام کی درویشی تو محض اتباع سنت و اتباع شریعت پر موقوف ہے خلاف اس کے ہرگز نہیں ہو سکتی اگرچہ کیسا ہی کمال حاصل کرے مگر معتبر نہیں۔ پھر یہ امور تو سنت اور صحابہ کے رویہ کے خلاف ہیں چہ جائیکہ ان کو کمال مانا جائے۔ ان امور کو اولیاء کی طرف نسبت کرنا اور کمال معتبر جاننا چاہیئے یا خلاف قرآن و حدیث جان کر ان کو رد کرے۔

جواب :- بزرگان دین نے جو مباحات کئے ہیں کوئی ایسا امر نہیں کیا جس سے کوئی بروئے شرع کے ان پر طعن کر سکے کیونکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے و جاهدوا فی سبیل اللہ حتی جہادکم اور مخالفت نفس و شیطان کی کرنا خود جہاد اکبر ہے۔ نص سے یہ بات ثابت ہے۔ پس تہذیب نفس کے واسطے لذائذ و مباحات لباس و راحت وغیرہ کو انہوں نے ترک کیا تھا تا کہ نفس ان کا تقاضائے معصیت سے باز رہے اور نفس امارہ ان کا مطمئن ہو جاوے۔ خود فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات مرغوب شے کو ترک کر دیا ہے۔ صحابہ نے بھی اور حکم اذہبتمہ طیباً تکلف حیاتکم لدنیا۔ لذائذ کو نہیں کھایا اور خود زینت مکان کرنے سے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر رنج ظاہر کیا تو اشارۃً ثابت فرمادیا کہ اگر مباحات کو تہذیب نفس کے واسطے چھوڑ دیں درست ہے۔ آپ علیہ الصلوٰۃ کا فقر اختیار ہی تھا نہ مضطرب ہی تو اس سے ان مباحات کے ترک کرنے سے اجازت نکلتی ہے اور بزرگوں نے ترک مباحات لذائذ کا کیا ہے نہ یہ کہ تحریم اپنے نفس پر کر لی ہو۔ مریض اگر بسبب مرض کے کوئی شے ترک کرے اور تمام عمر بیماری کی وجہ سے اس کو نہ کھاوے تو کچھ ملامت شرع کی نہیں اور نہ وہ مجرم ہوتا ہے۔ ایسا ہی بزرگوں نے طیبات کو ترک کیا ہے بوجہ معالجہ باطنی اخلاق بد نفس کے نہ بوجہ تحریم کے، اور حقی ہونا اور دریا میں پڑا رہنا ترک صلوٰۃ وغیرہ یہ بزرگوں سے نہیں صادر ہوا کسی احمق نے بزرگوں پر تہمت لگائی ہے۔

ہاں اگر چاہ میں لٹکے اور دریا میں کسی وقت منرائے نفس کے واسطے گرے تو نماز و فرائض و اوراد کو بوجہ احسن ادا کر کے یہ کام کیا ہو گا ورنہ تمام مشتاق صلاح و تکمیل صلوٰۃ و صوم کے واسطے کرتے تھے اس کو کیسے ترک کرتے۔ یہ غلط تہمت ہے۔ اور ترک نکاح کرنا اکثر بزرگوں سے ہوا بوجہ اپنی شہوت پر اعتماد کر کے کہ معصیت سرزد نہ ہووے گی اور فراغ خاطر کی وجہ سے عبادت میں اور مال حرام سے بچنے کو نفقہ حلال کا پیدا کرنے میں زوجہ کے واسطے دشواری جانتے تھے اور اپنے نفس پر گھاس حلال پر قانع ہوتے تھے تو ان وجہ سے ترک نکاح معیوب نہیں بلکہ بعض اوقات واجب ہو جاتا ہے کہ نکاح نہ کرے۔ پس یہ طعن شرعاً بالکل خطافعی و ناواقفیت دین کے قواعد سے ہے۔ بہر حال

لے اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں کوشش کرنے کے طریقہ سے کوشش کرو۔

تہ تم نے اپنے لذائذ کو اپنی زندگی دنیا میں ختم کر دیا۔

ان کا مجاہدہ باشارہ نصوص ہے۔ اور اس مجاہدہ کے سبب ان کو قوت روحانی اور تہذیب اخلاق و نفس حاصل ہوتی تھی لہذا یہ ان کے حق میں عبادت تھا اور ترک مباح پر کوئی گناہ و عتاب نہیں ہوتا۔ البتہ مباح کو حرام کرنا بدعت و مخالفت ہے۔ سو ان سے یہ امر ہرگز سزا دہ نہیں ہوا۔ ترک مباحات بطور معالجہ امراض نفس کے ہوا ہے۔ پس ان اکابر کے جملہ افعال عین کمال تھے اور عین موافقت حکم شرع کے ہے۔

کار پاکان را قیاس از خود میگیر
گرچه مانند دروشتن شیر و شیر

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

استغفار کی حقیقت

سوال :- شرح شریف میں فضائل استغفار کے بہت آئے ہیں اور قرآن شریف اور احادیث شریف میں جا بجا اس کی تاکید و ترغیب ہے اب دریافت طلب یہ بات ہے کہ مراد استغفار سے کیا ہے۔ آیا توبہ مراد ہے اور توبہ استغفار ایک ہی چیز ہے یا غیر اور جو لوگ گناہوں سے توبہ نہیں کرتے اور کبائر و صغائر میں مبتلا ہیں وہ اگر استغفار کریں تو کس طور سے کریں اور کس نیت سے کریں اور ان کو فوائد و فضائل استغفار کے کیسے حاصل ہوں یا بغیر توبہ کے استغفار صحیح نہیں اور فضائل و نتائج اس کے بغیر توبہ کے حاصل نہیں ہوتے اور استغفار فقط ندامت معاصی بغیر توبہ کے حاصل کئے کافی ہوگی یا نہیں اور استغفار کفارہ کی کہ قرآن شریف میں وارد ہے جیسا کہ فرمایا ہے وما کان اللہ معذبہم وہو لیستغفروا آیا توبہ کفر سے مراد ہے یا کچھ اور مراد ہے ؟ فقط

جواب :- توبہ استغفار ایک شے ہے اللہم اغفر لی کہیں استغفار اللہ کہیں الہی میری سب گناہوں سے توبہ ہے یہ کہیں یا جس عبارت سے چاہیں کہیں فقط دل میں نادم ہونا ہی استغفار ہے اگرچہ زبان سے کچھ نہ کہے وہ لوگ کفار غفر انہم کہا کرتے تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبروں پر شرح صدر کی اصلیت

سوال :- بعض بعض صوفی قبور اولیاء پر چشمہ بند کر کے بیٹھتے ہیں اور سورۃ الم نشرح پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارا سینہ کھلتا ہے اور ہم کو بزرگوں سے فیض ہوتا ہے اس بات کی کچھ اصل بھی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس کی بھی اصل ہے اس میں کوئی حرج نہیں اگر بہ نیت خیر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بیعت کی حقیقت

سوال :- بیعت ہونے سے یعنی کسی پیر کے مرید ہونے سے مراد اصلی کیا ہے ؟ اور بغیر بیعت ہوئے واصل الی اللہ ہونا ممکن ہے یا نہیں ؟

جواب :- مراد بیعت سے تحصیل اخلاص اور نور اسلام کا تجلیہ ہے اور یہ بدو شیخ کے بھی حاصل ہو جاتا ہے

۱۔ اور اللہ تعالیٰ ان کو عذاب دینے والا نہیں جبکہ وہ مغفرت طلب کرتے ہوں۔

اگرچہ اکثر یہی ہے کہ کسی کے توسل کی ضرورت ہے۔

اس قول کا مطلب کہ پیران پیر کا قدم سب پیروں کی گردن پر ہے

سوال :- بعض بعض صوفیوں کا یہ قول ہے کہ جس کا کوئی پیر نہیں اس کا پیر شیطان ہے اور پیران پیر صاحب کا قدم سب پیروں کی گردن پر ہے اور جب تک بندہ کا بندہ نہ ہو جائے تب تک خدا نہیں ملتا۔ تو اب یہ فرمائیے کہ ان باتوں کا پتہ کہیں طریقت اور تصوف میں بھی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس قول کے یہ معنی ہیں کہ جس کا کوئی راہ بتانے والا نہیں وہ شیطان کی کند میں ہے۔ قرآن و حدیث استاد باپ اگر کوئی دین نہ سکھاوے گا تو خود شیطان کی تقلید کرے گا۔ سو یہ بات درست ہے پیر سے مراد پیر مروج نہیں۔ باقی پیران پیر کا قدم ہونا سب کی گردن پر مراد ان کی بزرگی اور بڑائی ہے اس میں کیا حرج ہے جو ان سے بڑے ہیں ان کا قدم حضرت پیران پیر کی گردن پر ہے۔ اور بندہ کے بندہ ہونے کے یہ معنی ہیں کہ کسی خدا تعالیٰ کے مقبول کا مطیع ہو کر عمل کرے۔ یہ بھی درست ہے مگر بظاہر لفظ ایسا بولنا اچھا نہیں جو موہم پیر کے معنی کا ہو مگر اصل مراد درست ہے۔

اس قول کا مطلب کہ العلم المحجوب الکبر

سوال :- العلم المحجوب الکبر اس کے کیا معنی ہیں۔ سالک کی جس وقت علم کی جانب توجہ ہوگی وہ اس راہ سے محروم رہ جائے گا۔ علم کو کیا اس وجہ سے حجاب کہا ہے۔ اگر علم بھی اس وجہ سے حجاب ہو گیا تو نماز اور روزہ اور زکوٰۃ اور حج اور اطاعت والدین بلکہ کل کام داریں کے سوائے یاد الہی حجاب ہو جانا چاہئیں اور یہاں صرف علم کی ہی نسبت فرمایا ہے اور اگر یہ وجہ ہے کہ علم پڑھنے سے دو عالموں میں باعث اختلاف رائے نقیض اور جھگڑے واقع ہو جاتے ہیں اور لڑنا اور جھگڑے کرنا تو فعل ہے جو چاہے سو کرے۔ اس میں علم کا کیا قصور ہے بلکہ اختلاف رائے علماء تو رحمت ہے اور اگر اس کے یہ معنی ہیں کہ درمیان بندہ اور معبود کے علم کا ایک حجاب حائل ہے تو اذیت کہ علم کا حجاب طے نہ ہو جاوے یعنی علم نہ سیکھ لے۔ خدا نہ ملے تو یہ معنی صوفیاء نے اس کے ہرگز نہیں لئے اس معنی سے تو تاکید نکلتی ہے اور یہاں یہ مقصود ہی نہیں اور اگر یہ کہا جاوے کہ یہاں مراد علم سے علم دنیوی مثل معقول و فلسفہ وغیرہ ہے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ چونکہ صوفیاء اور علماء دین کو علم کہتے ہیں نہ اور فنون کو۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ یہ قول صوفیاء کا نہیں ہے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا۔ امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہرگز انکار مت کر کہ علم حجاب نہیں ہے علم بے شک حجاب اکبر ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ علم جو ارشاد ہے خدا اور رسول کا اگر یہی حجاب اکبر ہو گیا تو بے حجاب کون سی چیز ہوگی اس میں باریکی کیا ہے اور صوفیاء نے کس معنی سے اس کو حجاب کہا ہے ؟

جواب :- اس فقرے کے یہ معنی ہیں کہ اپنا جاننا کہ میں بھی اصل ہوں یہ حجاب ہے جب تک اپنی خودی و تکبر و عجب کو نہ فنا کر دیوے محبوب ہے مثل شیطان کے اور جب خود اپنے آپ کو لاشعۂ جان لے اور اپنے سب کمالات کو محض موہبت حق تعالیٰ کی جان گیا اور تہہ دل میں اپنی حقیقت کھل گئی حجاب رفع ہو گیا۔ مراد علم سے اپنی خودی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امیر خسرو کے شعر کا مطلب

سوال :- حضرت خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ۵
خلق میگوید کہ خسرو بت پرستی میکند اُرے اُرے میکند باخلق عالم کار نیست
شعر مذکور کا مطلب کیا ہے کیونکہ اولیاء اللہ سے اور بت پرستی سے کیا علاقہ غالباً کوئی اصطلاح ہوگی۔ اگرچہ حسبِ ظاہر تو
خلاف معلوم ہوتا ہے۔

جواب :- حسبِ اصطلاحات شعراء مطلب صحیح ہے بت پرستی سے مراد ان کی تابعداری محبوب کی ہوتی ہے، تو ان کے محبوب
ان کے سیدی شیخ نظام الدین قدس سرہ تھے ان کی اطاعت، اطاعت حق تعالیٰ کی تھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
فنا فی الشیخ والرسول کا مطلب

سوال :- فنا فی الشیخ اور فنا فی الرسول کیا ہوتا ہے اور کہاں سے ثابت ہے اور اس کی نسبت صوفیاء کیا فرماتے ہیں؟
جواب :- یہ دونوں لفظ اصطلاح مشائخ کے ہیں اتباع کرنا اور محبت کا غلبہ لوجہ اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اس کی اصل
شرع سے ثابت ہے۔ فاتبعونی یحببکم اللہ۔ النبی

بندہ کے بندہ ہونے کا مطلب

سوال :- بعض بعض صوفی یہ کہتے ہیں کہ جب تک بندہ کا بندہ نہ ہو خدا نہ ملے تو یہ کلمہ کیا ہے؟
جواب :- اس کے معنی درست ہیں مگر بظاہر لفظ موہوم ہیں اس واسطے یہ لفظ نہ کہے۔

مرید ہونا ضروری ہے یا مستحب

سوال :- عالم یا فقیر سے مرید ہونا کوئی ضروری بات ہے یا مستحب ہے؟
جواب :- مرید ہونا مستحب ہے واجب نہیں۔

عورتوں کا رسمی بیعت کرنا

سوال :- اکثر عورتیں جو بعض صوفیوں سے بیعت ہوتی ہیں۔ بلا حجاب بے پردہ سامنے آتی ہیں اور ہاتھ میں ہاتھ دیکر
بیعت ہوتی ہیں اور کچھ عجیب نہیں سمجھا جاتا ہے اور خود یہ بیعت بھی رسمی ہوتی ہے کیونکہ خود شرک و بدعت میں مبتلا ہوتی
ہیں۔ نماز تک نہیں پڑھتیں چہ جائیکہ طریقت اور اس پر فخر ہوتا ہے اور جو عورتیں کہ بیعت نہیں ہیں ان کو طعن کیا جاتا
ہے۔ لہذا ایسا بیعت ہونا حرام ہے یا نہیں؟

جواب :- ایسے پیر سے بیعت ہونا حرام ہے اور ایسی بیعت بھی حرام اور پیر کے ہاتھ میں ہاتھ دینا غیر محرم
عورتوں کو حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بوقت بیعت عورتوں کا ہاتھ نہیں پکڑتے تھے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

صوفی کے لئے زیادتی علم کی ضرورت

سوال :- صوفی کو علم وافر کی ضرورت ہے یا صرف مسائل ضروریات روزمرہ ہی سیکھ لینا کافی ہیں اور سالک کو طلب حق کے واسطے تعلیم و تعلیم قرآن و حدیث و فقہ و کثرت نوافل کافی ہو جائیں گے یا بغیر ان باتوں کے کہ جو صوفیاء کرام نے مقرر و تعلیم فرمادی ہیں کام نہ چلے گا۔

جواب :- قدر حاجت کے علم صوفی کو ضرور ہے کہ فرض واجب عقائد و عبادات سے مطلع ہو جاوے تبحر علم کا ضرور نہیں اور طلب راہ حق کے واسطے قرآن و حدیث و فقہ کافی ہے مگر تحصیل نسبت بدو شیخ کے حاصل ہونا شاذ و نادر ہے اگرچہ ممکن ہے اور بعض کو حاصل بھی ہو جاتا ہے۔

کسی سے حسن ظن کا فائدہ

سوال :- زید عمرو سے مرید ہے اور عمرو بکر سے مرید ہے اور بکر خالد سے مرید ہے۔ اب ولید زید سے مرید ہونا چاہتا ہے اور خالد کو کہ جو زید کے دادا پیروں میں ہیں خوش عقیدہ اور بزرگ نہیں جانتا۔ اب استفسار طلب امر یہ ہے کہ یہ شخص ولید زید سے مرید ہو کر کچھ فیضیاب بھی ہو سکتا ہے یا نہیں۔ دراصل خالد کو برا جانتا ہے اور اپنے دل میں خالد کی جانب سے کچھ بغض شرعی بھی رکھتا ہے۔

جواب :- اگر زید کو کامل جانتا ہے اور فی الواقع زید میں کمال ہے تو یہ شخص زید سے فیضیاب ہو سکتا ہے۔

حال کی تفصیل

سوال :- مسئلہ۔ یہ جو بعض لوگوں کو حال آتا ہے یہ کیا بات ہے؟ حال کا ثبوت قرآن و حدیث سے ہے یا یہ مکروہ ہے۔

جواب :- علماء کا حال صالح ہے اور فساق کا حال خراب ہے۔ صحابہ کو بھی حال آتا تھا مگر قرآن حدیث ذکر و عطا پر نہ کہ طہول سادنگی پر۔ کسی کو دنیا کے غم میں رونا آتا ہے کسی کو آخرت کے غم میں اس میں کیا شبہ ہوتا ہے جو حدیث سے دلیل طلب ہے جہاں معاصی ہوں اس مجلس میں شریک ہونا حرام ہے۔ فقط

وجد تواجد کا مسئلہ

سوال :- مسئلہ وجد تواجد شرعاً مذموم ہے یا مباح ہے یا مستحب ہے کہ جو بے اختیار ذوق و شوق سے ہو کیونکہ فقہاء کرام اس کو بُرا کہتے ہیں۔

جواب :- وجد جو بے اختیار ہو وہ مستحسن ہے اور باقی اس پر واجب و مستحب کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ وجوب و استحباب خاص مکلف و اختیار کی صفت ہے البتہ یہ وجد جو بے اختیار ہی، شرعی اگرچہ مستحسن ہے کہ ثمرہ ذکر ہے مگر اس سے جواہل اس کا نہ ہو اور اس سے تکلیف ہوتی ہو اس کو مسجد سے نکال دینا جائز ہے اور تواجد جو بے تکلف ہو فقہاء نے منع لکھا ہے۔

نماز میں وسوسہ

سوال :- ایک شخص کو نماز پڑھنے میں اکثر یہ خیال ہوتا ہے کہ میں نے الحمد للہ شریف نہیں پڑھی کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ بیچ کا قعدہ نہیں کیا کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ سجدہ ایک کیا ہے دوسرا نہیں کیا کبھی یہ خیال ہوتا ہے کہ نیت ہی نہیں کی۔ اس سبب اکثر اس کو نیت توڑنا اور سجدہ سہو کرنا پڑتا ہے اور نماز میں قسم قسم کے تخیلات باطلہ پیدا ہوتے ہیں اس کا کیا علاج ہے اور ایسے شخص کو بار بار نیت توڑنا اور سجدہ سہو کے کرنا چاہئیں یا نہیں ؟

جواب :- ایسے خطرات پر التفات نہ کرے ظن غالب پر عمل کرے۔

وسوسہ پر مواخذہ

سوال :- دل کے خیال فاسدہ سے جو گناہ کبیرہ ہوتے ہیں دل سے دور نہ ہوں اگرچہ اُن کو بُرا جانتا ہے تو گناہ ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- صرف دل میں خطرہ آوے اور اس پر عمل نہ کرے اور اس کو دفع کرنا رہے تو گناہ نہیں ہے اور اگر اس کا ارتکاب دل میں ٹھان لے گا تو بے شک گناہ ہو گا۔ فقط

کتاب سے دیکھ کر ذکر مقرر کرنا

سوال :- حضور نے جو ذکر بتلایا تھا اُس کو کرتا ہوں کچھ حضور نے باتیں زبانی بتلائی تھیں اُن میں سے بعض میں بھول گیا تھا مگر ضیاء القلوب کے دیکھنے سے یاد آگئیں بندہ کو اور بھی فرصت ہے اگر ضیاء القلوب سے دیکھ کر اور کچھ پڑھوں تو حضور کیا فرماتے ہیں جو ارشاد عالی ہو وہ کیا جاوے فدوی سابق سے مسبعات عشر پڑھتا تھا۔

اب حضور نے واسطے منافع دنیا کے یا باسطاً بگمارہ سومرتبہ و یا معنی گیارہ سومرتبہ بعد نماز فجر بتلایا تھا وہ بھی پڑھتا ہوں مگر مسبعات عشر کی یہ شرط ہے کہ قبل طلوع پڑھے اگر پہلے بعد نماز فجر کے مسبعات پڑھتا ہوں تو وظیفہ مسطورہ کے ختم تک طلوع ہو جاتا ہے اور اگر وظیفہ بعد کو پڑھتا ہوں تو مسبعات کے وقت طلوع ہو جاتا ہے لہذا عرض ہے کہ اس وظیفہ کا یا تو اور وقت حضور اپنی زبان فیض ترجمان سے فرمادیں یا طلوع کی شرط نہ ہو ذکر نفعی و اثبات میں معنی کی طرف خیال کرتا ہوں مگر ذکر اثبات مجرد و ذکر اسم ذات میں کیا خیال کروں۔

جواب :- بخمدت شریف مولوی محمد یحییٰ صاحب و حکیم مسعود احمد صاحب السلام علیکم! بندہ نے جو ذکر آپ کو بتلایا تھا اگر زیادہ فرصت ہے تو اس کو ہی دو گنا یا ڈیوڑھا کر لیں مگر اپنی رائے سے کتاب دیکھ کر کوئی ذکر مقرر کرنا مناسب نہیں ہے اور ذکر نفعی و اثبات میں جب پورے معنی کی طرف دھیان رہتا ہے اُن ہی پورے معنی کی طرف اثبات مجرد اور ذکر اسم ذات میں بھی اسی طرف خیال کرنا چاہیئے مسبعات عشر جو آپ فجر کو پڑھتے ہیں وہ پہلے پڑھ لیا کیجئے اور بعد اس کے وظیفہ یا معنی اور یا باسط پڑھا کریں کہ دین کا کام کار دنیوی سے مقدم ہونا چاہیئے۔

صبر و شکر

سوال :- نیکدکتاب ہے کہ مصائب میں صبر اور راحت و خوشی میں شکر کرنا چاہیئے کہ اس کا امر قرآن و حدیث میں وارد

ہے اور عموماً کہتا ہے کہ نہیں بلکہ مصائب و امراض وغیرہ میں شکر کرنا چاہیئے۔ یہ حصہ انبیاء علیہم السلام کو عطا ہوا تھا اور یہ نعمت و رشتہ انبیاء علیہم السلام کی مرحمت ہوئی ہے اور راحت و عیش میں صبر کرنا چاہیئے کہ یہ عیش دنیا کا کفاروں کا حصہ ہے۔ لہذا قول کس کا صحیح ہے۔

جواب :- تکالیف میں صبر کرنا اور نعمت پر شکر کرنا چاہیئے اور تکالیف پر راضی ہونا اعلیٰ درجہ کے اولیاء کی شان ہے جو اپنے ارادہ سے فنا ہو رہے ہیں وہ دوسری شان ہے اور صبر و شکر بلاء و نعمت پر دوسری شان ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس میں دونوں قول بجائے خود صحیح ہیں اور علی الاطلاق سب افراد میں دونوں بے جا ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اولیاء اللہ کا بچشم ظاہری دیدار الہی کرنا

سوال :- یہ قول کہ حضرات اولیاء اللہ بچشم ظاہری دیدار رب العزت تعالیٰ شانہ کرتے ہیں غلط ہے یا صحیح ؟

جواب :- یہ قول ان کا صحیح نہیں بلکہ ما قول ہے اگر کسی کامل سے منقول ہے اور مردود ہے اگر کسی جاہل سے مروی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اپنے یا کسی کے شیخ پر اعتراض

سوال :- کوئی مرید اپنے شیخ پر یا کوئی غیر شخص کسی غیر پر پر کوئی شرعی اعتراض کرے تو وہ شیخ اپنے معترض کو جواب بہ نرمی تمام دے یا بجائے جواب ناخوش ہو جاوے اور بالقرض اگر شخص اپنے معترض کو جواب کافی نہ دے گا کہ جس سے معترض کی تسکین ہو جاوے تو گنہگار ہو گا یا نہیں۔

جواب :- جواب نرمی سے بھی درست ہے بعض مواقع میں اور غصہ سے بھی درست ہے۔ بعض محل میں اور بعض مضمون فہمائش کے قابل ہوتے ہیں بعض نہیں۔ لہذا ہر شخص اور ہر محل کا جدا معاملہ ہے اس کا جواب کلی نہیں ہو سکتا۔ فقط

اے اور محدثین و فقہاء و متکلمین و مشائخ طریقت کا اجماع اس بات پر ہے کہ اولیاء کو محال نہیں ہے تعرف میں کہتا ہے کہ میں کسی ایسے شخص کو نہیں جانتا کہ اس نے اس کا دعویٰ کیا ہو اور کسی سے بھی یہ دعویٰ صحت کو نہیں پہنچا مگر مجھ کو لوگوں کی جماعت کہ ان کو کوئی نہیں پہچانتا اور مشائخ کا اتفاق ہے اس مدعی کے قبول کرنے اور جھٹلانے پر اور کہتے ہیں کہ اس قسم کا دعویٰ اللہ تعالیٰ کے نہ پہچاننے کی نشانی ہے اور جو شخص کہ یہ دعویٰ کرے حقیقتاً اس نے خدا کو نہ پہچانا ہو گا۔ اور شیخ علاء الدین قونوی شرح تعرف میں فرماتے ہیں کہ اگر کسی معتبر شخص سے اس کی نقل صحت کو پہنچی ہو تو اس کی تہویل کرنی چاہیئے۔ اور کتاب انوار فقہ شافعی میں فرماتے ہیں کہ جو شخص یہ کہے کہ میں خدا کو علانیہ دنیا میں دیکھتا ہوں اور بالمشافہ اس سے بات کرتا ہوں تو کافر ہو گا الخ اور زائد تفصیل مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی مرحوم میں دیکھنا چاہیئے۔ (شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کبیل الایمان)

کشف کمال ہے یا نہیں

سوال :- فقراء کے یہاں کشف کوئی بڑی بات ہے یا نہیں؟
جواب :- کوئی کمال معتبر نہیں۔ اگرچہ کمال ہو۔ کیونکہ یہ امر مشترک ہے۔ مؤمن و کافر میں تو کمال تو ہوا مگر خیر سے خیر ہے اور شر سے شر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کلمہ کو خلاف طریقہ صوفیاء پڑھنا

سوال :- یہ قول بعض حضرات صوفیاء حمم اللہ کہ لا الہ الا اللہ اگر بطریق صوفیاء کے کہا جائے تو عاقبت میں نافع ہوگا ورنہ نہیں۔ تو کیا محض اقرار باللسان و تصدیق بالقلب جو ہر خاص و عام پر فرض ہے نافع نہ ہوگی تا وقتیکہ خاص صوفیاء کے طور پر نہ ہوں وہاں وہ ایک اعلیٰ درجہ ہوگا نہ کہ نافع ہی نہ ہو لہذا یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟
جواب :- یہ قول بھی بجائے خود صحیح ہے اور معنی بھی صحیح ہیں۔ مگر اس سوال کے جواب کی نہ مجھ کو لیاقت ہے نہ سائل لائق ہے نہ اس کا جواب قرطاسی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کلمہ پڑھے معنی سمجھ کر نافع ہوگا بفضلہ تعالیٰ۔ فقط

پاس انفاس

سوال :- سانس کی آمد و رفت میں جو ذکر اللہ ہو کرتے ہیں اس میں ثواب بھی ہوتا ہے یا نہیں اور اگر ہوتا ہے تو فقط زبان کی برابر ہے یا اس کا ثواب کم ہے یا زیادہ ہے؟
جواب :- سانس کی آمد و رفت کا اور ذکر لسانی کا ثواب جو دریافت کیا ہے تو بعض وجوہ سے تو ذکر لسانی افضل ہے اور بعض سے پاس انفاس۔ فقط

ملفوظات

(۱) از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید۔ آپ کا خط بطلب بیعت کے آیا سو بندہ تم کو اتباع سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیعت کرتا ہے۔ سب امور موافق شریعت کے کرتے رہو اور پنجگانہ نماز اور دلالتے فرائض میں چست رہو۔ اگر کسی وقت فرصت ہو اور کچھ حرج نہ ہو تو ملاقات کا مضائقہ نہیں ورنہ دور قریب سب محبت میں یکساں ہیں۔ اگر وظیفہ و رد کی حاجت ہو تو دوسرے وقت بتایا جائے گا۔ فقط والسلام مورخہ ۴ ربیع الثانی

(۲) از بندہ رشید احمد عفی عنہ السلام علیکم۔ آج کا رد جوابی آپ کا آیا اگرچہ لائق اخذ بیعت نہیں ہوں مگر حسب درخواست آپ کے اپنے حضرت مرشد سلمہ کی طرف سے اخذ بیعت کر کے آپ کو داخل سلسلہ کرتا ہوں۔ آپ صلوٰۃ خمسہ کو خوب بطنائیت و جماعت اپنے وقت پر ادا کرتے رہیں اور ممنوعات شرعیہ اور بدعات سے اجتناب رہے اور معاملات و سنت ادا کرتے رہیں۔ یہی خلاصہ بیعت کا ہے اور اسی واسطے بیعت ہوتے ہیں۔ فقط والسلام مورخہ دوم ذی الحجہ روز پنج شنبہ۔

(۳) بندہ خاندان حضرت شاہ ولی اللہ صاحب میں بیعت ہے اور اسی خاندان کا شاگرد ہے گوان کے عقائد کو

حق اور تحقیقات کو صحیح جانتا ہے الاما شاء اللہ کوئی امر جو بمقتضائے بشریت خاصہ لازمہ انسان ہے صادر ہو گیا ہو ۔
تفسیر شاہ عبدالعزیز صاحب عقد الجید مولانا شاہ ولی اللہ صاحب "کا تنویر العین" مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید جیسا کہ مشہور ہے
ایسے ہی ہے ۔ اس خاندان کے عقائد تقویۃ الایمان سے ظاہر ہیں ۔ فقط والسلام
(ہم) اگر ایک شخص سے کوئی مرید ہوا اور پھر معلوم ہوا کہ وہ پیر بدعتی ہے اور کسی وجہ سے قابل بیعت کرنے کے
نہیں ہے تو اس کی بیعت کا فسخ کرنا واجب ہے ۔ اگر بیعت کو فسخ نہ کرے گا تو گناہ گار ہو گا ۔ حدیث میں آیا ہے
المروء مع من احب سوا کر بدعتی سے محبت کرے گا اُس کے ہی ساتھ ہو جاوے گا اور بدعتی سے محبت حرام ہے
اور جو وہ پیر قابل بیعت کے ہے مگر مرید کو اس سے فائدہ نہیں ہوتا تو بھی دوسرے پیر سے مرید ہو جانا درست ہے ۔
مگر پہلے پیر سے بھی اعتقاد رکھے اور جو پہلے پیر سے باوجود فائدہ ہونے کے بیعت فسخ کرے اور دوسرے سے مرید ہو
جاوے تو بھی گناہ نہیں پیری مریدی دوستی ہے آدمی جس سے چاہے دوستی کوین کی کر لیوے اس میں کوئی گناہ کی بات
نہیں مگر ہاں اچھے پیر اہل سنت کو چھوڑنا بلا وجہ اچھا نہیں کہ ایسے مرید پر مشائخ التفات نہیں کرتے لہذا اس کو فائدہ نہیں
ہو وے گا ورنہ کوئی گناہ کی بات نہیں ۔ یہ سب کتب تصوف میں مشائخ صوفیاء نے لکھا ہے اور پہلے پیر کے چھوڑنے کو
کفر کہنا تو کیسی نے بھی نہیں لکھا یہ مقولہ بالکل کسی جاہل ناواقف کا ہے کہ اپنے دنیا کے کمانے کے واسطے مکر پھیلایا
ہے یہ قول بالکل غلط اور مردود ہے ۔ مشائخ قدیمہ دو دو تین تین اور زیادہ سے بیعت ہوئے ہیں چنانچہ کتب
سلاطین سے ظاہر ہے تو اس شخص کے قول فاسد پر سب پر کفر عائد ہو وے گا ۔ معاذ اللہ !
فقط واللہ تعالیٰ اعلم



تقلید واجتہاد کے مسائل

مطلق تقلید کا ثبوت

سوال :- کتب اصول میں قاعدہ مقرر ہے کہ حکم مطلق کو مقید کرنا اور مقید کو مطلق کرنا اپنی رائے سے تعدی حدود اللہ اور حرام ہے اسی کو بدعت بھی کہتے ہیں۔ مثلاً مجلس مولود کو اہل بدعت نے مطلق ذکر اللہ تعالیٰ خواہ امر ونہی و دیگر سیر و حالات ہوں مقید کر کے علیحدہ ایک مجلس ٹھہرا لی ہے اسم با سبھی لہذا بدعت و حرام ہوئی یا قیام مجلس مولود میں کہ مطلق ذکر اللہ تعالیٰ و ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مندوب ہے مگر خاص ذکر مولود ہی پر مقید کرنا بدعت ہو گیا۔ ایصال ثواب الی المیت کہ مطلق تھا بلا تعین و تخصیص کے جب چاہا ہو کہ و اہل بدعت نے اس کو مقید بقیود کر لیا ہے یہ تعدی حدود اللہ اور بدعت ہے علیٰ ہذا تقلید مجتہدین مسائل اجتہاد میں کہ حکم شارع علیہ السلام مطلق ہے چاہے جس فرد یا امور پر بلا تعین عمل کرے۔ جس اہل ذکر مجتہدین سے چاہے دریافت کرے کوئی قید شارع نے مقرر نہیں فرمائی جو مقید کر لیا جائے۔ البتہ نوع واحد پر عمل بوجہ سہولت و اصلاح عوام بلا لزوم عقیدہ وجوب مضائقہ نہیں کہ یہ مطلق ہی ہے۔ مگر وجوب مقرر کرنا تعدی حدود اللہ ہو کر حرام ہو گا اور صرف مصلحتاً عمل کرنے کو وجوب کا عقیدہ کہ لینا تغیر حکم شرع ہے اور مثلاً جو لوگ جہال مجتہدین کو برائے کہیں وہ خود فاسق ہیں مگر حکم شرع کو ان کی وجہ سے مقید کرنا داخل تعدی حدود اللہ ہو گا ورنہ لازم ہو گا کہ جو جہال محدثین و حدیث کی توہین کریں ان کی وجہ سے وجوب شخصی کو غیر شخصی کر دیا جاوے مگر ایسا نہیں۔ لہذا شخصی و غیر شخصی دونوں مامور اور داخل حکم مطلق ہیں برابر جائیں اور کسی مصلحت سے ایک پر ہی عمل کرنے کو مناسب و مندوب جانے اور عقیدہ وجوب و ضروری کا نہ رکھے تو وہ مصیب ہے یا نہیں ؟

جواب :- تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوں مامور من اللہ تعالیٰ ہیں اور جس پر عمل کرے عمدۃً امثال سے فارغ ہو جاتا ہے۔ دراصل یہ مسئلہ درست ہے اور جو ایک فرد پر عمل کرے اور دوسری پر عمل نہ کرے اس میں دراصل کوئی عیب نہ تھا اور بوجہ مصلحت ایک پر عمل کرنا درست ہے۔ پس فی الواقع اصل یہی ہے۔ لہذا جو تقلید شخصی کو شرک کہتے ہیں وہ بھی گناہ گار ہیں کہ مامور من اللہ تعالیٰ کو حرام کہتے ہیں اور جو بدو حکم شرع کے غیر شخصی کو حرام کہتا ہے وہ بھی گناہ گار ہے کہ مامور کو حرام بتاتا ہے دونوں ایک درجہ کے ہیں اصل میں اور مسائل خود اقرار کرتا ہے کہ مطلق شرعی کو اپنی رائے سے مقید کرنا بدعت ہے یہ قول اس کا صحیح ہے مگر حکم شرع سے خواہ اشادۃً ہو یا صراحتہً اگر مقید کرے تو درست ہے۔ پس اب سنو کہ تقلید شخصی کا مصلحت ہونا اور عوام کا اس میں انتظام نہ ہونا اور فساد و فتنہ کا دفع ہونا اس میں ظاہر ہے اور خود مسائل بھی مصلحت ہونے کا اقرار کرتا ہے۔ لہذا یہ استحسان اور عدم وجوب اسی وقت تک ہے کہ کچھ فساد نہ ہو اور تقلید غیر شخصی میں وہ فساد و فتنہ ہو کہ تقلید شخصی کو شرک اور ائمہ کو سب و شتم اور اپنی رائے فاسد سے رد و نصوص ہونے

لگے جیسا کہ اب مشاہدہ ہو رہا ہے تو اس وقت ایسے لوگوں کے واسطے غیر شخصی حرام اور شخصی واجب ہو جاتی ہے اور یہ حرمت اور وجوب لغیرہ کہلاتا ہے کہ دراصل جائز و مباح تھا کسی عارض کی وجہ سے حرام اور واجب ہو گیا۔ تو اس سبب فساد عوام کی وجہ سے کہ ہر ایک مجتہد ہو کر خرابی دین میں پیدا کرتا ہے۔ خود مولوی محمد حسین بٹالوی ایسے مجتہدین جملہ کو فاسق لکھتے ہیں۔ پس اس دفع فساد کے واسطے شخصی کا واجب ہونا اور غیر شخصی کا ایسے جملہ کے واسطے حرام ہونا اور عوام کو اس سے بند کرنا واجب ہوا اور اس کی نظیر شرع میں موجود ہے لہذا یہ تقلید مطلق کی نص سے کی گئی ہے نہ بالرائے۔ دیکھو کہ جناب فخر عالم علیہ السلام نے قرآن پڑھنا ہفت زبان عرب میں حق تعالیٰ سے جائز کرایا اور علی سبیل البدل کسی لغت میں پڑھو جائز ہے اور اس وسعت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بڑی مشقت و سعی سے حلال کرایا اور حق تعالیٰ نے اجازت فرمائی مگر جب اس اختلاف لغات کے سبب باہم نزاع ہوا اور اندیشہ زیادہ نزاع کا ہوا تو باجماع صحابہ قرآن شریف کو ایک لغت قریش میں کر دیا گیا اور سب لغات جبراً موقوف کر دیئے گئے کہ جملہ دیگر لغات کے مصاحف جلادیتے اور جبراً چھین لئے گئے۔ دیکھو یہاں مطلق کو مقید کیا مگر بوجہ فساد امت کے لہذا جب کہ تقلید غیر شخصی کرنے میں فساد ظاہر ہے اس میں کسی کو بشرط انصاف انکار نہ ہو گا تو اگر واجب لغیرہ شخصی کو کہا جاوے اور غیر شخصی کو منع کیا جاوے تو یہ بالرائے نہیں بلکہ بحکم نص شارع علیہ السلام کے ہے کہ دفع فساد واجب بہر خاص و عام ہے الحاصل جو کچھ مسائل نے لکھا وہ درست ہے مگر یہ امر اُس وقت تک ہے کہ فساد نہ ہو اور خواص کے واسطے ہے نہ عوام کے واسطے اور ایسی حالت موجودہ میں جو پچشم خود مشاہدہ ہو رہا ہے وجوب شخصی کا بالرائے نہیں بلکہ بالنصوص ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اجماع اور قیاس کا حجت ہونا

سوال :- اجماع امت اور قیاس مجتہد کا ماننا کہاں سے واجب ہوا؟

جواب :- لا تجتمع امتی علی الصلۃ لہ الحدیث اجماع کے قطعی ہونے کی دلیل ہے فاعتبروا یا اولی الابصار

قیاس کی حجت ہے اور بہت دلائل ہیں اہل علم پر واضح ہیں۔ فقط

تقلید شخصی

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اور مفتیان شرع رسول سید العالمین در باب تقلید شخصی آیا یہ واجب ہے

یا جیسا غیر مقلدین معاذ اللہ گمان کرتے ہیں شرک یا بدعت ہے۔

جواب :- تقلید مطلق فرض ہے فسلوا اہل الذکر ان کنتم لا تعلمون الایہ۔ حق تعالیٰ نے اس آیت میں

مطلق تقلید کو فرض فرما دیا ہے اور تقلید کے دو فرد ہیں ایک شخصی کہ سب مسائل ضروریہ ایک ہی عالم سے پوچھ کر عمل کرے دوسرے غیر شخصی کہ جس عالم سے چاہے دریافت کر لیوے اور بسبب آیت اپنے اطلاق کے دونوں قسم تقلید کو متضمن ہے لہذا

دونوں قسم تقلید کی مامور من اللہ تعالیٰ اور ممنوع من حق تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور جس فرد تقلید پر کوئی عمل کرے گا حق تعالیٰ کے حکم فرض کا عامل ہوگا لہذا جو شخص تقلید شخصی کو جو مامور و ممنوع من اللہ تعالیٰ ہے شرک یا بدعت کہتا ہے وہ جاہل و گمراہ ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ کی مخالفت میں خدا تعالیٰ کے ممنوع کو شرک کہتا ہے اور نہیں جانتا کہ حق تعالیٰ نے جہاں مطلق حکم فرمایا ہے مکلف کو مختار فرمایا ہے کہ جس فرد مقید پر چاہے عمل کرے کیونکہ مطلق کا من حیث الاطلاق کہیں خارج میں وجود نہیں ہوتا بلکہ اپنے افراد کی ضمن میں خارج میں موجود ہوتا ہے۔ مثلاً انسان کا وجود من حیث الاطلاق کہیں جدا نہیں پایا جاتا۔ بلکہ افراد کے ضمن میں ہی خارج میں ہوتا ہے ایسا ہی تقلید کا وجود جدا ہو اور شخصی اور غیر شخصی کا جدا ہو یہ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ تقلید جہاں کہیں ہووے گی یا شخصی کے ضمن میں یا غیر شخصی کے ضمن میں ہووے گی۔ لہذا دونوں قسم میں مکلف مختار ہے جس پر چاہے عمل کرے اور عمدہ امر سے فادغ ہووے۔

پس مامور من اللہ تعالیٰ کو بدعت یا شرک کہنا خود معصیت ہے بلکہ دراصل دونوں نوع تقلید کے جواز میں یکساں ہیں۔ مگر اس وقت میں کہ عوام الناس بلکہ خواص پر بھی ہوائے نفسانی کا غلبہ اور اعجاب کل ذی رائے برائے کا اور تقلید غیر شرعی ان کی ہو اور اعجاب کو عمدہ ذریعہ جواز و اجراء کا ہو جاتا ہے اور موجب لالہ بالی پن کا دین کی طرف سے اور سبب زبان درازی و تشنیع کا شان مسلمین و ائمہ مجتہدین میں ان کے واسطے بن جاتا ہے اور باعث تفرقہ و فساد کا باہم مسلمین میں ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ سب مشاہدہ ہے لہذا ایسے وقت میں تقلید غیر شخصی کا اختیار کرنا اس وجہ سے جہاں پر مفساد برپا ہوتے ہیں درست نہیں رہا اور فقط شخصی امثال امر فساد کے واسطے معین و شخص بحکم شرع ہو گئی ہے کیونکہ اتفاق اور اتحاد دین اعظم دین اسلام کا ہے تو اس کی محافظت بھی فرض اعظم ہے قال اللہ تعالیٰ و اعصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا۔ لایہ ان اللہ لا یحب الفساد لایہ۔ اور اکثر احادیث اس باب میں وارد ہیں لہذا محافظت اس فرض اعظم کے واسطے اور رفع ان مفساد و شنائع کی ضرورت سے ایک شق مامور علی التحیر سوال کو ترک کرنا اور دوسری شق کو جو معین و مقوی اس فرض اعظم کو اور دافع شنائع مذکورہ کو ہے اختیار کرنا عین حکم صحابہ و ختم شائع علیہ السلام ہو گیا ہے چنانچہ قرأت قرآن شریف کی سبعة احرف میں مخیر تھی اور باجماع صحابہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کو منع کر کے ایک لغت قریش میں مقصور کر دی اور یہ محض رفع فساد و تفرقہ کی وجہ سے ہوا تھا۔

صحیح بخاری اس کی شاہد ہے اور خود فخر عالم علیہ السلام نے قتل ذوالخویرہ کے باب میں جو واجب القتل بسبب کلمات کفر و گستاخی فخر عالم علیہ السلام کے تھا فرمایا تھا دعه فان الناس یقولون ان محمد یتقتل اصحابہ۔ اور یہ حکم بسبب فتنہ کے ہوا تھا لا غیر الحاصل ایسے وقت نازک میں تقلید شخصی واجب شخص ہے اور غیر شخصی ان فتن مشاہدہ کے سبب ممنوع ہے۔

۱۵ اور سب مل کر اللہ تعالیٰ کی رسی کو مضبوط پکڑ لو اور متفرق نہ رہو۔

۱۶ بے شک کہ اللہ تعالیٰ فساد کو دوست نہیں رکھتا۔

۱۷ اس کو چھوڑ دے۔ اس لئے کہ لوگ کہیں گے کہ محمد اپنے ساتھیوں کو قتل کیا کرتا ہے۔

البتہ اگر کہیں یہ فساد غیر شخصی میں نہ پایا جاوے تو وہ بھی مامور علی التحیز ہے مثل شخصی کے۔ پس واضح ہو گیا کہ تقلید شخصی واجب ہے اور اس کو بدعت یا شرک کہنا جہل محض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
تقلید شخصی کا وجوب

سوال :- تقلید شخصی کے وجوب کی کیا دلیل ہے ؟

جواب :- فاسئلوا اهل الذکر لہ الا یہ اور نا اتفاقی ہونا اور لامبالی ہو جانا عوام کا بسبب عدم تقلید کے دلیل وجوب شخصی کی ہے کہ اس میں انتظام عوام ہے۔

تقلید شخصی کا ثبوت

سوال :- مسئلہ قرون ثلاثہ میں تقلید شخصی کا ثبوت ہے یا نہیں ؟

جواب :- تقلید شخصی خود قرآن شریف سے ہی ثابت ہے تو پھر قرون ثلاثہ کی کیا پوچھ ہے قولہ تعالیٰ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ فقط واللہ اعلم

تقلید شخصی کس پر ضروری نہیں

سوال :- جو شخص مجتہدین علیہ الرحمۃ کو یا مقلدین کو بُرا جانے یا تقلید مجتہدین کو شرک کہے معاذ اللہ وہ تو فاسق اور گنہگار سخت ہے مگر جو شخص ایسا نہ جانے بلکہ سب ائمہ دین کو اپنا پیشوا و مقتدا لے دین اپنے عقیدہ میں جانتا ہو تو وہ شخص عمل ظاہر سنت پر کہ حدیث سے ثابت ہوا اور کسی مذہب کے موافق ہو مذاہب اربعہ میں سے کر لیوے اور باعث فتنہ و فساد کا اور پریشانی عوام کا بھی نہ ہو اس کے عمل کرنے سے کیونکہ تقلید معین کو جو واجب اور ضروری کہتے ہیں تو اس باعث سے کہ موجب درستی اعمال اور صلاحیت اور بوجہ عدم پر اگندی و پریشانی و فتنہ و فساد عوام کے ورنہ چاہے جس کی تقلید کرے۔ مذاہب اربعہ میں تو ایسی صورت میں کہ باعث فتنہ و فساد عوام کا نہ ہو مختار ہے چاہے جس پر عمل کرے یا نہیں۔ فقط احقر آپ کا خادم و ہاج احمد بانڈا چوک۔

جواب :- اس صورت میں اگر ہوائے نفسانی سے بھی خالی ہے تو اس کو جائز ہے کہ کسی مذہب کے موافق عمل کرے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر مقلدوں کی بُرائی

سوال :- غیر مقلدوں میں کیا بُرائی ہے ؟

جواب :- مجتہدین کو بُرا کہنا اور تقلید کو شرک بتانا مسلمان مقلدوں کو مشرک جاننا۔ نفسانیت سے عمل کرنا بُرا ہے اور حدیث پر عمل کرنا لوجہ اللہ تعالیٰ اچھا ہے۔ سب حدیث پر ہی عامل ہیں مقلد ہو یا غیر مقلد۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۷ ارشاد الہی اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے دریافت کرو۔

۱۸ ارشاد الہی اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے دریافت کرو۔

ائمہ پر طعن کرنا

سوال :- جو شخص ائمہ مجتہدین پر اور مقلدین پر طعنہ کرنے والے کو بُرا نہ جانے بلکہ ان کی تعریف کرے اور اُن کو بزرگ ہی جانے وہ شخص بد عقیدہ ہے یا نہیں؟

جواب :- طعن کرنے والا ائمہ مجتہدین پر فاسق ہے اور جو شخص طعن کرنے والے کو بزرگ جانے اس وجہ سے وہ بھی فاسق ہے اور اگر طاعن میں کوئی صفت دینی ہو اور اس وجہ سے اس صفت میں اس کو بزرگ جانے تو معذور ہے بشرطیکہ اس صفت طعن کو اُس کی بُرائی جانتا ہے اور اگر باوصف اس کے اس صفت شیعہ طعن کو بھی اچھا جانے تو وہ بھی مثل اس کے ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غیر مسلک والوں کو بُرا نہ کہنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ غیر مقلد مثل مولوی نذیر حسین یا مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ و نیچریان مثل سید احمد و مسٹر محمود وغیرہ کو پیچھے بُرا کہنا یا الفاظ سخت و سست کہنے یا اُن کے معاونین کے سامنے جائز ہے یا نہیں اور مکروہ ہے تو تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام۔ فقط

جواب :- جو غیر مقلدین ائمہ کو سب سے یاد کریں اُن کو بُرا کہنا اس وجہ بالا سے درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اہل حدیث کو بُرا نہ کہنا

سوال :- مولانا سید نذیر حسین صاحب کو جو دہلی میں محدث ہیں جو لوگ اُن کو مردود اور خارج اہل سنت جانتے ہیں اور لامذہب کہتے ہیں آیا یہ کہنا اُن کا صحیح ہے یا نہیں باوجود صحیح نہ ہونے کے ایسے لوگ فاسق بدکار ہیں یا نہیں؟ اور مولانا صاحب کے عقائد اور اعمال موافق اہل سنت والجماعت ہیں یا نہیں اور حضرت سلمہ کے عقائد اور مولانا صاحب کے عقائد میں کچھ فرق ہے یا متفق ہیں۔ گو بعض جزئیات میں یا اکثر میں تخالف ہو تو یہ کچھ ایسا امر نہیں ہے جس کی وجہ سے اُن کو ایسا گمان کیا جائے جواب بطور بسط کے ارقام فرمائیں۔ کیونکہ ایک عالم اُن کو لعن طعن کرتا ہے اور بدتر فاسقین سے جانتا ہے۔ فقط

جواب :- بندہ کو اُن کا حال معلوم نہیں اور نہ میرے ساتھ اُن کی ملاقات ہے لیکن جو لوگ اُن کے حال کے بیان میں مختلف ہیں اگرچہ اُن کو مردود اور خارج اہل سنت سے کہنا بھی سخت بے جا ہے۔ عقائد میں سب متحد مقلد غیر مقلد ہیں البتہ اعمال میں مختلف ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

وصیت شاہ ولی اللہ صاحب

سوال :- مقالة الوصية في النصيحة والوصية مؤلفه مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمة۔ اول وصیت این فقیر جنگِ زدن است بکتاب و سنت در اعتقاد و عمل و پیوستہ بندہ ہر دو مشغول شدن و ہر روز حصہ از ہر دو خواندن و اگر طاقت خواندن ندارد ترجمہ و ردقے از ہر دو شنیدن و در عقائد مذہب قدما اہل سنت اختیار کردن و از تفصیل و لغتیش آنچه سلف لغتیش نکردند اعراض نمودن و بہ تشکیکات غام معقولیان التماس

نہ کردن۔ و در فروع پیروی علمائے محدثین کہ جامع باشند میاں فقہ و حدیث کردن و دائماً تفریعات فقیہیہ را بر کتاب و سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در خیر قبول آوردن و الا کالائے بدبریش خاوند و ادن امت را هیچ وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استغناء حاصل نیست و سخن مقشفہ فقہاء کہ تقلید عالمی را دست آور سازختہ بتبع سنت را ترک کردہ اند نشیندن و بدیشاں التفات نکردن قربت خدا جستن بدوری اینان فقط اور وصیت قول الجلیل مؤلف شاہ صاحب علیہ الرحمۃ و منها ان لا يتكلم فی توجیح مذهب الفقہاء بعضها علی بعض بل یضعها کلہا علی القبول بحملۃ و یتبع منها ما وافق صریح السنۃ و معروفا فان کان القولان کلاهما مخرجین اتبع ما علیہ الا کثرون فان کان اسواء فهو بالخیار و یجعل المذاهب کلہا کمذہب واحد من غیر تعصب۔ کیا یہ دونوں کلام صحیح ہیں۔

جواب :- ہر دو وصیت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حق ہیں جملہ اہل حق یہی فرماتے ہیں بندہ کا بھی یہی عقیدہ اور عمل ہے اسی خاندان سے مستفید و مطمئن ہوا اس کے خلاف کا خیال مت کرو۔ فقط جماعت میں غیر مقلدوں کی شرکت

سوال :- اگر کوئی غیر مقلد ہمارے پاس جماعت میں کھڑا ہو اور رفع یدین اور آمین بالجہر کرتا ہو تو اس کے پاس کھڑے ہونے سے ہماری نماز میں تو کچھ خرابی نہ آئے گی یا ہماری نماز میں بھی کچھ فساد واقع ہوگا۔
جواب :- کچھ خرابی نہ آئے گی۔ ایسا تعقب اچھا نہیں وہ بھی عامل بالحدیث ہے اگرچہ نفسانیت سے کرتا ہو مگر فعل تو فی حد ذاتہ درست ہے۔

شاہ اسماعیل شہید کا مسلک

سوال :- جو لوگ کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کو غیر مقلد کہتے ہیں کہ مجتہدین رحمہم اللہ کی تقلید نہیں کرتے تھے آپ کے نزدیک یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟ اور مولانا صاحب مرحوم کی تالیفات سے اس امر کی تصریح ہو سکتی ہے یا نہیں؟
جواب :- بندہ نے جو کچھ سنا ہے مولانا مرحوم کا حال وہ یہ ہے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملی اس پر عمل کرتے تھے۔ اگر نہ ملتی تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کرتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور بندہ نے ان کی زیارت نہیں کی جو مشاہدہ اپنا لکھوں اور ان کی تصانیف سے بھی غالباً یہی نکلے گا۔ واللہ اعلم (فقط رشید احمد گنگوہی عفی عنہ)

ملفوظات

(۱) مذاہب سب حق ہیں۔ مذہب شافعی پر عند الضرورت عمل کرنا کچھ اندیشہ نہیں مگر نفسانیت اور لذت نفسانی سے نہ ہو۔ عذر یا حجتہ شرعیہ سے ہو ورنہ کچھ حرج نہیں۔ سب مذاہب کو حق جانے کسی پر طعن نہ کرے سب کو اپنا امام جانے۔ فقط

(۲) حق تعالیٰ نے قرآن شریف میں اپنے رسول کا اتباع فرض کیا اور احادیث تمام اس پر دال ہیں اور یہ بات

سب کے نزدیک مقرر ہے مگر فہم کی بات ہے کہ اتباع حضرت وہ کر سکے جس نے آپ کی زیارت کی ہو ورنہ بدوں حضور صحت اتباع کیونکر ہو سکتا ہے۔ لہذا فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرما دیا کہ اصحابی کالذجوم باہم اقتدیتم اہتدیتم۔
 حق تعالیٰ نے فرمایا فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم راد تعلمون۔ تو پچھلوں پر پہلوں سے پوچھنا اور سیکھنا فرض فرمایا۔
 صحابہ سے تابعین نے پڑھا اور ان کا اقتداء کیا اور علی ہذا تابعین سے تبع تابعین نے کہ خود فرما چکے ہیں۔ خیر القرون
 قرنی ثلث الذین یلونہم ثلث الذین یلونہم۔ ان قرون کی تعریف سے بھی یہ مقصد ہے کہ تابعین نے صحابہ سے
 سیکھا اور تبع تابعین نے تابعین سے اور یہ ہر سہ قرن خیر امت ہیں تم ان سے میرا طریقہ لو کیونکہ خیریت ان کی بسبب
 علم و عمل کے ہے اور جو علم و عمل میں اولیٰ ہوتا ہے وہی مقتدا ہوتا ہے۔ تو بس اب متبعین سنت نبوی پر تحصیل دین
 محمدی علیہ السلام صحابہ سے اور ان کے بعد تابعین سے فرض ہوا اور علی ہذا آج تک یوں ہی قرن بقرون چلا آیا کہ
 خود فرمایا بلخوا عنی سب عالم کو خطاب کیا کہ تم تبلیغ دین کی کرو تو ہر زمانہ میں بعبارت صریح قرآن و حدیث کے علماء
 سے دین کی تحقیق اور علم نبوی کا سیکھنا فرض ہوا۔ کیونکہ بدوں تقلید پہلوں کے پچھلوں کو ہر گز دین نہیں مل سکتا۔
 مشترکہ کو بھی تو دین پہلوں سے ہی معلوم ہوا ہے کچھ اس پر القاء نہیں ہوا۔ وحی بند ہی ہو گئی کسی کی بات ماننا اور
 اُس کو صادق جان کر عمل کرنا اس کے ہی معنی تقلید ہیں۔ اتنی بات مقلدین وغیر مقلدین سب مسلم کہتے ہیں مگر غیر مقلدین
 صرف لفظوں کی تقلید کرتے ہیں کہ پہلوں سے لفظ سن کر قبول کئے اور معانی آپ خود لگا دیئے گو دین کے موافق ہو
 یا مخالف۔ سبحان اللہ صحابہ جو عربی دان تھے اور فصاحت و نکات اپنے کلام کے جانتے تھے قرآن و حدیث کے معنی کو
 حضرت سے اور باہم تحقیق کرتے تھے اور مقصد و معانی کے سیکھنے کی ضرورت جانتے تھے۔ مشہور ہے کہ حضرت عمرؓ
 نے دس برس میں سورہ بقرہ کو سیکھا۔ یہ معانی پڑھتے تھے یا الفاظ۔ الفاظ کے پڑھنے کی ان کو کیا ضرورت تھی تفسیر
 پڑھی تھی اور علی ہذا تابعین و تبع تابعین اور سب علماء کو معنی کی تقلید ضرور ہوئی مگر جملہ چند کو کچھ حاجت نہ رہی کہ نقطہ
 پہلے لوگوں کے لفظ دیکھ کر اپنی رائے سے جو چاہے معنی گھڑ لئے۔

احادیث میں موجود ہے کہ صحابہ و تابعین قرآن کے متعارض مضامین کو اور غریب لغات کو تحقیق کرتے تھے۔
 بہر حال تقلید لفظ کی اور معنی کی دونوں کی دین میں واجب ہے تو پس اب حسب ارشاد شارع کی تقلید واجب ہوئی
 اور جو کوئی کسی عالم کی تابعین سے لے کر آج تک تقلید کرتا ہے تو تقلید صحابہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی تقلید
 ہے کیونکہ یہ سب واسطہ و وسائل آپ کے ہیں۔ سو تابعین اور تبع تابعین کی تقلید اور ان کے شاگردوں کی تقلید صحابہ
 کی تقلید اور خود سالتماب علیہ السلام کی تقلید تو بالضرور تقلید ابو حنیفہؒ کی تقلید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوئی اور

۱۔ میرے صحابہ ستاروں کے مانند ہیں ان میں سے جن کی تم نے اقتداء کر لی ہدایت پالی۔

۲۔ اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے دریافت کر لو۔

۳۔ بہترین زمانہ میرا زمانہ ہے پھر ان لوگوں کا جو ان سے قریب ہیں پھر ان لوگوں کا جو ان سے قریب ہیں۔

مقلد شافعی وغیرہ کا بھی مقلد آپ کا ہی ہوا۔ اب باوجود اس بات کے کہ تقلید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بدوں صحابہ کے اور تقلید صحابہ کی بدوں تابعین کے محال ہے اور قرآن و حدیث میں ان کی تقلید کا حکم مصرح مذکور ہو چکا تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ باری تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے حکم تقلید ائمہ اربعہ کے وجوب کے کیا معنی ہیں آیا یہ مقصود ہے کہ قرآن شریف میں یا حدیث میں خاص کر بنام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یا شافعی رحمہ اللہ مثلاً حکم ہو کہ فلاں امام کی تقلید کرنا واجب جانیو۔ اگر یہ مطلب ہے تو محض دہو کا مسلمانوں کو دینا ہے۔ بخاری و مسلم کے الفاظ کی تقلید کی کون سی مصرح حدیث یا قرآن کی آیت ہے یا صحابہ میں سوائے چند نام کے کس کے نام کی تصریح آئی ہے۔ معاذ اللہ اور اگر صحابہ کے قرن میں عموم لفظ اصحابی کا لزوم پر قناعت ہے تو ثمر الذیٰ یلو نہد اور لفظ اہل الذکر کے عموم میں کیا قباحت دیکھی جو یہاں تخصیص اسی کی ضرورت پڑی اگر مشتمل بمسما ابو حنیفہ یا شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصریح اسم کی نص مانگتا ہے تو ہم بھی صحابہ کے ہر ہر واحد کے نام کی صراحتہ نص پوچھتے ہیں اور بخاری و مسلم وغیرہما تمام ائمہ حدیث کی تقلید لفظی کی حدیث صریح طلب کرتے ہیں۔

الغرض یہ سب مغالطہ اور دھوکہ ہے۔ بات یہ ہے کہ جیسا صحابہ نے حضرت سے دین لیا ویسا ہی تابعین نے صحابہ سے لیا اور جب صحابہ کی تقلید کا ارشاد کیا تو سب صحابہ کا گویا نام ہی لے دیا اور جبکہ تابعین کا علم صحابہ کا علم ہے تو سب تابعین کی تقلید کو ضروری فرمادیا اور علیٰ ہذا القیاس بعد کے قرون میں اور امام ابو حنیفہ بھی تابعی ہیں چنانچہ جلال الدین سیوطی نے ایک رسالہ اس باب میں لکھا ہے تو ان کی تقلید نص سے ثابت ہوئی کیونکہ ان کا سب فقہ حدیث اور صحابہ کے اقوال و افعال سے حاصل و مستنبط ہے اور علیٰ ہذا القیاس شافعی رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ تبع تابعین کے شاگرد ہیں ان کا علم بھی صحابہ ہی سے مستفاد ہے۔ سو اب کس منہ سے کوئی ان کی تقلید سے انکار کر سکتا ہے اور ان کے نام کی نص صریح مانگنے میں مشتمل کا قافیہ تنگ ہو گا۔ دیکھیں گے وہ کس اپنے مقتدیوں کے لئے نص صریح لاوے گا۔ ہاں ایک بات باقی رہی وہ یہ ہے کہ مشتمل کا یہ مطلب ہو کہ تقلید سب صحابہ و تابعین کی درست و ضرور ہے اور پھر خاص کر ایک ہی کی تقلید کرنے کی کیا ضرورت ہے اور وجوب تقلید ایک ہی شخص کا کس نص میں آیا ہے۔ نص قرآن و حدیث تو علیٰ العموم سب کی تقلید کی ارشاد فرماتی ہے اور تابعین اور تبع تابعین کے طرز سے بھی یہی ظاہر ہے کہ وہ کسی ایک کے شاگرد نہیں بلکہ بہت لوگوں سے ان کا علم حاصل ہے تو البتہ یہ قابل التفات جواب ہے تو اول تو ہوش کر کے یہ بات سنو کہ یہ حدیث اصحابی کا لہجہ کے یہ معنی ہیں کہ میرے سارے اصحاب ہر ہر واحد مثل ستارہ کے ہے تم جس کسی ایک صحابی کی بھی اقتداء کرو گے تو ہدایت پاؤ گے، تو مطلب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ہے کہ فقط ایک صحابی خواہ کوئی ہو ہدایت کے واسطے کافی ہے یہ معنی نہیں کہ جو سب کی اقتداء کرو گے تو ہدایت ہووے گی ورنہ نہیں۔ مگر ہاں جب ایک کی اقتداء میں ہدایت ہے تو اگر چند صحابہ کی اقتداء ہوگی اور مسائل و مواقع متعدد ہیں اصحاب متعددہ سے اقتباس کرے گا تو بھی ہدایت ہووے گی تو بس اس حدیث میں آپ نے ایک صحابی کی تقلید کو کافی فرمادیا اور نہ زیادہ کی تقلید کو منع نہیں فرمایا اور فی الواقع مسئلہ مختلف میں تو ایک کی ہی اقتداء ممکن ہے۔ دو یا تین کی تقلید ہو ہی نہیں سکتی۔ اور اوپر کی تقریر سے بے

واضح ہو گیا کہ تقلید تابعی کی تقلید صحابی کی ہے اور علیٰ ہذا تو یہ حکم جب صحابہ کی نسبت ہے ویسا ہی تابعین تبع تابعین وغیرہم کی نسبت بھی ہے کہ ایک کی تقلید ضروری ہے اور زیادہ کی منع نہیں تو بہر حال اتباع ایک عالم کا کرنا جس کا نام تقلید شخصی ہے جائز ہوئی کہ اس کے کرنے سے دین حاصل ہوتا ہے اور ہدایت پاتا ہے اور امفسلوا الخ کا امتثال پورا حاصل ہوتا ہے اور اصحابی کا بنجوم پر کامل عامل بنتا ہے اور اس تقلید میں کوئی کراہت یا کوئی ترک اولیٰ نہیں اور مطلق تقلید کی جو مامور ہے یہ بھی ایک فرد ہے اگرچہ دوسرے فرد کہ چند علماء کا مقلد ہوتا ہے وہ بھی دراصل روا اور جائز ہے اور ہم پلہ اس تقلید شخصی کے ہے تو پس مقلد ابو حنیفہ کا اور شافعی وغیرہما کا مقلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے ان میں سے کسی کا نام لے کر فرمانے کی ضرورت نہیں کیونکہ کلیہ کے جزئیات اور عام کی افراد بحکم صراحت ہی ہوتے ہیں اور اگر مشترک مذہب کلیہ میں صراحت آئی کا ہے تو تمام کلیات وعمومات وادادہ نصوص لغو ہو جائیں گے سب ذاتی و سارق و غاصب اپنے نام کی تصریح مانگیں گے جیسا کفار کہا کرتے تھے کہ خاص ہمارے نام کا حکم نامر لاؤ۔ الحاصل یہ نہایت چربوز مطالبہ اور وہی بات اور محض دہوکہ ہے۔

بعد اس بات کے دریافت کے دوسری بات یہ سنو کہ حق تعالیٰ قرآن شریف میں بقولہ وہ تفرقوا حکم اتفاق کا اہل اسلام کو دیتا ہے اور اجتماع اور عدم تنازع کو فرض فرماتا ہے اور جو امر تفریق ڈالنے والا ہو اس کو حرام و منع فرماتا ہے اگرچہ وہ امر مستحب ہی ہو جو امر کسی وقت میں مستحب تھا جب اس امر سے مسلمانوں میں فساد ہونے لگے تو وہ امر حرام ہو جاتا ہے۔ دیکھو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باندیشہ افتراق امت کے بیت اللہ کی دیوار کو اپنے موقع پر نہ بنایا اور خود آپ نے طویل قراۃ فی الصلوٰۃ کو مستحب فرمایا تھا کہ عمدہ نماز وہ ہے جس میں قرآن زیادہ پڑھا جاوے اور حضرت معاذؓ نے اس پر عمل کیا۔ توجہ ایک صحابی نے شکایت کی کہ ہم نہ راعت کرنے والے ہیں معاذؓ کی طویل قرأت سے ہم کو تکلیف ہوتی ہے تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذؓ کو فتنان فرمایا اور چھوٹی قرأت کو واجب کر دیا کیونکہ قرأت کے ادا کرنے کو ادنیٰ درجہ کافی تھا اور یہ طریقہ موجب اتفاق تھا اور دوسرا طریقہ حالانکہ مستحب تھا مگر وقت افتراق کے اس کو فتنہ فرمادیا اور اس پر عمل کرنے والے کو فتنہ انگیز ٹھہرایا تو پس یہ قاعدہ مسلم شرع کا ہے کہ اگر ادا لے واجب کے دو طریقہ ہوں ایک میں فساد ہوتا ہو اور دوسرے میں اتفاق رہتا ہو تو وہ طریقہ جس میں فساد ہو اختیار کرنا حرام ہو جاتا ہے اور دوسرا طریقہ معین واجب ٹھہر جاتا ہے۔ اگرچہ وہ طریقہ جس میں افتراق ہوتا ہے اصل میں عمدہ ہی کیوں نہ ہو مگر اس عارضی امر سے حرام بن جاتا ہے۔ اب ان دونوں امر کے بعد جواب اس خدشہ کا صاف نکل آیا کہ تقلید شخصی کرنے والے اہل ہند کے مثلاً اپنے فرض سے فارغ تھے اور امتثال امر خداوندی و نبوی میں سرگرم۔ اب اگر عدم تقلید شخصی کو کوئی گرایا چاہتا ہے تو بحکم مقدمہ ثانیہ معلوم ہوا کہ فتنہ و افتراق امت میں ڈالتا ہے۔ لہذا یہ امر ناجائز ہوا اور تقلید شخصی واجب ہوئی لہذا ہم کہتے ہیں کہ اب تقلید شخصی واجب بالغیر ہو گئی اور عدم تقلید حرام بالغیر بنی اور جو کچھ فتنہ اور نزاع اور

باہم اختلاف اس عدم تقلید میں ہے وہ سب کو نظر آتا ہے۔ مگر ہاں حق تعالیٰ جس کو کور باطن بنادے وہ اس فساد کے معائنہ سے معذور ہے۔

اب بفضلہ تعالیٰ وجوب تقلید شخصی بخوبی ثابت ہو گیا اور تقلید ائمہ اربعہ میں کسی امام کی بالتحین واجب ثابت نص قرآنی سے اور احادیث نبوی سے ہو گئی کسی مسلمان کو تردد دلائل نہیں اور یہ سوال مشہر کا اصل سبب سوالات کی ہے اور یہ بات اس کی جڑ ہے بہت سے خدشات کی اور مابہ الافتخار اس کا ہے اس واسطے ہم نے اس کو بہت دراز لکھا ہے اس جواب کو بہت غور سے دیکھنا چاہیئے کہ بعد صحت فہم کے سب خدشات دفع ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم وعلیہ اتم واحکم۔ وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وبارک وسلم۔

احمد رشید

کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد عفی عنہ

(۳) امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کسی اپنی محرم سے نکاح کر لیوے تو بے شک وہ زانی ہے اس کو تعزیر دینی چاہیئے اور امام جو تعزیر اس کی تجویز کرے درست ہے یہاں تک کہ قتل بھی کر دیوے تو روا ہے مگر وہ حد شرعی کہ زنا میں ہوتی ہے (محسن کو سنگسار کرنا اور غیر محسن کو سو کوڑے مارنا) وہ اس میں نہیں آتے اور دلیل اس کی وہ حدیث ہے کہ ابو داؤد اور ترمذی روایت کرتے ہیں۔ عن براء بن عازب قال لقيت عسى ومعه سارية فقلت له اين تريد فقال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى رجل نكح امرأته ابیه فامروني ان اضرب عنقه واخذ ماله۔ دیکھو خود شارع علیہ السلام نے اس واقعہ میں حد شرعی نہیں مادی بلکہ تعزیر سخت دی تو امام صاحب پر کیا طعن ہے کہ وہ تو عامل بالحدیث ہیں چشم بینا ہو تو اعتراض نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جاننا چاہیئے کہ میگنے مال کا مالک ہونا بیگانے مال پر تصرف مالکانہ کرنا بدوں کسی ایک عقد کہ شرع نے اسباب ملک مقرر فرمائے ہیں حلال نہیں ہو سکتا جیسا بیع یا ہبہ یا اجارہ مثلاً اور ایسا ہی دوسرے کے نفس پر تصرف روا نہیں بدوں اس عقد کے کہ حلت کے واسطے مشروع ہوئے ہیں۔ جیسے نکاح و اجارہ خدمت کا۔ مثلاً اگر بدوں ان عقود موضوعہ شرع کے کوئی قبض و تصرف ہو گا تو وہ غصب و سرقة و زنا کہلائے گا اور حرام ہو گا۔ یہ امر تو مسلم تمام امت کا ہے حاجت دلیل و سند کی نہیں رکھتا۔ دوسرے یہ کہ یہ تصرفات جیسے متعاقدین باہم کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی حاکم اپنی طرف سے اس کی مصلحت کے واسطے کر سکتا ہے اور یہ تصرف حاکم در حق محکوم بحالت رضا و سکوت نافذ ہوتا ہے۔ ظاہراً مثلاً مدیون کی جائیداد کو حاکم بلا رضا نیلام کرتا ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام مدبر ایک صحابی کا کہ وہ مجلس تھے بیع کر دیا اور کہیں ثابت نہیں ہوا کہ انہوں نے حضرت علیہ السلام کو وکیل کیا ہو بلکہ بظاہر خلافت رضا ان

۱۔ براء بن عازب سے روایت ہے کہ میں اپنے چچا سے ملا اور ان کے ہاتھ میں ایک علم تھا جو کہیں لڑنے کے لئے جانے کی نشانی تھی میں نے ان سے دریافت کیا کہ تم کہاں کا ارادہ رکھتے ہو تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کے قتل کے لئے بھیجا ہے جس نے اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے اس لئے مجھے حکم دیا ہے کہ اس کی گردن مار دوں اور اس کا مال لے لوں۔

کی کے تھا۔ کیونکہ وہ نو اس کو مدبر بنا چکے تھے اور مثلاً غنین کے واقعہ میں آپ نے زوج کی طرف سے عورت پر طلاق واقع کر دی اور جس شخص نے اپنے غلام کو شخصی — کر دیا تھا آپ نے اس غلام کو بدوں رضا مالک کے آزاد کر دیا اور افعال صحابہ سے بھی ایسا ہی مستفاد ہے۔ غنین کی زوجہ کو تفریق کر دینا اس قسم سے ہے تو ان سب واقعات سے یہ معلوم ہوا کہ حاکم کو ایجاد عقد کا اختیار ہے تو حاکم نے اگر کسی کی شے بیع کر دی تو مشتری کو اس میں تصرف روا ہے اور اگر نکاح کر دیا تو زوجین کو مباشرت حلال ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جب وجود عقد کا ثابت ہو جاوے گا تو حلت ظاہر و باطناً ثابت ہووے گی جیسا اگر متعاقبین باہم ان عقود کو کر لیں تو حلال ہونا ظاہر و باطن ثابت ہوتا ہے۔ ہاں اگر قاضی کسی کی شے دوسرے کو بغیر عقد و سبب دیوے تو غضب ہے اور حرام جیسا کوئی کسی کی شے بلا عقد لیوے تو غضب ہوتا ہے اور تصرف حرام ہوتا ہے۔ مگر یہ یاد رہے کہ بیع اپنے محل میں ہوتی ہے اور نکاح بھی اپنے محل میں ہوتا ہے تو باہم بیع و نکاح جب ہی ہوتا ہے کہ شے قابل بیع ہو اور عورت قابل اس شخص کے نکاح کے ہو یہ نہیں کہ جس عورت سے چاہے قاضی نکاح کر دے۔ اگرچہ ماں بہن ہی ہو۔ اب سلو کہ امام صاحب نے بنا بریں دوام یہ فرمایا ہے کہ اگر کسی نے کسی عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا اور عورت انکار کرتی ہے مرد نے جھوٹے گواہ پیش کئے۔ قاضی نے خوب حسب قاعدہ عدالت گواہوں کی تحقیق کر کے حکم نکاح کا دے دیا تو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اگرچہ پہلے سے نکاح نہیں ہوا تھا مگر اب قاضی کے حکم سے منعقد ہو گیا کہ قاضی ایجاد نکاح کا مختار ہے اور قاضی کا کہنا کہ میں نے نکاح کو نافذ کر دیا یہ کہنا ہے کہ میں نے نکاح کر دیا اور اس حکم کے وقت دو گواہ ہونے ضروری ہیں۔ تو اب جب کہ عقد ثابت ہو گیا تو عودت مرد کو بسبب اس نکاح قاضی کے ظاہر و باطن حلال ہو گئی۔ اور عورت گواہوں کا کہنا کہ میں نے مگر قاضی نے اس کے انکار کو رد کر کے اب نکاح کر دیا اور حکم قاضی سے نکاح منعقد ہو گیا کہ اس میں مصلحت ہے اور رفع نزاع ہے اور قاضی اسی واسطے ہوتا ہے اور بعد عقد کے موجب اس کا حلال ہونا تصرف کا ہے اور بس اور یہ واقعہ جناب رسالت مآب علیہ السلام کے زمانہ میں نہیں ہوا کہ اس کی کوئی حدیث صریح لائی جاوے۔ مگر یہ دونوں امر جس میں سے یہ بات نکلے حدیث سے ہی ثابت ہوئے ہیں اور حضرت علیؑ کے زمانہ میں یہ حادثہ ہوا اور اس حکم حضرت علیؑ سے یہی بات ثابت ہوتی ہے جو امام صاحب فرماتے ہیں تو بحسب ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کہ جس صحابی کا تم اقتدار کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ امام صاحب مہندی اور حق فرمانے والے ہیں۔ اور کوئی

۱۔ اور اس کے منجملہ (یعنی منجملہ منصب امامت) یہ بھی ہے کہ اس کے حکم کو نافذ کر دیا جائے۔ بنی آدم کے عقد اور معاملات میں پس جس وقت کہ نبی وقت دو شخصوں کے معاملات میں سے کسی معاملہ کا فیصلہ فرمادے۔ جیسے بیع یا نکاح کا انعقاد یا اسی کے مثل اور کوئی عقد تو اس کے حکم کے ساتھ یہ عقد منعقد ہو جائے گا کہ پھر اس میں کسی کو چون و چرا کی گنجائش نہ رہے گی جیسا کہ ارشاد الہی ہے آیت ”کہ کسی مومن اور مومنہ کو اس کا حق نہیں کہ جب اللہ و رسول نے کسی بات کا فیصلہ کر دیا تو ان کے معاملہ میں ان کو (کرنے نہ کرنے کا) اختیار باقی رہے اسی طرح مذکور عقود امام یا اس کے نائب کے حکم سے جو کہ قاضی ہے خود بخود منعقد ہو جاتے ہیں کسی کو گفتگو کی مجال نہیں رہتی جیسا کہ مسئلہ قاضی کا حکم ظاہر و باطن میں نافذ ہوتا ہے“ متون و شروح میں صراحت سے موجود ہے (مولانا اسماعیل شمیم)

حدیث مخالف قول امام صاحب کے نہیں ہے اور وہ حدیث بخاندی وغیرہ کی جس میں یہ لفظ ہیں فمن قضیت له بشئ من حق اخیه فلا یاخذ له جس کے واسطے حکم کر دوں میں دینے کا کچھ اپنے بھائی کے حق سے تو ہرگز نہ لیوے تو یہ مطلق شے دلانے کے باب میں وارد ہوئی ہے نہ ایجاد سبب کے باب میں اور معلوم ہو چکا کہ بلاذریعہ سبب کے کوئی شے یعنی غصب ہوتا ہے۔ بعد اس کے سنو کہ مشہر نے جو تشریح کی کہ کسی کی جو رو کو اپنی زوجہ ہونے کا دعویٰ کر کے دو جھوٹے گواہ گزران کر کے لیوے تو وہ عورت مدعی کو درست ہو جاتی ہے محض افتراء ہے کہ کوئی عالم اور کتاب اس کو نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ غیر کی منکوحہ محرمات شرعیہ میں ہے اس کا نفاذ نکاح کب ہو سکتا ہے۔ سو یہ مشہر کی محض خیانت ہے دروغ گوئی کو شیوہ اغوا عوام کا ٹھہرایا ہے۔ واللہ اعلم

(۵) وہ درودہ کی تحدید ہرگز امام صاحب کا مذہب نہیں (کذا فی المصنف و معیار الحق و ایضاح الحق) نہ کسی اور محقق حنفی کا بلکہ بعض متاخرین نے عوام کی فہم کے واسطے ایک حد لگا دی ہے اور یہ بھی اسی واسطے ہوا کہ جو تحدیدات قلتین وغیرہ کی احادیث سے معلوم ہوتی ہیں ان کا ثبوت لفظاً نہیں بامعنی کلام ہے تو اسی موقعہ میں امام صاحب نے حسب قاعدہ شرعیہ رائے مبتلی بہ پر چھوڑا تھا۔ عوام کی رفع حرج کے واسطے وہ درودہ مقرر کر دیا تھا کہ احتیاط ہاتھ سے نہ جاوے۔ ایسے باب میں حدیث طلب کرنی جہالت ہے۔ اگر مشہر پہلے حدیث صحیحہ سے کوئی حد ثابت کر لیتا تو پھر دوسروں کو تکلیف حدیث تحدید کی دینی مناسب تھی۔ اللہم احفظنا من شر دس أنفسنا و من دسواس الخناس عدونا آمین۔

(۶) اول حقیقت اس مسئلہ کی سنو کہ امام صاحب نے یوں فرمایا ہے (ہذا فی شرح الفقہ الاکبر ملا علی القاریؒ) کہ اجزاء ایمان کی زیادت زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو ہوئی تھی بایں معنی کہ ایک آیت یا حکم نازل ہوا اور مسلمانوں نے اس کو قبول کیا پھر دوسرا حکم آیا اس کو مان کر ایمان زیادہ ہوا اور پھر اور حکم آیا اس کو قبول کر کے اور زیادہ ہو گیا اور علیٰ ہذا القیاس آیات و احکام بڑھتے جاتے تھے ایمان بھی زیادہ ہوتا جاتا تھا۔ جب خاتم الانبیاء علیہ السلام تشریف فرمائے آخرت ہوئے تو احکام ختم ہو چکے۔ ایمان کی بھی ایک حد معین ٹھہر گئی اب کسی زیادتی ایمان بایں معنی نہیں ہو سکتی۔ اگر کوئی حکم نازل ان احکام پر کوئی کر دیوے وہ بھی کافر ہے اور جو ایک حکم کو نہ مانے وہ بھی کافر اور بایں معنی ایمان افراد مومنین کا اور انبیاء اور سب ملائکہ کا برابر ہے کہ جو امور مامور بہا کہ جس پر ایمان لانا فرض ہے مومنین کا وہی ملائکہ و انبیاء کا قال اللہ تعالیٰ امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ والمؤمنون الایہ۔

غرض ایمان سب احکام خداوندی کا ماننا ہے اس میں مومن و نبی و جبرائیل وغیرہ فرشتے سب برابر ہیں۔ ہاں اجمال تفصیل کا فرق ہے اور کسی زیادتی کیفیت کی اور قوت و ضعف اس کا اور شے ہے وہ البتہ یکساں نہیں اب یہ عقیدہ کہ قرآن کی آیت سے نکلتا ہے یا نہیں؟ اور اس کا منکر کون ہوتا ہے۔ اگر حسود کی چشم بند ہوں کوئی کیا کرے اور خود امام صاحب کے اس کلام سے یہ مطلب ظاہر ہے کہ یوں فرماتے ہیں کہ ایمانی کا ایمان جبوئیل وراقول مثل ایمان جبوئیل۔ یعنی ایمان میرا مشابہ ایمان جبرائیل کے ہے اور میں یہ نہیں کہتا کہ مثل ایمان جبرائیل

کے ہے۔ اس واسطے کہ مماثلت جب ہوتی ہے کہ من کل الوجوه برابر ہو جاوے اور یہ بات نہیں ہے بلکہ آپ کو جس میں مشابہت ہے اور یہ بات فادسی خواں بھی جانتے ہیں کہ محبوب کو سروسے مشابہت دیتے ہیں تو فقط راستی قد کی مشابہت مقصود ہوتی ہے۔ سب امور میں مشارکت و مماثلت نہیں ہوتی۔ غرض یہ بات محض عناد کی ہے ورنہ اس کا فہم کچھ دشوار نہ تھا۔
واللہ المادی -

(۷) تیسیر الوصول میں روایت ہے عن ابی حنیفۃ ان علیاً رضی اللہ عنہ قال السنۃ وضع الکف فی الصلوۃ تحت السرۃ اخرجه سنن ابی یوسف۔ اور سنت فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوتا ہے تو بس اس روایت سے نان کے نیچے ہاتھ باندھنے خوب روشن ہیں۔ انکار اس کا بجز تعصب اور کیا ہوگا۔ واللہ اعلم۔

(۸) یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں سوائے تحریمہ کے ہاتھ نہیں اٹھاتے۔ قال عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ الاصلی بکر صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی ولیرفع ید یہ الا فی اول مروتۃ فی الباب عن براء بن عازب قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث حسن بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والمتابعین وهو قول سفیان و اهل کوفۃ یلے

اس حدیث کی ترمذی خود تصحیح کرتا ہے اور کوئی ضعف اس میں نہیں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رفع یدین رکوع وغیرہ میں سوائے تحریمہ کے نہ کرنا بروایت عبد اللہ بن مسعود و براء بن عازب کے ثابت ہو گیا اور فقط یہ دو صحابی ہی یہ نہیں فرماتے بلکہ بہت سے صحابی کی یہی روایت و رائے ہے کہ سوائے تحریمہ کے رفع یدین نہ ہونی چاہیئے اور یہ بات ظاہر ہے کہ حضرت جیسے نماز پڑھنے کے یہ معنی تھے کہ جس طرح حضرت نے نماز پڑھی اور جو فعل آپ نے نماز میں ادا فرمائے وہ سارے کر کے دکھلا دیں۔ پھر اب عدم رفع یدین میں سوائے تحریمہ کے کون سا خفا رہا اور کوفہ میں بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پندرہ سو اصحاب تشریف رکھتے تھے۔ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جو اہل کوفہ کا مذہب عدم رفع یدین کا تھا تو اکثر ان اصحاب مقیمین کوفہ کا یہ قول تھا۔ کیونکہ اہل کوفہ نے ان ہی اصحاب سے دین لیا تھا۔ بعد اس واضح روایت کے انکار کرنا محض نفسانیت ہے و بس لهذا مسلمانوں کو ایسی تبلیغات پر التفات نہیں کرنا چاہیئے۔

(۹) آئین کو خفیہ کہنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حدیث سے ثابت ہے کہ مستندک میں حاکم نے باسناد صحیح روایت کیا

۱۔ ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ علی نے فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ نماز میں تھیلی کو نان کے نیچے رکھا جائے اس کو زین نے روایت کیا ہے۔
۲۔ عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ کیا میں تم کو ایسی نماز نہ پڑھا دوں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی تھی؛ پھر انہوں نے نماز پڑھی اور بجز پہلی مرتبہ کے پھر انہوں نے اپنے ہاتھوں کو نہیں اٹھایا اور اسی باب میں براء بن عازب فرماتے ہیں ابو عیسیٰ نے کہا کہ ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اکثر اہل علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب اور تابعین ہی فرماتے ہیں اور سفیان اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے۔

ہے۔ عن وائل بن حجر، انه صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم فلما بلغ غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال آمين وخفض بها صوته^{۱۵} اس حدیث سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خفیہ آمین کہنا ثابت ہو گیا۔ بعد اس کے انکار کرنا محض تعقب ہے۔ اس باب میں اور بھی روایات ہیں پس کسی کو اشتباہ نہ ہونا چاہیئے۔

(۱۰) صحیح مسلم میں حدیث مروی ہے کہ انما جعل الامام ليوتم به فاذا اكبركبروا واذا قراء فانصتوا^{۱۶} اور خود حق تعالیٰ ہی قرآن شریف میں فرماتا ہے واذ اقرع القرآن فاستمعوا له وانصتوا^{۱۷} چونکہ خود قرآن شریف وحدیث صحیح سے انصاف مقتدی کا ثابت ہو گیا تو پھر چون و چرا کرنا دہوکہ دینا ہے۔ واللہ المادی

(۱۱) بخاری نے روایت کیا ہے عن ابی ذر قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فاراد المؤذن ان یؤذن فقال له ابود ثمر اراد ان یؤذن فقال له ابود حتی یساوی النطل التلون^{۱۸} یہ سنو کہ ٹیلوں کا سایہ جب مساوی ٹیلوں کے ہوتا ہے کہ سایہ ایک مثل سے بہت زیادہ ہو جاوے جس کا دل چاہے مشاہدہ کر لے تو اگر بعد ایک مثل کے وقت باقی تھا تو آپ نے اس وقت میں نماز پڑھی۔ بعد اس روایت صحیح کے طعن کرنا جہالت ہے۔ واللہ اعلم



۱۵ وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی جب آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کی تلاوت فرمائی تو آمین فرمایا اور آمین کہنے کے لئے اپنی آواز پست فرمائی۔

۱۶ امام اس لئے بنایا گیا ہے کہ اس کی اقتداء کی جائے جب وہ تکبیر کے تو تم بھی تکبیر کو اور جب وہ قرآن شریف پڑھے تو خاموش رہو۔
۱۷ اور جب قرآن پڑھا جائے تو تم اس کو دل لگا کر سنو اور خاموش رہو۔

۱۸ ابی ذر سے روایت ہے کہ ہم ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے جب مؤذن نے اذان دینے کا ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا ٹھنڈا ہونے دے پھر (مقوڑی دیر کے بعد) جب اُس نے ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا ٹھنڈا ہونے دے پھر (مقوڑی دیر کے بعد) اُس نے جب ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا ٹھنڈا ہونے دے حتیٰ کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو جائے۔

ذکر و دعا آداب قرآن و تعویذ کے مسائل

ذکر جہری

سوال :- ذکر سے یہ بات دل میں پیدا ہوتی ہے کہ اب تجھ کو ہر شخص عابد زاہد جانے گا۔ اس ریا کے دفع کی کیا تدبیر ہو آج کل آواز بیٹھ گئی ہے اگر حکم ہو تو آہستہ شروع کر دوں جبکہ آواز کو نفع ہو گا پھر جہری کروں گا۔ فقط

جواب :- ذکر جہری سے ریا پیدا ہوتا ہے تو اس کے واسطے لا حول بکثرت پڑھا کریں مگر اس کے لئے ترک جہر مناسب نہیں البتہ عند مرض کی وجہ سے تا زوال مرض ترک رکھنا اور اخفا پر اکتفا کرنا مناسب ہے۔

ذکر جہری کی حقیقت

سوال :- ذکر جہر کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا صوفیاء نے اپنی طرف سے مقرر کر لیا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ذکر جہر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بدعت ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ جب ذکر جہر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بدعت ٹھہرا تو بڑے بڑے حنفی اس ذکر کرنے کی کیوں اجازت دیتے ہیں مفتی بکس طور پر ہے۔

جواب :- ذکر جہر اور خفی دونوں حدیث سے جائز معلوم ہوتے ہیں۔ امام صاحب نے جہر کو بدعت اس موقع پر فرمایا ہے جہاں ذکر کا موقع ہے آپ علیہ الصلوٰۃ سے وہاں جہر ثابت نہیں جیسا عید الفطر کی نماز کو جاتے ہیں اور مطلقاً ذکر جہر کو منع نہیں فرمایا ذکر ہر طرح درست ہے۔ فقط

ذکر جہری کا ثبوت

سوال :- ذکر جہر کون سی حدیث سے ثابت ہے اور امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے کس موقع پر بدعت اور کس جگہ جائز فرمایا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ذکر جہر کرنا کیا ضروری ہے کیا اللہ بہرہ ہے کہ چپکے سے نہیں سُنتا ہے۔ جناب اس مسئلہ کو مع ثبوت آیت و حدیث کے ارقام فرمائیں اور جس حدیث سے ثابت ہوا ہے وہ حدیث ضرور لکھ دیں اور وجہ بدعت ہونے اور جائز ہونے کی اور مفتی بہ ہونے کی ذریعہ قلم فرماویں اور جناب نے پہلے فتویٰ میں جو ذکر جہر کا ثبوت لکھا ہے وہ سمجھ میں نہیں آیا۔ فقط

جواب :- السلام علیکم بندہ مفتی ہے مسئلہ حق جو اپنے نزدیک ہوتا ہے اُس کو بتانا فرض ہی جانتا ہوں اور مسائل کے دلائل لکھنے کی ضرورت نہیں اور وہ واجب نہیں اس کی تحقیق کتب میں ہے اگر علم ہو اس کو دیکھو ورنہ دلائل سے آپ کو کیا فائدہ ہوگا۔

ذکر جہری

سوال :- ذکر جہر مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں مدلل ارقام فرماؤ

جواب :- ذکر جہر میں حنفیہ کی کتب میں روایات مختلف ہیں کسی سے کراہت ثابت ہوتی ہے غیر محل ثبوت میں اور بعض سے جواز ثابت ہوتا ہے اور یہی راجح ہے اور اس کی دلیل طلب کرنا بے سود ہے کیونکہ مجتہدین کا خلاف ہے۔ سو اب کون فیصلہ کر سکتا ہے مگر جواز کی دلیل یہ ہے کہ قال اللہ تعالیٰ - اذکرہا بلک فی نفسک تضرعا و خیفۃ و دون الجہر الا یہ دون الجہر بھی جہر ہی ہے کہ ادنیٰ درجہ ہے۔ قال علیہ السلام اس بعوا علی انفسکم الحدیث - اور یہ بھی ذکر جہر ہی ہے۔ رفیق کو فرمایا ہے۔ گلو پھاڑنے سے منع کیا ہے اور مطلق آیات و حدیث بہت جواز پر دال ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ذکر جہری

سوال :- ذکر جہر اور دعا بجمہر اور درود بجمہر خواہ جہر خفیف ہو یا شدید جیسے نماز میں نزدیک حضرات محدثین اور حضرات ائمہ اربعہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے کیا حکم رکھتا ہے اور جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ذکر خواہ کوئی ذکر ہو ورنہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سوائے ان مواقع کے کہ ثبوت جہر نص سے ہے وہاں مکروہ ہے اور صاحبین اور دیگر فقہاء و محدثین جائز کہتے ہیں اور مشرب ہمارے مشائخ کا اختیار مذہب صاحبین علیہما الرحمۃ ہے۔ والسلام

ذکر جہری میں ضرب کا طریقہ

سوال :- ذکر جہر میں ضرب اللہ کس قدر جہر سے قلب پر مارنا چاہیئے۔ کیا ایسی شدت ہو کہ آواز بیٹھ جاوے۔

جواب :- ایسی شدت کی ضرورت نہیں ہے۔

ذکر کے وقت تصور

سوال :- مسئلہ یا باسط یا مغنی کے پڑھنے میں کیا خیال رکھے۔

جواب :- ان کے معنی کا دھیان رکھے

ذکر جہری افضل ہے یا خفی

سوال :- ذکر جہر افضل ہے یا خفی بالذلیل ارقام فرماویں۔

جواب :- دونوں میں فضیلت ہے من وجہ کسی وجہ سے جہر افضل ہے اور بعض وجہ سے خفی افضل ہے اور دلیل یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے مطلق ذکر کا حکم فرمایا ہے اذکرہا واللہ ذکرہا کثیرا مطلق کی فرد میں جو ہو ما مور ہے اور فضائل

۱۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اپنے رب کو اپنے جی میں یاد کیا کرو عاجزی سے اور خوف سے اور زیادہ پکا لکڑ نہیں۔

۲۔ اپنے نفسوں پر قرار پکڑو (حدیث) ۳۔ اللہ تعالیٰ کا ذکر بہت زیادہ کرو۔

خارجی مختلف ہوتے ہیں باعتبار ذکر اور وقت اور کیفیت اور ثمرات کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حیض و نفاس کی حالت میں ذکر کرنا

سوال :- عورت حیض و نفاس کی حالت میں مراقبہ جیسا طریق نقشبندیہ میں دستور ہے کر سکتی ہے یا نہیں اور اسی حالت میں حلقہ مرشد میں توجہ لے سکتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- عورت کو حیض و نفاس میں سوائے قرآن شریف کے سب اذکار درست ہیں۔ لہذا مراقبات و اشتغال مشائخ بھی جائز ہیں اور صحبت پیر میں بیٹھ کر اس کو توجہ لینا بھی درست ہے مگر دخول مسجد حائضہ و نفاس کو حرام ہے۔ جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ قال فی الدر المنہار فی بیان الحیض مع الصلوٰۃ و صومہ و دخول مسجد انتہی ثم قال لا یاس لحائض و جنب بقراءۃ ادعیۃ و سمعہا ذکر اللہ تعالیٰ لتسبیحہ انتہی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
بغیر وضو کے ذکر کرنے کا مسئلہ

سوال :- ذکر بلا وضو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ذکر بلا وضو درست ہے۔ فقط

جن درودوں کا ذکر احادیث میں نہیں آیا ہے

سوال :- ایک شخص کہتا ہے کہ درود ماثورہ کا ثواب حسب ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ملتا ہے اور جو درود بتائے دوسرے لوگوں کے ہیں ان کا ثواب نہیں ہوتا مثل ثواب ماثورہ کے۔ مگر ایسا ہے کہ جیسے نعت غزل پڑھتے ہیں۔ یہ مقول صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- بیشک درود شریف جو حدیث میں وارد ہوئے ہیں ان کا ثواب زیادہ ہے اور یہ ان کا خیال درست نہیں کہ اور درود شریف کا ایسا ہی ثواب ہے جیسے غزلیات کا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تراویح میں قرآن مجید کا اجرت پر سننا

سوال :- مسئلہ جو حافظ کراہت پر قرآن بلا تعین کے سناوے اس قرآن کو وہ تراویح میں سنے اور وہ سامع کچھ نہ دے تو اس نادہندہ کو سننا ایسے قرآن کا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو حافظ اجرت پر سناتے ہیں وہ سنا نا عبادت نہیں ہے پس اس کو سننا بھی نہیں چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قرآن کے اوراق کی تعظیم کا طریقہ

سوال :- ورق قرآن کے کسی شخص کے پاس موجود ہوں اگر ان کی بے تعظیمی ہوتی ہو تو کیا کرنا چاہیئے ؟

جواب :- گھول کر پانی یا کسی شے میں پی لیوے یا ادب کے ساتھ پارچہ پاک میں لپیٹ کر کسی ایسی جگہ کہ پامال نہ

لے درخت میں کھائیں کے مسائل بیان کرتے ہوئے نماز روزہ اور مسجد میں داخل ہونے کے متعلق پھر کہا کہ کوئی حرج نہیں کہ حائضہ اور ناپاک دعاؤں کو پڑھے اور سنے اور ذکر کرے اللہ تعالیٰ کا اس کی تسبیح ہے۔

ہوتی ہو دفن کر دے۔ فقط

قرآن کو تعوید بنانا

سوال :- قرآن شریف تحدیداً و پیہ کی برابر اگر تعوید موم جامہ میں کر کے گلے میں ڈالے تو درست ہے یا نہیں؟
جواب :- کچھ حرج نہیں۔ فقط

قرآن مجید کے گرنے کا صدقہ

سوال :- یہ طریقہ جو اکثر عوام میں مروج ہے کہ اگر کلام اللہ شریف ہاتھ سے گر جاوے تو اس کے برابر وزن کر کے گندم و جو وغیرہ مساکین کو صدقہ کرتے ہیں اور اس خاص طریقے کو ضروری لازم جانتے ہیں اگرچہ قرض کی نوبت ہو۔ لہذا یہ خاص طور پر بالخصوص کیسا ہے اگرچہ صدقہ دیوے۔

جواب :- یہ امر کہیں ثابت نہیں اختراع عوام کا ہے البتہ صدقہ دینا ایسی حالت میں اچھا ہے کہ صدقہ سے کفارہ معافی کا ہوتا ہے مگر واجب نہیں بشرط قدرت کے صدقہ کر دیوے خواہ کچھ ہو خواہ کسی قدر ہو سوائے اس کے دیگر سب لغو بے اصل ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بغیر وضو کے کلام اللہ کو چھونا

سوال :- حفظ کلام اللہ شریف میں بوجہ کثرت مزاحمت پڑھنے و مس کرنے کلام اللہ شریف کے با وضو رہنا یا کپڑے سے مس کرنا ہر چند احتیاط رکھی جاوے تاہم ہر وقت دشوار ہوتا ہے ایسی صورت میں کس طرح سے رخصت ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- طفل نابالغ تو معذور غیر مکلف ہے مس مصحف بلا وضو اس کو درست ہو گا مگر بالغ کو اجازت نہیں ہو سکتی پس با وضو ہو یا ثوب (کپڑے) وغیرہ سے تعلیب (الٹ پٹ) اور اراق کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حالت جنابت میں قرآن شریف کا چھونا

سوال :- حالت جنابت میں کلام اللہ شریف ایک مقام سے دوسرے مقام پر رکھ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جنابت کی حالت میں مصحف شریف کا اٹھانا جزو دان میں یا کسی شے سے پکڑ کر درست ہے اور مس کرنا حرام ہے اگرچہ دوسری جگہ کے رکھنے کے واسطے ہو۔

قرآن شریف کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا

سوال :- قرآن شریف کی تعظیم کے لئے اٹھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- قرآن شریف کی تعظیم کے واسطے کھڑا ہونا درست ہے۔ قرآن شریف کلام اللہ تعالیٰ شانہ ہے اُس کی جس قدر تعظیم ہو بجا ہے۔ فقط

جو معلوم کرنے کے لئے یسین شریف پڑھ کر لوٹا پھیرنا

سوال :- نام کا نکلوانا جو طریقہ عالموں کا ہے کہ سورہ یسین وغیرہ پڑھ کر لوٹا وغیرہ گھومتا ہے کسی شخص معین کے

نام پر یہ نام نکالنا اور اس پر اعتقاد کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ عمل کرنا اس غرض سے کہ چور خوف کر کے سرقہ دے دیوے تو درست ہے اور بایں وجہ کہ اس سے حال چور کا معلوم ہوتا ہے درست نہیں کہ علم غیب کا نہیں ہو سکتا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
نماز فجر کے بعد تلاوت و ذکر کرنا

سوال :- تلاوت قرآن شریف کی بعد نماز صبح کے قبل طلوع کے کیسی ہے ؟ نذید کہتا ہے کہ فتاویٰ عالمگیریہ اور درمختار میں ہے کہ اس وقت میں ذکر اللہ کرنا مستحب ہے اور بعض کراہت کے قائل ہوئے ہیں ۔ پس یہ قول نذید کا پسند کتب مذکور صحیح ہے یا غلط ؟

جواب :- اس وقت قرآن شریف پڑھنا جائز بلا کراہت ہے اور ذکر کرنا اولیٰ ۔
وضو کی دعائیں

سوال :- جو لوگ وضو کے اندر ہر ہر عضو پر اذکار پڑھتے ہیں آیا کوئی اہل معتمد اس کی ہے یا نہیں ؟
جواب :- جو وضو کے اندر ہر ہر عضو پر اذکار پڑھتے ہیں ان کی کوئی سند صحیح نہیں ہے لیکن روایات قابل عمل ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہیضہ کے لئے دعا

سوال :- یہاں ہیضہ کی نہایت کثرت ہے کوئی خاص دعا عمل بنلایا جائے کہ جس کی برکت سے حافظ حقیقی محفوظ رکھے ۔

جواب :- ہیضہ کے لئے مجھے کوئی خاص دعا تو معلوم نہیں ہے مگر اعوذ بکلمات اللہ التامات من شر ما خلق یتھ ہر صبح و شام تین تین بار پڑھ لیا کریں ۔

عہد نامہ کا پڑھنا

سوال :- عہد نامہ ایک چھوٹی کتاب ہے اور اس کے پڑھنے کا ثواب حد درجہ لکھا ہے ۔ یہ عہد نامہ اور اس کی اسناد معتبر ہے یا غیر معتبر ؟

جواب عہد نامہ کے پڑھنے میں کچھ حرج نہیں مگر اس کا ثواب جو لکھا ہے وہ غلط ہے ۔

ادائے قرضہ کی دعا

سوال :- حدیث شریف میں لکھا ہے اللھم انی اعوذ بک من الھد والحزن واعوذ بک من العجز والکسل

اے قول الجلیل مؤلف مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی میں اسی طرح ہے ۔ اے میں اللہ تعالیٰ کے کلمات تبارک کے ذریعہ پناہ مانگتا ہوں اس چیز کی برائی سے جو اس نے پیدا فرمایا ہے اے اللہ میں تیری پناہ مانگتا ہوں غم اور رنج سے اور تیری پناہ مانگتا ہوں عجز اورستی سے اور تیری پناہ مانگتا ہوں نامردی اور بخل سے اور تیری پناہ مانگتا ہوں قرض کے غلبہ اور قہر سے ۔

واعوذ بلك من الجبن والبخل واعوذ بلك من غلبة الدين والقهر^۱۔ اس کو صبح و شام پڑھے قرض و غم رفع ہو۔
لہذا عرض پر داند ہے کہ اگر حضور اجازت تحریر فرماویں تو میں پڑھ لیا کروں۔ فقط
جواب :- اس دعا کے پڑھنے کی آپ کو اجازت ہے انشاء اللہ تعالیٰ ضرور اس سے نفع ہوگا۔

دعا کے بعد منہ پر ہاتھ پھیرنا

سوال :- بعد اختتام دعا کے ہاتھ منہ پر جو پھیرتے ہیں ہاتھ منہ پر پھیرنے کی کیا وجہ ہے یعنی ہاتھ منہ پر کیوں
پھیرتے ہیں؟ بنیاد و توجہ دا۔

جواب :- بعد ختم دعا ہاتھ منہ پر پھیر لینا درست اور ثابت ہے اور حصول برکت کے لئے یہ فعل کیا جاتا ہے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فرض نماز کے بعد دعا بلند آواز سے پڑھنا

سوال :- فرضوں کے بعد دعا جہر سے مانگنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- بعد فرض نماز کے دعا جہر سے کرنا جائز ہے اگر کوئی مانع عارض نہ ہو۔

ملفوظات

(۱) خط پہنچا حال معلوم ہوا عزیزم احمد شفیع کے حالات سن کر مسرت ہوئی حق تعالیٰ برکت عطا فرماوے اُن
کی بیعت بندہ قبول کرتا ہے حتی الوسع اتباع سنت کریں اور بدعات سے محترز رہیں مگر زیادہ اپنی توجہ تحصیل علم
دین کی طرف رکھیں اور اس کے ماسوا کی طرف زیادہ رغبت نہ کریں۔ حسب تحریر آپ کے ایک ایک تعویذ بھیجتا ہوں
اگرچہ مجھے اس بارہ میں کچھ مداخلت نہیں ہے۔ بڑا تعویذ اپنی اہلیہ کے بازو پر باندھ دیں اور چھوٹا اپنے فرزند کے گلے
میں ڈالیں۔ سورہ فاتحہ پڑھ کر اُس کا لب نامہ پر لگاتے رہیں۔ فقط والسلام

(۲) تعویذ ارسال ہیں فقط والسلام از بندہ محمد یحییٰ عفی عنہ بعد سلام سنون گزارش آنکہ تعویذ حسب طلب ارسال
ہیں بڑا تعویذ اپنے بھائی کے بچے کے سامنے کھول کر اُس کو دکھلا کر اُس کے گلے میں ڈال دیجئے۔ فقط والسلام
۲۹ صفر ۱۳۲۲ ہجری۔

(۳) یا باسط یا مغنی دعائے ضرب الجہر اگر فجر کے وقت نہ ہوں اور کسی وقت پوری کر دیا کریں البتہ سنت فجر
کی اور اوقات میں کچھ کمی ہوگی اور قبل نماز فجر پڑھ لی جاویں تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔ البتہ نماز فجر باجماعت
اپنی مقررہ وقت پر ہو۔ اس میں کچھ فرق نہ آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



باب حقوق کے مسائل

حقوق العباد میں روزہ دلایا جائے گا یا نہیں ؟

سوال :- حقوق العباد میں روزہ نماز سب دلایا جاوے گا یا روزہ قیامت یا روزہ نہیں دلایا جاوے گا ؟

جواب :- حقوق العباد میں روزہ بھی دلایا جاوے گا فرض روزہ ہو یا نفل ۔ فقط

کس قدر مقبول نمازیں کتنے قرضہ میں دلائی جائیں گی

سوال :- سنا ہے کہ ساٹھ وقت کی نمازیں اللہ تعالیٰ بدلہ تین پیسوں کے قرض دار کو دے گا جو نمازیں مقبول ہوں گی ۔

جواب :- درمختار میں لکھا ہے کہ سات سو نمازیں مقبول عوض ایک دانگ کے دلائی جاویں گی ۔ فقط

والدین کے حکم پر بیوی کو طلاق دینا

سوال :- اگر والدین نفسانیت سے یا بوجہ اپنی اطاعت نہ کرنے کے طلاق زوجہ کو کہیں نہ بوجہ عذر شرعی کے تو پسر کو طلاق دینا ضروری ہے یا نہیں ؟ فقط

جواب :- طلاق دے دینا چاہیے خواہ وہ کیسے ہی کہیں ۔

والدین کے خلاف شرع احکام

سوال :- کسی پیر یا شہید یا استاد یا باپ کا قول خلاف شرع ہو مگر دنیاوی کوئی مصلحت ہو تو مان لے یا نہیں ۔

جواب :- خلاف شرع کسی کا قول ماننا درست نہیں جو قول ماننا بحکم شرع درست ہے وہ ماننا جائز ہے ورنہ ہرگز درست نہیں ۔

والدین اور مرشد میں اگر اختلاف ہو جائے

سوال :- اتفاقاً اگر مرشد میں اور والدین میں کوئی نقیض و نزاع واقع ہو جاوے اور باہم صلح کرانا بھی ممکن نہ ہو تو کیا کرے اور کس کی طرف داری کرے در انہی لیکہ مرشد کے والدین کو چھوڑ دے اور والدین کہیں مرشد کو چھوڑ دے اور یہ مرشد بھی کامل ہو اور خلاف شرع بھی کوئی کام نہ کرتا ہو ۔

جواب :- اگر مرشد حق کہے تو اس کا چھوڑنا گناہ ہے والدین کی اطاعت اس میں نہ کرے اور والدین کی خدمت اور امر مباح کا تسلیم کرنا بھی واجب ہے ترک اس کا گناہ ہے ۔ مرشد کے کہنے سے گناہ بھی نہ کرے ۔

خفیہ نکاح کرنے کے بعد بیوی سے احکام شرع کی تعمیل کرانا

سوال :- مسئلہ اگر کسی نے عورت سے نکاح خفیہ کر لیا ہو لیکن بوجہ اخفائے امور وغیرہ کے احکام شرع کی تعمیل وہ نہ کر سکتا ہو تو اس صورت میں دیوث ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- جس نے کسی عورت سے نکاح کر لیا خواہ خفیہ یا ظاہر اگر وہ اس کے بارہ میں احتیاط نہ کرے گا دیوث ہوگا ۔ فقط واللہ اعلم

زنا حقوق اللہ میں ہے کہ حقوق العباد میں

سوال :- مسئلہ عورت شوہر دار اور عورت بیوہ اور عورت لاوارث اور کسی وغیرہ ہر سہ عورت کے ساتھ زنا میں کیا تفاوت ہے ان میں کس کے ساتھ زنا کرنا حق اللہ ہے اور کس کے ساتھ زنا کرنا حق العبد ہے ؟
جواب :- زنا ہر قسم کی عورتوں کے ساتھ حق اللہ ہے حق العبد نہیں ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مہر بخشوانے کا طریقہ

سوال :- مہر بخشوانے کے واسطے کوئی خاص شرائط کی طرفین سے ضرورت ہے ۔ زوجہ غلوت میں مہر زوج کو بخش دے تو معاف ہو جائے گا یا نہیں کوئی نقصان تو نہ رہے گا زیادہ والسلام
جواب :- مہر بخشوانے کے لئے کوئی شرط درکار نہیں ہے صرف اس کا معاف کر دینا کافی ہے ۔

محلہ کی مسجد کی بجائے جامع مسجد کو جانا

سوال :- مسجد محلہ چھوڑ کر جامع مسجد میں نماز پڑھنا زیادہ ثواب ہے یا نہیں ؟
جواب :- مسجد محلہ چھوڑ کر جامع مسجد میں نہ جانا چاہیئے ۔ البتہ احیانا ایسی حالت میں کہ جماعت مسجد محلہ میں اُس کے چلے جانے سے حرج نہیں آتا مضائقہ نہیں ہے کہ جامع مسجد میں نماز پڑھ لیا کرے ۔
والدین کے احکام کی تعمیل کے حدود

سوال :- اگر والدین کہیں کہ اپنے اہل و عیال کو چھوڑ دو تو ضروری ہے کہ چھوڑ دے یا نہیں ۔

جواب :- زوجہ کو چھوڑ دے مگر اولاد کو چھوڑنا درست نہیں ہے ۔

ہمسایہ کے حقوق بنائیں کیا کیا ہیں

سوال :- ایک شخص نے مکان نیا بنایا اور اس کا پر نالہ ہمسایہ کی جانب کو کیا وہ لوگ بوجہ اس شخص کی زبردستی کے کچھ نہ کہہ سکے ۔ منع کیا بھی مگر بند نہ کر سکے ۔ اگر یہ شخص فقط پانی اپنی چھت کا اس طرف کو جاری رکھے کسی قسم کا قبضہ الارضی پر نہ کرے نہ چاہے بلکہ وصیت نامہ اپنے پاس لکھ کر رکھے کہ میں پانی جاری نہ رکھنے کا اُس طرف کو مستحق ہوں باقی کسی قسم کا الارضی سے سوا پانی جاری کرنے کے کچھ نفع میرے بعد جس کو بھی یہ مکان منتقل ہو کچھ منصب نہیں ہے اگر یہ شخص پانی روک دے اور پر نالہ بند کر دے مگر اُس کے گھر سے نشان نہ توڑا دے کیونکہ نصف حق الارضی میں اس کا بھی ہے تاکہ بعد عدم نشان کے ٹٹیاں بھی دیوار پر نہ ڈالنے دیں گے اور اس نشان کا بھی ایک وصیت نامہ تحریر کر دے کہ میں اس جانب کو سوائے ٹٹیاں ڈالنے کے پانی وغیرہ کا مستحق نہیں ہوں ۔ یہ نشان پر نالہ کا ناحق ہے اس پر کوئی آدمی جس پر یہ مکان منتقل ہو وہ کچھ دعوے نہ کرے ۔ اب بعد اس وصیت نامہ کے جو اُس کے پاس رکھا ہوا تھا اُس کے ورثاء نے اُس پر نالہ کو جاری کیا اور زمین بھی اُس نے دعوے سے لے لی ہو وصیت نامہ تحریر کنندہ کچھ عند اللہ مواخذہ دار ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس کی زمین اس طرف چھوٹی ہوئی ہے تو اس کو پر نالہ اُتارنے کا حق ہے۔ اور اگر اس کی زمین اس طرف چھوٹی ہوئی نہیں ہے تو وہ پر نالہ نہیں اُتار سکتا۔ اس صورت میں اس طرف پر نالہ اُتارنا سراسر ظلم ہے اور وصیت نامہ لکھنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ یہ امر بے جا خلاف منشاء مالک ہر حال میں حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

میت کے حقوق کی ادائیگی

سوال :- میت پر جو حقوق اللہ اور مثل فرائض واجبات کے ہوں۔ اگر وارثان ادا کریں تو ساقط ہو جاویں گے یا نہیں؟ اور طریقہ اسقاط مروجہ عوام جو حیلہ وغیرہ کرتے ہیں اس کا وجود خیر القرون میں تھا یا نہیں؟ باوجود نہ ہونے کے بدعت ہے یا نہیں؟

جواب :- حقوق مالیہ تو ادا ثبے حقوق سے ادا ہو سکتے ہیں اور حقوق بدنیہ جیسے نماز روزہ تو ہر نماز اور روزہ کے بدلے نصف صاع گیہوں اور ایک صاع جو ادا کرنے سے امید ادا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ باقی رہا یہ اسقاط مروج محض لغو اور بے ہودہ حیلہ ہے اور اس کا خیر القرون میں کچھ اثر نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بزرگان دین سے حق تلفی کا مواخذہ

سوال :- ایک شخص ہمیشہ صوم داؤدشی رکھتا ہے اور تہجد اور نوافل بھی کل پڑھتا ہے اور درویشی بھی خوب کرتا ہے اور اچھا پہنتا ہے اور چار نکاح بھی اُس نے کئے ہیں اور یادِ خدا بھی ہر وقت کرتا ہے اور ایک شخص نہ کھاتا ہے نہ پیتا ہے نہ سوتا ہے نہ اپنے والدین سے اور اپنی زوجہ سے تعلق کامل رکھتا ہے اور درحقیقت اس کو اپنے متعلقین کا ہونا ہی باہر ہے اور یہ شخص عاقل ہے نہ مجذوب بلکہ اس کے ذہن میں یہ بات سمجھتی ہے کہ سوائے یادِ خدا کے کچھ باقی نہ رہے کسی سے کچھ تعلق نہ ہو۔ تہجد ہو تلاوت ہو یادِ خدا ہو اور کچھ نہ ہو سب سے کنارہ ہو۔ تو اب استفسار طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں شخصوں میں کون زیادہ بہتر ہے؟ اور یہ شخص دوم کہ جس نے بالکل تعلقات دنیوی ترک کر دیئے ہیں اس سے اس کے متعلقین اور والدین کی حق تلفی کا کچھ مواخذہ ہو گا یا نہیں اور یہ بھی ملحوظ خاطر مبادک رہے کہ اس کے والدین اور متعلقین کے کھانے کے واسطے جائداد قدیمی بہت موجود ہے ان کو کسی بات کی تکلیف نہیں ہے۔

جواب :- حق تلفی کا مواخذہ بزرگ سے بھی ہووے گا اور ہر شخص کا حال متفاوت ہے اس کا فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ کون افضل ہے۔ افضل وہ ہے کہ جس کا تقرب الی اللہ تعالیٰ زیادہ ہو۔ بعض کو تعلقات مانع ہیں اور بعض کو مانع نہیں بلکہ بعض کو معین ہیں اور پھر نسبت کا تفاوت ہے۔ پس ایسا مور کا فیصلہ ممکن نہیں ہی سبب

سے حالات مشائخ کے بھی مختلف رہے ہیں۔ فقط

دستوری کے احکام

سوال :- کوئی شے بیع کی مشتری کے ہمراہ ملازم وغیرہ نے کہا کہ ہمیں دستوری دو۔ ایسے وقت دینی پڑتی ہے یہ جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جہاں کا عرف و رواج دستوری لینے دینے کا ہو اور بایع و مشتری دونوں کو معلوم ہو وہاں تو دینی چاہیئے اور جہاں یہ بات نہ ہو وہاں دینے والے کو اختیار ہے دے یا نہ دے۔ فقط

ملفوظ

(۱) نمازی کے نیچے سے بوریہ کھینچنا تعدی کر کے ظلم ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ الظلم ظلمات یوم القیامۃ۔ بوریہ مسجد کا کسی کا ملک نہیں جو پہلے اس پر کھڑا ہو گیا وہ دوسرے سے احق ہے۔ پس اُس کو دھکیلنا اور بوریہ یا چھین لینا ظلم ناحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم



آداب اور معاشرت کے مسائل

کھانے کے پہلے اور بعد میں ہاتھ کا دھونا

سوال :- قبل غذا اور بعد غذا اگر ہاتھ پاک صاف ہو تو بھی ضرور دھوے یا نہیں ؟
جواب :- قبل غذا ہاتھ دھونا ضروری نہیں ہے البتہ ادب ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
سونے کے بعد اٹھ کر ہاتھ دھونا

سوال :- بعد سونے کے اگر ہاتھ پر نجاست کا شک ہو تو دھونا ہاتھوں کا مسنون ہے یا نہیں ؟
جواب :- اگر ہاتھ پر نجاست کا شک نہ ہو تب بھی سونے کے بعد وضو میں دھونا مسنون ہے ۔ فقط

بغیر طب پڑھنے کے اپنا اور دوسروں کا علاج کرنا

سوال :- جس شخص کی تحصیل علم و طب کافی نہ ہو اور شفا بہانہ دوا پر اعتقاد ہو اور اپنے مرض کا علاج بھی کرتا ہو یقین کامل ہو کہ اللہ شافی مطلق ہے اور بوجہ اس توکل کے بلا تشخیص کے مریض کا علاج کرے ۔ عند اللہ مواخذہ دار ہے یا نہیں اور خاص اپنے ترک علاج سے مصیبت ہو گا یا نہیں ؟
جواب :- بغیر واقفیت معالجہ کرنا درست نہیں ہے اور اپنا علاج نہ کرنا درست ہے ۔ فقط

بغیر سند کے علاج کرنا

سوال :- جو شخص فارسی پڑھا ہو طب کا علاج مریضوں کا کرے اور طب بھی کیا ہو اور تشخیص مرض بھی بخوبی کرتا ہو مگر سند اس زمانہ کے حکماء کی نہ ہو تو بغیر سند اگر وہ علاج کرے تو گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں اور اس شخص نے اپنے استاد سے بخوبی علم طب فارسی میں پڑھا ہے ۔

جواب :- ایسے شخص کو جس کا حال درج سوال ہے علاج کرنا درست ہے ہرگز گناہ نہیں اور سند کی حاجت نہیں ۔ فن طب سے ماہر ہونا چاہیئے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

طیب کی صفات

سوال :- حضور نے جو لکھا ہے کہ علاج مریض جب جائز ہے جب کہ ظن غالب صواب ہو ورنہ جائز نہیں تو یہ ظن کس درجہ کے طیب کا معتبر ہے ۔

جواب :- یہ ظن غالب اسی شخص کا معتبر ہے جو فی الجملہ علم اور تجربہ بھی رکھتا ہو جاہل محض اور ناواقف کا ظن معتبر نہیں ہے ایسے طیب کے شروط اور تعریف کو کیا لکھوں جہاں علم اور واقف ہے وہ طیب ہے اور اسی کے غلط ظن کا اعتبار ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
بدعتیوں اور مشرکوں سے تعلقات لکھنا

سوال :- بدعتی اور مشرکوں کا کوئی کام یا حاجت پوری کرنے سے یا اخلاق سے باتیں کرنے سے کچھ ثواب ہے یا عذاب

بلکہ اخلاق و رسم سے تو فائدہ نصیحت وغیرہ کا معلوم ہوتا ہے اور تشریف روتی سے تو یہ تصور نہیں اور کلام کا نہ ہونا بالکل محروم نصیحت سے رکھنا ہے اور شرکت جنازہ سے تجہیز و تکفین مراد ہے یا جنازہ کے ساتھ جانا ہے اگر بدعتی کے جنازہ کی شرکت نہ کرے تو ثواب ہے۔
جواب :- جو شخص بوجہ گناہ ترک کرے گا اس کو زیادہ ثواب ہے اور جو بوجہ طعنہ یا کفالت وغیرہ ترک کرے گا تو اگر خدمت کا ثواب اس کو نہ ہو مگر گناہ سے وہ بچ گیا۔ فقط

بدعتی نمازیوں کی امام کو خاطر تواضع کرنا

سوال :- اگر نمازیان مسجد بدعتی ہوں مگر بوجہ اس کے کہ اخلاق اور محبت اُن سے کرنے سے وہ میری امامت سے خوش رہیں گے ورنہ بغض رہے گا اور جماعت میں فساد پڑے گا۔ لہذا ان سے سلام و اخلاق وغیرہ کرنا اولیٰ ہے یا نہ کرنا؟
جواب :- اس وجہ سے مدارت درست ہے۔ فقط

احسان کر کے ظاہر کرنا

سوال :- احسان کیا اور بوجہ از دیاد محبت یا بغرض عوض اس کا اظہار کیا یا باہمی رسم جاری کرنے کو ظاہر کر دیا تو کچھ ثواب اظہار سے کم ہوگا یا نہیں؟

جواب :- اگر بوجہ اللہ نیت خیر سے ایک کام کو ظاہر کر دے تو مضائقہ نہیں ہے بلکہ بعض اوقات از دیاد خیر ہے۔ فقط
نوجہ کو کب تک نماز کی نصیحت کرے

سوال :- کتنے دنوں تک ضروری ہے کہ خاوند نوجہ کو نماز کی نصیحت کرے جبکہ عرصہ تک نصیحت کرتا ہو اور وہ نہ مانے بعدہ کہنا چھوڑ دے تو گناہ گار شوہر ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر ماننے سے مایوس ہو جاوے تو چھوڑنے سے گناہ گار نہیں ہے اور دنوں کی کچھ تعداد نہیں ہے۔ فقط

ملفوظات

(۱) اگر غذا تر اور قوی کھا لیوے تو بہتر ہے کہ اندیشہ ضعف سے اطمینان ہو جاوے۔ فقط
(۲) سنت و فرض فجر کے درمیان اگر تھوڑی دیر لیٹ جاوے تو کچھ حرج نہیں ہے بلکہ اگر رات کو زیادہ جاگنے کا اتفاق ہو اسے تو دفع تکان کی وجہ سے بہتر ہے۔ فقط



۱۰ ابی ہریرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی شخص صبح کے فرضوں کے پہلے دو رکعت پڑھے تو اپنے سیدھے بازو پر لیٹ جائے۔ اس کو احمد و ابوداؤد و ترمذی نے روایت کیا ہے اور بلوغ المرام من ادلة الاحکام نے اس کی تصحیح کی ہے اور مفرا السعادت میں ہے اور جمہور علماء کہ سیدھا راستہ توسط کا اختیار رکھے ہیں اور استجاب کے قابل ہوئے ہیں۔

جنازے اور میت اور قبروں کے مسائل کا بیان

مردوں کو ثواب کس طرح پہنچتا ہے

سوال :- ایصالِ ثواب میں نیت سب اموات کی کرے تو سب کو برابر پہنچے گا یا تقسیم ہو کر پہنچے گا ؟
جواب :- یہ ثواب سب پر حصہ رسد تقسیم ہوگا۔ جیسا ظاہر ہے اور سب کو ہر ہر واحد کو پورا ثواب جیسا مشہور ہے کوئی روایت صحیح اس کی بندہ کو معلوم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
ثواب میت کو کس طرح پہنچے گا ؟

سوال :- ایک شخص کے جس وقت دل میں آتا ہے تو یوں کہتا ہے کہ الہی جس قدر مجھ سے نیکیاں تمام عمر میں ہوئی ہوں میں نے اُن کا ثواب اپنے والدین کو بخشا۔ ایک شخص نے یہ بات سُن کر اس سے کہا کہ یوں اموات کو ہرگز ثواب نہیں پہنچتا تا وقتیکہ کوئی چیز خاص ایصالِ ثواب کے واسطے نہ پڑھی جاوے تو یہ کہنا اُس شخص کا صحیح ہے یا نہیں اور اس طرح سے ثواب بھی پہنچتا ہے یا نہیں ؟
جواب :- ثواب ہر طرح پہنچ جاتا ہے۔ قول مانع کا صحیح نہیں۔

ثواب پہنچانے کا طریقہ

سوال :- ایک شخص تین مرتبہ قتل شریف پڑھ کر اپنے والدین کو بخش دیتا ہے۔ زید نے یہ بات سُن کر اس شخص سے کہا کہ تم تین مرتبہ قل شریف پڑھ کر تمام زمانہ کے مسلمانوں کی روح کو بخش دیا کرو ہر ہر فرد بشر کو ایک ایک ختم قرآن شریف کا ثواب ملے گا اور تمہارے والدین کے ثواب میں کچھ کمی نہ آئے گی۔ اب وہ شخص یہ پوچھتا ہے کہ سب دنیا کے مسلمانوں کو میرے والدین کے اگر ایک ایک ختم قرآن کا ثواب ملے اور میرے والدین کے ثواب میں کمی نہ ہو تو سب مسلمانوں کی میں نیت کر لیا کروں گا ورنہ مجھ کو کچھ ضرورت نہیں کہ میں اپنے والدین کا ثواب کاٹ کر اوروں کو دوں۔ اس میں صحیح مسئلہ کیا ہے ؟

جواب :- میرے استادوں کا یہ قول ہے کہ صحیح یہ ہے کہ ثواب تقسیم ہو کر پہنچتا ہے نہ سب کو پورا پورا اور اس باب میں کوئی روایت حدیث کی صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایک قرآن مجید کا ثواب کئی کو کس طرح پہنچے گا

سوال :- ایک قرآن مجید کا ثواب چند مردوں کو پہنچا یا تو تمام کو ایک قرآن کا ثواب تقسیم ہو گا یا ہر ہر واحد کو پورے ایک ایک قرآن کا ثواب حاصل ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس طعام وغیرہ۔
جواب :- تقسیم ہو کر پہنچتا ہے۔

طعام المیت میت القلب کا صحیح مطلب و منشاع

سوال :- ایک شخص نے حسب معمول مروجہ دنیا دسویں کو بیسویں کو یا برسی ششماہی کو کھانا پکایا میت اس کی یہ ہے کہ فقراء کو کھلاؤں گا اور برادری وغیرہ کو بھی تاکہ رسم برادری بھی ادا ہو جاوے اور ثواب بھی ہو
یا برادری و دوست و احباب و اہل و عیال نے بھی کھایا اور فقراء و مسکین نے بھی کھایا تو برادری و دوست احباب نے جو کچھ کھایا تو وہ طعام میت کے حکم میں ہے یا نہیں؟ اُس پر طعام المیت میت القلب جاری ہو گا یا نہیں؟

جواب :- جس قدر فقراء کو کھلایا بہ شرط میت خالصہ کے ثواب پہنچے گا اور خلط رسم کا گناہ بھی ہووے گا جو طعام برادری کو کھلایا اُس کا کھانا مکروہ ہے اور امانت قلب بھی اُس میں حاصل ہے نہ کھانا چاہیے خواہ غنی ہو یا فقیر ایسا طعام مکروہ ہے۔ فقط

غنی کو کھلانے کا ثواب مُردہ کو

سوال :- اپنے بزرگوں کی ادواح کو ایصالِ ثواب منظور ہے کوئی شے اپنے یا دو احباب اغنیاء کو کھلا کر ایصالِ ثواب کر سکتا ہے یا نہیں اور اغنیاء ایسی شے کے کھانے سے خطا وار تو نہیں ہوں گے؟

جواب :- غنی کو ایسا طعام صدقہ نفل کا مکروہ تنزیہ ہے اور ثواب پہنچتا ہے مگر فقیر کے کھانے سے کم۔
قبرستان میں قرآن شریف کیسے پڑھے

سوال :- قبرستان میں قرآن شریف آواز سے ناظرہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- قبرستان میں قرآن شریف پکار کے اور آہستہ دیکھ کر اور حفظ سب طرح پڑھنا درست ہے۔ فقط

قبر پر مُردے کو ثواب پہنچانے کے لئے ہاتھ اٹھانا

سوال :- قبر پر مُردے کو ثواب پہنچانا ہاتھ اٹھا کر درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ثواب پہنچانے کے لئے ہاتھ اٹھانے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنی ہو تو قبر کی طرف پشت کر لینی چاہیے۔

قبر پر قرآن شریف پڑھنا

سوال :- میت کو دفن کرنے کے بعد شہادت کی انگلی سر ہانے اور پائنتیں رکھ کر دو شخص اول آخر سورہ بقرہ

پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اول آخر سورہ پڑھنا تو حدیث شریف میں وارد ہوا ہے مگر خصوصیت انگلی کی نہیں ہے۔ فقط

مٹی ہوئی قبروں پر قرآن مجید پڑھنا

سوال :- ایک مکان میں چند قبریں بچتے و خام ہیں اگر صاحب مکان اس جگہ قرآن شریف پڑھا کہ بنیت قرآن علی القبر کی جس کو فقہاء منع کرتے ہیں تو جائز ہیں یا نہیں؟ اور احکام قبر بعد منہم ہونے کے بدل جاتے ہیں یا نہیں؟

جواب :- وہاں قرآن پڑھنا جائز ہے اور جب قبر مٹوس ہو جاوے نام و نشان نہ رہے بعض احکام بدل جاتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قبر پر قرآن مجید پڑھوانا

سوال :- قرآن کے حافظوں کو قبر پر قرآن پڑھوانا یا مکان پر یا کسی دوسری جگہ پر واسطے ثواب میت کے کیسا ہے اور اگر بغیر مقررہ اجرت کے کچھ حافظوں کو دیا جاوے تو کیسا ہے اور چنے یا لالچے دانے کھانے کہ جس پر کلمہ طیبہ میت کے واسطے پڑھا ہے کیسا ہے اور تیجے دسویں میں جانا کیسا ہے؟

جواب :- قبر پر قرآن پڑھوانا درست ہے اگر لوجہ اللہ تعالیٰ ہو اجرت کا خیال دونوں کو نہ ہو اور جو حسب عادت و عرف دیا جاتا ہے وہ بھی بحکم اجرت ہے ایسے پڑھنے کا ثواب نہیں ہوتا نہ قادی کو نہ میت کو اور نہ سوم تیجہ و دسویں وغیرہ میں جانا بھی منع ہے۔

قبروں پر قرآن مجید پڑھنا

سوال :- قبروں پر قرآن پڑھوانے کو حافظوں کو مقرر کرنا کیسا ہے؟

جواب :- قبروں پر اگر قرآن لوجہ اللہ پڑھاوے تو درست ہے مگر اجرت پر درست نہیں۔ نہ ایسے پڑھنے کا ثواب حافظ کو ملتا ہے نہ مردہ کو اور اجرت دینا اور لینا دونوں ناجائز ہیں۔ فقط

قبر پر خوشبول لگانا پھول رکھنا روشنی کرنا

سوال :- قبر پر خوشبول لگانا یا روشنی کرنا یا پھول رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- قبر پر پھول وغیرہ چڑھانا درست ہے اگر آمد و رفت زائرین ہو اور لوگوں کو تکلیف پہنچتی ہو تو راستہ میں قبروں پر چراغ رکھنا درست ہے اور فضول روشنی ہر جگہ حرام ہے۔

میت کے لئے کلام اللہ پڑھنے کی اجرت

سوال :- جو شخص ختم کلام اللہ شریف میت کو بخشے اور اس کے وارث کوئی چیز پڑھنے والے کو بغیر مقرر کرنے

۱۔ قال فی شرح فقہ اکبر روی عن ابن عمرؓ انہ اوصی ان یقرأ علی قبرہ وقت الدفن لغواۓ سورۃ البقرہ وخواہیما شرح فقہ اکبر میں ہے کہ حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے وصیت فرمائی کہ ان کی قبر پر دفن کے بعد سورہ بقرہ کی ابتدائی اور آخری آیتیں پڑھی جائیں۔ واللہ اعلم
۲۔ فتاویٰ مولوی عبدالحی صاحب ۱۲ ۳۔ ملاحظہ ہو ماتہ مسائل ۱۲ ۴۔ ایضاً

کے دیویں اُس کا لینا کیسا ہے ؟

جواب :- معروف میں یہ بات قرار پا چکی ہے کہ قرآن پڑھنے والے کو ضرور دیتے ہیں تو اگرچہ پہلے سے باہمی اجرت پڑھنے کلام مجید کی طے نہ ہوتی ہو تو لینا جائز نہیں اور نہ ایسے پڑھنے کا ثواب میت کو پہنچے اور اگر دینا عرف کے اندر نہیں اور خالی نیت سے لوجہ اللہ اس نے پڑھا۔ پھر اگر لے لیوے تو کچھ ہرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
دفن کے بعد فاتحہ پڑھنا

سوال :- بعد دفن میت کے چند قدم ہٹ کر فاتحہ وغیرہ پڑھنی چاہیئے یا نہیں ؟

جواب :- چند قدم ہٹنا اس کی کچھ اصل نہیں مگر بعد دفن کے اگر ایصال ثواب کے لئے کچھ بخشے تو درست ہے لیکن کلمات تعزیت کہنے درست نہیں۔

مسئلہ تلقین میت

سوال ۱ :- جب سماع موتی کے حضرت امام صاحب قائل نہیں ہیں پھر فقہاء حنفیہ تلقین میت کو کیوں تحریر فرماتے ہیں ؟ سوال ۲ صفر کو ہندی میں پتیل کہتے ہیں یا کانسی ؟ غیاث اللغات میں کانسی لکھا ہے اور غایۃ الاوطار میں پتیل لکھا ہے صحیح کس کا قول ہے۔

جواب :- مسئلہ سماع میں حنفیہ باہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر دو مذہب کی تائید ہوتی ہے۔ پس تلقین اسی مذہب پر مبنی ہے۔ کیونکہ اول زمانہ قریب دفن کے بہت سی روایات اثبات سماع کرتی ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے اس باب میں کچھ منصوص نہیں اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہیں شاذ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
۲ قول مترجم درمختار کا صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مومنین کی روحوں کا شب جمعہ اپنے گھر آنا

سوال :- ارواح مومنین ہر جمعہ کی شب کو اپنے اہل و عیال میں آتی ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں ؟ اس طرح کا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ارواح مومنین کا شب جمعہ وغیرہ کو اپنے گھر آنا کہیں ثابت نہیں ہوا یہ روایات واہمہ ہیں۔ اس پر عقیدہ کرنا ہرگز نہیں چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی

الاجوبۃ صحیحۃ ابوالخیرات سید احمد عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ عالیہ دیوبند
الاجوبۃ صحیحۃ احمد ہزاروی عفی عنہ الاجوبۃ صحیحۃ عبداللہ انصاری عفی عنہ الاجوبۃ کلما صحیحۃ ابوالکلام محمد اسمعی فرخ آبادی عفی عنہ
الاجوبۃ کلما صحیحۃ عزیز الرحمن الدیوبندی کان اللہ لہ
الاجوبۃ صحیحۃ محمد محمود عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند

الہی عاقبت محمود گردان

وتوکل علی العزیز الرحمن

مردہ کی روح کا شب جمعہ گھر آنا

سوال :- بعض علماء کہتے ہیں کہ مردہ کی روح اپنے مکان پر شب جمعہ کو آتی ہے اور طالب خیرات و ثواب ہوتی ہے اور نگاہوں سے پوشیدہ ہوتی ہے، یہ امر صحیح ہے یا غلط ؟
جواب :- یہ روایات صحیح نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شب جمعہ مردوں کی روحوں کا اپنے مکانوں میں آنا

سوال :- شب جمعہ مردوں کی روحیں اپنے گھر آتی ہیں یا نہیں جیسا کہ بعض کتب میں لکھا ہے ؟
جواب :- مردوں کی روحیں شب جمعہ میں اپنے اپنے گھر نہیں آتیں روایت غلط ہے۔

رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز

سوال :- رافضی تبرائی کے جنازہ کی نماز جو کہ اصحاب ثلاثہ کی شان میں کلمات بے ادبی کہتا ہے پڑھنی

چاہیے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے رافضی کو اکثر علماء کافر فرماتے ہیں لہذا اس کی صلوٰۃ جنازہ پڑھنی نہ چاہیئے۔
بدعتیوں کے جنازہ کی نماز

سوال :- تعزیر داروں اور مرثیہ خانوں اور بے نمازیوں کے جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- یہ لوگ فاسق ہیں اور فاسق کے جنازہ کی نماز واجب ہے پس ضرور پڑھنا چاہیئے۔

مردہ کو زمین میں امانت رکھنا

سوال :- بعض شخص کہتے ہیں کہ دفن کرتے وقت قبر میں زمین سے کہہ دے کہ یہ تیرے سپرد ہے تو زمین مردے کو گلاتی نہیں ویسے ہی رہتا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ بات غلط ہے اور زمین ایسے جملہ امور میں عاجز محض اور محکوم حکم الہی ہے۔

مرے ہوئے بچہ کے پیدا ہونے پر نام رکھنا

سوال :- مرا بچہ پیدا ہونے یا ہو کر مر جانے یا ہوتے ہوئے مر جانے پر نام رکھنا چاہیئے یا نہیں ؟

جواب :- جو بچہ پورا ہوا ہو یا اسقاط ہوا ہو اور تمام اعضاء بن گئے ہوں اس کا نام رکھ دینا بہتر ہے اور اگر مغضہ گوشت ہے تو نام رکھنے کی حاجت نہیں ہے۔

عورت کے انتقال کے بعد اس کے شوہر کا اسکے جنازہ کو ہاتھ لگانا

سوال :- کسی عورت کا انتقال ہو گیا جنازے کو اس کا خاوند ہاتھ لگاوے یا نہیں ؟

جواب :- بعد فوت زوجہ کے زوج اجنبی ہو جاتا ہے جب بیگانہ لوگ ہاتھ لگاتے ہیں تو زوج کو کیوں ہاتھ لگانا منع ہوگا بلکہ جیسے اور لوگ ہیں ویسا ہی یہ بھی ہے۔

موت کے بعد میاں بیوی کا ایک دوسرے کا منہ دیکھنا
سوال :- بعد مرنے کے خاوند کو بیوی کا منہ اور بیوی کو خاوند کا منہ دیکھنا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- خاوند بیوی دونوں منہ دیکھ سکتے ہیں یہ

قبل دفن قبر میں مردہ کا دیکھنا

سوال :- منہ دیکھنا میت کا قبل دفن کے گو قبر میں دیکھے درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ہو المصوب۔ منہ دیکھنا میت کا گو قبر میں دیکھے یا قبل دفن کے دیکھے درست ہے قال فی فتاویٰ عالمگیری ولا بأس بان یرفع ستر المیت عن وجهہ وانما یکرم بعد الدفن انتہی وفي مدارج النبوة واضح ان ست کہ علی وعباس وفضل و قثم در قبر آمدند و بود قثم آخر کسے کہ برآمد از قبر و از وی آند کہ گفت آخر کیہ روی مبارک آنحضرت را دید در قبر من بودم انتہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم حررہ محمد عبدالحی عفی عنہ محمد عبدالحی
الجواب صحیح بندہ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی

رشید احمد

جنازہ کے لئے جائز نماز نکالنا

سوال :- دستور اکثر بلاد میں یہ ہے کہ اہل میت کپڑا قریب گز بھر کا اپنے پاس سے دیتے ہیں۔ اس پر امام کھڑا ہو کر نماز پڑھتا ہے یہ امر درست ہے یا نہیں اور بعض صاحب اس کو بدعت اور بوجہ اسراف فی الکفن کے حرام اور ممنوع کہتے ہیں۔

جواب :- صورت مسئلہ عنہا میں کپڑا دینا اہل میت کا اور نماز جنازہ پڑھنا امام کا کپڑے مذکورہ پر درست ہے اور یہ امر نہ بدعت سنیہ معلوم ہوتا ہے نہ اسراف فی الکفن اس لئے کہ اکثر جازمین کی پاکی اور ناپاکی کا حال معلوم نہیں ہو سکتا ہے اور چونکہ نماز جنازہ میں طہارت مکان بھی شرط ہے۔ اس وجہ سے بھی احتیاطاً جائز نماز امام کے واسطے پکھا دیتے ہیں اور چونکہ نماز جنازہ ایک آدمی سے بھی کافی ہوتی ہے لہذا امام کے واسطے طہارت مکان واسطے صحت صلوٰۃ جنازہ کے کافی ہے۔

فی الدر المختار وفي القنية الطهارة من النجاسة في ثوب و بدن و مكان و ستر العورة شرط في حق المیت والامام جميعاً وفي رد المستتر على قوله (في القنية) الخ مثله في المفتاح والمجتبیٰ امرنا الى التجريد۔ انتہی : وفي العالمگیریۃ اذا قام به البعض واحد اكان او جماعة ذكر اكان او انثى سقط

لہ در مختار ۱۲۔ میت کے چہرے سے کپڑا اٹھانے میں کوئی حرج نہیں البتہ دفن کے بعد مکروہ ہے۔
۳۔ اور مدارج النبوة میں ہے کہ واضح یہ ہے کہ علی وعباس وفضل و قثم قبر میں آئے اور سب آخر میں جو شخص آپ کی قبر مبارک سے نکلا ہے وہ قثم ہیں اور ان سے لوگ بیان کرتے ہیں کہ سب آخر میں جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک کو قبر میں دیکھا ہے وہ میں تھا۔

عن ابیہائین وایضافہ المصلوۃ علی الجنائزۃ تنادی بادیاء الامام وحدثہ انتہی۔ اور چونکہ اہل میت کی غرض اس کپڑا دینے سے یہ ہوتی ہے کہ نماز جنازہ پڑھ کر لٹہ دے دیا جائے تو اسراف بھی نہ ہو نہ مطلقاً اسراف اور نہ اسراف فی الکفن اس واسطے کہ کفن عرف اور شمرع میں عبادت ہے۔ ان تینوں کپڑوں سے جو میت کے ساتھ قبر میں جاتے ہیں اور کپڑا جنازہ مذکور کفن میں شامل ہی نہیں جو اسراف فی الکفن ہو اور نیز صراح وغیرہ میں بھی کفن بفتحتین جامع مردہ انتہی تو جنازہ مذکور کو کفن کہنا بعض صاحب کی کم فہمی معلوم ہوتی ہے۔ کمالا یغنی واللہ اعلم الراقم محمد عبدالحی عفی عنہ

محمد عبدالحی

اگر ضروری نہ جانے تو درست ہے ورنہ بدعت ہونے میں شک نہیں۔ بس جہاں جائے پاک معلوم ہو وہاں اہل میت کا کپڑا لانا امام کے واسطے بدعت ہوگا۔ باقی لٹہ دینا ثواب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

کفن میں سے جاء نماز بنانا

سوال :- کفن میں شروع سے ایک کپڑا زیادہ بنا کر اس کا نام جاء نماز رکھ کر امام کو اس پر کھڑا کر کے نماز جنازہ پڑھوانا اور ملا صاحب کو وہ کپڑا دے دینا ثابت و درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جنازہ بنانا اند ہے اگر مال یتیم سے بنائی جاتی ہے تو حرام ہے اور اگر مال یتیم سے نہیں ہے تو اس کو ضروری جاننا بدعت ہے۔ اگر صدقہ کپڑے کا کرنا منظور ہے تو ورنہ بالغین کو کیا ضرور ہے کہ جنازہ بنائی جاوے اور امام کے پاؤں کے نیچے ڈالی جاوے ویسے ہی دے دینا چاہیے۔ مگر چونکہ مسجد کے ملائوں نے اسی بہانے سے ایک گز کپڑا لینا ایجاد کیا ہے تو اس مکاری سے اس رسم کو جاری کیا ورنہ اس کی کچھ اصل نہیں اور نہ ائمہ مجتہدین سے کہیں ثابت اور نہ کسی کتاب میں اس کا ذکر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

میت کو قبر میں کیسے لٹایا جائے

سوال :- میت کو دفن کرنا سیدھی کروٹ پر برخ قبلہ چاہیے یا بحسب رواج چپت منہ بقبلہ ثبوت روایات معتبرہ حدیث وفقہ مسلمہ حنفیہ مدلل ومفصل ارقام فرمایا جاوے۔

جواب :- واللہ تعالیٰ ملہم للمحقق والمصواب دفن کرنا میت کو داہنے پہلو پر قبلہ رخ بالاتفاق مسنون و متواتر و معمول بہا بلا خلاف ہے بلکہ کلام فقہاء علیہم الرحمۃ اس کے خلاف کے منع پر مہرح موجود ہے۔ لہذا لوگوں کو چاہیئے کہ اس طریقہ کو معمول بہا اپنا ٹھہرا کر اپنے موتی کو بروجہ ملت و سنت سید المرسلین علیہ التیمۃ وعلی آلہ وصحبہ وسلم پر دفن دیں اور جانب پشت میت مٹی کے ڈھیلے سے تکیہ لگاویں تاکہ میت داہنی کروٹ پر قائم رہے جانب پشت

لے درخت اور قینہ میں ہے کہ میت کے حق میں طہارت حاصل کرنا نجاست سے کپڑے اور بدن اور مکان میں اور ستر عورت شرط ہے میت کے لئے بھی اور امام کے لئے بھی اور رد مختار میں اس قول پر ہے کہ یہ قینہ میں ہے الخ لکھا ہے کہ اسی طرح ہے مفتاح میں اور مجتبیٰ میں ہے کہ ہمارا معاملہ تجرید کی طرف ہے اور عالمگیری میں ہے کہ جب ان میں سے بعض نے اس کام کو کر لیا ایک یا جماعت مرد ہو یا عورت تو باقیوں سے ساقط ہو گیا اور اسی میں یہ بھی ہے کہ اور جنازہ کی نماز امام کے ادا کرنے سے ادا ہو جاتی ہے۔

لوٹ نہ جاوے۔ قال فی الہدایۃ اذا احتضر الرجل وجهہ الی القبلة علی شقہ الایمن اعتبارا لحال الوضع فی القبر^۱ انتہی وقال فی النہایۃ وفی حالة اللحد فانه یوضع علی شقہ الایمن وقال فی فتح القدیر واما من السنۃ کونہ علی شقہ الایمن فقیل یمکن استدلال علیہ بحديث النور فی الصحیحین عن البراء بن عازب عنہ علیہ الصلوٰۃ والسلام قال اذا اتیت مضجعک فتوضأ وضوءک للصلوٰۃ ثم اضطجع علی شقہ الایمن وقل اللہم انی اسلمت نفسی الیک^۲ الی ان قال فان مت مت علی الفطرۃ^۳۔ وفی شرح النقایہ لالیاس مرادہ ویوجہ الی القبلة ای یوضع فی القبر علی جنبہ الایمن مستقبل القبلة۔ انتہی وقال فی البرہان شرح مواہب الرحمن یوجہ الی القبلة علی جنبہ الایمن لماروی ابوداؤد والنسائی ان رجلاً قال یا رسول اللہ ما اکبائون قال تسع فذکر منها استحلل البیت الحرام قبلکم احياءً وامواتاً وسواء الحاکم فی المستدرک^۴ الیقیناً وقد احتج الشیخان بروایۃ ہذا الحدیث غیر عبد الحمید بن حنان انتہی واخر جہ ابن ابی حاتم والطبرانی وابن مردودہ عن عمیر اللیثی ایضاً واخرج علی بن الجعد فی المجعديات عن ابن عمر مرفوعاً ایضاً وقال فی الفتاویٰ قاضی خان یدخل المیت القبر من قبل القبلة ویوضع فیہ علی جنبہ الایمن مستقبل القبلة۔ انتہی وقال فی الجوہر النیر شرح القدوری بذلک^۵ امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رحمین مات رجل من بنی عبد المطلب فقال یا علی استقبل القبلة استقبالا و قولوا جميعاً بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ وضعوہ لجنبہ ولا تکبوا بوجہہ ولا تلقوا علیک ظہرہ۔ انتہی

۱۔ ہدایہ میں ہے کہ جب آدمی قریب المرگ ہو جائے تو اس کو اس کی سیدھی کروٹ پر لٹا دیا جائے اور قبلہ رخ کر دیا جائے جس طرح کہ اسکو قبر میں رکھا جائیگا۔
 ۲۔ اور نہایہ میں ہے کہ لحد کی حالت میں اس کو اس کی سیدھی کروٹ پر لٹا دیا جائے۔
 ۳۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ مردہ کو سیدھی کروٹ لٹا نا سنت ہونے کے لئے مکئی ہے اس حدیث سے اس پر دلیل لائی جائے جو صحیحین میں برادر بن عازب سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تو اپنی خواب گاہ پر آئے تو اسی طرح وضو کر جیسے تو نماز کے لئے کرتا ہے پھر اپنی سیدھی کروٹ پر لیٹ جا اور کہہ اے اللہ! میں نے اپنے نفس کو تیرے حوالہ کر دیا۔ یہاں تک کہ فرمایا کہ اگر تو مر گیا تو فطرت پر مرے گا۔
 ۴۔ اور الیاس زادہ کی شرح نقایہ میں ہے کہ قبلہ کی طرف رخ کیا جائے یعنی قبر میں وہ اپنے سیدھے جانب قبلہ رخ لٹا دیا جائے۔
 ۵۔ اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہے کہ اس کے سیدھے بازو پر قبلہ رخ کیا جائے جیسے کہ ابوداؤد و نسائی نے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ کبیرہ گناہ کیا ہیں؟ تو آپ نے فرمایا تو۔ اور انہی نو میں سے ایک یہ بھی آپ نے فرمایا کہ تمہارا بیت الحرام کو جائز کر لینا جو تمہاری زندگی میں اور تمہاری موت کے بعد تمہارا قبلہ ہے۔
 ۶۔ اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ میت قبر میں قبلہ کی طرف داخل کی جائے گی اور اس میں اپنے سیدھے بازو پر قبلہ رخ رکھی جائے گی۔
 ۷۔ اور جوہرہ نیرہ شرح قدوری میں ہے کہ اسی کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا تھا جب کہ بنی عبد المطلب کے ایک شخص کا انتقال ہوا تو حضور نے ارشاد فرمایا کہ اے علی! قبلہ کی طرف اچھی طرح اس کا منہ کر دو اور سب مل کر کہو بسم اللہ و علی ملۃ رسول اللہ لا اللہ کے نام سے اور رسول اللہ کی ملت پر ہمارے کو اس کے بازو پر لٹا دو اور چہرہ کے بل اوڑھنا نہ کرو نہ اس کو اس کی پیٹھ کے بل لٹاؤ۔

وفی مسند البزار عن معاذ بن جبل مرفوعاً فی حدیث طویل مشتمل علی ذکر تشفیع القرائن فی القبر ثم یضجعه السلاکة فی القبر علی شقہ الایمن مستقبل القبلة انتهى۔ وقال فی تحفة الملوك مع شرح منحة السلوک للعلینی ویفجع علی شقہ الایمن متوجهاً الیہا هكذا اجرت السنة الیہا انتهى۔ وقال فی غنیة المستملی شرح منیة المصلی یوجہ المیت الی القبلة فی القبر علی جنبہ الایمن ویولیع علی ظهرہ۔ قال السروجی فی شرح الہدایة ذکر فی کتب اصحاب الشافعی و احمد بن حنبل یرضع تحت راسہ لبنة او حجرة ولم اقف علیہ من اصحابنا۔ انتهى وقال فی المحيط وفی المحدث لیضج علی شقہ الایمن ووجہ الی القبلة هكذا توارثت السنة انتهى وقال فی الدر المختار ویوجہ الیہا وجوباً وینبغی کونہ علی شقہ الایمن انتهى وهكذا فی النہر الفائق والبحر المرائق والعالمگیری وشرح القدوری لعبد الغنی المیدانی والسراج الوہاج والمستخلص الحقائق شرح کثیر الدقائق ملا مسکین الہروی وطوالع النواہر حاشیة الدر المختار والتا تأمر خانیہ واکثر العباد والبدائع وجامع الرہمون وغیرہا من الکتب الفقہ الحنفیة کذا فی رافع الستور عن کیفیة ادخال و ترجیہ الی القبلة فی القبر مستقبل القبلة انتهى وایضاً قال فیدہ ویكون نومہ علی ما ذکر فی الخبر علی جنبہ الایمن مستقبل القبلة كما یرکون فی اللحد انتهى وقال فی کشف العطاء ودر شرح منیہ گفتمہ مرو با شد میت یاذن نہادہ شود میت را بر پهلوی راست او مستقبل قبلہ کذا فی الخلاصة ودر عنایہ در اقل باب الجنائز اتفاق

۱۔ اور مسند بزار میں معاذ بن جبل سے مرفوعاً ایک لمبی حدیث میں جس میں قبر میں قرآن کا شفاعت کا ذکر ہے یہ آیا ہے کہ پھر اس کو فرشتے قبر میں سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ سلا دیتے ہیں۔

۲۔ اور تحفۃ الملوک مع شرح منحة السلوک مصنف عینی میں ہے اور اس کو اس کی سیدھی کروٹ پر اس کی طرف رخ کر کے لٹایا جائے اسی طرح سنت اس کی طرف رخ کرنے کی جادی ہوتی ہے۔

۳۔ اور غنیۃ المستملی شرح منیة المصلی میں کہا ہے کہ میت کو قبلہ رخ کیا جائے قبر میں اس کی سیدھی کروٹ پر اور پیچھے کے بل نہ لٹایا جائے۔
۴۔ مروی نے ہدایہ کی شرح میں لکھا ہے اصحاب شافعی و احمد بن حنبل کی کتابوں میں لکھا ہے کہ اس کے سر کے نیچے ایک اینٹ رکھ دی جائے یا پتھر اور میں نے اپنے اصحاب کا اس بارہ میں قول نہ پایا۔

۵۔ اور محیط میں کہا کہ لحد میں وہ سیدھی کروٹ پر لٹایا جائے اور قبلہ کی طرف رخ کیا جائے اسی طرح سنت سے چلا آتا ہے۔

۶۔ اور در مختار میں کہا ہے کہ اس کی طرف منہ کرنا واجب ہے اور اسی طرح اس کا سیدھی کروٹ پر لٹانا اور اسی طرح ہر فائق، بحرائق اور عالمگیریہ اور شرح قدوری مصنف عبد الغنی میدانی اور سراج دہاج اور مستخلص الحقائق شرح کنز الدقائق مؤلف ملا مسکین ہروی اور طوالع الانوار حاشیہ در مختار تا تا تأمر خانیہ و اکثر العباد اور بدائع اور جامع رموز وغیرہ کتب فقہ حنفیہ میں ہے۔

۷۔ اسی طرح داخل کرنے کی کیفیت کے سلسلہ میں کپڑا ہٹانا اور قبر میں قبلہ کی طرف رخ کرنا بھی ہے و نیز اس میں یہ بھی کہا ہے کہ اور اس کی نیند اس طرح ہو جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ اس کے سیدھی کروٹ پر قبلہ کی طرف رخ کئے ہوئے جیسے کہ لحد میں ہوتا ہے۔

۸۔ اور کشف الظلمات میں شیخ الاسلام نے فرمایا ہے کہ اور شرح منیہ میں کہا ہے کہ میت خواہ مرد ہو کہ عورت میت کو سیدھی پهلوی پر رکھا جائے اور قبلہ رخ اسی طرح خلاصہ میں۔

روایات بر این وضع ذکر کردہ و در شرح غیبیہ گفتہ و نہادہ نہ شود بر پشت او تکیہ دادہ شود میت را پس پشت او بجاک و مانند آن تا منقلب نگردد و در نہایت حدیثہ در امر باستقبال میت بسوئے قبلہ و نہی از القاء او بر پشت نقل کردہ و نہادہ شود زیر سر او حتی کذا فی الغرائب انتہی و قال فی الدرر البہیہ لا مام الشوکانی و یوضع علی جنبہ الایمن مستقبلہ انتہی و قال فی المروۃ النذیرہ شرح الدرر البہیہ و هو مما لا علم فیہ غلطہ انتہی و قال فی فتح القدیر شرح الہدایہ و ذلک اند علیہ السلام فی القبر المشریف علی شعبہ الایمن مستقبل القبۃ انتہی فقط ۔

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم قد صح الجواب و هو المطابق للسنة و الکتاب و خلافہ باطل

راپوری شاگرد مولوی

الدین محمد سلامت اللہ
ابوالکاکا ۱۳۹۹

ادشا حسین صاحب مرحوم

کتبہ ابو سعید احمد عفی عنہ
من غیر شک و الہام تیاب العبد محمد سلامت اللہ عفی عنہ

الجواب حق العبد التواب ولد حافظ محمد عمر خان
محمد عبد الوہاب راپوری محمد عبد الوہاب خان
محمد جعفر علی عفی عنہ محمد جعفر علی خان
العل عذہ نانی المؤمن الشریفین و سائر بلاد العرب علی الاضمار

محمد طیب

علی الشیخ الایمن واللہ الموافق محمد طیب المکی المدرس الاول فی مدرستہ العالیۃ الرافضیۃ

روایات مذکورہ جواب مدعا مجیب پر صریح ہیں ان روایات سے مدعا مجیب بلاشبہ ثابت ہے ۔ محمد فضل حق بتم خود مدرس و ثم مدرسہ عالیہ ریاست راپور ۔ الجواب مطابق للسنة و الکتاب العبد محمد ارشد علی عفی عنہ مدرس سوم مدرسہ عالیہ راپور ۔ جواب صحیح ہے ۔ ثراقت اللہ عفی عنہ مدرس ششم مدرسہ عالیہ راپور ۔ جواب صحیح ہے ۔ واللہ اعلم بالصواب محمد معز اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ راپور ۔ الجواب حق

الروایا صریح بخلاف و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

نمقہ المذنب الاداہ محمد لطف اللہ عفی عنہ

امام و مفتی راپور

الجواب صحیح

عبد القادر مفتی

عدالت دیوانی ریاست راپور

خادم شریعت رسول اللہ

۱۳۹۸

مفتی محمد لطف اللہ

۱۔ اور عنایہ میں اول باب جنایز میں روایات کا اتفاق اس وضع پر ذکر کیا ہے ۔

۲۔ اور شرح غیبیہ میں کہا ہے اور نہ رکھا جائے اس کی پیٹھ پر اور میت کو تکیہ دیا جائے اس کی پیٹھ کے پیچھے خاک میں اور اسی کے مثل تاکہ لوٹے نہیں ۔

۳۔ اور نہایہ میں ایک حدیث اس بارہ میں نقل کی ہے کہ میت کا رخ قبلہ کی طرف کیا جائے اور اس کو پیٹھ کے بل لٹانے سے منع فرمایا ہے ۔

۴۔ اور غرائب میں ہے کہ اس کے سر کے نیچے کوئی چیز رکھ دی جائے ۔

۵۔ اور امام شوکانی کی مدبہ میں ہے کہ اس کو سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ رکھا جائے ۔

۶۔ اور روضۃ ندیہ شرح دربیہ میں ہے کہ یہ اُن امور میں ہے جن میں کسی کا اختلاف نہیں جاتا ۔

۷۔ اور فتح القدیر شرح ہدایہ میں ہے اور یہ اس لئے کہ خود حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں اپنی سیدھی کروٹ پر قبلہ رخ ہیں ۔

مواہیر علمائے مراد آباد | الجواب صواب محمود حسن مدرس مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد۔ لقا صاحب من اجاب محمد ہدایت العلی تجاوز اللہ عن ذنبہ الجلی والخفی لکھنوی ثم المراد آبادی۔ الجواب حق محی الدین عفی عنہ مراد آبادی قاضی ریاست بھوپال۔ الجواب صحیح والرائے نیج کذاک الجواب محمد صدیق عفی عنہ مراد آبادی۔ محمد قاسم علی عفی عنہ امام و مفتی شہر مراد آباد

شگفتہ محمد گل بے نظیر

مولانا محمد عالم علی
محمد قاسم علی خٹک

مراد آبادی محمد حسن عفی عنہ مراد آبادی مدرس اول ریاست بھوپال۔ الجواب صحیح مولانا احمد حسن صاحب امر وی۔ کذاک الجواب واللہ اعلم بالصواب عبدالرحمن ابن مولانا عنایت اللہ قال فی مختصر الوقایہ کان اللہ لہ والوالدیہ ولجميع المومنین مرحوم مدرس حال مراد آباد یوجہ الی القبلۃ مشہور فضل محمد امام مسجد چوکی حسن خاں مراد آباد۔

اسمہ احمد ۱۱۹۷

محمد ابو الفضل ۱۳۱۱

العزیز الرحمن
و توکل علی

الجواب حق صحیح بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ مسکین محمد یسین خادم

الہی عاقبت محمود گردان

مدرسہ عربیہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح احقر الزمان گل محمد خاں مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔ الجواب صحیح خلیل احمد عفی عنہ مدرس اول مدرسہ سہارنپور۔ الجواب صحیح اشرف علی عفی عنہ تھانوی۔ ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۲۶ھ۔ اشرف علی ازگروہ اولیاء

مواہیر علمائے دہلی | الجواب صحیح محمد بشیر عفی عنہ محدث سہوانی۔ الجواب صحیح الرائے نیج عبدہ احمد عفی عنہ۔ مدرس مدرسہ حاجی علی جان مرحوم۔

تصدیق حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ | در مسئلہ مذکورہ بالا حافظ سید زاہد حسن صاحب سلمہ مروہی منتظم مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد نقل فرماتے تھے کہ میں مجلس حضرت مولانا علیہ الرحمۃ میں حاضر تھا اور مسئلہ ہذا کا تذکرہ تھا سوار شاد فرمایا کہ میت کو داہنے پہلو پر رخ قبلہ ہی لٹانا چاہیئے اور یہی سنوں ہے۔ العبد بندہ عزیز الدین عفی عنہ مراد آبادی

قبر میں دفن کرتے وقت بیری کی لکڑی لکھنا

سوال :- قبر میں بر وقت دفن کرنے کے ایک لکڑی درخت بیری کی ضرور رکھتے ہیں۔ یہ جائز ہے

یا نہیں۔

جواب :- اس کا ضرور ہی سمجھنا بدعت ہے اور بیری کی خصوصیت میں مشابہت روا فسخ کی ہے لہذا اس کو ترک کرنا چاہیئے اور اس کی کچھ اصل نہیں۔ فقط

ولی کی اجازت کے بغیر جنازے سے جانا

سوال :- اگر کوئی بغیر دریافت کئے اہل میت کے جنازہ پر سے چلا جائے تو کچھ خطا وار تو نہیں ہے۔
جواب :- بدوں اذن ولی میت کے جانا مکروہ ہے۔

ملفوظات

(۱) جو لوگ شیعوں کو کافر کہتے ہیں ان کے نزدیک تو اُس کی نعش کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر داب دینا چاہیے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تجنیز و تکفین حسب قاعدہ ہونا چاہیے اور بندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا۔
(۲) جب کسی زمین غیر وقف میں میت کے استخوان بوسیدہ ہو کر ٹٹی ہو جاویں تو نہ اجماعت و بناء اس پر درست کہتے ہیں۔ تو درخت کا لگانا چلنا پھر مناسب درست ہوا اور زمین کا کھودنا بھی درست ہوا۔ البتہ اس کی کوئی حد معین نہیں شور زمین میں جلد مردہ بوسیدہ ہو جاتا ہے غیر شور زمین میں بدیر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد

مسائل منشورہ

انجمن حمایت الاسلام لاہور کی کتابوں کا ذکر

سوال :- انجمن حمایت الاسلام کا مذہب کیا ہے اور اس انجمن نے جو کتابیں اردو میں دینیات کی تالیف فرمائی ہیں بچوں کو ان کا پڑھنا مفید ہوگا یا نہیں؟

جواب :- انجمن حمایت الاسلام کا مذہب اہل سنت والجماعت ہے اور ان کی کتابیں دینیات کی اچھی ہیں گو بندہ نے تمام و کمال دیکھا نہیں ہے ان کے پڑھانے سے بچوں کو انشاء اللہ نفع ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تقویۃ الایمان و صراط مستقیم

سوال :- کتاب تقویۃ الایمان و ایضاح الحق و صراط مستقیم تینوں کتب کس کی تصنیف سے ہیں اور کتاب حجتہ اللہ البالغہ کس کی تصنیف سے ہے یعنی اس کے مؤلف کون ہیں؟

جواب :- حجتہ اللہ البالغہ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کی تالیف ہے اور صراط مستقیم و تقویۃ الایمان جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ ایضاح الحق بندہ کو یاد نہیں ہے کیا مضمون ہے کس کی تالیف باقی ان تینوں کتابوں سے میں واقف ہوں اور اس خاندان سے مستفید اور ان کے عقائد و خیالات پر پورا مطلع۔ رسوم و رواج کو جناب مولانا محمد اسماعیل صاحب نے جس قدر استعمال فرمایا ہے حق تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔ مجلس مولود اور اس میں قیام وغیرہ کی نسبت بارہا لکھا گیا ہے۔ دوبارہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمد عبدالوہاب نجدی کا مذہب

سوال :- عبدالوہاب نجدی کیسے شخص ہیں؟

جواب :- محمد بن عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل

بالحديث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا مگر تشدید اس کے مزاج میں تھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

وہابی کا عقیدہ

سوال :- وہابی کون لوگ ہیں اور عبدالوہاب بخدی کا کیا عقیدہ تھا اور کون مذہب تھا اور وہ کیسا شخص تھا اور اہل بخد کے عقائد میں اور سنی حنفیوں کے عقائد میں کیا فرق ہے ؟

جواب :- محمد بن عبدالوہاب کے معتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب اُن کا حنبلی تھا۔ البتہ اُن کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ اور ان کے معتدی اچھے ہیں۔ مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ہیں اُن میں فساد آگیا ہے اور عقائد سب کے متحد ہیں اعمال میں فرق حنفی شافعی مالکی حنبلی کا ہے۔

حبیب حسن واعظ سہارنپوری

سوال :- یہاں پر ایک شخص واعظ حبیب حسن سہارنپوری آئے تھے انہوں نے اکثر مضامین و مسائل رطب و یابس فرمائے اور حضورؐ کی نسبت جو پوچھا جاتا تھا تو سکوت کرتے تھے اگر اُن کا حال معلوم ہو تو مطلع فرمائیے کہ کس عقائد کے ہیں اور کس استدلال کے ہیں یہاں تو ایک فعل کے تین چار فاعل پڑھتے تھے۔ زیادہ حد اب اس امر سے بالضرور اغماض نہ فرمایا جاوے۔ فقط

جواب :- حبیب حسن کوئی واعظ سہارنپوری بندہ کو معلوم نہیں اور نہ کوئی عالم وہاں اس نام کا ہے۔ لوگوں نے باوجود جہل کے ابد و کتب دیکھ کر وعظ کا حیلہ دنیا کی معاش کے واسطے اختیار کر لیا ہے غلبہ کو گمراہ کرتا ہے حق تعالیٰ پناہ دیوے۔ اگر بندہ کو معلوم ہوتا تو صاف لکھتا مگر یہاں کوئی مولوی اس نام کا نہیں وہاں کے سب علما سے بندہ واقف ہے۔ فقط والسلام

حضرت معاویہؓ کا یزید کو خلیفہ بنانا

سوال :- حضرت معاویہؓ نے اپنے دو بیرویزید پلید کو ولی عہد کیا ہے یا نہیں ؟

جواب :- حضرت معاویہؓ نے یزید کو خلیفہ کیا تھا اس وقت یزید اچھی صلاحیت میں تھا۔

حضرت معاویہؓ کا وعدہ حسینؑ سے

سوال :- جب کہ حضرت معاویہؓ نے حضرت امام حسینؑ سے اقرار نامہ لکھا تھا کہ تا زندگی یزید پلید کو ولی عہد نہ کروں گا پھر حضرت معاویہؓ اپنے قول سے کیوں پھر گئے اور یزید پلید کو کیوں ولی عہد کیا صحابی سے اقرار توڑنا بعید معلوم ہوتا ہے۔

قائد باز اور شراب خور یزید پہلے ہی سے تھا یا ولی عہد کے وقت نہ تھا بفضل صحیح کس طور پر ہے۔

جواب :- حضرت معاویہؓ نے کوئی وعدہ عہد یزید کو خلیفہ کرنے کا نہیں کیا یہ واہیات و قائل ہیں فقط۔ یزید اول صالح تھا بعد خلافت کے خراب ہوا تھا۔

کیا شمر حافظ قرآن تھا

سوال :- وعظ میں سنا ہے کہ شمر قاتل امام حسین علیہ السلام بڑا حافظ قرآن تھا بروقت قتل کرنے امام ہمام کے توسیعاہ ذرا دیر میں پڑھ لئے تھے یہ سچ ہے یا غلط ہے ؟

جواب :- یہ قصہ ڈھکوسلا جہال واعظین کا ہے۔

طہارت کے مسائل

باب غسل و وضو کا بیان

سوال :- اگر کسی شخص کو انزال ہوا اور بعد انزال کے پیشاب نہ آیا اور اس نے پنبہ رکھ لیا۔ بعدہ بقیہ قطرہ منی اپنی جگہ سے آکر ذکر میں بوجہ پنبہ کے اندر ہی رہا بعد دو تین گھنٹہ کے پیشاب کے ساتھ وہ روئی نکلی تو اس شخص کو اعادہ غسل واجب ہے یا نہیں؟ اور یہ شخص بوجہ قطرہ مرض کے پنبہ رکھتا تھا۔ اب حضور! قطرہ منی کے ساتھ اس کا کیا حکم ہے اور پنبہ خشک نکلی یا تر ذکر سے تو ہر دو حالت میں ایک ہی حکم ہے یا فرق ہے۔ فقط

جواب :- اگر بعد اخراج پنبہ پھر خروج منی ہوا ہے تب تو امام صاحب کے نزدیک غسل کا اعادہ لازم ہوگا اور اگر بعد اخراج پنبہ پھر منی نہیں نکلی تو اعادہ غسل واجب نہ ہوگا۔ پنبہ اگر منی میں بھیگی ہے تب تو بحکم منی ہے اور اگر مذی میں تر ہو تو بحکم مذی اور پیشاب میں تر ہو تو بحکم پیشاب اور اگر خشک ہو تو اس کا وضو بھی قائم ہے اور غسل بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سر کے مسح کرنے کا بیان

سوال :- وضو میں سر کے مسح کے واسطے پانی ہاتھ میں لے کر ڈال دیتے ہیں یعنی چھڑک کر مسح کرتے ہیں آیا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- سر کے مسح کے واسطے اس قدر پانی لیوے کہ مسح ہو جاوے چلو بھر کر مسح کرنا اسراف ہے۔ اگر پانی ڈالے گا تو غسل ہو جائے گا اور وہ مسح نہیں ہے۔ فقط

استنجے کا بچا ہوا پانی

سوال :- جس پانی سے چھوٹا استنجا پاک کیا ہے اس باقی پانی سے وضو جائز ہے یا نہیں؟ یا مکروہ ہے؟

جواب :- اس پانی سے وضو بلا کراہت جائز ہے۔ فقط

وضو کا پانی اگر لوٹے میں گر جائے

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ اگر وضو کا پانی لوٹے میں گر جائے وقت وضو کرنے کے تو پانی لوٹے کا مکروہ ہو جاتا ہے یا نہیں؟

جواب :- وضو کے پانی کا قطرہ لوٹے میں گرنا مکروہ ہے مگر وہ پانی مستعمل نہیں ہوتا وضو اس سے درست ہے۔

آنکھ دکھنے کی وجہ سے اگر پانی آنکھ سے ہے

سوال :- آنکھ دکھتی ہوئی میں جو ڈھیڈا جاتا ہے تو زید کہتا ہے کہ اس سے وضو ٹوٹ جاتا ہے کیونکہ یہ خون سے بنتا ہے۔ زید کا قول صحیح ہے یا نہیں؟
جواب :- آنکھ دکھنے میں جو پانی نکلتا ہے پاک ہے اگرچہ بعض نے ناپاک کہہ دیا ہے لیکن تحقیق کے خلاف ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شک سے وضو جانے کا حکم

سوال :- حدیث لا وضوء الا من صَوَّتِ اَوْ رَنَحَ اس کا کیا مطلب ہے آیا جس ریح میں آواز اور بونہ ہو وہ ریح نہیں ہے نہ اس سے وضو جاتا ہے یا وہ کچھ اور ہے ریح کے ساتھ یہ دونوں ضروری ہیں یا نہیں؟
جواب :- اس کا مطلب یہ ہے کہ جب وضو ٹوٹنے کا یقین ہو جائے جیسے کہ آواز سننے سے یا بوسونگھنے سے یقین ہو جاتا ہے اس وقت وضو ٹوٹ جاتا ہے اور جب یقین نہ ہو تو محض شک سے وضو نہیں جاتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
جمعی ہوئی مستی سے وضو اور غسل پر اثر

سوال :- مستی کا استعمال عورتوں کو جائز ہے یا نہیں؟ اس سے جو ریخیں دانتوں میں جم جاتی ہیں اور وضو اور غسل میں پانی دانتوں کے نیچے نہیں پہنچتا مانع طہارت ہے یا نہیں؟ اگر کوئی قصداً دانتوں میں ایسا مصالحہ پہنچا دے کہ بلا دانت جدا ہوئے وہ مصالحہ جدا نہ ہو اس میں کچھ تباحت شرعی ہے یا نہیں؟
جواب :- مستی اگر جم جائے تو مانع وضو نہیں مگر مانع غسل ہے اور اگر قصداً کسی دوا سے خالی جگہ کو بھر کر ہوا دیکھا گیا ہے تو اس کا حکم مثل جزو بدن کے ہو گیا وہ مانع صحت غسل کو نہیں ہے۔ فقط
وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنے کا حکم

سوال :- میں نے سنا ہے کہ اگر بعد وضو کے رومالی پر پانی چھڑک لے تو قطرہ کا اگر احتمال ہو تو اس کو نہ دیکھے اور نہ وضو کرے۔ لہذا یہ مسئلہ صحیح ہے یا غلط۔

جواب :- پانچواں پر بعد وضو پانی چھڑکنا بفرض رفع و وسوسہ درست ہے مگر جو شخص کہ اس کو قطرہ کا مرض ہے وہ پانی ہرگز نہ ڈالے کہ اندیشہ پانچواں نہ بنے ہونے کا ہے اور اگر اثناء میں قطرہ آگیا تو پانچواں یقیناً ناپاک ہو جائے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکنا فرض ہے یا واجب

سوال :- جب وضو سے فارغ ہو تو شرمگاہ یعنی رومالی پر پانی چھڑکنا کیسا ہے؟ آیا جائز ہے یا نہیں اور یہ فرض ہے یا واجب یا مستحب؟

جواب :- دفع و وسوسہ کے لئے بعد وضو پانی رومالی پر چھڑک لینا بہتر ہے اگر نہ چھڑکا تو گناہ نہیں ہے نہ اس سے واجب فوت ہوتا ہے نہ فرض۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

جس کو قطرہ آتا ہو وہ وضو کے بعد رومالی پر پانی چھڑکے یا نہیں

سوال :- حضور نے تحریر فرمایا ہے اس کی تفصیل ذیل میں ہے۔ مرض قطرہ کا نہیں ہے بلکہ بعد پیشاب کبھی جو شبہ ہو اور دیکھا تو قطرہ آیا اور بعض مرتبہ دیکھا تو نہیں آیا۔ لہذا ایسی حالت میں پا جامہ کی رومالی دیکھنا چاہیئے یا فقط تر کر لینا کافی ہے۔

جواب :- مرض سے یہی مراد ہے کہ اس شخص کو گاہ گاہ قطرہ آتا ہے تو ایسے شخص کو بعد وضو رومالی پر پانی نہ ڈالنا چاہیئے بلکہ جب شبہ ہو اس کو دیکھ لینا چاہیئے۔

وضو اور غسل کے لئے پانی کا وزن

سوال :- وضو اور غسل کے واسطے کتنا پانی صرف کرنا مسنون ہے سیر پختہ سے وزن تحریر فرما دیجئے۔

جواب :- وضو میں ڈیڑھ سیر پختہ پانی کی اجازت ہے اور غسل میں چارہ سیر کی۔ فقط والسلام

نماز جنازہ کے وضو سے فرض نماز کا حکم

سوال :- جو وضو جنازہ کی نماز کے واسطے کیا ہے اس وضو سے نماز فرض پڑھ لے یا نہیں؟

جواب :- فرض درست و جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز جنازہ کے وضو سے نوافل کا حکم

سوال :- جو وضو جنازہ کی نماز کے واسطے کیا ہے اس سے تحیۃ الوضو اور نماز فرض پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- نماز جنازہ کے واسطے جو وضو کیا ہے اس سے نماز فرض، سنت، نفل، اثر اق، چاشت تحیۃ الوضو

سب جائز ہیں۔ فقط

جو وضو یا تیمم نہ کر سکے وہ نماز کیسے پڑھے؟

سوال :- اگر بوجہ نہ ملنے پانی کے یا مٹی کے وضو یا تیمم نہ کر سکے تو نماز کس طور پر پڑھنی چاہیئے یا

قضا کر دیوے۔

جواب :- اگر ایسا موقع ہو جائے تو وہاں تشبہ بالمصلین کرے اور نماز کو قضا کر لیوے۔ یہ مذہب امام حنبلی

کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اس پانی کا بیان جس سے وضو اور غسل جائز ہیں

کس تالاب کا پانی نجس نہیں ہوتا

سوال :- ایسا تالاب جو گرمیوں میں کسی قدر خشک ہو جاتا ہو اور ایام بارش میں طویل و عریض مگر کسی موسم میں

عشر دہ عشر سے کم نہیں رہتا اور اس میں اکثر بخاسات مثل بول و براز شہر کا پانی وغیرہ بھی شامل ہوتا رہتا ہے لیکن تاہم

اوصافِ ثلاثہ میں تغیر نہیں آتا۔ بلکہ ہر طرح صاف رہتا ہے۔ لہذا یہ ظاہر ہے یا نجس؟

جواب :- یہ تالاب ظاہر ہے اور ہرگز نجس نہیں ہر موسم میں پاک رہتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دہ درودہ تالاب بول و بزار پڑنے سے نجس نہیں ہوتا ہے

سوال :- تالاب دہ درودہ بہت زیادہ قریب بستی کے ہے اہل بستی کو اس کے اطراف و جوانب میں بول و بزار کا بھی اتفاق ہوتا ہے۔ برسات میں اگر پرنہ ہو اور باہر ٹوٹ پھوٹ کر بھی نہ نکلا ہو۔ اس صورت میں ظاہر ہے یا غیر ظاہر اور اہل بستی کو اس کی ضرورت شدید ہے کوئی دریا وغیرہ نہیں جس میں دھوبی کپڑے وغیرہ دھوئیں۔ البتہ کنوئیں بہت ہیں۔

جواب :- یہ تالاب پاک ہے اگرچہ باہر نہ نکلا ہو۔ فقط

دہ درودہ پانی کب نجس ہوگا

سوال :- آج کل جنگلوں میں بارش کا پانی گڑھوں میں جمع رہتا ہے اور جس وقت نہر بند ہو جاتی ہے تو کسی قدر نہر کا پانی بھی جمع گڑھوں میں ہو جاتا ہے۔ گاؤں کے لوگ اس سے وضو کر لیا کرتے ہیں درست ہے یا نہیں؟ اور کس قدر پانی میں حکم شرع وضو کرنے کا ہے؟

جواب :- اگر یہ پانی دہ درودہ ہے تو کسی ناپاکی سے ناپاک نہ ہو گا جب تک اس کا رنگ و بو و مزہ نجاست سے نہ بدل جائے اور اس میں غسل اور وضو سب کچھ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ۛ

باب کنوئیں کے احکام و مسائل

کنوئیں سے زندہ مرغی نکلنے کا حکم

سوال :- مرغی کنوئیں میں جا پڑی اور کچھ دیر کے بعد زندہ نکلی دو عالم فرماتے ہیں کہ بغیر تین سو ساٹھ ڈول پانی نکالنے کے اس پانی کا استعمال حرام ہے بخیاں بیٹ کر دینے کے کنوئیں کے اندر۔ پس کتب مذہب میں یہ مسئلہ کیونکر ہے؟

جواب :- اگر بیٹ نکلنا ثابت ہو جائے تو پانی نکالو ورنہ حاجت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں میں کتوں کے پانی پینے کے بعد کا حکم

سوال :- ایک شخص نے کنوئیں کا مٹلا حضور کا فتویٰ سن کر کہا جب کہ کتے نے پانی پیا اور ہر وقت پانی ان گڑھوں میں بھرا نہیں رہتا اگر وہ ناپاک ہی تھا تو بھی سینکڑوں ڈول و گھڑے کھینچ کر اہل محلہ کے خرچ میں آگئے اب تک پاک نہ ہوا ہوگا جیسے اناج کے ناپاک ہونے سے دوشتر کیوں کی تقسیم میں اناج پاک ہو جاتا ہے۔ کبھی پانی بھر جاتا ہے اور کبھی خشک ہو جاتا ہے۔ اس کا جواب مرحمت ہو۔

جواب :- جب اس گڑھے سے کتے نے پانی پیا تھا اگر اس کے دو چار روز تک برابر پانی کھینچتا رہا تو واقعی کنواں پاک ہو گیا۔ مگر اہل محلہ کے سب ظروف و جامہ وغیرہ نجس ہوں گے۔ اس لئے کہ وہ پانی جو سب کے گھر پہنچا ہے نجس ہے۔ یقیناً بخلاف تقسیم شدہ غلہ کے کہ اس میں کوئی حصہ یقیناً نجس نہ تھا بلکہ احتمال دونوں طرف تھا اور یہاں جو محلہ میں تقسیم ہوا ہے وہ سب پانی ناپاک ہے۔

کنوئیں میں اگر جوتا گر جائے تو اسکا حکم

سوال :- چاہ میں جوتا گر جانے سے کس قدر پانی نکالا جائے گا ؟
جواب :- اگر جوتا ناپاک ہے تو تمام پانی نکلے گا اور اگر پاک ہے تو کچھ نہیں۔

نجس کنوئیں کے پانی سے بنائے ہوئے گلاب کا حکم

سوال :- طلوع آفتاب سے پہلے ایک کنوئیں میں سے پانی لاکر اس سے گلاب کھینچا اور صد ہا آدمیوں نے پانی اس سے بھر اس بجے دن کے معلوم ہوا کہ ایک بلی مردہ اس میں پڑی ہے مگر پوست اس کا بالکل گلا نہیں ہے نہایت سخت ہے۔ وہ گلاب جو اس پانی سے تیار ہوا ہے اس کا شرعاً کیا حکم آیا ہے آیا وہ فروخت کیا جاوے یا پھینکا جاوے۔ فقط
جواب :- صاحبین علیہما الرحمۃ کے مذہب کے موافق یہ گلاب پاک ہے کہ احتمال ہے کہ شب کو بلی نہ گری ہو پس اس کو فروخت کرنا مباح ہے۔

من ٹوٹے کنوئیں کے گڑھوں سے کتے پانی پی لیں تو اس کا حکم

سوال :- ایک کنوئیں کی من ٹوٹ گئی ہے اور گڑھے بھی ہو گئے ہیں جب ان گڑھوں میں پانی بھرتا ہے تو وہ کنوئیں کی طرف بوجہ نیچا ہونے کے جاتا ہے۔ بعض مرتبہ ایسا بھی دیکھا کہ ان گڑھوں میں کتے نے پانی پیا۔ لہذا اس کنوئیں کا حضور کیا حکم دیتے ہیں۔ فقط

جواب :- جب کتے کا پانی پینا اور اس پانی کا کنوئیں میں جانا یقینی یا غالب گمان ہو تو کنواں نجس ہے۔ فقط

ملفوظات

(۱) از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام سنون آنکہ مذہب صاحبین در باب چاہ کہ رویت کے وقت سے حکم نجاست ہو یہی معمول فقہاء کا ہے اور بعض نے فتویٰ بھی اس پر دیا ہے۔ لہذا اگر سہولت عوام کی وجہ سے اس پر عمل ہو۔ بندہ درست جانتا ہے اور اس وقت میں اس پر علماء کو فتویٰ دینا جائز ہے کہ قول صاحبین بھی مذہب امام صاحب ہی ہے علیہم الرحمۃ۔ مگر دیکھنے کے وقت سے نجس ہونے کے معنی ہیں کہ وقوع ممکن ہو۔ مثلاً کنوئیں پر لوگ برابر صبح سے دوپہر تک پانی بھرتے رہے خالی نہیں ہوا۔ اور دوپہر کو جانور نکلا تو ایسی حالت میں صبح سے پہلے نجس کہا جائے گا کہ اس حالت میں لہگوں کے بھرنے تک جانور نہیں گر سکتا۔ البتہ اگر درمیان صبح دوپہر کے چاہ پانی بھرنے والوں سے خالی بھی رہا ہو تو آخر خلوص کے وقت سے حکم دیا جائے گا۔ فقط والسلام

باب بنجاستوں اور اس کو پاک کرنے کے مسائل منہ کی رال کا حکم

سوال :- سوتے وقت منہ سے رال جو بعض شخص کے جادی ہوتی ہے زید کہتا ہے کہ اس سے کپڑا پلید ہو جاتا ہے۔ لہذا کپڑا ناپاک ہوتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ رال پاک ہے کپڑا ناپاک نہیں ہوتا۔ فقط
کھلیان کے غلہ کا حکم

سوال :- خرمن گاہ میں جبکہ غلہ تیار کرتے ہیں تو نر گاواں کا پیشاب اور گوبر غلہ گندم وغیرہ میں جذب ہوتا ہے۔ پھر غلہ کے جواز کی صورت کس طرح پر ہے ؟

جواب :- جب وہ تقسیم ہو گیا سب کے حق میں پاک ہو گیا۔ اگر کچھ اثر گوبر کا دیکھے تو صاف کر دیوے۔

گوبری کا حکم

سوال :- مسئلہ گوبری دینا جائز ہے یا نہیں ؟ جس جگہ مرغی کی سرگین گر کر خشک ہو گئی ہو اور وہاں لوٹا خشک یا تر لکھ دے تو وہ لوٹا ناپاک ہے یا پاک اگر مرغی کی سرگین کی احتیاط کرے تو ان کا پالنا چھوٹتا ہے۔ فقط

جواب :- گوبری دینا جائز ہے مگر جب وہ گوبر نہ رہے تب تو پاک ہے اور اس سے پہلے پہلے نجس ہے اگر ناپاک جگہ خشک ہو گئی اور بنجاست کا اثر رنگ و بو و مزہ نہ رہا تو پھر وہ جگہ پاک ہو گئی۔ اب وہاں تر چیز رکھنے سے ناپاک نہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شراب اگر سرکہ بن جائے تو اس کا حکم

سوال :- شراب میں نمک ڈالنے سے پاک ہو جاتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب سرکہ بن جاتی ہے تو پاک ہی ہو جاتی ہے نمک سے ہو یا کسی اور ذریعہ سے۔ فقط

مردہ جانور کی اون کے متعلق حکم

سوال :- مردہ جانور بکری بھڑ کی اون کا کبل استعمال کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مردہ جانور بکری بھڑ وغیرہ کی اون پاک ہے اور اس کے کبل کا استعمال درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلی چوہے، کوئے وغیرہ کے جھوٹے کا حکم

سوال :- اگر کھانے میں یا دودھ میں بلی یا چوہے یا کوئے نے منہ ڈال دیا تو کھانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ان چیزوں کا جھوٹا حرام اور نجس نہیں ہے اگر نہ کھائیں تو بہتر کھالیں تو کچھ حرج نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کولہو کے رس کا حکم

سوال :- کولہو جو بیاں چلتے ہیں اس میں سارا کا دو بار چار اپنے ہاتھ سے کرتے ہیں۔ یعنی رس کا نکالنا اور رس میں ہاتھ ڈالنا اور رس کا اپنے برتن میں فروخت کرنا مسلمانوں کو ان کے ہاتھ سے چھوئے ہوئے رس کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ یا وہ رس نجس ہے اور ناپاک ہے علیٰ ہذا پانی اُن کے ہاتھ کا پاک ہے یا نجس ہے؟ ایسے پانی سے وضو کر کے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ فقط

جواب :- جب تک یقین اس امر کا نہ ہو کہ چارہ کے ہاتھ نجس ہیں۔ حکم بجا ست رس وغیرہ پانی پر نہ ہو گا پس صورت موجودہ میں خریدنا رس کا مسلمانوں کو اور استعمال کرنا اس کا درست اور حلال ہے۔ علیٰ ہذا پانی بھی پاک ہے۔ نماز وغیرہ درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبند مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند

منی کا حکم

سوال :- حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک خشک منی ناپاک نہیں جیسا کہ کتاب میں لکھا ہے اور دھونے اور پونچھنے کی کچھ ضرورت نہیں کیا وجہ کہ ایسی پلید چیز کو پاک لکھا ہے۔

جواب :- منی کا پلید ہونا آپ کے نزدیک ہے اُن کے یہاں نہیں اور اس کی لم آپ نہیں سمجھ سکتے یہ علمی بحث ہے کہ جس کے بیان میں طول ہے ہم اور آپ مقلد ہیں ہم کو علماء کا فرمانا بسر و چشم قبول ہے۔ فقط

ناسور کے پانی کا حکم

سوال :- ایک شخص کے ناسور سے کھانے کے وقت پانی نکلتا ہے اور وہ پانی کپڑوں کو لگتا ہے تو ان کپڑوں سے نماز درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ناسور کا پانی نجس ہے اگر قدر درہم سے زیادہ لگے گا تو نماز صحیح نہ ہو ورنہ گئی کم میں بکراہت ادا ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سرخ پٹریہ کا حکم

سوال :- پوٹریا کا سرخ رنگ استر میں لگانا چاہیے یا نہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ پوٹریا میں شراب پڑتی ہے۔ صحیح کیسے ہے؟

جواب :- پوٹریا کا رنگ مشتبہ ضرور ہے۔ اگر بالیقین یہ ثابت ہو جاوے کہ اس میں شراب ہے قطعاً حرام ہے اور اگر معلوم ہو جائے کہ شراب نہیں پڑتی جائز ہے در صورت موجودہ مشتبہ ہونے میں تردد نہیں احتیاط ترک کرنے میں ہے اور رنگ پختہ کا دھلوا لینا مناسب ہے۔

پٹریا کا حکم

سوال :- پٹریا کچی یا پختہ کا بغیر دھوئے ہوئے مردوں اور عورتوں کو استعمال جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- پڑیہ کا رنگ ناپاک ہے۔ فقط

پڑیہ کے نجاست کی وجہ

سوال :- پڑیہ کی سرخ رنگ کی رنگی ہوئی روئی رضائی میں ڈالنا کیسا ہے؟

جواب :- پڑیہ میں کتے ہیں شراب پڑتی ہے اور یہی تحقیق ہے اور شراب نجس ہے اس واسطے نہ ڈالنی چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پڑیہ میں رنگا ہوا کپڑا کیسے پاک ہوگا؟

سوال :- پڑیہ میں کپڑا رنگا ہوا اور اس کو ایک مرتبہ پانی میں نکال دے اور نہ چوڑے اور نہ ملے اور ویسے ہی پھیلا دے تاکہ خود خشک ہو جاوے اور بعد خشک ہو جانے کے پاک ہو جاوے گا یا نہیں؟ یا ایک مرتبہ مل کر دھونا ضروری ہے۔

جواب :- کپڑا پڑیہ کا جو ناپاک ہو اس کا رنگا ہوا جب تک پاک نہ ہوگا جب تک رنگ نکلتا رہے گا۔ جب رنگ نکلتا بند ہو جاوے گا تب پاک ہوگا۔ فقط

از بندہ رشید احمد عفی عنہ بعد سلام سنون آنکہ بندہ نے پختہ رنگ کو پاک نہیں کہا بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ اس پڑیا میں رنگ کر پھر دھولیا جائے تو پاک کرنے کے بعد اس کا استعمال جائز ہے اور مدار رنگ کے پاک ہونے کا تحقیق پر ہے مولوی ارشاد حسین صاحب کو تحقیق ہو گیا ہوگا بندہ کو تحقیق نہ ہوا۔ والسلام

پڑیہ میں رنگے ہوئے کپڑے کو پاک کر نیکا دوسرا طریقہ

سوال :- گولی سرخ رنگ پختہ کہ دم مسفوح سے بنائی جائے اور گولی خام یا شراب کی آمیزش اس میں ہو جیسا کہ آج کل بہت گولیاں بکتی ہیں۔ ان میں کپڑا رنگنا اور اس سے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جو رنگ پختہ کہ جس میں شراب یا دم مسفوح ہے اس کو اگر تین دفعہ دھولیا جائے تو وہ پاک ہو جاتا ہے اور اس سے نماز پڑھنی درست ہے۔ علیٰ ہذا کچھ رنگ کی گولیاں تین دفعہ دھلنے کے بعد پاک ہو جاتی ہیں۔ فقط

مٹی کا برتن کس طرح پاک کیا جائے

سوال :- مٹی کا برتن اگر کسی طرح سے ناپاک ہو جائے تو کس طرح پاک کیا جائے؟

جواب :- مٹی کا برتن اگرچہ کورا ہو تین دفعہ دھونے سے پاک ہو جاتا ہے۔ کوئی طرز خاص اس کے دھونے کا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظات

(۱) بعد سلام آنکہ اعادہ نماز کا اس وجہ سے ضرور نہیں بتایا گیا کہ بعض شرابیں سوا چار کے اس قسم کی ہیں کہ امام صاحب کے نزدیک وہ نجس نہیں۔ مگر فتویٰ امام صاحب کے قول پر نہیں اور اس رنگ میں متحقق نہیں کہ کون سی شراب پڑتی ہے پس بسبب مسئلہ مختلف فیہا ہونے کے آسانی کی وجہ سے اعادہ نماز کو نہیں کہا گیا مگر نجاست میں عمل امام محمد کے مذہب پر بتایا گیا

تھا اور ولایت سے جو کپڑا آتا ہے اس میں شراب نجس کا پڑنا ہم نے نہیں سنا۔ فقط والسلام

(۲) جو چینٹ یا بانات وغیرہ پختہ رنگ ہے وہ تو ہر حال پاک ہے اگرچہ اس میں نجاست پڑے کیونکہ بعد رنگ کے اس کو دھو کر صاف کرتے ہیں اور جو خام رنگ ہیں ان کا حال معلوم نہیں کہ اس میں کچھ نجس ڈالتے ہیں یا نہیں لہذا اس پر حکم نجاست نہیں ہو سکتا کہ اصل شے کی طہارت ہے۔ ہاں جس کو تحقیق ہو گیا کہ نجس اس میں پڑتا ہے اور نہیں دھویا جاتا اس کو استعمال نہیں کرنا چاہیئے۔ بندہ کو جو محقق ہوا تو یہ ہے کہ باذن میں جو رنگ فلوس فلوس کو پوری فروخت ہوتی ہے اس میں شراب ہے اور بس لہذا اس کی نجاست کا اظہار کیا گیا ہے۔ پوریہ جوتہ جو پاک ہے بوجہ عدم یمقن نجاست کے ہے۔ اگر کسی جوتہ خاص میں محقق ہو جائے کہ نجس لگا ہے وہ ناپاک ہی ہو وے گا۔ لہذا جوتہ کو پڑیا پر قیاس نہیں کر سکتے۔ تبدیل ماہیت بھی یہاں نہیں بلکہ ترکیب نجس باطاہر ہے جیسا نجس آب میں گوشت یا روٹی پکائی جائے اس کو تبدیل ماہیت نہیں کہتے بلکہ خلک مضافۃً نہیں کہ مادہ و صورت ہر دو بدل گئی سرکہ شراب میں گو برستی میں سو یہاں تبدیل ماہیت ہے کہ نہ وہ مادہ سابق رہا نہ صورت پہلی رہی ترکیب میں ماہیت نہیں پلٹی ترکیب پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کا اعتبار نہیں۔ دھونے سے البتہ پوریہ کا رنگ کپڑا پاک ہو جاتا ہے۔ ایک بات باقی ہے اگر وہ صاحب بنانے والے ملے تو تحقیق کروں گا۔ شاید اس میں کوئی صورت جو انہ پیدا ہو جائے۔ سود کیجئے وہ کب ملتے ہیں۔ اب تو منع ہی کر دینا اچھا معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

(۳) شراب مسکر مطلقاً نجس ہے امام محمد کے یہاں اس پر فتوے ہے۔ درمختار میں مذکور ہے اور یہی مذہب بندہ کے اساتذہ کے یہاں رائج ہے۔ تبدیل ماہیت ہیو لے صورت کی تبدیل سے ہوتا ہے کہ حقیقت دیگر ہو گئی نہ ترکیب سے ورنہ روٹی خمر سے گوندھے درست ہو شراب سے مرکب دو احوال ہو یہ باطل ہے سرکہ میں تبدیل ماہیت ہے نہ ترکیب پوریہ میں ترکیب ہے نہ تبدیل ماہیت منتہائے مسکر سمیت ہے۔ خلاصہ شراب بھی شراب ہی ہوتی ہے اگرچہ تیزاب بن جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) خمر خواہ انگوری ہو یا غسل اور جو کی غرض کل مسکر حرام نجس ہے امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اور اس پر ہی فتوے دیا گیا ہے اور ہمارے اساتذہ نے جو زمانہ گذشتہ میں نان پاؤ کا قصہ و مکہ راہ ہوا تاڈی کے سبب سے اس کو منع اور حرام لکھا۔ لہذا بندہ کے نزدیک رائج مذہب یہی ہے۔ سو تحقیق اس خمر کی کہ پڑیہ میں پڑتی ہی نہیں۔ بہر حال اختلاف میں احتیاط تو اوروں کو بھی بہتر ہے۔ ظاہر احادیث میں موجود تو سب سکھر کی خمریت کو چاہتا ہے۔ کل مسکر خمر صاف موجود ہے۔ وان من المظنۃ الخمر ابی اب تاویل کا باب واسع ہے۔ والشئی اذ ثبت ثبت بلواۃ خمر ہے تو حرام بھی نجس بھی ہے ظنی قطعی کے فرق میں تخفیف ہو جائے نہ ارتقاع اگر مذیل نجاست پایا جائے

۱۔ ہرنشے والی چیز خمر ہے ۲۔ اور یقیناً گیہوں بھی نشہ آور ہے ۳۔ اور کوئی چیز ثابت ہوتی ہے تو اس کے لوازم کے ساتھ ثابت ہوتی ہے۔

تو طہارت ہوتی ہے ورنہ جفاف مطہر نہیں جفاف ارضی تو امام صاحب کے نزدیک مطہر ہے ثوب، دوا، خمیر پاک نہیں ہوتا۔ خمیر میں آٹا گوندھ کر پکاویں روٹی نجس ہووے گی۔ بول میں پارچہ تر ہو کر خشک ہو جائے ناپاک ہی رہے گا۔ حالانکہ رطوبت بول کو ہوا لے گئی۔ علیٰ ہذا جفاف خمیر موجب طہارت نہیں شراب کسی شے میں خلط ہوا اور پھر خشک ہو بول پر قیاس ہو گا۔ اور جو اڑنے کے کچھ اور معنی ہیں وہ مجھ کو معلوم نہیں۔ اگر پارچہ شراب میں مہلول ہو کر خشک ہو تو پاک نہیں ہوتا اگرچہ تیزی دہوپ سے یا حرارت آتش سے شراب اڑتی ہی ہو یہ مسئلہ مجھ کو معلوم نہیں۔ اگر شراب کا پڑنا محقق نہیں تو البتہ ناپاک نہیں اور بعد تحقیق وقوع کے بلوی کیا کرے گا۔ بلوی وہ معتبر کوئی کرے کہ اجتناب دشوار ہو۔ ذینت کا کپڑا ترک کرنا نفس پر ناگوار ہے یہ کیا بلوی ہے۔ ہندوستانی کپڑا برتنا چاہیئے۔ اس واسطے بلوی کے معنی فہم میں نہیں آتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) خواب اگر نظر نہ آوے کچھ حرج نہیں جاگنے کا زیادہ اعتبار ہے۔ آدمی کو اپنے اوپر ہرگز اعتماد نہیں چاہیئے مقلب القلوب سے ڈرتا رہے کہ دم بھر میں بدل ڈالتا ہے اور مفارقت و ملاقات دونوں مقدر ہیں کسی کے اختیاری نہیں جس قدر مقدر ہے ملتا ہے کہ زیادہ کون کر سکتا ہے۔ پوڑیہ ہندی میں شراب قطعاً پڑتی ہے اور لندن کی پوڑیا میں بھی اکثر اقوال۔ سے پڑنا ثابت ہے۔ غایت الامر لندن میں شبہ ہو اور شبہات سے بچنا بھی واجب ہے۔ اصل شے کی پاک ہے اور لحوق نجاست میں خشک ہو وہ پاک رہتی ہے۔ گا ہڑہ دھوکہ جو نہ اسی قسم میں ہے جس میں ثبوت نجاست کا بغالب ظن ہو گیا ہو وہ ناپاک ہو جاتی ہے۔ پوڑیا کا یہی حال ہے جب تک شراب کا ہونا معلوم نہ تھا پاک کہتے تھے بوجہ اصل کے اب بعض اقسام میں اغنی ہندیہ میں وقوع محقق ہو گیا اور بعض میں غلبہ ظن ہے۔ فقط والسلام اور چینٹ جو ولایت سے آتی ہے کہتے ہیں کہ وہ رنگ پوڑیا کا نہیں۔ لہذا اس کو نجس نہیں کہہ سکتے تا تحقیق دیکھنا شرط نہیں بلکہ علم شرط ہے کہ بظن غالب حامل ہو جاوے۔ اگر بظن غالب ظروف نجس اس میں واقع ہوتے ہیں تو چاہ نجس ہے۔ گو آنکھ سے نہ دیکھا ہو۔ فقط



نماز کے مسائل

باب نماز کے وقتوں کا بیان

آفتاب کے طلوع و استواء و غروب کے وقت سجدہ تلاوت اور نماز جنازہ کا حکم

سوال :- صلوٰۃ جنازہ و سجدہ تلاوت وغیرہ طلوع و استواء و غروب شمس پر درست ہے یا نہیں؟ در صورت عدم جواز اگر پڑھ لیوے تو ادا ہو گا یا نہیں؟

جواب :- عین طلوع و استواء و غروب میں نماز جنازہ و سجدہ تلاوت مکروہ تحریمہ ہے۔ معہذا اس وقت میں اگر پڑھ لیوے تو ادا ہو جاتا ہے اور ذمہ سے سقوط ہو جاتا ہے۔ بشرطیکہ اسی وقت تلاوت آیت کی ہو اور جنازہ حاضر ہوا ہو اور جو پہلے وقت مکروہ سے سجدہ کی آیت پڑھے اور جنازہ آیا اور مکروہ وقت میں ادا کیا تو ادا نہیں ہوتا۔ دوبارہ پڑھنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز جمعہ کس مسجد میں پڑھی جائے جہاں جلد ہو کہ دیر سے

سوال :- جامع مسجد میں جمعہ کی نماز ڈھائی بجے ہوتی ہے اور مسجدوں میں جمعہ کی نماز ایک بجے ہوتی ہے تو فرمائیے کہ کہاں جمعہ پڑھے جو ثواب زیادہ ہو؟

جواب :- جامع مسجد میں بسبب کثرت آدمیوں کے زیادہ ثواب ہے۔ اگر گرمی کا موسم ہو تو اڑھائی بجے تک وقت اچھا ہوتا ہے وہیں جمعہ پڑھے اور جاڑے کے موسم میں بہتر ہے کہ دیگر مسجد میں پڑھ لیوے کہ احتمال ایک مثل سے وقت نکل جانے کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جمعہ اور ظہر کی نماز کے اوقات میں فرق

سوال :- جمعہ کی نماز اور ظہر کی نماز کا وقت ایک ہی ہے یا نہیں اور جمعہ کی نماز ظہر کے وقت سے کچھ پہلے پڑھنا سنت ہے یا دونوں مساوی وقت ہیں۔ مثلاً جو شخص ظہر کی نماز دو بجے پڑھتا ہے اس کو جمعہ کی نماز ایک بجے پڑھنا مستحب ہوگی یا دو ہی بجے۔

جواب :- جمعہ و ظہر کا وقت ایک ہے مگر جمعہ کو ذرا پہلے پڑھنا کہ لوگ سویرے سے اُٹے ہیں اُن کو جلد فراغت ہو جائے تو بہتر ہے۔ فقط

ظہر کا صحیح وقت

سوال :- وقت ظہر مثلین تک رہتا ہے یا نہیں؟ مذہب مفتی بہ میں اگر نہیں رہتا تو جو ظہر مثلین میں پڑھے

توقضاء پڑھے یا ادا اور بعد مثل کے عصر اگر پڑھے تو ہوگی یا نہیں اور سایہ اصلی کی پہچان خلاصہ طور پر ایسے قاعدہ کلیہ سے کہ ہر جگہ وہ قاعدہ دل نشین ہو اور کام فرمادیں۔

جواب :- ظہر میں دونوں قولوں پر فتویٰ دیا گیا ہے جس پر عمل کر لے گا درست ہے اور سایہ اصلی کا ایسا قاعدہ جو ہر جگہ موافق و مطابق ہو مجھے معلوم نہیں۔ فقط

ظہر کا وقت ایک مثل تک رہنے سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے رجوع کیا یا نہیں؟

سوال :- رجوع امام صاحبؒ بمذہب ائمہ ثلاثہ و صاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ ایک مثل ظہر ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- رجوع امام صاحبؒ کا بندہ کو معلوم نہیں بلکہ خود امام صاحبؒ کی روایت اس باب میں موجود ہے اور یہی مذہب صاحبین کا ہے۔ لہذا یہ مذہب قوی ہے مگر رجوع کی روایت بندہ کو معلوم نہیں۔ لہذا اگر حنفی ایک مثل پر عمل کرے تو حرج نہیں اگرچہ احوط عصر کا بعد دو مثل کے اور ظہر کا قبل ایک مثل کے پڑھنا ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

عصر و ظہر کے اوقات کے صحیح حدود

سوال :- شیخ الشیوخ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مصنفی شرح موطاء میں درتحدید صلوٰۃ ظہر و عصر فرماتے ہیں مترجم گوید ابتدائے وقت ظہر زوال شمس است از وسط آسمان و آخر وقت او اینست کہ باشد سایہ ہر چیزے مانند قامت اُس چیزے سوائے فی زوال برہمیں منطبق است ابراد و لفظ عشی و زانجا وقت عصر داخل می شود الخ اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ بستان المحدثین میں فرماتے ہیں آنچہ از بعضی فقہاء منقول است کہ بایں حدیث تمسک کردہ اندر آنکہ وقت عصر از ما بعد المثلین شروع میشود و قبل از اُس وقت ظہر است پس دلالت حدیث بر اُن ممنوع ست آدمی اگر لفظ ما بین وقت العصر الی المغرب می بود گنجائش این استدلال می شد لفظ حدیث ما بین صلوٰۃ العصر الی مغرب الشمس ست کہ صلوٰۃ العصر در اول وقت متحقق نمی شود تا مدہ حاصل گردد و مدار تشبیہ در مقالہ ما بین نماز عصر ست و فوق آنچہ معمول اُن جناب بود تا وقت غروب و ان کمتر از ما بین ظہر و عصری باشد گو از ابتداء وقت عصر تا غروب مساوی اُس باشد و اگر کسے بخاطر است کہ تشبیہ برائے تفہیم ست و دریں صورت تخیل لازم آید زیرا کہ صلوٰۃ عصر را تعیین نیست ہر کسے در وقتے از اوقات متسوی خواند بخلاف وقت عصر کہ فی نفسہ متعین ست گویم تشبیہ برائے تفہیم مخاطبین ست و مخاطبین وقت متعارف نماز اُن جناب را می شناسند پس نسبت بایشاں بوجہ احسن تفہیم متحقق شد و دیگر انرا البساع از ایشاں این معنی واضح شد نظیرش آنکہ حضرت عائشہ رضی

لہ مترجم کہتا ہے کہ وقت ظہر کی ابتداء آفتاب کے وسط آسمان سے زوال سے ہوتی ہے اور اس کا آخر وقت وہ ہے کہ ہر چیز کا سایہ اس کے قد کے مطابق ہو جائے سوائے سایہ اصلی کے اور اسی پر منطبق ہوتا ہے لفظ ٹھنڈا کرنے کا اور لفظ عشی کا اور وہیں سے عصر کا وقت داخل ہو جاتا ہے۔

در میان وقت معمول نماز عصر آن جناب فرمودہ است کہ کان یصلی العصر والشمس فی حجر تھا لم یظہر الفی بعد معلوم است کہ این بیان وتفسیر غیر اندکسانے را کہ آن حجرہ مبارک را دیدہ باشند و بودن آفتاب را در آن حجرہ وظہور سایہ را در آن مقایسہ کردہ باشند فائدہ نمیکند کذا ہذا و نیز باید دانست کہ آنچہ در کلام امام واقع شدہ کہ ومن عجل العصر کان ما بین الظہر الی العصر اقل من ما بین العصر الی المغرب بظاہر مخدوش است زیرا کہ موافق قواعد ظلال انقضاء مثل وقتے می شود کہ ربع النہار باقی می ماند در اکثر بلدان پس وقتیں مساوی باشند نہ زیادہ و کم و میتوان توجیہ کرد کہ مراد از ما بین الظہر ما بین وقت المتعارف للصلوۃ است یعنی زابتداء وقت متاخر خصوصاً در ایام صیف کہ ابرار آن مستحب است - واللہ اعلم - اور مولانا قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پانی پتی تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں و اما آخر وقت الظہر فلہ یوجد فی حدیث صحیح و لا ضعیف انہ لا یبقی بعد مصیر ظل کل شئ مثله ولہذا خالف ابو حنیفۃ فی عذہ المسئلۃ صاحبیہ و واقفا فیہا الجمہور انتہی - اب گزارش ہے کہ مذہب ایک مثل ظہر میں اور بعد مثل عصر میں مفتی بہ اور محقق و معمول بہ از روئے روایات صحیحہ حسب ارشادات اکابرین محققین رحمہما اللہ تعالیٰ آپ کے نزدیک ہے یا نہیں ؟

۱۔ اور جو کچھ بعض فقہاء سے منقول ہے وہ اس حدیث سے تمسک کئے ہیں اس مسئلہ میں کہ عصر کا وقت مثلین کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور اس کے پہلے ظہر کا وقت ہوتا ہے تو حدیث کی دلالت اس پر منور ہے ہاں اگر یہ لفظ ہوتا کہ عصر سے مغرب وقت تک تو اس استدلال کی گنجائش ہوتی۔ حدیث کے الفاظ عصر سے غروب آفتاب تک کے ہیں کہ عصر کی نماز اول وقت میں متحقق نہیں ہوتی ہے کہ مدعا حاصل ہو اور تشبیہ کا مدار ہماری تقریر میں مابین نماز عصر ہے جس میں موافقت اس معمول کی ہے جو آنجناب کا تھا وقت غروب آفتاب تک اور وہ ظہر و عصر کے مابین سے کم ہوتا ہے گو کہ ابتداء وقت عصر سے غروب تک اس کے مساوی ہوتا ہے اور اگر کسی کے دل میں یہ ہے کہ تشبیہ بجانے کے لئے ہے تو ایسی صورت میں تحقیق لازم آتی ہے اس لئے کہ نماز عصر کا تعین نہیں ہے۔ ہر شخص کسی ایک وقت میں اوقات وسیعہ سے پڑھ لیتا ہے۔ بخلاف وقت عصر کے کہ فی نفسہ متعین ہے۔ میں کہتا ہوں کہ تشبیہ مغایب کو سمجھانے کے لئے ہے اور مغایبین آنجناب نماز کے وقت محدود کو جانتے تھے پس ان کی نسبت کرتے ہوئے عمدہ طریق پر سمجھانا ہوا اور دوسروں کو اس کے سننے سے معنی معلوم ہو گئے۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ مدلیقہ عائشہؓ آن جناب کے نماز عصر کے معمول کے متعلق فرماتی ہیں کہ آپ عصر کی نماز پڑھا کرتے تھے جبکہ آفتاب آپ کے کمرہ میں ہوتا تھا اور ابھی وہ سایہ کہ ظاہر نہیں ہوا تھا اور معلوم ہے کہ یہ بیان اور تفسیر ان لوگوں کے سوا لوگوں کو جو حجرہ مبارک دیکھتے ہوں اور آفتاب کے اس حجرہ میں ہونے کو اور اس کے سایہ کو قیاس میں لائے ہوں فائدہ نہیں کرے گا۔ اسی طرح یہ اور جاننا چاہیئے کہ جو کچھ امام کے کلام میں واقع ہوا ہے کہ اور جس نے عصر کی جلدی کی تو وہ ظہر سے عصر تک کم وقت رکھے گا اس وقت سے جو عصر سے مغرب تک ہو۔ بظاہر مخدوش ہے اس لئے کہ سایہ کے قاعدوں کے مطابق ایک مثل کا انقضاء اس وقت ہوتا ہے کہ دن کا چوتھا حصہ باقی رہتا ہے اکثر شہروں میں پس دونوں وقت مساوی ہوتے ہیں نہ زیادہ و کم اور اس کی وجہ بیان کر سکتے ہیں کہ مراد مابین الظہر سے نماز کے اوقات معروفہ کے مابین ہے یعنی ابتداء وقت آخر سے خصوصاً موسم گرما میں کہ اس کا طہرہ اگر ناستحب ہے۔

جواب :- وقت ظہر میں ایسا کرنا احتیاط ہے کہ ظہر بعدِ مثل کے نہ پڑھیں اور عصر قبلِ مثلین کے نہ پڑھیں اور امام صاحب کی ایک روایت سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے اور بایں ہمہ مذہبِ مثلین پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور اس عبارتِ بستان محدثین اور تفسیرِ مظہری سے قطعاً اور نفی صراحۃً مثلین معلوم ہوتی ہے۔ لہذا مذہبِ مثلین مرجوح ہے اور ایک مثل قوی اور معمول بہ اکثر فقہاء۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مذہبِ حنفیہ میں عصر کا صحیح وقت

سوال :- مذہبِ حنفیہ میں عصر کے وقت کے بارہ میں ایک مثل کو زیادہ قوت حاصل ہے یا دو مثل کو مفتی بہ اور راجح قول کون سا ہے کسی مسجد میں قبل از دو مثل عصر کی جماعت ہو رہی ہو تو نماز ان کے ساتھ ادا کرے یا نہیں؟ اور اگر مل گیا تو عصر کے فرض ساقط ہوئے یا نفلیں اور بعد دو مثل اپنی عصر کی نماز ادا کرے اور وہ لوگ جو قبل از دو مثل ادا کرتے ہیں اثم ہوں گے یا نہیں؟

جواب :- بندہ کے نزدیک ایک مثل کو زیادہ قوت ہے لہذا اگر ایک مثل میں کسی نے نماز پڑھ لی فرض عصر اس کے ذمہ سے ساقط ہوئے اور اعادہ جائز نہ ہو گا کہ نفل بعد نماز عصر منع ہیں اگرچہ بعدِ مثلین کے نماز پڑھنا احوط ہے۔ للخروج عن الخلاف۔ فقط

نماز عصر کا صحیح وقت

سوال :- صلوٰۃ عصر اگر ایک مثل پر پڑھ لی جاوے تو ہو جاوے گی یا قابلِ اعادہ ہوگی؟
جواب :- ایک مثل کا مذہب قوی ہے لہذا اگر ایک مثل پر عصر پڑھے تو ادا ہو جاتی ہے اعادہ نہ کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کرنے کا مسئلہ

سوال :- اگر حالت مرض و سفر میں جمع بین الصلوٰتین کر لیوے تو جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ شدت مرض و سفر سخت کی تکالیف میں فوت ہونے کا اندیشہ قوی ہے اور اس کے جواز پر حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کا مسلک بھی ہے کہ مصطفیٰ شرح موطا میں فرماتے ہیں۔ مختار فقیر جواز ست وقت عذر و عدم جواز بغیر عذر اور مولانا عبدالحی صاحب مرحوم بھی جواز کے قائل ہیں مجموعہ فتاویٰ میں لہذا ایسے عذرات میں آپ کے نزدیک بھی جواز ہے یا نہیں؟

اے امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے اور ہم اسی کو قبول کرتے ہیں اور عزرا الاذکار میں ہے اور اسی کو لیا جاتا ہے اور بیان میں ہے کہ جبریل کے بیان میں یہی زیادہ ظاہر کرتا ہے اور یہی اس معاملہ میں قطعی ہے اور فیض میں ہے کہ اسی پر آج کل لوگوں کا عمل ہے اور اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔
اے تاکہ کسی کے اختلاف سے نکل جائے۔

جواب :- یہ مسئلہ مقلد کے دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کا ہے تو وقت ضرورت کے جائز ہے عامی کو کہ اس کو سب کو حق جاننا چاہیئے۔ اگر اپنے امام کے مذہب پر عمل کرنے میں دشواری ہو تو دوسرے امام کے قول پر عمل کر لیں اس قدر تنگی نہ اٹھاوے کہ یہ موجب ضرر اور حرج دین کا ہوتا ہے فقط۔ یہی مذہب اپنے اساتذہ کا ہے جیسا کہ استاذ استاذتنا شاہ دلی الشرح رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔ فقط

زوال کا صحیح وقت گھنٹوں سے

سوال :- زوال کی کیا علامت ہے؟ چار نفل جو پڑھتے ہیں قبل زوال چاہیں یا بعد زوال، زوال کی علامت گھنٹوں پر نہیب قلم فرمانا چاہیئے۔

جواب :- زوال دن ڈھلنے کو کہتے ہیں جب سایہ شرق کی طرف میل کرے یہی علامت ہے۔ فقط نماز جمعہ کا گھنٹوں سے وقت

سوال :- جمعہ کی نماز کا وقت امام اعظم صاحب کے نزدیک کے بجے مستحب ہے گھنٹوں سے فرمائیے؟
جواب :- گرمی میں تاخیر کرنا اور جاڑے میں جلدی کرنا ظہر و جمعہ میں برابر ہے گھنٹوں کا حساب کوئی ضروری نہیں جیسا مناسب حال ہو کرے اس میں کوئی توقیت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مغرب کا انتہائی وقت صحیح

سوال :- شفق سفید تک وقت مغرب کا رہتا ہے یا نہیں؟ اکثر فقہاء حنفیہ تو فرماتے ہیں کہ شفق سفید تک مغرب کا وقت ہے۔ اس کے بعد عشاء کا وقت ہے اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ بعد شفق سرخ کے عشاء کا وقت ہو جاتا ہے قول اصح یہی ہے اب تردد یہ ہے کہ شفق سفید مغرب میں داخل ہے یا عشاء میں اور علمائے حنفیہ کے نزدیک قول مفتی بہ کیا ہے؟

جواب :- یہ مسئلہ امام صاحب اور ان کے صاحبین میں مختلف ہے۔ احوط یہ ہے کہ دونوں کی رعایت رکھے اور بعض نے فتویٰ صاحبین کے قول پر لکھا ہے جیسا شاہ عبدالعزیز صاحب نے لکھا۔ شرح وقایہ میں بھی سرخ پر فتویٰ دیا ہے۔

جماعت کے لئے گھنٹوں سے وقت مقرر کر لینے کا حکم

سوال :- مسئلہ چند مسلمان یہ تجویز کر لیں کہ نماز ظہر کی بعد نواخت دو گھنٹے دوپہر کے ہوگی یا نماز عشاء کی بعد نواخت آٹھ گھنٹے رات کے ہوگی تو باعتبار نواخت گھنٹوں کے نماز جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- وقت مقرر کر لینا مستحب وقت میں درست ہے نواخت گھنٹہ سے وقت کی تحدید ہے۔ شرع میں چاند سورج کے سایہ سے تحدید ہے یہ بھی تحدید ساعات سے ہے اس میں کوئی حرج نہیں۔ فقط

فجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب ادا کرنا

سوال :- مسئلہ سنت فجر کی اگر باعث شامل ہونے فرضوں کے نہ ہوئی اور قبل طلوع آفتاب کے کسی نے پڑھ

لی تو وہ قابلِ ملامت اور مرتکبِ گناہ کا ہوتا ہے اور سنت اُس کے ذمہ سے ادا ہو جاتی ہے یا نہیں ہوتی؟ زید کہتا ہے کہ قبل طلوع آفتاب کے سنت پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے۔ ان سنتوں کا اختلاف کس صورت پر ہے اور مفتی بہ کیا ہے؟ آیا قبل طلوع آفتاب کے پڑھنا چاہیے یا نہ پڑھنا چاہیے اور جس وقت تکبیر تحریمہ ہو گئی اور امام قرأت پڑھنے لگا اُس وقت سنت پڑھے یا فرضوں میں شامل ہو جائے؟

جواب :- جب تکبیر نماز فرض فجر کی ہو گئی اور امام نے فرض نماز شروع کر دی تو سنت فجر کی صفت کے پاس پڑھنا تو سب کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے مگر صفت سے دور جہاں پردہ ہو امام و جماعت سے دوسرے مکان میں اگر ایک کعبت نماز کی امام کے ساتھ مل سکے تو سنت پڑھ کر پھر شریک جماعت کا ہو جاوے ورنہ سنت کو ترک کر دے۔ جماعت میں شریک ہو جاوے اور پھر سنت کو بعد طلوع آفتاب کے پڑھ لیوے بہتر ہے ورنہ کچھ حرج نہیں۔ یہ مذہب امام ابوحنیفہؒ کا ہے اور قبل طلوع آفتاب کے بعد فرض کے سنت کا پڑھنا امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے اور بعض دیگر ائمہ کے نزدیک درست ہے۔ فقط

ملفوظات

(۱) ہمارے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دو نماز کا جمع کرنا کسی حالت میں درست نہیں مگر ہاں جمع صوری اس طرح کہ ظہر کی نماز آخر وقت میں پڑھے۔ پھر ذرا صبر کرے۔ جب عصر کا وقت داخل ہو جاوے تو عصر کو اول وقت میں ادا کرے تو اس طرح درست ہے۔ ایسا ہی مغرب کو آخر وقت اور عشاء کو اول وقت پڑھے تو اس طرح جمع کرنا عذر مرض سے درست ہے ورنہ درست نہیں۔ فقط والسلام

(۲) نماز پڑھنے میں گھنٹہ کا اعتبار نہیں۔ بعد زوال شمس سایہ اصلی چھوڑ کر ایک مثل کے اندر جمعہ یا ظہر پڑھ لینی چاہیے اور سوائے سایہ اصلی کے ایک مثل کے بعد بروایت مفتی بہ وقت نماز عصر ہو جاتا ہے اور رجوع امام صاحب کا حال پھر پوچھنا عصر کی نماز بعد ایک مثل کے ہو جاتی ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔ ہم نے استادوں سے یہی مسئلہ ہے کہ ہزارہ روزہ کی کچھ اصل نہیں اور سب نفل روزوں کے برابر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب العبد عبد الرحمان بقلم عبد السلام غفرلہ لہم شعبان ۱۳۳۵ھ یوم شنبہ از پانی پت عبد السلام عفی عنہ کا سلام مسنون۔

(۳) حد اسفار خوب صبح کا روشن ہو جانا ہے کہ بعد طلوع صبح کے تقریباً ایک گھڑی میں ہو جاتا ہے باقی سب فلو ہے۔ فقط عصر کو قبل تغیر آفتاب مستحب لکھا ہے۔ مگر عمل درآمد صحابہ یہ ہے کہ اول وقت پڑھے۔ پس نصف وقت تک پڑھ لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ پس جمہور فقہاء و محدثین کے پاس نماز میں جلدی کرنا مستحب ہے ان کے اول اوقات میں اور تعمیل کا مطلب یہ ہے کہ اول وقت سے نماز کی تیاری شروع کر دے اور تیاری کے بعد نصف اول میں نماز ادا کر دے۔

دہم، مثل اول اور سایہ اولی متفق علیہ ہے اور سارا وقت کامل ہے۔ کچھ نقصان اس میں نہیں تو سارے وقت میں نماز ظہر بلا کر بہت تنزیہ ادا ہوتی ہے لازم ہے کہ اس وقت میں فارغ ہو لیوے۔ مثل اول کا نصف ثانی مکروہ ہونا کسی نے نہیں لکھا اور جب سایہ اولی اور مثل اول نکل گیا تو وقت مختلف فیہ آگیا ایسے میں نماز ہرگز نہ ادا کرے۔ پس بہتر یہ ہے کہ اول مثل میں فارغ ہو جاوے۔ ابراد کے واسطے قدر ایک نصف مثل اول کے کافی ہے۔ باقی قید گھنٹہ کی اول تو گھنٹہ ہر موسم کا مختلف ہے۔ دوسرے بندہ نے اس کا حساب بھی نہیں کیا۔ اپنا عمل درآمد یہ ہے کہ جاڑے میں ایک بجے کے قریب فارغ ہوتے ہیں اور اس موسم میں دو بجے دن کے فارغ ہوتے ہیں۔ پس ایسا ہی آپ مقرر کردیوں اور غوغائے عوام پر خیال نہ فرمادیں کہ ان کی اطاعت میں ہرگز انتظام نماز جماعت کا نہ ہووے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) برادر عزیز مولوی محمد صدیق صاحب مد فیوضہم السلام علیکم! وقت مثل بندہ کے نزدیک زیادہ قوی ہے۔ روایات حدیث سے ثبوت مثل کا ہوتا ہے۔ دو مثل کا ثبوت حدیث سے نہیں بناء علیہ ایک مثل پر عصر ہو جاتی ہے گو احتیاط دوسری روایت میں ہے۔ فقط والسلام

اذان اور اقامت کا بیان

مؤذن کیسا ہو

سوال :- مؤذن غلط خواں کے بغیر اجازت دوسرے شخص صحیح خواں کو اذان و اقامت حبثہ للہ کہنا درست ہے یا نہیں اور جس صحیح خواں کی اذان و اقامت سے مؤذن غلط خواں ناراض ہوتا ہو اس کو اذان و تکبیر کہنا کیسا ہے اور مؤذن مذکور کا ناراض ہونا اور شرعاً خواندہ مؤذن ہونا چاہیئے یا ناخواندہ بھی پھر اگر باوجود خواندہ کے ایسا مؤذن اذان و اقامت کہتا رہے تو نماز میں تو کچھ خلل نہیں آتا۔

جواب :- مؤذن صحیح خواں اور صالح ہونا چاہیئے۔ اگر اس کے خلاف مؤذن ہو اور ایسی طرح پر اذان کہے کہ معنی بگڑ جاویں تو وہ گویا اذان ہوئی ہی نہیں۔ بلا اذان نماز ہوئی۔ فقط

اذان اور جماعت میں کتنا فرق ہونا چاہیئے

سوال :- اذان جماعت سے کس قدر پیشتر ہونی چاہیئے اور انتظام مصلیوں کا کہاں تک ہے موافق طریقہ سنت اور فتویٰ شرعی کے جواب مرحمت ہو۔

جواب :- اذان جماعت سے اس قدر پہلے ہونا ضروری ہے کہ پیشاب پاخانہ والا اپنی حاجت سے فارغ ہو کر وضو کر کے آسکے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعد اذان کے اتنی تاخیر کو ارشاد فرمایا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان کے وقت اور اذان دینے کے درمیان فی وقفہ کے دوران دنیا کی بات چیت کرنا
سوال :- درمیان کلمات اذان کے مؤذن جو وقفہ لیتا ہے اس میں بات دنیا کی جائز ہے یا نہیں؟ اور کچھ ثواب
میں کمی ہوگی یا نہیں؟

جواب :- دنیا کی بات اثنائے سکوت مؤذن بھی درست ہے اور جب اذان کہہ رہا ہو اس وقت بھی درست
ہے مگر ثواب گھٹ جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خطبہ کی اذان کا جواب اور اس کے بعد کی دعاء
سوال :- جو اذان کہ خطبہ جمعہ کے واسطے کہی جاتی ہے اس کا جواب دینا اور ہاتھ اٹھا کر اللہم رب هذه
الدعوة پڑھنا چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- جائز نہیں اور جب امام اپنی جگہ سے اٹھے اسی وقت سے سکوت واجب ہے۔ فقط

فجر کی اذان میں ”الصلوة خیر من النوم“ کا جواب

سوال :- صبح کی اذان میں الصلوة خیر من النوم کے جواب میں حدیث و برکت کتنا حدیث سے
ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ کتنا چاہیئے ثابت ہے۔

اذان کے بعد دوبارہ نمازیوں کو بلانا

سوال :- بعد اذان کے اگر نمازی نہ آویں تو ان کو بلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر اچانک کسی کو بعد اذان بوجہ ضرورت بلا لیں تو درست ہے مگر اس کی عادت ڈالنی اور ہمیشہ کا
الزام نادرست ہے۔ فقط

باب نماز کی کیفیت کا بیان

نمازی کے قدموں کے درمیان کا فاصلہ

سوال :- نمازی کے قدموں کے درمیان کس قدر فاصلہ ثابت ہے؟ خواہ جماعت میں ہو یا علیحدہ ہو؟

جواب :- درمیان دونوں قدموں مصلی کے فاصلہ بقدر چہار انگشت چاہیئے۔

ایک نمازی کا دوسرے نمازی کے قدموں کے درمیان فاصلہ

سوال :- در صورت جماعت ایک نمازی سے دوسرے نمازی کو کتنا فاصلہ ہونا چاہیئے؟ نزدیکتا ہے کہ فاصلہ

درمیان قدموں کے چار انگشت ہونا چاہیئے اور یہ امر کتب فقہ سے مستفاد کتب ہوتا ہے؟ چنانچہ مفتاح
الصلوة میں لکھا ہے :-

”می باید کہ وقت قیام فرق در میان ہر دو قدم چہار انگشت باشد فقط۔

اور عمر و کتا ہے کہ ہرگز نہیں بلکہ ایک مہلی دوسرے سے مونڈھے سے مونڈھا اور قدم سے قدم ملائے رکھے تاکہ اتصال حقیقی پیدا ہو جائے۔ کیونکہ صفت کے ملانے کو اور شکاف و دراز بند کرنے کو تاکید فرمایا گیا ہے اور یہ امر جب تک مونڈھے سے مونڈھا اور قدم سے قدم نہ ملایا جائے گا ہرگز پیدا نہ ہوگا۔ چنانچہ صحیح بخاری میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اقیمو اصفو فکفانی امر اکدمت وراء ظہری وکانت احدنا یلنق منکبہ بمنکب صاحبہ و قدمہ بقدمہ۔ انتہی اور یہ حدیث صریح غیر معارض ہے اور کسی ائمہ دین سے اس کا خلاف مروی نہیں ہے کہ انہوں نے معنی حقیقی کو چھوڑ کر بلا وجہ معنی مجازی لئے ہوں اور حدیث صحیح صریح غیر معارض بلا منسوخ اپنے معنی حقیقی پر واجب العمل ہوتی ہے۔ بالاتفاق تمام اہل علم کے حالانکہ تمام خواص و عوام اس کے خلاف پر عمل کرتے ہیں۔ یہ تقریر عمر و کی ہے۔ لہذا جواب دہل عند التحقیق اقام فرمایا جاوے کہ زید و عمر و میں کون صحیح کہتا، اور عمل کس طرح پر ہونا چاہیئے۔

جواب :- اقامت صفت کی حالت میں اتصال حقیقی ممکن نہیں ہے اور حدیث شریف میں سد فرجات و خلل کا حکم آیا ہے۔ حالانکہ اگر پاؤں چکرا کر کھڑے ہوں گے تو دونوں پاؤں کے درمیان ایک وسیع فرج پیدا ہو جائے گا پس اس حالت میں حدیث شریف کے معنی ہی ہوئے کہ مقابلہ اور محاذات مناکب اور کعب کا فوت نہ ہونا چاہیئے۔ چنانچہ حدیث شریف ابو داؤد میں یہ تصریح موجود ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اقیمو المصفوف و حاذوا بین المناکب و سدوا الخلل و لا تذروا فرجات للشیطان۔ انتہی۔ پس اس سے ظاہر ہے کہ الزاق اور الصاق سے مراد محاذات ہی ہے۔ نہ الصاق و الزاق حقیقی و نہ ادائے ارکان نماز سے سخت دشواری پیش آوے گی مگر معنی حقیقی مراد ہونے سے یہ لازم ہونا کہ مل کر نہ کھڑے ہوں ہرگز نہیں اور وہ فرجات جو عوام بلکہ خواص پر بھی اس کے الصاق سے غفلت ہے مکر وہ تحریمہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ۔

جو لوگ بیت اللہ سے دور ہیں وہ قبلہ کیسے قرار دیں

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندوستان میں سمت قبلہ کیا ہے آیا یہ مساجد جو سلف صالحین بنا کر گئے ہیں ان کا اعتبار ہے یا بروئے قاعدہ اہل ہنیت جو سمت نکلے اس کا اعتبار ہے اور جو شخص بقاعدہ اہل ہنیت نماز پڑھتا ہو نماز اس کی ہوئی یا نہیں اور یہ شخص تمام مساجد کو غلط بتاتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ سمت قبلہ اصلی میں اور سمت قبلہ مساجد میں پانچ سو کو کس کا فرق ہے اور یہ شخص ایک مسجد کا امام ہے۔ درحالت امامت سمت مساجد سے انحراف کر کے

۱۔ چاہیئے کہ قیام کے وقت دونوں قدموں کے درمیان چار انگلی کا فاصلہ رہے۔

۲۔ اپنی صفوں کو ٹھیک کر دیکھو نہ کہ تم کو اپنی پشت کے پیچھے سے دیکھتا ہوں اور ہم میں سے ہر ایک اپنے مونڈھے کو اپنے ساتھی کے مونڈھے سے ملالیتا تھا اور اپنے قدم کو اس کے قدم سے۔

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر صفوں کو ٹھیک کرو اور مونڈھوں کو مونڈھوں کو ملالو اور غلا کو نہ کر دو اور شیطان کیلئے کھانا نہ چھوڑو۔

نماز پڑھتا ہے اور مقتدیان اس کی اس سمت کو غلط جانتے ہیں۔ ایسی حالت میں اقتداء اس امام کی صحیح ہوگی یا نہیں؟
بینوا بالذلل والتفصیل وتوجروا بالاجرا الخریل۔

جواب :- جو لوگ کہ بیت اللہ سے غائب ہیں ان کا قبلہ جہت کعبہ شریف ہے۔ جس طرف میں کعبہ ہے اسی طرف کو رخ کر کے نماز پڑھیں۔ مثلاً جو لوگ کہ ہندوستان میں رہتے ہیں اور ہندوستان کا قبلہ مغرب کی جانب ہے تو ان کو مغرب کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنی چاہیئے۔ اگر جنوب و شمال کی طرف ان کا منہ ہو جاوے گا تو ان کی نماز نہ ہوگی اور جو جنوب و شمال کے بیچ میں ہوں گے تو نماز ہو جاوے گی اور اگر کوئی شخص موافق قاعدہ ہیئت کے ساڑھے اکیس درجہ عرض کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے گا تو اس کی نماز بھی درست ہو جاوے گی۔ اس واسطے کہ مکہ معظمہ ساڑھے اکیس درجہ میں واقع ہوا ہے اور ایک درجہ تقریباً ساٹھ میل کا ہوتا ہے۔ تو جیسا نماز اور مسجد والوں کی درست ہے۔ ایسے ہی جو شخص ٹیڑھا ہو کر نماز ادا کرے گا درست ہوگی۔ اس واسطے کہ محاذ اے عین بیت اللہ کی نہ اس شخص کو حاصل ہو سکتی ہے۔ جو موافق ہیئت کے ساڑھے اکیس درجہ میں نماز پڑھتا ہے اور نہ ان لوگوں کو حاصل ہو سکتی ہے۔ جو اس درجہ سے داہنے بائیں ہو کر پڑھتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ درجہ ہوتا ہے ساٹھ میل کا اور بیت اللہ کا عرض ہندوستان کی جانب سے کوئی بتیس ہاتھ کی مقدار ہے تو عین بیت اللہ کی طرف کیونکر متوجہ ہو سکتا ہے۔ لہذا یہ تکلف اس شخص کا اور مساجد کو غلط بتانا محض غلط و بے سود ہے۔ سب کی نماز درست ہے اور تفرقہ اور ٹیڑھا کرنا جماعت کا غلطی اس شخص کی ہے اور صورت بیت اللہ کی اور اس کی محاذات کی درمختار اور اس کی شروح میں لکھی ہے جس کا حجبی چاہے دیکھ لیوے اگر اس میں لکھی جاوے تو شاید فہم عوام میں نہ آوے اسی لئے نہیں لکھی گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز میں ہاتھ ناف کے اوپر باندھیں کہ نیچے

سوال :- نماز میں فوق ناف ہاتھ باندھنا سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟ باوجود ثبوت اس کے عامل کو بُرا جاننا ولا مذہب کہنا کیسا ہے۔ حالانکہ خود اکابرین و محققین علمائے صوفیہ اس کے عامل و ترجیح و توسیع کے قائل ہیں۔ چنانچہ حضرت میرزا حاکم جاناں شہید رحمۃ اللہ علیہ کے معمولات میں ہے۔ و دست را برابر سینہ می بستند و می فرمودند کہ ایں روایت ارجح است از روایت زیر ناف اگر کسی گوید کہ دریں مورد خلاف حنفیہ بلکہ انتقال از مذہب بمذہب لازم می آید گویم بموجب قول ابی حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ از ما ثبت بالحدیث فہو مذہبی از انتقال در مسئلہ جزئی خلاف مذہب لازم نمی آید بلکہ موافقت در موافقت است انتہی لے اور امام ربانی عبدالوہاب شعرائی رحمۃ اللہ علیہ بھی اولویت کے قائل ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-
لے اور ہاتھ کو سینہ کے برابر باندھتے تھے اور فرمایا کرتے تھے کہ یہ روایت زیر ناف کی روایت ہے راجح تو ہے۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اس صورت میں حنفی مذہب کے خلاف بلکہ ایک مذہب سے دوسرے مذہب میں منتقل ہونا لازم آتا ہے تو میں کہوں گا کہ بموجب قول ابو حنفیہ کے جو حدیث سے ثابت ہو وہ میرا مذہب ہے۔ ”جزئی مسئلہ میں انتقال سے مذہب کے خلاف لازم نہیں آتا ہے۔ بلکہ موافقت در موافقت ہے۔“

وضع الیدین تحت صدرہ اولیٰ وبذلک حصل الجمع بین الاقوال ان ثمة رضى الله عنهم انتهى۔ اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ شرح مؤطا میں فرماتے ہیں۔ مترجم گوید۔ رضی اللہ عنہ وارضاه کہ جمہور علماء بوضع یمنی علی الیسری قائل اند بعض اختلاف کردند شافعی فوق ناف می نہد و ابوحنیفہ زیر ناف و ایں ہمہ واسع وجائز است۔
اور مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ بھی تنویر العینین میں فرماتے ہیں والموضع تحت السرة وفوقهما متساویان لان کلا منهما مروی عن اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور شیخ عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی توسیع کے قائل ہیں۔
مدارج النبوت میں۔

جواب :- فوق ناف و زیر ناف دونوں طرح ہاتھ باندھنا اگر اندروٹے دیانت ہے تو جائز ہے اور اگر ہوائے نفسانی سے کرے گا تو ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
نماز میں ہاتھ کہاں باندھے

سوال :- ناف کے تلے ہاتھ نماز میں باندھنا سنت ہے یا اوپر ناف کے۔ اگر کوئی ناف کے اوپر باندھے تو کیا غیر مقلد ہو جائے گا۔

جواب :- ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا مستحب ہے اور اس مسئلہ میں خلافت امام شافعی صاحب کا ہے وہ ناف کے اوپر مستحب فرماتے ہیں۔ اگر کسی نے ناف کے اوپر ہاتھ باندھ لئے تو اتنی حرکت سے غیر مقلد نہیں ہوتا۔

امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا اور آمین بالجہر کا مسئلہ
سوال :- امام کے پیچھے مقتدی کا الحمد شریف پڑھنا اور نہ پڑھنا کیسا ہے؟ اور آمین بالجہر اور بالسر میں اولویت کس کو ہے؟

جواب :- قرأت کا پڑھنا مقتدی کو مختلف فیہ ہے۔ علیٰ ہذا آمین بالجہر میں بھی اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمہ قرأت فاتحہ خلف امام اور آمین بالجہر کو منع کرتے ہیں۔

امام کے پیچھے الحمد پڑھنے والے اور آمین بالجہر کہنے والے کا مسئلہ

سوال :- شخص خلف امام الحمد پڑھتا اور آمین بالجہر کہتا ہو اس کو ملامت کرنا اور منع کرنا کیسا ہے؟

جواب :- شخص فاتحہ پڑھتا ہو یا آمین بالجہر کہتا ہو اس کو ملامت کرنا نہ چاہیے۔ بشرطیکہ وہ شخص نہ پڑھنے والوں کو نہ برا کہتا ہو نہ برا سمجھتا ہو ورنہ وہ شخص عامی ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ ہاتھوں کو اپنے سینے کے نیچے رکھنا اولیٰ ہے اور اس سے اقوال ائمہ کے درمیان جمع حاصل ہوگا۔ رضی اللہ عنہم

۲۔ مترجم کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سے دامن ہو اور وہ اللہ سے دامن ہو کہ جمہور علماء سیدھے کو بائیں پر رکھنے کے قائل ہیں۔ بعض نے اختلاف کیا ہے۔ شافعی ناف کے اوپر رکھتے ہیں اور ابوحنیفہ ناف کے نیچے اور یہ تمام واسع اور جائز ہے۔

۳۔ اور رکعت ناف کے نیچے یا ناف کے اوپر دونوں مساوی ہیں کیونکہ ان میں سے ہر ایک نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے مروی ہے۔

مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنا

سوال :- صلوٰۃ جہری میں سکتات امام میں سورہ فاتحہ پڑھنی مستحب ہے یا نہیں بر تقدیر مستحب ہونے کے تو حالت سہری میں بدرجہ اولیٰ ہوگی۔ فقط

جواب :- مذہب قوی حنفیہ کا یہ ہے کہ مقتدی کو فاتحہ پڑھنا جہریہ سکتات میں اور سہریہ میں مطلقاً مکروہ ہے اور بندہ کے نزدیک بحسب دلیل یہی مذہب قوی ہے اگرچہ اس میں اختلاف ائمہ کا ہے۔ اگر سبیل الرشاد آپ دیکھیں تو لطف اس مسئلہ کا آپ کو معلوم ہو جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ رفع یدین

سوال :- اول - تنویر میں مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں در باب رفع یدین فی الصلوٰۃ سنة غیر مؤکدۃ من سنن الہدیٰ فی ثواب فاعلہ بقدر ما فعل ان دائما فحسبہ وان مرتۃ فی مثلہ ولا یلازم تاثرکہ وان ترکہ مدۃ عمرک واما الطاعن العالم بالحديث ای من ثبت عندہ الاحادیث المتعلقة بهذا المسئلة فلا اخاله الا فی من یشاقق الرسول من ما بعد ما تبیین له الہدیٰ ۱۰

اور مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجتہ اللہ الباقیہ میں فرماتے ہیں والذی یرفع احب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر واشتد الخ

لہذا یہ رفع یدین جیسا کہ حضرات مذکور الصدر علیہم الرحمۃ سے ثابت و محقق ہوا آپ کے نزدیک بھی صحیح ہے یا نہیں گو ترک اس کا بوجہ مختلف ہونے ائمہ کے احناف کو جائز اور اولیٰ ہو لیکن غرض سائل کی یہ ہے کہ مسئلہ مذکورہ ثابت صحیح غیر منسوخ ہے یا نہیں اور عامل اس کا عال سنت ہو گا یا نہیں؟ جو امر صحیح آپ کے نزدیک ہو مفصل ارقام فرمائیں۔

جواب :- میرا مسلک عدم رفع کا ہے کہ عدم رفع میرے نزدیک مرجح ہے جیسا کہ قدام حنفیہ نے فرمایا ہے اور طعن بندہ کے نزدیک دونوں پر روا نہیں کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور احادیث دونوں طرف موجود ہیں اور عل صحابہ بھی اور قوت وضع مختلف ہوتے ہیں۔ بالآخر دونوں معمول بہا ہیں۔ سبیل الرشاد دیکھو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰ رفع یدین کے باب میں ہے کہ رفع یدین نماز میں سنت غیر مؤکدہ ہے اور وہ سنن ہدیٰ سے ہے جس کے کرنے والے کو اس کے فعل کے کرنے کے مطابق ثواب ملے گا۔ اگر ہمیشہ کرے گا تو اتنا اور جو ایک دفعہ کرے گا تو اتنا ہی اور اس کے چھوڑنے والے پر کوئی ملامت نہیں اگرچہ کہ اس نے مدت العمر چھوڑا ہو۔ لیکن احادیث کا جاننے والا عالم یعنی جس کے نزدیک اس مسئلہ کی احادیث متعلقہ کا علم ہو اس کا طعن کرنا تو میں اس کو ان ہی لوگوں میں سمجھتا ہوں جن کے متعلق ارشاد الہی ہے اور جو شخص ہدایت ظاہر ہونے کے بعد رسول کی نافرمانی کرے

۱۱ اور جو شخص کہ رفع یدین کرتا ہے وہ میرے نزدیک اس سے زیادہ محبوب ہے جو رفع یدین نہیں کرتا اس لئے کہ احادیث رفیعہ دین کی بہت زیادہ ہیں اور ثابت تر۔

مسئلہ آئین بالجہر

سوال :- دوئم - تنویر میں مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں در باب جہر بآئین و کذا یظهر بعد التعمق فی الروایات والتحقیق ان الجہر بالتأمین اولی من خفضه لان رواية جهر اکثر و اوضح من خفضه انتہی۔ لہذا مسلک جہر کے قوی ہونے کا اندرون روایات صحیح ہے یا نہیں اور عامل اس کا عامل با ولویت ہو گا یا نہیں؟ عند التحقیق آپ کے نزدیک جو ہو اس کو ارقام فرمایا جاوے۔

جواب :- علی ہذا آئین بالجہر میں بھی جواب یہی ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
قومہ میں ہاتھ باندھنا

سوال :- درمختار باب صفة الصلوة وهو السنة قیام له قرار فیہ ذکر مسنون فیضع حالة الشاء وفي القنوت وتکبیرات الجنائزۃ لا فی قیام بین رکوع وسجودہ والمختار ولا تکبیرات العیدین لعدم الذکر ما لریطل القیام فیضع ومقتضاہ انہ یعتد ایضا فی صلوة التسبیح اس عبارت کا کیا مفہوم ہے؟ اس سے قومہ صلوة التسبیح میں ہاتھ باندھنا ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- حالت قومہ میں ہاتھ نہ باندھنا چاہیئے اور اس عبارت درمختار سے ہاتھ باندھنا نہیں نکلتا بلکہ یہ کہتا ہے کہ اس قاعدہ سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ فقط
تشہد پڑھتے وقت انگلی سے اشارہ کیسے کیا جائے

سوال :- حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب محدث پانی پتی کتاب مالا بدمنہ میں فرماتے ہیں وانگشت خنفر و بفر از دست راست عقد کند وسطی و ابهام را حلقہ کند وانگشت شہادت را کشادہ دارد وتشہد بخواند و وقت شہادت اشارہ کند۔ یہ عبارت موافق مذہب امام صاحب ہے یا نہیں؟ اس سے ابتداء رفع سبابة شروع التحیات سے معلوم ہوتا ہے۔ لہذا وقت شہادت کے رفع کیا جاوے یا اول ہی سے مرقوم فرمائیے۔

جواب :- بعض علمائے حنفیہ اول کھول کر ہاتھ رکھتے ہیں اور وقت اشارہ کے عقد کرتے ہیں۔ اس کا پتہ بھی حدیث

۱۔ اور روایات میں گہری نظر ڈالنے اور تحقیق سے اس طرح ظاہر ہوتا ہے کہ آئین کو پکار کر پڑھنا آہستہ پڑھنے سے اولیٰ ہے۔ اس لئے کہ اس کو پکار کر پڑھنے کی روایت اس کو آہستہ پڑھنے کی روایت سے زیادہ فضل و واضح ہے۔

۲۔ درمختار باب صفة الصلوة میں ہے اور وہ سنت ہے اس کے لئے قیام اس میں قرار ذکر مسنون ہے تو حالت ثناء میں اور قنوت میں اور تکبیرات جنازہ میں باندھے کہ نہ کہ رکوع کے بعد کے قیام اور سجدہ میں۔ رد المحتار میں ہے اور نہ تکبیرات عیدین میں کہ اس میں ذکر نہیں ہے خواہ قیام کتنی ہی دیر کا ہو۔ تو ہاتھ باندھ لے اور اس کا مقتضایہ ہے کہ صلوة التسبیح میں بھی وہ اس پر اعتماد کرے۔

۳۔ اور سیدھے ہاتھ کی چھوٹی اور اس کے بازو کی انگلیوں سے گرہ لگائے اور بیچ کی انگلی اور انگوٹھے کو حلقہ بنائے اور شہادت کی انگلی کو کھول کر تشہد پڑھے اور شہادت کے وقت اشارہ کرے۔

سے ملتا ہے اور ملا علی قادریؒ نے لکھا کہ اول سے ہی تذکرہ کے ہاتھ رکھے یہ بھی درست معلوم ہوتا ہے۔ دونوں طرح پر عمل درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

تشہد کے وقت انگلی کب سے کب تک اٹھائے رکھے

سوال :- بعض اشخاص جس وقت التحیات میں بیٹھتے ہیں اول ہی سے انگشت شہادت اٹھا لیتے ہیں سلام پھیرنے تک حالانکہ حنفیوں کا یہ مذہب ہے کہ جب تشہد پر پہنچے تب انگلی اٹھائے بعد میں پست کر لے اس میں صحیح قول کیا ہے اور حنفی کو کس وقت سے کس وقت تک انگلی اٹھانا چاہیئے اور اس میں امام اعظم صاحب کیا فرماتے ہیں؟

جواب :- تشہد پر انگشت کو اٹھاوے اور سلام تک اٹھائے رکھے۔ فقط

تشہد میں انگلی سے اشارہ کرنا کیسا ہے؟

سوال :- رفع سبائہ میں عقد شروع قعود و تشہد سے اور رفع وقت شہادت کے سنت صحیح سے ثابت ہے یا نہیں؟ باوجود ثبوت اس کے عامل کو برا جاننا اور لا مذہب کہنا کیسا ہے اور یہ مذہب حنفیہ میں بھی ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- عمل رفع سبائہ کا تشہد میں سنت ہے اس کے عامل کو برا جاننا زیوں امر ہے حق تعالیٰ اس کو ہدایت فرمائے اور حنفیہ بھی اس کی سنیت کے مقرر ہیں اس پر لا مذہب کہنا سخت نازیبا ہے۔ فقط

قعدہ اخیرہ کی فرضیت کس قدر ہے؟

سوال :- در فرضیتہ قعدہ اخیرہ۔

جواب :- صحیح آنست کہ قاعدہ اخیرہ مقدار تشہد فرض ست چرا کہ بتواتر معنوی ثابت شدہ کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم بیچ گاہ نمازے خواندہ اند مگر آنکہ قعدہ اخیرہ بجا آوردہ اند و اندہ آنجا کہ مفہوم صلوٰۃ امرے بود مجمل محتاج تفسیر و بیان لهذا فعل و قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر اجمال آن شدہ پس ہر چیزیکہ در ادائے صلوٰۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واقع شد باید کہ فرض گردد مگر آنچہ کہ دلائل و قرائن مانع فرضیتہ در آن یافتہ شوند کہ آنها واجب و سنت خواہد بود نہ فرض چنانکہ مثلاً قراءۃ فاتحہ کہ با وصف وقوع در صلوٰۃ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم فرض نتوان شد چرا کہ در صورت فرضیتہ او زیادت بر نص قطعی فاقرؤ اما تیسر من القرآن لازم می آید و علیٰ ہذا القیاس در دیگر امور و اما اینکه این قعدہ اخیرہ بطور فرضیتہ واقع شدہ پس دلیلش حدیث ابن مسعود است رضی اللہ عنہ کہ بعد تعلیم اداء قعدہ و قراءۃ تشہد گفت اذا قلت هذا و فعلت هذا فقد تمت صلوٰۃ چہ مشارالہ اول دریں حدیث قول تشہد است در حالت قعدہ نہ مطلق تشہد بہر جا کہ باشد چرا کہ تشہد مشارالہ نبود و دیگر در حالت جلسہ اخیرہ و مشارالہ ثانی قعدہ است مقدار تشہد نہ مطلق قعدہ بہیں علت مذکور خلاصہ کلام این شد کہ چون گفتی این تشہد را در حالت قعدہ یا فعل قعدہ بجا آوردی تشہد خواہ قدر تشہد گفتہ باشی یا نہ پس نماز تمام شد و این خود ظاہر است کہ گفتن تشہد در قعدہ جز قعدہ قدر تشہد حاصل نیاید اما نفس قعدہ قدر تشہد بدون قول تشہد حاصل توان شد پس معلوم شد کہ فعل قعدہ قدر تشہد فرض است چرا کہ تمامیت صلوٰۃ معلق بدان فرمود اگر قعدہ کم از قدر تشہد کہ و نمازش نشد چرا کہ مشارالہ ہمیں قعدہ قدر تشہد است نہ

مطلق و اگر تشهد خواند در سجدہ مثلاً وقعدہ قدر تشهد نہ کرد تا ہم نماز نشد چرا کہ قعدہ قدر تشهد بہر حال ضرورت و تمامیت ذاتی کہ بدو اُن ذات شے ناقص ماند بار کان و شرائط است و تمامیت صفتی کہ ذات شے کو تمام باشد مگر نقصان در کمال اُن باشد در وجوب است و چونکہ در حدیث لفظ تمت مطلق واقع شد و از مطلق فرد کامل مراد بود بہ تمامیت ذات صلوة مراد خواهد بود نہ تمامیت صفت و در حدیث فہی خراج غیر تمام تمامیت صفت تا زیادت بر کتاب اللہ لازم نیاید و این لفظ حدیث از قلت الخ ابن ہمام از دارقطنی روایت کردہ فرماید کہ اگرچہ این را موقوف بر ابن مسعود دارند مگر مثل این موقوف کہ قیاس را نشاید حکم مرفوع دارد کما ہو المقرر و این حدیث ہر چند واحد است و با حاد ثبوت فرضیت نتواند شد مگر مقررہ اصول است کہ خبر واحد چون تفسیر مجمل قطعی باشد انچہ مستفاد از این خبر واحد باشد ملحق بقطعی گردد و موجب فرضیت باشد از این تقریر فرضیت قعدہ اخیرہ قدر تشهد برابر باب علم واضح خواهد بود نہ مطلق قعدہ کما زعم البعض این است انچہ از کتب ملقط شدہ و اللہ تعالیٰ اعلم

۱۰ (ترجمہ) قعدہ اخیرہ کی فرضیت کا مسئلہ صحیح یہ ہے کہ قعدہ اخیرہ تشهد کی مقدار میں فرض ہے اس لئے کہ تو اتر معنوی سے یہ ثابت ہوا ہے کہ نحر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کوئی نماز نہیں پڑھی مگر یہ کہ قعدہ اخیرہ کو بجالایا ہے اور چونکہ نماز کا مفہوم ایک محل امر تھا جو تفسیر و بیان کا محتاج تھا۔ لہذا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس اجمال کی تفسیر پڑھا۔ پس جو چیز کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں ادا کی وہ تو چاہیئے کہ فرض ہو بخیر ان امور کے جو دلائل و قرآن سے اس میں فرضیت کو منع کریں کہ وہ واجب و سنت ہوں گے نہ کہ فرض جیسا کہ مثلاً سورۃ فاتحہ کی قرأت کہ باوجودیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں واقع ہوئی ہے فرض نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اس کو فرض ماننے کی صورت میں نص قطعی آیت ”پس قرآن سے جو آسان ہو پڑھو“ (سورہ مزمل) پر زیادتی لازم آتی ہے اور علیٰ ہذا القیاس دوسرے امور میں بھی۔ لیکن اس بات کا ثبوت کہ یہ قعدہ اخیرہ بطور فرضیت واقع ہوا ہے تو اس کی دلیل ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ قعدہ اخیرہ کے ادا کرنے اور تشهد پڑھنے کا طریقہ بتانے کے بعد آپ نے فرمایا ”جب تُو نے یہ کہا یا یہ کہ لیا تو تیری نماز پوری ہو گئی“ کیونکہ اس حدیث میں پہلا مشاہدہ الیہ تشهد کا کہنا ہے قعدہ کی حالت میں نہ کہ مطلق تشهد ہر جگہ اس لئے کہ تشهد مشاہدہ الیہ نہ تھا۔ دوسرا جلسہ اخیرہ کی حالت میں اور دوسرا مشاہدہ الیہ قعدہ ہے مقدار تشهد نہ کہ مطلق قعدہ۔ اسی علت مذکور کی بناء پر خلاصہ کلام یہ ہوا کہ جب تم نے یہ کہا کہ اس تشهد کو حالت قعدہ میں یا فعل قعدہ میں تم نے بجالایا تو تشهد خواہ تشهد کے برابر تم نے پڑھا ہو کہ نہ پڑھا ہو۔ پس نماز تمام ہو گئی اور یہ خود ظاہر ہے کہ پڑھنا تشهد کا قعدہ میں سوائے قعدہ قدر تشهد کے حاصل نہیں ہوتا ہے۔ لیکن نفس قعدہ بمقدار تشهد بغیر تشهد پڑھنے کے حاصل ہو سکتا ہے۔

پس معلوم ہوا کہ فعل قعدہ بمقدار تشهد فرض ہے کیونکہ نماز کا تمام ہونا اس پر معلق فرمایا اگر قعدہ تشهد کی مقدار سے کم کیا تو اس کی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ مشاہدہ الیہ وہی قعدہ بمقدار تشهد ہے نہ کہ مطلق اور اگر تشهد مثلاً سجدہ میں پڑھ لیا اور قعدہ بمقدار تشهد نہیں کیا پھر بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ قعدہ مشابہت کے مطابق بہر حال ضروری ہے اور تمامیت ذاتی کہ اس کے بغیر چیز کی ذات ناقص رہتی ہے۔ ادا کان و شرائط کے ساتھ ہے اور تمامیت صفتی کہ اگرچہ چیز کی ذات پوری رہتی ہے لیکن اس کے (راہیے ص ۳۶)

نوافل میں محبت رسولؐ کی بنا پر رفع یدین کرنا

سوال :- اگر تمہا نوافل وغیرہ میں رفع یدین محض بخلوص نیت اتباع و محبت کے کر لیا کرے کہ یہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث صحیحہ کثیرہ متواترہ و عمل صحابہ و محدثین و مجتہدین و بعض احناف رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے تو ایسی صورت میں اجازت ہو سکتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- مقلد حنفی کے نزدیک باتباع اپنے امام کے یہ فعل نہ کرنا چاہیئے کہ ان کے نزدیک اس میں احتمال نسخ ہے اور منسوخ پر عمل درست نہیں مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انگشتی سونے کی اور حریر پہن کر منسوخ فرما دیا۔ اب کوئی باتباع حدیث اس عمل کو کرے تو کب حلال ہوگا۔ پس ایسا ہی اس فعل پر عمل کرنا حنفی کو نہیں چاہیئے۔ البتہ اگر محقق عالم ہے اور استحباب اس فعل کا جزم مثل قول امام شافعیؒ کے ہو تو اگر کر لیوے تو کچھ مضائقہ نہیں مگر اتباع حدیث کے لئے بہت سے امور ہیں۔ اس فعل مشتبه کے کرنے میں کیا بڑا ثواب امید کیا جاتا ہے۔ جو انجام اس کافساد ہو اور بفعل مستحب ترک واجبات کرنا پڑے اور تواتر سے اس کا ثبوت اولاً محل کلام ہے ثانیاً متواتر فعل بھی منسوخ ہو جاتا ہے نفس تواتر سے جواز عمل نہیں ہو جاتا۔ بہر حال صحابہ میں یہ مسئلہ مختلف ہو چکا ہے۔ عدم رفع بھی بہت صحابہ کا مذہب ہے۔ لہذا غیر رافع بھی متبع حدیث و صحابہ کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا

سوال :- نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ اگر قرأت کی نیت سے پڑھ لیوے گا تو کیا گناہ گار ہوگا ؟

جواب :- نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنا بہ نیت قرأت امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ منع فرماتے ہیں۔ بطور دعا مضائقہ نہیں اگر قرأت کی نیت سے پڑھ لیوے گا تو گناہ گار بھی نہ ہوگا۔ کیونکہ محدثین اور شافعی صاحب رحمہم اللہ کے نزدیک سنت ہے لہذا گناہ گار بھی نہ ہوگا۔

(بقیہ حاشیہ سے آگے) کمال میں نقصان ہوتا ہے وہ وجوب میں ہے اور چونکہ حدیث میں لفظ "تمام ہوگئی" مطلق واقع ہو گیا ہے اور مطلق سے فرد کامل مراد ہوتا ہے تو نماز کی ذات مکمل ہونا مراد ہے نہ کہ صفت کا پورا ہونا اور حدیث میں فقہی "خِذَ الْجُ" (وہ ناقص ہے) کے الفاظ سے مراد غیر تمام ہے۔ تمامیت صفت میں تاکہ کتاب اللہ پر زیادتی لازم نہ آئے اور یہ لفظ حدیث کا اذا قلت (جب تو نے کہہ دیا) ابن ہمام دارقطنی سے روایت کر کے فرماتے ہیں کہ اگرچہ اس کو ابن مسعود پر موقوف قرار دیتے ہیں مگر اس موقوف کے مثل جو قیاس کو نہ چاہے حکم مرفوع کا کہتا ہے جیسا کہ قاعدہ مقرر ہے اور یہ حدیث اگرچہ اکیلی ہے اور اس کی احادیث سے فرضیت کا ثبوت نہیں ہو سکتا مگر مقررہ اصول سے ہے کہ خبر واحد جب محمل قطعی کی تفسیر ہوتی ہے تو جو کچھ اس خبر واحد سے مستفاد ہوگا وہ قطعی سے طعن ہوگا اور موجب فرضیت ہوگا۔ اس تقریر سے قعدہ اخیرہ کی فرضیت بمقدار شہادہ باب علم پر واضح ہوگئی ہوگی نہ کہ مطلق قعدہ جیسا کہ بعض نے گمان کر لیا ہے۔ یہ ہے مواد جو کتب سے چنایا گیا ہے۔

جمعہ کی سنتیں کتنی ہیں ؟

سوال :- بعد جمعہ کے سنت چار رکعت پڑھنی چاہیئے یا چھ رکعت -
جواب :- بعد جمعہ کے چار رکعت سنت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ہیں اور امام ابو یوسف نے چھ رکعت
فرمائیں اول چار رکعت پھر دو جس پر عمل کرے درست ہے -
اعتکاف کتنے دن کا کرنا چاہیئے

سوال :- اعتکاف اگر پورے دس روز کا نہیں کیا تو ادائے سنت ہوئی یا نہیں ؟ فقط
جواب :- اعتکاف مسنون تو پورے دس رات دس دن کا ہوتا ہے یا نو روز کا - اگر چاند ۲۹ دن کا ہو اور اگر خیال
ادائے سنت کا نہیں تو جس قدر چاہے کر لیوے - فقط والسلام

قرأت اور تجوید کا بیان

علم تجوید کا سیکھنا کیا ہے

سوال :- علم تجوید فرض عین ہے یا کفایہ اور کہاں تک مستحب ہے ؟
جواب :- علم تجوید جس سے کہ تصحیح حروف کی ہو جاوے کہ جس سے معانی قرآن شریف کے نہ بگڑیں یہ فرض عین ہے
مگر عاجز معذور ہے اور اس سے زیادہ علم قرأت و تجوید فرض کفایہ ہے - فقط والسلام
قرآن شریف کس لہجہ میں پڑھیں

سوال :- معری لہجہ میں قرآن شریف پڑھنا کیسا ہے ؟ اور اگر امام معری لہجہ میں نماز ادا کرے تو نماز میں کوئی
نقصان تو نہ ہوگا - فقط

جواب :- لہجہ قرآن شریف کوئی نوع نہیں کسی لہجہ میں پڑھو - مگر ادائے حروف میں کمی بیشی نہ ہو - فقط
عیدین و جمعہ کی نماز میں مخصوص سوتیں پڑھنا

سوال :- زید امام جامع مسجد ہے اور عیدین کی نماز بھی پڑھتا ہے اور ہمیشہ زید معمول بسم اسد اور صل اتقا
پڑھنے کا کرتا ہے اور جو اس سے کہا جاتا ہے کہ کیا سوائے ان سورتوں کے اور تم کو یا نہیں یا یہ خود ہی مخصوص ہیں
تو وہ کہتا ہے کہ حدیث میں ان کا پڑھنا ثابت ہے اور اسی وجہ سے میں پڑھتا ہوں - لہذا ایسا معمول کر لینا
درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسا معمول کر لینا درست ہے - لیکن اصرار نہ کرے کبھی اس کے خلاف بھی پڑھ لیا کرے -
فقط واللہ تعالیٰ اعلم -

تہجد میں قرأت کیسے پڑھیں

سوال :- زید تہجد کی نماز کبھی بارہ رکعت کبھی آٹھ رکعت کبھی چار رکعت ادا کرتا ہے۔ مگر اس صورت سے کہ کبھی بارہ میں چار رکعت قرأت جہر کے ساتھ ادا کرتا ہے اور کبھی چھ یا دو جہر کے ساتھ قرأت پڑھتا ہے اور باقی خفیہ۔ بکر کا قول ہے کہ ایسے نہیں چاہیے یا تو جس قدر نماز تہجد کی پڑھو سب جہر کے ساتھ پڑھو یا سب اخفاء کے ساتھ پڑھو۔ اس صورت میں زید کا قول معتبر ہے یا بکر کا؟

جواب :- زید کا نماز تہجد میں جہر کرنا اور خفیہ سب طرح درست ہے۔ بکر کا خیال درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بسم اللہ کو تمام قرآن مجید میں کہاں پڑھے؟

سوال :- بسم اللہ شریف کو ختم قرآن شریف میں سورہ نمل کے سوا کہ جو جزو قرآن ہے اس کو سورہ اخلاص ہی پر پڑھنا چاہیے یا اور کسی سورت پر بھی پڑھنا بلا تخصیص درست ہے۔

جواب :- بسم اللہ ابو حنیفہ کے نزدیک قرآن کی آیت ہے اور کسی سورہ کا جزو نہیں اس کو ایک بار خواہ کہیں پڑھ دیوے درست ہے خصوصیت قتل ہوا اللہ کی نہیں جہاں چاہے پڑھ دیوے۔ البتہ یہ عقیدہ کرنا کہ سوائے قل ہوا اللہ کے اور کسی سورت پر درست نہیں بدعت ہو گا ورنہ کچھ حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ کا پڑھنا

سوال :- پانی پت کے قادی تراویح میں شروع ہر سورت پر بسم اللہ جہر سے پڑھتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو کس امام کے نزدیک؟

جواب :- بسم اللہ جہر سے پڑھنا مذہب حنفیہ کا نہیں ہے مگر چونکہ یہ امر قرأت متعارف ہند کے موافق ہے اس لئے ان پر اعتراض نامناسب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنا

سوال :- ایک شخص نماز تراویح یا اور کوئی نماز لوگوں کو پڑھاتا ہے اور ہر رکعت میں کئی کئی سورتیں پڑھتا ہے اور ہر سورت کے اول میں بسم اللہ بھی جہر سے کہتا ہے تو ہر سورت کے ساتھ نماز میں بسم اللہ کا ملانا جائز ہے یا نہیں اور نماز جہری میں بسم اللہ آواز سے پڑھنا افضل ہے یا آہستہ پڑھنا فضیلت رکھتا ہے اور اکثر حافظوں کا یہ دستور ہے کہ نماز تراویح میں کسی سورہ کے اول تمام قرآن میں بسم اللہ نہیں پڑھتے۔ صرف سورہ اخلاص کے اول بسم اللہ پڑھتے ہیں۔ سو فیعل ان کا ٹھیک ہے یا نہیں؟ اور اگر ہر سورت کے اول نماز تراویح میں بسم اللہ نہ پڑھی جاوے تو کچھ حرج ہے یا نہیں؟ بسم اللہ کے نہ پڑھنے سے قرآن کی قرأت کامل ہوگی یا ناقص رہے گی۔ بینوا توجروا

جواب :- مذہب حنفیہ میں بسم اللہ کا آہستہ پڑھنا سنت ہے اور جہر سے پڑھنا ترک اولیٰ ہے اور تراویح میں جو قرآن کا ختم ہوتا ہے اس میں بھی مذہب حنفیہ کے موافق یہی حکم ہے مگر حفص قادی جن کی قرأت اب ہم لوگوں میں

شائع ہے۔ ان کے نزدیک بسم اللہ جزو ہر سورت کا ہے اور جہر سے پڑھنا ان کے نزدیک ضروری ہے۔ پس اگر اقتداء سے ان کے کوئی ہر سورت پر جہر سے بسم اللہ پڑھے تو مضائقہ نہیں۔ جیسا بعض قراء کا دستور ہے۔ تو اس حالت میں قرآن کا کامل ہونا نقص کے نزدیک جہر بسم اللہ پر موقوف ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایک دفعہ کہیں جہر سے بسم اللہ پڑھنا کافی ہے۔ بہر حال دونوں طرح درست ہے۔ ایسے امور میں خلاف و نزاع مناسب نہیں کہ سب مذاہب صیحح ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

یہ قول ٹھیک ہے اور لاریب احادیث سے بھی دونوں باتیں ثابت ہیں یعنی بسم اللہ کا پڑھنا نماز میں جہراً بھی آیا ہے اور سراً بھی ہاں اتنی بات ہے کہ بسم اللہ کا جہراً پڑھنا متروک ہو رہا ہے تو یہ سنت مردہ کے حکم میں ہے۔ پس اس کو رواج دینے میں امید ہے کہ سوشیڈوں کا ثواب ملے۔ پس اولیٰ یہ ہے کہ اکثر بسم اللہ کو جہر کے ساتھ نماز میں پڑھا کریں۔ خواہ وہ فرض نماز میں ہوں جن میں قرأت جہر کے ساتھ پڑھی جاتی ہے۔ جیسے فجر، عشاء، مغرب خواہ تراویح کی نماز ہو۔ حمید اللہ مقیم مدرسہ مطلع العلوم۔ میرٹھ۔

دل میں قرأت ادا کرنا

سوال :- قرأت نماز میں بجائے زبان کے دل سے پڑھ لے تو نماز درست ہوگی یا نہیں؟ اور درود شریف یا قرآن شریف یا وظیفہ دل سے پڑھے تو ثواب زبانی حاصل ہوگا یا نہیں؟
جواب :- اگر زبان سے کوئی لفظ نہ نکلا نہ آہستہ نہ پکاد کر تو نہ فرض قرأت ادا ہو نہ سنت نہ تسبیحات۔ (درمختار میں ہے۔)

حروف ضاد ادا کرنے کا طریقہ

سوال :- یہاں پر ایک شخص قاری محمد تقی صاحب شاگرد قاری نجیب اللہ صاحب پانی پتی ہیں اور قادی صاحب نہایت مستند قادی ہیں۔ عرصہ دو سال کا ہو جاوے گا کہ میں بھی ان سے قرأت سیکھتا ہوں اور حکیم مولوی محمد صدیق صاحب نابینا مراد آبادی نے بھی کچھ روز ان سے قرأت سیکھی تھی تو میرے پڑھنے کی وہ اکثر تعریف کیا کرتے ہیں اور حروف تو ادا ہوتے ہیں مگر حروف ضاد کو فرمایا کرتے ہیں کہ یہ حروف کبھی مخرج غاء سے ادا کرتے ہو اور کبھی مخرج ضاد سے بھی نکلتا ہے۔ مگر قرأت بالجہر میں عمداً ایسا نہیں کرتا ہوں بلکہ بجموری زبان خاص مخرج پر نہیں پہنچتی اور اگر کبھی نماز پڑھتا ہوں تو مجھ کو بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ بعض مرتبہ زبان خاص مخرج پر نہیں پہنچتی کبھی وہاں جا کر لوٹ آتی ہے پہلے اس کے کہ حروف پورا ادا ہو تو جو بھی نکل جائے وہی رہنے دیتا ہوں۔ یہ نہیں کہ پھر اس لفظ کو دوبارہ لوٹوں لہذا حضور تحریر فرماویں کہ جو ایک مرتبہ ادا ہو وہی کافی ہے یا اعادہ ان الفاظ کا کیا کروں۔ عالموں سے کہا جاتا ہے وہ کہتے ہیں کہ مخرج سے ہم ادا نہیں کرتے مگر دال و ضاد میں فرق کرتے ہیں۔ یہ مخرج علیحدہ بنا دیا ہے۔ میرے نزدیک دال کے آگے واؤ لگا کر اس کو مفہم کر دیا باوجودیکہ دال کی صفت تغنیم کی نہیں ہے اور حضور خاص مخرج ضاد سے

کسی طرح یہ حرف مشابہ دال نہیں نکل سکتا۔ لہذا گزارش ہے کہ یہ لوگ معذور بھی نہیں ہیں اور قرأت کا مخارج حروف کی جانب ان کا خیال ہی نہیں تو ایسے شخصوں کے پیچھے نماز ہو جاوے گی یا نہیں یا ترک جماعت کی جاوے اور اعادہ نماز ہر وقت کا نہایت مشکل ہے۔ کیونکہ عام طور سے مشابہ بال دال ہی پڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دال نہیں پڑھی بلکہ ایک مخرج علیحدہ ادا کیا ہے دیگر حروف کا فرق کرنا اس سے آسان ہے۔ شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے پارہ عم کی تفسیر میں لکھا ہے کہ حرف توجہ ہے مگر مشابہ بال دال سے مشابہ بال ظاء پڑھنا اچھا ہے۔ کیونکہ ضاد و ظاء اکثر صفات میں یکساں ہیں اور قریب المخرج بھی ہیں اور دال بعید المخرج بھی ہے اور منغم نہیں لہذا حضور فتویٰ تحریر فرمادیں۔

جواب :- د۔ ظ۔ ض کے حرف جداگانہ اور مخارج جداگانہ نہ ہونے میں تو شک نہیں ہے اس میں بھی شک نہیں ہے کہ قصداً کسی حرف کو دوسرے کے مخارج سے ادا کرنا سخت بے ادبی اور بسا اوقات باعث فساد نماز ہے مگر جو لوگ معذور ہیں اور ان سے یہ لفظ اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتا اور وہ حتی الوسع کوشش کرتے رہتے ہیں ان کی نماز بھی درست ہے اور دال پر ظاہر ہے کہ خود کوئی حرف نہیں ہے بلکہ ضاد ہی ہے اپنے مخرج سے پورے طور پر ادا نہیں ہوا تو جو شخص دال خالص یا ظا خالص عمداً پڑھے اس کے پیچھے تو نماز پڑھیں مگر جو شخص دال پُر کی آواز میں پڑھتا ہے آپ اُس کے پیچھے نماز پڑھ لیا کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرف ضاد ادا کرنے کا طریقہ

سوال :- چند اشخاص حرف (ض) دوآد۔ قرآن شریف میں پڑھنے سے اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم قرآن شریف میں (دوآد) پڑھتے ہو تو عربی لفظ جو زبان اردو بولتے ہو تو وضو کو (ودو) کیوں نہیں کہتے اور ضیاء الدین کو (دیاء الدین) کیوں نہیں کہتے یہ بھی تو عربی لفظ ہیں تو قرآن شریف میں (زوآد) کا پڑھنا صحیح ہے یا (دوآد) پڑھنا چاہیئے۔ زیادہ والسلام۔ راقم احقر العباد حمایت اللہ ساکن ایٹھ پرگنہ پٹیلی معرفت جناب عبدالعلیم خاں صاحب مہونگامی۔ فقط

جواب :- اصل حرف ضاد ہے اس کو اصلی مخرج سے ادا کرنا واجب ہے اگر نہ ہو سکے تو بحالت معذوری دال پُر کی صورت سے بھی نماز ہو جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ الجواب صحیح خلیل احمد مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور۔
الجواب صحیح عنایت الہی عفی عنہ مدرس مدرسہ سہارن پور الجواب صحیح غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند
الجواب صحیح احقر الزمان گل محمد خاں مدرس مدرسہ دیوبند۔ الجواب صحیح بندہ عزیز الرحمن عفی عنہ۔
الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ

وتوکل علی العزیز الرحمن

الجواب صحیح اشرف علی عفی عنہ

الہی عاقبت

از گروہ اولیاء
اشرف علی ۱۳۰۰ھ

محمود گردان

قرآن مجید کے مختلف اوقات کا مسئلہ (یعنی رد الطغیان فی اوقات القرآن)

سوال :- بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مَا قَوْ لَكُمْ تَرَحَّمُوا اللّٰهَ قرآن شریف مطبوعہ ہند میں اکثر مقامات پر علامات وقف جیسے ج - ط - ص - ز - صلی
سکتے۔ صل وقف لازم۔ وقف غفران۔ وقف النبی۔ وقف جبرئیل۔ وقف منزل لا ط ج ص صلی وغیرہ ہیں ان علامات
پر حسب قرأت حفاظ ہند وقف کرنا حدیث صحیح متصل السند مرفوع سے ثابت ہے یا نہیں اور قرأت نبی صلی اللہ علیہ وسلم
میں کہاں کہاں وقف ہوتا تھا؟

جواب :- وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ لِلصّٰوَابِ - اَمَّا بَعْدُ خیر الحدیث کتاب اللہ وخیر الہدی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
وثر الامور محدثاتہا وکل بدعة ضلالة رواہ مسلم والنسائی وزاد کل ضلالة فی النار وقف کرنا علامات مذکورہ پر بدعت
ہے اور مرتکب بدعت کا آگ میں داخل ہوگا اور محدث ان علامات کا ابو طیفور خراسانی سجاولندی ہے کہ اس نے دو کتابیں
اس بارہ میں تالیف کی ہیں ایک مدلل کہ اس میں دلائل حسب قواعد عربیت و قیاس ذکر کئے ہیں اور دوسری ملخص اس میں سے
مدلل غیر مدلل کسی ایک میں حدیث کا ذکر نہیں تو جاننا چاہیئے کہ وقف سنت وہی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہو اور ان
سے سوائے آیت کے کہیں وقف ثابت نہیں عن ام سلمة انها ذكرت اوكلها غير انها قالت قرأت رسول الله صلى الله عليه وسلم
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم ملك يوم الدين يقطع قراءة آية آية وفي رواية قرأت الفاتحة
كلها فقطعها آية آية الى اخرها رواه احمد و ابو داود و الترمذي و ابن خزيمة و الحاكم و الدارقطني و غيره و كما في الاتفاق
پس معلوم ہوا کہ درمیان آیت کے وقف کرنا بدعت ہے جیسا کہ حدیث ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے ثابت ہوا کہ
قرأت رسول الله صلى الله عليه وسلم بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم
ملك يوم الدين الخ تقي یعنی قطع فرماتے آپ قرأت اپنی کو آیت آیت مگر وقف اضطرار میں کہ جب سانس رک
جائے اور آگے چلنے کی طاقت نہ رہے تو درست ہے کہ لا یكلف الله نفسا الا وسعها حررہ راجی الی رحمۃ اللہ العلیین

لہ اور اللہ تعالیٰ صواب کی توفیق دینے والا ہے۔ اما بعد بہترین بات اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے اور بہترین ہدایت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کی ہدایت ہے اور بُرے امور اس کے نئے پیدا شدہ ہیں اور بدعت گمراہی ہے اور اس کو مسلم اور نسائی نے روایت کیا ہے اور
یہ بھی زیادہ کیا ہے کہ ہر گمراہی جہنم میں ہے۔

لہ ام سلمہ سے روایت ہے کہ انہوں نے خود بیان کیا یا کسی غیر نے اُن سے ذکر کیا تو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت ایسی تھی۔
بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم ملك يوم الدين کہ ہر آیت کی قرأت کو جدا جدا فرماتے تھے۔ اور ایک
روایت میں ہے کہ آپ نے سورہ فاتحہ پوری پڑھی اور ایک ایک آیت کو آخر تک جدا فرماتے رہے۔ اس کو احمد۔ ابو داؤد۔ ترمذی
ابن خزيمة۔ حاکم۔ دارقطنی وغیرہم نے روایت کیا ہے۔ جیسا کہ اتفاق میں ہے۔
لہ اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔

۱۔ ابو البرکات محمد عفا عنہ اللہ الصمد حفیظ الدین۔

وقف علامات مذکورہ پر کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں ہے۔ حدیث صحیح سے صرف آیات پر وقف ثابت ہے۔ کتبہ محمد بشیر۔

الجواب صحیح والنجیب بنجیح سنت نبویہ سے اور عمل صحابہ سے اور نیز تابعین سے وقف ثابت ہے صرف آیات پر۔ پس سوا آیت کے وقف کرنا بدعت ہو گا۔ چنانچہ اس کی تحقیق بخوبی رسالہ ازالہ و تحفۃ القراء میں ہو گئی۔ حمدہ الحافظ عبد اللہ پشاور سی۔

یہ علامات مذکورہ اور ان پر وقف کرنا قرون صحابہ میں اور کسی حدیث صحیح میں ثابت نہیں صرف آیتوں پر وقف کرنا ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ سلامت اللہ عفی عنہ

الجواب صحیح۔ سید محمد نذیر حسین

جواب ہذا حسب قواعد نبویہ صحیح ہے۔ حبنا اللہ بس۔ حفیظ اللہ

الجواب صحیح سید محمد عبد السلام

بے شک آیات پر وقف کرنا سنت نبویہ ہے۔ خلاف اس کے ثابت نہیں۔ کتبہ محمد صدیق۔ ابو یعقوب انصاری۔
الجواب حامداً و مُصلیاً و مُسْلِماً۔ اتماعاً اس مجیب اور اس کے مصدقین نے نہایت کم فہمی اور غایت جو علی الاثمہ کو کام فرمایا۔ سنو کہ روایات قرأت قرآن شریف متواتر و مشہور و مشاذ سب کے سب معتبر تمام امت کے نزدیک ہیں۔ کسی عالم حقانی اور مجتہد کو انکار نہیں کہ سب کا استناد بسند صحیح فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف ہوتا ہے اور کوئی قرأت نہ ان میں سے بدعت ہے نہ مخترع اگرچہ اختلاف الفاظ کا ہو یا حرکات سکناات کا یا طرز اداء قرأت کا یا کچھ اور اگر ان میں سے ایک شخص نے ایک لائے اور ایک طرز کو اپنے استادوں سے سیکھا ہے تو وہ دوسری روایت و قرأت پر کچھ اعتراض نہیں کرتا۔ مثلاً سورہ فاتحہ میں ملک یوم الدین اور مالک یوم الدین دو قرأت ہیں اور دونوں متواتر مگر مالک پڑھنے والا ملک پڑھنے والے پر اور ملک پڑھنے والا مالک پڑھنے والے پر اعتراض نہیں کرتا اور اس کو خاطمی نہیں جانتا۔ ایسا ہی داخذ و امن مقام ابراہیم مصلیٰ میں ایک نے بکسر خاء پڑھا ہے۔ بھینغ امر دوسرے نے بفتح خاء بھینغ ماضی مگر یہ اس پر اعتراض نہیں کرتا اور نہ وہ اس پر بلکہ ہر ایک دونوں کو حق اور صحیح جانتا ہے ثابت بالتواتر علی ہذا دلیل اذا یغشی والنہار اذا تجلی وما خلق الذکر والانشی کہ قراء سبعہ وما خلق پڑھتے تھے۔ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو الدرداء رضی اللہ عنہ والذکر والانشی پڑھتے تھے اور ما خلق نہیں پڑھتے تھے کہ ہم نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے یہ لفظ یہاں نہیں سنا مگر ما خلق پڑھنے والوں پر بھی انکار نہیں کرتے تھے۔ علی ہذا دیگر امور میں کہ ان میں اختلاف ہے ہر شخص جس طرح اس نے استادوں سے سنا پڑھتا ہے مگر دوسروں پر اعتراض نہیں کرتا کیونکہ سب کے پاس سند متصل الیٰ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام موجود ہے اور یہ قراء سبعہ زمانہ مشہود لہا بالخیر میں ہیں اور مقبول تمام امت حقہ ہیں کہ یا تابعی ہیں یا تبع تابعین اور روایت ان

کی صحابہ کرام و تابعین سے ہے۔ پس ایسی حالت اختلاف میں ایک کو سنت اور ایک کو بدعت کہنا کتنا بڑا ظلم ہے۔ معاذ اللہ اسی طریق پر حال اوقاف کا ہے کہ یہ قراء سبعہ معتبرہ اپنے اپنے اساتذہ سے جیسا انہوں نے سنا ہے ویسا ہی پڑھتے ہیں اور ان کے بعد ان کے شاگرد ویسا ہی ادا کرتے چلے آئے تو تقریر اوقاف کا ان طبقات میں ہو چکا ہے۔ نہ سجاوندی نے وضع کیا۔ نہ کسی دوسرے نے البتہ ان کا تسمیہ اصطلاحاً کہ یہ وقف لازم ہے یہ ط ہے یہ پیچھے ہوا ہے۔ سو اس طرز سے قرأت میں کچھ تفاوت نہیں اور تسمیہ اوقاف میں کچھ حرج لازم نہیں آتا اور جیسا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پڑھنا کی زیادتی کلمات یا تغیر تبدل حرکات سکناات میں یا تمدید صوت میں مختلف طرح سے ثابت ہوا ہے ایسے ہی اوقاف کا حال ہے کہ آپ کا فقط ایک طرز وقف کا ہو یہ ہرگز ثابت نہیں اسی واسطے یہ قراء سبعہ معتبرہ مثلاً وقف میں اختلاف رکھتے ہیں۔ نافع مدنی جہاں بلحاظ معنی ٹھہرنا مناسب ہو وہاں ٹھہرتے ہیں اور آیت کی کچھ رعایت نہیں کرتے ہو یا نہ ہو صرف لحاظ معنی کا کرتے ہیں۔ اور ابن کثیر اور حمزہ جہاں سانس ٹوٹ جاوے وہاں وقف کرتے ہیں اگرچہ بیچ میں آیت آجاوے اور عام اور کسائی جہاں کلام ختم ہو وہاں ٹھہرتے ہیں۔ اگرچہ آیت اس جگہ پر ہو یا نہ ہو اور ابو عمر و بصری آیت پر وقف کرتے ہیں اور یہ سب اپنی وضع کو معمول بہ اور مستحسن جانتے ہیں اور دوسرے کی رائے یا مذہب پر اعتراض یا طعن بدعت کا نہیں کرتے کیونکہ سب کے پاس حجت شرعیہ موجود ہے۔

الحاصل ان طبقات میں سب قراء اور ائمہ اعلام اس بات پر اجماع اور اتفاق رکھتے تھے کہ آیت وغیرہ آیت پر دونوں جگہ وقف جائز ہے اور کسی ایک نے بھی اس وقت میں اس کا خلاف نہیں کیا۔ پس بحکم قول نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام لا تجتمع امتی علی الضلّٰلۃ۔ یہ امر جائز ہو گیا۔ قال اللہ تعالیٰ ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبیین لہ الہدیٰ ویلتع غیر سبیل المومنین لولہ ما تولیٰ وتصلہ جہنم وساءت مقبراً۔ من بعد اگر کوئی فرقہ اجماع کرے تو وہ خود خاطی ہے۔

پس جیسا مجیب اور اس کے اتباع نے اختیار کیا ہے۔ یہ کسی اہل حق کا مذہب نہیں ہے اور گویا مجیب نے تمام اہل حق کو مبتدع ٹھہرایا۔ معاذ اللہ اور یہ سب اسی اتقان سے جس سے مجیب اسناد و استدلال کرتا ہے واضح ہے۔ ہر اہل علم اس کو دیکھ سکتا ہے۔ حالانکہ اس کتاب میں ہرگز کسی طریقہ کو بدعت نہیں کہا بلکہ سب کو جائز اور متعارف لکھا ہے۔ پس ہر اہل عقل و عدل سمجھ سکتا ہے کہ مجیب نے کس قدر جو کیا سب کو مبتدع بنا چھوڑا اور یہ حدیث حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی جو بہ سند صحیح متصل مروی ہے جس کو امام احمد نے اپنی مسند میں اور نسائی نے ایک اور روایت سے ابوداؤد اور ترمذی نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے :-

۱۔ میری امت گمراہی پر متفق نہ ہوگی۔

۲۔ اور جس شخص نے ہدایت ظاہر ہونے کے بعد رسول کی نافرمانی کی اور مومنوں کی راہ کے سوا راہ اختیار کی ہم اس کو اسی طرف پھیر دیں گے جس طرف وہ پھر گیا اور اس کو جہنم میں پہنچا دیں گے اور بڑا ٹھکانہ ہے۔

حدثنا الليث عن عبد الله بن عبد الله بن ابی ملیکۃ عن یعلی بن مملک* انه سأل امرئ سلمة بن رجیح النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن قرأت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصلواتہ فقال ما لکم وصلواتہ وکان یصلی ثمرینا ہر قدر ما صلی ثم یصلی قدر ما نادر ثمرینا ہر قدر ما صلی حتی یصبح ثم تنعت قرأتہ فاذا اھمی تنعت قرأتہ مفسرۃ ہر فاحراً لہ دیکھئے اس حدیث میں کوئی ذکر وقف علی الایہ کا نہیں ہے اور دوسری روایت کہ جس میں ذکر وقف کا ہے اور اس کو دارقطنی نے اور ایک روایت سے ابو داؤد نے اور ایک روایت سے ترمذی نے نقل کیا ہے اس کی سند منقطع ہے کہ عبد اللہ بن ابی ملیکۃ کے بعد یعلی بن مملک مذکور نہیں۔ لہذا وہ روایت منقطع ہوئی اور یہ جماعت اس زمانہ کی جو اپنے آپ کو محدث کہتے ہیں وہ حدیث مرسل منقطع کو حجت نہیں جانتے اور نہ اس پر عمل درست جانتے ہیں۔ تعجب ہے کہ اس حدیث منقطع پر کس طرح اعتماد کر کے تمام امت مقبولہ کو مبتدع بنایا۔ ان کو اپنے قاعدہ کے موافق لازم تھا کہ اس روایت کی طرف التفات نہ کرتے۔ چنانچہ ترمذی نے اس میں کلام کیا ہے۔ حیث قال هذا حدیث حسن صحیح غریب لا نعرفہ الا من حدیث لیث بن سعد عن ابن ابی ملیکۃ عن یعلی بن مملک* عن امرئ سلمة و قد روی ابن جریر هذا الحدیث عن ابن ابی ملیکۃ عن امرئ سلمة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقطع قرأت و حدیث الليث اصح انتہی۔ و فیہ بعد لیسیر حد ثنا علی بن حجر نایحی ابن سعید الزموی عن ابن جریر عن ابن ابی ملیکۃ عن امرئ سلمة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقطع قراءۃ یتقرأ الحمد للہ رب العلمین ثم یقف الرحمن الرحیم لقیف و کان یقرء ملک* یوم الدین هذا حدیث غریب و بہ یقرء ابو عبیدہ و یختارہ و کذا روی یحیی بن سعید الزموی و غیرہ عن ابن جریر عن ابن ابی ملیکۃ عن امرئ سلمة و لیس اسنادہ یمتصل لان الليث بن سعد روی هذا الحدیث عن ابن ابی ملیکۃ عن یعلی بن مملک* عن امرئ سلمة انها وصفت قرأت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر فاحراً و حدیث الليث اصح و لیس فی حدیث الليث و کان یقرء ملک* یوم الدین۔ اسے دیکھو ترمذی نے کیسی منقطع بنا کر استدلال اس جماعۃ کا لٹو ٹھہرا دیا۔

۱۔ لیث نے عبد اللہ بن عبد اللہ بن ابی ملیکۃ سے روایت کی ہے اور وہ یعلی بن مملک سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت دریافت کی اور آپ کی نماز کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ تم ان کی نماز پوچھ کر کیا کرو گے کہ آپ نماز پڑھ کر اتنی دیر سوتے تھے جتنی دیر کہ آپ نے نماز پڑھی اور پھر اتنی دیر نماز پڑھتے تھے جتنی دیر کہ سوتے۔ پھر اتنی دیر سوتے تھے جتنی دیر کہ نماز پڑھی اسی طرح صبح فرما دیتے۔ پھر آپ کی قرأت کا بیان فرمایا تو آپ کی قرأت ایک ایک حرف مفسر بیان فرمایا۔

۲۔ چنانچہ کہا کہ یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے ہم اس کو نہیں جانتے مگر لیث بن سعد کی حدیث سے جو ابن ابی ملیکۃ سے روایت کرتے ہیں اور وہ یعلی بن مملک سے اور وہ ام سلمہ سے اور ابن جریر نے اس حدیث کو ابن ابی ملیکۃ سے روایت کیا ہے اور وہ ام سلمہ سے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو قرأت جدا جدا کرتے دیکھا ہے اور لیث کی حدیث صحیح ترین ہے اور اس میں تھوڑی دیر کے (اگلے صفحہ پر)

مگر ہم لوگ چونکہ مسل و منقطع ثلثہ کو معتبر جانتے ہیں۔ ہم پر شرح اس حدیث کی ضروری ہے وہ یہ ہے کہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قرأت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیان فرمایا تو یہ نہیں کہا کہ تمام قرآن میں آپ اسی طرح کرتے تھے اور خاص اس ایک طریقہ قرأت اور وقف ہر آیت پر آپ کی قرأت کو حصر نہیں کیا تاکہ اس سے یہ معلوم ہو کہ آپ نے اس کے خلاف نہیں کیا تو ہم کہتے ہیں کہ آپ نے احیاناً ایسے ہی پڑھا ہے اور احیاناً دوسری طرح بھی پڑھا ہے جو کہ اجماع قرون ثلثہ سے معلوم ہوا اگر اس میں کوئی لفظ حصر ہوتا تو استدلال ہو سکتا تھا۔ چونکہ اس میں کوئی لفظ حصر کا نہیں ہے تو ہرگز اس روایت سے تردید اس ایک طریقہ قرأت کے خلاف کی نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کہ اس ہی حدیث میں طرز تہجد آپ کا اس طرح پر روایت کیا ہے کہ آپ ایک مرتبہ کچھ نماز پڑھ کر اتنا ہی سو رہے تھے پھر اٹھ کر دوبارہ آدھی نماز پڑھتے تھے پھر اسی قدر سو رہے تھے۔ حالانکہ اور بہت سی روایات میں یہ امر ثابت ہے کہ آپ نے ایک ہی دفعہ ساری تہجد پڑھی ہے۔

استدلال مجیب بروایت ام سلمہ کے موافق لازم آتا ہے کہ جیسے اس روایت میں طریقہ تہجد مروی ہے اس کے سوا اور جس قدر طریقے ہیں جن پر آپ کا عمل فرمانا خود روایات صحاح سے ثابت ہے وہ سب بدعت ہوں۔ معاذ اللہ! اور اسی روایت میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے آپ کی قرأت ملک یوم الدین نقل کی ہے حالانکہ دوسری روایت میں ملک یوم الدین بھی آپ کا پڑھنا ثابت ہے۔ پس جیسا کہ یہ طرز تہجد اور قرأت ملک یوم الدین احیاناً ہے نہ دائماً ایسے ہی وقف علی رؤس الآیات احیاناً ہے نہ دائماً۔

حضرت ام سلمہ نے ان تین امور کو جو فرمایا ہے اس میں کوئی کلمہ حصر کا نہیں ہے کہ نفی دوسرے طریقہ کی ہو جائے علیٰ ہذا حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے قرأت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مفسرۃ حرفاً حرفاً فرمایا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قرأت مستعجلہ کہ جس میں محض لفظ وادائے حروف فوت نہ ہو بدعت ہو جائے بلکہ اس طرح پڑھنا ہی جائز ہے بلکہ بعض صحابہ کے نزدیک افضل ہے۔ بر حسب رائے مجیب چاہیے تھا کہ بدعت اور ناجائز ہو حالانکہ باجماع امت یہ جائز ہے صرف اختلاف افضلیت میں ہے۔ چنانچہ علامہ محمد الدین سفر السعادت میں فرماتے ہیں :-

”وعلماء را درین مسئلہ اختلاف است کہ ترتیل با قلت قرأت افضل است یا سرعت با کثرت قرأت ابن عباس و

(بقیہ حاشیہ ص ۴۷) بعد ہے کہ ہم سے حدیث بیان کی علی بن حجر نے کہ ہم کو خبر دی یحییٰ بن سعید اموی نے ابن جریج سے اور وہ ابن ابی ملیک سے اور وہ ام سلمہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأت کو جابجا کر کے پڑھتے تھے کہ الحمد للہ رب العالمین پڑھ کر ٹھہرتے تھے پھر الرحمن الرحیم پڑھ کر ٹھہرتے تھے۔ پھر ملک یوم الدین پڑھتے تھے۔ یہ حدیث غریب ہے اور اسی کو ابو عبیدہ پڑھتے تھے اور پسند کرتے تھے اور اس طرح نہیں روایت کی یحییٰ بن سعید اموی وغیرہ نے ابن جریج سے اور وہ ابن ملیک سے اور وہ ام سلمہ سے اور اس کی اسناد متصل نہیں ہیں اس لئے کہ لیث بن سعد نے اس حدیث کو ابن ابی ملیک سے روایت کیا ہے اور وہ یحییٰ بن ملک سے وہ ام سلمہ سے کہ انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت کو حرفاً حرفاً بیان کیا اور حدیث لیث اصح ترین ہے اور حدیث لیث میں یہ نہیں ہے کہ ملک یوم الدین پڑھتے تھے۔

ابن مسعودی گویند ترتیل و تدبر با قلت قرأت افضل است و امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و جماعتی از صحابہ و تابعین و امام شافعی می گویند سرعت و کثرت قرأت افضل است اگرچہ ہر حرفی را دہ حسہ است پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود ہر حرفی را دہ حسہ است لا اقول الم حرف بل الف حرف و لام حرف و میم حرف انتہی۔

اور طرفہ تماشہ یہ ہے کہ حدیث صحیح متصل السند امام سلمہ سے تویہ ثابت ہوا کہ آپ قرأت مفسرہ حرفاً حرفاً پڑھتے تھے مجیب اور اس کے اتباع نے اس طرز قرأت کو دائمی قرار دے کر قرأت مستعجلہ کو بدعت نہیں کہا حالانکہ ان کی فہم کے موافق اس کا بدعت ہونا بھی ضروری تھا اور حدیث منقطع جس میں بقطع آیت آیت ہے اور حسب مذہب مجیب غیر معتبر اس پر اعتماد کمر کے اوقات مستحبہ کو بدعت قرار دیا معاذ اللہ من ہذا الفہم الروی۔

پھر دوسرا عجوبہ یہ ہے کہ سائل حدیث متصل السند سے جواب مانگتا ہے اور مجیب صاحب منقطع السند سے جواب دیتے ہیں۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اگر کہا جائے کہ اگرچہ اس جگہ اس روایت سے مستعجلہ پڑھنا بدعت معلوم ہوتا ہے مگر چونکہ دوسری جگہ مستعجلہ پڑھنا ثابت ہے اس لئے وہ بدعت نہ ہوا تو جواب یہ ہے کہ خود اسی حدیث سے بروایت دارقطنی النعمت علیہم پر وقف نہ کرنا ثابت ہو گیا باوجودیکہ یہاں پر آیت ہے اور دیگر روایات صحیحہ و نیز اجماع سے اور بہت سے موقع پر باوجود آیت ہونے کے وقف نہ کرنا ثابت ہے لہذا یہ بھی بدعت نہ ہونا چاہیئے اور چونکہ ہندوستان میں قرأت عامہ کی شائع ہے تو اہل ہند کے اوقات بھی مثل اوقات عامہ کے ہیں۔ الحاصل اس کے اوقات کو بدعت کہنا سخت بے جا ہے۔ وقف نہ کرنا دوس آیات پر روایت مذکورہ سے ثابت ہوا اور غیر دوس آیات پر روایت ہذا اور بہت سی روایات صحیحہ و اجماع امت سے ثابت ہوا۔ پس قرأت قرآن میں دونوں طرح سے پڑھنا یعنی قرأت مفسرہ حرفاً حرفاً اور مستعجلہ دونوں طرح سے درست ہے ایسے ہی وقف علی دوس آیات بھی درست ہے اور عدم وقف بھی اور اصل یہ ہے کہ اوقات ہی تفسیر قرآن ہیں کہ فصل و وصل سے معنی قرآن کے واضح ہو جاتے ہیں۔

سوا ایسی طرح سے پڑھنا کہ جس سے توضیح مطلب ہو جائے مستحسن ہے اور بعض کج فہم جو اس تفسیر کو بدعت کہتے ہیں یہ ان کی نہایت ہی کم فہمی ہے کیونکہ بدعت اس کو کہتے ہیں کہ جس کی نظیر قرونِ ثلاثہ میں نہ پائی گئی ہو اور جب کہ یہ خود قرونِ ثلاثہ میں پائی گئی تو کوئی ان کو کیسے بدعت کہہ سکتا ہے۔ ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ قراء تابعی ہیں یا تبع تابعی اور خود صحابہ سے روایت کرتے ہیں۔ اگر بالفرض ان کا وجود قرونِ ثلاثہ میں نہ پایا جاتا تب بھی یہ بدعت نہ ہوتی کیونکہ

۱۔ اور علماء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ترتیل قلت قرأت کے ساتھ افضل ہے یا سرعت با کثرت قرأت۔ ابن عباسؓ اور ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ ترتیل و تدبر قلت قرأت کے ساتھ افضل ہے اور امیر المؤمنین علی رضی اللہ عنہ اور ایک جماعت صحابہ و تابعین کی اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ سرعت و کثرت قرأت افضل ہے کیونکہ ہر حرف کی دس نیکیاں ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ الم حرف ہے بلکہ الف ایک حرف ہے اور لام ایک حرف اور میم ایک حرف۔

ان کی نظیر خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پائی جاتی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب آیت شریفہ سمیعاً بصیراً کو پڑھا تو آپ نے سمع اقدس و حشمان مبارک پر انگلی کا اشارہ فرمایا اور جب آیت شریفہ فذکت الارض و کما وکالتاوت فرمائی تو انگشتان مبارک کو باہم دبا دیا۔ پس جیسے یہ فعل آپ کا تفسیر کلام اللہ شریف کی واقع ہوئی ہے ایسے ہی اوقات بھی کلام پاک کی مراد واضح کر دیتے ہیں اور ان سے اس کی تفسیر ہو جاتی ہے۔

اور سنو کہ سائل نے کیفیت نماز تہجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دریافت کی ہے اور یہ سوال فی الجملہ نامناسب تھا جیسا کہ کسی شخص نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ آپ روزہ کیسے رکھتے ہیں تو آپ ناخوش ہوئے اور اس سوال کو آپ نے ناپسند فرمایا۔ پس اس لئے حضرت ام سلمہؓ نے فرمایا مالک و صلوتہ یعنی آپ جیسی نماز تجھ سے کب ادا ہو سکتی ہے تو اس سے کیا کرتا ہے۔ لہذا جو فعل آپ کا اشد و احمر تھا وہ ام سلمہؓ نے بیان فرمایا کہ یہ طریقہ سب طریق سے احمر و اشد ہے اور طریقہ قرأت کا بھی وہی فرمایا کہ جو نفس پراشد ہے یعنی بقرأت مفسرہ حرفاً حرفاً پڑھنا اور ہر آیت پر وقف کرنا کہ اس میں دیر زیادہ لگتی ہے۔ اور آپ کو قرآن شریف بھی زیادہ پڑھنا ہوتا تھا۔ نہ یہ کہ آپ ہمیشہ نماز و قرآن اسی طرح پڑھتے تھے اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو اس کے سوا کوئی طریقہ معلوم ہی نہ تھا۔ بلکہ یہ طریقہ شدید تھا اس لئے اس کا بیان کرنا مناسب تھا۔ پس انہوں نے اسی کو بیان فرمایا۔ سو اولاً یہ طریقہ خاص قرأت تہجد کا ہے نہ مطلق قرأت قرآن کا۔ نماز و خارج نماز میں مثلاً نماز مغرب میں آپ نے سورۃ اعراف پڑھی۔ اگر سورۃ اعراف بقرأت مفسرہ حرفاً حرفاً اور ہر آیت پر وقف کے التزام سے پڑھی جاتی تو مغرب کے وقت مستحب میں ہرگز تمام نہ ہو سکتی بلکہ عشاء کا وقت ہو جاتا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اس وقت استعجالاً قرأت پڑھی تھی۔ ایسے ہی نماز تہجد میں بھی اچانا کیونکہ تہجد میں بھی آپ کا ایک رکعت میں سورہ بقرہ و آل عمران و نساء کا پڑھنا ثابت ہے۔ حالانکہ وقت تہجد میں بقرأت مفسرہ حرفاً حرفاً بالترام وقف ہر ہر آیت سادی نماز میں بھی یہ سورتیں نہیں ہو سکتیں۔

دہا حال اوقات تو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ تمام امت کا اتفاق اس کے جواز پر ہے خلاف پر نہیں ہے۔ بلکہ خود اس حدیث کے اندر حجت موجود ہے۔ دیکھو دارقطنی نے جو اس روایت کو نقل کیا ہے اس میں یہ لفظ ہیں وعد بسم اللہ الرحمن الرحیم اية و لم یعد علیہم۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے انعمت علیہم پر وقف نہیں کیا حالانکہ انعمت علیہم آیت ہے۔ نافع مدنی اور ابو عمرو بصری اور ابن عامر شامی تین قاری کہ سب متواترہ کے راوی ہیں اور قرأت ان کی قطعی ہے یہاں آیت کہتے ہیں اور آیات کا حال سماع سے تعلق رکھتا ہے کہ یہ امر تو یقینی ہے۔ چنانچہ تفسیر کشاف وغیرہ میں مصرح ہے اور اتفاق وغیرہ میں بھی اس کی تصریح ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقف آیت پر اسی واسطے کرتے تھے کہ معلوم ہو جائے کہ یہاں آیت ہے اور جب آپ کو یہ معلوم

ہو جاتا کہ لوگوں کو یہاں آیت ہونا معلوم ہو گیا تو بسا اوقات نہیں بھی کرتے تھے۔ پس بتواتر ثابت ہو گیا کہ یہاں آیت آپ نے کی ہے اور اس روایت ام سلمہؓ سے یہاں وقف نہ کرنا ثابت ہو گیا۔ اور یہ دونوں فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں تو اس سے عدم توقف آیت پر ثابت ہو گیا۔ علیٰ ہذا جہاں اختلاف قرآن آیات میں ہے کہ بعض کے نزدیک وہاں آیت نہیں ہے اور بعض کے نزدیک وہاں آیت ہے۔

پس وہاں بھی یہی وجہ ہے کہ آپ نے بعض مرتبہ وہاں وقف کیا بعض مرتبہ نہیں کیا۔ تو جن لوگوں نے پہلے وہاں وقف کر لیا تھا وہ آیت کے قائل ہوئے اور جن کو پہلے سے یہ علم نہ ہوا تھا انہوں نے وہاں نہ ٹھہرائی۔ چنانچہ اتقان صفحہ ۹۶ میں ہے وقال غیرہ سبب الاختلاف فی عدد الاسماء البی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقف علی سؤس الذیات للتوقیف فاذا علم فخلیہا وصل للتمام فیحسب السامع انها لیست فاصلة انتہی واللہ اعلم بالصواب۔
الحاصل جواب مجیب کو اور تصحیح اس کے اتباع کی سراسر بے جا ہے اور طعن ناموزوں جماعت صحابہ و تابعین پر۔

واللہ اعلم وعلیہ التواکل فقط

علامات ط اور لا پر ٹھہرے یا نہ ٹھہرے

سوال :- جو کہ قرآن شریف میں (ط) علامت مطلق کی ہے اگر مطلق پر نہ ٹھہرے تو گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں؟ اور لا آیت کا کیا حکم ہے۔ اس پر ٹھہرے یا نہ ٹھہرے؟ لہٰذا ان مسئلوں کو بہت جلد زبیب قلم فرما کر مزین بہر فرمادیں۔ بنیوا و تو جروا۔

جواب :- (ط) پر اگر وقف نہ کرے تو گناہ نہیں ہوتا اور (لا) پر بھی وقف نہ کرے۔ اگر کیا تو گناہ نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی مقتدی کو جماعت میں شریک نہ ہونے پر امام کا قرأت مختصر کرنا

سوال :- باوجود ہونے معمولی وقت کے اگر امام کسی مقتدی کو دیکھ کر بایں خیال کہ یہ مقتدی جماعت میں شامل نہ ہو فجر کی نماز میں قل اعوذ برب الفلق وقل اعوذ برب الناس پڑھے تو نماز مکروہ ہوئی یا نہیں؟

جواب :- اگر امام فی الواقع مخالفت مقتدی کی وجہ سے اور غرض فاسد سے چھوٹی قرأت پڑھتا ہے تو گناہ گار ہے اور اگر غرض صحیح ہے تو کچھ حرج نہیں اور کوئی کراہت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظ

۱۔ ط کی علامت بمنزلہ آیت کے نہیں ہے بلکہ آیت تو وہی ہے جہاں ہ ہے خواہ اس پر (لا) ہو یا کچھ اور ہو مگر ٹھہرنا نہ ٹھہرنا یہ اور امر ہے۔ آیت پر (لا) ہو تو ٹھہرنا نہ چاہیے۔ فقط واللہ اعلم

باب کن امور سے نماز میں کراہت آتی ہے اور کن سے نہیں

نمازی کے آگے جوتیوں کا لکھنا

سوال :- نمازی کے دو برو جوتیوں کا موجود رہنا کہ جو استعمال ہوں موجب کراہت نماز ہے یا نہیں ؟
جواب :- مصلیٰ کے آگے اگر جوتہ مستعمل رکھا ہے اس کی کوئی کراہت منقول نہیں ہے ۔ لہذا کچھ حرج نہیں ۔

آمین بالجہر نماز میں حرام ہے یا بدعت ؟

سوال :- آمین بالجہر کہنا نماز میں حرام اور بدعت عند الحنفیہ ہے یا نہیں اور ہم لوگ آمین بالجہر نماز میں کہنے والوں کو مسجد سے نکال باہر کر دیں یا نہیں ؟ اور اگر ہم لوگ ان پر نیکر نہ کریں تو کچھ گناہ تو نہ ہو گا یا ہم لوگ گناہ گار ہوں گے اور جماعت میں ان کے آمین بالجہر اور رفع یدین کرنے سے ہماری نماز میں کس قدر نقصان واقع ہو گا ؟ ہماری نماز بالکل جاتی رہے گی یا مکروہ ہو گی ۔ فقط بنیوا بالکتاب وتوجروا بیوم الحساب بہرہ دستخط بوالپسی ڈاک فقط

جواب :- آمین بالجہر اور قرأت خلف الامام رفع یدین یہ امور سب خلاف بین الائمہ ہیں اور اگر کوئی شخص ہوائے نفسانی اور ضد سے خالی ہو اور محض محبت سنت کی وجہ سے یہ امور کرتا ہو تو اس پر کوئی طعن و تشنیع اور الزام دہی درست نہیں ہے اور اگر محض حنفیہ کی ضد میں ایسا کریں تو سخت گناہ گار ہیں ۔ بہر حال ان لوگوں کے ان امور کو کرنے سے دوسرے نمازیوں کی نماز میں خرابی و نقصان نہیں آتا اور مفصل بحث اس کی بندہ نے سبیل الرشاد اور ہدایت المبتدی وغیرہ میں لکھی ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
آمین بالجہر سے نماز میں فساد ہوتا ہے یا نہیں

سوال :- غیر مذہب کے ہمراہ شامل صفت نماز ہو کر کسی شخص کا پکار کے آمین کہنا ہمارے واسطے موجب فساد نماز یا کراہت نماز ہے یا نہیں ؟ اگر اس کا آمین کہنا ہمارے واسطے موجب فساد نماز یا باعث کراہت ہے تو یہ حنفی مذہب کی کون سی معتبر کتاب میں لکھا ہے ۔ بنیوا وتوجروا ۔ (مرسلہ بابو عبد الوہاب صاحب بلند شہر محلہ قاضی واڑہ)

جواب :- آمین جہر سے کہنا غیر مذہب کا مذہب حنفی والے کو مفسد نماز نہیں ہے نہ موجب کراہت ۔ کیونکہ فعل ایک مصلیٰ کا دوسرے مصلیٰ کی طرف مفضی نہیں ہوتا ۔ واللہ اعلم بالصواب حررہ و اجابہ خاکسار محمد مسعود نقشبندی دہلوی ۲۸ جمادی الاول ۱۲۹۴ھ
عزیز رحیم فہو مسعود

بلکہ اگر آمین کے جہر کرنے میں امام قرأت بھول جاوے تو کراہت اس کی مجاہد پر نہ ہو گی ۔ کتبہ محمد یعقوب دہلوی

دارالامد شفاعت
از محمد یعقوب

صحیح الجواب

محمد یوسف
عمدہ ۱۲۸۳

الجواب صحیح

سید حسن شاہ

الجواب صحیح

صحیح الجواب بلا التیاب حررہ
محمد عبد الحق ۔

عندہ ذلک کذلک محمد اسماعیل

فانہ الجلیل الدلیل

والجواب المذكور صحیح ان کان المقصود

اتباع السنۃ والا فالافضل عندی

الاتباع والشداعلم بالصواب۔

ازہ منصور علی
احمد ہست

نظام الدین

محمد عبدالرب

محمد اسماعیل انصاری

مدرسہ دارالرحیم بخش مرحوم

اکبر علی خاں
ولد رحم علی خاںقمر
اسمہ احمد بالغامحمد عبدہ ۲۸
القادرخدا باد ہاشم
بنام محمد

یرٹھی

مولانا سراج احمد صاحب محدث خورجی۔ لاریب فی ہذا الجواب الجواب صحیح محمد نور اللہ عفی عنہ۔ من اجاب
فقد اصاب محمد عبد الطیف عفی عنہ مقیم میرٹھ۔ اصاب عندی من اجاب بندہ عبداللہ گلا دہلوی عفی عنہ۔

امام فن مناظرہ
اہل الکتاب سید ناصر الدین
محمد ابوالمنصور ۱۲۹۱ھ

محمد کرامت اللہ
۱۲۹۲

محمد فضل احمد

عبداللہ

میرے نزدیک تو اگر خود خفی بھی آمین بالجہر کہے تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی نہ کہ دوسرا شخص کہے اور خفی کی نماز فاسد
ہو جائے حق یہ ہے کہ جہر و اخفاء دونوں فعل مسنون ہیں۔ ائمہ حنفیہ کو جواز جہر میں خلاف نہیں ہے صرف اولویت میں
خلاف ہے۔ چنانچہ خفیہ اخفاء کو اولیٰ سمجھتے ہیں اور ائمہ جہر کو۔ پس سائل کو اپنی نماز کے فساد کا کیا معنی کراہیت کا بھی شبہ
نہ کرنا چاہیئے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمد اسماعیل

حررہ محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ ساکن کول

الجواب صحیح رشید احمد
عفی عنہ گنگوہی

الجواب صحیح بندہ عزیز الرحمن
عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند

الجواب صحیح بندہ محمود
عفی عنہ دیوبندی

الجواب صحیح خلیل احمد
عفی عنہ انہلوی

رشید احمد
۱۳۰۱

وتوکل علی
العزیز الرحمن

الہی عاقبت
محمود گردان ۱۲۹۹

مدرسہ اول
مدرسہ دیوبند

الجواب حق علی احمد
عفی عنہ سنبھلی

ابو بکر محمد ۱۳۱۳

ہذا الجواب یجوب لیب
المرات محمد حسین عفی عنہ

المتقادم الباری
عبداللہ الانصاری

جواب المجیب حق
ذالقی ان یتبع

جملہ جوابات مجیبین کے صحیح ہیں لیکن مولوی محمد اسماعیل صاحب انصاری مدرسہ مدرسہ حسین بخش مرحوم کا تحریر فرمانا خلاف
شان علماء کے ہے کیونکہ جب ایک امر حدیث سے سنت ثابت ہو چکا پھر اس کے عامل پر الزام نفعانیت کس طرح ہو
سکتا ہے۔ نماز میں کسی قسم کی خرابی جب واقع ہوتی ہے کہ خلاف امر مشروع نماز میں کیا جاوے اور آمین بالجہر کے جواز

۱۔ جواب مذکور صحیح ہے اگر مقصود اتباع سنت ہو ورنہ افضل میرے نزدیک منع کرنا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

۲۔ جس نے جواب لکھا میرے نزدیک صواب ہے۔

کے تو علمائے حنفیہ بھی قائل ہیں۔ چنانچہ مولانا شیخ عبدالحق صاحب دہلوی لکھتے ہیں۔ والظاهر الحمل علی سلاہ المعین اور مولانا عبدالحق لکھنوی لکھتے ہیں والادنیات انما الجہر قوی من حیث الدلیل اور شیخ ابن ہمام لکھتے ہیں۔ لوکان فی فی ہذا شئی تو فقط بینہا ان یزاد بروایۃ المخفض عدم الغز علی العینف و بروایۃ الجہر بمعنی زیر الصوت و دلیہا۔ اور نیز علمائے دیگر بھی قائل ہیں مانند ان کے مولانا بحر العلوم عبدالحق علی ارکان اربعہ میں لکھتے ہیں کہ در باب آہستہ گفتن آئین ہیچ وارد نہ شدہ مگر حدیث ضعیف و اور مولانا سلامت اللہ صاحب حنفی بھی قائل ہیں۔ چنانچہ شرح المؤطا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے۔ حررہ عبد الصمد حنفی متوطن کوٹھاؤلی ضلع بلند شہر مورخ ۱۲ شعبان المعظم ۱۳۱۳ھ ہوا المصیب۔

کسی دوسرے شخص کا زور سے آئین کہنا احناف کے واسطے نہ موجب فساد ہے نہ کراہت احناف اور غیر احناف میں جو کچھ اس بارہ میں اختلاف ہے وہ محض اولویت و عدم اولویت کا ہے اس سے فساد کسی کا مذہب نہیں زمانہ صحابہ سے لے کر آج تک یہ تعامل چلا آتا ہے کہ دونوں فریق ایک جگہ نماز پڑھتے رہے البتہ سب و شتم اور لعن و طعن باہم نہ ہونا چاہیئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عبداللطیف عفی عنہ از دفتر ندوۃ العلماء کانپور ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۱۴ھ

مہر ندوۃ العلماء



الجواب صحیح محمد مجتبیٰ حسن عفی عنہ۔

الجواب صحیح عبدالرحمن پشاوری۔

الجواب صواب عبدالؤمن عفی عنہ دیوبندی۔ صحیح الجواب حررہ الفقیر عبدالحق صلی اللہ علیہ

صحیح الجواب خادم الفقراء والعلماء ابوبکر علی احمد محمود اللہ شاہ الحنفی البدایونی۔ الجواب صحیح العبد احقر العباد عبد القیوم گرٹھ میکیشری واعظ علی گرٹھ۔

چونکہ آئین بالجہر پر تعامل صحابہ کبار رہا ہے۔ اس لئے آئین بالجہر کہنے والوں پر سب و شتم کرنا درپردہ صحابہ پر معترض ہونا ہے اور یہ بالاتفاق ممنوع ہے۔ فعل صحابہ سے کسی صحابی کے فعل کا اقتداء سنت ہے۔ کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتما وھتدیتما واللہ اعلم بالصواب۔ بندہ محمد محسن عفی عنہ میرٹھی۔

محمد محسن

جو شخص اہل حدیث ہو اور وہ شریک جماعت احناف ہو اس کا آئین بالجہر کہنا مفسد نماز احناف ہرگز نہیں۔ یہ اختلاف اولویت میں ہے۔ واللہ اعلم کتبہ محمد ریاض الدین مدرس مدرسہ عالیہ میرٹھ۔ محمد ریاض الدین

نزدیک کے آئین بالجہر کہنے سے عمر و کی نماز نہ فاسد ہوگی نہ مکروہ ہوگی۔ عبد اللہ شاہ مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ بالاکوٹ

آئین بالجہر سے نماز فاسد نہیں ہوتی اور نہ مکروہ ہوتی ہے۔ غلط بیان کرتا ہے جو کہتا ہے کہ آئین بالجہر سے

۱۔ آئین کے آہستہ کہنے کے بارے میں سب از یک ضعیف حدیث کے اور کچھ نہیں آیا ہے۔

۲۔ جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرے صحابہ تاروں کی مانند ہیں تم ان میں سے جس کا اقتدار کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

دوسرے کی نماز فاسد ہو جاتی ہے یا مکروہ۔ احمد علی عفی عنہ مدرس مدرسہ میرٹھ اندر کوٹ
آمین بالجہر کہنے سے آمین بالخفاء کہنے والوں کی نماز میں کسی طرح کا فساد نہیں ہے۔ حررہ محمد رمضان عفی عنہ
مفتی واعظ جامع مسجد اگروہ۔

ریشمی کپڑے سے نماز پڑھنا

سوال :- ریشمی پادری سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- ریشمی کپڑے سے نماز ہو جاتی ہے مگر سخت گنہگار ہوتا ہے اور عورت کو کچھ مضائقہ نہیں
ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز میں آنکھیں بند کرنا

سوال :- مسئلہ امام غزالی علیہ الرحمۃ نے کیمیائے سعادت میں لکھا ہے کہ نماز اندھیرے میں پڑھے یا آنکھیں
بند کر لیا کرے تاکہ نظر منتشر نہ ہو اور حضور قلب میسر ہو۔ لہذا عرض ہے کہ شرع کا مسئلہ ہے کہ آنکھیں بند کرنے
سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور جہاں سجدہ کی جگہ نہ دیکھے وہ بھی نماز مکروہ ہوگی۔ لہذا اگر واسطے حضور قلب کے آنکھیں
بند کر کے نماز پڑھے تو حضور کیا ارشاد فرماتے ہیں اور نماز تہجد و وتر تو ہمیشہ اندھیرے میں پڑھتا ہوں اور
آج کل چونکہ اندر مکان میں سوتا ہوں تو سنتیں فجر کی بھی اندھیرے میں پڑھتا ہوں۔ لہذا سجدہ کی جگہ نہ دیکھنے
کا کیا مطلب ہے ؟

جواب :- بہ نیت خشوع و بقصد رد خطرات و وساوس اگر نماز میں آنکھیں بند کر لے تو کراہت نہ ہوگی
ایسے ہی ضرورت کے وقت معروف جگہ پر جہاں جنت قبلہ بھی مشتبہ نہ ہو اور نہ کوئی اندیشہ ہو نماز درست ہے۔
فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نماز سے پہلے نماز میں سورتیں پڑھنے کا تعین کر لینا

سوال :- اگر قبل پڑھنے نماز تعین کرے کہ فلاں فلاں سورہ پڑھوں گا خواہ مقتدی ہو یا امام درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس خیال اور تعین سے نماز میں کوئی نقصان اور خرابی نہیں آتی اور اگر پھر اس قرآنہ داد کے موافق نہ
پڑھے اور کچھ پڑھ لے تب بھی کچھ مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دھوبی کے یہاں بدلے ہوئے کپڑے سے نماز

سوال :- کپڑا دھوبی کے یہاں بدل جاوے تو اس سے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس کا کپڑا اس شخص کے پاس پہنچ گیا ہے اور قیمت میں چنداں تفاوت نہیں ہے تو
اس کے استعمال کا مضائقہ نہیں ہے اور اگر وہ کپڑا اس شخص کا دھوبی نے لکھ لیا ہے یا کھودیا اور دوسرے
کا کپڑا اس کو دے دیا تو ایسی صورت میں اس کا استعمال ہرگز درست نہیں ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سرخ استر کے کپڑے سے نماز

سوال :- سرخ استر سے نماز ہو جاوے گی یا نہیں ؟
جواب :- سرخ رنگ مرد کو علی الاصح درست ہے۔ کسم کارنگ البتہ مرد کو حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نمازی کے سامنے قرآن شریف کا ہونا

سوال :- اگر قرآن شریف پڑھ کر سامنے رکھ دے اور پھر نماز پڑھے تو کوئی حرج ہے یا نہیں ؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نماز میں کراہت آجاتی ہے۔

جواب :- اگر آگے قرآن شریف رکھا ہو تو نماز میں کوئی حرج نہیں ہے۔ فقط

نماز کی نیت توڑنا

سوال :- ایک شخص نماز پڑھتا ہے اور وہ انگلی چاندی کی یا روپیہ غسل خانے میں بھول آیا ہے۔ نماز پڑھنے کی حالت میں یاد آیا۔ اب وہ کیا کرے نماز توڑ کر لاوے یا نہیں۔ اور وہ یہ بھی جانتا ہے کہ مجھ کو وہ گم شدہ چیز مل جائے گا۔

جواب :- اگر احتمال گم ہونے اور نہ ملنے کا غالب ہے تو نماز کو توڑ کر لانا جائز ہے ورنہ نماز کو تمام کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جلسہ اور قومہ کی دعائیں

سوال :- جلسے اور قومے میں یہ الفاظ کہنا فرض ہوں یا نوافل جائز ہے یا نہیں ؟ اللھم اغفر لی و امرحمنی و اھدنی و اھرنقنی و اھرفعنی و اھجبونی جلسے میں اور قومے میں سبنا للک الحمد حمدًا کثیرًا طیبًا مبارکًا فید۔

جواب :- یہ کلمات فرض نفل میں سب میں درست ہیں مگر امام کو فرض میں نہ کہنا چاہیے کہ مقتدیوں پر تطویل صلوات کی کلفت ہوتی ہے۔ تنہا ہو تو کہے کہ نماز میں اذکار مسنونہ اولیٰ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلا عمامہ کے نماز پڑھنا

سوال :- سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی بلا عمامہ کے بھی نماز پڑھنا ثابت ہے یا نہیں اور حضور نے کبھی بلا عذر نماز بلا جماعت بھی پڑھی ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس کا صریح ثبوت اس وقت بندہ کو معلوم نہیں مگر احرام کی حالت میں سر برہنہ نماز پڑھنا محقق ہے۔ علیٰ ہذا نماز فرض موت میں بلا جماعت پڑھی ہے ورنہ جماعت سے ہی پڑھتے تھے۔

بلا عمامہ کی نماز کا حکم

سوال :- کیا فتاویٰ عالمگیری اور قاضی خاں میں نماز بلا عمامہ کو مکروہ لکھا ہے ؟

لے اور ہدایہ میں ہے اگر سامنے قرآن رکھا ہو اور کوئی نماز پڑھتا ہو تو کوئی حرج نہیں۔

جواب :- کسی نے بلا عمامہ نماز کو مکروہ نہیں کہا اگر کہا تو وہ قول ماؤل ہے۔ بترک ندب ورنہ مردود ہوگا۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلا عمامہ کے نماز پڑھانا

سوال :- اگر بلا عمامہ نماز پڑھا دے تو کیا نماز مکروہ ہوگی تنزیہی یا تحریمی؟ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ نماز عمامہ سے پڑھائی ہے صرف ٹوپی کو سر مبارک پر زیب نہیں بخشا۔

جواب :- صلوٰۃ بلا عمامہ مکروہ نہیں نہ تحریمیہ نہ تنزیہی البتہ ترک افضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ آپ کے سر مبارک پر گاہ کلاہ بلا عمامہ بھی ثابت ہوتی ہے۔

بغیر عمامہ کے نماز پڑھانے والے سے جنگ کرنا

سوال :- جو شخص تارک عمامہ سے جنگ و جدل کرے اور عمامہ کو ضروری جانے وہ کیسا ہے حالانکہ تارک عمامہ اولویت عمامہ کا نماز کے اندر قائل ہے اور جہاں امام دستار بند نماز نہ پڑھاتا ہو وہاں سے جو شخص مسجد چھوڑ کر چلا جاوے اسی وجہ سے اور مارنے مرنے پر مستعد ہو وہ کیسا ہے؟

جواب :- تارک عمامہ سے جدال کرنے والا جاہل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عمامہ والی نماز کا ثواب

سوال :- امام کو باوجود قدرت ہونے عمامہ کے بغیر عمامہ نماز پڑھانا کیسا ہے؟

جواب :- بلا عمامہ امامت کرنا درست بلا کراہت کے ہے اگرچہ عمامہ پاس رکھا ہو۔ البتہ عمامہ سے ثواب زیادہ ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ
الاجوبۃ کلہا صحیحۃ ابو حنیف محمد عبد اللطیف عفی عنہ۔

رشید
احمد گنگوہی

امام کا بلا عذر بغیر عمامہ کے عمامہ والوں کی امامت کرنا

سوال :- اگر امام کو عذر سے یا بلا عذر عمامہ میسر نہ ہو اور مقتدی باندھ رہے ہیں تو کیا نماز میں کچھ نقصان ہوگا؟ فقط

جواب :- اگرچہ مقتدی سب متعم ہوں اور امام بلا عمامہ ہو تو نماز کسی کی بھی مکروہ نہیں ہوتی۔

بحالت نماز نمازی کے پیر کے نیچے کپڑا دب جانا

سوال :- دو شخص قریب نماز پڑھتے ہیں ایک کا کپڑا ایک کے پاؤں کے نیچے دب گیا۔ اگر وہ شخص جس کے پاؤں کے نیچے کپڑا دب گیا قصداً نکال دے نماز میں نقصان اور قصور ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- صورت مستویہ کا یہ ہے کہ مصلی کا بقصد اپنے کپڑا دبا ہو اور دوسرے مصلی کا چھوڑ دینا ناقص کرنے والا نماز کا نہیں ہے اس لئے کہ یہ چھوڑ دینا اس کا امتثالاً لا المر غیر نہیں ہے۔ یعنی دوسرے مصلی کے چھوڑانے سے نہیں چھوڑا بلکہ قصداً اپنے سے بلا اتباع امر دوسرے کے چھوڑ دیا ہے ہاں اگر بجز دوسرے کے چھوڑنے سے چھوڑ

عہ یعنی بحالت اعتقاد وجوب ۱۲ ناشر

دے گا تو بوجہ اس کے کہ اس نے نماز میں غیر خدائے تعالیٰ کا حکم مان لیا اور یہ منافی صلوٰۃ ہے۔ نماز اس کی فاسد ہو جاوے گی۔ چنانچہ عبارت درمختار سے مستفاد ہوتا ہے۔ حتیٰ لو امتثل امر غیرہ فقیل تقدم فتقدم او دخل فمرجة الصف احد فوسع له فسدت بل يملك ساعة ثم يتقدم برائۃ۔

شامی میں لکھا ہے وحاصلہ ان لا فرق بين المسئلتين الا ان يدعى فعل الاولى على ما اذا تاخر به مجرد الجذب بدون الامر والثانية على ما اذا فسح له بامر ففسد في الثانية لانه امتثل امر المخلوق وهو فعل مناف للصلوة بخلاف الاولى۔ فقط حرره محمد قاسم علي عفی عنہ مفتی و امام شہر مراد آباد

محمد قاسم علی خلیف
مولانا محمد عالم علی

قد صرح الجواب فانه موافق للحق والصواب

محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ مسجد شاہی مراد آباد

الجواب صواب محمود حسن مدرس مدرسہ اسلامی شاہی مسجد مراد آباد

الجواب :- اگر مصلیٰ نے اپنے قصد سے اور اپنے ارادہ سے اس کا کپڑا اچھوڑا ہے تو اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

امام زمین پر اور مقتدی جاننا نہ پیر

سوال :- اگر امام جائے نماز بوریہ وغیرہ کی ٹھینچ کر کھڑا ہو جاتا ہو اور مقتدی لوگ فرش پر کھڑے ہوں یہ فعل امام کو کیسا ہے؟

جواب :- اگر امام زمین پر اور سب مقتدی جاننا نہ پیر ہوں جب بھی کچھ کراہت نہیں ہوتی یہ فعل درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر مقتدی قالین پر اور امام بغیر فرش کے ہو

سوال :- اگر مقتدی فرش قالین وغیرہ پر ہوں اور امام بغیر فرش کے ہو تو درست ہے یا نہیں؟ یا مقتدی خطا وار ہیں؟

جواب :- درست ہے کہ مقتدی فرش پر ہو اور امام نہ ہو کچھ مضائقہ نہیں۔ فقط

امام کا مصلیٰ پر رومال ڈالنا

سوال :- زید عالم ہے اور امامت بھی کرتا ہے مگر بوجہ زیادہ ہونے اپنی عزت کے اپنا رومال پچھا کر امامت کرتا ہے یعنی مصلیٰ ڈال کر اور مصلیٰ پر کھڑا ہو کر امامت کرتا ہے اور مقتدی بغیر فرش کے ہوتے ہیں تو ایسی نزاکت بڑھانا امام کو اپنے واسطے بہتر ہے یا نہیں اور نماز میں کچھ مکروہات نہیں ہوتا۔

جواب :- اگر امام رومال یا مصلیٰ پر کھڑا ہو اور مقتدی زمین پر ہوں اس میں کچھ کراہت نہیں۔ یہ امر درست و جائز ہے بلا خلاف۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم !

مسجد کے باہر کے دروں میں امام کا کھڑا ہونا

سوال :- امام کے محراب میں کھڑے ہونے سے نماز مکروہ ہوتی ہے اور مکروہ ہے امام کو کہ وہاں کھڑا ہو۔ لہذا گزارش ہے کہ مسجد کے باہر کے دروں میں کھڑا ہونا بھی حکم محراب میں ہے یا نہیں؟ فقط

جواب :- باہر کے دروں کا بھی محراب کا ہی حکم ہے۔ اس میں بھی امام کو قیام مکروہ ہے۔ فقط واللہ اعلم
امام کا خفی امور کو سیٹی کی سی آواز سے ادا کرنا

سوال :- اگر امام التیمات یا سجدہ یا سورہ فاتحہ وغیرہ کہ جس کے واسطے حکم خفی پڑھنے کا ہے ایسا پڑھتا ہو کہ نزدیک کے مقتدی بھی سنتے اور سیٹی کی سی آواز مقتدی سنیں تو نماز میں کراہت ہوگی یا نہیں؟ اور جب امام سے کہا جاوے تو یہ کہتے ہیں کہ جو کوئی میری آواز سیٹی کی سی سنتا ہے تو میں اس وقت میں صا دادا کیا کرتا ہوں۔

جواب :- اگر آواز خفی امام کے آس پاس کے چند سن لیوں تو اس میں حرج نہیں اور کوئی کراہت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کن امور سے نماز فاسد ہوتی ہے اور کن سے نہیں؟

نماز میں کوئی ایسا کلمہ چھوٹ جانا جس سے مطلب میں کوئی خرابی نہ پڑے

سوال :- عمرو نے نماز صبح کی پڑھائی دو کلموں کو دو آیتوں میں از روئے سہو کے چھوڑ گیا اول آیت دکذبوا بایاتنا کذابا میں کلمہ دکذبوا آیت دوسری ویقول الکافر یا لیتنی کنت ترابا میں الکافر چھوڑ گیا۔ اس صورت میں کوئی نقصان نماز میں صادر ہوا یا نہ ہوا؟ زید نے جو مقتدی تھا نماز اپنی لوٹائی اور کہا نماز نہیں ہوئی۔

جواب :- یہ دو کلمے اگرچہ چھوٹ گئے مگر تاہم نماز درست ہو گئی ہے کہ معنی درست ہیں اگرچہ دو کلمہ ترک ہوئے فقط۔ زید نے نماز لوٹائی تو اس نے خطا کی کیونکہ اس صورت میں نہ معنی خراب ہوئے اور نہ نماز فاسد ہوئی۔ فقط

ضاد کو دال کے مشابہ پڑھنا

سوال :- قاری عبدالرحمن صاحب مرحوم پانی پتی نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ حرف ضاد کو مشابہ بالذال وطاء نہ پڑھے ورنہ نماز نہ ہوگی۔ کیونکہ نماز میں قرآن کا صحیح پڑھنا فرض ہے۔ لہذا ہر ایک شخص کو مخرج سے ادا کرنے کی ہر حرف کی کوشش ہونی چاہیے۔ اگر کوشش کرتا ہے تب بھی پورا حرف صحیح نہ ادا ہو تو اس میں مواخذہ دار نہ ہوگا اگر بلا سعی مشابہ بالذال وطاء پڑھے گا تو معنی میں فرق آوے گا۔ لہذا اس تحریر میں حضور کیا فرماتے ہیں اور جو شخص کہ قاری ہو یا علم قرأت سیکھتا ہو وہ شخص کہ مشابہ بالذال وطاء پڑھے اس کے پیچھے اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟ یا یہ اپنی نماز لوٹا دے یہ نہیں نے بھی دیکھا کہ اگر حرف ضاد کو مخرج سے ادا کرے تو ہرگز مشابہ بالذال نہیں نکلتا۔ مشابہ بالطاء ادا ہوتا ہے اور باوجودیکہ یہ حرف شفقیہ میں سے نہیں ہے مگر ہونٹ ہلتے ہیں اور زبان وہاں سے ہٹتی ہے تب مشابہ بالذال

نکلتا ہے اصل مخرج سے مشابہ بالنظام مع تمامی شرائط کے ادا ہوتا ہے۔ قیاساً

جواب :- یہ قول قاری صاحب کا درست ہے کہ جو شخص باوجود قدرت کے ضاد کو ضاد کے مخرج سے ادا نہ کرے وہ گناہگار بھی ہے اور اگر دوسرا لفظ بدل جانے سے معنی بدل گئے تو نماز بھی نہ ہوگی اور اگر باوجود کوشش و سعی ضاد اپنے مخرج سے ادا نہیں ہوتا تو معذور ہے اس کی نماز ہو جاتی ہے اور جو شخص خود صحیح پڑھنے پر قادر ہے ایسے معذور کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔ مگر جو شخص قصداً خالص دال یا ظاہر پڑھے اس کے پیچھے نماز نہ ہوگی۔ فقط

بغیر علم کے نماز نہ ہونے کا مطلب

سوال :- جو شخص نماز کے فرائض اور واجبات نہ جانتا ہو تو لکھا ہے کہ اس کی نماز نہیں ہوتی اور رہتی

کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔

جواب :- یہ امر صحیح نہیں کہ بدون علم کوئی نماز درست نہیں ہوتی بلکہ ادا ہونا شرائط و ارکان کا ضرور ہے خواہ علم ہو یا نہ ہو مراد یہ ہے کہ اس کی بہت نمازیں درست نہیں ہوتیں کہ اس کو خبر فساد و کراہت کی نہیں۔ اگر کچھ واقع ہو گا بے علمی سے اس کو خبر نہ ہووے گی اعادہ نہ کرے گا تو بعض نماز کا نہ ہو نا مراد ہے نہ سب کا لہذا ہفتائی کے پیچھے نماز درست ہو جاتی ہے جب کوئی مفسد صلوة اس سے بظاہر واقع نہ ہوا ہو۔ فقط

امام کو لقمہ دینا

سوال :- امام نے فرضوں میں تین آیت سے زیادہ پڑھ لی اور اس کو سوہو واقع ہوا مقتدی نے پیچھے سے لقمہ دیا امام نے لقمہ لیا یا نہ لیا مقتدی کی نماز میں نقصان ہوا یا نہ ہوا۔ جیسا کہ مشہور ہے۔

جواب :- اپنے امام کو لقمہ دینا مفسد نماز امام کا اور مقتدی کا کسی کا نہیں خواہ ضرورت لقمہ کی ہو یا نہ ہو امام لقمہ لے یا نہ لیوے خواہ کسی قدر ہی امام پڑھ چکا ہو۔ کسی حال کسی وجہ سے فساد کسی کی نماز میں نہیں ہوتا۔ یہ ہی صحیح ہے اور جو مشہور ہے صحیح نہیں اور نماز مندرجہ سوال کی صورت میں ہو جاتی ہے کیونکہ مراد اس لم یکن ذکر سے یہ ہے کہ وہ کلام ناس سے نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

باب نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان

جموعہ کے دن اگر کوئی شخص پہلی صف میں ہو اور اس کا وضو ٹوٹ جائے تو اس کا حکم

سوال :- ایک شخص جمعہ کے دن اول صف میں جماعت میں ہوتا ہے۔ اگر اس کا وضو جاتا رہے تو وہاں تیمم کرے

یا صف کو چیر کر باہر آوے۔

جواب :- جمعہ میں یا غیر جمعہ میں نمازی کو نماز میں کسی وجہ سے دوبارہ وضو وغیرہ کی حاجت ہو تو صف کو

چیر کر باہر چلا جاوے اور اگر صف کے آگے کو راستہ ہو تو اس طرف سے آگے نکل کر وضو کر آوے۔ اگر اس کی واپسی تک جمعہ ختم ہو جاوے تو ظہر پڑھے۔

قطرہ آنے سے نماز کا ٹوٹ جانا

سوال :- ایک شخص کو مرز قطرہ ہے اگر حالت نماز میں قطرہ نکل جائے تو نماز توڑے یا نہیں؟ اگر دوسو سہ اس امر کا ہوتا ہو کیا کرے؟

جواب :- اگر قطرہ نکلا خود نماز فاسد ہوگئی یہ کیا توڑے گا مگر ہاں جو دوسو سہ ہو تو نہ توڑے بعد نماز دیکھ لیوے۔ اگر نکلا ہے تو اعادہ کر لیوے ورنہ نماز ہوگئی۔ فقط۔

نماز میں امام کا وضو ٹوٹ جائے تو کیا کرے

سوال :- ایک امام نماز پڑھا رہا ہے وضو ٹوٹ گیا تو کیا کرے؟

جواب :- اگر سر وضو کر کے نماز پڑھاوے کہ بناء کے مسائل سے لوگ واقف نہیں ہوتے اور استیناف اولیٰ بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب فوت شدہ نمازوں کی قضا پڑھنے کا بیان

قضاء نمازیں کیسے ادا کی جائیں؟

سوال :- میرے بائیں ہاتھ کی ایک انگلی خود بخود پک گئی تھی اور زخم شدید ہو گیا تھا قریب ایک ماہ علاج شفا خانہ میں کرایا گیا۔ شفا خانہ میں بعد لگانے مرہم کے ایک پارچہ کی پٹی دونوں وقت باندھی جاتی تھی جس کو صبح و شام خاکروب شفا خانہ ایک گندہ پانی میں جو خاص اس کام کے واسطے مہیا تھا سب مریضوں کی پٹیوں کو دھو کر اور صاف و ستھر کر کے کمپونڈر کو دے دیا کرتا تھا۔ پس وہی پٹیاں دوسرے روز کام میں مریضوں کی لائی جاتی تھیں۔ چنانچہ میں انہی کی پٹی بندھی ہوئی سے نمازیں پڑھتا رہا۔ اس صورت میں اس پارچہ بندھی پٹی سے جو نمازیں پڑھی گئیں صحیح ہوئیں یا نہیں اور فرض میرے ذمہ سے ساقط ہو گئے یا نہیں؟ دوسرے بعض اوقات بوجہ غلبہ تکلیف ان گنت نمازیں فوت ہو گئیں اور یہ یاد نہیں کہ کون سے وقت کی قضا ہوئی ہیں؟ پھر کس وقت کی مقررہ کر کے نیت نماز کروں اور فرض قضا ادا کروں۔ فقط

جواب :- آپ کی جس قدر نمازیں گئی ہیں ان کو قضاء کر لینا چاہیئے اور جو نمازیں اس زمانہ میں اُس ناپاک پٹے سے پڑھی گئی ہوں اُن کی بھی قضا آوے گی۔ اول ظہر جو میرے ذمہ ہیں یا آخر ظہر جو میرے ذمہ ہیں اس طرح کی نیت کر لینی چاہیئے۔ فقط والسلام

قضاء نمازوں کے پڑھنے کا طریقہ

سوال :- ہندی تابعدار حضور کی دس سال کی عمر سے اٹھارہ سال کی عمر تک بعض اوقات کی اکثر نمازیں فوت ہو گئی ہیں مگر یہ یاد نہیں کہ کون وقت کی پھر کیسے قضا نمازوں کی نیت کی ماوے۔

جواب :- قضا نمازوں کو اپنی رائے اور خیال سے متعین کر لینا چاہیئے کہ میرے ذمہ اس قدر نمازیں مثلاً فجر کی

ہیں اور اس قدر نظر کی ہیں۔ اس کے بعد اول ہر نظر یا آخر ہر نظر کی نیت سے ہمیشہ جس قدر ادا ہو سکیں ادا کر لیا کریں۔
قضا نماز کی جماعت

سوال :- ایک مسجد میں نماز صبح کی چند آدمیوں نے باجماعت پڑھ لی۔ چند آدمی باقی رہ گئے انہوں نے قضاء نماز باجماعت پڑھی نماز ان کی صحیح ہوئی یا نہیں ہوئی اور جماعت قضاء کی درست ہے یا نہیں؟
 جواب :- جماعت قضا کی بھی درست ہے مگر اس طرح چند آدمی نماز کو قضاء کر کے جماعت سے ادا کریں سخت بے حیائی و بے شرمی ہے۔ لازم ہے کہ اس معصیت کو پردہ کریں تو اس طرح کے فعل سے گناہگار ہوئے خدا تعالیٰ معاف فرما دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب امامت اور جماعت کا بیان

عالم وقاری میں امامت کے لئے کون افضل ہے

سوال :- مذہب حنفیہ میں امامت عالم کی اولیٰ تر ہے قاری سے لیکن اگر قاری ہو اور ضروریات دین سے بخوبی واقف ہو اور عالم قاری نہ ہو تو عالم کی امامت سے قاری کی امامت اولیٰ ہے یا نہیں؟
 جواب :- اگر عالم واقف مسائل صلوٰۃ کا قرآن کو ماہجوز بہ الصلوٰۃ پڑھتا ہے تو اس کو ہی امام بنانا چاہیئے۔ اور جو قرآن ایسا نہیں جانتا تو امامت اس کی درست ہی نہیں ہوئی کہ رکن نماز کا قرأت ہے۔ قرآن جب غلط پڑھا تو نماز فاسد ہوئی۔ ایسی حالت میں قرآن صحیح پڑھنے والا امام ہو اگرچہ تھوڑے مسائل سے واقف ہو چہ جائیکہ بخوبی ہو۔ مگر مراد قاری سے یہ معروف قاری نہیں کیونکہ یہ اعلیٰ درجہ ہے یہ فرض نہیں۔ غرض ماہجوز الصلوٰۃ بتصحیح الحروف کذا فی عامۃ الکتاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاری اور عالم میں امامت کا کون اہل ہے

سوال :- امامت قاری کی بہتر ہے یا عالم کی؟

جواب :- اگر عالم ایسا قرآن پڑھتا ہے جس سے نماز ہو جائے تو قاری کو امام نہ ہونا چاہیئے اور جو ایسا قرآن پڑھتا ہے کہ نماز فاسد ہو تو قاری امام ہو دے۔

والدین کے نافرمان کی امامت

سوال :- عبادت نافلہ بہتر ہے یا اطاعت والدین اور جو شخص اپنے والدین کی اطاعت نہ کرے وہ فاسق ہے یا نہیں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- اطاعت والدین کی امر مباح واجب ہے اور واجب عبادت نافلہ سے مقدم ہے پس اگر خدمت والدین سے فرصت نہ ہو تو نوافل کو ترک کرنا لازم ہے اور جو حقوق والدین ادا نہ کرے وہ فاسق ہے امامت اس

کی مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عالم تارک جماعت کی امامت

سوال :- اگر کوئی عالم نماز باجماعت نہ پڑھتا ہو اور کبھی کبھی جماعت کی نماز بھی پڑھتا ہو۔ لیکن اکثر اوقات بلاجماعت تو افضل امامت کے واسطے وہ شخص قرآن خوان ناظرہ بہتر ہے کہ جو پنج وقتی نماز باجماعت ادا کرتا ہو یا اس طرح کا عالم؟ فقط

جواب :- جو عالم ماہر ہے اگر تارک جماعت ہے تو وہ فاسق ہے اگرچہ عالم ہو اس کی امامت مکروہ تحریمہ ہے۔ ناظرہ ٹواں صالح اس سے بہتر ہے۔ امام بنانے میں کہ فاسق اگرچہ عالم ہو اس کی امامت مکروہ تحریمہ ہے اور اس کا امام بنانا حرام ہے۔ چنانچہ رد محتار میں صریح صاف یہ لکھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
غیر مقلد کی امامت

سوال :- غیر مقلد کے پیچھے مقلدین امام کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر غیر مقلد متعصب نہیں اور بزرگوں کی شان میں بے ادب نہ ہو اور وہ شخص ایسا کام نہ کرے کہ جس سے حسب مذہب امام علیہ الرحمۃ نماز مکروہ یا فاسد ہوتی ہے تو ایسے غیر مقلد کے پیچھے ان شرائط کے ساتھ نماز پڑھنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ فقط

رندٹیوں کے ساتھ جانے والے کی امامت

سوال :- ایک شخص قوم حجام سے امام مسجد ہے اور مسئلہ مسائل نماز وغیرہ سے خوب واقف ہے باوجود ہونے اور شخص خواندہ کے اس کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟ باوجود کہینے ہونے کے تمام نمازی اس سے راضی ہیں مگر ایک دو آدمی بیاعت فخر قوم کے اس سے ناراض ہیں اور وہ حجام رندٹی کے پیچھے مشعل بھی جلاتا ہے۔

جواب :- شریف اگر متقی اور عالم ہو تو اس کی امامت بہ نسبت رذیل قوم کی امامت کے اولیٰ ہے۔ مگر نماز اس رذیل کے پیچھے بھی ہو جاتی ہے مگر جب وہ رندٹیوں وغیرہ میں جاتا ہے اور ان کے ساتھ ان کی خدمت کرتا پھرتا ہے تو فاسق ہے ایسے کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رسوم و عرس وغیرہ کو اچھا جاننے والا اور برابرا جان کر نہیوالا دونوں کی امامت

سوال :- مسئلہ جو شخص کہ رسوم و عرس وغیرہ کو اچھا جانے والا اس کے پیچھے نماز میں کچھ نقصان ہے یا نہیں؟ یا لوٹانا ضروری ہے یا یہ کہ ان رسوم کو برابرا جانتا ہے مگر کرتا ہے اس کے پیچھے نماز میں کچھ نقصان ہے یا نہیں؟
جواب :- ان دونوں کے پیچھے نماز مکروہ ہے مگر اعادہ واجب نہیں ہے۔ اول شخص کے پیچھے کراہت زیادہ
بہ نسبت دوسرے کے۔ فقط

الجمت کو غلط پڑھنے والے کی امامت

سوال :- مسئلہ نماز قاری کے ایسے شخص کے پیچھے کہ جو لفظ مخرج سے نداد کرتا ہو مگر قدرے فرق حروف

مشبتہ الصوت میں کرتا ہو تو نماز قادی کی اس کے پیچھے ہوگی یا نہیں؟ یا جو شخص عین کو ہر جگہ ادا کرتا ہو۔ مگر انعمت کی عین کو الف عادتاً پڑھتا ہو نہ عمدہ کہ یہ الف ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز قادی کی ہوگی یا نہیں؟ اور خاص اس شخص کی نماز ہوگی یا نہیں؟

جواب :- قادی کی نماز ایسے شخص کے پیچھے ہو جاتی ہے اور جو عین کو الف جان کر پڑھے نہ اس کی نہ اس کے پیچھے کسی کی نماز ہوگی۔ فقط

گناہ کبیرہ کے مرتکب کی امامت

سوال :- جو شخص غیبت کرتا ہے وہ بھی فاسق ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوگی یا نہیں؟ حضور فرماتے ہیں کہ جو شخص عرس و سویم وغیرہ کو کرے یا ڈاڑھی منڈوائے وہ فاسق و بدعتی ہے اس کی امامت نہ چاہیے۔ لہذا گزارش ہے کہ ہر گناہ کبیرہ سے فاسق ہوتا ہے یا یہ بھی گناہ مذکورہ موجب فسق ہیں اور ہر گناہ سے اگر فاسق ہے تو ایسا امام تو بہت کم ملے گا۔ بلکہ غیبت نہ کرنے والا شاید کوئی ہوگا تو جو مقتدی کہ ان گناہوں سے احتیاط کرتا ہو وہ ایسے امام کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ کیا ترک جماعت اچھا ہے یا اعادہ نماز اولیٰ ہے یا اور کسی غیر محلہ کی مسجد میں جانا مسجد محلہ چھوڑ کر اچھا ہے۔ تمنیوں صورتوں کی اجازت دیجئے یا ایک خاص تحریر فرما دیجئے کہ ترک جماعت ہی کرے یا اعادہ کرے یا سب برابر ہیں یا جو شخص قبروں کا چڑھا و احرام جان کر کھاوے یا مجلس میلاد مروجہ یا سوئم وغیرہ کو بدعت جان کر شرکت کرتا ہو تو اس کے ساتھ ابتدائے سلام کرنا یا امامت کرنا درست ہے یا نہیں؟ آیا ایسے شخص کی امامت بھی مکروہ تحریمی اور ابتدائے سلام سے گناہ سگاہ ہوگا۔

(۲) حضور فرماتے ہیں کہ ایسے شخصوں کی عیادت و شرکت جنازہ بھی نہ کرے۔ یہ تو حدیث سے ثابت ہے کہ ہر مسلمان کا دوسرے مسلمان پر شرکت جنازہ و عیادت مریض کا ضروری حق ہے کیا حکم حدیث تنبیہا ہے یا یہ لوگ کچھ اسلام ہی کامل نہیں رکھتے کیا ان ترک حقوق سے گناہ گار نہ ہو گا یا حکم حدیث علماء و مفتیان کے واسطے ہے نہ عامی کے لئے یا جو شخص نہایت ہی عابد زاہد ہے مگر مزامیر مروجہ صوفیان زمانہ حال و میلاد وغیرہ میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جان کر شرکت کرتا ہو تو ایسے شخص کے پیچھے نماز ہوگی یا نہیں؟ اور کیسے ہوگی تحریمی یا تنزیہی حضور اگر جواب موافق والا نامہ سابق ہی ہے تو جو ثواب عیادت مریض و سلام و شرکت جنازہ کا تھا اس سے ہم لوگ بالکل محروم رہے کیونکہ ہمارے تمام شہر میں کل بدعتی اور شرک کرنے والے ہیں۔ فقط دس بارہ ہی آدمی اس عقیدہ کے ہیں فقط۔

(۳) جس کسی سے گناہ مذکور ہو گیا تو کب تک اس کی اقتداء میں نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ بدعتی کے پیچھے نماز مسجد میں پڑھ کر پھر انہیں فرضوں کو گھر آکر لوٹا وے تو ثواب مسجد کا ملے گا یا نہیں؟ کیونکہ مسجد میں فساد کا اندیشہ ہے اور حضور نے جو فتنہ و فساد کو تحریر فرمایا ہے اس سے کیا مراد ہے؟

جواب :- (۱) جو شخص کسی کبیرہ کا مرتکب ہو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ پس جو شخص غیبت کرتا

ہے وہ بھی اسی حکم میں ہے ہاں احیاناً اتفاقاً کسی سے غیبت سرزد ہو جائے تو اس پر یہ حکم نہ ہو گا۔ ایسے ہی جو شخص کسی کبرو کا ارتکاب کرے اور پھر جلد توبہ بھی کرے وہ بھی اس حکم میں داخل نہیں ہے۔ گو کتنی ہی مرتبہ اس سے اس فعل کا صدور ہو۔ بشرطیکہ توبہ صرف زبانی نہ ہو بلکہ سچی توبہ دل سے ہو مگر بشریت سے پھر صدور ہو جاتا ہو۔ مگر ایسی حالت میں نہ ترک جماعت کرے نہ اعادہ کرے۔ البتہ اور امام مسجد حتی الوسع تلاش کرے اگر نہ ہو سکے تو تنہا پڑھنے سے ایسے شخص کے پیچھے پڑھ لینا بہتر ہے۔ ایسے لوگوں سے ابتداء سلام بھی ایسی جگہ درست ہے کہ یہ امید نفع دینی ہو یا اندیشہ ضرر ہو اور دونوں امر نہ ہوں تو انقطاع کلی ہی چاہیئے اور امام بنانا تو ایسے شخص کو سخت گناہ ہے ہاں تبدیل امام سے مجبور ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھ لینا چاہیئے۔ فقط

(۲) ایسے لوگوں کی عیادت اور شرکت جنازہ بھی ان ہی مسلمانوں کے حقوق اسلام میں داخل فرمایا گیا ہے جو نیک اور پرہیزگار ہیں اور جو لوگ فاسق فجار ہیں ان سے کسی طرح میل محبت نہ چاہیئے بالکل انقطاع چاہیئے۔

(۳) ایسے ہی جو لوگ مزامیر سنتے ہیں وہ فاسق ہیں گو کیسے ہی عابد زاهد ہوں اور ان کی امامت بے شک مکروہ تحریمی ہے اور جب اور شخص کو امام نہ بنا سکے اور دوسری جگہ نہ جاسکے تو لاچار می اور مجبوری کے وقت ایسے لوگوں کی امامت درست ہے۔ فقط

(۴) جب تک وہ توبہ نہ کرے اس وقت تک اس کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مراہق کی امامت

سوال :- مراہق کتنی عمر کا ہوتا ہے اور اس کی امامت جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- مراہق کی امامت نادرست ہے اور تیرہ چودہ برس کا لڑکا مراہق ہے۔
جامع مسجد کا امام بدعتی و فاسق ہو تو کیا کیا جائے

سوال :- اگر جامع مسجد کا امام بدعتی ہو یا فاسق ہو اس وجہ سے اپنی مسجد محلہ میں جمعہ کر لینا اولیٰ ہے یا نہیں اور اگر بدعتی امام کے پیچھے مقتدی بھی بدعتی ہوں تو ان کی نماز بھی مکروہ تحریمی ہوگی یا نہیں ؟
جواب :- بدعتی کی اقتداء سے اپنا جمعہ اور جماعت الگ کر لینا بہتر ہے۔ بدعتی کے پیچھے اس جلسوں کی نماز بھی مکروہ ہے۔ فقط

بدعتی کی امامت

سوال :- بدعتی کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں ؟
جواب :- مکروہ تحریمہ ہے۔

رسول اللہ ﷺ کو غیب دان جاننے والے کی امامت

سوال :- جو شخص کہ رسول اللہ ﷺ اللہ علیہ وسلم کو غیب دان جانے اُس کے پیچھے نماز ادا کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرتا ہو اُس کے پیچھے نماز نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مشرک بدعتی فاسق کی امامت

سوال :- مشرک بدعتی گورپرست ظالم فاسق غیر مقلد جو مسلمانوں کی برائیاں حکام سے کرے اور مسجد میں کفار کو بٹھاوے اور خاطر کرے ان سب کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ہر مسلمان کے پیچھے جس کے معاصی کفر تک نہ پہنچے ہوں نماز ہو جاتی ہے۔ مگر اجر و ثواب بہت کم ہوتا ہے اور جس کی نوبت کفر تک پہنچ گئی ہو اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔
بدعتی کی امامت کا حکم

سوال :- بدعتی کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط

بدعتیہ شخص کی امامت

سوال :- جمعہ کی نماز جامع مسجد میں باوجودیکہ امام بدعتیہ ہو پڑھے یا دوسری جگہ پڑھے ؟
جواب :- جس کے عقیدے درست ہوں اس کے پیچھے نماز پڑھنی چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
دائی کے شوہر کی امامت

سوال :- ایک شخص کی بیوی پیشہ دائی کا کرتی ہے اور بے پردہ باہر پھرتی ہے اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس کی بیوی دائی ہے اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدعتی کے پیچھے جمعہ پڑھنا

سوال :- اگر بدعتی امام کے پیچھے جمعہ پڑھا ہو تو اس کا اعادہ کرے یا نہیں اگر اعادہ کرے تو کس طرح پڑھے ؟

جواب :- اگر بدعتی امام کے پیچھے جمعہ پڑھا ہو تو اس کا اعادہ نہ کرے۔ فقط

امام کا جماعت شروع کرنے میں کسی کا انتظار کرنا

سوال :- جو امام مسجد ایسا ہو کہ جس وقت تک مسجد میں ایک یا دو شخص مخصوص نہ آجائیں چاہے جماعت کا وقت معمولہ بھی گزرنے کے قریب ہو اور وقت میں بھی تاخیر ہوتی ہو مگر اپنے دنیاوی نفع کے باعث یا تعلقات کے سبب اُن اشخاص کا انتظار کرے اور بغیر ان کے جماعت میں تاخیر کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

جواب :- اگر بوجہ دنیا کے کسی دنیا دار رئیس کا انتظار کرتا ہے اور حاضرین کی رعایت نہیں کرتا تو امام و مکرر گناہ گار ہیں مگر نماز اُس کے پیچھے ہو جاتی ہے۔

۱۔ کیونکہ یہ کفر ہے اس کی اقتداء جائز نہیں۔ درختہ ۳۔

کسی شخص کی یہ خواہش کہ امام اس کی وجہ سے جماعت میں تاخیر کرے

سوال :- کوئی متولی مسجد یا خادم مسجد ایسا کہتا ہو کہ جب تک ہم اس مسجد میں نہ آجاویں جماعت نہ کھڑی ہو بلکہ بعض مرتبہ اگر کوئی اجنبی شخص وقت نماز معمولہ مسجد میں بعد میں آجائے امام کے مصلیٰ پر تکبیر جماعت کے واسطے کہہ دے تو وہ متولی مسجد خفا ہو اور کہے کہ تو نے میری تکبیر اولیٰ قضا کرادی ابھی تو وقت بھی نہ تھا تو نے بغیر ہمارے تکبیر کیوں کہی تو ایسا متولی یا حافظ یا عالم کہ جس نے نماز کو اپنے قبضہ میں کیا ہو نہ کہ متولی پابند نماز ہو تو ایسا شخص گناہگار یا نہیں ؟

جواب :- جو ایسا شخص متولی ہو کہ اپنے واسطے ایسی تاکید کرے اور تاخیر کرے وہ گناہ گار ہے اور ایسوں کا انتظار بھی درست نہیں ہاں عوام مسلمین کا انتظار درست ہے بشرطیکہ دوسروں کو جو حاضر ہو چکے ہیں تکلیف نہ ہو اور وقت بھی مکروہ نہ آجائے مگر رئیس اور دنیا داروں کا انتظار نہ کرے، وقت پر جب سب یا اکثر حاضر ہو گئے تو نماز پڑھ لیوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام یا واعظ کا اپنی اجازت کے بغیر امامت یا وعظ نہ کرنے دینا

سوال :- امام مسجد کو یا واعظ مسجد کو اختیار ہے کہ کسی کو بغیر اجازت کے امام جماعت اولیٰ نہ بننے دے یا واعظ اور کسی واعظ کو اپنی مسجد مقبوضہ میں وعظ نہ کہنے دے ایسا مختار ہو نا حدیث شریف سے ثابت ہے یا نہیں ؟

جواب :- امام مسجد اور واعظ اگر کسی کو امام نہ ہونے دے وعظ نہ کہنے دے کسی مصلحت شرعیہ اور دفع فساد کے واسطے تو درست ہے کہ انتظام کی بات ہے دوسرے شخصوں کو بھی اس کی رعایت چاہیئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا ہے کہ دوسرے کی جگہ میں بدوں اذن کے امام نہ بنے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قبرستان میں نماز باجماعت ہو تو سترہ کس کے لئے ضروری ہے

سوال :- قبرستان میں اگر کوئی شخص امامت کرے اور پیش نظر اس کے کوئی قبر ہو تو سترہ کر لیوے مگر پیش نظر مقتدیوں کے قبر ہو تو نماز مقتدیوں کی جائز ہوگی یا نہیں اور سترہ امام کا اس صورت میں مقتدیوں کو کافی ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- قبرستان میں نماز پڑھے تو سب کے واسطے امام اور مقتدی کو سترہ کی حاجت ہے سترہ امام کا مقتدی کو کافی ہو نا مرد و حیوان اور انسان کے واسطے ہے اور قبور کا حضور مشابہ بشرک و بت پرستی کے ہے اس میں کافی نہیں ہے ہر نمازی کے سامنے پردہ واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوافل کی جماعت کا مسئلہ

سوال :- نوافل کو باجماعت ادا کرنا اور بالخصوص رمضان المبارک میں تہجد اور اہین کو جماعت سے

پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جماعت نوافل کی سوائے ان مواقع کے کہ حدیث سے ثابت ہیں مکروہ تحریمہ ہے۔ فقہ میں لکھا ہے کہ اگر تداعی ہو اور مراد تداعی سے چار آدمی مقتدی کا ہونا ہے۔ پس جماعت صلوٰۃ کسوف تراویح استسقاء کی درست اور باقی سب مکروہ ہیں۔ کذا فی کتب الفقہ۔

جماعت ثانیہ کا حکم

سوال :- جماعت دوسری کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اور دوسری جماعت کے ہوتے ہوئے اکیلے نماز پڑھنا کیسا ہے ؟

جواب :- جماعت دوسری کرنا اس مسجد محلہ میں جہاں نمازی معین ہیں مکروہ ہے تنہا نماز پڑھنا بہتر ہے دوسری جماعت کی شرکت سے اگر فساد ہونے کا اندیشہ ہو تو وہاں نہ پڑھے دوسری جگہ چلا جاوے۔

جماعت ثانیہ کا حکم

سوال :- مسجد میں ایک مرتبہ نماز جماعت اولیٰ کے ساتھ ہو گئی۔ اب تھوڑی دیر کے بعد نمازی اور جمع ہو گئے تو اب جو دوسری جماعت کی جاوے تکبیر پڑھی جاوے یا نہیں ؟ اور اسی مصلیٰ پر یہ دوسرا امام کھڑا ہو جہاں کہ پہلا کھڑا تھا یا دوسری جگہ فاصلہ دے کر ؟

جواب :- مسجد محلہ میں دوسری جماعت مکروہ ہے۔ ثواب جماعت کا اس میں نہیں ملتا۔ فقط

جماعت ثانیہ کا حکم

سوال :- جماعت ثانی مسجد میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جماعت مسجد محلہ میں دوبارہ کرنا مکروہ ہے منفرد پڑھنا بلا کراہت۔ فقط

مسجد میں الگ نماز پڑھ کر جماعت کرنے کا مسئلہ

سوال :- مسجد میں نماز الگ پڑھ کر بعد کو ایک شخص کے ہمراہ نماز پڑھ لینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ظہر اور عشاء میں درست ہے۔ فقط

رمضان المبارک میں تہجد کی جماعت کا حکم

سوال :- بعض قصبات میں رواج ہے کہ رمضان شریف میں بعض حفاظ نماز تہجد میں باہم قرآن شریف سنتے سنتے ہیں اور دو چار آدمی اور بھی جماعت میں شریک ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے کے گھر جا کر جگاتے ہیں اور کسی روز بے اطلاع سب مسجد میں جمع ہو جاتے ہیں سو یہ جماعت درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نوافل کی جماعت تہجد ہو یا غیر تہجد سوائے تراویح و کسوف و استسقاء کے اگر چار مقتدی ہوں تو حنفیہ کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے خواہ خود جمع ہوں خواہ بطلب آویں اور تین میں اختلاف ہے اور دو میں کراہت نہیں۔ کذا فی کتب الفقہ واللہ تعالیٰ اعلم

وقت مقررہ سے پہلے کی جماعت کا حکم

سوال :- اگر کچھ لوگ قبل وقت معین اور امام معین کے جماعت کر لیں۔ بعدہ کچھ نمازی جماعت بعد کو معہ امام معین کے کریں تو جماعت اولیٰ کون سی ہوگی ؟

جواب :- اگر چند لوگ وقت معینہ سے پہلے اور امام معین سے الگ اپنی جماعت کر لیں تو اس سے جماعت معہود و معمولہ

قوم میں کراہت نہ آوے گی اور یہی جماعت اولیٰ شمار ہوگی۔

مقررہ وقت سے پہلے تکبیر کرنا

سوال :- اگر وقت کی وسعت ہو اور چند آدمی وضو کرتے ہوں اور ایک شخص جلدی کر کے مع چند آدمیوں کے تکبیر کہہ کر نماز شروع کر دے اور یہ لوگ کوئی تکبیر اولیٰ سے رہ جائے، کوئی رکعت سے رہ جاوے تو تکبیر کہنے والا گناہگار ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- اگر وقت کے اندر وسعت ہے اور کوئی ضرورت شرعی بھی نہیں ہے تو ایسے وقت میں تکبیر کا کہنا اگرچہ گناہ نہیں مگر مستحسن بھی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض وقت مسجد میں تشریف لاتے اور قلت لوگوں کی دیکھتے تو کچھ اقامت صلوٰۃ میں توقف فرماتے تھے، لہذا انتظار کر لینا بہتر ہے۔ بشرطیکہ پہلے آنے والوں کو کوئی حرج نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مقررہ وقت جماعت سے پہلے جماعت کرنا

سوال :- جماعت کے اوقات معینہ کے قبل اگر کچھ لوگ جماعت کر لیں خواہ معینہ جماعت کے یہ لوگ ہوں خواہ باہر کے تو ان کی جماعت ہوگی یا معینہ اوقات والوں کی ؟

جواب :- مسجد محلہ میں حق امام و مؤذن و اہل محلہ کا ہے اور جماعت کرنا ان کو ہی لائق ہے۔ لہذا اگر دوسرے لوگ جماعت کریں گے تو ثواب جماعت کا نہ ہوگا اور جماعت اہل محلہ کی ہووے گی۔ اگر ان کو جلدی ہے تو دوسری جگہ جاکر جماعت کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اور اگر یہ بھی اسی محلہ کے ہیں اور چند آدمی ہیں جب بھی حکم ہے۔ فقط

کسی کی تکبیر اولیٰ فوت ہو جائے یا نماز قضا ہو جائے تو اس کی تلافی

سوال :- ایک شخص جماعت کا بلکہ تکبیر اولیٰ کا پابند ہے اب اتفاقاً اس کو کسی وقت تکبیر اولیٰ نہیں ملی اور وقت میں بھی اس قدر گنجائش نہیں ہے کہ دوسری مسجد میں جا کر شریک تکبیر اولیٰ ہو۔ اب مجبوراً اس کو مسبوق ہونا پڑا۔ اب وہ یہ چاہتا ہے کہ میں کوئی کام ایسا کروں تاکہ مجھ کو دنیا و مافیہا کے برابر ثواب ہو جاوے جس سے میں سمجھ لوں کہ گویا میری تکبیر اولیٰ گئی ہی نہیں تو وہ کون سا ایسا کام کرے کہ جس سے تکبیر اولیٰ کے جانے کی تلافی ہو جاوے اور اگر نماز قضا ہو جاوے تو موائے نماز کے اور کون سا کام ایسا کرے جس سے اس کے ثواب کی تلافی ہو جاوے گویا نماز قضا ہوئی ہی نہیں۔ فقط

جواب :- نیت سے ثواب تکبیر اولیٰ کا مل گیا ہے اور قضا نماز کرنے سے تلافی فوت صلوٰۃ کی ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام کو قعدہ میں پا کر دوسری مسجد میں نماز کے لئے جانا

سوال :- ایک شخص مسجد میں آیا حالت جماعت میں جب تک وضو کیا امام نماز ختم کر کے قعدہ میں تھا وہ شریک قعدہ

نہیں ہوا۔ دوسری مسجد میں پوری جماعت کے واسطے چلا گیا۔ لہذا اس مسجد سے نکلنے اور شریک جماعت نہ ہونے سے گناہ گار ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- اس نماز کو جمعہ کر دوسری جگہ جانا گناہ ہے۔ گویا اعراض کیا صلوٰۃ سے لہذا اس صلوٰۃ میں شریک ہونا چاہیئے کہ صورت اعراض نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فجر کی سنتیں فرض کے بعد پڑھنے کا مسئلہ

سوال :- بعد تکبیر فرض فجر کے شریک جماعت ہو جاوے یا سنت پڑھ کر در صورت پڑھنے کے کس جگہ خارج و غائب مسجد یا داخل مسجد اور در صورت شریک جماعت ہو جانے کے بعد فرض کے سنت پڑھے یا نہیں ؟

جواب :- اگر جگہ سنت پڑھنے کی پردہ میں نہیں تو شریک فرض کی جماعت کا ہو جاوے شرط ادا سنت کی ایسی حالت میں یہ ہے کہ پردہ سے پڑھے اور ایک رکعت امام کے ساتھ پالیوے اور جماعت کے دو بروکھڑے ہو کر پڑھنا سخت معصیت ہے اور جب یہ سنت رہ گئی تو بعد فرض کے کہیں بھی نہ پڑھے بلکہ اگر پڑھنا ہے تو بعد طلوع شمس کے پڑھے کہ نفل ہو جائیں گے۔ بعد فرض فجر کے نفل کو مطلقاً منع حدیث میں فرمایا ہے۔ یہ مسئلہ بھی مختلف ہے۔ فقط مغرب کی نماز میں تیسری رکعت پانے والا باقی نماز کس طرح ادا کرے

سوال :- ایک شخص نماز مغرب میں تیسری رکعت میں شریک ہوا اور وہ رکعت کامل امام کے ساتھ اس کو ملی۔ بعد سلام امام کے مقتدی کھڑا ہو کر دو رکعت پڑھ کر بیٹھا اور التحیات اور درود وغیرہ پڑھ کر سلام پھیرا اور اول رکعت میں تشهد میں نہیں بیٹھا۔ اکثر لوگ اس طریقہ کو پسند کرتے ہیں اور اکثر دوسرے طریقہ کو وہ یہ کہ امام کے سلام کے بعد کھڑا ہو کر ایک رکعت پڑھ کر تشهد میں بیٹھے پھر دوسری رکعت پڑھ کر سلام پھیرے۔ ان دونوں طریقوں میں کون سا طریقہ صحیح و درست ہے۔ اگر دونوں صحیح ہیں تو افضل کون سا ہے۔ جواب بہت جلد مدلل بقرآن و حدیث وفقہ تحریر فرمائیں اور وہ رکعت مع قرأت کے پڑھے یا نہیں اور قرأت سُرّ پڑھے یا جہراً۔ بنیوا تو جبروا

جواب :- بعد سلام امام کے مقتدی کھڑا ہو کر الحمد سے سورت ملا کر رکعت پوری کرے اور اس میں التحیات پڑھے درود نہ پڑھے پھر دوسری رکعت میں الحمد سورت کے ساتھ پڑھ کر التحیات مع درود پڑھے۔ پھر سلام پھیرے۔ یہی طریقہ جائز و درست ہے اور سوائے اس کے درست نہیں اور قرأت خواہ سُرّ پڑھے یا جہراً اختیار ہے۔ فقط

مقیم نے مسافر کی اقتداء کی تو باقی نماز کس طرح ادا کرے ؟

سوال :- مثلاً نماز ظہر وغیرہ میں مسافر کی مقیم نے اقتداء کی اور فقط قعدہ یا ایک رکعت کو پایا یا باقی رکعتوں میں قرأت کا کیا حکم ہے۔ فقط

جواب :- فقط قعدہ ملنے کی صورت میں اول رکعت میں قرأت نہ پڑھے اور اخیر رکعتوں میں پڑھے اور رکعت ثانی سے تیسری اور چوتھی بلا قرأت پڑھے اس واسطے کہ لاحق ہو کر مسبوق ہوا اور لاحق کے ذمہ قرأت نہیں بخلاف مسبوق کے۔ چنانچہ درمختار میں واقع ہے :-

ثُمَّ صَلَّى مَا نَامَ فِيهِ بِلَا قِرَاءَةٍ ثُمَّ مَاسَبَقَ بِهِمَا اِنْ كَانَ مَسْبُوقًا - وَاللَّهُ تَعَالَى اَعْلَمُ - كِتَابُ سِرَاجِ الدِّينِ قَرْنِ اَبَادِي
الْجَوَابُ صَحِيحٌ بِنْدَةِ رَشِيدِ اَحْمَدِ كُنْغُو مَعْنَى عَفْوِي عَنهُ -

امام کے ساتھ جماعت میں کب تک شریک ہو سکتا ہے ؟
سوال :- ایک شخص نے بحوالہ حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب مرحوم بیان کیا کہ مولوی صاحب مدوح فرماتے تھے کہ اگر
امام کے السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہنے سے پیشتر مقتدی اقتداء امام کی کرے تو اقتداء درست ہے۔ آیا یہ مسئلہ آپ کی
تحقیق میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جواب مولوی احمد علی صاحب مرحوم کا درست ہے خروج عن الصلوۃ السلام کی میم کہنے پر ہوتا ہے نہ
قبل تلفظ میم - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اذان کہہ کر لوگ نہ آئیں تو مؤذن کہاں نماز پڑھے ؟
سوال :- خالی مسجد میں اذان کہہ کر بعد انتظار علیحدہ نماز پڑھ لے تو ثواب جماعت کا ہو گا یا نہیں ؟ یا کسی
اور مسجد میں جا کر جماعت سے نماز پڑھ لے۔

جواب :- جس مسجد میں اذان کہی ہے اسی میں نماز پڑھنی چاہیے دوسری مسجد میں نہ جاوے۔ فقط
غیر آباد مسجد میں نماز کا حکم
سوال :- جس مسجد میں جماعت ہوتی ہے اس میں نماز پڑھنا افضل ہے یا جس مسجد میں جماعت نہیں ہوتی اس
میں جماعت سے پڑھنا افضل ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس غیر آباد مسجد میں جا کر اذان و تکبیر سے اپنی الگ نماز پڑھ لے تو بہتر ہے۔ امید ہے کہ اس
کی وجہ سے وہاں جماعت ہونے لگے۔ فقط

مستقل تارک جماعت کو کیا کہیں گے

سوال :- تارک جماعت فاسق معین ہے یا نہیں ؟
جواب :- جو شخص ترک جماعت ہمیشہ بلا عذر کرتا ہے وہ فاسق معین ہے اور جو احیانا یا لوجہ عذر ترک کرتا

۱۔ ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم مسجد میں ہو اور نماز کے لئے اذان دی جائے تو تم میں سے
کوئی مسجد سے نکلے حتیٰ کہ نماز پڑھ لے (اس کو امام احمد نے روایت کیا ہے)

۲۔ عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپؐ فرماتے تھے کہ تیرے رب کو اس بات سے خوشی
ہوتی ہے کہ ایک شخص پہاڑ کے کنارے پر بکریاں چرا رہا ہو۔ نماز کے لئے اذان دیتا ہو اور نماز پڑھ لیتا ہو تو اللہ عزوجل ارشاد فرماتا
ہے کہ میرے اس بندہ کو دیکھو کہ اذان دیتا ہے نماز کو قائم کرتا ہے مجھ سے ڈرتا ہے۔ لہذا میں نے اپنے بندہ کو معاف کر دیا اور اس
کو جنت میں داخل کر دیا۔ (اس کو احمد، نسائی، ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔ ۱۲)

ہو وہ نہیں ہے۔

نابالغ لڑکے صفت میں کہاں کھڑے ہوں

سوال :- نابالغوں کو صفت اول میں کھڑا ہونا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- نابالغ اگر ایک ہو تو اس کو صفت کے ایک طرف کھڑا ہونا چاہیئے۔ زیادہ ہوں تو پیچھے کھڑے ہوں صفت کے پیچھے کھڑے ہونے کا حکم نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ایک بالغ مقتدی کے ساتھ کئی نابالغ مقتدی کیسے کھڑے ہوں؟

سوال :- جماعت میں ایک مقتدی بالغ ہو اور باقی لڑکے نابالغ ہوں تو کس طرح کھڑے ہوں؟

جواب :- سب لڑکے مقتدی کے پاس کھڑے ہوں اگر قریب بلوغ ہوں اور سب چھوٹے ہوں تو مقتدی امام کے برابر اور لڑکے پیچھے کھڑے ہوں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدعتیوں کی مسجد میں نماز نہ پڑھنا

سوال :- ایسی مسجد میں کہ لوگ وہاں بدعات و ممنوعات وغیرہ مثلاً تثنویب بعد اذان کہتے ہوں جانا اور نماز عجا میں شریک ہونا چاہیئے یا نہیں؟ کیونکہ حضرت عبداللہ ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ عنہم ایک مسجد میں تثنویب سن کر چلے آئے تھے اور فرمایا تھا کہ نکلو اس بدعتی کی مسجد سے۔ چنانچہ ترمذی شریعت اور فتح القدیر و سراج الرائق وغیرہ میں ہے۔

سودی عن مجاہد قال دخلت مع عبد اللہ بن عمر مسجد او قد اذن فیہ فتثوب المؤذن فخر ج عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ من المسجد وقال اخرج بنا من هذا المبتدع۔

اور فتح القدیر سراج الرائق عینی شرح کنز وغیرہ میں ہے۔ سودی عن علی رضی اللہ عنہ ساری مودۃ تائید ثوب فی العشاء

فقال اخرجوا هذا المبتدع من المسجد۔

جواب :- یہ بدعت فی العمل تھی اگرچہ گناہ ہے اور ایسے شخص کے پیچھے نماز اولیٰ نہیں۔ مگر چونکہ اس زمانہ میں اتنی

الناس بہت تھے اور جگہ جگہ ایسے شخص متقی کا اقتدار حاصل ہو سکتا تھا اور کوئی حرج نہ تھا تو آپ چلے آئے مگر اب

یہ امر نہیں تو ایسے جزوی امور پر تشدد مناسب نہیں۔ خود حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے حجاج کے پیچھے نماز پڑھی تھی

جب مدینہ میں آیا تھا حالانکہ وہ فاسق تھا۔ لہذا اب بھی ایسے نازک وقت میں جزوی امور پر ترک جماعت کرنا موجب

زیادہ نزاع کا ہے اس سے پرہیز رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰ اور مجاہد سے روایت ہے کہ میں عبداللہ بن عمرؓ کے ساتھ مسجد میں داخل ہوا جس میں اذان ہو چکی تھی اور مؤذن نے تثنویب کی یعنی

لوگوں کو نماز کے لئے دو بارہ بلایا تو عبداللہ بن عمرؓ مسجد سے نکل گئے اور فرمانے لگے ہیں اس بدعتی کے پاس سے نکالو۔

۱۱ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے مؤذن کو عشاء کی نماز میں تثنویب کرتے دیکھا تو فرمایا اس

بدعتی کو مسجد سے نکال دو۔

بعد نماز سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھنے کا وظیفہ

سوال :- بعض لوگوں کو بندہ نے اکثر دیکھا ہے کہ بعد نماز فرضوں کے ہاتھ سر پر رکھ کر دعائیں پڑھتے ہیں ارشاد فرمائیں کہ وہ کیا دعائیں ہیں؟ فقط

جواب :- بعد فرض کے مقدم اس پر ہاتھ رکھ کر یہ دعا پڑھے **بسم اللہ الذی لا الہ الا هو الرحمن الرحیم اللہم اذهب عنی الہم والحزن**۔ اس کی تصحیح کسی عالم سے کرالینا زیروہ برکت کی درستی وہ کر دیوں گے۔ فقط والسلام

دھوبی کے پاس سے کپڑا بدل کر آنے کا مسئلہ

سوال :- کسی کا کپڑا دھوبی کے پاس سے جاتا رہے اور وہ دھوبی کسی کا کپڑا اس کو بدل کر دیدے اس کپڑا کو لینا اور اس سے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر کپڑا دھوبی کے یہاں بدل گیا تو اگر اپنا کپڑا اچھا ہے اس کپڑے سے یا مساوی ہے اس سے نماز پڑھنا اور استعمال کرنا اس کا درست ہے اور اپنا خراب تھا یہ اچھا آیا تو درست نہیں۔ بعد تحقیق تمام اگر نشان نہ لگے تو خود حاجت مند ہے تو استعمال کرے ورنہ صدقہ کر دیوے۔

امامت تراویح یا فرائض کے لئے عمر کا تعین

سوال :- اگر حافظ بلا اجرت کا واسطے تراویح رمضان کے قرآن سنانے کو نہ ملے اور حافظ نابالغ بلا اجرت کا ملے تو اس نابالغ کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ دیگر یہ کہ امامت فرائض یا تراویح کے واسطے کم از کم کتنی عمر کا امام ہو سکتا ہے کیا جب تک کہ اس کو احتلام ہوا ہو؟

جواب :- نابالغ کی امامت حسب اصل مذہب درست نہیں اس لئے ایسے موقع میں سورت سے تراویح پڑھ لیں۔ پندرہ سالہ لڑکا قابل امامت ہے۔ اگرچہ کوئی علامت اس میں ظاہر نہ ہو۔

بدعتی کے پیچھے جو جمعہ پڑھا جائے اس کا اعادہ کیوں نہ کیا جائے

سوال :- والا نامہ سابقہ میں حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ بدعتی کے پیچھے کی نماز کا اعادہ اولیٰ ہے اور اس عرفینہ سے پہلے عرفینہ کے جواب میں نماز جمعہ کے اعادہ کو منع فرمایا لہذا اس کا کیا مطلب ہے؟ کیا ظہر اس کا اعادہ نہیں ہے یا دیگر ہی اوقات کا اعادہ ہے۔

جواب :- بدعتی کے پیچھے کی نماز کا اعادہ اس صورت میں ہے کہ اس نماز کے بعد اسی قسم کے نوافل مکروہ نہ ہوں اور جمعہ کا اگر اعادہ کیا جائے گا تو بوجہ اشتراط جماعت و خطبہ وغیرہ جمعہ ادا نہیں ہو سکتا۔ لہذا جمعہ کا اعادہ نہیں۔ فقط

ڈاٹھی منڈانے والے کی امامت

سوال :- ڈاٹھی منڈانے والے امام کے پیچھے نماز فجر و عصر کی پڑھ کر اعادہ نماز کرنا اولیٰ ہے یا نہ کرنا

اعادہ کا اولیٰ ہے۔ فقط

جواب :- فاسق کا امام بنانا حرام ہے اور اس کے پیچھے اگر کوئی نماز پڑھے تو بکراہت تحریم ادا ہو جاتی ہے اور اگر اُس کا ثبوت کفر ہو جائے تو ہرگز نماز نہیں ہوتی۔ اول تو اس کے پیچھے نہ پڑھے اور اگر پڑھ ہی لے تو اعادہ کر لینا اچھا ہے۔ بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر اور فجر کے بعد بھی جائز ہے۔

جس شخص کے یہاں پر دہ شمرعی نہ ہو اس کی امامت

سوال :- مسئلہ جس شخص کے یہاں پردہ نہ ہو وہ امامت کے قابل ہے یا نہیں؟

جواب :- جس کے یہاں پردہ شمرعی نہ ہو وہ اس کی امامت درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قاتل کی امامت

سوال :- خونی قتل کرنے والے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟

جواب :- خونی نے اگر اپنے فعل سے توبہ کر لی ہے تو اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظات

(۱) الاواق منکب والقدم سے اتصال صفوف و محاذات اعظام مراد ہے اور جو حقیقت لمحق مراد ہو تو کعب باکعب کس طرح متصل ہو سکتا ہے کہ آدمی اوپر سے عریض قدم کے پاس سے دقیق اگر اقدام کو فراخ کرے اور پھیلا کر رکھے تو خشوع کے خلاف اور موجب کلفت کا ہے اور حکم تراصوا فی الصفوف دلیل محاذات اور اتصال صفوف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) جو شخص رسوم کفار کا پابند ہو اور شریک ہو اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) جماعت ثانیہ مکروہ ہے لہذا علیحدہ پڑھ لینا اولیٰ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) نماز اس امام کے پیچھے ادا ہو جاتی ہے اگرچہ وہ طمع دنیا رکھتا ہے اس کے پیچھے پڑھ لینا چاہیئے۔ بلا پڑھنے سے بہر حال بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

باب سنتوں اور نفلوں کا بیان

فجر کی سنتیں قبل طلوع آفتاب پڑھنا

سوال :- صبح کو بعد فرائض کے اگر دو سنتیں اول کی رہ گئی ہوں تو قبل طلوع آفتاب پڑھ لے یا نہیں؟ اس میں آپ

کی رائے شریعت کیا ہے اور سوائے قول امام صاحب کے آپ کو حدیث سے کیا ثابت ہوا آیا پڑھنا یا نہ پڑھنا؟

جواب :- بندہ کے نزدیک سب احادیث جمع کر کے راجح نہ پڑھنا ہے کہ محبت اس کی قویٰ ہے۔

فجر کی سنتیں بعد طلوع آفتاب پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال :- فجر کی سنت اگر قبل از فرض ادا نہ ہوئی ہوں تو بعد طلوع آفتاب کے اُن کا ادا کرنا ضروری ہے

یا نہیں؟

جواب :- بعد طلوع آفتاب اگر سنن ادا کرے تو اولیٰ ہے کوئی ضروری نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عیدین کے روز اشراق و چاشت کا پڑھنا

سوال :- عیدین کے روز نماز اشراق اور چاشت پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ پڑھنے کی حالت میں تو کچھ حجت نہیں۔ اگر

نہ پڑھنے کا حکم ہے تو اس کی لم کیونکر اور کس طرح پر ہے؟

جواب :- قبل عیدین نوافل ثابت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تمجد و اشراق کی قضاء کا مسئلہ

سوال :- آج کی تاریخ سے ذکر موافق معمول سابق کرتا ہوں جب بیمار ہوا تھا تب سے اکثر اوقات لیٹ کر ذکر

خفی کیا نہ حضور قلب ہوا نہ وضو نہ ہوتا تھا بلکہ فقط لفظ اللہ زبان سے کہہ دیتا تھا لہذا ذکر بے وضو میں حصول مقصد میں تو کچھ دیر نہیں ہوتی۔ ایک روز نماز تمجد و اشراق بھی قضا ہوئی۔ اس کی قضا ہے یا نہیں؟

جواب :- قضا نہ تمجد کی واجب ہے نہ چاشت اشراق کی نہ ذکر کی مگر اس قدر نوافل یا مقدار ذکر دوسرے

وقت پورے کر لئے جاویں تو مستحب اور ثواب سے خالی نہیں ہے۔ فقط

صلوۃ التبسیع کے قومیہ میں ہاتھ باندھیں یا کھلے رکھیں

سوال :- صلوۃ التبسیع میں قومیہ میں ہاتھ باندھ کر تبسیع پڑھنا اولیٰ ہے یا ہاتھ کھول کر؟

جواب :- ہاتھ کھول کر پڑھنا چاہیے۔ فقط

ظہر و مغرب کی نوافل کا ثبوت

سوال :- نماز نفل دو رکعت جو فرضوں کے بعد وقت ظہر اور وقت مغرب پڑھے جاتے ہیں اس کا ثبوت

کس کتاب حدیث یا فقہ سے ہے؟

جواب :- بعد فرض ظہر و مغرب کے دو رکعت سنت ماکدہ ہیں جملہ احادیث سے ثابت ہیں جو کتب فقہ میں

مذکور ہیں اور ماسوائے اس کے جو نوافل ہیں وہ مشروع ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

جمعہ کے بعد کی رکعات

سوال :- بعد جمعہ کے رکعت سنون ہیں؟

جواب :- چھ رکعت چار ایک سلام اور دو ایک سے۔ فقط

سنتوں کے بعد قضا عمری کا پڑھنا

سوال :- فجر و ظہر کی سنتوں کے بعد قضا عمری میں نماز نفل پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور نماز قضا عمری اور فجر کی

سنتوں کا اندھیرے میں پڑھنا کہ جہاں سجدہ کی جگہ نہ دکھتی ہو یعنی اول وقت پڑھنا جائز ہے یا نہیں یا مکر وہ؟
جواب: سنتوں کے بعد قضاء و نفل درست ہے مگر اولیٰ یہ ہے کہ سنت و فرض کے درمیان اور کچھ فاصلہ نہ ہو۔
ایسے ہی بعد کی سنتیں۔ اولیٰ یہ ہے کہ فرضوں کے ساتھ متصل پڑھے۔ فقط

عشاء کے بعد کی نوافل کس طرح پڑھے؟

سوال:- ایک شخص دریافت کرتا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کے بعد نفل بیٹھ کر پڑھے ہیں یا کھڑے ہو کر؟

جواب:- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیٹھ کے نفل ادا فرمائے مگر اور جو شخص بیٹھ کر پڑھے تو اس کو نصف ثواب ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

وتر کے بعد کے نوافل کس طرح پڑھے

سوال:- وتر کے بعد جو دو نفل پڑھتے ہیں وہ کھڑے ہو کر پڑھے یا بیٹھ کر اور ان دونوں صورتوں میں سے ثواب کس میں ہے؟ بحالت بیٹھ کر پڑھنے کی کیا وجہ ہے کہ ان نوافل کے ثواب کو کھڑے ہو کر نفل جو پڑھے جاویں اُن پر ترجیح ہو؟

جواب:- اگر کھڑے ہو کر پڑھے گا تو پورا ثواب ہو گا اور اگر بیٹھ کر پڑھے گا تو آدھا ثواب ملے گا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض مرتبہ بیٹھ کر پڑھے ہیں مگر آپ کو بیٹھ کر پڑھنے میں بھی ثواب پورا ہوتا تھا۔ فقط

تہجد کی رکعات

سوال:- تہجد میں کتنی رکعت ہیں کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ؟

جواب:- تہجد میں کم از کم دو رکعت سنت ہے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر پڑھ لے درست ہیں۔ مگر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے علاوہ وتر آٹھ رکعت سے زیادہ ثابت نہیں ہیں۔ فقط

ملفوظات

۱) تہجد کا کوئی طریق خاص نہیں۔ آپ کی عادت تھی کہ بعد نصف شب کے اُٹھتے اور وضو کر کے اول دو رکعت خفیفہ پڑھ کر پھر دو رکعت کی نیت کر کے قرآن کثیر اس میں پڑھتے تھے۔ گاہ آٹھ رکعت یہ اکثر ہوا۔ گاہ دس رکعت گاہ چھ رکعت اور بعد رکعات تہجد کے وتر پڑھتے تھے۔ فقط جب تکبیر فجر کے فرض کی ہو تو سنت چھوڑ کر فرض میں شریک ہو جاوے۔ مگر جو سنت کو ایسی جگہ پڑھ سکے کہ سب کی نظر سے غائب ہو اور جماعت کی ایک رکعت بھی مل جائے

۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ تمہاری نماز بیٹھے ہوئے اُس کے کھڑے ہوئے نماز کے نصف کے برابر ہے۔ اس کو مؤطا میں امام مالک نے روایت کیا ہے۔

تو سنت پڑھ کر شریک ہو۔ مسجد میں سنت ہرگز نہ پڑھے اور سنت رہ جاویں تو بعد آفتاب چڑھنے کے چاہے پڑھ لیوے
 ورنہ ضرورت نہیں۔ جہاں جمعہ درست ہے وہاں احتیاط ظہر کی کچھ حاجت نہیں اور جہاں جمعہ درست نہیں وہاں فرض
 ظہر کے جماعت سے پڑھے جمعہ نہ پڑھے۔ انگریز کی عمارتیں جمعہ کو مانع نہیں۔ مراد آباد میں جمعہ درست ہوتا ہے، احتیاط
 ظہر نہ پڑھو۔ فقط والسلام
 (۲) بعد وتر نفل کھڑے ہو کر پڑھنا زیادہ ثواب ہے بہ نسبت بیٹھ کر پڑھنے کے اور مالابد کی اس
 روایت کا اعتبار نہیں ہے۔

باب تراویح کا بیان

تراویح کے رکعات کی تعداد مفصل بحث (یعنی رسالہ تراویح)

سوال :- صلوٰۃ تہجد اور صلوٰۃ تراویح دو نماز ہیں یا ایک اور صلوٰۃ تراویح کی جو بیس رکعت پڑھتے ہیں آیا یہ
 مسنون ہیں یا بدعت اور قرونِ ثلاثہ میں سے کسی عالم کی رائے بست رکعت کے بدعت ہونے کی ہوئی ہے یا نہیں اور
 ائمہ مجتہدین کا اس میں کیا مذہب ہے۔ بنیوا و توجروا۔

جواب :- حامداً ومصلياً قول وباللہ التوفیق کہ نماز تہجد اور نماز تراویح ہر دو صلوٰۃ جدا گانہ ہیں کہ ہر دو کی
 تشریح اور احکام جدا ہیں کہ تہجد ابتداء اسلام میں تمام امت پر فرض ہوا اور بعد ایک سال کے تہجد کی فرضیت منسوخ
 ہو کر تہجد تطوعاً رمضان وغیرہ رمضان میں جاری رہا۔ قال اللہ تعالیٰ یا ایہا المنزل قرأ البیلۃ الایہ۔ عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں حدیث طویل میں کہ تہجد بعد فرض ہونے کے نفل ہو گیا۔ چنانچہ ابوداؤد نے روایت کیا
 ہے۔ قال قلت حدیثی عن قیام الیل قال المستقر آیا ایہا المنزل قال قلت بلی قالت فان اول ہذا
 السورۃ نزلت فقام اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی انتفخت اقدامہم وحبس خالمتہا
 فی السماء اثنی عشر شہراً ثم نزل اخرها فقام قیام الیل تطوعاً بعد فرضیۃ الی آخر الحدیث۔

اس سے ثابت ہوا کہ تہجد قبل ہجرت ابتداء اسلام میں تطوعاً شروع ہو چکا تھا اور اس پر سب صحابہ تطوعاً رمضان

۱۔ اے چادر اوڑھنے والے (یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) جاگ رات میں۔

۲۔ کہا راوی نے عرض کی میں نے (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں) حدیث بیان کیجئے مجھ سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام لیل کے بارہ میں فرمایا حضرت عائشہؓ نے کیا نہیں پڑھتا تو یا ایہا المنزل کہا عرض کی میں نے ہاں پڑھتا ہوں
 فرمایا جب اول اس سورت کا نازل ہوا تو صحابہ آنحضرتؐ نے قیام لیل کا کیا یہاں تک کہ ورم آگیا ان کے قدموں پر اور روک لیا اللہ تعالیٰ
 نے خاتمہ اس سورت کا آسمان میں بارہ مہینہ تک پھر نازل ہوا آخر اس کا اور قیام لیل فرض سے نفل ہو گیا۔

وغیر رمضان میں عمل درآمد رکھتے تھے اور تراویح کا اس وقت میں کہیں وجود نہیں تھا۔ پھر بعد ہجرت کے جب صوم رمضان فرض ہوا تو اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھا اور اس میں یہ فرمایا جعل اللہ صیام فریضة و قیامہ تطوعاً لآی آخر الحدیث۔ اس روایت کو مشکوٰۃ نے بیہقی سے نقل کیا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ قیام رمضان اس وقت تنقلاً مقرر ہوا اور اس سے یہ سمجھنا کہ تہجد جو سابق سے تطوع تھا اس کا ذکر فرمایا ہے بعید ہے۔ کیونکہ اگر یہ مقصود ہوتا تو اس طرح فرماتے کہ نماز تہجد اب بھی نفل ہی ہے یا مثل اس کے کچھ الفاظ فرماتے۔ اس واسطے کہ تہجد پہلے سے رمضان میں جاری تھا۔ پھر اب اس کا ذکر کرنا کیا ضروری تھا۔ جیسا کہ دیگر صلوٰۃ فرض و نفل کا کچھ ذکر نہیں فرمایا۔ البتہ بعض احادیث میں اعمال رمضان کی فضیلت فرمائی ہے اور اس فقرہ میں کوئی فضیلت کی بات نہیں بلکہ دوسری صلوٰۃ نفل کی مشروعیت کا ذکر ہونا ظاہر ہے اور دوسری روایت سنن ابن ماجہ کی اس طرح پر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کتب اللہ علیکم صیامہ و سنت لکم قیامہ ۱۱

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باذن اللہ تعالیٰ قیام رمضان کو تطوعاً مقرر فرمایا حالانکہ تہجد خود بحکم خدا تعالیٰ قبل اس سے نفل ہو چکا تھا اور قیام رمضان کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نفل فرمایا سو اس سے بھی معلوم ہوا کہ تہجد و تراویح تشریحات و غازی ہیں کہ دو وقت میں مقرر کی گئی ہیں۔

اور تہجد قرآن شریف سے ثابت ہوا اور تراویح حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر روز تہجد کو آخر شب میں پڑھا ہے۔ چنانچہ بخاری و مسلم کی روایت ہے۔

ثم قلت فای حین کان یقوم من اللیل قالت کان اذا سمع الصلوات

اور دیگر روایات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے اور تراویح کو آپ نے اول لیل میں پڑھا ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

عن ابی ذر قال سمنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما یقع بنا شتیا من الشهر حتی بقی سبعة فقام بنا حتی ذهب ثلث اللیل فما كانت السادسة لم یقع بنا فلما كانت الخامسة قام بنا حتی ذهب شطر اللیل فقلت یا رسول اللہ لو نفلتنا قیاماً هذه اللیلة فقال ان الرجل اذا صلى مع الجماعة حتى ینصرف حسب له قیام لیلۃ فلما كانت الرابعة لم یقع بنا حتی بقی ثلث اللیل فلما كانت الثالثة جمع اهلہ و نساءه والناس فقام

۱۔ کہ دینے اللہ تعالیٰ نے روزے اس کے فرض اور قیام اس کا نفل

۲۔ فرض کروئے اللہ تعالیٰ نے روزے اس کے (یعنی رمضان کے) اور سنت بنایا میں نے قیام اس کا۔

۳۔ پھر کہائیں نے (یعنی راوی نے) کہ کس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اٹھتے تھے رات کو، فرمایا جب سننے تھے آواز مرغ کی۔ ۱۲

بناحتی خشینا ان یفوتنا الفلاح قلت وما الفلاح قال السحور ثم لم یقع بنا بقیة الشهر - (رواہ ابو داؤد و الترمذی والنسائی وابن ماجہ)۔

پہلی اور دوسری دفعہ میں تو نصف لیل تک فراغت پائی اور تیسرے دن اول سے لے کر اخیر شب تک ادا فرمایا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر دو صلوٰۃ جدا گانہ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کو ہمیشہ منفرد اڑھتے تھے۔ کبھی بہ تداعی جماعت نہیں فرمائی۔ اگر کوئی شخص اکھڑا ہوا تو مضائقہ نہیں جیسا کہ مثلاً ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود ایک دفعہ آپ کے پیچھے جا کھڑے ہوئے تھے۔ بخلاف تراویح کے کہ اس کو چند بار تداعی کے ساتھ جماعت کر کے ادا کیا۔

چنانچہ اسی حدیث ابی ذر سے واضح ہے اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر دو صلوٰۃ جدا گانہ ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کے واسطے تمام رات کبھی نہیں جاگے۔ چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان تہجد میں فرماتی ہیں و اعلم ما ساءت نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ القرآن کله فی لیلة واحدة و صلی لیلة الی الصبح الی اخر الحدیث۔ اور یہ ان کی تحدید صلوٰۃ تہجد میں ہے ورنہ صلوٰۃ تراویح میں صبح تک نماز پڑھنا روایت ابو ذر سے خود ثابت ہو چکا ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھی خود اس کا علم ہے اس واسطے کہ آپ نے اپنی سب اہل و نساء کو جمع کیا تھا۔ پھر باوجود اس امر کے جو آپ انکار احیاء تمام لیل کا فرماتی ہیں۔ تو یہ کہنا کہ آپ کو خبر نہیں یا نسیان ہو انہایت بے جا ہے بلکہ یہ وجہ ہے کہ انکار احیاء تمام لیل کا صلوٰۃ تہجد میں وارد ہوا کیونکہ سعد بن ہشام راوی حدیث صلوٰۃ تہجد ہی کو پوچھتے تھے۔ اور اسی کے باب میں آپ نے یہ امر فرمایا تھا چنانچہ مسلم میں یہ روایت موجود

لے مردی ہے حضرت ابو ذر سے کہ روزے رکھے ہم نے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پس نہ قیام کیا ہمارے ساتھ مہینہ میں سے یہاں تک کہ سات دن رہ گئے اور مہینہ انتیس کا تھا پس قیام کیا ہمارے ساتھ (یعنی تیسویں رات کو) یہاں تک کہ گزر گئی تہائی رات پس جب چھٹی رات آئی (یعنی مہینہ کی آخر سے شمار کرتے ہوئے) اور وہ انتیس والے مہینہ میں چوبیسویں رات ہے نہ قیام کیا ہمارے ساتھ پھر جب اسی حساب سے پانچویں رات کہ فی الحقیقہ پچیسویں ہے پیش آئی تو قیام کیا ہمارے ساتھ یہاں تک کہ نصف رات گزر گئی۔ پس عرض کی میں نے (یعنی ابو ذر نے) یا رسول اللہ کاش کہ زیادہ کرتے آپ ہمارے لئے قیام اس رات کا۔ فرمایا البتہ شخص جب نماز پڑھتا ہے امام کے ساتھ یہاں تک کہ امام فارغ ہو جائے لکھا جاتا ہے اس کے حق میں قیام ساری رات کا (یعنی اگرچہ ساری رات کا قیام نہ کیا ہو) پھر جب اسی حساب سے چوتھی رات آئی (کہ وہ فی الحقیقت چھبیسویں ہے نہ قیام کیا ہمارے ساتھ یہاں تک کہ باقی رہی تہائی رات۔ پھر جب تیسری رات آئی کہ وہ فی الحقیقت ستائیسویں ہے جمع کیا اپنے کنبہ کو اپنی عورتوں کو اور لوگوں کو پس قیام کیا ہمارے ساتھ یہاں تک کہ ڈرے ہم کہ فوت ہو جائے ہم سے فلاح عرض کی میں نے کہ کیا فرمایا ہے فلاح سے فرمایا کہ سحری پھر قیام نہ کیا ہمارے ساتھ باقی مہینہ میں (یعنی اٹھائیسویں اور تیسویں کو۔ اس کو ابو داؤد، ترمذی، النسائی، ابن ماجہ نے روایت کیا ہے۔

لے اور نہیں دیکھا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ پڑھا یہ سارا کلام اللہ ایک رات میں یا نماز پڑھی ہو ساری رات۔

ہے۔ نہ تراویح میں کہ اس کا یہاں ذکر ہی نہیں تھا علیٰ ہذا جو ابو سلمہ نے قیام رمضان کو پوچھا ہے تو وہاں بھی مراد قیام رمضان سے تہجد ماہ رمضان کا ہے غرض ان کی یہ تہجد کہ تہجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رمضان میں بہ نسبت اور شہور کے زیادہ ہوتا تھا یا نہیں۔ بخاری میں ہے :-

عن ابی سلمۃ بن عبد الرحمن انہ سأل عائشة کیف كانت صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان فقالت ما کان یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدى عشر رکعة یصلی اربعاً فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی اربعاً فلا تسئل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی ثلاثاً فلا تسئل عن حسنہن یا رسول اللہ انما قبل ان توتر قال یا عائشة ان عینی تمان و لا بینا قلبی یہ

کیونکہ ظاہر متبادر اس حدیث سے یہ ہے کہ ابو سلمہ نے خاص قیام رمضان کا سوال کیا اور حضرت عائشہؓ نے یہ فرمایا کہ رمضان میں کوئی خاص نماز نہیں تھی۔ بلکہ رمضان وغیرہ رمضان میں ہر روز گیارہ رکعت پڑھتے تھے اس سے زیادہ کبھی نہیں پڑھتے تھے اور ہفتہ پڑھنے کی یہ تھی کہ چار رکعت پڑھی اور سو گئے پھر چار رکعت پڑھی اور سو گئے پھر تین وتر پڑھے اور دُعا یہی عادت تھی۔ رمضان وغیرہ رمضان میں اس کے خلاف نہیں۔

پس اگر اس کے یہی معنی ہیں تو یہ حدیث بہت سی روایات کے معارض ہوتی ہے اور واقع کے بھی خلاف ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ خود آپ ہی تیرہ رکعت روایت فرماتی ہیں۔ چنانچہ مؤطا امام مالک میں ہے :-
عن عائشة قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی باللیل ثلاث عشرة رکعة ثم یصلی اذا سمع النداء للمصبح برکتین خفیفین۔ انتہی

اور حضرت ابن عباسؓ خود تیرہ رکعت تہجد کی غیر رمضان میں نقل کرتے ہیں اور بعض دیگر صحابی بھی تیرہ رکعت روایت کرتے ہیں اور یہ دونوں ہفتہ صلوٰۃ کی بھی خلاف اس ہفتہ مذکورہ فی حدیث عائشہؓ کے ہے۔ چنانچہ مسلم میں بذیل روایت طویلہ ابن عباسؓ سے مروی ہے :-

قال ابن عباس فقمت فصنعت مثل ما صنع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ذهبت فقمتم الی جنبہ

۱۷ مروی ہے کہ حضرت ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ سے سوال کیا کہ نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رمضان میں (یعنی تہجد کی) کیسی تھی۔ پس فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ نہ ناکرہتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور خارج رمضان کے گیارہ رکعت پر نماز پڑھا کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چار رکعتیں پس نہ پوچھے اُن کے حسن اور درازی سے پھر پڑھتے تھے چار رکعت۔ پس نہ پوچھے ان کے حسن اور درازی سے۔ پھر پڑھتے تھے تین رکعت۔ پس عرض کی میں نے (یعنی حضرت عائشہؓ نے) کیا سوتے ہیں آپ یا حضرت وتر پڑھنے سے پہلے فرمایا آپ نے اے عائشہؓ انکیں میری سوتی ہیں اور نہیں سوتا دل میرا۔ ۱۲

۱۸ مروی ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتے رات میں تیرہ رکعتیں پھر پڑھتے تھے جب سنتے اذان صبح کی دو رکعتیں ہلکی۔ ۱۲

مراکتین خفیفتین توخرج فصلی الصبح یه

اور ایک دوسری روایت میں ابن عباس فرماتے ہیں جو مسلم میں موجود ہے۔

فَقَامَ فَصَلَّى فَقَمَتَ عَنْ يَسَارِهِ فَاخَذَ بِيَدِهِ فَادَا فِي عَنِ يَمِينِهِ فَقَمَتَ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وسلم من ابيل ثلث عشر ثم ركعة ثم اضطجع فنام حتى تفتح الى اخر الحديث -

اور زید بن خالد جہنی سے مسلم میں روایت ہے ۔

عن يزيد بن خالد الجهني انه قال روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى ركعتين خفيفتين ثم ركعتين طويلتين ثم ركعتين طويلتين وركعتين وركعتين قبلهما ثم ركعتين وركعتين اللتين قبلهما ثم ركعتين وركعتين وهما دون اللتين قبلهما ثم ركعتين وهما دون اللتين قبلهما ثم ركعتين وهما دون اللتين قبلهما -

دیکھو یہ احادیث ثلاثہ عدد رکعات اور ہئیتہ ادا دونوں میں خلاف اس حدیث عائشہ کے ہیں اور اوپر حدیث ابوہریرہ سے معلوم ہوا کہ تین روز جو آپ نے نماز رمضان میں پڑھی اگرچہ اس کے عدد رکعات معلوم نہیں مگر ہرگز اس میں چار چار رکعت پڑھ کر آپ نہیں سوتے اور تین روز دوسری رمضان میں جو بجماعت نماز پڑھی اس میں بھی یہ ہئیت ثابت نہیں ہوئی اور حدیث میں شدۃ اجتہاد عبادت رمضان کا مذکور ہے وہ بھی اس کے خلاف ہے۔ کیونکہ جب سب شہور کی صلوٰۃ لیل برابر تھی تو پھر شدۃ اجتہاد کے کیا معنی اور جن روایتوں میں آیا ہے کہ رمضان میں خصوصاً عشرہ اخیرہ میں نہیں سوتے تھے وہ بھی اس کے خلاف ہے۔ چنانچہ بخاری میں ہے :-

۱۔ فرمایا ابن عباس نے پس اٹھائیں اور کیا میں نے جیسے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا (یعنی وضو کیا۔ پھر گئیں اور کھڑا ہوا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس (یعنی بائیں طرف) پس رکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے داہنا ہاتھ اپنا میرے سر پر اور پکڑا داہنا کان میرا کیسختے تھے اُسے یعنی داہنی طرف کر دیا، پس پُرحی دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر وتر پڑھے۔ پھر لیٹ گئے یہاں تک کہ مؤذن آیا پس اُٹھے اور دو رکعتیں خفیف پڑھیں پھر نکلے اور نماز فجر کی پڑھی ۔ ۱۲

۲۷۔ پس اٹھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نماز پڑھی پس کھڑا ہوا میں بائیں طرف اُن کے پس پکڑا ہاتھ میرا اور پھیرا دہنی طرف پس تمام نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تیرہ رکعت ہوئی پھر بڑھ کر سو گئے یہاں تک کہ آپ کے سانس مبارک کی آواز معلوم ہوتی تھی۔ ۱۷۰

۳۵ مروی ہے زید بن خالد جہنی سے کہا انہوں نے ارادہ کیا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز دیکھنے کا پس پڑھی آپ نے دو رکعتیں خفیف پھر دو رکعتیں بہت طویل پھر اور دو خفیف پہلیوں سے پھر اور دو اور وہ خفیف تھیں اپنی پہلیوں سے پھر اور دو ایسی ہی پھر اور دو ایسی ہی پھر اس نماز کے ساتھ وتر ملایا۔ پس یہ سب تیرہ رکعتیں ہوئیں - ۱۲

اذا دخل العشر شد منوماً و احیی لیلہ و یقظ اھلہ الحدیث^۱۔
اور بیہقی نے روایت کیا ہے۔

اذا دخل رمضان لم یأت فراشہ حتی ینسلخ الحدیث^۲۔

ان دونوں حدیثوں سے شدۃ اجتہاد عبادت اور اچانے تمام لیل حاصل ہے نہ مساوات رمضان وغیر رمضان کی اور حضرت عائشہؓ نے جو بیان تہجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سعد بن ہشام سے کیا وہ بھی اس روایت کے خلاف ہے۔ چنانچہ روایت طویلہ میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں :-

فقلت کنا نعد لہ سواک و طھورۃ فیبعثہ اللہ ما شاء اللہ یبعثہ من الیل یتسولک و یتوضاء ویصلی تسع رکعات لا یجلس فیہا الا فی الثامنۃ فیکم اللہ و یحمدہ و یدعوہ ثم ینھض ولا یسل ثم یقوم فیصلی التاسعۃ ثم یقعد فیکم اللہ و یحمدہ و یدعوہ ثم یسل تسلیماً یسعدنا ثم یصلی رکعتین بعد ما یسل و هو قاعداً فتلک احدی عشرۃ رکعات یا بنی الخ

حاصل نفی زیادت رکعات کی گیارہ سے اور بیہقتہ خاص مخدوش ہوتی ہے لہذا حق یہ ہے کہ معنی حدیث کے یہ ہیں کہ ابو سلمہ نے بایں وجہ کہ رمضان میں آپ کا اجتہاد عبادت زیادہ ہوتا تھا۔ تہجد رمضان کو پوچھا کہ آیا رمضان میں تہجد آپ کا بہ نسبت اور ایام کے زیادہ ہوتا تھا یا نہیں تو حضرت عائشہؓ نے زیادہ تہجد کی نفی کی صلوة تراویح سے اس میں کچھ بحث نہیں نہ سوال میں نہ جواب میں۔ اور گیارہ رکعت کا ذکر اکثر یہ ہے نہ کلیہ کہ اکثر تہجد کی رکعات آپ کی گیارہ ہوتی تھیں۔ اگرچہ احیاناً اس سے زیادہ بھی پڑھی ہیں تو اس حدیث میں نہ احیاناً زیادہ تہجد کی نفی ہے اور نہ ذکر قیام رمضان کا جو سوائے تہجد کے ہے بلکہ ذکر اُن عدد رکعات کا ہے جو اکثر اوقات تہجد رمضان وغیر رمضان میں ہوتا تھا۔

اور بعد اس کے یہ جملہ یصلی اسربعاً الخ یہ دوسرا امر ہے جس سے آپ کی قوت عبادت پر تنبیہ منظور ہے کہ نوم و یقظ آپ کے اختیار میں تھا جب چاہیں جاگیں جب چاہیں سوئیں اور آپ احیاناً ایسا کرتے تھے نہ اس ہیئتہ

۱ جب داخل ہوتا تھا اخیر عشرہ رمضان کا باندھ لیتے تہ بند اپنا اور اپنی رات زندہ کرتے تھے اور اپنے کنبہ کو جگا لیتے تھے۔

۲ جب داخل ہوتا تھا رمضان نہیں آتے تھے اپنے بچھونے پر یہاں تک کہ نکل جائے۔

۳ فرمایا حضرت عائشہؓ نے کہ تھے ہم تیار رکھتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مسواک اور پانی وضو کا سوکر اٹھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں جب اٹھتے اللہ تعالیٰ اُن کو پس مسواک کرتے تھے اور وضو اور پڑھتے تھے نو رکعتیں نہیں بیٹھتے تھے ان میں سے مگر آٹھوں میں (یعنی وتر کی دو رکعت کے بعد اور تیسرے کی پہلی پھر یاد کرتے تھے اللہ کو اور ثنا کرتے تھے اس کی اور دعا مانگتے تھے پھر کھڑے ہوتے تھے اور سلام نہ پھیرتے تھے پھر بڑھتے نو رکعت اور قعدہ کرتے اور یاد کرتے اللہ کو اور ثنا کرتے اس کی اور دعا مانگتے پھر سلام پھیرتے ایسے سلام کہ ہیں سنائی دیتے پھر پڑھتے تھے دو رکعت بعد سلام کے بیٹھ کر پس یہ گیارہ رکعت ہوں ۱۲ ۱۳ کہ چار پڑھتے تھے۔

کو خصوصیت رمضان سے ہے نہ لزوم اُن رکعات سے بلکہ یہ بعض اوقات کی حالت کا بیان ہے اور یہ مستقل جملہ ہے۔ چونکہ قاعدہ بلاغت میں مقرر ہو چکا ہے کہ عطف جملہ کا جملہ پر اس وقت کرتے ہیں کہ ہر دو جملوں میں بعض وجہ سے اتصال اور بعض وجہ سے انفصال ہو اگر بالکل اتصال ہو یا بالکل انفصال ہو تو حرف عطف ذکر نہیں کرتے۔ پس یہاں حرف عطف ذکر نہ کرنا بوجہ کمال انفصال ہے نہ بوجہ کمال اتصال چونکہ بیان شدت اجتہاد تھا اس وجہ سے اس کلام کو آپ نے ذکر کیا ورنہ جواب ان کے سوال کا جو عدد رکعات تہجد رمضان کا استفسار تھا وہ تمام ہو چکا تھا۔

پس اس تقریر پر نہ معارضہ احادیث سے زیادہ کافی رہا اور نہ ہیئتہ کا اور نہ احیاء تمام لیل کا سب احادیث مطابق واقع کے اور باہم موافق ہو گئیں اور یہی مراد حضرت عائشہ صدیقہ کی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ تمام شب نماز نہ پڑھنا تہجد کے واسطے ہے اور پڑھنا تراویح کے واسطے اور بخاری نے جو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جماعت تراویح کو جو اول وقت میں حضرت اُبی کرارہ سے تھے اور یہ جماعت خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مقرر کرائی ہوئی تھی دیکھ کر فرمایا واللتی تنامون عنها افضل من اللتی تقومون تو اس سے بھی اگر مغایرت دونوں نمازوں کی نکالی جاوے تو بعید نہیں کیونکہ معنی اس قول کے یہ ہیں کہ جو نماز کہ اس سے سو رہتے ہو تم یعنی تہجد کہ آخر رات میں ہوتی ہے افضل ہے اس نماز سے جو پڑھتے ہو تم یعنی تراویح کہ اول وقت پر پڑھتے تھے اور چونکہ یہ لوگ تراویح کو پڑھ کر تہجد کو نہیں اُٹھتے تھے تو حضرت عمرؓ نے ان کو رغبت تہجد پڑھنے کی بھی دلائی کہ افضل کو ترک نہ کرنا چاہیئے۔ لہذا اول وقت میں تراویح اور آخر میں تہجد ادا کریں ورنہ اس تراویح کو ہی اخیر وقت میں پڑھیں کہ فضیلت بھی حاصل ہو جاوے اور آخر وقت کی تراویح سے تہجد بھی حاصل ہو جائے کہ بتداخل صلوٰتین دونوں نماز کا ثواب ملتا ہے اور اس سے افضلیت وقت بھی معلوم ہو گئی۔

چنانچہ دوسری روایت سے معلوم ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے صراحتہ یہ ثابت نہیں ہوا کہ جب آپ نے اول رات میں تین روز تراویح پڑھی تو اخیر وقت میں تہجد پڑھا یا نہیں واللہ اعلم مگر فعل بعض صحابہ سے اس کا نشان ملتا ہے۔ چنانچہ ابو داؤد نے قیس بن طلق سے روایت کی ہے۔

فلما نماہنا طلق بن علی فی یوم من رمضان وامسی عندنا فطر ثم قام بنا تلك الليلة واتربنا ثم اخذنا الى مسجد فصلى باصحابه حتى اذا بقى الوتر قد مر سرجا فقال واتربا صاحبك فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا وتران فی لیلة - انتہی

اے کہا قیس بن طلق نے زیارت کی ہماری طلق بن علی نے دن میں رمضان کے اور شام کو ہمارے پاس ہی افطار کیا پھر قیام کیا۔ ہمارے ساتھ اس رات میں اور وتر پڑھے ہمارے ساتھ پھر گئے اپنی مسجد کی طرف اور نماز پڑھائی اپنے ساتھیوں کو یہاں تک کہ باقی رہ گئے وتر پھر گئے کیا کسی آدمی کو اور کہا وتر پڑھا اپنے ساتھیوں کو اس واسطے کہ سنا ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ فرماتے تھے ایک رات میں دو دفعہ وتر نہیں - ۱۲

اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ طلق بن علی نے اول لوگوں کے ساتھ موافق فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اول وقت میں تراویح ادا کی اور وتر بھی اُس کے ساتھ پڑھے جیسا کہ فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور بعد اس کے اپنی مسجد میں جا کر آخر وقت میں تہجد ادا کیا اور اس کے ساتھ وتر نہیں پڑھے اور مقتدیوں کو حکم کیا کہ تم اپنے وتر پڑھ لو اور چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کے ساتھ وتر پڑھتے تھے۔ لہذا وہ مقتدی تہجد گزار کے ساتھ وتر پڑھنا چاہتے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ دونوں وقت میں نماز پڑھی گئی اور صحابہ اتباع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہایت سرگرم تھے سو معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرے وقت میں تہجد پڑھا ہوگا اور یہ جو بخاری نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ فرماتی ہیں اِذَا دَخَلَ الْعَشَاءُ شَدَّ مِيزْرَهُ وَاحْيَى لَيْلَهُ وَاقْبَلَ أَهْلَهُ الْحَدِيث۔ اس سے تین امر ثابت ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ ان ایام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام رات جاگے ہیں۔ اس واسطے کہ احیاء لیلہ وہیں بولا جاتا ہے کہ تمام رات جاگیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے جو انکار تمام رات کے جاگنے کا کیا ہے وہ تہجد کی نسبت ہے نہ مطلقاً تو اس بیان میں خود تمام رات جاگنے کو ارشاد فرماتی ہیں۔

دوسرے یہ کہ جن دو شب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح کو ثلث لیل تک اور نصف لیل تک پڑھا تھا تو بعد نصف شب کے آپ سوئے نہیں کیونکہ وہ لیلی بھی داخل عشرہ تھیں۔ پھر بعد نصف شب کے غالب گمان یہ ہے کہ نوافل پڑھیں کہ وہ تہجد تھیں کیونکہ آپ کی عادت رات کو نماز ہی پڑھنے کی تھی بیٹھ کر ذکر کرنا یا قرآن پڑھنا معتاد نہیں اس سے بھی اختلاف دونوں نمازوں کا منظور ہوتا ہے۔

تیسرے یہ کہ تراویح آپ نے ہمیشہ پڑھی کہ اول شب میں جو کچھ پڑھتے تھے وہ تراویح تھی اور آخر شب میں تہجد سو تراویح فعلاً بھی سنت ہوئی اور جو کچھ کہ آپ نے بخوف افراط ترک کیا تھا وہ جماعت بتداعی تھی نہ نفس تراویح۔

الحاصل ان سب وجوہ سے مغایرت تہجد و تراویح کی ظاہر ہے مگر ہاں ایک نماز دوسرے کی قائم مقام ہو سکتی ہے کہ اگر تہجد کے وقت میں تراویح پڑھی جاوے تو تہجد بھی ادا ہو جائے گی اور یہ امر سب نوافل میں ہے۔ مثلاً اگر بوقت ضحیٰ صلوٰۃ کسوف پڑھی جاوے قائم مقام صلوٰۃ ضحیٰ کے ہو جاتی ہے اور اگر خسوف قمر کی نماز تہجد کے وقت پڑھی جاوے تو تہجد بھی ادا ہو جاتا ہے اگرچہ بحیثیت تراویح۔ تراویح تہجد سے جدا صلوٰۃ ہے اور صلوٰۃ کسوف صلوٰۃ ضحیٰ سے اور صلوٰۃ خسوف صلوٰۃ تہجد سے مگر ثواب ہر دو کا حاصل ہو جاتا ہے علیٰ ہذا وقت ضحیٰ ایک ہے اور اس کے فضائل میں احادیث وارد ہیں اور اول وقت اور آخر وقت دونوں وقت میں نماز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور ہر دو نماز علیحدہ ہیں مگر ایک کے پڑھنے سے ثواب وارد حدیث حاصل ہو جاتا ہے۔ لہذا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام رات نماز تراویح پڑھی تو تہجد کا بھی اس میں تداخل ہو گیا اور اگر ثلث شب تک پڑھی یا نصف تک بجماعت تو باقی شب میں منفرداً نماز ادا ہونا بظن غالب معلوم ہوتا ہے۔ مگر کسی راوی نے اس کا

ذکر نہیں کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بعد اس کے واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام رمضان کے عدد رکعات کو قولاً محدود نہیں فرمایا بلکہ مطلق صلوٰۃ کی رغبت دلائی اور مطلق حسب قاعدہ المطلق یجری علی اطلاقہ یہ چاہتا ہے کہ صلوٰۃ کسی ہنیتہ اور کسی عدد سے اگر ادا کی جاوے مامور مندوب ہووے گی۔ دریں صورت پابندی کسی عدد کی نہیں ہو سکتی بلکہ در مختار ہے جس قدر چاہے پڑھے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قام رمضان ایما ناد احتساباً یا غفرلہ ما تقدم من ذنبہ (الحديث) وقال جعل اللہ صیامہ فریضۃ و قیامہ تطوعاً (الحديث) وقال سنت لکم قیامہ (الحديث)

ان ہر دو حدیث میں بھی قیام رمضان کو مطلق ہی رکھا ہے کوئی عدد بیان نہیں فرمایا ہے۔ لہذا جیسا کہ تمجد پہلے سے مندوب تھا ایسا ہی قیام رمضان جو تراویح ہے۔ مطلقاً امت پر وجواب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مندوب ہوا کہ ادنیٰ اس کے دو رکعت اور نہایت کی کوئی حد نہیں اگرچہ ہزار یا کم زیادہ ہوں۔ پس بعد اس کے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی عدد اکثر معمول فرمایا تو وہ سنت ہو کہ وہ ہو جاوے گا اور جس کو احیاناً ادا فرمایا وہ مستحب رہے گا۔ اور سوائے اس کے دیگر اعداد بھی مستحب رہیں گے ہرگز بدعت نہیں ہو سکتے اور یہ قاعدہ سب عبادات میں جاری ہے کہ مامور مطلق ان اعداد میں جن کو وہ شامل ہے مطلق ہی مطلوب ہوتا ہے کسی عدد معین میں منحصر نہیں ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے التزام سے سنت ہو کہ وہ اور احیاناً کرنے سے مستحب اور ماسوائے اس کے یہی مستحب۔ مثلاً حق تعالیٰ نے فرمایا استغفر واسمہ بکمالہ یا اس سے استغفار مطلوب ہے اگرچہ وجوباً ہو یا ندباً۔ بعد اس کے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ادنیٰ لا استغفر اللہ فی کل یوم سبعین مرتبہ ثواب اگر کوئی سبعین سے زیادہ استغفار کرے وہ اسی امر مطلق کا فرو مطلوب ہو گا اس کو بدعت نہ کہہ سکیں گے یہ جزئیہ بطور تنظیر لکھا گیا ہے۔ اہل علم بہت سی عبادات مستحبہ کو بریں قیاس دریافت کر سکتے ہیں۔ بناء علیہ جو صحابہ اور تابعین اور مجتہدین علماء نے اعداد رکعات اختیار کئے ہیں۔ چنانچہ ان کا ذکر آگے کیا جائے گا وہ سب انہی احادیث کے افراد ہیں کوئی ان سے خارج نہیں سب مامور مندوب ہیں مگر علماء حنفیہ کے نزدیک جو عدد ان میں سے فعل یا قول جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بجماعت ثابت ہوا ہے اس میں جماعت کو سنت کہیں گے اور اس کے سوائے میں جماعت کو بدعتی مکروہ فرمائیں گے کیونکہ ان کے نزدیک جماعت نفل بدعتی مکروہ ہے مگر جس موقع میں کہ نص سے ثابت ہو چکی ہے وہاں مکروہ نہیں۔ اسی واسطے کتب فقہ میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ اگر عدد تراویح میں شک ہو جاوے کہ اٹھارہ پڑھی یا بیس تو دو رکعت فراڈی فراڈی پڑھیں نہ بجماعت بسبب اطلاق حدیث کے زیادہ ادا کرنا ممنوع نہیں خواہ کوئی عدد ہو۔ مگر جماعت بیس سے زیادہ کی ثابت نہیں جس کا ذکر آگے آئے گا۔ الحاصل قولاً کوئی عدد

۱۔ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص قیام کرے رمضان میں اخلاص سے اور ثواب کی نیت سے بخشے جائیں گے اس کے پہلے گناہ ۱۳۔

معین نہیں مگر آپ کے فعل سے مختلف اعداد معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول جامع ترمذی میں ہے۔
قال احمد روى في ذلك انواع لم يقض فيه بشي انتهي۔ یعنی امام احمد نے کوئی فیصلہ نہیں کیا اور کسی صورت کو مرجح نہیں بنایا بلکہ سب کو جائز اور مستحب لکھا ازاں جملہ ایک دفعہ گیارہ رکعت بجماعت پڑھنا ہے۔

چنانچہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شب میں گیارہ رکعت تراویح بجماعت پڑھی۔ وعن جابر انه صلى بهما ثمان ركعات والوتر ثم انتظر دة في القابلة فلم يخبر ج اليهم رواه ابن خزيمة وابن حبان في صحيحه انتهي۔ مگر یہ آٹھ رکعت پڑھنا تراویح کا بجماعت مستلزم نفی زیادہ کو نہیں اس واسطے کہ ممکن ہے۔ بلکہ منظور ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اول آخر اس نماز کے منفرد زیادہ پڑھی ہوں اس واسطے کہ رمضان میں آپ احیاء تمام لیل کا کرتے تھے۔ چنانچہ سابق میں گزرا اور دیگر لیلیٰ میں بجماعت گیارہ رکعت سے زیادہ پڑھی ہوں یا منفرد آپ نے زیادہ پڑھی ہوں اس کی نفی نہیں ہو سکتی۔ اس واسطے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے یہ نہیں کہا کہ آپ نے ہر روز گیارہ رکعت پڑھیں۔ نہ یہ کہا کہ سوائے اس کے اور کوئی رکعت نہیں پڑھی بلکہ ایک دن کی صلوٰۃ بجماعت کا ذکر کرتے ہیں اور بس اور یہ واقع فعل ہے کہ احتمال عموم کا نہیں لکھتا اور نہ زیادہ رکعات کا معارض ہو سکتا ہے۔ اس واسطے کہ تعارض کے لئے وحدت زمان و مکان شرط ہے۔ خصوصاً اس شب میں کہ آپ نے تمام شب سب کو جمع کر کے نماز پڑھی جیسا کہ روایت ابوذر سے اوپر گزرا۔

اگر اس میں گیارہ رکعت پڑھی جاتیں تو تطویل قیام بالفرد کوئی راوی بیان کرتا جس طرح تاخیر سجود کو ذکر کیا ہے کیونکہ آٹھ نو گھنٹہ میں آٹھ رکعت پڑھنا نہایت دشوار ہوتا ہے تو یہ تطویل قابل ذکر تھی جیسا کہ صلوٰۃ کسوف کی تطویل کو ذکر کیا جاتا ہے۔ لہذا عجب نہیں کہ اس شب میں بیس رکعت پڑھی گئی ہوں یا زیادہ اور منفرد آپ نے بیس رکعت بلکہ زیادہ پڑھی ہوں۔ اگرچہ ان تین شب کی عدد رکعات جو حضرت ابوذر نے نقل فرمایا کسی روایت سے ثابت نہیں ہوتا۔ بیس رکعت بلکہ زیادہ پڑھی ہوں، اور وجہ نہ نقل کرنے کی یہ ہے کہ عدد رکعات آپ کے مختلف تھے اور قولاً اعداد رکعات کی تعمیم تھی۔ لہذا ہر روز کے اعداد رکعات کا ذکر کرنا کچھ ضرور نہیں سمجھا گیا۔ اور ابن عباس سے ابن ابی شیبہ نے جو اپنی تعنیف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیس رکعت پڑھنا نقل کیا ہے اگرچہ وہ روایت ضعیف ہے مگر مؤید ہے آثار صحابہ سے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس رکعت پڑھی ہیں اور جمہور تابعین اور فقہاء کا اس پر عمل درآمد ہے۔ جیسا کہ عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے :-

لہ فرمایا امام احمد نے روایت کی گئی ہیں اس میں کئی صورتیں اور کچھ حکم نہ کیا امام احمد نے اس بارہ میں - ۱۲

لہ مروی ہے جابر رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز پڑھی صحابہ کے ساتھ آٹھ رکعتیں اور وتر پھر انتظار کیا صحابہ نے آئندہ کی رات میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ نکلے۔ روایت کیا اس کو ابن خزیمہ اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں - ۱۲

قلت سہوی عبد الرزاق فی المصنف عن داؤد بن قیس وغیرہ عن محمد بن یوسف عن السائب بن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ جمع الناس فی رمضان علی بن کعب وعلی تمیم الداری علی احدى وعشرين رکعة یقومون بالمشین وینصرفون فی بزوغ الفجر قلت قال ابن عبد البر هم محمول علی ان الواحدة للوتر وقال ابن عبد البر وروی الحارث بن عبد الرحمن بن ابی ذباب عن السائب بن یزید قال کان القیام علی عهد عمر ثلاث وعشرين رکعة قال ابن عبد البر هذا محمول علی ان الثلاث للوتر وقال شیعنا وما حمله علیہ فی الحدیثین صحیح بدلیل ما روی محمد بن نصر من رویہ یزید ابی خصیفہ عن السائب بن یزید انہم کانوا یقومون فی رمضان بعشرين رکعة من فی زمان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ واما اثر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فذکرہا وکیع عن حسن بن صالح عن عمرو بن قیس عن ابی الحسناء عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ امر رجلا یصلی بہ رمضان عشرين رکعة واما غیرہما من الصحابة فروی ذلك عن عبد الله بن مسعود رواه محمد بن نصر المروزي قال اخبرنا يحيى بن يحيى اخبرنا حفص بن غياث عن الاعمش عن نريد بن وهب قال كان عبد الله بن مسعود یصلی لنا فی شهر رمضان فینصرفنا وعلیہ لیل قال الاعمش کان یصلی عشرين رکعة ویوتر بثلاث واما القائلون بہ من التابعین شیئاً من شکل وابن ابی ملیکہ والحارث الهمدانی وعطاء بن ابی سباح وابو البختری - وسعيد بن ابی الحسن البصري اخوالحسن

۱۰ کہتا ہوں میں روایت کی عبد الرزاق نے اپنی تصنیف میں داؤد بن قیس سے اور اردوں سے انہوں نے محمد بن یوسف سے انہوں نے سائب بن یزید سے کہ تحقیق حضرت عمرؓ نے جمع کیا لوگوں کو رمضان میں ابی بن کعب اور تمیم داری کے پیچھے اکیس رکعت پر قیام کرتے تھے سوایت والی سورتوں کے ساتھ اور فارغ ہوتے تھے صبح صادق کے طلوع کی قبل کہتا ہوں میں (یعنی علیؓ) کہا عبد البر نے یہ محمول ہے اس پر کہ ایک رکعت وتر کی تھی اور کہا ابن عبد البر نے روایت کی حارث بن عبد الرحمن بن ابی ذباب نے سائب بن یزید سے کہا کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں قیام تیس رکعت کے ساتھ تھا۔ کہا ابن عبد البر نے محمول اس پر ہے کہ تین رکعتیں وتر کی تھیں اور کہا استاذ ہمارے نے یہ مراد یعنی ابن عبد البر کی صحیح ہے ساتھ دلیل اس کے کہ روایت کی محمد بن نصر نے روایت یزید بن خصیفہ کی سے انہوں نے سائب بن یزید سے کہ قیام کرتے تھے وہ رمضان میں بیس رکعت کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں اثر حضرت علیؓ کا پس ذکر کیا اس کو وکیع نے حسن بن صالح سے انہوں نے عمرو بن قیس سے انہوں نے ابو الحسناء سے انہوں نے حضرت علیؓ سے کہ انہوں نے امر کیا ایک شخص کو کہ نماز پڑھے لوگوں کے ساتھ بیس رکعت اور لیکن حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے سوا اور صحابہ پس روایت کی گئی ہے عبد اللہ بن مسعود سے میرا یہ ظن ہے کہ روایت کرنے والے محمد بن نصر مروزی ہیں کہا انہوں نے خبر دی ہم کو یحییٰ بن یحییٰ نے ان کو حفص بن غیاث نے انہوں نے اعمش سے سنا اعمش نے نرید بن وہب سے کہا اس نے تھے عبد اللہ بن مسعود پڑھتے ہمارے ساتھ رمضان کے مہینہ میں اور فارغ ہوتے کچھ رات سے کہا اعمش نے کہ بیس رکعتیں تراویح کی تھیں اور تین وتر کی لیکن قائل بیس کے تابعین میں سے پس شیئر بن شکل اور ابن ابی ملیکہ اور حارث ہمدانی اور عطاء بن ابی رباح وابو البختری -

۱۱ اور سعید بن ابی الحسن البصری ہائی حسن بصری اور عبد الرحمن بن ابی بکر اور عمران عبیدی کے ہیں اور کہا ابن عبد البر نے یہی ہے قول اکثر علماء کا اور اسی کے قائل ہیں کہ کوفہ کے علماء اور امام شافعی اور اکثر فقہاء اور یہی ثابت ہے ابی بن کعب سے بدوں خلاف کسی صحابی کے - ۱۲

و عبد الرحمن ابن ابی بکر و عمر ابن العبدی و قال ابن عبد البر و هو قول جمهور العلماء و به قال الکوفیون و الشافعی و اکثر الفقهاء و هو الصحيح عن ابی بن کعب من غیر خلافت من الصحابة - انتهى

و قال الترمذی فی سننه و اختلفت اهل العلم فی قیام رمضان فرائی بعضهم ان یصلی احدى و اربعین رکعة مع الترو و هو قول اهل المدينة و العمل علی هذا عندهم بالمدينة و اکثر اهل العلم علی ما روی عن علی و عمر و غیرهما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم عشرين رکعة و هو قول سفیان الثوری و ابن المبارک و الشافعی و قال الشافعی و هكذا ادراکت ببلدنا بمكة یصلون عشرين رکعة و قال احمد و یحیی فی ذلك الوان لم یقیض فیہ بشئ و قال اسحاق بل مختار احدى و اربعین رکعة علی ما روی عن ابی بن کعب انتهى اور کتب میں بھی یہ اور اس سے زیادہ منقول ہے۔ اس کے ذکر میں تطویل ہے۔ خلاصہ یہ کہ عبد اللہ بن مسعود جن کے باب میں یہ حدیث وارد ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم تکوابعہد ابن مسعود الحدیث۔ و کان اقرب الناس هدیا و مستتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن مسعود (الحدیث) بیس رکعت پڑھتے اور اسی کا امر فرماتے تھے تو یہ عدد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو محفوظ تھا اسی واسطے اس کا التزام کیا اگرچہ ایک ہی دو بار سہی لیکن تسنن کے واسطے ایک دفعہ کا فعل بھی کافی ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جن کے باب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر و عمر۔ مطلق اقتدار کا حکم تمام امور میں فرمایا۔ انہوں نے بیس رکعت کا امر فرمایا اور نیز خلفاء ثلاثہ عمر و عثمان و علی جب کہ ان ہر سہ نے بیس کا امر فرمایا تو بمقتضا علیک لبسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المہدیین۔ اس کا عمل امت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لازم فرمایا اور تمام صحابہ موجودین زمانہ عمر میں و عثمان و علی رضی اللہ عنہم نے کبھی اس پر انکار نہ فرمایا اور بر غبت قبول فرمایا۔ یہ اول دلیل ہے اس بات پر کہ سب کے نزدیک یہ

۱۔ اور کہا ترمذی نے اپنی سنن میں کہ اختلاف کیا اہل علم نے قیام رمضان میں پس اعتقاد کیا بعض نے اس بات کا کہ اکتالیس رکعت پڑھے و ترکے سمیت اور یہی ہے قول مدینہ والوں کا اور اسی پر عمل کرتے ہیں وہ اور اکثر اہل علم اس پر عمل کرتے ہیں جو حضرت عمر اور حضرت علیؓ اور صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی یعنی بیس رکعت اور یہی ہے قول سفیان ثوری کا اور ابن مبارک کا اور امام شافعی کا اور فرمایا امام شافعی نے کہ ایسے ہی پایا ہم نے اہل مکہ کو بیس رکعت پڑھتے ہوئے اور فرمایا امام احمد نے روایت کی گئی ہیں اس میں کئی صورتیں اور نہ حکم کیا اس میں کسی طرح کا اور فرمایا اسحق نے بلکہ ہم پسند کرتے ہیں اکتالیس رکعت جیسے کہ روایت کی گئی ابی بن کعب سے۔ ۱۲۔

۱۔ پورا عمل کرو ابن مسعود کی وصیت پر۔

۲۔ اور متھے اقرب لوگوں میں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ از روئے سیرت کے اور حال چلن کے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۳۔ اقتدا کرو ساتھ ان دو کے جو بعد میرے ہوں گے یعنی حضرت ابوبکر اور حضرت عمرؓ۔ ۱۳۔

۴۔ لازم بنا لو اپنے پر عمل میری سنت کا اور سنت خلفاء کا جو اوروں کو ہدایت کرنے والے اور خود ہدایت یافتہ ہیں۔

حد و عشرین یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے نزدیک محفوظ تھا کسی نے اس پر اعتراض نہ کیا اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھ کر اس پر عمل کیا اور یا یہ کہ اطلاق قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مثبت اس عدد کا بھی سمجھا اور بطیب خاطر اس کو قبول فرمایا۔ لہذا اس عدد کو سنون ہی کہا جائے گا اور اس پر کسی وجہ سے شائبہ لفظ بدعت کا نہ کہنا سخت مذموم ہوگا۔ کیونکہ اولاً مطلق قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سب اعداد مطلقاً مسنون ہو گئے ہیں۔ ثانیاً خود فعل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے احیاناً اس کا استحباب ثابت ہوا۔ ثالثاً جن صحابہ کے اقتداء پر ہم کو تاکید کی گئی تھی ان کے فعل سے یہ عدد ثابت ہوا تو گویا ان صحابہ کا فرمانا اور عمل کرنا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی فرمانا اور عمل کرنا تھا۔ رابعاً سوائے ان صحابہ کے دیگر صحابہ جو صد ہاتھ کسی نے اس پر انکار نہ کیا اور سب نے اس کو بطیب خاطر قبول فرمایا۔

پس بعد اس کے کون سی دلیل کی حاجت ہے اور اس فعل حضرت عمرؓ کی روایات صحیح ہیں اور یزید بن رومان کی حدیث میں ہر چند کہ انقطاع ہے مگر اولاً حدیث منقطع موطا کی خود صحیح ہے کہ امام مالک صاحب کے یہاں اور سب محدثین کے یہاں قبل زمانہ شافعی سے منقطع ثقہ کی صحیح ہوتی تھی اور ابن عبد البر کہتے ہیں کہ جتنے منقطعات مالک کی ہیں ان کے اتصال ہم نے دوسری سند سے دریافت کر لیا ہے سوائے چار روایت کے کہ یہ روایت فعل حضرت عمرؓ کی ان چار ثابت الاتصال میں داخل نہیں اور سائب بن یزید کی روایات جو اوپر مذکور ہوئیں اس کے موید ہیں اور یہ صحیح ہیں اور فعل حضرت عمرؓ رضی اللہ عنہ میں بھی کوئی تعارض نہیں کہ اولاً گیارہ کا حکم کیا تھا اور پھر اکیس کا اور پھر تیس کا اور چونکہ اس میں بھی اختلاف زمان ہے لہذا نہ اس میں تعارض ہے اور نہ ضعف ہے اور اگر یوں کہا جاوے کہ اول دفعہ آٹھ تراویح تھی اور تین و تر اور دوسری دفعہ اٹھارہ تراویح اور تین و تر اور تیسری دفعہ بیس تراویح اور تین و تر تو درست ہے اور یہ ہر سہ فعل باوقات مختلفہ صحابہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم تھے لہذا یہ سب سنت ہیں اور کوئی معارض ایک دوسرے کے نہیں اور حضرت عائشہ صدیقہ کی روایت سے اوپر معلوم ہو چکا کہ تہجد میں ہے نہ تراویح میں سو وہ معارض بیس کے نہیں ہو سکتی اور اگر بالفرض ہم دونوں صلوٰۃ کو ایک ہی تسلیم کریں تاہم کچھ معارضہ نہیں۔ اس واسطے کہ یہ قول حضرت عائشہؓ کا اکثر یہ ہے نہ کلیہ اور اگر اس کو کلیہ کہا جاوے تو خود حضرت عائشہؓ تیرہ کی روایت کرتی ہیں۔ چنانچہ امام مالک موطا میں روایت فرماتے ہیں اور یہ پہلے بھی گزر چکی ہے۔

عن عائشہ قالت کلن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی باللیل ثلاث عشرۃ رکعۃ ثم یصلی اذا سمع النداء للصبح برکعتین خفیفَتین۔ (المحدث)

پس اگر وہ روایت کلیہ قرار دی جاوے تو یہ روایت غلط ہو جاوے گی اور حضرت ابن عباس وغیرہ کا تیرہ رکعت

۱۵ مروی ہے حضرت عائشہؓ سے کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے رات میں تیرہ رکعتیں پھر پڑھتے تھے جب اذان صبح کی ہو جائے اور دو رکعتیں ہلکی۔ ۱۶

روایت کرنا جو صحیحین میں ہے غلط ہو جاوے گا۔ پس یا اس روایت کو اکثر یہ بنایا جائے تاکہ سب روایتیں صحیح رہیں یا عدم علم حضرت عائشہؓ پر حمل کیا جاوے اور عدم علم پر حمل کہ نا ظاہر ہے کہ غیر مناسب ہے۔ پس جیسا کہ تیرہ رکعت کی حضرت عائشہؓ سے اور دیگر صحابہ سے صحیح ہو گئی ایسا ہی اٹھارہ اور بیس اور زائد کی بھی تصحیح ہو سکتی ہے اور جیسا کہ تیرہ اور گیارہ میں تعارض نہیں ہے ایسا ہی بیس میں تعارض نہ رہے گا۔

بہر حال اس حدیث ابن عباس کی مؤیدات موجود ہیں پھر اس کے ضعف پر کیا نظر کیا جاوے گی۔ اگر بقاء گیارہ کے روایت کی صحت تیرہ رکعت کو معتبر کیا جاتا ہے تو بیس رکعت کی روایات صحیحہ جو صحابہ کے فعل سے معتبر ہوں کس طرح معتبر نہ ہوں گی بلکہ افعال صحابہ بھی حسب ارشاد جناب فخر عالم علیہ السلام کے مثل فعل رسول اللہ ہی کے ہوں گے۔ اب یہ بات کہ بیس کے فعل کی نسبت خلفاء ثلاثہ کی طرف ہے اور خلیفہ اول سے یہ فعل سرزد نہیں ہوا تو کچھ حرج نہیں۔ اس واسطے کہ خلفاء صیغہ جمع کا ہے اور اس پر الف لام داخل ہوا ہے اور قاعدہ عربیت کا ہے کہ جب الف لام جمع پر داخل ہوتا ہے تو وہ معنی عموم کے دیتا ہے۔ جمع اور واحد کو دونوں کو مثلاً لا تزوج النساء اگر کہے تو جیسا کہ بہت عورتوں کے نکاح کرنے سے حائث ہو گا ایسا ہی ایک اور دوسے سے بھی حائث ہو جاتا ہے جیسا کہ لا یجمل للک النساء من بعد میں ممانعت نکاح ایک کی اور بہت کی ثابت ہوتی ہے۔ پس تین خلیفہ کا عمل اس پر ہونا کافی ہے اور اگر ایک خلیفہ بھی اس کے اوپر عمل کرتے جب بھی کافی تھا چہ جائیکہ تین خلیفہ نے یہ کام کیا اور سب صحابہ نے اس پر اجماع کیا اور مراد سنت الخلفاء سے حدیث میں وہ امر ہے کہ اصل اس کی کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ میں موجود ہو مگر شیوع اس کا نہیں ہوا۔ پھر کسی خلیفہ نے اس کا شیوع کر دیا سو وہ فی الحقیقت سنت رسول اللہ ہی ہے۔ مگر چونکہ اس کا شیوع خلفاء سے ہوا اس واسطے اس کو سنت الخلفاء فرمایا۔

پس سنت الخلفاء وہی ہے کہ اصل اس کی سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں موجود ہو۔ سور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو یہ کہا تھا کہ علیکم بسنتی و سنت الخلفاء المرشدین اس لئے جو امر کہ مخالف سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو گا وہ امر بدعت ہو گا اور صحابہ بھی اسی سنت خلفاء کو التزام کرتے تھے کہ جس کی اصل سنت رسول اللہ میں موجود ہو اور خلفاء کی سنت بھی ایسی ہی ہوتی تھی اور جب تک کہ صحابہ کو سنت خلفاء کی اصل نہ معلوم ہوتی تھی وہ قبول نہ کرتے تھے۔

مثلاً جس وقت کہ شیخین نے زید بن ثابت کو بلا کر جمع قرآن کے واسطے کہا تو چونکہ زید کو یہ امر بدعت معلوم ہوا تو یہ جواب دیا کہ کس طرح کرتے ہو تم اس عمل کو جس کو رسول اللہ نے نہیں کیا اور زید کہتے ہیں کہ اگر شیخین مجھ کو پہاڑ نقل کرنے کا حکم دیتے تو وہ میرے نزدیک سہل تھا اس امر سے اور اس کی وجہ وہی تھی کہ وہ اس کو بدعت سمجھ رہے تھے۔ لہذا انہوں نے اس کو قبول نہ کیا۔ یہاں تک کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے ان کو سمجھا دیا کہ یہ بدعت نہیں بلکہ سنت ہی ہے۔ اس وقت انہوں نے قبول فرمایا۔ یہ قصہ بخاری میں موجود ہے :-

عن عبید بن السائب ان زید بن ثابت قال ارسل الی ابوبکر مقتل اهل الیمامة فاذا عمر بن الخطاب عندا قال ابوبکر ان عمر امانی فقال ان القتل قد استحر یوم الیمامة بقراء القرآن وانی اخشی ان استعصر القتل بالقراء بالمراطن فیه هب کثیر من القرآن وانی اری ان تامر یجمع القرآن قلت لعمر کیف تفعل شیئا لم یفعله رسول الله صلی الله علیه وسلم قال عمر هذا والله خیر فلم یزل عمر یراجعنی حتی شرح الله صدری لذلك ورایت فی ذلك الذی اری عمر قال زید قال ابوبکر انک رجل شاب عاقل لا تنهمل وقد کنت تکتب الوحی لرسول الله صلی الله علیه وسلم فتنبع القرآن فاجمعه فوالله لو کلفونی نقل جبل من الجبال ما کان اثقل علی مما امرانی به من جمع القرآن قلت کیف تفعلون شیئا لم یفعله رسول الله صلی الله علیه وسلم قال هو والله خیر فلم یزل ابوبکر یراجعنی حتی شرح الله صدری للذبح شرح له صدر ابی بکر وعمر -

اس سے صاف ظاہر ہے کہ قبول کرنا صحابہ کا سنت خلفاء کو اس وقت ہوتا تھا کہ ان کے نزدیک وہ سنت موافق سنت رسول اللہ کے ہوتی تھی۔ پس یہ سنت عشرين رکعت بھی ایسی ہی ہے کہ اس کی اصل سنت رسول اللہ میں موجود ہے۔ اسی واسطے تمام صحابہ نے اس وقت میں اس کو قبول کیا اور اس پر عامل رہے اور کسی وقت کسی ایک نے بھی صحابہ میں سے اس پر انکار نہ کیا نہ اس کو مخالف سنت رسول اللہ سمجھا۔ اگرچہ بعض نے اس پر عمل نہ کیا ہو بلکہ دوسرے عدد پر عمل کیا ہو کہ وہ بھی سنت سے ان کے نزدیک ثابت تھا مگر انکار ہرگز کسی نے نہیں کیا۔ اگر کسی کو دعویٰ ہے تو ظاہر کرے پس جب اجماعاً اس کا ثبوت بلا انکار قرن صحابہ میں ہو گیا تو یہ مجمع علیہ ہو گیا اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا اس کا واضح ہو گیا۔ قال علیہ السلام لا تجتمع امتی علی الفلانة۔ پس بعد ایسی دلیل قطعی کے کسی اہل فہم کو جہارت نہ ہوگی کہ اس کو بدعت

۱۔ مروی ہے زید بن سباق سے کہ تحقیق زید بن ثابت نے فرمایا کہ بھیجا کوئی آدمی حضرت ابوبکرؓ نے میرے طرف جبکہ پیامہ والوں کے ساتھ مقابلہ تھا پس ناگاہ حضرت عمرؓ کو میں نے وہاں پایا۔ فرمایا حضرت ابوبکرؓ نے کہ حضرت عمرؓ میرے پاس آئے اور کہا کہ قتل شدید ہوا ہے پیامہ کے مقابلہ میں قرآن کے قادیوں پر اور میں ڈرتا ہوں کہ اگر ایسے ہی قتل رہا قادیوں پر تو اور طرفوں میں تو اکثر کلام اللہ ہمارے ہاتھوں سے جاتا رہے گا اور مناسب مجھے یوں معلوم ہوتا ہے کہ آپ امر کریں کلام اللہ جمع کرنے کا کہا میں نے (یعنی حضرت ابوبکرؓ نے) عمرؓ کے تئیں کیسے تجویز کرتا ہے تو ایسی بات کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کی کہا حضرت عمرؓ نے یہ بات واللہ اچھی ہے۔ پس رہے حضرت عمرؓ اصرار کرتے یہاں تک کہ حماد یا اللہ نے سینہ میرا اس بات پر اور سمجھ گیا میں وہ بات جو حضرت عمرؓ سمجھے۔ کہا زید بن ثابت نے فرمایا حضرت ابوبکرؓ نے تحقیق تو توانا اور عاقل ہے نہیں متمم ہانتے ہم تم کو اور اللہ تمہے تم کہتے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے پس مستجو کہ کلام اللہ کی اور جمع کر اسے (کہا زیدؓ نے) پس قسم اللہ کی اگر تکلیف دیتے مجھے کسی پہاڑ کے اٹھانے کی نہ گراں گزرتا مجھ پر اس سے کہ امر کیا ان دونوں نے یعنی جمع کرنا کلام اللہ کا پس عرض کی میں نے کیسے تجویز کرتے ہو تم ایسی چیز کہ نہیں کیا اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا حضرت ابوبکرؓ نے یہ بات واللہ اچھی ہے پس ایسے ہی رہے حضرت ابوبکرؓ اصرار کرتے یہاں تک کہ حماد یا اللہ نے مجھ پر اس بات پر کہ جسے تھے اس پر حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ۔ ۲۔ فرمایا آنحضرتؐ نے نہ کٹھی ہوگی امت میری گمراہی پر۔ ۱۲

وزاد فیہ وكانوا یقرءون بالمئین ویقومون علی العصى من طول القیام ورواہ محمد بن نصر المروری
من طریق محمد بن اسحاق عن محمد بن یوسف فقال ثلث عشرۃ ورواہ عبد المزیق عن وجہ
اخر عن محمد بن یوسف فقال احدی وعشرین ورواہ مالک من طریق یزید بن خصیفۃ
عن السائب بن یزید عشرین رکعۃ وهذا محمول علی غیر الوتر وعن یزید بن رومان قال کان
الناس یقومون فی زمان عمر بثلث وعشرین ورواہ محمد بن نصر من طریق عطاء قال ادکرکتم
فی رمضان یصلون عشرین رکعۃ وثلث رکعات الوتر والجمع بین هذا والایات ممکن
باختلاف الاحوال ویحتمل ان ذلك الاختلاف بحسب تطویل القراءة وتخفیفها فحیث
یطیل القراءة تقل الركعات وبالعکس وبذلك جمع المادودی وغیرہ

والعدد الاول موافق لحديث عائشة المذكور بعد هذا الحديث فی الباب والثانی قریب
منہ والاختلاف فی ما اراد علی العشرین راجع الی الاختلاف فی الوتر کانه کانت تارکۃ
یوتر بواحدۃ وتارکۃ بثلاث ورواہ محمد بن نصر من طریق داؤد بن قیس قال ادسکت الناس
فی امامۃ ابان بن عثمان وعمر بن عبدالعزیز یعنی بالمدينة یقومون بست وثلاثین رکعۃ ویترکون
بثلث وقال مالک هو الامر القدیم عندنا وعن الزعفرانی عن الشافعی رايت الناس یقومون
بالمدينة بست وثلاثین وبمکۃ بثلث وعشرین وليس فی شئی من ذلك صیق وعنه قال ان اطالوا
القیام واقلوا السجود فحسن وان اکثروا السجود واخفوا القراءة فحسن والاول احب الی وقال
الترمذی اکثر ما قبل فیہ انها تصلی احدی واربعین رکعۃ یعنی بالوتر کذا قال وقد نقل ابن عبدالبر عن الاسود بن
یزید یصلی اربعین یوتر بسبع وقیل ثمان وثلثین ذکرہ محمد بن نصر عن ابن ایین عن مالک وهذا یمكن ردہ الی الاول
بالفخام ثلث الوتر لکن صرح فی روايته بانہ یوتر بواحدۃ فتكون اربعین الی واحدۃ -

(بقیہ حاشیہ ص ۳۲۱ سے آگے) روایت کی ہے کہ داؤد بن قیس کہتے ہیں کہ میں نے ابان بن عثمان اور عمر بن عبدالعزیز کے عہد میں لوگوں کو
مدینہ میں چھتیس رکعت تراویح اور تین و تر پڑھتا پایا ہے۔ مالک نے کہا کہ ہمارے نزدیک یہی قدیم سے رائج ہے اور زعفرانی سے روایت ہے
کہ شافعی نے کہا کہ میں نے لوگوں کو مدینہ میں انا لیس اور مکہ میں تیس رکعت تراویح پڑھتے دیکھا ہے اور ان میں کسی بات پر تنگی نہیں ہے اور
شافعی ہی سے روایت ہے کہ اس قیام کو لمبا اور رکعتوں کو کم کریں تو اچھا ہے اور رکعتیں زیادہ پڑھیں اور قرأت کو کم کر دیں تو بھی اچھا
ہے لیکن قرأت کو زیادہ کرنا اور رکعتوں کو کم کرنا میرے نزدیک محبوب تر ہے۔ ترمذی نے کہا زیادہ سے زیادہ اکتالیس
رکعت تک مروی ہے یعنی وتر سمیت ترمذی نے ایسا ہی ذکر کیا ہے اور عقیق بن عبدالبر نے نقل کیا ہے کہ اسود بن یزید سینتالیس رکعت
پڑھتے تھے اور بعض نے کہا اڑتیس رکعت۔ اس کو محمد بن نصر نے بروایت ابن ایین مالک سے روایت کیا ہے اور اس کے ساتھ تین وتر ملانے
سے وہی ہو سکتی ہیں لیکن اس میں ایک وتر کی تصریح کی ہے تو انا لیس رکعت ہوئیں۔

قال مالك وعلى هذا العمل منذ بضع ومائة سنة وعن مالك ست دواجر بعون وثلث
الموتر وهذا هو المشهور عنه وقد رواه ابن وهب عن العري عن نافع قال لعادس بن مالك الناس
التي وهم يصلون تسعا وثلثين يوترون منها بثلث ومن ذراعت بن اوفى انه كان يصلي بهم
بالبحر اربعاً وثلثين ويوتر عن سعيد بن جبيرة اربعاً وعشرين وقيل ست عشرة غير الموتر وروى
عن ابى مجلز عن محمد بن نصر واصل بن طريق محمد بن اسحاق حدثني محمد بن يوسف
عن جده السائب بن يزيد قال كنا نصلي نر من عمر في رمضان ثلث عشرة قال ابن اسحق وهذا
اثبت ما سمعت في ذلك وهو موافق لحديث عائشة في صلوات النبي صلى الله عليه وسلم
من الليل .

والله تعالى اعلم . انتهى .

الحاصل گیارہ رکعت تراویح سے جو زیادہ عدد منقول ہیں اس پر کسی نے قرونِ ثلثہ میں انکار نہیں کیا۔ اگرچہ
عمل اس پر نہ کیا ہو تو بس جواز و سنت جملہ اعداد پر اجماع ہو گیا۔ بعد ازاں قرون کے اگر کسی نے اس پر انکار کیا
تو وہ قابل التفات کے نہیں۔ لہذا بیس رکعات کو یا اس سے زیادہ کو بدعت کہنا ہرگز منزاوار نہیں۔ چنانچہ
واضح ہو گیا اور یہ مدعا در صورت اتحاد دونوں صلوات کے بھی حاصل ہے۔ بحث تفرق ہر دو صلوات کے بسبب سوال
سائل کی گئی اگرچہ مائے بعض علمائے سلف سے یہ رائے خلافت ہو۔
فقط والله تعالى اعلم

رشید احمد

کتبہ الاحقر۔ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی۔ ۱۶ شوال ۱۳۱۵ھ

اے مالک نے کہا کئی اوپر سو برس سے اسی پر عمل چلا آ رہا ہے اور مالک سے چھتیس رکعت نفل اور تین وتر بھی منقول ہیں
اور مشہور ان سے اسی طرح ہے اور تحقیق ابن رہب نے عمری سے اور عمری نے نافع سے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں
کہ میں نے جن لوگوں کا زمانہ پایا ہے وہ انتالیس رکعت پڑھتے تھے کہ تین ان میں وتر ہوتے اور زرارة بن اوفی تابعی سے
روایت ہے کہ وہ بھرہ میں لوگوں کو علاوہ وتر کے چونتیس رکعت پڑھاتے تھے اور سعید بن جبیر (تابعی کبیر) سے علاوہ وتر کے
چوبیس رکعت کی روایت ہے اور بعض نے کہا علاوہ وتر کے سولہ رکعت روایت کیا اس کو محمد بن نصر نے ابی مجلز (تابعی) سے اور محمد بن
نصر نے محمد بن اسحق سے روایت کی ہے کہ مجھ کو محمد بن یوسف نے حدیث بیان کی کہ ان کے دادا سائب بن یزید صحابی نے کہا کہ ہم حضرت عمرؓ
کے زمانہ میں تیرہ رکعت تراویح پڑھا کرتے تھے۔ ابن اسحق تابعی کہتے ہیں کہ اساتذہ سے جو ہم نے سنا ہے اس میں یہی تیرہ رکعت کی
زیادہ ثابت ہیں اور وہ آنحضرتؐ کی نماز شب کے موافق یہی ہے جو حضرت عائشہؓ کی حدیث میں مذکور ہے۔

جو نماز تراویح کی (۸) رکعات پڑھے

سوال :- آٹھ رکعت تراویح پڑھنا درست ہے یا نہیں جیسا کہ بعض آدمی پڑھتے ہیں ۔

جواب :- جو لوگ آٹھ رکعت پڑھتے ہیں وہ تادک فضیلت سنت ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حفاظ کو تراویح میں قرآن مجید کا معاوضہ دینے کے مسائل

سوال :- نماز تراویح میں قرآن پڑھنے یا سننے پر اجرت مقرر کر کے لینا یا بغیر مقرر کئے ہوئے قاری و سامع کو

کچھ دینا کیسا ہے ؟

جواب :- قرآن سننے کی اجرت تراویح میں لینا درست نہیں کہ قرآن پڑھنا عبادت ہے اور عبادت پر اجرت لینا

حرام ہے ۔ قال فی سہد المحتار الاخذ والمعطى اثمان انتہی واللہ تعالیٰ اعلم ۔

تراویح میں قرآن مجید سنانے پر معاوضہ لینا

سوال :- حافظوں کو نماز تراویح میں قرآن اجرت پر سنانا اور اجرت مقرر کی ہو یا نہ کی ہو لینا کیسا ہے ؟

زید کہتا ہے کہ اجرت لینا منع ہے اور عمر و کہتا ہے کہ جیسے اجرت اذان و اقامت و امامت پر درست ہے ویسے ہی قرآن سنانے پر درست ہے ۔ صحیح کس طور پر ہے ؟

جواب :- حافظوں کو اجرت پر قرآن سنانا حرام ہے اور اجرت بھی ناجائز ہے ۔ اذان و اقامت اور تعلیم

و عظام کو متاخرین نے بوجہ ضرورت استثناء کیا ہے ۔ قرآن سنانے میں کوئی ضرورت نہیں جس نے قرآن سنانے کو اذان پر قیاس کیا ہے وہ غلط ہے ۔ فقط

تراویح میں قرآن مجید سننے والے کی اجرت

سوال :- جس حالت میں قرآن مجید کا سننا لازم ہوا تو اس ضرورت کے ادا کرنے کے واسطے حافظ کو کچھ اجرت

کے طور پر بٹھا کر دینا کیسا ہے ؟ اگر حافظ کو نہ دیا جائے تو سامع کو کچھ اجرت کے طور پر دینا کیسا ہے ۔ اگر حافظ کو

نہ بھی دیا جاوے تو سامع بغیر لٹے نہیں مانتے اور بغیر سامع کے صرف حافظ کے پڑھنے میں شک رہتا ہے اور اکثر بعض

بعض الفاظ رہ جاتے ہیں بلکہ آیت رہ جاتی ہے اور تنہا حافظ کو اس کا پتہ نہیں چلتا تو مجبوراً سامع کو اجرت دی

جاتی ہے اور سامع پہلے ٹھہرا لیتے ہیں ۔ پس بہتر کیا ہے ؟ آیا اللہ تو رکعت سے ہی روزانہ تراویح ادا کر لی جاویں یا سامع

کو بطور اجرت کچھ دے دیا جاوے اور جو مصلحتیں اول سے آخر تک قرآن شریف سننے میں ہیں وہ حضور کو معلوم ہیں اظہار کی

چنداں ضرورت نہیں اور اس وقت کے حفاظ کی حالت بھی نعمانہ کے موافق ظاہر ہے پس سب امور پر نظر فرما کر جو حکم

ہو اس سے مفصل اور مشرق طود پر آگاہی بخشنے ۔

جواب :- تراویح میں جو کلام اللہ پڑھے یا سننے اس کی اجرت دینا حرام ہے جب اجرت کا دینا حرام ہو

توالم ترکیف سے ہی پڑھنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حافظ کو بغیر مانگے کے دینا

سوال :- جو شخص قرآن نماز تراویح میں سنائے بغیر پٹھرائے اور مانگے اگر آدمی کچھ اس کو بطور چندہ کے دیوں یہ لینا اس کو جائز ہے یا نہیں ہے اور دینے والے کو یہ دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر حافظ کے دل میں لینے کا خیال نہ تھا اور پھر کسی نے دیا تو درست ہے اور جو حسب رواج وعرف دیتے ہیں۔ حافظ بھی لینے کے خیال سے پڑھتا ہے اگرچہ زبان سے کچھ نہیں کہتا تو درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

تراویح کی دو رکعتوں کی بجائے سہو چار رکعت پڑھنے کا مسئلہ

سوال :- تراویح میں بجائے دو رکعتیں سہو چار رکعت پڑھ لیں۔ اب سجدہ سہو سے تلا فی ہو کر نماز صحیح ہوگی یا نہیں ؟ ایک شخص کہتا ہے کہ نماز نہیں ہوئی کیونکہ دو رکعتوں پر قعدہ فرض تھا اور وہ ترک ہو گیا۔ یہ مقولہ صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- دو تراویح ہوئیں ترک فرض نہیں ہوا بلکہ تاخیر فرض ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نماز تراویح میں قرآن مجید سننا کیسا ہے ؟

سوال :- نماز تراویح میں اول سے آخر تک قرآن شریف کا سننا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب ؟

جواب :- نماز تراویح میں کلام اللہ شریف سننا سنت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تراویح میں قرآن مجید سننا

سوال :- ہر حافظ قرآن کو ہر ماہ رمضان میں محراب سننا سنت مودکہ ہے یا نہیں ؟ اور حافظ کو محراب سننے میں زیادہ ثواب ہے یا نہیں ؟

جواب :- تراویح میں قرآن سننا اور سننا سنت ہے مگر ہر حافظ پر مودکہ نہیں کہ سب پڑھا کریں اگر کوئی جدا پڑھے جب بھی درست ہے اس کے ترک سے عتاب نہ ہوگا مگر قرآن کو پڑھتے رہنا چاہیئے۔

شبینہ کا مسئلہ

سوال :- شبینہ یعنی کلام اللہ شریف ایک شب میں تراویح میں پڑھنا ثابت ہے یا نہیں ؟ بالخصوص ایسی حالت میں کہ اداۓ حروف بترتیل تھی کہ تصحیح الفاظ تک نہیں ہوتی اور مقتدیوں پر بار تطویل و ریاء و شہرت علاوہ۔ لہذا ایسی صورت میں جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرآن شریف کا ایک رات میں ختم کرنا بصورت تصحیح الفاظ وغیرہ جائز ہے اور حضرت عثمان سے ایک رات میں ختم کرنا ثابت ہے اور اگر قرآن ترتیل کے ساتھ نہیں پڑھا مگر الفاظ صحیح پڑھے گئے تو اس طرح پڑھنے میں ثواب کم ہوگا اور باترتیل میں ثواب زیادہ اور ریاء و توفرائفی میں بھی ممنوع ہے تراویح پر کیا موقوف ہے اور

مقتدیوں کو اگر اس طرح پڑھنا دشوار ہوتا ہے تو نہ پڑھیں۔ فقط

ملفوظات

(۱) جس صورت میں لوگوں کے جمع ہونے سے مسجد کی بے تعلیمی ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں چپکے سے ختم کر دینا اور کسی کو خبر نہ کرنا بہت بہتر اور مناسب ہے اور جس شخص نے میں تراویح پڑھ لی ہوں پھر کسی دوسری مسجد میں تراویح ہوتی دیکھے تو شریک ہو جاوے کچھ حرج نہیں بلکہ ثواب ہے۔

(۲) تراویح میں سورۃ اخلاص کو مکرر کرتے ہیں اس واسطے کہ ایک بار میں قرآن کی سورۃ ہونا نیت کرتے ہیں۔ اور دوبارہ اس کو اس خیال سے پڑھتے ہیں کہ جو کچھ کئی غلطی قرآن میں واقع ہوتی اس کا جبر نقعاً ہو جاوے کہ یہ ثلث قرآن وصف رحمن تعالیٰ شانہ ہے۔ بعض کتب فقہ میں بھی یہ لکھا ہے پس مضائقہ نہیں اور مکرر پڑھنا کسی صورت کا حرج نہیں۔ مگر اس کو سنت نہ جانے۔ اور مکرر پڑھنا کسی آیت کا توحیدیت سے بھی ثابت ہے کسی وجہ سے مگر اس وجہ خاص سے سراجیہ کتب فقہ میں لکھا ہے اور کوئی ضروری امر نہیں چاہے نہ پڑھے البتہ ضروری اور سنت جان کر پڑھنا بدعت ہو جائے گا۔ (۳) جو مکروہ وقت میں نماز ہووے اس کا اعادہ کرنا چاہیئے۔ اگرچہ عصر کو بعد مغرب ہی پڑھے کہ جبر نقعاً ہو جاتا ہے۔

(۴) امانت کو بلا اذن صرف کرنا خیانت ہے گناہ ہوگا۔

(۵) جماعت کو چھوڑ کے دوسری مسجد میں کہ پوری نماز امام کے ساتھ ملے ہرگز نہ جاوے کہ اعراض جماعت مسلمین سے ظاہر ہے اور دوسری جگہ کا ملنا محتمل اور اس مسجد کا حق تلف ہوتا ہے اور صورت تہمت واعراض۔

باب بھول کے سجدوں کا بیان

سنن ونوافل میں قعدہ اولیٰ کا چھوڑنا

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے چار رکعت نفل کی نیت کی اور بیچ کے قعدہ میں بیٹھنا بھول گیا۔ اسی طور پر چاروں رکعت پوری کر لیں۔ اخیر میں قعدہ کر کے سلام پھیرا یہ نماز اس کی ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو نوافل کی اصل رکعات دو ہیں بیچ کا قعدہ فرض تھا باوجود ترک نماز کیسے ہوئی اور جو نہیں ہوئی تو قعدہ بیچ کے رکعت پڑھے دو یا چار۔ دوسرے یہ کہ ایک شخص نے چار فرائض کی نیت کی اور قعدہ اخیر کا نہ کیا۔ پس اس صورت میں جو فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر پانچویں رکعت کا سجدہ نہ کیا تو بیٹھ جائے اور سجدہ کر کے فارغ ہو جائے اور جو سجدہ پانچویں رکعت کا کر لیا تو فرض باطل ہو گئے۔ اب اگر ایک رکعت اور ملا لیوے گا تو چھ نفل ہو جاویں گے۔ پس جس حالت میں قعدہ اخیر فرض کا ترک ہوا تو نوافل ہونا کیسے صحیح ہوا یا قعدہ اخیر کی فرضیت میں بہ نسبت فرائض ونوافل کے کچھ تفاوت

ہے اور پہلی صورت نوافل کی بعض صاحب ایسی فرماتے ہیں کہ دو رکعت نفل کی قضا ہوگی۔ اس پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہاں فرض سے دو جائز اور دو ناجائز اور یہاں فرائض میں چاروں بلکہ چھٹوں جائز مگر فرضیت باطل اور نفلیت قائم دونوں میں کیا فرق ہے؟ بنیوا و تو جروا

جواب :- اس کی چار رکعتیں ہو گئیں اور قعدہ اولیٰ نوافل میں مطلقاً فرض نہیں بلکہ اس وقت فرض ہوتا ہے کہ رکعت اخیرہ بعد واقع ہو اور جس وقت کہ یہ شخص تیسری رکعت میں کھڑا ہو گیا تو معلوم ہوا کہ یہ محل قعدہ فرض کا نہ تھا بلکہ قعدہ اس جگہ واجب تھا جیسا کہ فرائض میں بھی واجب ہوتا ہے۔ پس اس کا انجاء سجدہ سہو سے ہو سکتا ہے نفل میں بھی اور فرض میں بھی ہاں اگر مصلیٰ تیسری رکعت کے قیام سے قعدہ اول کی طرف لوٹ آیا تو معلوم ہوا کہ یہ قعدہ قعدہ اخیرہ تھا جو فرض ہے۔ پس اس وقت میں قیام سے تاخیر فرض ہوئی اس لئے انجاء اس کا سجدہ سہو سے ہو جائے گا اور فرض میں قعدہ اولیٰ کا وجوب اور ثانیہ رکن ہوتا ہے۔ مسترد اور موقوف فعل مصلیٰ پر نہیں بلکہ قعدہ اخیرہ یعنی ثنائی میں دو رکعت کے بعد اور ثنائی میں تین رکعت کے بعد اور رباعی میں چار رکعت کے بعد قعدہ ہر حال فرض ہے مصلیٰ اگر اس موقوف سے تجاوز کرے تو قبل اس کے کہ رکعت نہ اٹھ کر مقتید بسجدہ کرے دو رکعت محل دفع ہے اس کو چھوڑ سکتا ہے اور جب اس کو مقتید بسجدہ کر دیا تو اب یہ رکعت ثانیہ ہو کر قابلیت فرض سے نکل گئی تو اس میں متحقق ہو گیا کہ مصلیٰ نے قعدہ مفروضہ کو چھوڑ دیا پس فرضیت باطل ہو گئی۔ مگر نفلیت کا بطلان اس وجہ سے نہیں ہوا کہ اس میں یہ قعدہ فرض نہ تھا کیونکہ یہ رکعت وسط صلوٰۃ میں واقع ہوئی ہے نہ آخر میں۔ قال فی الدر المختار تحت قولہ والقعود الاول ولو فی نفل فی الاصحیح

اور اس پر علامہ شامی نے لکھا ہے۔

لأنه وإن كان كل شفيع منه صلوة على حدة حتى افترضت القراءة في جميعه لكن القعدة إنما افترضت للخروج من الصلوة فإذا قام إلى الثالثة تبين أن ما قبلها لم يكن أدان الخروج من الصلوة فلم تبق القعدة من رخصة انتهى كلامه۔

پس اس سے معلوم ہو گیا کہ چار رکعت اس کی ہو گئیں اور قضا نہ آوے گی نہ دو کی نہ چار کی۔ پس ان صاحب کا قول غلط ہو گیا کہ جو فرماتے ہیں دو کی قضا آوے گی اور دونوں صورتوں میں فرق بھی ظاہر ہو گیا اور یہ جواب موافق مذہب شیخین کے ہے اور امام محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض و نفل میں کوئی فرق نہیں۔ جیسا کہ فرائض باطل

۱۔ درمختار میں اس قول کے تحت کہ قعدہ اولیٰ اگرچہ نوافل میں ہو صحیح مسئلہ یہ ہے کہ :

۲۔ اس لئے کہ وہ اگرچہ کہ اس کی ہر دو رکعت مستقل علیحدہ نماز ہے اور اسی لئے قرأت اس کی کل رکعات میں فرض ہے لیکن قعدہ کی فرضیت صرف نماز سے نکلنے کے لئے ہے تو جب وہ تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو ظاہر ہو گیا کہ اس سے ما قبل نماز سے نکلنے کا وقت نہ تھا لہذا وہ قعدہ فرض نہ رہا۔

ہو گئے ویسے ہی اصل صلوٰۃ باطل ہوگی۔ پس اُن کے مذہب کے موافق سرے سے سوال ہی وارد نہیں ہوتا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ قاعدہ کہ کل شفیع من النفل صلوٰۃ علی حدیث کلیہ نہیں بلکہ بعض احکام کے اعتبار سے ہے۔ قال فی رد المحتار وکون کل شفیع صلوٰۃ علی حدیث لیس مطرداً فی کل الاحکام ولذا لو ترک القعدة الاولى لا تفسد خلافاً لمحمد رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ انتہی فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنن و نوافل میں ضم سورت کا حکم

سوال :- آیا سنن و نوافل میں ترک ضم سورۃ سے سجدہ سہولاً لازم ہوگا اور ترک اس بارہ میں حکم فرائض کا دیا جاوے گا یا سنن کا کہ وتر میں بھی ترک ضم سے سجدہ آوے۔
جواب :- ضم سورت یا فاتحہ نوافل و سنن میں مثل فرائض کے واجب ہے ترک سے سجدہ سہو آوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قوم و جلسہ کی دعاؤں کا حکم

سوال :- قوم و جلسہ میں دعا مسنونہ پڑھنے سے جو شخص کہتا ہو کہ سجدہ سہولاً لازم ہے یہ قول صحیح ہے یا نہیں؟
جواب :- یہ مسئلہ صحیح معلوم نہیں ہوتا ہے۔ فقط

باب وتر کا بیان

فرض پڑھانے والے کے سوا وتر کوئی اور پڑھا سکتا ہے یا نہیں؟
سوال :- یہ جو مشہور ہے کہ جو شخص فرض نماز پڑھاوے وہی وتر پڑھاوے اگر دوسرا شخص پڑھاوے تو جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- درست ہے کہ دوسرا شخص وتر پڑھاوے اور جو مشہور ہے غلط ہے۔
جس کو فرض کی نماز نہ ملے وہ وتر کیسے پڑھے؟
سوال :- جس شخص کو نماز جماعت فرضوں کی نہ ملے وہ نماز وتر جماعت سے پڑھے یا علیحدہ زید کہتا ہے کہ وتر جماعت سے نہ پڑھے۔ صحیح کس طرح ہے؟
جواب :- وتر جماعت سے پڑھ لے فقط۔

۱۔ نفل کی ہر دو رکعت مستقل علیحدہ نماز ہے۔

۲۔ رد المحتار میں ہے کہ ہر دو رکعت کا مستقل نماز ہونا تمام احکام میں ضروری نہیں اور اسی لئے اگر کسی نے قعدۃ اولیٰ چھوڑ دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی اس میں محمد رحمہ اللہ کا اختلاف ہے۔

دعا قنوت کے بعد درود شریف کا پڑھنا

سوال :- و تروں میں دُعا ئے قنوت کے بعد درود شریف پڑھنا جیسے کہ شرح در مختار میں لکھا ہے کیسا ہے؟ زید
 کہتا ہے کہ دعا ئے قنوت کے بعد درود شریف پڑھنا اچھا ہے۔
 جواب :- دعا ئے قنوت کے بعد درود شریف مستحب ہے۔ فقط

باب الجمعة والعیدین

جمعہ کہاں اولی ہوگا

سوال :- یہاں بہت سی مسجدوں میں جمعہ ہوتا ہے اولی کس میں ہے؟
 جواب :- سب مسجدوں میں جمعہ درست ہے مگر بڑی مسجد میں اولی ہے یا جس میں امام عالم متقی ہو۔
 فقط والسلام۔

قریہ میں جمعہ وعیدین کا ہونا

سوال :- جس مقام پر تفسیر ممد حسب فقہاء صادق نہ آتی ہو مثل قریہ وغیرہ یا جس مصر میں حاکم اور نائب بھی نہ ہو
 کہ اجرائے حدود شرعیہ کمرے اور کفالہ وہاں کے مانع احکام شرعیہ بھی نہ ہوں تو وہاں جمعہ عیدین قائم کیا جاوے یا
 نہیں؟ اگر ایسی جگہ قائم کر لیں تو صحیح ہوگا یا نظر ذمہ باقی رہے گی؟ اور حدیث لاجمعة ولا تشرقی الا فی مصر جامع
 صحیح ہے یا ضعیف۔

جواب :- یہ حدیث قول حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صحیح ہے اور اس پر ہی عمل درآمد خفیفہ کثر ہم اللہ تعالیٰ کا ہے
 قریہ میں نماز جمعہ کسی حال میں ادا نہیں ہوتی۔ البتہ قصبہ یا شہر میں اگر غلبہ کفالہ کا ہو اور اپنا امام خطیب مقرر کر کے جمعہ ادا
 کریں جیسا اب مروج ہے تو جمعہ ادا ہو جاتا ہے۔ ظہر ساقط ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 دیہات میں جمعہ کا پڑھنا (یعنی رسالہ اثوثی العری فی تحقیق الجمعة فی القری)

سوال :- چھوٹا گاؤں جس میں جمعہ درست نہیں اس کی کیا تعریف ہے اور بڑا گاؤں جس میں جمعہ درست ہے
 وہ کتنے آدمیوں کا ہوتا ہے اور اگر چھوٹے گاؤں میں جمعہ پڑھیں تو پھر ظہر پڑھنا ضروری ہے یا نہیں اور بڑے
 گاؤں میں بعد جمعہ ظہر پڑھیں یا نہیں؟ (جواب از غیر مقلدین :-)

جواب :- واضح ہو کہ جمعہ پڑھنے کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ بات شرعی
 دلیل سے ثابت نہیں ہوئی بلکہ شرعی دلیل سے ثابت ہے کہ جمعہ کا پڑھنا ہر جگہ فرض ہے خواہ شہر ہو یا گاؤں خواہ بڑا گاؤں
 ہو یا چھوٹا گاؤں چنانچہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلْقَلْوَةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ**
اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ۔ یعنی اے ایمان والو! جب جمعہ کے دن نماز کے لئے پکارا ہو تو تم اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو۔
 اب ظاہر ہے کہ اس آیت میں جناب باری نے عام طور پر ہر مسلمان کو فرمایا کہ جب جمعہ کے دن جمعہ کی اذان ہو تو لوگ

فوراً حاضر ہوں۔ لہذا اس آیت سے صاف معلوم ہوا کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں البتہ حدیث سے یہ بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے اس قدر آدمی ہونے چاہئیں کہ جن سے جماعت ہو جاوے چنانچہ بیہقی میں ہے۔ عن طاسق بن شہاب سمرقانی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الجمعة حق واجب علی کل مسلم فی جماعة الا ربعة عبد مملوک او امرأة او صبی او مریض۔ - رواہ ابوداؤد انتھی مختصراً۔

یعنی ہر مسلمان پر فرض ہے کہ جمعہ کی نماز جماعت کے ساتھ پڑھے۔ بجز چار کے مملوک غلام یا عورت یا بچہ یا بیمار۔ خلاصہ یہ کہ جمعہ کے لئے اتنے آدمی ہونے چاہئیں کہ جن سے جماعت ہو جاوے اور جماعت کے لئے سب سے کم درجہ دو عدد ہے اور دو شخصوں سے جماعت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ نیل الاوطار میں ہے :-

اما الاثنان فبالتضام احد هما الى الآخر یحصل الاجتماع وقد اطلق الشارح علیہما اسم الجماعة فقال الاثنان فما فوقها جماعة كما تقدم فی ابواب الجماعة ۱۰

خلاصہ یہ کہ دو شخصوں سے جماعت ہو جاتی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ آیت اور دونوں حدیثوں کے ملانے سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ جمعہ کے لئے کسی خاص قسم کی بستی ہونے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ قدر جماعت آدمی ہونے چاہئیں جن کا کم سے کم درجہ دو عدد ہے۔ لہذا ان دلیلوں کے بموجب اگر کوئی ایسی بستی ہو کہ اس میں صرف دو ہی مسلمان ہوں تو اس پر بھی جمعہ فرض ہے۔ ہاں حنفیہ کے نزدیک البتہ جمعہ کے لئے مصر یعنی شہر کا ہونا شرط ہے اور اس کے لئے دلیل یہ قول بیان کیا گیا ہے۔ لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع اور اس قول کو صاحب ہدایہ نے حضرت کا قول قرار دیا ہے مگر صحیح یہ بات ہے کہ یہ حضرت کا قول نہیں ہے بلکہ حضرت علی کا قول ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے -

قوله یقول علی لا جمعة ولا تشریق الا رفعة المصنعت والناس رواہ ابن ابی شیبہ موقفاً علی علی سمرقانی عنہ لا جمعة ولا تشریق ولا فطر ولا اضحی الا فی مصر جامع او مدینة عظيمة و صححه ابن حزم ۱۱

۱۰ اگر دو ہوں تو ایک کا دوسرے سے مل جانا اجتماع کا حصول ہے اور شارع نے ان دونوں پر جماعت کا لفظ کہا ہے چنانچہ ارشاد ہے "دو اور ان سے زیادہ جماعت ہیں" جیسا کہ یہ حدیث پہلے ابواب الجماعۃ میں گزر چکی ہے۔

۱۱ جمعہ و تشریق و عید الفطر و عید الاضحیٰ بجز شہر جامع کے اور کہیں نہیں ہوتے۔

۱۲ اس کا یہ کہنا کہ حضرت علی نے فرمایا کہ جمعہ اور تشریق نہیں ہے الخ تو مصنف نے اس کو مرفوع کہا ہے حالانکہ ابن ابی شیبہ نے اس کو حضرت علی پر موقوف روایت کیا ہے کہ نہ جمعہ ہے نہ تشریق نہ عید الفطر نہ عید الاضحیٰ مگر جامع شہر میں یا بڑے شہر میں اور اس کو ابن حزم نے صحیح قرار دیا ہے۔

یعنی معصفت نے اس قول کو مرفوع قرار دیا ہے یعنی حضرت کا قول کہا ہے حالانکہ یہ قول حضرت علی پر موقوف ہے یعنی ان ہی کا قول ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک مصر یعنی شہر کا ہونا شرط ہے۔ اس کے بعد خود حنفیہ میں اس بارہ میں اختلاف ہے کہ مصر کس کو کہتے ہیں اور اس بارہ میں علماء حنفیہ کے مختلف اقوال موجود ہیں چنانچہ یہ اقوال ہدایہ اور اس کی شرحوں میں موجود ہیں لیکن واضح ہو کہ جمعہ کے لئے مصر کا ہونا خود حنفیہ کے اصول اور قاعدہ کی رو سے حجت نہیں ہے اس واسطے کہ اُس کے خلاف حدیث مرفوعہ یعنی حضرت کا قول موجود ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جمعہ کے لئے مصر ہونا شرط نہیں ہے۔ چنانچہ یہ حدیث اوپر گزر چکی ہے اور حنفیہ کا قاعدہ ہے کہ جو قول صحابی ایسا ہو کہ اس کے خلاف حدیث مرفوعہ موجود ہو تو وہ حجت نہیں ہے۔ چنانچہ فتح القدیر میں ہے۔

قول الصحابی حجة فيجب تقليد عندنا اذا لم ينفه شيء اخر من السنة ^۱ یعنی قول صحابی حجت ہے لہذا اس کی تقلید ہمارے اوپر واجب ہے مگر اس وقت کہ کوئی حدیث اس کی نفی نہ کرے اس قاعدہ سے معلوم ہوا کہ قول صحابی حجت نہ ہو گا کیونکہ اس کے خلاف حدیث مرفوعہ موجود ہے۔ لہذا جمعہ کے لئے شہر کا شرط ٹھہرانا باطل ہو گیا اور قابل تسلیم نہیں رہا اور جمعہ کے بعد احتیاطی ظہر پڑھنا ضروری نہیں دو وجہ سے۔ ایک یہ کہ اُس کے لئے کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ جو لوگ آج کل جمعہ کے بعد ظہر پڑھنی بتاتے ہیں وہ یہ وجہ کہتے ہیں کہ دیہاتوں میں جمعہ کے فرض ہونے میں شک ہے اس واسطے احتیاطاً ظہر پڑھ لینی چاہیئے۔ لیکن اوپر معلوم ہو چکا کہ قرآن اور حدیث کی رو سے دیہاتوں میں جمعہ فرض ہے لہذا اب جمعہ کی فرضیت میں شک نہیں رہا اور جب شک جاتا رہا تو احتیاطی ظہر بھی جاتی رہی اور اس کے پڑھنے کی کوئی وجہ نہیں باقی رہی واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ ابو محمد عبد الحق اعظم گڑھی عفی عنہ

عن ابن عباس ^۱ اول جمعة جمعت في الاسلام بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد عبد القیس بخواتی عن البحرین بخاری و ابوداؤد۔ وقال جوائی قریة من قرع البحرین ^۲

اور امور معلومہ ظاہر سے ہے کہ عبد القیس نے بغیر ام حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اقامت جمعہ نہیں کیا انا کہ عادت صحابہ کرام سے یہ ہے کہ کوئی فعل بغیر امر شائع کے نہیں کیا کرتے خصوصاً زمان نزول وحی میں اور خصوصاً ابتداء اسلام میں معہذا اگر یہ امر اقامت جمعہ منجملہ ممنوعات شرعیہ سے ہوتا تو البتہ اُس کی نہی میں نزول وحی ہوتا اور عدم نزول وحی

^۱ صحابی کا قول حجت ہے اس کی تقلید واجب ہے ہمارے پاس جبکہ سنت سے کوئی اور چیز اس کے منافی نہ ہو۔

^۲ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اول جمعہ جو اسلام میں اس جمعہ کے بعد ہوا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں ہوا تھا وہ مسجد عبد القیس کا جمعہ ہے جو بحرین کے جوائی میں ہوا تھا (بخاری۔ ابوداؤد اور کہا کہ جوائی بحرین کے دیہات میں سے ایک قریہ ہے)۔

اقوی اولہ جواز سے ہے۔ چنانچہ حضرت جابر اور ابو سعید نے جواز عزل پر اسی طرح استدلال کیا ہے اور کہا کہنا نزل القرآن یُنزل وہکذا۔ اور شواہد اس کے بہت ہیں وایضا نماز جمعہ مانند سائر صلوات کے ہے الا ما در بدہ النص بالتخصیص کا لفظہ وغیرہ۔ اور بالاتفاق جمیع صلوات سب جگہ بلا فرق قری و مدین کے لازم ہے یہ بھی ویسا ہی ہے اور ایضا حدیث الجمعة الجمعة واجب علی کل محتلم عام ہے جمع المکنہ کو بلا تخصیص بلاد عظیمہ وغیرہ کے اور حسب قاعدہ اصولیہ عام جب تک کوئی مخصص صحیح موازن اُس کی توقیت وغیرہ میں نہ ہو عموم پر محمول ہوتا ہے باقی وہ حدیث جس پر فرقہ متعصبہ نازاں و فرحان ہے عن علی مرفوعاً لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر جامع۔ امام احمد نے اس حدیث کے دفع میں بہت کلام کیا اور اخیر فیصلہ کیا کہ صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوع نہیں ہے اور ابن حزم نے فرمایا المصحیح وقفہ۔ نیل الاوطار میں ہے ولا جتہا د فیہا مسر ح فلا ینتہضن للاحتجاج ۱۵

پس یہ حدیث موقوف کیونکر معارضہ اس حدیث مذکورہ بالا کا کر سکتی ہے بلکہ یہ حدیث متکلم فیہ ہے امام نووی فرماتے ہیں حدیث علی متفق علی ضعفہ علاوہ اس کے اور احادیث اس کی مویدات ہیں۔ بخاری شریف میں ہے قال یونس کتب نہریق بن حکیم الی ابن شہاب وانا معہ یومئذ بوادی القری هل تری ان اجمع و نہریق عامل علی الامر من یعملہا و فیہا جماعة من السودان وغیرہ و ذریق یومئذ علی ایلة فکتب ابن شہاب و انا اسمع یا مویہ ان یجمع الحدیث بطولہ ابن ابی شیبہ من طریق ابی ہریرہ عن ابی ہریرہ عن عمر سے لائے ہیں۔ ان عمر کتب الی اهل البحرین ان اجمعوا حیث ما کنتم قال هذا یشتمل القرع والمدن و صححہ ابن خزیمة۔

۱۵ ہم عزل کیا کرتے تھے جب کہ قرآن اترتا تھا عزل کتے ہیں عورت سے محبت کرنے کے بعد انزال باہر کرنا تاکہ نطفہ نہ ٹھہرے۔

۱۶ مگر یہ کہ جس کے متعلق نص خصوصیت کی وارد ہو جیسے کہ خطبہ وغیرہ۔

۱۷ و نیز حدیث جمعہ کہ جمع ہر بالغ پر واجب ہے۔

۱۸ صحیح یہ ہے کہ وہ موقوف ہے۔

۱۹ اور اس میں اجتہاد کے لئے راہ کھلی ہے تو اس کو بطور دلیل نہیں کھڑا کیا جاسکتا۔

۲۰ علی کی حدیث کے ضعیف ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔

۲۱ یونس نے کہا ہے کہ زدریق بن حکیم نے ابن شہاب کو لکھا اور میں اس وقت ان کے ساتھ وادی القری میں تھا کہ کیا تم مناسب سمجھتے ہو کہ میں جمع شروع کروں اور زدریق نہ مین پر عامل ہے کہ اس پر حکومت کر رہا ہے اور اس میں ایک جماعت سوڈانیوں وغیرہ کی ہے اور زدریق اس اس ایل میں تھا تو ابن شہاب نے لکھا کہ میں سن رہا تھا کہ انہوں نے اس کو حکم دیا کہ پوری حدیث جمع کر دے۔

۲۲ ابن ابی شیبہ ابی لافح کی روایت سے ابی ہریرہ عن عمر سے روایت کرتے ہیں عمر نے اہل بحرین کو لکھا کہ تم جہاں کہیں ہو جمعہ پڑھو۔ ابن ابی شیبہ کہتے ہیں کہ یہ حکم دیہات اور شہروں پر شامل ہے اور اس کو ابن خزیمہ نے صحیح کہا ہے۔

امام بیہقی طریق ولید بن مسلم سے لائے ہیں قالت سالت اللیث بن سعد ساریہ عن التجمیع فی القری (فقال کل مدینة او قریة فیہا جماعة امروا بالجمعة فان اهل المصر وسواحلہا كانوا یجمعون الجمعة علی عهد عمر وعثمان بامرہما د فیہا رجال من الصحابة -

الفقہ احادیث کثیرہ مابین ضحاف و حسان اس بارہ میں اسفار معتبرہ میں موجود ہیں تو معلوم ہوا کہ جہاں جمعہ پڑھنا ضروری ہے از آنکو وعید تارک جمعہ سب پر عائد ہے۔ باقی جمعہ کے لئے جماعت کا ہونا ضروری ہے اور تعیین جماعت متیقن اقوال مختلفہ وارد ہوئے۔ چنانچہ صاحب فتح الباری نے ۱۵ اقوال نقل کئے۔ آمادہ تعیین جو خود شارع شریف سے ثابت ہے متیقن و واجب التسلیم ہے، فرمایا اثنان فما فوقہا جماعة قال فی النیل لریثیت دلیل علی اشتراط عدد مخصوص وقد صحت الجماعة فی سائر الصلوات باثنین ولا فرق بینہا و بین الجماعة و لریات نص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بان الجماعة تنعقد بکذا و کذا ایہ پس حاصل یہ کہ جب دو شخص کسی مکان میں مل کر جماعت سے جمعہ پڑھ لیں تو وہ ادائے ماوجب علیہما سے بری ہو گئے۔ ہذا ہوا الحق

سید محمد ابوالحسن

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

سید محمد نذیر حسین

آیت سے فرض ہونا جمعہ کا عام طور پر ہر جگہ ثابت ہوا شہر ہو یا قریہ پس تخصیص شہر کی نص کے مقابلہ میں موافق قاعدہ اصول حنفیہ کے احناف کو کرنا چاہیئے۔ واذلیس فلیس سے اور خلاف قواعد اپنے مذہب کے فتویٰ دینا کالجباری فی الصحاری باطل ہے۔ بل مومنین من مومسات الشیطان اور ابوداؤد میں ہے باب الجمعة فی القری حدثننا عثمان بن ابی شیبۃ و محمد بن عبد اللہ المنخزمی لفظہ قالہ فا وکیع عن ابراہیم بن طہمان عن ابی

۱۰ لہ کما کہ میں نے لیث بن سعد سے ان کی لائے دیہات میں جمعہ کے متعلق دریافت کی تو فرمایا ہر جگہ شہر ہو کہ دیہات جہاں لوگ ہوں وہاں جمعہ کا حکم دیا جائے کیونکہ اہل مصر اور اس کے کناروں پر رہنے والے عمر و عثمان کے زمانے میں ان کے حکم سے جمعہ پڑھتے تھے اور ان میں بہت سے صحابہ تھے۔

۱۱ لہ دو اور دوسے زیادہ جماعت ہیں نیل میں ہے کہ کوئی بات اس بات پر ثابت نہیں ہے کہ عدد مخصوص مشروط ہے اور جماعت ہر نماز میں دوسے صحیح ہو جاتی ہے اور اس میں اور جمعہ میں کوئی فرق نہیں ہے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی نص ثابت ہے کہ جمعہ اتنے اور اتنے سے ہوگا۔

۱۲ لہ اور یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔

۱۳ جیسے جنگل میں سرخاب

۱۴ بلکہ یہ شیطان کی ہوسناکیوں میں سے ایک ہوس ہے۔

جسرة عن ابن عباس رضي الله عنه قال انا اقول جمعة جمعت في الاسلام بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بهجوا في قرية من قرى البحرين قال عثمان من قرى عبد القيس - اور صلوٰۃ جمعہ ادا کر کے پھر ظہر پڑھنا ایک محدث امر ہے اور وسوسہ شیطانی حدیث میں آیا ہے کل محدث بدعة - تلطف حسین (جواب از حضرت گنگوہی)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حامد الله على جزائل نعمائه وشاكراً له على جلالات انعمه ومصليا على رسوله محمد افضل انبيائه ومبلغ انبائه وعلى سائر الصعب والال ومن سلك مسالك اقتفائه اقول وبالله التوفيق -

یہ جواب فتویٰ کہ چھوٹے گاؤں میں بھی جمعہ فرض ہے اگرچہ وہاں دو ہی مسلمان ہوں ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ روایات معتبرہ صحیحہ سے یہ امر ثابت ہے کہ فرضیت نماز جمعہ مکہ معظمہ میں قبل ہجرت ہو چکی تھی مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مکہ معظمہ میں اقامت جمعہ کی بسبب غلبہ کفار کے قدرت معنی لہذا اقامت جمعہ سے عاجز رہے لیکن اہل مدینہ کو آپ نے واسطے اقامت جمعہ کے امر فرمایا تھا اور حسب حکم آپ کے مدینہ طیبہ میں جمعہ ہوا اور تا مقدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں جمعہ جاری رہا۔ چنانچہ شوکانی نیل الاوطار میں فرماتے ہیں۔

وذلك ان الجمعة فرضت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو بمكة قبل الهجرة كما اخرجه المطبعا عن ابن عباس فلم يتمكن من اقامتها هناك من اجل الكفار فلما هاجر من هاجر من اصحابه الى المدينة كتب اليهم يامرهم ان يجمعوا - فجمعوا انتهى عباسه -

اور نواب صدیق حسن خاں قنوجی محبوب الی عون الباری میں اور علامہ قسطلانی اور علامہ ابن حجر عسقلانی اپنی شرح بخاری میں فرماتے ہیں۔

تحت قوله فهذا انا الله له بان نص لنا عليه ولم يكفنا الى اجتهدنا لا احتمال ان يكون صلى الله عليه وسلم علمه بالوحي وهو بمكة فلم تمكن من اقامتها بها وفيه حديث عن ابن عباس عند الارقطني ولذلك جمع لهدا اول ما قدم المدينة كما ذكره ابن اسحق وغيره انتهى كلامه جميعا۔

۲۔ اور یہ اس لئے کہ جمعہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر مکہ میں ہجرت کے پہلے فرض ہوا تھا جیسا کہ طبرانی نے اس کی روایت ابن عباس سے اس طرح بیان کی ہے کہ آپ وہاں کفار کی وجہ سے جمعہ قائم نہ فرما سکے لیکن جب آپ کے اصحاب میں سے جن کو ہجرت کرنی تھی ہجرت کر کے مدینہ آ گئے تو آپ نے ان کو لکھا اور حکم دیا کہ وہ جمعہ ادا کریں چنانچہ انہوں نے جمعہ ادا کیا۔ یہاں نیل الاوطار کی عبارت ختم ہو گئی۔ لے ہر نئی چیز بدعت ہے۔

۳۔ اللہ تعالیٰ نے ہم کو اس کی ہدایت کی ”کے تحت بیان کرتے ہیں کہ وہ دن ہم کو اللہ تعالیٰ نے مقرر (بقیہ حاشیہ ص ۳۳۴)

اور نیز سنن ابوداؤد میں ہے :-

عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك وكان قائد امية بعد ما ذهب لبركة عن ابيه كعب بن مالك رضي الله عنهما كان اذا سمع النداء يوم الجمعة توجه لا سعد بن ذر اسرته قال فقلت له اذا سمعت النداء توجهت لا سعد بن ذر اسرته قال لا انه اول من جمع بنا في هزم البيت من حرقة بني بياضة في نقيع يقال له نقيع الخصاصات قلت كوكنته يومئذ قال اسرجون مرحلا وسروا ابنت ماجة وقال فيه كان اول من صلى بنا صلوة الجمعة قبل مقدم النبي صلى الله عليه وسلم من مكة انتهى ۱۰

اور جب آپ مدینہ طیبہ میں رونق افروز ہوئے تو اول جمعہ جو آپ کو وہاں ہوا آپ نے نماز جمعہ ادا فرمائی اور اس وقت تک آیت جمعہ ہرگز نہ نازل ہوئی تھی بلکہ ایک مدت کے بعد نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ اتقان میں ہے :
سورة الجمعة الصحيح انها مدنية لما روى البخاري عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال كنا جلوسا عند النبي صلى الله عليه وسلم فانزلت عليه سورة الجمعة واخبرين منهم لما يلدحوا بهم قلت من هم يا رسول الله الحديث ومعلوم ان اسلام ابي هريرة بعد الهجرة بعدة وقوله قل يا ايها الذين هادوا خطاب لليهود وكانوا بالمدينة واخر السورة نزل في انفسنا ضمه حال الخطبة لما قدمت العير كما في الاحاديث الصحيحة فثبت انها مدنية كلها انتهى عبارة الاتقان ۱۱

(بقیہ حاشیہ ص ۷) فرمایا اور ہم کو اجتہاد کی طرف نہ متوجہ کیا اس احتمال سے کہ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے بتادیا ہو جبکہ آپ مکہ میں تھے اور وہاں اس کو قائم نہ کر سکے اور اس بارہ میں دارقطنی کے پاس ابن عباسؓ کی ایک روایت ہے اور اسی بنا پر جب آپ اول اول مدینہ آئے تو ان کو جمعہ پڑھایا جیسا کہ ابن اسحق وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ یہاں ان سب کا کلام ختم ہوا ہے۔

۱۲ عبد الرحمن بن كعب بن مالك سے روایت ہے اور وہ اپنے والد کی بصارت جانے کے بعد ان کو لے جایا کرتے تھے اپنے والد کعب سے روایت کرتے ہیں کہ جب وہ جمعہ کے دن اذان کی آواز سنتے تو اسعد بن زرارہ کے لئے دعا فرمایا کرتے۔ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ جب آپ اذان کی آواز سنتے ہیں تو اسعد بن زرارہ کے لئے دعا فرماتے ہیں تو انہوں نے فرمایا کہ یہ وہی شخص ہے جس نے پہلی مرتبہ ہم کو اپنے گھر کے نچلے حصہ میں بنی بیاضہ کے پتھر لیے میدان میں ایک جگہ جس کو نقيع الخصاصات کہا جاتا تھا جمع کیا تھا۔ میں نے پوچھا کہ اس وقت تم کتنے آدمی تھے تو فرمایا چالیس آدمی۔ اس کو ابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور ان کے بارے میں یہ بھی کہا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مکہ سے آنے سے پہلے انہوں نے ہی ہم کو جمعہ کی نماز پڑھائی تھی۔

۱۳ سورہ جمعہ کے متعلق صحیح تو یہی ہے کہ وہ مدنی ہے جیسا کہ بخاری نے ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے کہ آپ پر سورہ جمعہ نازل ہوئی جس میں یہ آیت بھی تھی (بقیہ حاشیہ اگلے ص ۷ پر)

ہیں ان روایات سے ثابت ہو چکا کہ نزول آیت جمعہ کا بعد فرضیت جمعہ کے ہے۔ اس آیت کے نزول سے ابتدا فرضیت جمعہ امت پر نہیں ہوئی بلکہ نزول آیت کا بعد فرضیت جمعہ کے ہوا ہے بہت سے احکام اس قبیل سے ہیں کہ اول حکم نازل ہو گیا اور آیت اس باب میں بعد میں نازل ہوئی یہ آیت بھی اسی قسم میں داخل ہے۔ سیوطی اتقان میں کہتے ہیں۔ النوع الثانی عشر ما تاخر حکمہ عن نزولہ وما تاخر نزولہ عن حکمہ الی ان قال ومن امثله ایضاً ایة الجمعة فانها مدنیة والجمعة فرضت بملکة الی اخر ما قال ۱۷

پس جو علماء فرماتے ہیں کہ فرضیت جمعہ بعد ہجرت مدینہ طیبہ میں ہوئی اس آیت سے سو اگر ان کی یہ مراد ہے کہ وہ آیت جس سے فرض ہونا جمعہ کا ہم کو معلوم ہوتا ہے مدینہ میں نازل ہوئی تو یہ قول ان کا درست اور بجا ہے اور اگر یہ معنی ہیں کہ جمعہ مدینہ طیبہ میں بعد ہجرت اس آیت سے ہی فرض ہوا تو ہر اہل بصیرت پر واضح ہے کہ یہ رائے خلاف واقعہ کے ہے چنانچہ اوپر کی احادیث سے ظاہر ہو گیا اور یہ روایت ابوداؤد وغیرہ کی ہے کہ جمع اهل المدينة قبل ان یقدمہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقبل ان تنزل الجمعة فقالت الانصار ان للیہود یوما یجتمعون فیہ کل سبعة ايام وللنصارى کلک فہلم فلنجعل یوما یجتمع فیہ فنذکر اللہ تعالیٰ ونفعلی ونشکرہ فجعلوا یوم العروبة واجتمعوا علی اسعد بن ذر اسرة فصلى بہم یومئذ وانزل اللہ تعالیٰ بعد ذلک اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة الذی لہ انتہی ۱۸

سویہ روایت معارض اس پہلی روایت کے کہ جس میں امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باقائہ جمعہ ثابت ہوتا ہے

(حاشیہ ص ۸۷) و آخر بیت منهم لما یلحقوا بہم تو میں نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ کون لوگ ہیں (آخر حدیث تک) اور یہ بات معلوم ہے کہ ابوہریرہ ہجرت کے ایک مدت بعد اسلام لائے اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نبی کو کہ قل یا ایہا الذین ہادوا یہود سے خطاب ہے جو مدینہ میں تھے اور یہ آخری سورہ ہے جو بوقت خطبہ ان کے پر گندہ ہو جانے کے بارہ میں نازل ہوئی تھی جبکہ قافلہ آیا تھا۔ جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آتا ہے تو ثابت ہوا کہ یہ سورہ پوری مدینہ ہے (اتقان کی عبارت ختم ہوئی) ۱۷

بارہویں قسم وہ ہے جس کا حکم نزول سے متاخر ہے اور جس کا نزول حکم سے متاخر ہے یہاں تک کہ فرمایا کہ اور ان کی مثالوں سے جمعہ کی آیت بھی ہے کیونکہ وہ مدنی ہے اور جمعہ مکہ میں فرض ہوا۔

۱۸ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مدینہ میں آنے اور سورہ جمعہ کے نازل ہونے کے پہلے اہل مدینہ جمع ہوئے اور انصار نے کہا کہ یہود کا ایک دن ہے کہ وہ اس میں ہر ہفتہ جمع ہوتے ہیں اور نصاریٰ کا بھی اسی طرح تو آؤ ہم بھی ایک دن ایسا مقرر کر لیں کہ اس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر کریں اور نماز پڑھیں اور شکر ادا کریں۔ چنانچہ جمعہ کے دن کو ”یوم العروبة“ (عربوں کا دن) قرار دیا اور اسعد بن زہراء کے پاس جمع ہوئے۔ انہوں نے ان کو نماز پڑھائی۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ اذا نودی للصلوة من یوم الجمعة الخ کہ جب جمعہ کے دن نماز کے لئے بلایا جائے آخر تک۔

ہرگز نہیں ہے۔ چونکہ یہ اجتماع انصار کا اذرائے خود قبل امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا تھا اور وہ صلوٰۃ تنفلت تھی اُس کے سبب سے انہوں نے فرض ظہر ترک نہ کیا۔ کیونکہ یہ کیسے ہو سکتا تھا کہ اپنی رائے سے ایک امر ایجاد کر کے فریضہ حق سبحانہ تعالیٰ کو چھوڑ بیٹھتے اور بعد امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فریضہ جمعہ دو رکعت پڑھی گئی اور اس کو مسقط ظہر ٹھہرایا گیا۔ پس ان دونوں واقعوں میں کچھ مخالفت اور تعارض نہیں ہے۔

الحاصل محقق ہو گیا کہ فرضیت جمعہ مکہ معظمہ میں ہو چکی تھی اور مکہ میں اقامتہ جمعہ سے تعدد رہا اور مدینہ طیبہ میں کہ مہر تھا اور مسلمانوں کو ممکن اقامتہ جمعہ کا تھا۔ جمعہ بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاری رہا اور جو مواقع محل اقامتہ جمعہ نہ تھے مثل عوالی قبا وغیرہ وہاں جمعہ جاری نہیں ہوا حالانکہ وہاں بہت مسلمان مقیم تھے اور کبھی نہ بعد میں وہاں جمعہ پڑھا گیا۔ چنانچہ ابوداؤد میں روایت ہے۔

عن ابن عباس ان اول جمعة جمعت في الاسلام بعد ما جمعت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بجواثي قرية من قري البحرين قال عثمان قرية من قري عبد القيس۔ انتھي۔ ۱۷

پس اگر ہر قریہ میں اگرچہ صغیرہ ہو جمعہ فرض تھا تو کیا وجہ تھی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان لوگوں کو امر نہ فرمایا جیسا کہ اہل مدینہ کو امر فرمایا تھا حالانکہ تبلیغ احکام آپ کی ذات پاک پر ہر بشر کی طرف فرض تھی اور جب بعد اس کے آپ نے ہجرت فرمائی تو اول نزول آپ کا قبا میں ہوا اور وہاں چودہ روز آپ نے اقامت فرمائی اگرچہ عدد ایام اقامتہ میں اختلاف ہے۔ مگر کتاب بخاری ص ۱۷۱ اکتب میں جو چودہ روز مذکور ہیں وہ سب سے راجح ہے اور ان ایام اقامتہ قبا میں آپ کو دو جمعہ پیش آئے کیونکہ آپ پیر کے روز قبا میں فروکش ہوئے اور پیر ہی کے روز پندرہویں دن مدینہ کو تشریف لے گئے مگر آپ نے قبا میں اقامت جمعہ نہ فرمائی اور نہ اہل قبا کو حکم فرمایا کہ تم پر نماز جمعہ فرض ہے تم اقامتہ جمعہ نہ کرو اور نہ اس پر سرزنش فرمائی کہ مدینہ میں جمعہ ہوتا ہے تم نے اب تک جمعہ کیوں نہیں پڑھا تو اہل قریہ پر اگر جمعہ فرض تھا تو اس ترک نماز جمعہ کی اہل قبا سے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا وجہ تھی جو صاحب مدعی وجوب جمعہ براہل قری ہیں ان پر اس کا جواب واجب ہے۔ بخاری میں ہے۔

حدثنا انس بن مالك قال لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة نزل في علو المدينة في حي يقال لهع بنوعمر بن عوف قال فاقام فيها اربع عشرة ليلة الحديث ۱۷

۱۷ ابن عباس فرماتے ہیں کہ سب سے پہلا جمعہ جو اسلام میں پڑھا گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں مدینہ میں جمعہ ادا کرنے کے بعد وہ جمعہ ہے جو بحرین کے دیہات میں سے ایک گاؤں جواثی میں ہوا جو عبد القیس کے دیہات میں سے تھا۔

۱۸ انس بن مالک نے ہم سے بیان کیا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو مدینہ کے اوپر کے حصہ میں ایک قبیلہ میں اترے جس کو بنوعمر بن عوف کہا جاتا ہے کہ وہاں (۱۴) رات ٹھہرے۔ (آخر حدیث تک)

اور جن علماء کو اس روایت جمعہ جواثی سے شبہ و جوب جمعہ بر اہل قریٰ ہوا ہے وہ کئی وجہ سے درست نہیں ہے
 اول تو یہ کہ جواثی گاؤں نہ تھا بلکہ شہر تھا اور جب اس میں احتمال ان معنی کا ہوا تو استدلال درست نہ رہا کہ اذا جاء
 الاحتمال بطل الاستدلال فی العینی شرح بخاری وحکی ابن القیس عن المشیخ ابی الحسن انہا مدینۃ
 وفی الصحاح للجوہر عبد البلدان للزمخشری جواثی حصن بالبحرین وقال ابو عبد البکر ہی مدینۃ
 بالبحرین لعبد القیس قال امرأ القیس -

ورحنا کانا من جواثی عشیۃ تعالیٰ النعاج بین عدل ومحقب

یرید کانا من تجار جواثی لکثرة ما معهم من الصيد اسرار کثرة امتعة تجار جواثی قلت کثرة
 الامتعة تدل غالباً علی کثرة التجار وکثرة التجار تدل علی ان جواثی مدینۃ قطعاً لان القریۃ لا
 یکون فیہا تجار کثیرون غالباً استہی -

اور با آنکہ بعض اوقات الملاق قریہ کا باعتبار اس کے معنی لغوی اجتماع کے مدینہ پر بھی ہو جاتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ
 وَقَالُوا لَوْ اَنزَلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلٰی سَاجِدٍ مِّنَ الْقَرِیَّاتِ عَظِیْمٍ - یعنی مکہ و طائف اور اگر تسلیم ہی کر لیا جاوے
 کہ جواثی قریہ تھا تو یہ کیسے معلوم ہوا کہ اہل جواثی نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت و اذن سے وہاں جمعہ ادا کیا تھا اور آپ
 کو اس کی اطلاع ہوئی۔ اور آپ نے اُس کی تقریر بھی فرمائی آج تک یہ کسی سے ثابت نہیں ہوا ہے کہ یہ فعل اُن کا باذن و اجازت
 آپ کے تھا۔ اگر کسی کو دعویٰ ہو تو اب مراۃ اجازت آپ کی کسی حدیث صحیح سے ثابت کرے اور یہ خیال کہ صحابہ جو
 کچھ کرتے تھے آپ کی اجازت سے کرتے تھے۔ چنانچہ بعض علماء مثل علامہ شوکانی وغیرہ نے عذر کیا ہے درست
 نہیں ہے۔ کیونکہ بہت افعال صحابہ کرام سے بلا اذن و صریح و اجازت آپ کے ہوا کرتے تھے۔ چنانچہ خود اسی امر جمعہ میں اسعد
 بن زرارہ نے قبل امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جمعہ قائم کیا تھا جیسا کہ حدیث ابو داؤد سے اوپر ثابت ہوا اور چونکہ

۱۔ جب احتمال آگیا تو استدلال باطل ہو گیا۔ عینی شرح بخاری میں ہے اور ابن قیس نے شیخ ابوالحسن سے روایت کی
 ہے کہ وہ (جواثی) شہر ہے اور جوہری کی صحاح میں اور زمخشری کی بلدان میں ہے کہ جواثی بحرین میں ایک قلعہ ہے اور ابو
 عبد البکر فرماتے ہیں کہ وہ بحرین میں ایک شہر ہے جو عبد القیس کا ہے۔ امراء القیس کہتا ہے (شعر) اور ہم روانہ ہوئے اس طرح
 کہ گویا ہم جواثی سے شام کے وقت بھیڑیں بلند تھیں۔ گھمڑیوں اور رسیوں کے درمیان یعنی گویا وہ جواثی کے بجا سے تھے کہ ان
 کے ساتھ شکار زیادہ تھے اور مال کی زیادتی سے مراد جواثی کے بجا سے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ سامان کی زیادتی اس
 بات کی دلیل ہے کہ بجا کی کثرت تھی اور بجا کی کثرت اس بات کی قطعی دلیل ہے کہ جواثی شہر تھا کیونکہ گاؤں میں
 غالباً زیادہ بجا نہیں ہوتے -

۲۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ”وہ کہتے ہیں کہ یہ قرآن اس شخص پر کیوں نہ اُترا جو ان دونوں گاؤں میں
 سے بڑا ہو“

جواز اقامت جمعہ کا جو اٹی میں در صورت قریہ صغیرہ ہونے جو اٹی کے موتوف تھا اذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یا بعد خبر ہونے کے تقریر اور سکوت پر اور یہ دونوں امر ہرگز ہرگز ثابت نہیں تو علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس کے جواز کے لئے یہ تجویز فرمائی کہ جس کو مجیب صاحب نقل فرماتے ہیں۔

بقولہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہ اول جمعة جمعت في الا سلام بعد جمعة جمعت في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم في مسجد عبد القيس بجواثي من البحرين وبجاصي وابدو اؤد) وقال جواثي قريية من قريي البحرين الى اخر ما ذكر في جواب المجيب عليه

اور حاصل اس کا یہ ہے کہ اگرچہ یہاں اذن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ ہو یا کسی نے خبر اس اقامت کی آپ کو نہ دی ہو تا کہ آپ کی تقریر اور سکوت موجب جواز ٹھہرائی جاوے مگر چونکہ آپ کی حیات میں اہل جواثی نے یہ اقامت جمعہ کی تھی تو اگر یہ اقامت ناجائز ہوتی تو بالضرور بذریعہ وحی کے آپ کو اطلاع دی جاتی اور آپ اس کو منع فرماتے۔ پس جبکہ آپ کو اس کی ممانعت کا حکم نہ آیا تو یہ اقامت درست اور جائز ہو گئی اور اس کی نظیر میں واقعہ عزل کو پیش فرماتے ہیں۔

اب بندہ عرض کرتا ہے کہ جو امر صحابہ نے اپنی رائے سے بدوں علم و اطلاع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل درآمد فرمایا اور اس کی ممانعت میں نزول وحی نہ ہوا تو اس امر کے جواز کی دو شرطیں ہیں ایک یہ کہ اُس میں کوئی نص ممانعت کی موجود نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ عامہ صحابہ اُس پر تعامل فرماویں نہ چند نفر اصحاب اگر کوئی نص ممانعت موجود ہو تو ہرگز صحابہ کا تعامل معتبر نہ ہو گا۔ بمقابلہ نص صریح صحیح کے اور نہ یہاں ضرورت نزول وحی کی ہوگی کہ وہ نص ممانعت خود بمنزلہ وحی کے موجود ہے۔ چنانچہ سب پر واضح ہے اور اگر بدوں اطلاع نص کے اکثر صحابہ نے بھی کوئی عمل کیا اور اس پر انکار کیا گیا تو وہ بھی قابل اعتماد کے نہ ہو گا اور ضرورت نزول وحی کی نہ ہوگی۔ کیونکہ قول اور فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل وحی کے ہے بلکہ ایسے مواقع میں اُس کے مقابل دوسری نص کی حاجت ہوتی ہے جو مؤید رائے صحابہ کے ہو۔ چنانچہ باب متعہ میں بعد اوطاس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے متعہ کو ابد الابد تک حرام من کل الوجوہ فرما دیا تھا اور بعد اس کے بسبب ہجری اس تحریم کے بعض صحابہ نے اس کو ناجائز جانا اور اکثر نے اس پر عمل بھی کیا اس میں نزول وحی کا نہیں ہوا پھر بھی کوئی اس کو جائز نہیں کہہ سکتا اور اس کے اور نظائر بھی موجود ہیں اور باب عزل میں خود جواز کی نص موجود ہے کہ خود جابر رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں۔

قال قلنا يا رسول الله كنا نغزل فرمعت اليهود اذ المودة الصغرى فقال كذا بت اليهود ان

لے حضرت ابن عباس کے اس قول سے کہ اول جمعہ جو بلاد اسلام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں جمعہ ہونے کے بعد پڑھا گیا وہ جو اٹی میں مسجد عبد القیس میں بحرین میں ہوا (بخاری وابدو اؤد) اور کہا کہ جو اٹی بحرین کے دیہات میں سے ایک گاؤں ہے۔ (آخر تک جو مجیب کے جواب میں ذکر کیا گیا ہے۔

اللہ اذا اراد ان یخلق شیئاً لم یمنعه شیء

پس جبکہ جابر رضی اللہ عنہ کو جواز اس کا معلوم ہو چکا تھا اور اکثر صحابہ اس پر تعامل رکھتے تھے اور کوئی نص اس کی حرمت کی نہ تھی اس پر بھی جب بعض نے اس فعل کا انکار کیا تو حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ یہ فعل باجائز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوا ہے اور کوئی وحی اس کے ترک کی نہیں آئی تو کس وجہ سے یہ فعل ناجائز ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر یہ فعل خلاف اولیٰ ہو تو یہ دوسرا امر ہے بخلاف مسئلہ اقامت جمعہ کے اس میں کوئی دلیل جواز جمعہ کی موجود نہیں ہے بلکہ نص صریح فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تعامل صحابہ اہل عوالی وغیرہ سے اس کی ممانعت بدیہی و صریح ہے اور اہل جوائی کہ بزعم علامہ رحمۃ اللہ علیہ وہ قریہ صغیرہ تھا چند نفر صحابہ تھے کہ چند روز صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے تھے اور بیشتر قری صغیرہ میں بھی چالیس پچاس آدمی ہوتے ہیں۔ پھر یہاں نزول وحی کے باوجود ایسی نص مخالف موجود ہونے کی کیا ضرورت تھی۔ پس اس کو باب عزل پر قیاس کرنا ایسے علامہ محقق سے بہت بعید ہے۔ معہذا اگر کوئی اس

دلائل کو باوجود عدم صحت قبول بھی کر لے تو اس سے جواز اقامت فی القری نکلتا ہے نہ فرضیت۔ پھر یہ روایت مجیب صاحب کو کیا مفید ہوگی کہ وہ دو آدمی قریہ پر بھی جمعہ فرض فرماتے ہیں نہ معلوم نقل اس عبارت سے مجیب صاحب کو کیا تاثر ملے اور حنفیہ فرماتے ہیں کہ جوائی مدینہ تھا۔ چنانچہ محققین لغت حدیث نے تصریح فرمائی ہے کہ ذکرنا اور عادت ہے کہ مدینہ پر قریہ کا لفظ بولا جاتا ہے اور قریہ کو مدینہ کوئی نہیں کہتا۔ لہذا اگر کسی نے جوائی کو قریہ کہا تو وہ حجت اس پر نہیں ہے کہ جوائی قریہ تھا بلکہ وہ مدینہ ہی تھا۔ پس دریں صورت اقامت جمعہ اہل جوائی کی نص صریح و باجائز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ اس میں کچھ اشکال نہیں۔

بعد اس کے مجیب صاحب نے فتح الباری سے آثار حضرت عمر و حضرت عثمان وغیرہم رضی اللہ عنہم اجمعین نقل فرمائے ہیں اور یہ ان کو مفید نہیں کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نامہ میں جو لفظ حیثمہا کنتہ واقع ہے اس سے یہ صاحب عموم امکانہ ثابت کرتے ہیں کہ مدن اور قری کو شامل ہے۔ سو اولاً ہم کہتے ہیں کہ اگر حسب الحکم مجیب صاحب عموم امکانہ ہی مراد ہو تو یہ عموم صحادی اور بجاہ کو بھی مشتمل ہے اور صحادی میں کسی کے نزدیک بھی جمعہ ادا نہیں ہوتا۔ تو جس طرح صحادی و بجاہ کو وہ تخصیص کریں گے اسی طرح سے ہم قری صغیرہ کو تخصیص کریں گے اعمیٰ بالنص المرفوع۔ ثانیاً اگر مراد حضرت عمر رضی اللہ عنہم کی تعمیم ہے تو کیونکہ مظنون ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ دس سال تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کو مشاہدہ فرمادیں پھر آپ کے تعامل کے خلاف پر جرات فرمادیں حاشا و کلا یہ ہرگز حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نہیں ہو سکتا۔ ثالثاً بغرض محال اگر مراد ان کی عموم ہی ہے تو خلاف نص قطعی فعل رسول اللہ

لے کہتے ہیں کہ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ ہم عزل کیا کرتے ہیں (یعنی صحبت کر کے انزال باہر کرتے ہیں) تو یہود کا یہ دعوے ہے کہ یہ بچوں کا گاڑنا ہے چھوٹے قسم کا تو آپؐ نے فرمایا یہود جھوٹ کہتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ کسی مخلوق کو پیدا کرنا چاہے تو کوئی اس کو نہیں روک سکتا۔ لے جہاں کہیں تم ہو۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے کس طرح معتبر ہوگی۔ لہذا مراد حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عموم مدینہ ہے نہ اشتمال قری علیٰ ہذا۔
 اثر حضرت عثمانؓ وغیرہ کا یہی جواب ہے اور اسی وجہ سے صاحب فتح الباری نے یہاں اشتمال قری خیال فرمایا ہے۔ وہ
 اول آثار کو خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کہ ان کے نزدیک موقوف ہے اور بسبب موقوفیت ان ہر سہ آثار کے
 ان کو مثبت مدعا نہ جان کر فرماتے ہیں کہ رجوع طرف مرفوع کے واجب ہے۔

پس حنفیہ عامل اس پر ہوئے کہ نص مرفوع یعنی فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش نظر کیا اور اقوال اور افعال
 صحابہ کو ہرگز وہ مختلف نہیں جانتے اور نہ وہ فی الواقع مختلف ہیں بلکہ سب کے نزدیک وہی معتبر ہے کہ جس پر جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمیشہ دیکھتے رہتے تھے۔ حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ اور حضرت ابن عمرؓ وہی حکم دیتے تھے
 کہ جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت حذیفہ وغیرہما رضی اللہ عنہم فرماتے تھے۔ پس کوئی ادنیٰ صحابی بھی حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اکابر صحابہ۔ پس جملہ اصحاب کرام کے کام کو بالاتفاق موافق فعل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حل کرنا چاہیئے اور اگر خلافت متبادر ہو تو تاویل کرنا واجب ہے اور اگر تاویل بھی
 نہ ہو سکے تو ترک کر دینا چاہیئے اور مذہب اپنا موافق فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کرنا چاہیئے۔ اور اوپر
 ہم لکھ چکے ہیں کہ عینی احادیث موقوفہ یا مرفوعہ بلفظ عموم آئی ہیں وہ سب مخصوص ہیں اس میں عموم مدینہ ہے نہ قری
 اور جہاں قریہ کا لفظ وارد ہوا ہے وہاں مراد مدینہ ہے۔ حسب لغت قرآن نہ قریہ صغیرہ ورنہ دس سال کے فعل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سخت مخالفت ہوگی چنانچہ اوپر ذکر ہو چکا۔

الحاصل نہ اقوال صحابہ میں اختلاف ہے اور نہ رجوع الی المرفوع سے جواز اقامت قری ثابت ہے۔ پس
 مذہب حنفیہ پر کسی طرح کا اشکال نہیں ہے البتہ نظر غائر درکار ہے اور پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ میں کسی
 قدر تاکید فرماتے تھے اور ترک جمعہ پر تغلیظ فرماتے اور اس کو تمام اہل عوالی سنتے معہذا کسی نے اپنے قریہ میں یہ جمعہ قائم
 نہ کیا اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دس سال حیاتِ نبویؐ ان کو اقامت جمعہ کا حکم فرمایا نہ ترک جمعہ پر تغلیظ
 فرمائی جس سے صاف ظاہر ہے کہ تمام صحابہ اہل عوالی یہ سمجھتے تھے کہ یہ تاکید اور تغلیظ انہی لوگوں پر ہے جن پر جمعہ فرض
 ہے۔ اہل قری اہل صحاری اس سے خارج اور مستثنیٰ ہیں علیٰ ہذا۔ آیت کے عموم اور عموم الفاظ جملہ احادیث واردہ
 فی الجمعہ سے بھی یہ لوگ خارج ہیں۔

لہذا کسی قریہ میں کبھی کسی نے جمعہ قائم نہ کیا اور اگر کسی شخص کو اس کا دعویٰ ہو کہ وہاں جمعہ ہوتا تھا تو اس کو
 ثابت کرے ورنہ معاذ اللہ یہ لازم آئے گا کہ تمام اہل عوالی بترک جمعہ فرض قطعی فاسق ہوں استغفر اللہ استغفر اللہ!
 اور احادیث سے صریح ثابت ہے کہ عوالی سے لوگ مدینہ طیبہ میں نوبت نبوت آتے تھے کہ ایک جمعہ کو چند آدمی
 آئے اور باقی اپنے گھر پر رہے اور دوسرے جمعہ کو دوسری جماعت جو پہلے جمعہ کو نہ آئی تھی۔ جمعہ کے واسطے مدینہ
 آتے اور وہ جماعت جو پہلے جمعہ کو مدینہ آئی تھی اپنے گھر پر رہتی اور جو لوگ اپنے گھر پر رہتے تھے وہ ظہر پڑھتے
 تھے۔ وہاں کبھی انہوں نے جمعہ ادا نہیں کیا اور یہ امر بعلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھا

تو اگر اہل قری پر جمعہ فرض تھا تو معاذ اللہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقامت جمعہ کا حکم اُن لوگوں کو نہ فرمانے میں کیا مخالف حکم بلغنا مما أنزلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لے کرتے ہرگز نہیں بلکہ اہل قری پر جمعہ فرض ہی نہ تھا اور نوبت بنوبت اُن کا انا واسطے تحصیل برکات زیارت کے تھا اور بغرض تعلیم مسائل دینیہ کہ ہر ہر جماعت اپنی اپنی نوبت میں شرف زیارت سے مشرف ہو جاوے اور مسائل دینیہ سیکھ کر پسماندگان کو تعلیم کرے۔ بخاری میں ہے۔

عن عمرو بن المغيرة عن عائشة زوجة النبي صلى الله عليه وسلم قالت كان الناس يفتنوا بولن الجمعة من منازله لهم والعوالي الحديث قال العلامة ابن حجر في شرحه قال القرطبي فيه سر وعلی الكوفيين حيث لم يوجبوا الجمعة على ما كان خاصا بجزء المصر كذا فيه نظر لانه لو كان واجبا على اهل العوالي ما يتناوبوا ولا كانوا يحضرون جميعا۔ انتهى ۱۰

سبحان اللہ! ابن حجر مرحوم نے کیا انصاف اور دیانت کا کام فرمایا کہ باوجود تعصب اپنے مذہب شافعی کے حق کو ظاہر کر گئے کہ اہل قری پر فرضیت جمعہ کی ہرگز اس حدیث سے نہیں ثابت ہوتی جیسا کہ قرطبی کو غلطی ہوئی بلکہ وہ مان گئے کہ اس حدیث سے اہل قری پر جمعہ فرض نہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔ مگر ہاں اتنی کمی رہی کہ ابن حجر بنظر انصاف یہ فرماتے کہ اس حدیث سے قریہ میں جمعہ کا ادا نہ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے ورنہ باقی ماندگان عوالی اپنی قری میں جمعہ ادا کیا کرتے۔ اس واسطے کہ جمعہ کے فضائل اور کثرت ثواب جو اُن کے دلوں میں رچا ہوا تھا تو تمام عمر اس سے محرومی کیونکر گوارا کرتے بلکہ صحابہ کرام بنظر اُن کی کثرت حرمات مسابقت الی الخیرات ایک جمعہ کا ترک بھی گوارا نہ فرماتے اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو ارحم الناس اپنے صحابہ پر تھے اور نوافل و سنن و فضائل و مستحبات کے لئے ان کو امر مذہب فرماتے تھے اس کا بھی ضرور امر فرماتے حالانکہ کہیں اس کا پتہ نہیں ہے اس سے خود ہویدا ہے کہ قریہ محل اقامت جمعہ بھی نہیں ہے بچہ جائیکہ اُن پر فرض ہوتا۔

پس مجیب اور اُن کے معاونین کا یہ لکھنا دکھ وجوب جمعہ کے لئے خاص کسی بستی کی ضرورت نہیں ہے۔ بلکہ ہر چھوٹے گاؤں میں جمعہ ہو سکتا ہے، احادیث صحیحہ کے صریح خلاف اور محض دعوئے بلادیل ہے اور مجیب صاحب جو عموم آیت سے یہ نکالتے ہیں۔

کہ اس میں کوئی قید نہیں ہے تو اول تو وہ خود حدیث طارق بن شہاب مروی ابوداؤد سے تخصیص

۱۰ آپ کے رب کی طرف سے آپ پر جو کچھ نازل ہوا وہ سب پہنچا دیجئے۔ (آیت شریف)

۱۱ عروہ بن زبیر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ لوگ جمعہ کے لئے اپنے مکانوں سے اور اطراف مدینہ سے نائب بنایا کرتے تھے (ختم حدیث تک) علامہ ابن حجر اپنی شرح میں فرماتے ہیں کہ قرطبی نے فرمایا کہ اس میں اہل کوذ کی تردید ہے کہ ان کے نزدیک جمعہ اس پر واجب نہیں ہے جو شہر کے باہر ہو۔ یہ مسئلہ محل غور ہے کہ اگر اطراف والوں پر واجب ہوتا تو وہ نائب نہ بناتے بلکہ وہ سب خود حاضر ہوتے۔ (ختم)

آیات کی کرتے ہیں کہ مرہقین اور مملوک اور مرثاء اور مری کو خارج کرتے ہیں جس سے عموم آیت بحال خود نہ رہا۔ دوسرے مسافر اس آیت سے خارج ہے اور اہل صحرا بھی۔ اسی واسطے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجتہ الوداع میں عرفات پر نماز جمعہ نہیں پڑھی۔ کیونکہ آپ مسافر تھے اور نیز اس وجہ سے کہ عرفات صحرا ہے نہ سبتی۔ ایک روایت رجاہ ابن المرہاء نے تمیم داری سے نقل کی ہے جس میں پانچ شخصوں کو استثناء کیا ہے چار یہ اور ایک مسافر اور ایسے ہی صحرا میں جمعہ درست نہ ہونا اور صحرا والوں پر فرض نہ ہونا علماء مجتہدین کا متفق علیہ ہے۔ تیسرے یہ سابقاً مثل آفتاب کے روشن ہو گیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسی قریہ عوالی یا غیر عوالی میں اقامتہ جمعہ نہیں ہوئی لہذا اہل قریہ اس آیت سے مستثنیٰ ہیں پس استدلال مجیب کا عموم آیت سے فرضیت جمعہ اہل قریہ پر درست نہیں ہے اور اصل یہ ہے کہ فرضیت جمعہ پہلے محقق ہو چکی تھی اب جس پر اور جس جگہ جمعہ فرض تھا اور جہاں ادا ہوتا تھا وہ سب پہلے معلوم اور مقرر ہو چکی تھی اور قبل نزول آیت سب قواعد مہمد ہوئے تھے۔ پس اس آیت کے اندر جو مومن مخاطب ہیں یہ وہی مومنین ہیں کہ جن پر فرضیت جمعہ مقرر ہو چکی تھی۔ پس اس کے عموم سے کسی کے استثناء کی حاجت نہیں ہے کیونکہ وہ سرے سے داخل ہی نہیں تھے۔ علیٰ ہذا القیاس جو احادیث اُن میں عام لفظوں سے وجوب جمعہ بیان کیا گیا ہے ان سب سے وہ لوگ مذکورہ بالا سب سے مستثنیٰ ہیں جیسا کہ آیت شریف: **إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ هُمْ لَا يُؤْمِنُونَ** میں اگرچہ لفظ موصول عام ہے مگر مراد اس سے وہی محدودے چند کافر ہیں کہ جو سابقہ روز ازل میں کافر مقرر ہو چکے تھے جیسے ابو جہل ابولہب وغیرہ نہ کل کفار کیونکہ بعد نزول اس آیت کے لاکھوں کافر مسلمان ہوئے۔ اگر اس آیت سے عموم جنسی مراد ہوتا تو کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ علیٰ ہذا۔

جملہ احادیث واردہ باب جمعہ و آیت جمعہ میں لفظ موصول میں اہل قریہ وغیرہ داخل ہی نہیں ہیں کہ تخصیص کی ضرورت پڑے مگر چونکہ مجیب صاحب نے غور اور فکر کو کام نہیں فرمایا جو چاہا لکھ دیا اور اوپر اشارہ ہو چکا ہے آپ کے قبا کے قیام میں اختلاف ہے کہ کتنے روز ہوا مگر جب ہم نے بخاری ص ۱۱۱۱ الکتب پر اعتماد کیا تو ان روایات کی مخالفت کچھ مضر نہیں ہر چند کہ وہ روایات صحیح ہوں مگر صحت روایت منافی اس کے خلاف واقعہ ہونے کے نہیں ہوتی مثلاً صحیح بخاری میں عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تین روایتیں ہیں، سائٹہ برس، ترسیٹہ برس، پنیسٹہ برس۔ سو یہ ہر سہ روایت بروئے سند صحیح ہیں مگر موافق و مطابق واقعہ کے ان میں سے ایک ہی روایت ترسیٹہ برس کی ہے اور دور روایتیں خلاف واقعہ کے ہیں سو ان دور روایات کو یا غلط کہا جاوے یا کوئی معنی مجازی لے کر ان کی تاویل کی جائے گی۔ بہر حال معنی ظاہری خود دو صحیح روایات خلاف واقعہ کے ہیں۔ ایسے ہی باب قیام قبا میں چند روایتیں ہیں کہ خلاف صحیح بخاری کے ہیں ازاں جملہ ایک روایت میں یہ بھی مذکور ہے کہ آپ بروز جمعہ مدینہ تشریف لے گئے اور آپ نے بنی سالم میں نماز جمعہ ادا کی۔ اس روایت سے بھی بعض علماء نے جواز جمعہ قریہ تجویز کر لیا۔ اگرچہ ہم کو بعد اعتماد روایت بخاری اس پر

۱۔ بے شک جو لوگ کافر ہو چکے ہیں برابر ہے ان کے حق میں خواہ آپ ان کو ڈرائیں یا نہ ڈلائیں وہ ایمان نہ لائیں گے۔

دُتوق کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ یہ خلاف واقع ہے کیونکہ جب آپ پیر کو قبا میں تشریف لائے اور پندرہویں روز پیر کے دن مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے تو پھر راہ میں بنی سالم میں جمعہ پڑھنے کے کیا معنی ہوئے یہ روایت صحیح نہیں ہے بلکہ غلطی و ادسی کی ہے لیکن اگر کسی طرح نماز جمعہ بنی سالم میں تسلیم بھی کی جائے تو بنو سالم محلہ مدینہ طیبہ کا ہے اور ننا و مدینہ میں واقع ہے کہ وہ آباد نہیں ہے اور اس وقت آباد تھا اور مدینہ طیبہ کا محلہ شمار کیا جاتا تھا۔ کیونکہ فناء مدینہ میں واقع تھا جیسا کہ حرۃ البیت بھی فناء مدینہ میں خارج مدینہ واقع ہے۔

سویہ حجت مجوزین جمعہ قری کو مفید نہیں ہے خفیہ کو مفسر نہیں اور بمقابلہ روایات کے جو اوپر مذکور ہوئیں کچھ معتبر بھی نہیں اور یہ سب تقریر بر تقدیر وجوب جمعہ بحالت قیام مکہ ہے اور یہی صحیح ہے اور اگر بیاس خاطر بعض علمائے تسلیم کر لیا جاوے کہ جمعہ مدینہ طیبہ میں فرض ہوا تب بھی اعتراض جو انب مدینہ میں جمعہ نہ ہونے کا اور اہل عوالی کے تناوب کا باقی ہے اور خفیہ کے لئے عدم وجوب جمعہ براہل قری و عدم صحت جمعہ قری کے لئے دلیل کافی ہے چنانچہ ابن حجر نے اس کا اقرار کر لیا۔ پھر یہ کہ مجیب صاحب نے اثر حضرت علیؑ میں کلام کیا ہے جس سے اُن کی ناواقفیت اصول حدیث وفقہ سے معلوم ہو گئی۔

پس سنو کہ جو حدیث موقوف کہ اُس میں قیاس کو دخل ہو قول صحابی کا ہوتا ہے اور ایسے ہی موقوف کو صاحب فتح القدیر حسب قاعدہ اصول فقہ فرماتے ہیں کہ بمقابلہ حدیث مرفوع معتبر نہیں ہوتے اور جو حدیث موقوف کہ قیاس کو اس میں دخل نہ ہو یا وہ مؤید و مشید بحدیث مرفوع ہو وہ خود بحکم مرفوع ہوتی ہے اور یہ اثر علیؑ قسم ثانی ہے نہ اہل سے کیونکہ شرطیت عبادات کی رائے اور قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ اس کے لئے نص ضروری ہونا درکار ہے۔ پس حضرت علیؑ کا صحت جمعہ کے واسطے مہر کا شرط فرمانا بدو نص شارع علیہ السلام نہیں ہو سکتا ورنہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حسب عدم مجیب اور اُس کے شیوخ اور اتباع کی آیت :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا أُوذِيَكَ بِالْقَوْلِ فَاغْلُظْ وَلَا تَكُن مِّنَ الْخٰسِرِينَ - الآية

عام ہو اور دیگر احادیث بھی باب جمعہ میں سے عام ہوں اور حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ ان کو جانتے ہوں اور پھر نصوص قطعہ کو وہ اپنی رائے سے مخصوص بناویں اور تخصیص نسخ ہوتا ہے قدر مخصوص میں۔ معاذ اللہ علی کرم اللہ وجہہ سے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ آیت قرآنی و حدیث رسول کو اپنی رائے سے نسخ کر دیں۔ یہ تو کسی عامی کا بھی کام نہیں ہے تو بالفرض علی کرم اللہ وجہہ کے پاس وہ علم تھا کہ جس سے تخصیص ان نصوص کی ہوتی ہو اور اس سے انہوں نے تخصیص فرمائی اور خود ظاہر ہے کہ علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین روز بعد ہجرت فرما کر قبا میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے تھے اور باوجود فرضیت جمعہ کے مکہ میں پھر آپ کا قبا میں جمعہ نہ پڑھنا انہوں نے دیکھا اور یہ نص قطعی عدم فرضیت جمعہ اہل قری کے اُن کو معلوم ہوئی اور پھر مدینہ طیبہ میں جناب

لے اے ایان والو جبکہ جمعہ کے دن نماز کے لئے اذان دی جائے (ختم آیت تک)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ کہہ کر دس سال تک دیکھتے رہے کہ کبھی کسی قریب اور گاہوں میں نہ جمعہ ہوا اور نہ آپ نے باوجود علم کے کسی اہل قریب کو حکم اقامۃ جمعہ کا دیا اور نہ کسی کے عدم اقامۃ جمعہ پر اس کو سزا فرمائی اور نہ استیجاباً ارشاد فرمایا۔ پس یہ نص قطعی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو معلوم تھی جس سے آپ نے یہ شرط مہر ارشاد فرمائی یہ موقوف موقوف اور اثر علی نہیں ہے بلکہ مرفوع ہے اعلیٰ درجہ کا۔ اور یہ بات اہل علم پر تو ظاہر ہے مگر بعد اس تقریر کے میں خیال کرتا ہوں کہ کوئی نا فہم بلید بھی اس کا انکار نہ کرے گا۔

باقی رہا یہ کہ دفع اس کا ضعیف ہے بحسب سند سو یہ ضعف منجبر ہو گیا دوسری حدیث مرفوع سے اور جب دوسری احادیث صحاح سے یہ ضعف منجبر ہو گیا تو اثر مذکور ضعیف نہیں رہا بلکہ حسن ہو گیا۔ پس ایسی حدیث حکما مرفوع کو ضعیف کہنا جس کی تائید دوسری حدیث صحاح کر رہی ہیں خلاف قاعدہ مقررہ اہل اصول ہے۔ اب اس اثر کو ضعیف کہنا اہل علم کی شان نہیں ہے اور ثبوت شرطیت مرفوع واسطے اقامۃ جمعہ کے اسی اثر سے کافی ہے۔ چہ جائیکہ اور بھی بہت سی احادیث اس کی مؤید موجود ہیں۔

قریب میں جمعہ پڑھے یا ظہر

سوال :- اگر قریب میں جمعہ پڑھ لیوے بایں وجہ کہ احادیث میں وارد ہے اور محدثین اور شافعی صاحب رحمہم اللہ کا وہ مذہب ہے تو ہو جائے گا یا گناہ گار ہو گا اور ظہر اس کے ذمہ باقی رہے گی۔

جواب :- قریب میں جمعہ حنفیہ کے نزدیک ادا نہیں ہوتا تو ان کے نزدیک قریب میں جمعہ نہ پڑھے کہ ان کا جمعہ درست نہیں ہوتا اور نہ ظہر ذمہ سے ساقط ہوتی ہے اور جماعت نماز جمعہ کی نفل نماز کی جماعت ہو کر کراہت تحریمہ ہوتی ہے کہ جماعت نوافل کی بتداعی مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط البتہ حسب مذہب شوافع و بعض محدثین کے جمعہ ادا ہو گیا اور ظہر ساقط ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

احتیاط الظہر کا مسئلہ (یعنی فتویٰ احتیاط الظہر)

سوال :- جو لوگ آج کل بعد نماز جمعہ کے چار رکعت احتیاط الظہر پڑھتے ہیں اور اس کے تارک کو ملوم جانتے ہیں اور یہاں تک پابندی اس کی ہو گئی کہ بعض شہروں میں تو مثل جدہ وغیرہ کے جماعتیں اس کی ہونے لگی ہیں آیا یہ نماز احتیاط کی اس سورت مسئلہ میں جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر ایسی پابندی ایک خاص شخص کے عقیدے میں نہ ہو تو اس کو ایسی پابندی کے زمانہ میں دوسروں کے ساتھ مشابہت اس عمل کی جائز ہے یا نہیں اور اگر وہ پڑھے گا ان ہی میں داخل ہو گا یا نہیں؟ اور بصورت عدم پابندی و اصرار کا لوجب کے نفس اس نماز احتیاط کا کیا مسئلہ ہے جس نے اس کو نکالا ہے کس بنا پر نکالا تھا اور کس درجہ میں رکھا تھا۔ اب کس درجہ میں پہنچا اور تعجب پر تعجب ہے کہ اس نماز احتیاط کو عوام کیا بعض علماء بھی پڑھتے ہیں واللہ اعلم۔ ان کے پاس کون سی دلیل کتاب و سنت و قیاس و اجتہاد سے ہے اور بظاہر یہ نماز احتیاط نماز شک پائی جاتی ہے اگر جمعہ نہ ہو تو ظہر ہو جائے گی آیا قیاس اس کا صیام یوم الشک پر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور منجملہ دوسری بدعات محدثہ فی الدین کے ہے یا نہیں؟

جواب :- مذہب حنفیہ میں شرائط جمعہ میں مصر یعنی شہر اور ہونا امام یا اس کے نائب کا لکھتے ہیں ۔ لہذا چونکہ امام اور اس کا نائب ہندوستان میں بسبب تسلط کفار کے نہیں پایا جاتا تو بناء مذہب حنفیہ پر جمعہ نہ ہوا اور چونکہ دیگر ائمہ نے یہ شرط نہیں رکھی تو ان کے مذاہب پر جمعہ ادا ہو جاتا ہے ۔ مگر چونکہ دوسری خرابی یہ ہو گئی کہ ایک شہر میں دو تین جگہ جمعہ کا پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں جس کا جمعہ اول واقع ہوتا ہے اس کا جمعہ تو ادا ہوا اور جس کا بعد ہوا اس کے ذمہ پرنظر کی نماز قائم رہی اور یہ حال دریافت نہیں ہو سکتا کہ کس کا جمعہ پہلے ہوا تو ان مذاہب پر بھی محل تعدد جمعہ میں ہر شخص کو تردد ادا لے جمعہ اور سقوط ظہر میں رہتا ہے اس وجہ سے لوگوں نے ایجاد احتیاط ظہر کا کیا تھا ۔ اگر جمعہ ادا نہ ہووے گا تو ظہر بالیقین ذمہ سے ساقط و ادا ہو جاوے گی اور جمعہ جو ادا ہو گیا تو یہ رکعات نفل ہو جاویں گی یہ اصل اس کی ہے مگر حنفیوں کا یہ عمل پسند نہیں ۔ اول تو یہ احتیاط وجوب کے درجہ کو پہنچی اور یہ خود بدعت ہے دوسرے بعضے اولی النزاع آپس میں جھگڑا اٹھانے والے ہو گئے ۔ اگر درجہ احتیاط و استحباب میں رہتے تو خیر سہل بات تھی ۔ پھر یہ کہ جن علماء سے شرطیتہ وجود امام و نائب دریافت ہوئی ہے وہی علماء یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر امام و نائب سے تعذر ہو تو مسلمین اپنا امام جمعہ مقرر کر کے جمعہ ادا کریں گے ۔ پس حسب اس روایت کے سب جگہ امام موجود ہوتا ہے تو ایسی حالت میں جب مصر میں جمعہ پڑھا گیا ادا ہو گیا اور سقوط ظہر ذمہ سے ہو چکا ۔

پس احتیاط ظہر لغو ہے اور جو ان لوگوں کے نزدیک یہ قول علماء کا معتبر نہیں ہے تو خود شرط جمعہ کی مفقود ہے چاہیئے کہ ظہر باجماعت پڑھا کریں ۔ یہ کیا بے موقع بات ہے کہ شرط جمعہ کی موجود نہیں اور فقط تردد کی وجہ سے نوافل کو بجماعت ادا کریں اور فرض وقت کو فرادی یعنی تنہا تنہا پڑھیں یہ سخت خرابی ہے ۔ پس احناف کا احتیاط ظہر تو بایں وجہ پسند نہیں کرتا ہوں خصوصاً اس صورت نزاع میں اور دیگر اہل مذاہب پر یہ اعتراض ہے کہ اگر تعدد درست نہیں تو دیدہ و دانستہ اس حرکت لایعنی کو کیوں اختیار کیا ۔ واجب ہے کہ سب جمع ہو کر ایک جگہ جمعہ کو ادا کریں بالغرض یہ امر نہایت لغو و فغول اور سستی دین کا باعث ہے اور موجب کمال غفلت اور بے پردائی دین سے ہونے کا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد

کتبہ المراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الحق حق الطلوع وطلح الصدق حق السطوع فما قال ملک العلماء سلطان الاتقیاء زین المفسرین رئیس المحدثین نعمان اوانا محمود زماننا نائب رسول اللہ الصمد علیہ الصلوٰۃ من اللہ الاحد مولانا العالم العادل الحافظ الحاج رشید احمد مد اللہ ظلہ لالیومہ علی رؤس العالمین اللهم آمین فموفق والموفق الحق باتباع واولی لان الحق یعلو ولا یعلیٰ بحرہ اذل تلامذۃ الفقیر محمد حسین الدہلوی عفا اللہ عنہ

فقیر محمد حسین

قادر علی عفی عنہ ۱۲۰۴ - مدرس مدرسہ حسین بخش

جواب ہذا صحیح حسبنا اللہ ۔ حفیظ اللہ محمد ساکن درگاہ حضرت سلطان نظام الدین اولیا ر ضلع دہلی ۔ المجیب مصیب محمد حسین خان خورجوی بقلم خود ۔ اصحاب من اجاب محمد حمایت اللہ عفا اللہ عنہ ۔

جواب دوم از علمائے دہلی دامت افاضاتہم

صورت مرقومہ میں معلوم کرنا چاہیے کہ یہ نماز احتیاطی حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ حضرت سے تو یہی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بس دو رکعت بعد الجمع پڑھتے تھے بخاری و مسلم میں موجود ہے۔ بروایت ابن عمر انہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یصلی بعد صلوۃ الجمع حتی ینصرف فیصلی رکعتین فی بیۃ۔ اور کتب فقہ میں ہے کہ نماز احتیاطی ہرگز ہرگز درست نہیں ہے کسی طرح جائز نہیں ہے۔ اصل عبارت یہ ہے۔ وقد کثر ذلک من جملۃ من ماننا ایضاً ومنشاء جملہ صلوۃ الاربع بعد الجمعة بذیۃ الظہر وانما وضعها بعض المتأخرین عند الشک فی صحۃ الجمعة بسبب روایت عدم تعدد فی مصر ولعلہ دلیست ہذا المراد بالاختصاص ولین هذا القول اعنی اختیاس الاربع بعد ہامو یا عن الامام صاحبیہ حتی وقع لی انی افقتی مراسا بترکھا بعد صلوۃ اتھا خوفاً علی اعتقاد الجملۃ انھا المفروض وان الجمعة لیس بضر من انتہی۔ ماقال صاحب البحر۔

اس روایت فقیہ سے واضح ہو گیا کہ احتیاطی نہ حضرت نے پڑھی ہے نہ صحابہ کرام نے نہ ائمہ اربعہ نے پڑھی اور نہ امر کیا ساتھ اس کے کبھی کسی کو اور یہ بھی کتب فقہ میں لکھا ہے کہ احتیاطی تو کسی طور درست نہیں ہوتی نہ عقلاً نہ نقلاً نہ کشفاً اور نہ لہما کذا فی تاتارخانی و ایضاً۔ قال فیہ قال السید الہمنی ربی ان اداء الجمعة بالشبۃ من وسوسۃ الشیطان انتہی و در بحر گفت سزاوار نیست کہ فتویٰ دادہ شود پچہار رکعت بعد جمعہ درین زمانہ زیرا کہ ماہمی یا بند عوام بتکاسل از جمعہ بلکہ بسا است در دل عوام چنین خواہد رفت کہ جمعہ فرض نیست و ظہر کافی است و در کفر این چنین کس کہ اعتقاد فرضیت ندارد جمعہ را شکے نیست کذا فی عرفانی شرح سلطانی و کذا فی فتح القدرین باب شروط الصلوۃ وغیرہ و بفضل عمادی آورده است کہ فرضیت جمعہ ساقط نمی شود اگرچہ تمام شرائط منعدم می شوند کذا فی اسکندریہ فی الباب الاخر فقط واللہ اعلم بالصواب۔

ابو محمد عبد الوہاب
الاداب خادم فرعونیت

حررہ العاجز ابو محمد عبد الوہاب الفخانی الجھنگوی ثم الملتانی نزیل الدہلی تجاؤ اللہ
عنه ذنبہ الخفی والجلی فی اواخر شہر اللہ الذی انزل فیہ القرآن۔

نماز احتیاطی ظہر جو اکثر لوگ بعد جمعہ کے پڑھتے ہیں یہ نماز نہ عند الحدیث درست ہے نہ فقہ میں پائی گئی صرف علماء دین کا قیاس ہے کیونکہ یہ نماز خیر القرون میں نہیں پائی گئی۔ پس جبکہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے ثابت نہیں تو

۱۔ ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد جب تک کہ لوٹ نہ جاتے کوئی نماز نہ پڑھتے تھے۔ پھر گھر میں دو رکعت پڑھا کرتے تھے۔

۲۔ جمعہ کے بعد چار رکعتیں پڑھنا ظہر کی نیت سے اس بنا پر ہے کہ اس کو بعض متاخرین نے جمعہ کی صحت میں شک کی بناء پر قرار دیا ہے۔ اس روایت کی بناء پر کہ ایک شہر میں کئی جمعہ نہیں ہو سکے۔ لیکن یہ روایت نہ مختار ہے نہ امام اور صاحبین سے مروی ہے حتیٰ کہ میں نے متعدد بار اس کے ترک کا فتویٰ ادا دے دیا۔

(صاحب بحر)

ایسی نماز کا پڑھنا بدعتِ شیعہ ہے۔ نیکی برباد گناہ لازم کا مضمون معلوم ہوتا ہے۔ پس اس صورت میں یہ نماز احتیاط
الظہر کسی طرح درست نہیں بعد جمعہ چھ سنتیں پڑھنی چاہئیں۔

حررہ محمد امیر الدین پٹیا لوی حنفی واعظ جامع مسجد دہلی مقیم محلہ مزید پار چہ متصل فتحپوری -

محمد امیر الدین ۱۳۰۱ الجواب صحیح عبداللطیف عفی عنہ عبداللطیف ۱۲۹۵

عبدالرؤف ۱۲۹۵

محمد تلمط حسین ۱۲۹۲

خادم شریعت رسول الثقلین

حررہ الفقیر ابو محمد: عبدالرؤف البھاری قدح الجواب واللہ اعلم بالصواب

نماز احتیاطی محض بناوٹی ہے کسی خیر القرون میں سے منقول نہیں ہے بدعتِ شیعہ ہے بلکہ کتب فقہ میں ہے کہ مثل
موم شک کے دونوں بھی نہیں ہوتے۔ امیر احمد پشاور -

اصاب من اجاب حررہ محمد یسین الرحیم آبادی ثم العظیم آبادی -

عبدالجلیل

ابو محمد عبدالحق
۱۳۰۵

محمد شمس الدین
۱۳۰۵

سید محمد عبدالسلام
۱۲۹۹

الجواب صحیح محمد طاہر سہلٹی ۱۳۰۴۔ بعد نماز جمعہ کے فرض احتیاطی بے سند و بے اصل ہے عندا لشرع پایہ ثبوت کو نہیں
پہنچا۔ جواب صحیح ہے محمد فقیر اللہ: اصاب من اجاب فقیر محمد حسین خاں خورجوئی ضلع بلند شہر بقلم خود:۔
حسبنا اللہ میں حفیظ اللہ: لشد در المحبیب ابوالقاسم محمد عبدالرحمن لاہوری بلاد ہند میں فرض جمعہ بلاشبہ ادا ہو جاتا ہے۔
نماز ظہر احتیاطی کی حاجت نہیں۔ فقط - حررہ بندہ قادر علی عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش مرحوم

فقیر مصنف تیغ فقیر و کلیات مدحیہ فقیر

فقیر محمد حسین ۱۲۸۵

قادر علی عفی عنہ

شہر اور دیہات میں احتیاط الظہر پڑھنے کا حکم

سوال :- بعد نماز جمعہ احتیاط الظہر جو چار رکعت پڑھتے ہیں پڑھنی چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- تقصیر میں اور شہر میں جمعہ ادا ہو جاتا ہے لہذا اس کے بعد ظہر نہ پڑھنی چاہیئے اور گاؤں میں جمعہ ادا

نہیں ہوتا لہذا ظہر کو جماعت سے پڑھنا چاہیئے

احتیاط الظہر کا مسئلہ

سوال :- یہ موضع تعصیر مردھنہ سے قریب پانچ کوس کے واقع ہے اور اس سے زیادہ قریب کوئی شہر نہیں

ہے اور موضع مذکور میں قریب دو ہزار مردم شماری کے ہے جس میں زیادہ نصف سے مسلمان اور باقی ہندو ہیں مسلمانوں

کے احکام سے کوئی مانع نہیں ہے۔ ضروری احتیاج کے واسطے دکانیں بیس یا بائیس موجود ہیں۔ روزمرہ تیس بیس

نماز ہر روز ہفتہ میں جمع ہوتے ہیں۔ رمضان شریف میں ساٹھ ستر تک اور جمعہ رمضان میں دوسو اور

بائیس میں ایک ہزار سے زیادہ جمع ہوتے ہیں۔ موضع مذکور میں جمعہ کی نماز جائز ہے یا نہیں؟ اور بعض عالم امام

شافعی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرتے ہیں اور گاؤں میں جمعہ جائز کہتے ہیں اور احتیاط النظر بھی ایسی حالت میں پڑھنی چاہیئے یا نہیں؟ فقط

جواب :- جس موضع میں دو ہزار آدمی ہندو مسلمان ہوں اس جگہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جمعہ ادا نہیں ہوتا ہے وہاں نظر کی نماز جماعت سے پڑھنی چاہیئے اور جمعہ نہ پڑھنا چاہیئے۔ پس جب جمعہ نہیں ہوا احتیاط النظر کہاں بلکہ نظر کی نماز جماعت سے مثل دیگر ایام کے پڑھنی چاہیئے اور ہندوستان کے سب شہر اور قصبہ میں جمعہ ادا ہو جاتا ہے احتیاط النظر کی کچھ حاجت نہیں اور امام شافعی صاحب کے یہاں گاؤں میں جمعہ ادا ہو جاتا ہے۔ ان کے نزدیک بھی کچھ اصل احتیاط النظر کی نہیں۔ پس جو صاحب اس مسئلہ میں شافعی بنے اُن پر حنفی کیا الزام دے سکتے ہیں کیونکہ یہ بات اپنی اختیاری ہے جو مذہب چاہو اختیار کرو۔ غیر مقلد بھی یہی کرتے ہیں کہ جو بات کسی مذہب کی پسند آئی وہ اختیار کر لیتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

احتیاط النظر کا مسئلہ

سوال :- جو لوگ آج کل بعد نماز جمعہ کے چار رکعت احتیاط النظر پڑھتے ہیں اور تہاک کو اس کے معلوم جانتے ہیں اور یہاں تک پابندی اس کی ہو گئی کہ بعض شہروں میں تو مثل جدہ وغیرہ کے جماعتیں اس کی ہونے لگی ہیں۔ آیا یہ نماز احتیاط کی اس صورت مسئلہ میں جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر ایسی پابندی ایک خاص شخص کے عقیدے میں نہ ہو مگر اس کو ایسی پابندی کے زمانہ میں دوسروں کے ساتھ مشابہت اس عمل کی جائز ہے یا نہیں اور اگر وہ پڑھے گا اُن ہی میں داخل ہوگا یا نہیں؟ اور بصورت عدم پابندی و اصرار کا لوجب کے نفس اس نماز احتیاط کا کیا مسئلہ ہے جس نے اس کو نکالا ہے کس بنا پر نکالا تھا اور کس درجہ میں رکھا تھا۔ اب کس درجہ میں پہنچی اور تعجب پر تعجب ہے کہ اس نماز احتیاط کو عوام کیا بعض علماء بھی پڑھتے ہیں واللہ اعلم۔ ان کے پاس کون سی دلیل کتاب و سنت و قیاس و اجتہاد سے ہے اور بظاہر یہ نماز احتیاط نماز شک سے پائی جاتی ہے اگر جمعہ نہ ہو تو نظر ہو جائے گی آیا قیاس اس کا صیام یوم الشک پر ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور منجملہ دوسری بدعات محدثہ فی الدین کے ہے یا نہیں؟

جواب :- مذہب حنفیہ میں شرائط جمعہ میں مصر یعنی شہر اور ہونا امام یا اس کے نائب کا لکھتے ہیں۔ لہذا چونکہ امام اور اس کا نائب ہندوستان میں بسبب تسلط کفار کے نہیں چایا جاتا تو بناء مذہب حنفیہ پر جمعہ نہ ہوا اور چونکہ دیگر ائمہ نے یہ شرط نہیں رکھی تو ان کے مذہب پر جمعہ ادا ہو جاتا ہے۔ مگر چونکہ دوسری خرابی یہ ہو گئی کہ ایک شہر میں دو تین جگہ جمعہ پڑھنا ان کے نزدیک درست نہیں جس کا جمعہ اول واقع ہوتا ہے اس کا جمعہ تو ادا ہوا اور جس کا بعد ہوا اس کے ذمہ پر نظر کی نماز قائم رہی اور یہ حال دریافت نہیں ہو سکتا کہ کس کا جمعہ پہلے ہوا تو ان مذاہب پر بھی محل تعدد جمعہ میں ہر شخص کو تردد ادا اٹے جمعہ و سقوط نظر میں نہ ہتا ہے اس وجہ سے لوگوں نے ایجاد احتیاط نظر کا کیا تھا کہ اگر جمعہ ادا نہ ہووے گا تو نظر بالیقین ذمہ سے ساقط و ادا ہو

جاوے گی اور جو جمعہ ادا ہو گیا تو یہ رکعات نفل ہو جاویں گی۔

یہ اصل اس کی ہے مگر احناف یعنی حنفیوں کا یہ عمل پسند نہیں اول تو یہ احتیاط و حجب کے درجہ کو پہنچی اور یہ خود بدعت ہے۔ دوسرے بعضے اولی النزاع یعنی آپس میں جھگڑا اٹھانے والے ہو گئے۔ اگر درجہ احتیاط و استحباب میں رہتے تو خیر سہل بات تھی۔ پھر یہ کہ جن علماء سے شرطیہ وجود امام و نائب دریافت ہوئی ہے وہی علماء یہ لکھتے ہیں کہ اگر امام و نائب سے تعذر ہو تو مسلمین امام جمعہ مقررہ کر کے جمعہ ادا کریں، پس حسب اس روایت کے سب جگہ امام موجود ہوتا ہے تو ایسی حالت میں جب مصر میں جمعہ پڑھا گیا ادا ہو گیا اور سقوط ظہر ذمہ سے ہو چکا۔

پس احتیاط ظہر لغو ہے اور جو ان لوگوں کے نزدیک یہ قول علماء کا معتبر نہیں تو خود شرط جمعہ کی مفقود ہے۔ چاہیے کہ ظہر بجماعت پڑھا کریں۔ یہ کیا بے موقعہ بات ہے کہ شرط جمعہ کی موجود نہیں اور فقط تردک و جہ سے نوافل کو بجماعت ادا کریں اور فرض وقت کو فرادی یعنی تنہا تنہا پڑھیں یہ سخت خرابی ہے۔ پس احناف کا احتیاط الظہر تو بایں وجہ پسند نہیں کرتا ہوں خصوصاً اس صورت و حجب اور نزاع میں اور دیگر اہل مذاہب پر یہ اعتراض ہے کہ اگر تعدد درست نہیں تو دیدہ و دانستہ اس حرکت لا یعنی بے فائدہ کو کیوں اختیار کیا۔ واجب ہے کہ سب جمع ہو کر ایک جگہ جمعہ ادا کریں۔ الغرض یہ امر نہایت لغو اور فضول اور کستی دین کا باعث ہے اور موجب کمال غفلت اور بے پروائی دین سے ہونے کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد (۱۳۰۱)

کتبہ الراجی رحمۃ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد امیر الدین پٹیلوی واعظ جامع مسجد دہلی

مدرس مدرسہ حسین بخش

قادر علی عفی عنہ (۱۳۰۴)

فقیر محمد حسین

محمد امیر الدین

جواب ہذا صحیح ہے حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ محمد ساکن درگاہ حضرت نظام الدین اولیاء ضلع دہلی۔

المجیب مصیب محمد حسین خاں خورجوی بقلم خود۔

اصحاب من اجاب محمد حمایت اللہ عفی عنہ۔

جواب بہت صحیح اور ٹھیک ہے اور خلاف اس کا ضلالت و بدعت سیئہ ہے۔ کیونکہ اس فعل نامقبول کو کسی نے بھی ائمہ اربعہ سے نہیں کیا۔ کما ہونی البحر و تاتار خانی وغیرہما من کتب الفقہ اور اصل میں یہ معنی نماز احتیاط الظہر بدعت سیئہ ہے جو ایک بادشاہ عباسی معتزلی کہ عرب و عجم وغیرہ کا بادشاہ تھا اس کی نکالی ہوئی ہے۔ حنفی مذہب میں ہرگز یہ نماز درست نہیں ہے جو اب یہ کہے نہ حنفی ہے اور نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی بلکہ معتزلی مذہب ہے۔ اس ظالم نے یہ حکم دیا تھا کہ نماز احتیاط الظہر ہر جگہ جاری کی جاوے جو اس کو نہ کرے اُسے تعزیر لگائی جاوے۔ جو مولوی اس وقت عبدالدین والدراہم تھے اس کو قبول کیا اور فتوؤں میں درج کر گئے اور مذہب حنفی کو بالائے طاق رکھا۔ اس قصہ کو ایک عالم جید قصوری پنجابی حنفی المذہب نے خوب تحقیق سے

لکھا ہے کہ کذا فی التفسیر المجدی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم صرف دو رکعت یا چار رکعت بعد جمعہ کے اور پڑھتے تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب حررہ العاجز ابو محمد۔

عبدالوہاب النجافی
نزیل الدہلوی
۱۳۰۵ھ

ابو محمد عبدالوہاب رسول اللہ
خادم شریعت

ابو محمد عبدالحق

سید محمد عبدالسلام غفرلہ

ہذا جواب صحیح
فرید آبادی

سید محمد اسماعیل

محمد ناظم ملک بنگالہ ضلع فرید پور

جواب صحیح ہے۔ محمد فقیر اللہ پنجابی ضلع شاہ پور۔ ہذا جواب صحیح ہے حررہ ثابت علی اعظم گڑھ۔
الجواب صحیح۔ محمد طاہر سلسٹی۔ مسکین عبدالغنی ضلع کرناں۔

فرض احتیاط ظہر بایں وجہ ایجاد ہوئی تھی کہ اول میں ایک جمعہ ہوتا تھا۔ پھر تعدد جمعہ پرفتویٰ ہوا تو جمعہ سابق تو بہر حال درست ہوا دوسرا جمعہ اصل روایت تو جمعہ پر درست نہیں ہوتا اور تعدد کی روایت پر درست ہو جاتا ہے تو اس احتیاط سے فرض پڑھنے شروع ہوئے تھے۔ ازاں بعد یہ ٹھہری کہ جب کسی شرط من الشرائط میں خدشہ ہو تو یہ فرض پڑھا کریں امام کا ہونا یا نائب کا بھی حنفیہ کے مذہب میں شرط جمعہ ہے۔ بہ سبب ملک کفار کے وہ شرط بظاہر مفقود تھی تو چونکہ یہ شرط مجتہد فقیہ تھے کہ شافعی کا اس میں خلاف ہے لہذا جمعہ کو ترک کرنا مناسب نہ جانا فرض احتیاط پڑھنے شروع کر دی۔ یہ وجہ تو پڑھنے کی ہے مگر چونکہ یہ بھی فقہاء حنفیہ نے لکھ دیا ہے کہ اگر تعدد نصب امام سے ہو تو عامہ مومنین اپنا امام جمعہ کا قائم کر لیں اور جمعہ پڑھ لیں تو بنا بریں روایت جبکہ امام جمعہ کا مقرر ہے تو قائم مقام امام ہو گیا اقامت جمعہ کی درست ہوئی۔ پس اب فرض احتیاط کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جمعہ حسب روایت حنفیہ درست ہوتا ہے مگر چونکہ مفسر کا ہونا شرط ہے لہذا صحرا میں جمعہ درست نہیں ہو سکتا تو خواہ کتنے ہی آدمی جمع ہو ویں صحرا میں جمعہ نہ کریں ظہر کی جماعت پڑھیں۔

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

احکام فطر و تکبیرات تشریق کب بیان کرے؟

سوال :- احکام صدقہ فطر اور تکبیر تشریق کے خطبہ میں سنائے جاتے ہیں حالانکہ صدقہ نماز سے پیشتر اور تکبیر تشریق یوم عرفہ سے واجب ہو جاتی ہے۔ لہذا یہ احکام جمعہ ماہیہ میں بیان ہونے چاہئیں اور بعض کتب میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ وہ پہلے خطبہ عیدین کا پڑھتے تھے۔ یہ تقدیم سنت عثمان ہے یا بدعت مروان؟

جواب :- عیدین کے احکام کو جو عیدین سے جمعہ پہلے ہو اس میں تلقین بطور وعظ کے مستحسن ہے اور خطبہ میں اردو بیان کرنا مکروہ ہے اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے قبل نماز خطبہ پڑھا ہے۔ اس واسطے کہ اُن کے وقت میں دور دور سے لوگ حاضر ہوتے تھے۔ اگر نماز پڑھ کر خطبہ پڑھتے تو دور والے شریک نماز نہ ہوتے اور اگر نماز نہ پڑھتے تاکہ باہر والے آجا دیں پھر خطبہ پڑھتے تو خلق کثیر کو گرمی سے تکلیف ہوتی۔ اس واسطے یہ صورت پیدا کی کہ خطبہ اقل

میں پڑھا کہ شرکت باہر والوں کو حاصل ہو جائے اور خطبہ سے کوئی حاضر محروم نہ رہے اور خطبہ عیدین کا سنت ہے نہ واجب۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عید الفطر کی تکبیرات کا جہراً پڑھنا

سوال :- کتاب مبسوط امام محمد میں تکبیر عید الفطر میں امام صاحب کے نزدیک جہراً لکھا ہے اور امام صاحب نے صاحبین کے قول کی طرف رجوع بھی فرمایا ہے کہ تکبیر جہری عید الفطر میں بھی کہنا چاہیے یا سری ہی پڑھے کیونکہ اور کتابوں میں سری تکبیر امام صاحب سے منقول ہے اور فتح القدیر میں دونوں مرقوم ہیں مگر رجوع نہیں لکھا ہوا۔ فقط جواب :- رجوع کہنا امام صاحب کا جواز تکبیر کا عید الفطر میں بندہ کو معلوم نہیں مگر عمل کرنا مذہب صاحبین پر بلاکراہت جائز جانتا ہوں اور عوام کو منع جہراً کرنے سے تو فقہاء نے خود مکروہ لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خطبہ عیدین و جمعہ ایک شخص پڑھے نماز دوسرا شخص پڑھائے

سوال :- بروز عیدین و جمعہ اگر ایک شخص نماز پڑھا دے اور دوسرا بلا عذر خطبہ پڑھے جائز ہے یا نہیں اور اگر مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی حرام ہے یا غیر حرام یا با عذر بابت اس کے کہ ایک شخص خطبہ پڑھنا اچھا جانتا ہے اور نماز نہیں پڑھا سکتا اور دوسرا نماز تو پڑھا سکتا ہے مگر خطبہ نہیں پڑھ سکتا اور تیسرا شخص موجود نہیں یا موجود ہے تو ان ہر صورتوں میں کیا حکم ہے؟

جواب :- بروز عیدین و جمعہ خطبہ دوسرے شخص کو پڑھنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خطبہ میں اشعار کا پڑھنا

سوال :- خطبہ عیدین یا جمعہ میں اشعار فارسیہ یا عربیہ یا اردو پڑھنے اور مقصود پڑھنے سے ترغیب و ترہیب ہوتا ہے اور اشعار میں بھی مضمون ترغیب و ترہیب کا ہوتا ہے جائز ہیں یا نہیں؟ مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی اور بعد ثبوت امتناع پڑھنے والا اشعار کا گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- خطبہ جمعہ و عیدین میں اشعار پڑھنا خلاف سنت کے ہے لہذا مکروہ ہو گا کہ قرون مشہود لہا بالخیر میں ثبوت اس کا نہیں اور یہ رفتہ رفتہ منجر بافراط ہو جاتا ہے۔ پس مکروہ ہوا فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد ۱۳۰

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح محمد منفع علی عفی عنہ دیوبندی الاجوبہ کلہا صحیحہ احمد عفی عنہ اسمہ احمد خلعت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔

عبد اللہ خاں

الاجوبہ انالہ لبعثہ صحیحہ

محمود گرواں
الہی عاقبت

اصاب الجیب سلمہ بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند

جواب صحیح ہے۔ احمد حسن عفی عنہ دیوبندی۔

جواب اس بنا پر صحیح ہے کہ باوصف مقتضی کے خطبہ عیدین اور جمعہ میں اشعار کا قرون ثلاثہ سے عدم منقول ہونا

دلیل بدعت مکروہ کی ہے۔ کما حررہ ملا سعد رومی فی کتابہ مجالس الابرار فقط۔
محمد قاسم علی عفی عنہ از بندہ رشید احمد عفی عنہ السلام علیکم۔ مولوی محمد قاسم علی
صاحب کے تعاقبات دیکھے سو بہت شکر کرتا ہوں کہ تصحیح مولوی صاحب
نے کی اور دلیل صحت وہی ہے جو بندہ نے لکھی۔ مگر عبارت بدل کر ادا کیا ہے سو کچھ معاف نہ نہیں شکر
ہے کہ جواب تو صحیح رہا۔ فقط والسلام

خطبہ میں عربی عبارت کا ترجمہ کرنا

سوال :- ایک شخص کبھی کبھی جمعہ کے خطبہ میں اس نیت سے کہ لوگوں کا اس وقت اجماع ہے بعد نماز چلے جا دیں
گے۔ بعض آیت اور حدیث کا ترجمہ حسب احکام وقت کر دیتا ہے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا و توجروا یا علماء دین
ان الله لا يضيع اجر المحسنين۔

جواب :- خطبہ جمعہ میں سوائے عربی زبان کے دوسری زبان میں کچھ پڑھنا مکروہ لکھا ہے۔ مگر خطبہ کا فرض ادا
ہو جاتا ہے۔ کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

غیر عربی عبارت میں خطبہ پڑھنا

سوال :- خطبہ جمعہ یا عیدین میں ابیات اردو یا فارسی یا ابیات عربی ہوں پڑھنا ابیات کا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- ابیات اردو یا فارسی بلکہ عربی، خطبہ جمعہ یا عیدین میں پڑھنا مکروہ ہے اس لئے کہ شعر پڑھنا خطبہ میں
مخالف سنت ہے اور جو فعل اور عبادت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو اُس کو کرنا درست نہیں۔ فقط
مولانا بشیر الدین صاحب قنوجی۔ خطبہ جمعہ و عیدین کا زبان ہندی میں اور فارسی میں مکروہ ہے فقط محمد عالم علی عفی عنہ

محدث مراد آبادی شاگرد مولانا محمد اسحاق صاحب
دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

محمد عالم علی ۱۲۸۳

محمد بشیر و نذیر آمدہ ۱۲۹۰

ملفوظ

جس مسجد میں لوگ جمعہ پڑھنے لگیں اس میں مسجد جامع کا ثواب ہوگا۔ البتہ مسجد قدیم کا اور کثرت جماعت
کا ثواب اسی جگہ ہوگا جہاں ہمیشہ سے جمعہ ہوتا ہے اور نمازی بکثرت ہوتے ہیں۔ اور بدعتی امام کے پیچھے
نماز پڑھنا گناہ ہے جب کہ دوسری جگہ متبع سنت امام موجود ہے۔ پانچ سو کا ثواب نفس جامع مسجد کا ہے
اور اور وجوہ سے اور زیادہ ہو جاتا ہے۔

باب جنازہ کی نماز کا بیان

مسجد میں نماز جنازہ کا پڑھنا

سوال : - صلوٰۃ جنازہ مسجد میں بموجب احادیث صحیحہ چنانچہ ابو داؤد میں ہے عن عائشہ قالت واللہ ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی سہیل بن بیضاء الا فی المسجد انتہی۔ ایضاً قالت ، واللہ لقد صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ابی بیضاء فی المسجد سہیل واخیک انتہی درست ہے یا نہیں؟ در صورت عدم جو از دلیل صحیح کیا ہے اور یہ حدیث ابو داؤد من صلی علی جنازہ فی المسجد فلا شیء لہ صحیح ہے یا نہیں؟ کیونکہ صاحب سفر السعادت فرماتے ہیں۔ گاہ بیرون مسجد و گاہ اندرون مسجد و ہر دو جائز است و حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فرمود من صلی علی جنازہ فی المسجد فلا شیء لہ غلط است و صواب آنست کہ خطیب بغدادی روایت کردہ و گفتہ کہ در اصل فلا شیء علیہ است بعض ائمہ حدیث میگویند این حدیث خود ضعیف است چہ از افراد صالح مولی التوامہ است و نماز برابر ابو بکر و عمرو مسجد گزارند بحضرت جمیع مہاجرین و انصار و از کسے انکار وارد نشدہ انتہی۔ اگر کوئی پڑھ لیوے تو ہو جائے گی یا قابل اعادہ ہوگی؟

جواب : - نماز جنازہ کی مسجد میں ادا کرنے میں علماء کا اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک روا نہیں اور حدیث ابو ہریرہ حسن ہے غلط اور ضعیف نہیں اور اس حدیث صحیحین سے اس کی تائید ہوتی ہے کہ آپؐ نے نجاشی پر مسجد سے باہر تشریف لاکر نماز پڑھی اور اگر کوئی شخص نماز جنازہ مسجد میں پڑھ لیوے تو نماز ادا ہو گئی اعادہ ضروری نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ۔ فرماتی کہ اللہ تعالیٰ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سہیل بن بیضاء پر مسجد ہی میں نماز پڑھی۔

۲۔ دوسری روایت۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قسم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابی بیضاء سہیل اور اس کے بھائی پر مسجد میں ہی نماز پڑھائی۔

۳۔ جس نے جنازہ پر مسجد میں نماز پڑھی تو اس کو کچھ نہ ملے گا۔

۴۔ کبھی مسجد کے باہر اور کبھی مسجد کے اندر دونوں طرح جائز ہے اور ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص جنازہ پر مسجد میں نماز پڑھے تو اس کو کچھ نہ ملے گا غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ خطیب بغدادی نے روایت کیا ہے اور کہا ہے کہ در اصل یہ ہے کہ اس پر کوئی گناہ نہیں، بعض ائمہ حدیث کہتے ہیں کہ یہ حدیث خود ضعیف ہے اور افراد صالح مولی التوامہ سے ہے اور ابو بکر و عمرو مہاجرین و انصار کے سامنے مسجد میں نماز پڑھتے تھے اور کسی سے انکار ثابت نہیں۔

بوجہ عذر نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا

سوال :- صلوٰۃ جنازہ اگر بسبب عذر مطر وغیرہ مسجد میں پڑھ لی جائے تو درست ہے یا نہیں؟
جواب :- عذر کے سبب کہ جبکہ بسبب مطر کے نہ ہو اگر پڑھ لیوے تو مفسداتہ نہیں در نہ یہ بھی مسئلہ مختلف ہے اس کو کر کے محل طعن بنانا لائق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نماز جنازہ کے نمازی مسجد میں ہوں اور جنازہ خارج مسجد

سوال :- جنازہ خارج مسجد ہو اور اس کی نماز پڑھنے والے اکثر خارج مسجد ہوں اور بعض باعث دھوپ یا بادش خاص مسجد میں ہوں تو بزمذہب حنفیہ جائز ہے یا نہیں اور اگر اکثر خاص مسجد میں ہوں اور بعض خارج مسجد ہوں تو بھی جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر جنازہ بھی خاص مسجد میں ہو اور اس کے نمازی بھی باعث دھوپ یا بادش خاص مسجد میں ہوں تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- نماز جنازہ کی مسجد میں پڑھنا ہر حال میں مکروہ ہے۔ فقط

قبرستان میں نماز جنازہ

سوال :- قبرستان میں صلوٰۃ جنازہ پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- قبور میں اگر نماز جنازہ کی پڑھ دیوے تو درست ہے۔ مگر خارج از قبور ہونا بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز جنازہ سنتوں سے پہلے پڑھے یا بعد

سوال :- جنازہ کی نماز فرض نماز کے بعد سنتوں سے پہلے پڑھنا چاہیئے یا بعد ادا کر کے سنتوں کے چاہیئے؟
جواب :- بعد ادا کے سنت کے پڑھے۔ فقط

نماز جنازہ جوتے کے ساتھ پڑھنا

سوال :- صلوٰۃ جنازہ مع جوتے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ بالخصوص زمین نجس پر؟

جواب :- اگر جوتی پاک ہے تو نماز جنازہ درست ہے ورنہ درست نہیں بالخصوص زمین نجس پر؟ ایسا ہی حال زمین کا ہے۔ پس زمین ناپاک پر کھڑے ہو کر بھی درست نہ ہووے گی اور زمین خشک ہو کر پاک ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

جنازہ کی نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا

سوال :- سورۃ فاتحہ صلوٰۃ جنازہ میں پڑھے یا نہیں؟ اور اگر تکبیرین آخرین میں بھی بھائے دعا پڑھ

لے تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے امام صاحب حدیث سے ممانعت قرآن کی نماز جنازہ میں ثابت کرتے ہیں اگر دعا کی طرح پڑھے درست ہے۔ تو جب نبی اور جواز دونوں حدیث سے ثابت ہیں اور مسئلہ مختلف ہے تو

ایسے فعل کو کرنا کیا ضروری ہے ایسے افعال کر کے لامذہب مشہور ہونا ہوتا ہے اتقوا مواضع التہمل خود حکم شائع علیہ السلام کا ہے۔ مستحب مختلف کو ادا کر کے فساد برپا کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ کا پڑھنا

سوال :- سورہ فاتحہ صلوٰۃ جنازہ میں کہ حسب احادیث صحیحہ مسنون ہے چنانچہ عن طلحہ بن عبد اللہ بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صلیت نعلت ابن عباس علی جنازۃ فقرأ فاتحۃ الکتاب فقال لتعلموا انہا سنۃ وحق سوادہ البخاری والنسائی انتہی وعن ابی امامۃ رضی اللہ عنہ قال السنۃ فی الصلوٰۃ علی الجنازۃ ان یقرأ فی التکبیر الاولیٰ بأول القرآن مخافتۃ ثم یکبر ثلثا والتسلیم عند الآخرۃ سوادہ النسائی۔
اور محققین علماء بھی اس کی سنیت و افضلیت کے قائل ہیں حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ حجتہ اللہ البالغہ میں فرماتے ہیں :-

ومن السنۃ قرأت فاتحۃ الکتاب لانہا خیر الادعیۃ واجمعہا علمہا اللہ تعالیٰ عبادہ فی محکم کتابہ۔

اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی استحباب کے قائل ہیں۔ بنا بر احتیاط مذہب شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے۔ چنانچہ رد المحتار میں ہے : و قول ملا علی قاری ایضا یتحب قرأتہا بلیۃ الدعاء و خروجا من خلاف الشافعی۔
اور قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی وصیت نامہ میں فرماتے ہیں و بعد تکبیر اولیٰ سورہ فاتحہ ہم خوانند۔ انتہی لہذا برعایت اولہ مذکورہ فاتحہ پڑھنا ہی اولیٰ ہے یا نہیں ؟

۱۔ تہمتوں کی جگہ سے بچو۔

۲۔ طلحہ بن عبد اللہ بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے ابن عباس کے پیچھے جنازہ کی نماز پڑھی تو آپ نے اس میں سورہ فاتحہ پڑھی اور فرمایا (میں نے اس لئے پڑھا ہے) تاکہ تم جان لو کہ یہ سنت ہے اور حق اس کو بخدا ہی اور نسائی نے روایت کیا ہے اور ابی امامہ سے روایت ہے کہ جنازہ کی نماز میں سنت یہ ہے کہ تکبیر اولیٰ میں فاتحہ آہستہ پڑھ لے پھر تین بار تکبیر کہو اور آخری تکبیر کے بعد سلام کہو اس کو نسائی نے روایت کیا ہے۔

۳۔ سورہ فاتحہ کا پڑھنا سنت ہے اس لئے کہ وہ بہترین اور جامع دعا ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب محکم میں اپنے بندوں کو تعلیم دی ہے۔

۴۔ اور ملا علی قاری کا بھی یہی قول ہے کہ سورہ فاتحہ کا پڑھنا بہ نیت دعا مستحب ہے تاکہ امام شافعی کے اختلاف سے بھی نکل جائے۔

۵۔ اور تکبیر اولیٰ کے بعد سورہ فاتحہ بھی پڑھیں۔

جواب :- حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسخ نماز جنازہ میں احیاناً بجواز پڑھی ہے ورنہ معمول ضروری نہ تھا۔ کیونکہ امام صاحب قرآن کی ممانعت حدیث سے فرماتے ہیں۔ البتہ بطور دعاء پڑھنا مضائقہ نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کئی جنازوں کی نماز ایک ساتھ اور مجنون کی نماز جنازہ

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مجنون شخص کی نماز جنازہ کس طرح پڑھی جاوے آیا انہیں دعاؤں مخصوصہ سے اس کی نماز پڑھائی جاوے یا کوئی اور دعا بھی اور اگر یہ نہیں تو کونسی دعا ہے اور اگر چند جنازہ مجتمع ہوں تو علیحدہ علیحدہ نماز پڑھنا عمدہ ہے یا ایک جا اور پھر ترتیب کس طرح سے ہے اور اگر ایک مردہ بالغ ہو اور دوسرا بالغ تو پھر کیا کرے۔ اگر کسی شخص نے مجنون کے جنازہ پر بھی اللهم اغفر لحینا الخ پڑھی تو درست ہے یا نہیں؟

جواب :- دعائیں نماز جنازہ مجنون کی بلا تفاوت تندرست مردوں جیسی ہوتی ہیں کچھ ذرہ بھر فرق نہیں۔ وہی معمولی دعوات ہیں اور یکساں حکم نماز کا ہے۔ کذا فی عامۃ عموم الکتاب واللہ تعالیٰ اعلم۔ جملہ اموات کو جمع کر کے اس طرح کہ ایک مردہ امام کے پاس دو سرا قبلہ کی طرف تیسرا اس کے قبلہ کی طرف صفت باندھ کر نماز پڑھے ہنائے کو جمع کی بنادے اور نہ بناوے جب بھی کچھ حرج نہیں درست ہے۔ اگر ایک طفل ہو تو اس کو بعد جوان کے قبلہ کی جانب رکھے اور دعا مرویہ میں جمع کر لیوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

باب سجدہ تلاوت کا بیان

سجدہ تلاوت کے لئے تکبیر کا مسئلہ

سوال :- تلاوت کلام مجید کے سجدہ کرتے وقت اللہ اکبر کہے یا نہیں؟
جواب :- اللہ اکبر کہہ کر جانا چاہیئے اور اللہ اکبر کہہ کر اٹھنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

باب بیمار کی نماز کا مسئلہ

بیٹھ کر نماز پڑھنا

سوال :- ایک شخص بیمار گھر سے خود چل کر مسجد آجاتا ہے اور بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے۔ زید اس کو منع کرتا ہے کہ باوجود قدرت قیام کے بیٹھ کر نماز درست نہ ہوگی۔ ہاں نماز کھڑے ہو کر شروع کیا کر اور بعد عاجزی کے بیٹھ جایا کر خواہ تو بعض نماز کو کھڑے ہو کر پڑھا کرے اور بعض کو بیٹھ کر۔ پس قول زید کا صحیح ہے یا نہیں؟

جواب :- زید پسخ کتا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

باب مسافر کے احکام کا بیان

مسافر امام، مقتدی مقیم، کی نیتوں کا مسئلہ

سوال :- امام مسافر ہے اور دو رکعت کی نیت کرتا ہے ۔ مقتدی مقیم ہیں ۔ امام کی متابعت کی وجہ سے دو رکعت کی نیت کرے یا چار رکعت کی نیت کرے اس مسئلہ کو مشرح ومفصل زیب فرمائیے ۔
جواب :- امام دو رکعت پڑھتا ہے اس لئے وہ دو رکعت کی نیت کرے گا اور مقتدی چار رکعت کی نیت کرے اس لئے کہ اس کے ذمہ چار واجب ہیں ۔ فقط

سفر میں سنت ونفل پڑھنا

سوال :- سفر میں اگرچہ ریل کا ہو فرض کے علاوہ سنت نفل بھی پڑھے یا نہیں ؟
جواب :- اگر جلدی اور تعاضاً نہ ہو اور اطمینان ہو تو سنت ضرور پڑھنی چاہئیں اور نفل کا اختیار ہے سفر میں بھی حضر میں بھی ۔ فقط ۔

فرسخ اور میل کی صحیح حد

سوال :- فرسخ اور میل کی تحدید معتبر کیا ہے ؟
جواب :- فرسخ تین میل کا اور میل چار ہزار قدم کا لکھتے ہیں مگر یہ سب تقریبی امور ہیں ۔ اصل میل اس مسافت کا نام ہے کہ نظر میل کرے اور یہ بھی مختلف ہے وقت اور محل اور رات کے اعتبار سے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

صحیح مسافت سفر

سوال :- کتنی مقدار مسافت سفر میں نماز قصر کرنی چاہیئے ۔ حسب احادیث صحیحہ
جواب :- چار ہرید جس کی سولہ سولہ میل کی تین منزلیں ہوتی ہیں حدیث موطا مالک سے ثابت ہوتی ہیں مگر مقدار میل کی مختلف ہے ۔ لہذا تین منزل جامع سب اقوال کو ہو جاتی ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظ

اگر اسٹیشن اس شہر میں داخل ہے تو داخل ہے اور اگر اس کے اندر داخل نہیں تو قصر کرے گا جو نماز میں پہلے پڑھی گئیں ان کے اعادہ کی حاجت نہیں اور اسٹیشن شہر میں داخل ہونے کے یہ معنی کہ ریل شہر میں ہو کر جاتی ہو جیسے دہلی

میں پس وہاں ایشین پر قصر نہ ہوگا اور مدار نظر آنے پر نہیں ہے بلکہ دخول پر ہے۔ فقط والسلام

باب شہید کا بیان

چور اور ظالم کے ہاتھ سے مارے جانے والے کی شہادت

سوال :- چور و دیگر ظالم وغیرہ اگر کسی کو مار ڈالیں تو مظلوم شہید ہوگا یا نہیں؟ اور اگر مظلوم کے ہاتھ سے چور وغیرہ مارے گئے تو یہ گناہ کار تو نہ ہوگا؟

جواب :- چور اور ظالم اگر مظلوم کے ہاتھ سے مر گئے تو شہید نہیں ہوتے بلکہ فاسق مرتے ہیں اور مظلوم مارا گیا تو شہید ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حضرت حسین کی شہادت

سوال :- زید حضرت عمر رضی اللہ عنہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ و حضرت امام حسین و حضرت امام حسن رضی اللہ عنہما کو شہید فی سبیل اللہ نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ شہید ہونے کے شرائط ان کے قتل میں نہیں پائی جاتیں اور نہ کسی کافر کے ہاتھ سے جہاد شرعی میں مارے گئے بلکہ خانگی لڑائیوں میں قتل ہوئے البتہ مقتول مظلوم ہوئے اور نہ صریح حدیثوں میں ان کی شہادت پائی جاتی ہے۔ پس آپ کی تحقیق کیونکر ہے؟ اور زید مذکورہ کا عقیدہ خلاف سلف ہے یا موافق قانون شریعت۔ فقط

جواب :- شہید اصطلاح شرع میں اس کو کہتے ہیں کہ جو مظلوم مارا جائے خواہ کسی طرح سے مارا جائے پس بایں معنی یہ سب ائمہ مذکورین شہید ہیں اور اجر شہادت کا ان کو ملے گا۔ البتہ احکام شہداء کے جو غسل کا نہ دینا خون آلودہ ان کے لباس میں دفن کرنا ایسے شہداء کے واسطے نہیں ہوتے۔ ان احکام شہداء میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور علی رضی اللہ عنہ شریک نہیں اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ شریک ہیں۔ پس اگر وہ شخص انکار سب شہادت کا کرتا ہے تو غلط ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید فرمایا ہے اور اگر احکام مذکورہ شہداء کے جاری ہونے کا انکار ہے تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



زکوٰۃ کے مسائل کا بیان

نوٹ پر زکوٰۃ کا حکم

سوال :- نوٹ میں زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو فلوس میں زکوٰۃ کیوں نہیں ہے۔ یعنی اگر فلوس میں غیر نقدین ہونے کی زکوٰۃ نہیں ہے تو نوٹ بھی ایسے ہی ہے اس میں زکوٰۃ کیوں دینا ہوگا؟

جواب :- نوٹ وثیقہ اس روپے کا ہے جو خزانہ حاکم میں داخل کیا گیا ہے مثل تمک کے اس واسطے کہ اگر نوٹ میں نقصان آجائے تو سرکار سے بدلہ لے سکتے ہیں اور اگر گم ہو جاوے تو بشرط ثبوت اس کا بدلہ لے سکتے ہیں۔ اگر نوٹ بیع ہوتا تو ہرگز مبادلہ نہیں ہو سکتا تھا۔ دنیا میں کوئی بیع بھی ایسا ہے کہ بعد قبضہ مشتری کے اگر نقصان یا فنا ہو جاوے تو بائع سے بدلہ لے سکیں۔ پس اسی تقریر سے آپ کو واضح ہو جائے گا کہ نوٹ مثل فلوس کے نہیں ہے۔ فلوس مبیع ہے اور نوٹ نقدین ان میں زکوٰۃ نہیں اگر بہ نیت بخارہ نہ ہوں اور نوٹ تمک ہے اس پر زکوٰۃ ہوگی۔ فقط اکثر لوگوں کو مثل آپ کے شبہ ہو رہا ہے کہ نوٹ کو بیع سمجھ کر زکوٰۃ نہیں دیتے اور کاغذ کو بیع سمجھ رہے ہیں سخت غلطی ہے۔ فقط والسلام

مال نصاب سے کوئی چیز خرید لینا

سوال :- جس شخص کے پاس مال نصاب ہو اور وہ اس مال کی کوئی شے مثل مکان وغیرہ خریدے تو اس مال پر زکوٰۃ ہوگی یا اس کی آمدنی پر؟

جواب :- جب تک اس مال سے کوئی شے نہ خریدی تھی اس پر زکوٰۃ تھی اور بعد خریدنے کے اس پر زکوٰۃ نہیں آتی۔ فقط

زکوٰۃ اپنے مخصوصین کو دینا

سوال :- اگر کوئی عورت اپنے ایسے عزیز کو زکوٰۃ دے کہ وہ مال اُس عورت اور شوہر اس کے صرف میں آوے اور عورت یہ بھی جانتی ہے کہ اگر اس عزیز کو زکوٰۃ نہ دوں گی تو بھی یہ مال ان سب لوگوں کے صرف میں آوے گا اور میرے بھی اور میرے شوہر کے اور زکوٰۃ دوں گی تو بھی ان کے ہی صرف میں آوے گا۔ تو زکوٰۃ اس صورت میں ادا ہوگی یا نہیں؟ فقط

جواب :- زکوٰۃ ایسے شخص کو دینا درست ہے محل زکوٰۃ میں جب دے کر قبضہ کر دیا۔ پھر اس شخص کو اختیار ہے چاہے اس کو ہی واپس دے دیوے یا جو چاہے کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسرے شہر میں زکوٰۃ ادا کرنا

سوال :- زید کا دو پیسے کسی شہر دیگر میں ایک شخص کے پاس امانت ہے۔ زید نے اس امین کو تحریر کر دیا کہ اس قدر روپیہ فلاں شخص کو تو میری طرف سے دیدے اور دل میں زید نے نیت ادا کئے زکوٰۃ یا نیت تصدق قیمت چرم قربانی یا نیت ادا کئے صدقہ فطر کر لی اندریں صورت زکوٰۃ وغیرہ ادا ہوئی یا نہیں ؟

جواب :- ان سب صورتوں میں زکوٰۃ ادا ہو گئی۔ فقط

زکوٰۃ کی رقم سے کوئی چیز خرید کر دینا

سوال :- خرید کر قرآن شریف زکوٰۃ میں دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زکوٰۃ کے روپیہ سے قرآن کتاب کپڑا وغیرہ جو کچھ خرید کر دے دیا جاوے زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے۔ فقط

مدیون کے قرضہ کو زکوٰۃ میں محسوب کرنا

سوال :- جس شخص نے مدیون کو قرضہ کے چار روپے اپنی زکوٰۃ میں سمجھ کر معاف کر دیئے تو زکوٰۃ ادا ہوئی یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس کو قرضہ معاف کر دیا تو زکوٰۃ ادا نہ ہوگی، اگر یہ چار روپیہ اُس کو زکوٰۃ میں دے کر پھر اُس سے اپنے قرضہ میں واپس لے لے تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظ

زکوٰۃ میں غلہ دینا درست ہے بہ نرخ بازار قیمت غلہ لگا کر سے روپیہ کا غلہ دے دیا جائے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ اسقاط حمل قبل جان پڑنے سے جائز ہے مگر اچھا نہیں ہے اور جان پڑ جانے کے بعد حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

باب عشر و صدقہ و زکوٰۃ کن کن کو دیا جائے اس کا بیان

جو زمیندار صاحب نصاب نہ ہو اور عشر دیتا ہو اس کو عشر لینا جائز ہے یا نہیں

سوال :- جو شخص صاحب نصاب نہ ہو اور زمیندار بھی ہو مگر کاشت کار ہو اور بوجہ کاشت کار ہی عشر شرب دیتا ہو تو اس کو عشر کالینا بھی جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- وہ صاحب نصاب نہیں ہے تو اس کو عشر لینا درست ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کیا میاں بیوی ایک دوسرے کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں

سوال :- غایت الاوطار میں لکھا ہے کہ زوجہ مال زکوٰۃ کا زوج کو دیدے کیونکہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی زوجہ کو فرمایا تھا۔

جواب :- زوجہ کو زوج کی زکوٰۃ اور زوج کو زوجہ کی زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے اور روایت صدقہ نفل پر محمول ہے۔ فقط

رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینے کا مسئلہ

سوال :- خوشامن زوجہ پسر کو اور زوجہ پسر خوشامن کو مال زکوٰۃ و عشر کالے دے سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- لے دے سکتی ہے۔ فقط

رشتہ داروں کو زکوٰۃ دینا افضل ہے کہ غیر رشتہ داروں کو

سوال :- غریب محتاج غیر کو دینا افضل ہے یا اپنے رشتہ داروں محتاج غریب کو؟

جواب :- اپنے کو دینے میں بہ نسبت غیر کے زیادہ ثواب ہے۔ فقط

زکوٰۃ کے روپیہ سے کتب خرید کر تقسیم کرنا

سوال :- زکوٰۃ کے روپیہ سے دینیات کی کتابیں خرید کر عام لوگوں میں تقسیم کرنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر مسائل دینیہ خرید کر کسی کی ملک کر دے تو درست ہے زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔

زکوٰۃ کی رقم تعمیر مسجد میں لگانے کے لئے حیلہ شرعی

سوال :- زکوٰۃ مسجد کی تعمیر میں صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- زکوٰۃ کا روپیہ بغیر حیلہ شرعی مسجد میں لگاویں گے تو مسجد میں کسی قسم کا نقصان نہیں آتا مگر زکوٰۃ ادا

نہ ہوگی اور حیلہ شرعی سے لگاویں تو زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے اور حیلہ یہ کہ کسی محتاج فقیر کو وہ یعنی زکوٰۃ دی

جائے اور اس کو مالک بنا دیا جائے اور وہ اپنی خوشی سے اور اپنی طرف سے مسجد میں لگاوے تو

یہ درست ہے۔ فقط

رفا ہی انجمن کا چندہ زکوٰۃ سے دینا

سوال :- انجمن حمایت الاسلام لاہور کے کارکنان نے یہ قاعدہ کر رکھا ہے کہ ہر فرقہ کا مسلمان کم سے کم چار آنہ

ماہوار انجمن کو امداد دینے سے انجمن کا ممبر ہو سکتا ہے۔ پس اگر کوئی ممبر چندہ فیس ممبری کو زکوٰۃ کے روپیہ میں

سے ادا کرے تو یہ امر جائز ہے یا نہیں۔ اگر کوئی شخص علاوہ فیس ممبری کے زکوٰۃ کا روپیہ خاص یتیم خانہ انجمن مذکور

کو بھیج دے تو مناسب ہے یا نہیں اور فیس مئی آرڈر زکوٰۃ کے روپیہ سے وضع کر کے بھیجی چاہیئے یا نہیں؟

جواب :- اگر چندہ لینے والوں کو اس امر کی اطلاع کر دی جاوے کہ یہ مال زکوٰۃ ہے اور وہ اپنی طرف سے اس

کا اہتمام کر لیں کہ یہ روپیہ صرف پر خرچ ہو تو مضائقہ نہیں ہے۔ زکوٰۃ ادا ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

زکوٰۃ و صدقات کی ادائی کے لئے کسی کو وکیل بنانا

سوال :- اگر کسی کو زکوٰۃ و دیگر صدقہ واجبہ و نافلہ کا وکیل کر دیوے کہ اس کو اپنے انتظام سے صرف کر دینا پھر اگر وکیل خود بھی کہ وہ بھی اہل حاجت ہے اس میں سے سب یا بعض لے لیوے تو درست ہے یا خیانت میں داخل ہے ؟

جواب :- اگر زکوٰۃ دینے والے نے وکیل کو عموماً اجازت دے دی کہ جہاں چاہے محل پر صرف کر دے تو بشرط مصروف ہونے کے وکیل خود بھی لے سکتا ہے اور جو مراد دینا غیروں کو ہے تو خود لینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی کتب الفقہ

صدقہ کے زیادہ مستحق ہم وطن ہیں کہ عرب

سوال :- اہل عرب کا ہم پر کوئی حق ہے یا نہیں ؟ اور کچھ صدقہ کہ جو ہم کو میسر ہو اہل عرب کو دینا بہتر ہے یا اپنے ہم وطن کو کہ جن کا ہم پر حق ہے ؟

جواب :- اپنے ہم وطن کو دینا بہتر ہے عرب کے دینے سے جو مانگتے پھرتے ہیں۔ مگر وہاں جب زیادہ حاجت ہو اور یہاں کم حاجت ہو تو پھر عرب کو دینا بہتر ہے احبوا العرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حجازہ ریلوے میں زکوٰۃ کی رقم دینا

سوال :- حجازہ ریلوے کے واسطے جو چندہ وصول کیا جاتا ہے اخباروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں چندہ زکوٰۃ و اضحیٰ کا بھی دے دیں۔ لہذا گزارش ہے کہ اس میں دینا مال زکوٰۃ کا جائز ہے یا نہیں ؟ اور ان میں تملیک شخص معین شرط ہے یا نہیں اور اس چندہ میں تملیک ہے یا نہیں ؟

جواب :- چندہ حجازہ ریلوے کے لئے کوئی صدقہ واجبہ ادا نہ ہو گا زکوٰۃ، صدقہ فطرہ وغیرہ۔ ہاں نفل صدقہ جتنا چاہے دے۔ فقط

زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا

سوال :- زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زکوٰۃ کا روپیہ مسجد میں لگانا درست نہیں ہے۔ بلکہ کسی کی ملک کرنا ضروری ہے۔ اس لئے کسی ایسی جگہ خرچ کرنا درست نہ ہو گا جس میں تملیک نہیں ہوتی۔ پس نہ تو زکوٰۃ کا روپیہ چندہ تعمیر مسجد میں دینا درست ہے اور نہ کسی مدرس وغیرہ کی تنخواہ میں دینا درست ہے اور نہ کتب و رسائل خرید کر وقف کرنا درست ہے اور نہ ہی محصول میں دینا درست ہے۔

زکوٰۃ کی رقم سید کو دینا

سوال :- زکوٰۃ اپنے عزیز و اقارب کو جو کہ نہایت محتاج اور غریب ہیں اور سوائے اس موقع کے اور کوئی صورت دینے کی نہیں ہوتی لیکن سید مشہور ہیں ایسی صورت میں درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- سید کو زکوٰۃ دینی درست نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظ

اگر زوجہ صاحب نصاب ہو اور شوہر فقیر یا شوہر نصاب والا ہو اور زوجہ فقیرہ تو ان میں سے ہر کسی کو اپنے مال کی زکوٰۃ دوسرے کو دینی درست نہیں ہے۔ اگر شوہر کا مکان سکونت کا ہے مگر وہ زوجہ کے مکان میں رہتا ہے تو اس سے اس پر زکوٰۃ اس مکان کی واجب ہوگی اور اگر کوئی اس کو زکوٰۃ دے تو لینا بھی درست ہے مگر زوجہ کی زکوٰۃ لینا خاوند فقیر کو درست نہیں ہے اور اس مکان سکونت کی وجہ سے اس پر صدقہ فطر واضحیہ بھی واجب نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب صدقہ فطر کا بیان

صدقہ فطر صاحب نصاب کن کن کا ادا کرے

سوال :- ایک شخص صاحب نصاب ہے اور اس کی ایک عورت اور ایک لڑکا بالغ ہے اور تمام خرچ عورت اور لڑکے کا ذمہ اس شخص کے ہے اور عورت اور لڑکے کو کوئی اختیار نہیں ہے۔ صدقہ عید الفطر کا عورت اور لڑکے کی طرف سے اس شخص کو دینا واجب ہے یا نہیں ہے ؟

جواب :- زوجہ کا صدقہ فطر خاوند پر واجب نہیں اور پسر و دختر بالغ کا بھی واجب نہیں۔ اگر ان سے پوچھ کر دے دیوے تو ثواب ہوگا جائز ہوگا مگر واجب نہیں اور دختر اور پسر صغیر کا واجب ہے اگرچہ روزہ نہ رکھے۔ اگرچہ ایک دن کا بچہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

صاحب نصاب کن کن کا صدقہ فطر نکالے

سوال :- کسی شخص کے یہاں ایک عورت اور ایک لڑکا بالغ ہے اور سب ایک جگہ ہیں۔ عورت اور لڑکے کو اس کے مال میں کچھ نہیں ہے۔ یہ شخص صدقہ عید الفطر ان کی طرف سے دے یا نہ دے ؟

جواب :- اس شخص پر ان دونوں کی طرف سے صدقہ عید الفطر دینا واجب نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

صاحب نصاب شخص کو کن کن کا فطرہ ادا کرنا لازم ہے

سوال :- ایک شخص صاحب نصاب ہے یعنی ایک ہی نصاب تک اس کے پاس مال ہے اس کی ایک زوجہ اور ایک

لڑکا بالغ ہے اور ایک نابالغ اور وہ سب ایک جگہ شریک ہیں یعنی زوجہ و طفلان اس کے ذمہ کھاتے ہیں اور وہ ایک شخص ہے کچھ کاروبار کرتا ہے۔ اس کے ذمے صدقہ فطر واجب ہے اور وہ اپنی طرف سے ادا کرے یا سب کی طرف سے دیوے۔ فقط

جواب :- صدقہ فطر اپنی اولاد کی طرف سے ادا کرے زوجہ کی طرف سے اس کے ذمہ واجب نہیں۔ فقط
قربانی و صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب

سوال :- جس شخص کے پاس پچاس روپیہ موجود ہوں اُس کو قربانی کرنا اور صدقہ عید الفطر کا دینا واجب ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس کے پاس پچاس روپے نقد ہے اُس پر قربانی اور صدقہ فطر دونوں واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ عہ

صدقہ فطر واجب ہونے کا نصاب

سوال :- صدقہ عید الفطر کا کس قدر مال پر چاہیئے۔

جواب :- اگر پچاس روپیہ نقد یا اس قیمت کا مال حاجاتِ اصلیہ سے زائد ہو تب صدقہ فطر واجب ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عید الفطر کے صدقہ کے لئے ہندوستانی وزن

سوال :- عید الفطر کا صدقہ ایک شخص کو سہارن پور کے وزن سے جس گیہوں کا کس قدر ادا کرنا چاہیئے ؟

جواب :- صدقہ فطر ایک شخص کی طرف سے موافق سہارن پور کی تول کے ڈیڑھ ٹاہ پختہ گیہوں دیئے جاویں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

صاع اور مد ہندوستانی وزن سے کتنے کے ہیں

سوال :- تحدید صاع و مد بوزن ہندوستان سور و پیہ کے سیر سے معتبر کیا ہے اور یہ جو ترجمہ آغا میں مولوی

محمد احسن صاحب مرحوم لکھتے ہیں کہ مد دمشق رطل کی تہائی کے برابر ہے یعنی سور و پیہ بھر کے سیر سے قریب ڈیڑھ پاؤ کے ہوتا ہے اور صاع ایک رطل و تہائی رطل کے قریب یا ڈیڑھ سیر کے قریب ہوتا ہے۔ قول مذکور صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- بانوے کے سیر سے یعنی چہرہ شاہی بانوے روپیہ کی برابر کے سیر سے ایک صاع تین سیر کا ہوتا ہے اور مد اس کی چوتھائی ہے اور یہ مد و صاع بمنہب حنفی ہیں اس کے موافق آپ حساب کر لیں اور تولہ دو تولہ کی کمی و زیادتی شراً مفر نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظ

چونکہ ہر جگہ کا حساب مختلف اور وزن مختلف ہے۔ پس ستر جو دم بریدہ غیر مقشّر کا ایک درم۔ پس اس حساب
عہ : یا سوقت کے سونے کے روپیہ کا ذکر ہے کچھ کل کے کاغذی روپیہ کا یہ لکھا نہیں ہے۔ ناشر

سے رطل بنالیں اور آٹھ رطل کا ایک صاع بنالیں اور کسی کی تحریر کا اعتبار نہ کریں اور یہ حساب تقریبی ہے اور ایک لپ یعنی دو ہتر بھر کے کف دست ہم کر کے یہ ایک مد ہوتا ہے۔

باب عشر و خراج کے احکام کا بیان

بٹائی میں عشر کا مسئلہ

سوال :- آسامیوں کو زمین پر بٹائی جو جودی جاتی ہے اس میں عشر واجب ہے یا نہیں؟ آسامی مسلمان ہوں تو کیا حکم ہے اور کافر ہوں تو کیا حکم ہے۔ کل عشر زمین کے مالک ہی پر واجب ہے یا مشترک مابین مالک و آسامی کون سا قول مفتی بہ ہے نیز اگر آسامی کافر ہوں تو کیا حکم ہے؟

جواب :- مزراعہ کے مسئلہ میں عشر حصہ وار ہوتا ہے۔ مالک و مزراعہ پر اگر کوئی کافر ہو گا وہ ماخوذ نہ ہو گا مسلمان اپنے حصہ سے دیوے گا یہی ایک مسئلہ ہے۔ دوسرا قول مقابل اس کے مجھ کو یاد نہیں آتا۔ فقط

عشری زمین کی شناخت کا طریقہ

سوال :- اس طرف کی زمین عشری کی کیا شناخت ہے؟ فقط

جواب :- زمین عشری وہ ہے جو اول سے مسلمان کے پاس ہو اور عشری پانی سے سیراب کی جاتی ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عشر مالگذاری ادا کرنے کے بعد دیا جائے یا پہلے

سوال :- آمدنی یعنی جو کہ مالک کو کاشت کاروں سے وصول ہوئی مثلاً پانچ سو روپیہ ہے اور سرکاری مالگذاری تین سو روپیہ تو اب عشر کل پانچ سو کا مالک پر واجب ہے یا باقی دو سو پر۔ فقط

جواب :- جب مالگزار مالک ہے جو وصول اس کو ہوا جملہ محصول سے عشر دیوے گا حسب رائے امام صاحب اور جو سرکار نے لیا وہ ظلم ہے وہ محسوب نہ ہو گا مجموعہ محصول سے دیوے گا۔ یہ ہی ظاہر ہے۔

ہندوستانی زمینات عشری ہیں کہ خراجی

سوال :- ہمارے یہاں کی اراضیات عشری ہیں یا خراجی ہیں اور عملداری جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- الااضیات ہند بعضی عشری ہیں بعضی خراجی۔ فقط

سرکاری جمع اور معافی شدہ زمین کے متعلق عشر کا مسئلہ

سوال :- یہاں زمینوں میں سرکاری جمع ہے اور معافی بھی ہیں لہذا ایسی زمین میں عشر ہے یا نہیں؟

جواب :- زمین معافی ہو یا اس میں مالگذاری سرکاری ہو محصول بجائے خراج تو کافی ہے مگر بجائے عشر کافی نہیں ہو سکتا۔ پس اگر زمین عشری ہے تو عشر ادا کرنا جدا چاہیئے اور اگر خراجی ہے تو خراج اس کا مالگذاری سرکاری

میں محسوب ہو سکتا ہے۔ فقط

آہم کا عشر کس طرح ادا کیا جائے

سوال :- انہ کتنی مقدار سے لائق عشر کے ہیں اگر انہ کا عشر دیا جاوے تو برابر تول کر دیا جاوے یا شمار سے خواہ کم و زیادہ ہو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب جس قدر توڑے جاویں اس قدر کا عشر دینا چاہیئے۔ اگر چھوٹے بڑے ہوں تو وزن سے دینا چاہیئے اور برابر ہوں تو شمار سے۔ فقط

نقد کرایہ کی زمین پر عشر کا مسئلہ

سوال :- نقشی زمین یعنی جو کہ بکریہ نقد دی جاتی ہے اس میں عشر واجب ہے یا نہیں ؟

جواب :- زمین جو نقد پر کرایہ دیا اس کے عشر میں خلافت ہوگا۔ امام صاحب مالک سے سب دلا دیں گے صاحبین مستاجر سے سب دلا دیں گے یہ ظاہر ہے۔ فقط

زمانہ گذشتہ کی واجب الادا زکوٰۃ و عشر کا حکم

سوال :- زمانہ گذشتہ کی زکوٰۃ و عشر واجب الادا ہے یا نہیں ؟ اور اگر اب دو پیہ نہ ہو تو کہاں سے دے یا کیا کرے یا زمین یا مکان فروخت کرنا ضرور ہے کہ ادا کرے ؟

جواب :- جو عشر و زکوٰۃ اس کے ذمہ ایک دفعہ واجب ہو چکی ہیں وہ ساقط نہیں ہوتی۔ البتہ اگر وہ مال تلف ہو جاوے تو ساقط ہو جائیں گی۔ فقط

جس باغ کو پانی نہ دیا جاتا ہو اس کا حکم

سوال :- جس باغ کو پانی نہ دیا جاتا ہو اس پر عشر ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس پر عشر ہے۔ فقط

مواضعات مالگزارہی کا مسئلہ

سوال :- ملکات معانی پر تو عشر واجب ہی ہے لیکن مواضعات مالگزارہی میں تردد ہے کیونکہ ہم لوگ ان کے مالک واقعی نہیں مگر کارہی مالگزارہی دیں تو ہمارے ہے ورنہ جو چاہے مگر کارہی نہ کرے۔

جواب :- عشر میں امام صاحب و صاحبین کا خلافت ہے اور درمختار نے طحاوی سے فتویٰ صاحبین کے قول پر لکھا ہے مگر درمختار نے بہت سے متاخرین کا فتویٰ امام صاحب کی رائے پر لکھا ہے اور قوی کہا ہے تو اب چند علماء کے مقابلے میں ضعیف بندہ کو کیوں کرتے ہو۔ میرا بولنا فغول ہے جس پر جمہور کا فتوے ہو بندہ کیا

بوسے اگر چہ دل میں غلش ہوتی ہو۔

پس بعد اس کے کہ رائے امام صاحب پر فتویٰ رہا تو مالگزارہی کی زمین اگر آپ کے نزدیک ملک سرکار ہے تو مالگزارہی پر عشر نہ ہو گا۔ سرکار کا فرہے وہ ماخوذ نہیں اور جو رائے صاحبین پر عمل ہو تو مالگزارہی پر عشر دیوے گا۔ فیصلہ ہو گیا۔ مگر یہ سنو کہ اگر سرکار مالک ہے تو بیع ثمراء مالگزارہی کہتا ہے سرکار کا ہے مانع نہیں۔ یہ دلیل ملک مال گزارہ کی ہے اور اگر زمین مالگزارہی سرکار اپنی مٹک یا مکان میں لیوے تو قیمت زمین کی رقبہ کی مالگزارہی کو دیتی ہے۔ یہ دلیل مالگزارہی کی بدیہی ہے اگر ملک سرکار ہوتی تو قیمت دینے کے کیا معنی ہو دیں گے؟

پس جب ملک مالگزارہی محقق ہوئی تو مسئلہ قلب ہو جاوے گا رائے امام و صاحبین پر بظاہر آپ کو کوئی دلیل ملک سرکار کی نہیں ملی ہوگی۔ کیونکہ یہ لکھنا کہ مالگزارہی کی عدم ادا میں سرکار دوسرے کو زمین دیتی ہے یہ دوسرے کو دنیا اپنے حق کی تحصیل کے واسطے ہے نہ اپنی زمین کا لینا جیسا وقت عدم اداء خراج کے شرع میں زمین خراجی دوسرے کو دے دیتے ہیں۔ حالانکہ صاحب خراج مالک زمین کا ہوتا ہے۔ لہذا یہ دلیل ملک سرکار کی نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملفوظ

۱۔ اگر بینڈ اور پول خود رو ہے تو اس میں عشر بھی نہیں ہے اور وہ ملک بھی نہیں ہے اور اگر پرورش کیا ہے اور لگایا ہے تو اس میں عشر بھی ہے اور وہ ملک بھی ہے۔ غیر شخص کو اس کا کاٹنا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم



روزے کے مسائل کا بیان

پتھ کب سے روزہ رکھیں

سوال :- جب کہ بچوں کے ساتھ حکم نماز کا بعمر سات برس کے سکھانے کا ہے اور دس برس کے بعد مارنے کا تو کیا روزہ کی نسبت بھی یہی حکم ہے ؟

جواب :- روزہ کی نسبت یہ حکم نہیں ۔ فقط

چاند کے معاملہ میں ایک شہر کی خبر سے دوسرے شہر پر کیا اثر پڑے گا ؟

سوال :- خبر رویت الهلال رمضان اگر کہیں سے آوے مثلاً ککاتہ سے تو مطابق اس کے ایک روزہ کی قضاء لازم ہوگی یا نہیں ؟ ایک شخص کہتا ہے کہ درر کی خبر کی سند نہیں ہے ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ روزہ رکھو اور افطار کرو چاند دیکھ کر ۔ لہذا یہ قول صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- شہادت معتبرہ سے چاند ہونا انتیس شعبان کا ثابت ہے ۔ اگر روزہ نہ رکھا ہو تو ایک روزہ قضاء کر لینا اس شخص کا یہ کہنا محض غلطی ہے وہ حدیث کا مطلب نہیں سمجھا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

چاند کی خبر کے لئے خط اور تار کا اعتبار

سوال :- اگر کہیں سے خبر تحقیقی اس بات کی آوے کہ وہاں چاند اتنے اشخاص معتبر نے دیکھا اور شخص معین جس کو وہ اشخاص جانتے ہیں وہ اُن کو ایک تحریر اپنی و نیز گواہی گواہان سے مزین کر کے بھیجے تو وہ تحریر قابل سماعت ہوگی یا نہیں ؟ اور جو تحریر اس طرح پر ہو تو قابل قبول ہے یا نہیں ؟ اور اگر تار کہیں سے آوے کہ چاند ہو گیا وہ معتبر ہے یا نہیں ؟

جواب :- تحریر خط جو مثل دستور کے لکھا آیا از طرف فلاں بنام فلاں مثلاً اور مکتوب الیہ اس کو پہچانتا ہے اور اس کا ہی خط ہے تو اس کا لکھنا خبر رویت ہلال کے بارے میں معتبر ہوگا اور اس پر عمل کرنا درست ہوگا اور تار کی خبر بھی مثل تحریر کے ہے ۔ مگر وساطت کفار کی موجب عدم قبول ہو جاتی ہے ورنہ تحریر خط اور خبر تار کا ایک حکم ہے ۔

کذا یفہم من کتب الفقہ علیہ واللہ تعالیٰ اعلم

ایک شہر میں چاند نظر آئے تو دوسرے شہر میں کیا کیا جائے

سوال :- اختلاف مطالع معتبر ہے یا نہیں ؟ یعنی اگر ایک بلدہ میں رویت الهلال ہو جاوے اور دوسرے میں

اس کی خبر تحقیق طور پر بطریق موجب مثل تحریر خطوط معتبر اس درجہ کی کہ ظن حاصل ہو جاوے اور شبہ باقی نہ رہے قرائن سے صداقت ہو جاوے کیونکہ غلبۃ الظن حجتہ موجبہ للعمل فقہاء لکھتے ہیں یا خبر تادم میں کہ جو ایسے ہی درجہ کی ہو اور خواہ روایت ہلال رمضان المبارک ہو یا شوال یا ذی الحجہ کی یا دیگر کسی ماہ کی ۔

جواب :- اختلاف مطلع صوم اور افطار میں تو ظاہر روایت میں معتبر نہیں ۔ مشرق کی رویت غرب والوں پر ثابت ہو جاوے گی ۔ اگر حجت شرعیہ سے ثابت ہوئے مگر قربانی اور صلوات عید ذی الحجہ اور حج میں معتبر ہو گا ۔ کما حقہ فی رد المحتار ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

چاند کے دیکھنے میں اختلاف مطلع کا اثر کن مہینوں پر پڑے گا

سوال :- اختلاف مطلع رویت ہلال رمضان شریف یا شوال یا ذی الحجہ وغیرہ میں معتبر ہے یا نہیں اور تحریر خط یا تادم معتبر کہ اپنے قرائن سے تصدیق ہو جاوے اور شبہ مطلق نہ رہے ایسے معاملہ میں معتبر ہے یا نہیں ؟

جواب :- اختلاف مطلع صوم و افطار میں معتبر نہیں اور سوائے اس کے معتبر ہے یہ ظاہر روایت ہے اور بعض علماء حنفیہ کے نزدیک صوم و افطار میں بھی معتبر ہے اور تادم مثل خط کے ہے اگر تادم خط میں ذرائع عدول ہوں گے تو اعتبار ہو گا ورنہ نہیں ہو گا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر تیس دن گزرنے پر شوال کا چاند نہ نظر آئے

سوال :- اگر رویت ہلال رمضان المبارک بہ ثبوت شہادت واحدہ ہوئی تو بعد گزرنے تیس دن کے رویت ہلال شوال بسبب غبار ابر نہ ہو تو افطار درست ہے یا نہیں ؟ اور در صورت عدم غبار و مطلع صاف کے کہ تیس دن پورے ہو چکے کہ کوئی مہینہ اکتیس کا نہیں ہوتا اور شہادت بھی بطور موجب شرعیہ ہو چکی تھی اور موافق امام محمد علیہ الرحمۃ بھی ہے تو افطار درست ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- ایسی حالت میں بعد تیس کے غبار ابر اگر ہو تو افطار باتفاق درست ہے اور مطلع صاف اگر ہو تو شیخین رحمہما اللہ کے قول پر عمل کرے اگر کسی نے امام محمد رحمۃ اللہ کے مذہب پر عمل کیا تو وہ ملام نہیں ہو سکتا کہ وہ بھی مذہب حنفیہ کا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

تادم پر چاند کی خبر کا حکم

سوال :- تادم انگریزی خواہ تادم بابو دونوں طرف مسلمان ہوں یا خط جو بذریعہ ڈاک انگریزی آیا ہو رویت ہلال رمضان یا عیدین میں معتبر ہوں گے یا نہیں ؟ اور اگر مفتی شہر یا قاضی شہر اپنے مہر و دستخط کر کے کسی آدمی مسلمان کی معرفت کسی دوسرے شہر یا ملک خط لکھ کر بھیج دیں کہ یہاں رویت ہلال ہوئی ہے لوگوں نے چاند دیکھا ہے یا گواہی چاند دیکھنے والے کی مان لی گئی ہے تو ان کے خط کا اعتبار ہے یا نہیں یا خط پر اپنی مہر اور دوسرے لوگوں کی گواہی ثبت کر کے

۱۔ گمان کی زیادتی حجت ہے جو عمل کو واجب کرنے والی ہے ۔ ۲۔ جیسا کہ رد المحتار میں اس کی تحقیق کی ہے ۔

آدمیوں مسلمانوں کے ہاتھ بھیجے اور وہ گواہی اس خط کی دیں تب جائز ہے یا نہیں؟ جب شہادت رویت ہلال نواہ
بذریعہ شہادت یا خط کے شرعاً معتبر سمجھی جاوے اور ایسے وقت پر شہادت پہنچے کہ گنجائش اس وقت صلوٰۃ عید الفطر ادا
کرنے کی نہیں ہے ایک شخص بعض اپنے ضعیف احتمال پر روزہ افطار کرے تو شرعاً مرتکب کیسے گناہ کا ہو گا۔ اگر
شاہد رویت ہلال نمازی تو ہے مگر خلاف شریعت ڈاڑھی دکھتا ہے یا سود خواہ ہے یا شرابی ہے یا زانی ہے
وغیر ذلک تو اس کی گواہی شرعاً مانی جاوے گی یا نہیں؟

جواب :- خبر تارہ کی معتبر نہیں اولاً یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ جس شخص نے تارہ دیا ہے آیا واقعی وہی شخص ہے یا اس
کی طرف سے کسی نے فریب کیا ہے۔ چنانچہ اکثر تارہ اسی طرح دیئے جاتے ہیں اگرچہ تحریر خط میں بھی یہ بات ہے مگر خط
میں طرہ تحریر سے اور قرائن مضامین سے کچھ پتہ لگ جاتا ہے تارہ میں کوئی پتہ اور قریبہ نہیں ہوتا مثلاً تارہ ایک شخص
کے نام سے آیا اور وہ عادل بھی ہے تو معلوم نہیں ہے کہ اُس نے ہی تارہ بابو سے آن کر کہا ہے یا کسی سے کہلا بھیجا
ہے اور وہ پیغام لانے والا عادل ہے یا فاسق ہے مطلب سمجھا ہے یا نہیں۔ ثانیاً بابو تارہ دینے والا معلوم نہیں ہوتا ہے
کہ عادل ہے یا فاسق۔ ثالثاً تارہ لینے والا علیٰ هذا القیاس معلوم نہیں کہ کیسا ہے۔ رابعاً اکثر تارہ لینے میں اشارات کی خطا ہو
جاتی ہے۔ مثلاً اکثر جملہ استغناء میہ کو جملہ خبریہ سمجھ جاتے ہیں وغیر ذلک۔ خامساً ترجمہ کرنے والا اس تارہ کا بیشتر خطا کرتا
ہے۔ جب اس قدر اشتباہ خبر تارہ میں موجود ہیں تو دیانات میں ایسی خبر کا کیا اعتبار ہو گا۔ اگر یہ سب احتمالات مرتفع
ہو جا دیں تو خبر معتبر ہو جاوے گی اور یہ بظاہر بے محال۔

پس خبر تارہ کی تولغو ہوئی اب رہا خط ڈاک کا سو اس میں یہ شبہ کہ فقہاء لکھتے ہیں الخط یثبت الخط۔ تو وہ بھی
اعتبار کے قابل نہ ہوا۔ پس ایسا خط کہ جس پر اعتبار ہو وہ وہ خط ہے کہ عادل لکھے اور اپنی رویت بیان کرے ساتھ
دوسرے عادل کے دیکھنے کے اور اس عادل کو کہہ دیں گے کہ میں نے دیکھا یا عادلین کا اس شخص سے یہ بیان کرنا کہ
ہم نے دیکھا اور کسی عادل کے ہاتھ وہ خط آوے اگرچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب القاضی میں زیادہ تشدد فرمایا
ہے۔ مگر اتنا جو لکھا گیا یہ ادنیٰ درجہ ہے اور یہ وسعت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہوتی ہے۔ بدوں اس
کے تو خط بھی قابل اعتبار کے نہیں۔ قاضی اور مفتی مسائل کا یہ لکھنا کہ یہاں رویت ہلال ہوئی ہے قابل اعتبار نہیں ہے۔
اولاً فقہاء نے ایسی خبر کو قابل اعتبار نہیں سمجھا ہے۔ ثانیاً اس زمانہ کے قاضی اور مفتی مشاہدہ سے معلوم ہیں کہ مسائل فقہ
سے ایسے بے خبر ہیں کہ اگر ان کو عوام کہا جائے تو بجا ہے ہاں اگر وہ عادل ہوں اور یوں بیان کریں کہ ہم سے دیکھنے
والوں نے فلاں فلاں عادلین نے بیان کیا ہے عادل بھی کہیں کہ ہم نے چاند دیکھا اور بدست عادل اپنا خط روانہ کریں
تو اس پر عمل کرنا درست ہے۔ اگر موافق قاعدہ شرعیہ کے ثبوت رویت ہلال کا ہو جاوے تو اگرچہ وقت عصر کے ہی خبر معلوم
ہو تو افطار روزہ کا لازم ہے عدم افطار میں معصیت ہے کہ شرعاً ثابت ہو چکا ہے کہ آج یوم فطر ہے اب روزہ

رکھنا یوم الفطر کا خود ممنوع ہے عدم افطار میں مرتکب اس معصیت کا ہو گا اور اگر موافق قاعدہ شرع کے ثبوت نہیں اور ایسی خبر سے معلوم ہوا ہے کہ جس کا غیر معتبر ہونا معلوم ہو چکا تو افطار ممنوع ہو گا۔ بلکہ روزہ کا اہتمام چاہیئے۔ افطار کرنے میں گنہگار ہو گا کہ بدوں حجت شرعی اُس نے روزہ فاسد کیا فقط نماز پڑھنے سے عادل نہیں ہوتا ہے بلکہ عادل وہ ہے کہ سب کباتر سے مجتنب ہو اور صغائر پر مصر نہ ہو۔ یہاں تک کہ فقہاء کہتے ہیں۔ اگر کسی نے چاند دیکھا اور اس نے شہادت دینے میں تاخیر کی اور پھر بعد وقت کے وہ چاند دیکھنا بیان کرے تو اُس کی گواہی معتبر نہ ہوگی کیونکہ اس پر فوراً خبر دینا واجب تھا یہ شخص ترک واجب کر کے فاسق بن گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ستائیسویں رجب کے روزہ کی فضیلت

سوال :- ۲۰۔ تاہین صوم رجب کا ثبوت حدیث سے ہے یا نہیں اور فضائل اعمال میں تو حدیث ضعیف قابل عمل ہوتی ہے نہ کہ ثبوت اعمال میں لائق قبول ہو اور اگر ہو سکتی ہے تو اس کو تحریر فرما دیں۔

جواب :- فضیلت ستائیس صوم رجب کی کسی حدیث صحیح سے منقول نہیں رجب وغیر رجب برابر ہیں مگر بعض احادیث سے اشہر حرم کی کچھ فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ پس چاروں ماہ حرام برابر ہوئے سوائے ایام معدودہ کے جن کی فضیلت ثابت ہوئی ہے۔ بعد اس کے اگر ضعیف روایت سے فضیلت صوم رجب کی ثابت ہو تو روزہ رکھنا جائز ہے کیونکہ صوم خود عبادت ہے۔ مگر جب صوم رجب کو مثل واجب کے جانا جاوے تو اس وقت بدعت ہو جاوے گا۔ پس ثبوت صوم کا تو مطلق فضیلت صوم نفل سے ثابت ہے اور پھر اشہر حرم کے صوم سے ثابت ہے اور فضل خاص اگر ضعیف روایت سے ہو تو اس پر عمل درست ہے۔ جب تک مؤکد و واجب نہ جانا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہزارہی روزے کا مسئلہ

سوال :- ۲۱۔ رجب کو روزہ رکھنا کہ جس کو ہزارہی روزہ کہتے ہیں اور مشہور ہے کہ اس روزہ کا ثواب ہزار روزوں کا ہوتا ہے اور حضرت بڑے پیر صاحب بھی شاید اس کو ایسا ہی لکھتے ہیں آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں اور اگر کسی نے یہ روزہ رکھ لیا تو اس کو توڑ دینا چاہیئے یا نہیں؟ اور اگر کوئی شخص بدعت بتا کر اس روزہ کو توڑ دے تو گناہ گار ہو گا یا نہیں؟ اور ۲۲۔ رجب کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یا صحابہ عظام سے روزہ رکھنا ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- ۲۱۔ رجب کا روزہ رکھنا جائز ہے کہ ہر روز روزہ نفل درست ہے سوائے پانچ روز منہی کے فضیلت اُس کی صحاح حدیث میں نہیں ہے۔ فقط

رجب کے روزہ کا مسئلہ

سوال :- سفر السعادت میں در باب صوم رجب فرماتے ہیں :- ”ورجب راء روزہ داشتن نہی فرمودہ و

ایضاً در باب روزہ رجب و فضل آن چیزے ثابت نشدہ بلکہ کراہیت وارد شدہ ہے۔ عبارت مذکورہ سے مطلق رجب میں روزہ رکھنا منع و مکروہ معلوم ہوتا ہے۔ یہی صحیح ہے یا مراد اس سے کوئی خاص روزہ ہے جس کو ہزاروی روزہ وغیرہ کہتے ہیں۔

جواب :- رجب کا روزہ رکھنا مباح و جائز ہے مگر خصوصیت کسی تاریخ کی کرنا یا اس کو سنون اور دیگر ایام سے افضل جاننا یا زیادہ موجب ثواب جاننا اس کو مکروہ و بدعت کہتے ہیں ورنہ جیسا تمام سال ہے رجب بھی ایک ماہ ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور ہزاروی لکھی کچھ نہیں اسی وجہ سے بدعت لکھا ہے۔ فقط
۲۷ رجب کے روزہ کو ہزاروی روزہ سمجھنا

سوال :- ۲۷ رجب کے روزہ کو ہزاروی روزہ سمجھنا کیسا ہے ؟

جواب :- ۲۷ رجب کے روزہ کی فضیلت صحاح احادیث میں ثابت نہیں مگر غنیہ میں سیدنا حضرت عبدالقادر جیلانی قدس سرہ نے لکھا ہے اس کو محدثین ضعیف کہتے ہیں۔ حدیث ضعیف سے ثبوت نہیں ہو سکتا ہے۔ نفس روزہ جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شہادت معتبرہ سے اگر ثابت ہو جائے کہ جس دن روزہ

رکھنا چاہیے تھا نہیں رکھا گیا تو کیا کیا جائے ؟

سوال :- یہاں پر پہلا روزہ رمضان شریف کا جمعرات کے روز ہوا۔ رویت ہلال شوال کی جمعرات کی ہوئی اور عید بروز جمعہ ہوئی اور انیس روزے ہوئے۔ بعض مقامات شملہ و کوہ منصور و دینی تال و بھوپال میں سنا گیا کہ روزہ بدھ کا ہوا اور ان مقامات مذکورہ کے باشندگان کے پورے تیس روزے ہوئے زیادہ تر خاندانیاں یہ بھی شہور ہے کہ حضرت مولانا صاحب عم فیض نے بدھ کے روز کی بابت تحقیق فرمائی ہے اور انیس روزے رکھنے والوں کو ایک روزہ رکھنے کے واسطے حکم فرما دیا ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ آیا ہم لوگوں کو جنہوں نے انیس روزے رکھے ہیں ایک روزہ رکھنا چاہیے یا نہیں ؟ اور کوہ شملہ و منصور و دینی تال جو بلندی پر آباد ہیں وہاں کی رویت ہلال ہمارے واسطے لازم ہے یا نہیں ؟ اور یہ بھی ظاہر کرنا ضروری ہے کہ ہم نے جب کہ یہ خبر سن کر پہلا روزہ بدھ کا ہوا ہے تو یہاں علی العموم منگل کے روز اپنی ۱۳ رمضان کو اور ان لوگوں کی ۱۴ رمضان کو چاند شام کے وقت اس نیت سے دیکھا کہ اگر چاند منگل کو ہوا ہے تو ضرور ہے کہ منگل کے روز ۱۴ تاریخ کو چاند بیٹھ جاوے گا اور دیر

۱۵ رجب میں روزہ رکھنے کو منع فرمایا و نیز رجب کے روزہ کے بارے میں اور اس کی فضیلت کے بارے میں کوئی چیز ثابت نہیں ہوئی بلکہ کراہیت لکھی ہے۔

سے نکلے گا مگر چاند ۱۳ ارتاریخ ہی کے موافق نظر آیا اور دن سے موجود تھا۔ اگلے روز ہم نے اپنے حساب کے موافق ۱۴ ارتاریخ بروز بدھ کے چاند کو دیکھا تو فی الواقع بدھ کے ہی روز رمضان کی ۱۴ ارتاریخ تھی اور اس بدھ کے دن چاند بیٹھ گیا تھا یعنی دیر سے نکلا۔ صورت ہائے مفصلہ و معروضہ بالا میں ہر ایک بات پر خیال فرما کر جو حکم شرعی ہو فوراً آگاہی بخشیں۔ چاند کے بیٹھنے کی طرف ضرور خیال فرمایا جاوے۔ ہمیشہ چاند ۱۴ ارتاریخ کو بیٹھتا ہے اور ۱۴ ارتاریخ بدھ کو ہوئی اور شملہ و منصوری وغیرہ مقامات کی روایت ہمارے واسطے قابل تسلیم ہے یا نہیں ؟

جواب :- شہادت معتبرہ سے یہ امر پورے طور سے ثابت ہو گیا ہے کہ پہلا روزہ چہار شنبہ کو ہوا یہاں بھی اُس روزہ کی قضا کی گئی ہے۔ وہ لوگ کہ جنہوں نے چہار شنبہ کو روزہ نہیں رکھا وہ لوگ ایک روزہ بہ نیت قضا لے رمضان رکھ لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملفوظات

۱۔ چاند کی خبر تحریر خط سے دریافت ہو سکتی ہے۔ جب مکتوب الیہ کو غالب گمان یہ ہے کہ فلاں کاتب عدل کا خط ہے اس میں کوئی انحراف نہیں ہوا تو اس پر عمل درست ہے۔ کتاب القاضی جیسی توکید و توثیق ضروری نہیں۔ اور امام ابو یوسفؒ نے خود وہ قیود کتاب القاضی میں بھی کم کر دی تھیں۔ بعد تحریر کے فقط دلیل اعتبار خط کی یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ وحیہ کلبیؑ کے ہاتھ اپنا نامہ ہرقل کو بھیجا تو ہرقل نے یہ نہ کہا کہ ایک آدمی کا اعتبار نہیں ہے اور نہ آپ کو یہ خیال ہوا کہ قاصد کا کیا اعتبار ہو گا۔ علیٰ ہذا ارسال نامہ جات پر آپ کے زمانے میں اور خلفاء کے زمانے میں دود گواہ کہیں نہیں گئے۔ فقط والسلام

۲۔ ہزارہی روزہ جو جب کا مشہور ہے اس کی اصل احادیث سے کچھ نہیں نکلتی مگر شیخ عبدالقادر قدس سرہ کی غنیۃ الطالبین میں لکھا ہے وہ احادیث محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں۔ اگر ضعیف پر عمل کریں تو فضائل میں درست کہتے ہیں۔ فقط والسلام۔

باب روزہ کی قضاء اور کفارہ کا بیان

کفاروں کی ادائی میں دیری کرنا

سوال :- جس کے ذمہ روزہ کفارہ کے ہوں طلب علم میں ہو یا حفظ کلام اللہ میں اگر روزہ رکھتا ہے تو طلب علم میں نقصان ہوتا ہے اور اگر نہیں رکھتا ہے تو اس کا مواخذہ سخت ہوتا ہے کہ کفارہ کے روزے اس کے ذمہ ہیں اگر بعد طلب علم کے رکھ لے تو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- کفارہ کے روزوں میں تاخیر نہ چاہیے اگرچہ حفظ قرآن و تحصیل علم میں حرج لازم آوے۔

کئی رمضان کے کئی روزوں کا کفارہ

سوال :- اگر قضاء چند صوم رمضان کے سبب کفارات ہوں خواہ دو رمضان کے جمع ہوں تو کفارہ ایک ہی کافی ہو گا یا ہر ایک صوم کا علیحدہ اور اگر طالب علمی میں کفارہ ادا نہ کر سکے تو بعد فراغ علم درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- کفارات میں تداخل ہو جاتا ہے اگر دس روزے رمضان کے خواہ ایک ماہ خواہ چند سال کے جمع ہوں تو ایک کفارہ کافی ہے اور اگر بعد فراغ طالب علمی کے کفارہ دیوے تو بھی درست ہے مگر جب تک طاقت صوم کی ہے اطعام جائز نہ ہو گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کئی روزے توڑنے کے کفارے کتنے ہوں گے؟

سوال :- جس شخص نے چند روزہ رمضان بعد بلوغ کے توڑے ہوں اور یاد نہ ہوں کہ کتنے روزوں کا کفارہ دینا ہو گا تو کیا ایک کفارہ سب کے لئے کافی ہے۔

جواب :- کئی روزے توڑنے کا کفارہ ایک ہی ہے خواہ رمضان ایک ہی کے روزے توڑے ہوں یا کئی رمضان کے توڑے ہوں۔ فقط

عید کی خبر دوسری جگہ سے آنے پر روزہ رکھنے والے کیا کریں

سوال :- جوانب و اطراف سے خبریں عید ہونے کی بردز پیر کے معتبر و یقینی سن کر چند آدمیوں نے روزہ ظہر کے وقت توڑ دیا۔ زید کہتا ہے کہ ان آدمیوں کے ذمہ کفارہ روزہ کا لازم ہو گیا۔ بکر کہتا ہے کہ کفارہ لازم نہیں ہوا قضا واجب ہو گئی کہ جن آدمیوں نے روزہ توڑا اس نیت سے توڑا کہ عید کے دن روزہ منع ہے کچھ خواہش نفس سے نہیں توڑا۔ جن شخصوں نے روزہ توڑا اثر لعلیت کا کیا حکم ہے؟ آیا کفارہ لازم ہو گیا یا قضاء کا روزہ رکھے یا نہ رکھے؟

جواب :- جب دلیل شرعی سے ثابت ہو گیا کہ اتوار کے دن چاند ہو گیا تو پیر کے دن افطار واجب ہو گیا۔ افطار کرنے والوں پر نہ قضا ہے نہ کفارہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظات

۱۔ کسی شخص نے رمضان شریف کا مٹی سے روزہ توڑ دیا تو اس پر کفارہ نہ آوے گا اور اگر غیر رمضان میں توڑا ہے تو کفارہ نہیں آتا خواہ مٹی سے توڑے یا کسی اور شے سے۔ البتہ رمضان میں کسی غذا و دوا سے رمضان کا روزہ توڑے تو اس سے کفارہ آتا ہے۔ فقط

۲۔ اگر کسی پر دس بیس روزے رمضان کے عہد توڑنے کے سبب کفارات ہوں اگرچہ چند رمضان کے ہوں تو سب کا ایک کفارہ آتا ہے ہر ایک روزہ کا جدا نہیں ہوتا۔ بعد ختم قرآن کے دعا مانگنا مستحب ہے خواہ تراویح میں ختم ہوا ہو خواہ نوافل میں خواہ خارج نماز پڑھا ہو یا کہ بعد عبادت کے نماز ہو یا ذکر ہو یا جابت کی توقع ہے اور

جو کچھ کنز العباد وغیرہ میں لکھا ہے وہ قابل اعتبار نہیں۔ حدیث سے یہ بات ثابت ہے کہ بعد تلاوت قرآن کے اور بعد ختم قرآن کے وقت اجابت کا ہے۔ لہذا ختم بعد تراویح بھی اس میں داخل ہے۔ اگر اس وقت کی دعا کو واجب اور ضروری جانے تو بدعت ہے اس کو ہی شاید کنز العباد وغیرہ میں بدعت کہا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور ایک دفعہ بسم اللہ کا پکار کر پڑھنا ختم میں چاہیئے۔ حنفیہ کے نزدیک خواہ فاتحہ کے ساتھ پڑھ لے خواہ کسی اور صورت کے ساتھ۔

باب روزہ کس بات سے فاسد ہوتا ہے اور کن باتوں سے نہیں

بواسیر کے مستوں کو دبانے کا روزہ پر اثر

سوال :- ایک شخص کو مرض بواسیر ہے وقت اجابت مسہائے بواسیر اس کے جو کثیر الجحم ہیں باہر آتے ہیں اور بعد کرنے استنجا کے ڈھیلوں سے اور کرنے طہارت کے پانی سے مسہائے مذکور دبانے سے اندر ہو جاتے ہیں اور بغیر اس کے کہ طہارت مسوں کی پانی سے کی جائے یا ہاتھ کو خواہ مسوں کو پانی سے تر کر کے مسوں کو ربایا جائے مسوں کو اندر جانا کسی وقت غیر ممکن اور کسی وقت سخت دشوار اور باعث نہایت تکلیف کا ہوتا ہے اور اس طرح کے دبانے سے کبھی کبھی خون بواسیر بھی جاری ہو جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ شخص مذکور بحالت صوم جب مسوں کو یا ہاتھ کو پانی میں تر کر کے یا طہارت مسوں کی پانی سے کر کے مسوں کو دوبارے تو روزہ اس کا رہے گا یا نہیں؟ اگر نہیں رہے گا تو اس کو واسطے قائم رکھنے روزہ کے کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیئے؟

جواب :- ایسی حالت میں روزہ اس کا قائم رہے گا روزہ میں کسی طرح کا نقصان نہ آوے گا اس واسطے کہ محل مسوں کا جو کنارہ دبر ہے اس جگہ پر پانی پہنچنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا نہ معذور کا نہ غیر معذور کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ
رشید احمد ۱۳۰۱ھ

الجواب واللہ سبحانہ الموفق للصواب۔ حالت صوم میں ہاتھ کو پانی سے تر کر کے مسوں کو دبانے یا طہارت مسوں کی پانی سے کر کے مسوں کو دبانے مفسد صوم نہیں ہے اس واسطے کہ جو طہارت پانی کی مسوں پر رہ جانے کی اور وہ مسوں کے ساتھ جوٹ میں داخل ہوگی اس سے احتراز ممکن نہیں خصوصاً سرین بواسیر شدید کو اور جو اس قسم کی چیز جوٹ میں داخل ہو جس سے احتراز ممکن نہ ہو وہ ناقص صوم نہیں ہوتی۔ جیسے طہارت پانی کی جو نہ میں بعد کلی کے رہ جاتی ہے، باوجودیکہ وہ بہت طہارت مسوں کے کثیر ہوتی ہے۔ قال فی الدر المختار اذا اكل الصائم او شرب او جامع ناسيا او دخل حلقه غاسرا او ذاب او دنا او دلوذا کرا استحسانا لعدم امکان التحرز عنه او ابق بل فيه بعد المضغضة وابتلعه مع المريق انتهى۔ مختصراً۔ فقط

لہ درمختار میں کہا ہے کہ اگر روزہ دار نے کھایا یا پیایا جامع کیا بھول کر یا اس کے حلق میں غبار یا کھن یا دھواں چلا گیا اگرچہ اس میں بھول نہ ہو اس لئے کہ اس سے بچنا ممکن نہیں یا کھل کے بعد اس کے منہ میں تری رہ گئی اور اس نے اس کو متھوک کے ساتھ نگل لیا۔

واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتم البید

محمد ارشد حسین احمدی

لاہور

شبہ مولوی محمد حسن صاحب سلمہ مراد آبادی مغلیہ پوری نے مولانا گنگوہی کی خدمت میں کہا تھا کہ منظر ہر حق میں لکھا ہے کہ اس صورت میں صوم میں فساد آئے گا۔ فقط حفیظ اللہ بیگ عفی عنہ۔
اس پر مولانا نے بجواب خط مولوی احمد شاہ صاحب حسن پوری بنام محمد حسن صاحب لکھا۔ از احمد شاہ عفی عنہ۔
مسئلہ وہی ہے جو حضرت اقدس مدظلہم نے سابق ارقام فرمایا ہے اور بے شک نواب قطب الدین خاں صاحب مرحوم کو منظر ہر حق میں غلطی ہوئی۔ سمرخ کے ترہونے اور اندر جانے سے بھی روزہ باٹے گا اس لئے کہ یہ بھی موضع حقہ سے ورے ہے یعنی کاپٹ۔

منجن سے روزہ پر اثر

سوال :- منجن جس میں تک پڑا ہو روزہ میں آنا جائز ہے یا مکروہ اور روزہ میں نقصان ہوتا ہے یا نہیں؟
جواب :- اگر منجن کا اثر حلق تک نہ جاوے تو منجن ملنا درست ہے۔ فقط

ملفوظ

جس شخص نے اس قدر کھانا کھایا کہ بعد طلوع آفتاب کے ڈکادیں آتی ہیں اور ان کے ساتھ پانی آتا ہے اُس سے روزہ میں حرج نہیں آتا۔ واللہ اعلم ۱۲۔
رمضان المبارک یک شبہ سئل عنہ شبہ کو یہاں بوجہ ابر کے چاند نظر نہیں آیا مگر اور مقامات سے مستند خبریں آئی ہیں کہ چہار شبہ کو پہلی ہوئی۔

باب اعتکاف کا بیان

اعتکاف مننون کی مدت

سوال :- اعتکاف مننون کے روز کا ہے اور کب سے ہے؟
جواب :- اعتکاف مننون اکیسویں سے آخر رمضان تک ہے مگر نفل اعتکاف تین روز کا بھی درست ہے۔ فقط

۱۷۔ وہ عبارت یہ ہے کہ منظر ہر حق فصل مفصلات صوم جلد اول صفحہ ۵۹ اور اگر نکل دیں مے براہ راست اور دھودے ان کو اگر خشک کر لیوے ان کو پہلے اٹھنے کے اور مے پھر اوپر چڑھ گئے نہیں ٹوٹے گا روزہ اس لئے کہ پانی پہنچا تھا ظاہر بدن پر پھر داخل ہو گیا پہلے پہنچنے کے طرف باطن کی بسبب عود کرنے مقتد کے اور اگر خشک نہ ہوں گے تو روزہ ناسد ہو جاوے گا۔ انتہی - ۱۲

معتکف کا علاج کرنا

سوال :- معتکف کو مسجد میں علاج مریضوں کا اللہ واسطے درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- معتکف کا مریضوں کو دوا بتلادینا درست ہے ۔ فقط

معتکف حَقَّہ کہاں پیئے

سوال :- خاکسار نے اپنے ایک بھائی کو اپنے ساتھ اعتکاف میں بیٹھنے کی ترغیب دی ہے لیکن وہ یہ فرماتے ہیں کہ حقہ پینے کی عادت ہے اور حقہ مسجد میں پینا چاہیئے یا نہیں ؟

جواب :- معتکف کو جائز ہے کہ بعد نماز مغرب مسجد سے باہر جا کر حقہ پی کرے اور کھلی کر کے بُو نہ اُٹل کر کے مسجد میں چلا آوے ۔

معتکف کن وجوہ کی بنا پر مسجد سے نکل سکتا ہے

سوال :- معتکف کو شرکت جنازہ و عیادت مریض اگر ضرورت ہو تو جائز ہے یا نہیں ؟ اگر آتشزدگی ہو تو اس کو بجھانا جبکہ اپنے گھر کے جلنے کا بھی خوف ہو تو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- معتکف کو عیادت اور شرکت نماز جنازہ وغیرہ ضروریات درست ہیں ۔ ایسے ہی اگر آگ لگ جائے تو اس کو بجھانے جانا درست ہے ۔ فقط

اعتکاف فاسد ہو جائے تو کیا کرے

سوال :- اگر اکیسویں روز اعتکاف کیا بعد کسی وجہ سے اعتکاف فاسد ہو گیا تو روز دوم یا سوئم پھر کرنے سے اعتکاف رمضان میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- اعتکاف سنون دہ روزہ تو اس سے فوت ہو گیا باقی جتنے روز کا اعتکاف کرے گا اس کا ثواب ملے گا ۔ فقط

ملفوظ

اعتکاف سنون میں اگر فساد ہو جائے تو اس کی قضا نہیں آتی سحری کھانے کے اندر تاخیر مستحب ہے اور ایسی تاخیر کہ جس سے شک میں واقع ہو جاوے اس سے بچنا واجب ہے ۔



حج کا بیان

رشوت کے روپیے حج کرنا

سوال :- رشوت یا سود یا زنا وغیرہ سے اگر روپیہ جمع کیا حج زکوٰۃ وغیرہ فرض ہوتا ہے یا نہیں ؟
جواب :- اس کا سارے کا نکانا فرض ہے اہل حقوق کو واپس کر دے جو نہ معلوم ہوں تو صدقہ محتاجوں پر کر دے حج وغیرہ اس پر سے ادا نہیں ہوتا۔ فقط

حج بدل کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص پر حج فرض ہوا اور دوسرا اُس کو اپنے نفقہ سے حج کر دے تو اول کا فرض اترتا ہے یا باقی رہتا ہے ؟

جواب :- اگر نفقہ دینے والے نے کسی اور کی طرف سے حج کرایا تو کرنے والے کا فرض ساقط نہیں ہوا اور اگر خود کرنے والے ہی کو اپنے حج کے واسطے روپیہ دیا ہے تو فرض ساقط ہو گیا۔ فقط
عالم کا ہجرت کرنا

سوال :- ایک شخص ایسا ہے کہ اُس سے دین کے بہت فائدے ہیں مثلاً کلام اللہ و حدیث و تفسیر وغیرہ پڑھاتا ہے جس مسجد میں رہتا ہے وہ مسجد اس سے آباد ہے آیا اس شخص کو ہجرت کرنا حرمین شریفین کی اولیٰ ہے یا شیغل اولیٰ ہے۔
جواب :- اگر یہاں رہنے سے اس عالم کے دین میں کوئی نقصان نہیں اور خلق کو اس سے نفع دین کا ہے تو اس کا یہاں رہنا ہجرت عرب کرنے سے بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مدینہ منورہ کی زیارت کا حکم

سوال :- جو شخص حج کو مکہ شریف جاوے اور مدینہ منورہ نہ جاوے اس خیال سے کہ مدینہ شریف جانا کوئی فرض واجب نہیں ہے بلکہ ایک کارِ خیر ہے۔ ناحق میں ایسے راستہ خوفناک میں جاؤں کہ جابجا راستہ میں قافلے لٹ رہے ہیں اور خوف جان و مال کا ہے اور اس قدر روپیہ بھی صرف ہوگا۔ اس سے کیا فائدہ تو یہ کچھ گناہ گار ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- مدینہ نہ جانا اس وہم سے کمی محبت فخر عالم علیہ السلام کا نشان ہے۔ ایسے وہم سے کوئی دنیا کا کام نہیں ترک ہوتا۔ زیارت ترک کرنا کیوں ہوا اور راہ ہر روز نہیں لگتی اتفاقی بات ہے یہ کوئی حجت نہیں مگر ہاں واجب بھی نہیں۔ بعض کے نزدیک بہر حال رفع یدین و آمین بالجہر سے زیادہ موجب ثواب و برکت کا ہے اس کو توبہ و جود فساد اور خوف آبرو کے بھی ترک نہ کریں اور زیارت کو احتمال و وہم سے بھی ترک کر دیں اس کو بھی تامل کر کے دیکھ لیں کہ کون سا حصہ کمال ایمان کا ہے اور روپیہ خیرات میں صرف ہونا سعادت ہے۔ مکہ سے مدینہ تک پچاس روپیہ اعلیٰ درجہ کا صرف ہے جس نے پچاس روپیہ کا خیال کیا اور حضور کے مقدس مبارک کا خیال نہ کیا اس کا ایمان و محبت ریب ناقص ہے گناہ گار نہ ہو مگر آلِ محبت میں ہی کی ایمان کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکاح کے مسائل

بذریعہ خط ڈاک نکاح کا مسئلہ

سوال :- بذریعہ تحریر ڈاک نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- نکاح بذریعہ تحریر بھی ہو سکتا ہے جب کہ اُس تحریر پر اعتماد ہو اور مکتوب الیہ مجلس شہود میں قبول کر لے اور مضمون تحریر بھی اُن کو سنادے ۔ فقط

نامرد سے نکاح

سوال :- ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک مرد سے کہ اُس کی عمر بیس یا بائیس برس کی تھی کر دیا بعد کو معلوم ہوا کہ وہ مرد محض نامرد ہے ۔ اُس شخص کے واسطے شریعت میں کیا حکم ہے یعنی اپنی لڑکی کا نکاح اور جگہ کرے یا نہ کرے اور مرد نامرد طلاق بھی نہیں دیتا ہے وہ لڑکی کیا کرے ۔ فقط

جواب :- جب نکاح ہو گیا تو اب بدوں طلاق دینے خاوند کے دوسری جگہ نکاح نہیں ہو سکتا ۔ فقط

نکاح کا صحیح طریقہ

سوال :- ایک مرد نے ایک عورت سے کہا کہ میں تمہارے پاس نہیں آؤں گا ۔ لوگ میری اور تمہاری نسبت کہتے ہیں کہ ان کا پوشیدہ باہم نکاح ہو گیا ہے ۔ اس عورت نے جواب دیا کہ تم کیوں گھبراتے ہو اگر کوئی نکاح کو پھر کہے تم کہہ دیا کرو کہ جب نکاح نہ ہوا تھا اب ہو گیا ۔ یہ سن کر اُس نے دو آدمی یعنی دو گواہ کے سامنے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے ان کا عورت سے بوجھ اس قدر مہر کے اپنا نکاح پڑھ لیا ۔ اُس کے بعد اُس عورت سے آکر کہا کہ میں نے دو گواہ کے سامنے تم سے اپنا نکاح پڑھ لیا بایں وجہ کہ تم نے کہا تھا کہ تم لوگوں سے کہہ دیا کرو کہ جب نکاح نہ ہوا تھا اب ہو گیا ۔ اس عورت نے جواب دیا کہ میں نے غصہ میں یہ بات کہی تھی اُس نے کہا کہ نکاح ہر طرح ہو جاتا ہے ہنسی اور غم نہ برابر ہے ۔ اس کے جواب میں عورت نے کہا اگر یہی بات ہے تو میں تم سے راضی ہوں مگر صحبت نہیں کروں گی باقی سب طرح تم کو اختیار ہے ۔ اس بات کو سن کر اُس مرد نے جواب دیا کہ بہت اچھا تم سے صحبت نہیں کروں گا لیکن مجھ کو بوس و کنار سے چارہ نہیں ۔ پھر چند روز کے بعد اُس نے اُس عورت سے صحبت کی ۔ اب وہ عورت کہتی ہے کہ مجھ کو تہہ دہے کہ میں تم سے نکاح سے اس بات پر راضی ہوئی تھی کہ مجھ سے صحبت نہ کرنا ۔ اب تم نے صحبت کیوں کی ۔ شاید نکاح جائز نہ ہو ۔ نظر برآں التماس ہے کہ یہ نکاح جائز ہوا یا نہیں ؟ جواب سے بہت بالذم عز ز فرمانا چاہیئے ۔ زیادہ حدادب فقط ۔

جواب :- یہ نکاح صحیح نہیں ہوا کیونکہ عورت کا یہ کہنا کہ جب نکاح نہیں ہوا اب ہو گیا تو کیل نکاح کی نہیں ہے پس وہ شخص وکیل نہ ہوا اور اس کا نکاح کرنا فضولی نکاح ہوا اور اسیل اور فضولی ایک شخص نہیں ہو سکتا۔ پس اگرچہ عورت نے اجازت اس نکاح کی دی مگر نکاح درست ہی نہیں ہوا مگر اسو محبت بھی بشبہ ہوئی اور بیجا ہوئی اب مگر نکاح کر لیں ورنہ وہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

نکاح کا غلط طریقہ

سوال :- ایک شخص ایک عورت کو فروخت کرنے کے لئے لایا خریدنے والے نے دریافت کیا کہ عورت بیوہ ہے یا منکوحہ تو فروخت کنندہ نے بھی اور عورت نے بھی یہ کہا کہ بیوہ ہوں بعدہ ایک مسلمان نے اس کی قیمت اسی روپیہ دے کر خریدا اور مبلغ باڈہ روپیہ مہر مقررہ کر کے اس سے نکاح کر لیا۔ اب بعد چند روز کے اسی عورت کو فروخت شدہ کی زبانی معلوم ہوا کہ خاوند اس کا حالت چوری میں گرفتار ہوا اور دس برس کی قید ہو گئی۔ بعد قید ہونے کے عورت ملنے کے لئے گئی اس قیدی نے اپنے وارثوں سے کہا کہ میری عورت کو اچھی طرح رکھنا۔ نان و نفقہ میں کمی نہ کرنا اور عورت سے کہا کہ اگر میرے وارث تجھ کو تکلیف دیں اور تودس برس گزارہ نہ کر سکے تو تجھ کو اختیار ہے جہاں چاہے اپنا نکاح کر لیجو مفتی صاحب کو واضح ہو کہ یہ تقریر عورت کی زبانی ہے اب ناکچ پوچھتا ہے کہ میرا نکاح اس عورت سے ہوا یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہوا تو وطنی جو میں نے کی اس کا جرم میرے ذمہ کیا ہے اور مہر اس کا میرے ذمہ ہے یا نہیں اور فروخت کنندہ اس کے خاوند کے وارث تھے۔

جواب :- یہ جو بیع اس عورت کی کی گئی یہ معاملہ باطل اور حرام ہوا اور اسی روپیہ جو شخص لے گیا ہے اس کا رد کرنا واجب ہے اور نکاح بولا علمی میں ہو گیا اس وجہ سے ناکچ پر کوئی گناہ نہیں مگر اب جو اس کو اطلاع ہوئی تو وہ اپنی زوجہ سے جدا ہے اس کی تحقیق کرے۔ اگر واقع میں اس کا زوج قید خانہ میں ہے تو اس کو طلاق دلا کر بعد عدت کے دوبارہ نکاح کر لیں اور اگر نہیں تو نکاح درست ہو گیا اور عورت کے قول کا اعتبار نہیں ہے کہ اس کا کذب و فریب خود ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

زوجہ کی بھانجی سے نکاح کا مسئلہ

سوال :- سالی یعنی خسر پورہ کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا ہے؟

جواب :- اگر زوجہ مر گئی تو زوجہ کی بھانجی سے نکاح درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نکاح کے وقت کسی دوسری عورت سے نکاح نہ کرنے کی شرط

سوال :- بعض اہل سنت حنفی مذہب عقد نکاح میں ناکچ سے یہ شرط کرتے ہیں کہ اگر اس منکوحہ کے سوا دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس کو طلاق اور اس مضمون کی ایک دستاویز بھی شوہر سے لکھوا لیتے ہیں اس صورت میں نکاح مذکور صحیح ہے یا فاسد اور ایسی شرط کرنا اور دستاویز لکھا لینا درست ہے یا نہیں در صورت عدم جواز حاکم مسلم کی ممانعت اس امر خلاف شرع سے پہنچتی ہے یا نہیں؟ جو کچھ حق عریض اس بات میں ہو با شہادت ادلہ عقلیہ و نقلیہ ذیل قلم فرماویں۔

جواب :- یہ نکاح شرعاً صحیح و معتبر ہے اور اس تعلیق سے نکاح میں فساد نہیں آتا اور یہ تعلیق بھی شرعاً معتبر اگر اس شرط پر نکاح کیا گیا ہے تو خاوند کے دوسرے نکاح کرنے سے اس پر طلاق پڑ جائے گی۔ کما فی الدر المختار فی بیان التعلیق ہو بشرط حصول مضمون جملۃ محصولی مضمون جملۃ اخری بشرط الملك لقوله لعنکوحته ان ذهبت فانت طالق والا ضافة اليه کان نکحت امواءة اوان نکحتک فانت طالق وکذا کل امراء انتھی یلہ

مگر چونکہ اصل مسئلہ شرعیہ یہ ہے کہ مرد کو بشرط اقامت عدل بین الازواج و تحمل نان نفقہ چارہ تک زوجات دست ہیں اس لئے ایسی شرط رائج کرنا ہرگز اصول شریعت کے سزاوار و مطابق نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ الرجال قوامون علی النساء بما فضل اللہ بعضہم علی بعض وبما انفقوا من اموالہم وقال عزاسمہ فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثنی وثلاث ورباع اقل درجات امر اباحت یہ ہے پس اس میں اشتراط مذکور کو رواج و شائع کرنا بیشک اس اباحت کی مخالفت اور حکمت شرعیہ تعدد ازواج کو رد کرتا ہے بلکہ بعض اوقات بسبب بعض ضرورت کے نکاح ثانی کی سخت احتیاج ہو جاتی ہے حالانکہ نکاح ثانی سنت ہے اور بشرط عدم خشیتہ مل و اقامت عدل و امن از جور موجب نفع ہے اور نیز مقتضائے شریعت تزوج الاولود الاولود و فانی مکاشفۃ الامم پر عمل ان وجوہ سے بوجہ ان اشتراط کے موقوف کرتے ہیں سعی مناسب ہے اور جس مسلمان حاکم کی ریاست میں اس کا شیوع ہو اس کو چاہیئے کہ اس کے دفع میں کوشش کرے اور ہجیران لوگوں سے ترک کرادے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایک ماہ بعد طلاق دینے کی نیت سے نکاح

سوال :- ایک شخص نے بروقت نکاح ہونے کے یہ نیت کی کہ ایک ماہ بعد طلاق دے دوں گا اور بعد کو طلاق نہ دی نکاح اُس کا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس شخص نے نکاح کے وقت یہ نیت کی اُس کے نکاح میں کچھ خرابی نہیں ہو گی بعد ایک ماہ کے چاہے طلاق دے یا نہ دے نکاح قائم ہے۔ فقط

۱۔ جیسا کہ درمختار میں تعلیق کے بیان میں ہے کہ تعلیق سے مراد مربوط کرنا ہے کسی جملہ کے مضمون کے حصول کو دوسرے جملہ کے مضمون کے حصول سے بشرط ملک جیسے کہ مرد اپنی منکوحہ سے کہے کہ اگر جائے تو تجھے طلاق ہے یا اس کی طرف اضافت کرنا جیسے یہ کہے اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں یا اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تجھے طلاق ہے اور اسی طرح ہر عورت۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”مرد عورتوں پر حاکم ہیں اس بناء پر کہ اللہ تعالیٰ نے بعض کو بعض پر فضیلت دی ہے اور اس لئے کہ وہ اپنا مال خرچ کرتے ہیں“ اور یہ بھی ارشاد فرمایا ہے ”تم نکاح کرو ان عورتوں سے جو تم کو پسند آئیں دو دو تین تین چار چار۔“ ۳۔ تم زیادہ بچے جننے والی اور محبت کرنے والی عورتوں سے نکاح کرو کیونکہ میں تمہارے ذریعہ اور امتوں پر زیادتی کرنے والا ہوں۔

ایک ماہ کے بعد طلاق کی شرط سے نکاح کرنا

سوال :- نکاح بائیں شرط کہ بعد ایک ماہ کے طلاق دے دوں گا۔ خواہ اس لفظ کو عقد میں لایا ہو یا دل میں رکھا ہو یا منکوحہ یا کسی اور سے کہا ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- نکاح بشرط طلاق بعد ایک ماہ تو بحکم متعہ کے حرام ہے اگر نہ بان سے یہ شرط کی جاوے اور جو دل میں ارادہ ہے عقد میں ذکر نہیں ہوا تو نکاح صحیح ہے کہ عقد میں اعتبار الفاظ کا ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرد کو چار نکاح کی اجازت کی وجہ

سوال :- عورتوں کی نسبت مردوں کی دس حصہ خواہش زیادہ ہے یا نہیں۔ نزدیکتا ہے کہ اگر عورتوں کو خواہش زیادہ ہے تو ایک مرد کے واسطے ایک وقت میں چار عورتیں کیوں مقرر ہوئیں بلکہ نو مردوں کو ایک عورت ہونی چاہیے اصل کس طرح پر ہے آیا مردوں کو خواہش زیادہ ہے یا عورتوں کو؟

جواب :- خدا تعالیٰ کا یوں ہی حکم ہے کہ چار نکاح ایک مرد کو جائز ہیں ہماری عقل پر موقوف نہیں۔ فقط

سستی عورت کا رافضی سے نکاح کر نیکام مسئلہ

سوال :- جو عورت سنیہ رافضی کے تحت میں بعد ظہور رفقہ کے بخوشی خاطر رہ چکی ہو پھر رفقہ یا دوسری شے کو حیلہ قرار دے کر بلا طلاق علیحدہ ہو جائے اور سستی سے نکاح کر لے تو یہ نکاح بلا طلاق شیعہ کے کیا حکم رکھتا ہے اور اولاد سنی کی اگر رافضی ہو جاوے تو پدر سنی کے ترکہ سے محروم الارث ہوگی یا نہیں؟

جواب :- جس کے نزدیک رافضی کا فرہے وہ فتویٰ اول ہی سے بطلان نکاح کا دیتا ہے اس میں اختیار مذہب کا کیا اعتبار ہے۔ پس جب چاہے علیحدہ ہو کر عدت کر کے نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے اور جو فاسق کہتے ہیں اُن کے نزدیک یہ امر ہرگز درست نہیں کہ نکاح اول صحیح ہو چکا ہے اور بندہ اول مذہب رکھتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ علیٰ ہذا۔ رافضی اولاد سنی کو ترکہ سنی سے نہ ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فاسق سے نکاح کرنا

سوال :- اگر کوئی شخص معتقد تعزیروں کا ہو کہ اُن سے مرادیں مانگے اور یہ بھی ظاہر کرتا ہو کہ اس میں امام حسینؑ

موجود ہوتے ہیں یا قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو اور مدبر رگوں سے مانگتا ہو یا بدعتی مثل جواز عرس و سوئم وغیرہ ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال اچھے ہیں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں۔ کیونکہ نصاریٰ اور یہود سے تو جائز ہے تو ان سے کیوں جائز نہ ہو۔ یہ بھی تو بہت سی دہیں شرک و کفر کی کرتے ہیں یا جس مرد و عورت نے سابق میں مرآئم شرک و کفر معتقد یا غیر معتقد ہو کہ کئے ہوں اور اب تائب ہو گئے ہوں تو اُن کو تجدید نکاح کی ضرورت ہے یا نہیں اور ان ررنوں قسموں کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ اور اگر مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی بشرط مکروہ تنزیہی یا تحریمی۔ اگر کوئی شخص اعادہ نماز کرے تو اس نے اچھا کیا یا بُرا کیا اور نماز فجر و عصر کا بھی اعادہ کرے یا نہیں؟ اور ابتدائے سلام کرے یا نہیں اور رسم ہدیہ باہمی جاری رکھے یا نہیں؟ عیادت مرلیض و شکر کست جنازہ کرے یا نہیں؟ مولانا مرحوم تقویۃ الایمان

میں کہتے ہیں کہ جو شخص ست آدمی وغیرہ کی خدمت و سعادت کا قائل ہو تو اس کی شرکت جنازہ و عیادت نہ کرے اور جو شخص بدعت سے دل ملائے اُس کا ایمان نہیں ہے۔ لہذا عرض ہے کہ اگر ظاہر انسان مآثر ہے اور اخلاق نہ رکھتا اور دل سے بُرا جانے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جو شخص ایسے اذان کرتا ہے وہ قطعاً ناسق ہے اور اتنا کفر کا ہے ایسے نکاح نہ نافذ ہوگا۔
 اس واسطے ناجائز ہے کہ فساق سے ربط ضبط کرنا حرام ہے اگرچہ نکاح اس سے درست ہو جاوے اور دختر مسلمہ کا نکاح نصرانی سے ہرگز درست نہیں اور جس عورت مسلمہ کا اگر فاسق فاجر سے نکاح ہو گیا تھا اگر وہ ثابت ہو گیا تو کوئی ضرورت بتجدید نکاح کی نہیں البتہ اگر اُس کا کفر ثابت ہو جاوے تو تجدید واجب ہوگی اور جو ایسے شخص ہیں ان کا جب تک کہ کفر ثابت نہ ہو فاسق کہلاتے ہیں اور فاسق کا امام بنانا حرام ہے اور اُس کے پیچھے اگر کوئی نماز پڑھے تو بکراہت تحریم ادا ہو جاتی ہے اور اگر اس کا ثبوت کفر ہو جاوے تو ہرگز نماز نہیں ہوتی اول تو اُس کے پیچھے نہ پڑھے اور اگر پڑھ ہی لے تو اعادہ کر لینا اچھا ہے۔ بعض فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر اور فجر کے بعد بھی جائز ہے اور ایسے شخصوں سے ابتداءً سلام درست نہیں اور اگر فساد کا اندیشہ ہو تو کر لے اور عیادت اور جنازہ کے لئے بھی وہی حال ہے اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو کر لے ورنہ نہیں تبریۃ الایمان کا کلام صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
 غیر کی بیوی سے نکاح کر لینا

سوال :- زید اپنی ہندہ بیوی کو نان نفقہ کے واسطے دوسرے شہر سے روپیہ بھیجتا رہا مگر درمیانی اشخاص کی چالاکی سے روپیہ ہندہ کو نہیں ملا کئی سال کے بعد ہندہ نے عمرو سے نکاح کر لیا۔ جب زید آیا تو بددیوبالی سے ہندہ کو ملنا پاپا اور ناکامیاب ہو کر چپ ہو رہا نہ دید کی اس کا دروائی کا ہندہ کو علم تھا چند سال بعد ہندہ موقع پا کر عمرو کے گھر سے نکل آئی۔ صورت مذکورہ بالا میں ہندہ زید کی بیوی ہے یا نہیں؟ اور پہلے نکاح پر زید اس کو اپنے گھر رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ جب ہندہ نے عمرو سے نکاح کیا تھا زید نے طلاق نہیں دی تھی۔ اب ہندہ جب عمرو کے یہاں سے نکل آئی عمرو نے طلاق نہیں دی تھی دلیل کے ساتھ جواب مرحمت ہو۔ فقط

جواب :- اس صورت میں نکاح نہیں ٹوٹا چنانچہ درمختار میں ہے لا عدۃ او تزوج امرأۃ الغیر و طیہا علماً بذلک و منها یعد مع العلم بالحرمة و انہ نہ فاء و العزوفی بہا لا یحرم علی نہ وجہا ۱؎ جب نکاح شوہر و دم باطل ہوا اور اس کی عدت بھی لازم نہ آئی تو معلوم ہوا کہ اس فعل سے نکاح اول میں کچھ نقصان نہیں آیا اور وہ اپنے حال پر باقی

۱؎ تذکر الانحوان فصل ایمان بالقدیر ۱۲ ۲؎ تذکر الانحوان فصل اجتناب عن البدعۃ ۱۲

۳؎ اگر کسی شخص نے کسی غیر کی عورت سے نکاح کر لیا اور یہ جانتے ہوئے کہ وہ دوسرے کی بیوی ہے اس سے وطی کی تو اس کو اپنے پہلے شوہر کی بیوی ماننے کے لئے کسی عدت کی ضرورت نہ ہوگی اور حرمت کا علم رکھنے کے باوجود اس سے نکاح کرنے پر حد لگائی جائے گی کہ وہ زنا ہے اور جس عورت سے زنا کیا جاتا ہے وہ اپنے شوہر پر حرام نہیں ہوتی ہے۔

ہے اور شوہر زوجہ کو اپنے گھر اسی نکاح سابق سے رکھ سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بے نمازیوں کی نکاح میں شہادت

سوال :- اس موضع میں یہ رواج ہے کہ فقراء کو شاہد اور وکیل نکاح کا بنا لیتے ہیں اور یہ اشخاص اسی کے واسطے مقرر ہیں اور نماز وغیرہ سے بے خبر ہیں ایسے لوگوں کی شہادت عند الشرح معتبر ہے یا نہیں؟
جواب :- ایسے لوگوں کی شہادت سے نکاح منعقد ہو جاتا ہے مگر ایسے فاسق اور مبتدع کو شاہد اور وکیل بنانا خود گناہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فاسق کا نکاح فسق سے فسخ ہونے کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص زانی اور شرابی ہے اس کی بیوی اس کے نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں؟ اور اولاد حرام کی ہوئی یا حلال کی؟

جواب :- یہ شخص فاسق ہے نہ کافر اور نکاح فاسق کا فسق سے فسخ نہیں ہوتا لہذا نکاح قائم ہے اور اولاد حلال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عرس میں جانے والوں کے نکاح کا مسئلہ

سوال :- عرس میں بے ضرورت واسطے تماشہ کے جانا کیسا ہے۔ زید کہتا ہے کہ ایسی جگہ جانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے یہ کہنا اُس کا کیسا ہے؟

جواب :- بے ضرورت بھی جانا حرام ہے مگر نکاح نہیں ٹوٹتا کہ کفر نہیں البتہ فسق ہے۔ فقط

حلالہ کا صحیح طریقہ

سوال :- مسئلہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق ایک مجلس میں دے دی تھیں مگر باوجود اس کے اپنے گھر سے علیحدہ نہیں کیا اور اس کے ساتھ خفت و خیز ترک نہیں کی اور جب لوگوں نے اس کو اس حرکت پر ملامت شروع کی تو اس نے اس عورت کا نکاح ایک اور شخص سے اس شرط سے کر دیا کہ صبح کو طلاق دیدے۔ چنانچہ ایسا ہوا اور بدوں اس کے کہ وہ شوہر ثانی اس عورت کے پاس شب باش ہو صبح کو طلاق دے دی گئی اور یہ بھی معلوم ہے کہ اس نکاح ثانی کے وقت وہ عورت حاملہ تھی اور ابھی تک وضع حمل نہیں ہوا۔ آیا اس عورت کا نکاح شوہر اول سے جس سے طلاق پا چکی ہے جائز ہے یا نہیں؟ اور کسی طریقہ سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں اور نیز یہ بھی عرض ہے کہ شوہر اول نے طلاق اس طور سے دی تھی کہ عودت سے ڈوگوا ہوں کے رد و مہر بخشوا لیا تھا اور خود ایک جلسہ میں تین بار طلاق کے لفظ کہ چکا تھا اس کا مفصل حکم شریعت محمدیہ کی رو سے فرمایا جاوے۔

جواب :- اس صورت میں اس عودت پر تین طلاق ہو گئیں اور اس کا نکاح شوہر اول سے جائز نہیں اور اپنے زوج اول پر حرام ہو گئی اور اگر اس کو حلال کرنا چاہے تو یہ طریقہ ہے کہ جب اس کا وضع حمل ہو جاوے پھر کسی دوسرے سے نکاح پڑھاوے اس طرح کہ کوئی شرط اُس میں وقت اور چھوڑنے وغیرہ کی نہ ہو۔ اگر کوئی

قید ہوگی تو نکاح درست نہ ہوگا اور پھر دوسرا خاوند اس سے قربت کرے اور بعد قربت کے اپنے ہی نکاح میں رکھے جب اس کو تین حیض آجاویں تو اس وقت طلاق دے اور بعد طلاق کے اس کی عدت پوری ہو اور اگر اس عرصہ میں حمل ہو گیا تو وضع ہو ورنہ جب تک تین حیض آجاویں اس وقت شوہر اول سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر ان میں سے کوئی ایک بات بھی کم ہو جاوے گی تو ہرگز نکاح نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لڑکی کا قبل بلوغ نکاح ہونے پر بعد بلوغ رضا مندرہ کر پھر انکار کرنا

سوال :- زید کا نکاح ہندہ نابالغہ بولایت اولیاء ہندہ منعقد ہوا تھا۔ بعد فوت ہونے زید کے ہندہ نابالغہ کا نکاح ثانی برادر زید سے والدین زید نے بلا اجازت و اطلاع اولیاء ہندہ اپنے گھر میں کرالیا بعد اطلاع کے اولیاء ہندہ بھی شکایت وغیرہ کر کے نکاح ثانی ہندہ سے راضی ہو گئے۔ یہاں تک کہ ہندہ کی آمد و رفت برابر اپنے اولیاء و زوج میں رہی کسی قسم کی نا رضی اولیاء ہندہ میں نہیں پائی گئی بعد بلوغت کے ہندہ خود بھی بدلتور راضی و خوش رہی مگر اب بوجہ کسی نزاع کے جو اولیاء ہندہ میں و زوج ہندہ میں ہے ہندہ اپنے نکاح سے انکار کرتی ہے اور زوج سے علیحدہ ہو کر اپنے اولیاء میں چلی گئی۔ لہذا ایسی صورت میں کہ ہندہ اپنے نکاح سے راضی تھی، نکاح صحیح ہے اور ہندہ آسکتی ہے یا نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ بنیوا تو جروا

جواب :- صورت مسئلہ میں جب کہ نکاح صحیح ہو گیا کہ ہندہ کے اولیاء نے اس کو رو نہیں کیا اور دلالت اور مراحتہ اس کی رضا پائی گئی اور بعد بلوغ کے خود ہندہ بھی زوج سے راضی رہی اور اس کے پاس رہتی رہی تو یہ اب نکاح ہرگز انکار ہندہ سے فسخ نہیں ہو سکتا۔ کذا فی کتب الفقہاء۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لڑکی شیبہ کس کو کہتے ہیں ؟

سوال :- شیبہ باعتبار فقہاء کے کس کو کہتے ہیں ؟

جواب :- شیبہ اُس کو کہتے ہیں کہ خاوند کے پاس جا کر اُس کا ازالہ بکارت ہو گیا ہو۔ فقہاء کے نزدیک اور لغت میں مطلقاً ازالہ بکارت سے شیبہ ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

باب رضاعت کا بیان

رضاعی بھتیجی کا نکاح

سوال :- شیخ کرم علی نے ساتھ سلیمہ کے جو دختر بنی رحیمہ کی ہے دودھ مسماۃ رحیمہ کا زمانہ شیر خوار ہی میں پیا تھا پیچھے ایک مدت کے رحیمہ سے ایک فرزند تولد ہوا جس کا نام اشرف علی ہے۔ پس درمیان کرم علی اور اشرف علی

بموجب تقریبہ بجر الرائق نسبت بھائی ہونے کی دونوں طرف سے ہے حسب مشاہدہ فی شرح قول الماتن وبین موضعہ ولد مروضتها او ولد ولد المرضعة الاولی بفتح المضاد اسم مفعول اع لا حل بین الصغیرۃ المرضعة وولد المرأة التي اوضعنا لانهما اخوان من المرضاع انتھی۔ اب ساتھ دختر شیخ کرم علی کے مسماۃ حلیمہ کا نکاح اشرف علی فرزند رحیمہ کا ہونا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- نکاح اشرف علی کا حلیمہ کے ساتھ حرام ہے کیونکہ حلیمہ اشرف علی کی بنت الاخیہ ہے قال تعالیٰ بنات الاخیہ پس یہ نکاح قطعاً حرام ہے اور کسی عالم اور امام اولیٰ مذہب کے نزدیک درست نہیں اور جس نے اُس کے جواز کا فتویٰ دیا وہ سراسر بے علم ہے قال علیہ المصلوات والسلام حرہ من المرضاع ما یحرہ من النسب الحدیث۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رضاعی بہن کب سمجھی جائے گی ؟

سوال :- ایک مرد اس وقت بیس برس کی عمر کا ہے اور ایک عورت بارہ برس کی ہے جب اس مرد کی عمر آٹھ برس کی تھی عورت کی عمر چھ مہینے کی تھی اس عورت نے اُس مرد کی ماں کا دودھ پیا ہے اُن کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے یا نہیں ؟ جس وقت یہ عورت چھ مہینے کی دودھ پیتی تھی وہ مرد جس کی عمر آٹھ برس کی تھی اُس کی ماں کے اور لڑکا پیدا ہوا تھا جس کا دودھ اس عورت نے پیا ہے۔

جواب :- جس مرد کی والدہ کا دودھ کسی لڑکی نے پیا وہ اس کی بہن ہو گئی اُس کا نکاح کسی حال میں جائز نہیں برابر کی عمر کی بہن بھی حرام ہے اور چھوٹی عمر کی بہن بھی حرام ہے آٹھ سال کی بڑی چھوٹی ہونے سے بہن کس طرح حلال ہو جاوے گی تمام اولاد شیر پلانے والے کی پہلی اور پھلی پر یہ دختر حرام ہے۔ فقط مدت رضاعت

سوال :- ایک شخص نے کسی عورت غیر محرم کا سوائے اس مدت کے کہ جو بچوں کے لئے دودھ پینے کی شرع میں مقرر ہے دودھ پیا تو اس شخص کا اس عورت دودھ پلانے والی سے نکاح جائز ہے یا نہیں اور سوائے اس عورت کے اس کی بہن یا دختر وغیرہ سے جو نسباً حرام ہیں نکاح جائز ہوگا یا نہیں ؟ بینوا تو جروا

جواب :- اگر بعد دو برس تمام ہونے کے دودھ پیا ہے تو اس دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوئی کہ مدت ثبوت حکم رضاعت کی دو سال ہے پس اب اس پسر کو اس عورت سے اور اس کے اقارب سے کوئی علاقہ بسبب شیر کے پیدا نہیں ہوا۔ اس کا نکاح اس عورت سے اس کی اولاد وغیرہ سے سب درست ہے۔ کذا فی عامۃ کتب الفقہ فقط۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ رضاعت سے وہ سب رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب سے حرام ہوتے ہیں (بخاری و ترمذی)۔
۲۔ عام کتب فقہ میں اسی طرح ہے۔

طلاق کے مسائل

ایک مجلس میں تین طلاق منغلظہ ہیں

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے محققین شریعت بیضاء اس مسئلہ میں کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحدہ میں دفعتاً واحدہ ایک لحنت کہ یہ عند الشریع ملت بیضاء میں حرام و ممنوع و بدعت ہے اگر کوئی شخص بایں ہلئت دیوے تو رجعت حالت مذکورہ بالا میں حسب احادیث صحیحہ ہو سکتی ہے یا نہیں یا بقاعدہ فقہائے ائمہ احناف رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ عند الضرورت بحسب مذاہب دیگر رجوع کیا جاتا ہے۔ چنانچہ مواقع کثیرہ عدیدہ میں یہ امر مسلم اور جاری ہے خاص کہ مسئلہ ہذا میں بھی کذا افتاء مولانا محمد عبدالحی المرحوم اللکھنوی فی مجموعۃ الفتاویٰ و کذا فی مسئلۃ الختام فی شرح بلوغ المرام نقلہ عن الاثمة الحنفیۃ رحمہم اللہ تعالیٰ بدینا یا لحق والصواب توجہ و ابیوم الفتح والحساب۔

جواب :- ایک مجلس میں تین طلاقیں دے کر خاوند رجوع کر سکتا ہے کیونکہ حدیث صحیحہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے شروع زمانہ خلافت میں بھی دستور تھا چنانچہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث مندرجہ صحیح مسلم کے الفاظ یہ ہیں :-

كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم و ابی بکر و سنتین من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعجلوا في امر كانت لهم فيه اناة فلو اُمضينا عليهم فامضاه عليهم۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو تینوں کو تین قرار دیا تو یہ حکم ان کا سیاسی تھا شرعی نہ تھا۔ کیونکہ حضرت عمرؓ کو منصب شریعت نہ تھا۔ واللہ اعلم والعلیم عند اللہ۔

ثناء اللہ محمودی

راقم ابوالوفاء ثناء اللہ کفاح اللہ ام تسری

محمد عبدالحق

جواب صحیح۔ ابوتراب محمد عبدالحق

جمہور کا تو مذہب یہی ہے کہ تین طلاق پڑ جاتی ہیں۔ مگر بعض محققین جن میں بعض صحابہ کرام بعض تابعین بھی شامل ہیں فرماتے ہیں کہ تین نہیں بلکہ ایک ہی طلاق ہوگی ان کی دلیل قوی ہے پہلوں کے ساتھ کثرت

لہ اسی طرح مولانا محمد عبدالحی صاحب مرحوم لکھنوی نے مجموعہ فتاویٰ میں فتوے لے دیا ہے اور اسی طرح مسک الختام شرح بلوغ المرام میں ہے جس کو ائمہ حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے نقل کیا ہے حق اور صواب سے بیان فرمائیے اور رد و فتح و حساب اجر حاصل فرمائیے۔

رائے ہے۔ من اتباع عالمی اللہ سالما انشاء اللہ تعالیٰ -

محدث
امرتسری

احمد اللہ
ابو عبید

ابو عبید اللہ احمد اللہ عنہ

یہ فتویٰ موافق مذہب بعض اہل علم از صحابہ اور تابعین اور محدثین اور فقہاء کے ہے۔ جمہور علماء از صحابہ کرام و تابعین و محدثین و فقہاء اس فتویٰ کے خلاف پر ہیں۔ جمہور کا مذہب اسلم ہے۔ احتیاط کی رو سے اور پہلا مذہب قوی ہے دلیل کی رو سے۔ فقط عبد الجبار عنہ

عبد الجبار
بن عبد اللہ الغزنوی

مجموعہ فتویٰ جلد دوم ص ۵۹ مکتوب اسلام استفتاء

سوال :- زید نے اپنی عورت کو حالت غضب میں کہا کہ میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا۔ پس اس تین بار کہنے سے طلاق واقع ہوں گی یا نہیں اور اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی میں مثلاً واقع نہ ہوں تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جاوے گی یا نہیں؟ ہوا المطلوب اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہوں گی اور بغیر تحلیل کے نکاح نہ درست ہوگا۔ مگر بوقت ضرورت کہ اس عورت کا علیحدہ ہونا اس سے دشوار ہو اور مفاسد زائدہ کا خطرہ ہو تعلیق کسی اور امام کی کرے گا تو کچھ مضائقہ نہ ہوگا نظیر اس کی مسئلہ نکاح زوجہ مفقودہ و عدت ممتدة الطهر موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورة قول امام مالک پر عمل کرنے کو درست رکھتے ہیں۔ چنانچہ رد المحتار میں مفصلاً مذکور ہے لیکن اولیٰ یہ ہے کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفسار کر کے اس کے فتویٰ پر عمل کرے۔ واللہ اعلم

عبد الحی ابوالحسنات

حررہ محمد عبد الحی عنہ مکھنوی

جواب :- تین طلاقیں اس صورت میں واقع ہو گئیں۔ سوائے حلالہ کے کوئی تدبیر اس کی نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد گنگوہی عنہ

طلاق کے گواہوں کا نہ ہونا

سوال :- اگر زوجہ مدعیہ طلاق ہے اور شوہر منکر اور گواہ نہ ہوں تو کیا ہوا اور دونوں کے ہوں تو کس کے اولیٰ ہوں گے اور اگر زوجین رضامند ہوں اور کوئی مدعی طلاق نہیں اور اجنبی کہتا ہے کہ دی تھیں تو کس کا قول ماننا پڑیگا۔

جواب یہ معاملہ قضا کا ہے قاضی ظاہری فیصلہ دیتا ہے عند اللہ تعالیٰ اہل بیت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ثبوت طلاق کا نصاب شہادت

سوال :- جو ثقہ اور سچا ہو اُس کے دو بر کسی نے دو طلاق دی ہوں اور پھر منکر ہو جاوے پھر اس شور و شغب کی وجہ سے کوئی شخص نکاح صورت ہذا میں پڑھ دیوے تو کیا وہ اور محض گناہ گار ہوں گے اور اس صورت میں ثقہ کے قول کا اعتبار ہو گا یا مطلق کا؟

لہ جس نے عالم کا اتباع کیا تو انشاء اللہ تعالیٰ وہ اللہ تعالیٰ سے سلامتی کے ساتھ ملے گا۔

جواب :- ایقاع طلاق کا ثبوت دو گواہوں سے ہوتا ہے ایک گواہ سے اگرچہ عادل ہوں نہیں ہوتا۔ پس انکار زوج پر عمل ہو گا اور دوطلاق کی حالت میں اگر نکاح دوبارہ کر دیا تو کچھ حرج نہیں کسی پر کہ یہ درست امر ہے اگرچہ فضول ہی ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

طلاق کے لئے گواہوں کی ضرورت

سوال :- زید نے اپنی زوجہ کو بایں وجہ طلاق دی کہ وہ امورات و انتظامات خانہ داری میں ہمیشہ اُس کی مرضی کے خلاف کاہنہ رہا کرتی تھی باعث اس کا یہ تھا کہ زید نوکری پیشہ ہے وہ ہمیشہ سفر میں رہا ہے۔ جب کبھی ایک سال یا چھ ماہ کے بعد وہ گھر آتا تو جن امورات کی نسبت وہ ہدایت کر کے سفر کو جاتا تھا ان امورات سے زیادہ خرابیاں اُن کر دیکھتا تھا اور معاملات اس قسم کے پیدا ہوئے جن کی وجہ سے زید کے اقرباء میں نفاق پیدا ہو گیا۔ اس صورت میں زید نے اپنے دل میں عہد کیا کہ اگر یہ نفاق اس کی طرف سے ہوا ہے تو میں اس کو طلاق دے دوں گا۔ پس تحقیقات باطنی سے ثابت کیا تو بنیاد نفاق اُس کی ہی جانب سے ثابت ہوئی۔ زید نے اپنے عہد کو ثابت کیا اور یہ امر بھی قابلِ اظہار ہے کہ زید کی زوجہ کا بروقت دینے طلاق کے کوئی عزیز موجود نہ تھا چونکہ اس کی ماں اور باپ اور بھائی بہن سب قضا کر چکے تھے۔ بروقت دینے طلاق کے زید کا پیسر اور زید کا باپ موجود تھا لہذا یہ بیان زید کا صحیح ہے اس صورت میں طلاق جائز ہے یا ناجائز؟

جواب :- زید نے جو طلاق دی وہ واقع ہو گئی زوجہ کے اقرباء کا موجود ہونا کچھ ضرور نہیں۔ فقط

طلاق کے بعد میاں بیوی کا لاضی ہو جانا

سوال :- اگر کوئی ہزاروں طلاق دے دیوے اور بعد کو نکو ہو اور باہم زوجین رضامندی ہو جاویں اور تحلیل نہ کر لیں اور شوہر تین کا بھی اقرار نہ کرتا ہو۔ پس کسی نے نکاح جدید ان کا پڑھ دیا گناہ گار کون ہے؟

جواب :- وقوع طلاق حق اللہ اور تحریم فرج بھی پس رضامندی زوجین سے حلت نہیں ہو سکتی جب تین طلاق سے حرمت مغلظ ثابت ہوئی اور اب وہ مثل مادر کے حرام ہو گئی۔ رضاء طرفین سے کچھ حلت نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بیوی کو ماں کہنا

سوال :- اگر کوئی حالت غصہ میں اپنی عورت کو ماں بہن کہہ دے اور وہ یہ جانتا ہے کہ ماں بہن کہنے سے طلاق ہو جاتی ہے تو اُس کہنے سے طلاق ہو جاوے گی یا نہیں؟

جواب :- ماں بہن کہنے سے طلاق نہیں واقع ہوتی ہے خواہ کچھ سمجھ کے کہے۔ فقط

سوال :- ایک شخص اپنے دل میں بالیقین جانتا ہے کہ اپنی عورت کو ماں بہن کہنے سے طلاق آجاتی ہے حالت غصہ میں اپنی عورت کو تین مرتبہ بہ نیت طلاق ماں بہن کہہ دیا یا بہ نیت طلاق یہ کہہ دیا کہ تیرا وجود میرے نزدیک مثل میری ماں بہن کے وجود کے ہے مگر کسی عضو خاص کا نام نہیں لیا صرف لفظ وجود کہا۔ ان دونوں صورتوں میں طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟

جواب :- اس ہر دو صورت میں طلاق واقع نہیں ہوتی مگر دوسری صورت میں جو کہا کہ وجود مثل ماں کے اس میں اگر تحریم کی نیت کی ہے تو زوجہ میں نیت کے سبب حرمت ہو جاوے گی۔ فقط

شوہر کا بیوی کو ماں بہن کہنا اور بیوی کا شوہر کو باپ بھائی کہنا

سوال :- زید غفہ میں اپنی عورت کو ماں یا بہن یا اسی طرح عورت اپنے مرد کو باپ یا بھائی یا اور کچھ کہے یا عورت مرد ایک دوسرے کو گالیاں دیں تو اس صورت میں نکاح باقی نہ رہتا ہے یا فاسد ہو جاتا ہے ؟

جواب :- ان سب صورتوں میں نکاح نہیں ٹوٹتا مگر یہ فعل خود شنیع ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بیوی کو گھر سے نکل جانے کا حکم دینا

سوال :- جو شخص اپنی عورت کو چند بار کہہ دے کہ تو میرے گھر سے چلی جا اور دل میں یہ ہو کہ نہ جاوے بطور ڈرانے کے کہتا ہے اس لفظ سے اُس کے نکاح میں کچھ نقصان تو نہیں ہوتا۔

جواب :- ایسی طرح کہنے سے نکاح میں کچھ نقصان نہیں ہوتا ہے۔ البتہ اگر طلاق کی نیت سے کہے تو طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ فقط

عدت کا بیان

عدت والی عورت کا باپ کی عیادت کو جانا

سوال :- عورت کو حالت عدت زوج میں اپنے والد کی عیادت کو جانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- عیادت پدر کے واسطے خروج معتدہ کا گھر سے درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عدت والی عورت کا طاعون زدہ مقام سے نکلنا

سوال :- جس محلہ میں بمبہ کنبہ کے میرا قیام ہے طاعون کی نہایت زیادتی ہے اموات کثیر ہوتی ہیں شہر کی آب و ہوا

بہت خراب ہے اہل محلہ و ہمسایہ دیگر جگہ کو فرار ہو رہے ہیں میرے مکان میں ایک عدت والی عورت ہے اس

مکان میں اُس کے خاوند نے انتقال کیا ہے جس میں وہ زمانہ عدت کاٹ رہی ہے دوسری جگہ جانے سے مجبور ہے

نیز اُس کی وجہ سے دوسرے لوگ بھی غیر جگہ جانے سے اور مکان خالی کرنے سے جس میں اکثر چوہے مرے ہوئے نکلے

ہیں مجبور لاچار ہیں۔ لہذا اس صورت میں اپنے محلہ سے بخیال تبدیل آب و ہوا دوسری جگہ ایام طاعون میں بارادہ کونٹ

جاسکتے ہیں یا نہیں اور ایسی حالت و ہاد میں جہاں اندیشہ مال و جان ضائع ہونے کا ہو عدت والی بھی اُس مکان کو چھوڑ کر

دیگر جگہ جاسکتی ہے یا نہیں ؟ بعض علماء و باء سے بھاگنے والے کو جہاد کے بھاگنے والے سے تشبیہ دیتے ہیں اور گنہگار مترکب

کبیرہ کا بتلاتے ہیں جواب باصواب عنایت فرمادیں۔ بینوا توجہ روا۔ ۱۔ مرسلہ خادم احقر الزمان عبد العظیم خاں عفا اللہ عنہ

مقیم الہ آباد۔ محلہ گیٹ گنج۔ مکر عرض ہے کہ آج کل مقدمات وغیرہ اکثر ہو رہے ہیں کوئی ورد شافی و کافی

رفع فساد کو بتلایا جاوے۔ زیادہ والسلام

جواب: اللہ تعالیٰ رحم فرمائے وسعت بدعا ہوں و درحسبنا اللہ کی اجازت ہے جب بوجہ طاعون اہل محلہ باہر چلے جاویں یا دوسرے محلہ میں چلے جاویں تو عدت والی کو بھی جانا درست ہے اور ایسی جگہ سے لوگوں کو شہر سے دور چلا جانا یا دوسرے شہر میں جانا درست نہیں ہے البتہ اسی شہر کے آس پاس رہنا درست ہے یا دوسرے محلہ میں چلے جاویں تب بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بچوں کی پرورش کا بیان

بچوں کی پرورش کا حق کن کن کو حاصل ہے اور مدت بلوغ کیا ہے؟

سوال :- حق حضانتہ یعنی استحقاق پرورش و تربیت اولاد صغیرہ والدین میں سے کس کو حاصل ہے اور در صورت طلاق دینے زوجہ کے کس کو حاصل ہے اور در صورت فوت ہونے زوج کے کس کو حاصل ہے اور یہ حق حضانتہ اولاد صغیرہ کس حد عمر تک حاصل ہے۔ اور مدت بلوغ لڑکی یا لڑکے کا کس مدت عمر تک ہے اور جو اس کی حد و علامات ہیں تو کیا کیا علامات ہیں مفصل مدلل بزمہب حنفیہ ارقام فرمادیں تاکہ ماحور ہوں عند اللہ مشکوٰۃ ہوں عند الناس بہرودستخط مزین فرمایا جاوے۔

جواب: ما ماں کو فقط ۳، ۲ ماں کو جب تک وہ کسی ایسے شخص سے نکاح نہ کر لے جو اس بچہ سے ایسا علاقہ نہیں رکھتا جس سے پھر وہ ساقط ہو جاوے فقط ۳ ماں کے بعد نانی کو اور نانی کے بعد خالہ کو اور خالہ کے بعد بہن کو فقط ۴ آٹھ سال تک حاصل ہے فقط ۶ موافق مذہب مفتی بہ پندرہ سال کی عمر تک حد بلوغ لڑکا لڑکی ہے اور اگر اس سے پہلے انزال یا حمل ظاہر ہو جاوے تو اس پر حکم بلوغ دیا جاوے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ الجواب صحیح عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی الجواب صحیح بندہ محمود عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰۱ وتوکل علی العزیز الرحمن مفتی مدرسہ عالیہ دیوبند الہی عاقبت محمود گردان مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند

اولیاء اور کفو کا بیان

ماں کی ولایت نکاح

سوال :- ایک لڑکی کا نکاح باوجود موجود ہونے لڑکی کے چچا حقیقی کے والدہ لڑکی نے بلا اجازت و اذن لڑکی و چچا کے باہمی عدوت کی وجہ سے نکاح کر دیا اور نہ لڑکی راضی ہے تو اس صورت میں شرعاً نکاح صحیح اور جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر کوئی ولی عصبہ نہ ہو تو ولایت دختر بالغہ کی اس کی ماں کو ہوتی ہے اگر وہ راضی نہیں ہے تو اس کے

رد کرنے سے نکاح رد ہو جائے گا اور اگر کوئی عصبہ موجود ہو تو وہ رد کر سکتا ہے اس کی رو سے نکاح رد ہو جاوے گا اور اگر لڑکی بالغہ ہے تو وہ خود رد کر سکتی ہے بغیر اس کی اذن و رضا کے نکاح نہیں ہو سکتا۔ پس جب وہ بروقت پہنچنے خبر نکاح کے کہہ دے کہ میں نے اس کو رد کیا اور میں راضی نہیں ہوں تو اس سے نکاح رد ہو جاتا ہے۔ فقط

چچا کی ولایت نکاح

سوال :- ایک لڑکی صغیرہ بعمر تقریباً آٹھ ماہ اس کی والدہ نے مرض موت میں اس کے چچا حقیقی کی کفالت و ولایت میں دیدیا بایں صورت کہ تم اُس کے مالک پرورش کنندہ ہو کل اختیارات تم کو حاصل ہیں حالانکہ یہ خود بھی لاولد ہیں اس وجہ سے ان کو بھی لڑکی کے کفیل بننے کی معہ اپنی زوجہ کے خواہش دامن گیر تھی اور والدہ لڑکی کی بھی جانتی تھی کہ اس کے چچا سے تکمیل کفالت پوری ہوگی اور پدر لڑکی بھی معاملہ مذکورہ سے راضی تھا اور مراحتہ اپنی رضا ظاہر کی۔ بعد ازاں جب کبھی پدر لڑکی سے تذکرہ معاملہ مذکور کا کوئی کرتا تو یہ کہا جاتا تھا کہ لڑکی اس کے چچا کی ہی ہے اسی کی پرورش میں ہے اُس کے نکاح وغیرہ کا بھی اختیار اسی کو حاصل ہے اور درحقیقت ایسا ہی معاملہ واقع ہے کہ لڑکی اپنے پدر کو پدر بھی نہیں پہچانتی۔ ماں اور باپ چچا اور چچی کو ہی جانتی ہے کیونکہ ہمیشہ سے اس کے کفیل نان و نفقہ اور ہر طرح سے غیر گیری اور پرورش میں شفقت سے رکھتے ہیں اور تعلیم دین و پابند صوم و صلوة سے آراستہ رکھتے ہیں اور کبھی پدر کو کچھ تعلق کسی قسم کا لڑکی سے نہیں ہوا۔ اب بعمر تقریباً گیارہ سال کے تجویز نکاح معہ رائے پدر لڑکی اپنے کفیل کی گئی۔ مگر فی الحال بوجہ کسی امر دیوی آپس میں بھائیوں کے نزاع واقع ہو گئی۔ بایں وجہ پدر لڑکی یہ کہتا ہے کہ لڑکی کو میں نے لوں گا اور نکاح اس کا خود کروں گا تم سے کچھ واسطہ نہیں رکھتا ہوں اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ جبکہ تجویز نکاح میں پدر کی رضامندی رہی صرف بوجہ تنازعہ بھائیوں کے یہ امر واقع ہوا اور لڑکی بھی ہرگز کسی نوع یہ امر قبول نہیں کرتی کہ میں پدر کے یہاں جاؤں کیونکہ جو معاملہ چچا سے واقع ہے وہ پدر سے واقع نہیں۔ لہذا ایسی صورت میں کہ ولایت و کفالت لڑکی کا استحقاق چچا کو حاصل ہے تو نکاح بولایت چچا بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مدلل بقواعد شرعیہ اقام فرمایا جاوے۔

جواب :- باپ کے موجود ہوتے چچا کو ولایت نکاح اس لڑکی کی نہیں پہنچتی ہے۔ باپ کو اختیار ہے کہ جہاں چاہے لڑکی کا نکاح کرے فقط۔ اور چچا کو باپ کی اجازت سے ولایت و اختیار نکاح ہو سکتا ہے۔ جب اس کی طرف سے اجازت نہیں رہی تو چچا کو اختیار بھی نہیں رہا۔ قال فی البحر المرائق تحت قوله و للولی انکاح الصغیر والصغیرۃ والولی العصبۃ بترتیب الامرث - افاد بقوله بترتیب الامرث ان اللاحق الابرث وابنہ وان سفلی الی ان قال ثمر الابرث ثمر الجدا بوسۃ ثمر الاخ الشقیق ثمر الابرث الخ - فقط والله تعالیٰ اعلم۔

لہ بحر المرائق میں اس قول "اور ولی کو چھوٹے لڑکے اور چھوٹی لڑکی کے نکاح کرانے کا حق ہے اور ولی وراثت کی ترتیب سے عصبہ ہو جاتا ہے" میں وراثت کی ترتیب کے قول سے یہ واضح کیا کہ سب سے زیادہ حق دار ولایت کا بیٹا ہے پھر پوتا جہاں تک نیچے جائے یہاں تک کہ کہا پھر باپ پھر دادا پھر سگا بھائی پھر باپ۔ الخ

دادا کی ولایت نکاح

سوال :- ایک شخص مر گیا اُس نے اپنے بچوں اور عورت کو چھوڑا اور اس کا چچا اور دادا ہے ولی اُن بچوں کا دونوں میں سے کون ہے ؟
جواب :- ولایت نکاح بچگان مثلاً دادا کو ہے چچا کو نہیں ہے اور حق خفانہ سات سال تک زوجہ کو ہے جو والدہ بچگان کی ہے ۔

غیر کفو میں نکاح ہو تو فسخ کا مسئلہ

سوال :- زید ایک شخص اجنبی کے مکان پر رہتا تھا عمر و نے وارثان ہندہ کو بہکا کر اور دہوکہ دے کر زید کا نسب سید بتلایا اور نکاح کرادیا۔ بعد چند مدت کے معلوم ہوا کہ زید سید نہیں ہے بلکہ نور بات ہے۔ اب وارثان ہندہ کو شرم و حیا معلوم ہوتی ہے کہ بہت اہانت ہے کیونکہ سید اور نور بات کا نکاح ہونا نہایت عار کی بات ہے۔ لہذا شرع شریف کے مطابق وارثان ہندہ کو فسخ کرنا فی زمانہ اجازت ہے یا نہیں ؟ دیگر زید بعد ظاہر ہونے کفو کے وہاں سے چلا گیا۔ وقت رخصت زوجہ سے کہا کہ میں اس گھر میں و نیز قریہ میں تاحیات نہیں آؤں گا اور قسم بھی کھائی اور بعد کو ایک خط بھی اسی مضمون سے لکھا۔ اب اس کا کیا حکم ہے ؟

جواب :- صورت مذکورہ میں ہندہ کو اور اولیاء ہندہ کو اختیار فسخ کا ہے۔ کما فی العالمگیریۃ و لو انتسب الزوج لہا نسباً غیر نسبہ فان ظہر دونہ و ہولیس بکفو فحق الفسخ ثابت للکل وان کان کفو فحق الفسخ لہا دون الاولیاء۔ انتہی علیہ و فی الدر المختار فلوانکحت رجلاً و لم تعلم حالہ فاذا ہو عبد لا خیاس لہا بل لا ولیاء و لو نہ وجوہاً برضاہا و لم یعلموا بعدہم الکفاءة ثم علموا الا خیاس لا حد الا اذا اشتروا الکفاءة او اخبوہم بہا وقت العقد فزوجوہا علی ذلک ثم ظہر انہ غیر کفو کانت لہم الخیار علیہ

اور زید کا قسم کھانا مستلزم ایلاء کا نہیں۔ کما فی الدر المختار او قال و هو بالبرۃ و اللہ لا ادخل مکۃ وھی

لہ عالمگیریہ میں ہے کہ اگر شوہر نے اپنا نسب اپنی بیوی کے سامنے اپنے نسب کے علاوہ بتایا تو اگر اس سے کم نکلا اور کفو نہیں ہے فسخ کا حق سب کو حاصل رہے گا اور اگر کفو نکلا تو فسخ کا اختیار صرف عورت کو ہے نہ کہ اولیاء کو۔

سے اور درمختار میں ہے اگر اس عورت نے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور وہ اس کا حال نہیں جانتی تھی پھر وہ غلام نکلا تو اب اس عورت کو اختیار باقی نہیں رہا بلکہ اولیاء کو اختیار ہے اور اگر خود اولیاء نے اس عورت کی رضامندی سے نکاح کیا اور وہ لوگ اس کو نہیں جانتے تھے کہ وہ کفو نہیں ہے پھر ان کو یہ بات معلوم ہو گئی تو پھر کسی کو بھی اختیار نہیں رہا الا اس کے انہوں نے اس کی شرط کر لی ہو یا اس غلام نے ان لوگوں کو عقد کے وقت اس کی خبر دی تھی کہ وہ کفو ہے اور انہوں نے اس بات پر کہ وہ کفو ہے اس عورت کا اس سے نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہوا کہ وہ کفو نہیں ہے تو ان کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے۔

بہا لا یكون مولیاً لانه یملکته ان یخسر جہا منہا فیطاھا انتہی^۱۔ اور اس زمانہ میں اگرچہ قاضی نہیں ہے جب بھی شہر کے مفتی سے حکم لے کر فسخ کر سکتا ہے کیونکہ قائم مقام قاضی کا مفتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ محمد عبدالرحمن برسانی تحقیقہ بعضہم وھو مندرج فی الذیل^۲۔ ایضاً

صورت مستفسرہ میں وہ سرے سے خود ہی نہ ہوا سائل منظر کہ ہندہ بالغہ ہے اور روایت مفتی بہا پرولی والی عورت کے لئے کفادت شرط نکاح ہے یا دلی اقرب پیش از عقد عدم کفادت پر اپنی رضا ظاہر کر دے۔ بعد عقد رضی ہونا بھی نفع نہیں دیتا۔ مرد الملحتا سہ یفتی فی غیر الکفو بعد رجوانہ اصلہ وھو الملختا سہ للفتوے وفی مرد الملحتا سہ ہذا اذا کان لھا ولی لم یرض۔ بد قبل العقد فلا یفید الرضی بعدہ لکھ^۳۔
یہاں جبکہ وہ کفو نہیں اور ولی کو دھوکا دیا گیا دونوں امر سے کچھ متحقق نہیں ہوا تو نکاح باطل محض رہا بعد ظہور حال زید کے قسم و تحریر سب مہل ہے جس پر ہندہ کے لئے کوئی مرتب نہیں ہو سکتا۔

عبد المذنب احمد رضا البریلوی
کتبہ
عفی عنہ محمد المصطفیٰ البنی الامی
صلی اللہ علیہ وسلم

فتناتہ عوایدہم فرجوا الی علما ثنا خصوصاً الی شیعنا الاجل امام الفقہاء فی عصرہ العولانا رشید احمد سلمہ اللہ تعالیٰ فاجاب باحسن التفصیل وھو ہذا^۴۔
صورت مندرجہ مسئلہ ہذا میں اولیاء کو حق فسخ نکاح کا ہے اور وہ کسی حاکم یا قاضی مسلمان سے رجوع کریں کہ وہ فسخ کرے مفتی کو حنفیہ کے نزدیک بغیر تحکیم طرفین اختیار فسخ نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ الاحقر بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الہی عاقبت
محمود گرواں

الجواب صحیح محمد منفع علی
الجواب صحیح بندہ محمد عفی عنہ
جواب مجیب اول صحیح ہے اولیاء کو اختیار فسخ نکاح ہے۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدرس اول مدرسہ عالیہ بیرون دیوبند

وتوکل علی
العزیز الرحمن

عزیز الرحمن عفی عنہ دیوبندی

۱۔ در مختار میں ہے یا اس نے بصرہ میں کہا کہ خدا کی قسم میں مکہ میں داخل نہ ہوں گا اور وہ عورت مکہ میں ہو تو اس کو ایلا نہ کہا جائے گا کیونکہ اس سے ممکن ہے کہ وہ اس عورت کو وہاں سے نکال کر اس سے صحبت کرے۔
۲۔ بعضوں نے اس کے اوپر کچھ لکھا ہے اور وہ درج ذیل ہے۔
۳۔ رد مختار میں ہے کہ غیر کفو میں تو بالکل عدم جواز کا فتویٰ دیا جائے گا اور سحر میں ہے کہ یہ جب ہے کہ اس کا ولی ہو اور وہ قبل عقد کے اس سے رضی نہ تھا تو اس کے بعد رضامندی سے کوئی فائدہ نہیں (سحر)
۴۔ انہوں نے اس میں جھگڑا کیا اور ہمارے علماء کے پاس رجوع کیا خصوصاً محترم شیخ اور اپنے زمانہ کے امام الفقہاء رشید احمد سلمہ اللہ کی طرف اور انہوں نے عمدہ تفصیل سے جواب لکھا جو درج ذیل ہے۔

وہ عورتیں جن سے نکاح حرام ہے ان کا بیان

اگر لڑکا اپنے باپ پر اپنی بیوی سے زنا کی تہمت لگائے

سوال :- زید نے اپنی زوجہ کی بابت اپنے والد سے تہمت زنا کی لگائی اور ہر کس و ناکس حتیٰ کہ عدالت کے رد و یہی بیان کیا۔ اب اوپر والے اس سے سخت پریشان ہیں اور حکم شائع کے جو یاں کہ ایسی حالت میں آیا حرمت باعث تفریق بین الزوجین واقع ہے یا نہیں؟ ہر چند کہ عرصہ چارہ پانچ سال سے یہ امر واقع ہو رہا ہے۔ لیکن اب نوبت یہاں تک پہنچی کہ زید آمادہ اپنے والد اور اپنی زوجہ کے ہلاک کر دینے کا ہے۔ امیدوار ہوں کہ ایسی کوئی وجہ تصفیہ اقام فرمادیں کہ دفع فساد ہو خاص جامع مسجد میں مجمع عام اپنے والد پر حملہ کیا۔ بینوا تو جروا

جواب :- زید کی زوجہ فقط اس قول تہمت سے جدا نہیں ہوتی لیکن اگر زید یہ لفظ کہہ دے کہ میں نے جدا کیا یا کوئی اور اس قسم کا کلمہ کہہ دیوے تو اُس وقت جدا ہو جاوے گی اور پھر عدت کرائی جاوے گی اور یہ قول اگرچہ غلط ہو مگر جب خود زوج اس کا اقرار کرتا ہے تو مخریضہ اس عورت کی اُس شخص پر ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر عورت اپنے خسر پر زنا کے ارادہ کی تہمت لگائے

سوال :- مسئلہ۔ ایک شخص نے بہ نیت حرام اپنے لڑکے کی زوجہ کا اندراہ زبردستی کمر بند توڑ دیا مگر وہ عورت قابو میں نہ آئی اور حرام سے بچ گئی اور وہ شخص انکار کرتا ہے کہ میں نے ایسا نہیں کیا اور عورت اندرونی قسم کے کہتی ہے اور وہ عورت نیک بخت ہے اور کوئی گواہ شاہد اُن کا نہیں ہے۔ اس صورت میں وہ عورت اُس کے لڑکے پر حرام ہو گئی یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ وہ حرام ہو گئی۔

جواب :- صرف عورت کے کہنے سے حرمت معاہرت ثابت نہ ہوگی۔ فقط

غائب شخص کی بیوی کے مسائل

اگر کسی عورت کا شوہر لاپتہ ہو جائے

سوال :- ایک عورت کا خاوند عرصہ بیس اکیس سال سے مفقود الخیر ہے اور نکاح ثانی ایسی کا اسی صورت پر کسی شخص نے کر دیا تو جائز ہے یا نہیں اور جو حمل ہے اُس کا کیا حکم ہے؟ فقط

جواب :- اس صورت میں جبکہ شوہر کو مفقود ہوئے بیس سال سے زائد ہو گئے ہیں تو اُس کا نکاح دوسرے شخص سے حسب مذہب امام مالک جس پر حنفیہ نے بھی بوجہ ضرورت فتویٰ دیدیا ہے درست ہو گیا اور اولاد جو اس شوہر دوم سے ہوتی ہے اس کا نسب ثابت ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی

زوجہ حنفیہ المذہب کو موافق قول امام مالکؒ کے بعد گزرنے چار برس کے چار مہینے دس دن عدت گزار کر نکاح بلا ریب درست ہے۔ کیونکہ قول امام مالکؒ کا مستند ہے۔ قول خلیفہ راشد حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدينؓ۔ حنفیہ کے نزدیک بھی مسلم ہے قال فی المطاوع امام مالکؒ عن یحییٰ بن سعید بن سعید بن المسیب ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ قال ایما امرأة فقدت نرجها فلم یدر این فانها تنظر اربع سنین ثم تعتد اربعة اشهر وعشر اثم تحلل لہ اور یہی مذہب حضرت عثمان و عبد اللہ بن عباس وغیرہ رضی اللہ عنہم کا ہے۔ چنانچہ فتح الباری اور تلخیص امام رافعی وغیرہ میں بوجہ بسط و تفصیل مذکور ہے۔ اسی نظر سے جامع الرموز شرح مختصر وقایہ اور طحاوی اور رد المحتار حواشی اور رد مختار اور فتاویٰ حسب المتقین وغیرہ حنفی مذہب میں بھی بروقت ضرورت کے دوسرے نکاح کرنے کا ذن مفقود کے واسطے فتویٰ دیا ہے اور قول امام مالکؒ معمول بہ لکھا ہے۔

قال فی حسب المفتیین قول مالکؒ محمول بہ فی هذه المسئلة وهو احد قولی الشافعی رحمہ اللہ ولو افقی الحنفی بذلک یجوز فتواہ لان عمر رضی اللہ عنہ قضی ہکذا فی الذبح استوتہ الجن بالمدينة وكفی به اماما ولا ندم منع حقها بالغیبة فی سنة عملا بالشبهین انتهى کلامہ لو افقی بہ فی موضع الضرر و ہذا ینبغی ان لا یاس بہ کذا فی الطحاوی و رد المحتار و خزائن العلماء وغیرہ واللہ اعلم بالصواب۔
الراقم العاجز محمد نذیر حسین عفی عنہ - قدّم الجواب واللہ اعلم بالصواب

حررہ محمد عبدالمؤت البھاری

ابو محمد عبدالحق
۱۳۰۵

محمد نذیر حسین
۱۲۸۱

ابو محمد عبد الوہاب
رسول الاداب
خادم شریعت

محمد عبد السلام
۱۲۹۹
سید غفرلہ

محمد نجیب خاں

منصور الرحمن
۱۲۸۲

۱۔ تم پر میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت لازمی ہے۔

۲۔ موطا امام مالک میں یحییٰ بن سعید، سعید بن مسیب روایت کرتے ہیں کہ عمر بن الخطاب نے فرمایا ہے کہ جس عورت کا شوہر گم ہو جائے اور اس کو معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں ہے تو وہ چار سال تک انتظار کرے پھر چار مہینے اور دس دن عدت گزارے پھر حلال ہو جائے۔
۳۔ حسب المفتیین میں ہے کہ اس مسئلہ میں امام مالکؒ کا قول معمول بہ ہے اور یہ شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ایک قول ہے اور اگر حنفی نے یہ فتویٰ دے دیا تو بھی جائز ہے اس لئے کہ حضرت عمرؓ نے اس کے بارے میں یہ فیصلہ کیا تھا جس کو جنات نے مدینہ میں برابر کر دیا تھا اور اس کے لئے امام کا فیصلہ کافی ہے اور اس لئے کہ اس نے اپنے غیاب عورت کے حق کو ادا نہ کیا تو قاضی اس مدت کے گزرنے پر دونوں میں تفریق کر دیا بعد میں ایلاء کا اعتبار کر کے اور غیبت کا سال میں اعتبار کر کے دونوں بہوں پر عمل کرتے ہوئے ان کا کلام ختم ہوا اور اگر کسی ضرورت پر اس کا فتویٰ دیدیا تو چاہیے کہ اس میں حرج نہ سمجھا جاوے طحاوی اور رد المحتار اور خزائن العلماء وغیرہ میں اسی طرح ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

جواب ہذا صحیح ہے حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ جواب صحیح ہے ابو علی محمد عبدالرحمن الاعظم رحمہ اللہ مبارک فوری

حفیظ اللہ بس حسبنا اللہ

المجیب مصیب

محمد حسین خاں خورشیدی

ابو علی محمد عبدالرحمن

قد اصاب من اجاب حررہ ابو محمد عبداللہ فقیر اللہ المعتولون ضلع شاہ یوس

محمد یس

الجواب صحیح نعمہ یسر المر حیم آبادی ثمر العظیم آبادی

الجواب صحیح ہذا الجواب صحیح والمجیب یخج

محمد تلمط حسین

رسول الثقلین ۱۲۹۲

خادم شریعت

خادم عباد اللہ الجلیل

احقر محمد اسلمعیل

محمد عبدالقادر

۱۲۸۹

محمد طاہر

سلہٹی

ہوالمصوب۔ عند الضرورت خفیہ کے نزدیک تقلید مذہب غیر کی درست ہے اور اس مسئلہ میں بھی خفیہ تصریح کرتے ہیں۔ چنانچہ جامع الرموز میں قال مالک والادنا اعمی الی اربع سنین فینکح عرسہ بعدھا کما فی النظر فلوافتی بد فی موضع الضرورت ینبغی ان لا یاس بد علی ما اظن۔

اور رد المحتار حاشیہ در المختار میں ہے۔ ذکر ابن دہبان فی منظومۃ انه لو افتی بقول مالک فی موضع الضرورت یجوز۔ انتہی واللہ اعلم حررہ عبدالحی تجاوہ اللہ عن ذنبہ الجلی والحنفی۔ محمد عبدالحی البوالخات فی الواقع جوابات مذکورہ صحیح ہیں کہ عمل کرنا مذہب غیر پر مواقع ضروریہ میں حسب تصریحات فقہاء احناف بلاشبہ ثابت وجائز ومعمول بہا ہے۔ کما فی المشرح الاسبیجانی ناقل عن جامع الفتاوی افتی علماء نا و علماء العراق وما وراء النہر علی مذهب الشافعی ومالک رحمہما اللہ عنہم فی سبعة مسائل فی تکیبیرات العیدین و فی النذال فی النظر والعصر و فی التسمیۃ علی سوس کل سورۃ فی العلوت و فی البلاء فی خمسۃ عشر سنۃ و فی حکم تفریق امراءۃ الغائب باربع سنین و فی حکم النظر واللہ للعلوی کما فی المعیار۔ اور جناب رئیس المحققین حجتہ من حجج اللہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے موسی شرح الموطا میں بہ بسط اس کو ادا فرمایا ہے اور ان کے خلف الصدق شیخ اللہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بجواب سوالات

۱۔ مالک واوزاعی نے چار سال کی مدت قرار دی ہے کہ اس کے بعد اس کی بیوی نکاح کرے جیسا کہ نظم میں لکھا ہے تو اگر کسی نے ضرورت کی جگہ میں اس کا فتویٰ دیدیا تو میرا گمان یہ ہے کہ اس کے متعلق یہ فیصلہ ہونا چاہیے کہ اس میں کچھ حرج نہیں۔ ۲۔ ابن دہبان نے منظومہ میں لکھا ہے کہ اگر اس نے ضرورت کے موقع پر فتویٰ دیدیا مالک کے قول پر تو جائز ہے۔ ۳۔ شرح اسبیجانی میں جامع الفتاوی سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمارے علماء اور علماء عراق وما وراء النہر نے سات مسائل میں مذہب شافعی و مالک پر فتویٰ دیا ہے بحکیرات عیدین ذوال نظر وعصر کے اوقات۔ نماز میں ہر سورہ کی ابتدا میں بسم اللہ پڑھے۔ پندرہ سال کی عمر میں بالغ ہونے اور چار سال کے بعد غائب کی بیوی کے تفریق کرنے اور مولی کو اپنی لونڈی کے دیکھنے اور چھوٹے کے معاملہ میں جیسا کہ معیار میں ہے۔

عقلمہ اللہ الجلیل
ابوالجلیل محمد خلیل

بخارا شرائط جواز تعلید مذہب غیر میں مسئلہ مذکور کو بنقل عبارات جامع الرموز کے
ارقام فرمایا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ حررہ ابو الجلیل
محمد خلیل عقلمہ اللہ الجلیل۔

جواب :- جو کوئی حادثہ مہلکہ میں گم ہوا وہ بھی مفقود اصطلاحی فقہاء میں داخل ہے، چنانچہ وہ عبارت رد محتار جس
سے مجیب نے اور اس پر اعتماد کیا خود وہ بھی ایسے شخص کو مفقود میں ہی شمار کرتا ہے۔ لہذا یہ فرمانا مجیب کا کہ یہ مفقود حادثہ
مہلکہ مفقود اصطلاحی نہیں درست نہیں بلکہ مفقود میں داخل ہے اور مفقود حادثہ مہلکہ میں اور مفقود غیر حادثہ مہلکہ میں
کچھ فرق نہیں۔ باقی یہ بات کہ مفقود پر کس وقت حکم موت کا لگایا جاوے تو وہ مختلف فیہ فقہاء کا ہے کسی نے
موت اقران ہی پر اعتماد فرمایا اور یہی ظاہر روایت ہے۔ اور کسی نے رائے امام کے سپرد کیا کہ جب اس کو غلبہ
ظن موت اس مفقود کا ہو جاوے حکم موت دیوے اور یہ مختارہ زلیعی کا ہے۔ صاحب رد محتار اس رائے کو بھی
ظاہر روایت میں داخل کرتا ہے کیونکہ اعتبار موت اقران میں بھی غلبہ ظن موت مفقود ہے اور یہ روایت جامع
الغٹاوی کی جس کو مجیب صاحب نے نقل کیا وہ بھی رائے بعض فقہاء کی ہے اور اس رائے کو بھی صاحب رد محتار
نے زلیعی کے قول پر کیا ہے تو حاصل یہ ہوا کہ ایسے مفقود کے باب میں بعد معنی ایسی مدت کے کہ ظن غالب موت کا ہو
جائے حسب مختارہ زلیعی اگر حکم موت اس مفقود کا کیا جاوے تو درست ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوا کہ حسب آراء
دیگر فقہاء یہاں بھی وہی اختلاف ہوگا۔

الحاصل ایسے مفقود کو اصطلاحی مفقود میں فقہاء نے داخل رکھا ہے اور اس کی کہ ایسا مفقود مفقود اصطلاحی ہے
تو حکم موت اس پر دینا حسب رائے زلیعی مضائقہ نہیں کہ وہ بھی ایک رائے مفتی بہا مشائخ ہے خصوصاً اس زمانہ میں کہ
احتمال فساد غالب لہذا در باب نکاح زن مفقود اس روایت پر فتویٰ دیا جاوے تو بہتر ہے۔ الغرض یہ لوگ مفقود
اصطلاحی فقہاء میں اور بعد معنی اس مدت کے کہ ظن غالب ان لوگوں کی موت کا ہو جاوے ان پر حکم موت کا دینا درست
ہے اور پھر بعد عدت کے نکاح کرنا ان کی عورتوں کو بھی جائز ہے اور پھر اگر کوئی ان میں سے آجاوے تو اپنی عورت و
مال باقی کو لے سکتا ہے اور روایات ان امور کے مجیب صاحب نے خود لکھے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم



خرید و فروخت کے مسائل

غلہ کی تجارت کا حکم

سوال :- کیا تجارت غلہ کی حرام ہے ۔ زید کہتا ہے کہ عموماً حرام ہے کیونکہ احتکار ہے اور احتکار حرام ہے ۔ آیا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- احتکار کی حرمت اس وقت ہے کہ عوام کو ضرر پہنچا دے یا بد نیتی سے اپنے نفع کو عوام کے ضرر کا امیدوار ہو کر گرانی کا انتظار کرے ۔ فقط ورنہ در صورت دونوں امر کے نہ ہونے کے گناہ نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چڑھاوے کے جانور

سوال :- جو جانور قبروں پر یا تھان یا نشان جھنڈے پر چڑھا لئے جاتے ہیں مجاور یا کوئی اور ان کو پکڑ کر اگر بیع کرے تو ان کا خریدنا حلال ہے یا حرام اور خود چڑھانے والے کچھ تعرض بھی نہیں کرتے خواہ کوئی لے جائے اور اس قسم کے جانور بحیرہ و سائبہ میں داخل ہیں یا نہیں اور بحیرہ و سائبہ حلال ہیں یا حرام ؟ مفصل ارقام فرمائیں ۔

جواب :- جو جانور مالک نے کسی بُت یا تھان و قبر کے نام پر چھوڑا وہ ملک چھوڑنے والے سے نہیں نکلتا پھر اس کو اگر کوئی پکڑ کر بیع کر دیوے اور مالک منع نہ کرے اس کا خریدنا مباح ہے اور وہ حلال ہے اور جانور مجاور کو قبض کر دیا اور تملیک مجاور کی کر دی وہ حرام ہے اس کو خریدنا نہ چاہیے کہ وہ معصیت کی نیت سے مجاور کے پاس آیا ہے اُس میں بسبب معصیت کے حرمت عقد ہبہ کی ہو گئی ہے اور بحیرہ و سائبہ کا وہی حکم ہے جو اوپر کی شق میں لکھا گیا ہے کیونکہ بحیرہ وغیرہ کا کوئی مالک نہیں کیا جاتا بلکہ بُت کے نام چھوڑ دیتے ہیں ۔ فقط

نوٹ کی خرید و فروخت

سوال :- نوٹ کی خرید و فروخت کسی یا زیادتی پر جائز ہے یا نہیں ؟ بالتفصیل ارقام فرمادیں ۔

جواب :- نوٹ کی خرید و فروخت براہ قیمت پر بھی درست نہیں مگر اس میں حیلہ حوالہ ہو سکتا ہے اور بحیلہ عقد حوالہ کے جائز ہے مگر کم زیادہ پر بیع کرنا ربا اور ناجائز ہے ۔ فقط

مندرا اور قبر کا چڑھاوا خریدنا

سوال :- مندر کا چڑھاوا اس کے پجاری سے خرید کرنا اور قبر کا چڑھاوا مجاوروں سے خرید کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مندر کی چڑھی ہوئی شے خریدنا حرام ہے ایسے ہی قبر کی چڑھی ہوئی ۔ فقط ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

چڑھاوے کے جانور کا بیچنا

سوال :- نذر لغیر اللہ یعنی مرغا بکرا وغیرہ کہ جو کسی تھان یا کسی قبر یا نشان یا جھنڈے وغیرہ پر چڑھایا گیا ہو اگر وہاں کے خادم مجاور وغیرہ کسی کے ہاتھ بیع کریں تو اس کا خریدنا اور صرف میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ در صورت علم یا بلا علم کے ارقام فرمادیں۔

جواب :- جو مرغ و بکرا و کھانا کفار اپنے معابد پر چڑھاتے ہیں اور کافر مجاور لیتا ہے تو اس کا خریدنا درست ہے کہ کافر مالک ہو جاتا ہے اور جو مسلمان مجاور ایسی چیز لیتا ہے وہ مالک نہیں ہوتا اس کا خریدنا درست نہیں اور یہ سب جواب اس حالت میں ہے کہ علم ہو اس کے چڑھاوا ہونے کا اور بدوں علم کے تو مباح ہوتا ہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تمباکو خوردنی و نوشیدنی کی تجارت

سوال :- تمباکو خوردنی اور نوشیدنی کی تجارت کیسی ہے ؟

جواب :- جائز ہے مگر اولیٰ نہیں ہے۔ فقط

بدعشیوں کی کتابوں کی تجارت

سوال :- کتب غیر مذہب و مبتدعین وغیرہ کی تجارت و طبع و اشاعت کرنا کہ اس میں ابطال مذہب حق اور تائید مذہب باطلہ ہوتی ہے۔ منع و ناجائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسی کتب کی تجارت حرام ہے کہ وہ خود معصیت کی اشاعت اور اسلام کی توہین ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مردار جانور کی ہڈی کی تجارت

سوال :- فی زمانہ جو مردار وغیرہ کی ہڈیاں زمین پر پڑی ہوتی ہیں ان کو چن کر خرید و فروخت کرتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں ؟ کچھ خشک و تر کا فرق نہیں ہے اس میں کلاب اور خنازیر کی بھی ہڈیاں ہوتی ہیں۔

جواب :- مردار جانور کی ہڈی جب خشک ہو جائے بیع اس کی درست ہے سوائے آدمی اور خنزیر کے اور تر ہڈی مردار کی بیع درست نہیں اور مذبح کی تر بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شربت خشخاش کا بیچنا

سوال :- شربت خشخاش پینا جائز ہے یا نہیں ؟ اور اس کا فروخت کرنا کیسا ہے ؟ اس شربت میں دانہ خشخاش اور پوست خشخاش پڑتا ہے۔ فقط

جواب :- شربت خشخاش کا پینا اور فروخت کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

زمین مزروعہ مشترکہ شرکاء میں اپنی ملک فروخت کرنا

سوال :- زید کا مملوک مقبوضہ ایک قطعہ اراضی مزروعہ مشترکہ شرکاء دیگر ہے کہ جس کو اصطلاح اہل ہندو دیات

ہیں، ایک کہتے ہیں۔ زید نے اپنی زوجہ سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ ملک پانصد روپیہ کو مثلاً فروخت کی اور زمرٹن اس کا اہتمام و کمال تجھ کو بخش دیا۔ زوجہ نے کہا کہ میں نے قبول کیا۔ اندریں صورت شرعاً کیا حکم ہے۔ آیا یہ بیع صحیح ہوئی یا نہیں؟ بینرا توجہ دے۔

جواب :- یہ بیع صحیح اور وہ زمین ملک زوجہ ہو گئی اور قیمت اُس کی زمرہ زوجہ سے ساقط ہو گئی۔ فقط
حشرات الارض فروخت کرنا

سوال :- حشرات الارض اگر بے قیمت نہ ملے دوائی کے لئے خریدنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- جائز لفظ و مہرۃ و مہمختارہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بغیر قبضہ کے جائداد کو فروخت کرنا

سوال :- اس وقت ایسا رواج ہو رہا ہے کہ قانوناً یا شرعاً اگر کچھ حق اپنا کسی کی جائداد سے ملنا اور ممکن الحصول سمجھتے

ہیں تو اس کو بیع کر دیتے ہیں اور مشتری مول لے کر مقدمہ لڑاتا ہے۔ یہ بیع شرعاً صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر کسی کا حق کسی ملک میں ہو اور وہ اُس کو بلا قبضہ کے بیچ ڈالے تو یہ بیع درست ہے۔ فقط

تصویر دار برتن کی فروخت

سوال :- تصویر دار کس و ڈبہ وغیرہ کے اندر جو اشیاء فروخت ہوتی ہیں کہ خریدار اور فروخت کنندہ کو مقصود

تصویر نہیں ہوتا بلکہ مجبوراً مادہ کہ تصویر دار لینا پڑتا ہے لہذا یہ خرید و فروخت درست ہے یا نہیں؟

جواب :- اگر ڈبہ پر تصویر ہو اور اصل مقصود وہ شے ہے نہ ڈبہ تو اس بیع میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر بالفرض

ڈبہ بھی مقصود ہو تو اُس پر جو تصویر ہے وہ مقصود نہیں ہے اس لئے اس کی بیع میں مضائقہ نہیں ہے۔

فقط والسلام۔

امام باڑہ کی تعمیر کے لئے سامان بیچنا

سوال :- ایک امام باڑہ بنتا ہے ایک شخص نے اپنا سامان یعنی کڑی وغیرہ واسطے تیاری امام باڑہ کے مالک

امام باڑہ کے ہاتھ فروخت کر دی۔ زید کہتا ہے کہ یہ شخص جس نے اپنی کڑی امام باڑہ کے واسطے فروخت کر دی بڑا

گنہگار ہو یا یہ کہنا زید کا صحیح ہے یا غلط؟

جواب :- اگر کوئی امام باڑہ کے بنانے کو کڑی خرید کرے تو اس کے ہاتھ کڑی کا بیع کرنا امام صاحب کے نزدیک

درست ہے کہ مکان بنانے سے گناہ نہیں ہوتا بلکہ گناہ دوسرا فعل ہے۔ مگر بہتر ہے کہ اعانت نہ کرے۔ فقط

حرام مال والے کے ہاتھ چیز بیچنا

سوال :- مال حرام مثلاً بذر یعیہ سود و زنا و لہو و تماشادھول و تماشادھول و تجمعات ممنوعات شراب و تصویر وغیرہ سے

حاصل کیا ہو ایسے مال کے عوض بیع کرنا اور مشتری کو اس مال کا لینا حرام ہے یا حلال؟
جواب :- جس کا مال حرام ہے اُس کے ہاتھ اگر اپنا حلال مال بیع کرے گا تو ثمن حرام ہی رہے گا۔ حلال نہیں ہو جائے گا۔ حرام شے ہر جگہ حرام ہی رہتی ہے البتہ مالک کے پاس اگر پہنچ جاوے تو حلال ہو جاوے گی کہ وہاں اول بھی حلال تھی۔ پھر وہاں جا کر بھی حلال ہو جاوے گی کہ وجہ حرمت کی دفع ہو گئی ورنہ جہاں تک وہ پہنچے گی حرام ہی رہے گی۔ جب تک مزید حرمت اس کا نہ ہو جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرام کمائی والوں کو کوئی چیز بیچنا

سوال :- مراثنی یا طوائف کہ پیشہ حرام سے کماتے ہیں اُن سے معاملہ بیع و شراعت حلال ہے یا حرام یا مکروہ وغیرہ اور مکان اُن کو کرایہ پر دے دینا کیا حکم رکھتا ہے؟

جواب :- حرام والے کے مال سے بیع کرنے سے قیمت حرام ہی ہوتی ہے۔ فقط

نقد میں کم ادھار میں زیادہ قیمت لینا

سوال :- قرض لینے والے کو کم دینا یعنی نقد ایک روپیہ کو دیتا ہے اور ادھار میں سوا دو پیہ کو دیتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- ادھار پر کم نقد سے دینا مردت کے خلاف ہے قال اللہ تعالیٰ ولا تنسوا الفضل بینکم مگر مال میں حرمت نہیں آتی۔ فقط

ادھار چیز کو زیادہ قیمت پر دینا

سوال :- کسی شے کو اس طرح بیچنا کہ اگر اس وقت قیمت دے گا تو دس روپیہ کو دے دوں گا ورنہ بعد اس قدر مدت کے مثلاً پندرہ لوں گا ایک جگہ کے علماء نے عدم جواز اس روایت فقہیہ کے لکھا ہے قال فی الخلاصۃ رجل باع علی انہ بالنقد هكذا وبالنیسۃ هكذا المجز والی شہر هكذا ادالی شہر این هكذا اور دوسری جگہ کے علماء نے جواز اور آبختاب کس کو پسند فرماتے ہیں۔

جواب :- اس طرح بیع کرنا بشرطیکہ اسی مجلس میں مقرر ہو جاوے کہ سیئہ لے لیوے گا یا نقد درست ہے اور بیع صحیح ہے مال حلال ہے مگر خلاف مردت اور احسان کے ہے کہ فقیر پر احسان چاہیئے نہ تشدد۔ پس فعل مکروہ ہے اور بیع صحیح ہے اور معنی روایت منقولہ کے یہی ہیں کہ مجلس میں دونوں شق کی تعین نہ ہو ورنہ در صورت تعین درست ہے۔ پس جس نے بدین روایت ناجائز کہا وہ مطلب سمجھے نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غریب کو کم قیمت میں اور امیر کو زیادہ قیمت میں دینا

سوال :- زید جو چیز غریب آدمی کو ایک پیسہ کو دیتا ہے وہ چیز امیر آدمی کو دو پیسہ کو دیتا ہے اس طرح

فروخت کرنا زید کو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زید کو ایسی تجارت جائز ہے۔ فقط

قیمت معلوم کئے بغیر دوا لے جانا اور بروقت حساب ادا کرنا

سوال :- اکثر بلاد میں رواج ہے کہ عطار کی دکان پر جا کر دوائیں لیتے ہیں اور قیمت دوا کی دریافت نہیں کرتے اور عطار اس دوا کو کتاب حساب میں لکھ لیتا ہے اور بروقت حساب کے جو کچھ عطار نے طلب کیا وہ دیدیا جاتا ہے۔ پس یہ تعامل ناس معتبر ہے یا نہیں اور یہ بیع صحیح ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ تعامل صحیح ہے دوا کو قرض لائے ہیں اور وقت ادا کے اس کی قیمت دیدیتے ہیں۔ پس ذمہ پر دوا ہوتی ہے دیتے وقت اس کی قیمت ادا کر دی جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اگر مشتری چیز پر قبضہ نہ کرے لیکن نہ قیمت دے نہ بیع فسخ کرے

سوال :- مشتری نے بیع پر قبضہ نہ کیا اور غائب ہوا یا نہ بروستی ثمن دیتا ہے نہ فسخ کرتا ہے بائع نے بہ مجبوری بطور فضولی بیع کر دیا مشتری مدعی ہوا اب کیا حکم ہے ؟

جواب :- اگر مشتری بدوں ادائے ثمن غائب ہوا یا جبراً نہ ادائے ثمن کرے نہ فسخ تو بائع خود فسخ کر سکتا ہے۔ واللہ بما تعذر استيفاء الثمن من المشتري فأتى من فساد البائع فيستبد بفسخه انتهى (ہدایہ) پس بائع نے تنگ ہو کر مبیع کو دوسرے سے بیع کر دیا فسخ بیع ہوا اب مشتری کے ذمہ سے ساقط ہو گیا اور بائع پر کوئی وجہ ضمان کی نہیں اور نہ بائع فضولی ہے بلکہ خود اپنی ملک بیع کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

چیز دوسری جگہ سے لا کر نفع لے کر فروخت کرنا

سوال :- ایک شخص نے ایک دکان سے کوئی شے خریدی مگر دکاندار کے پاس نہیں تھی دوسرے دکاندار سے لا کر اور اپنا منافع لگا کر دی لہذا یہ عودت درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر اس شخص سے پیشگی قیمت لے لی ہے اور اس نے اس شخص کو خریدنے کا وکیل بنا دیا ہے تو اب یہ اس سے نفع نہیں لے سکتا اور اگر خریدار سے یہ کہہ دیا ہے کہ اس وقت نہیں پھر دوسرے وقت تم آکر لے جانا اور اس کو کہنے کے بعد دوسرے شخص سے خرید کر اس پر نفع لے لیا تو البتہ درست ہے۔ فقط

قبر کی زمین خریدنے کے بعد کس کی ملک ہوگی

سوال :- اگر ملوک قبرستان میں مالک نے قیمت قدر زمین قبر و رثہ میت سے لے لی پھر دوبارہ سہ بارہ بعد مندم ہونے قبروں کے یا بحالت موجودگی یا عدم موجودگی وارثان میت و مالک زمین خود مندم کر کے قیمت لے لیوے تو یہ بیع حلال ہوگی یا نہیں ؟

لے اور جب خریدار ادائی قیمت سے معذور رہا بچنے والے کی رضامندی فوت ہوگئی تو اس لئے وہ خود فتح کر سکتا ہے۔

جواب :- جب مالک زمین نے قدر قبر زمین کی قیمت لی تو اب وہ زمین ملک ورثہ میت کی ہو جائے گی پھر مالک کو بیع کرنا حلال نہ ہووے گا مگر باذن ورثہ میت کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بیعانہ کا مسئلہ

سوال :- بیع نامہ اس لئے دینا کہ بائع یا مشتری معاملہ میں انکار نہ کریں یا ادائے ثمن یا تسلیم بیع میں عذر و توقف نہ کر سکیں ورنہ عہد شکنی حربہ کا ذمہ دار ہے اور بیع فسخ ہو جائے گی جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بیع نامہ دینا اس طرح کہ اگر بیع ہوئی تو مجملہ ثمن میں ہووے گا ورنہ ضبط ہو جائے گا ناجائز ہے بقولہ علیہ السلام نفی عن بیع العہد بان۔ مگر جو یہ ٹھہرائے کہ در صورت عدم بیع کے بیعانہ واپس ہو جاوے گا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملفوظ

بائع جو مال حلال اپنا اس شخص کے ہاتھ بیع کرے کہ مال اس کا حرام ہے تو وہ روپیہ جو مال ثمن حلال میں آوے گا بائع کے قبضہ میں وہ حرام ہی رہے گا اُس کے عوض جو شے خرید کی جاوے گی اُس میں بھی حرمت ہووے گی سب علماء کے نزدیک اور کھانا پینا بھی اُس کا حرام ہے۔ البتہ ایک دوسری بات ہے جس میں سہارا و آیات فقہار سے نکل سکتا ہے وہ یہ ہے کہ روپیہ ثمن اگرچہ حرام ہے مگر اس روپیہ کے ذریعہ سے اس طرح کوئی چیز خرید کی جاوے کہ قیمت مقرر کر کے شے قبض کر کے پھر یہ روپیہ قیمت میں دے دیوے تو امام کرخی نے اس بیع کو حلال فرمایا ہے اور اس پر بعض علماء نے فتویٰ بھی دے دیا ہے۔ فقط والسلام۔

باب بیع فاسد کا بیان

ایکھ بونے کے وقت اس کی خریداری

سوال :- اس دیار میں خریداری اس نیشکر کا عموماً طریقہ یہ ہے کہ موجودگی اس سے چند ماہ پیشتر بیع و ثمر اس کی کی جاتی ہے۔ بعض تو ایسے وقت میں خرید کرتے ہیں کہ ہنوز اس قابل وصول نہیں ہوتا اور بعض ایکھ بونے وقت خرید لیتے ہیں۔ پس شرط بیع سلم کے کہ جو نزدیک ائمہ اربعہ کے ہے ان یکون المسلم فیہ موجود امن حین العقد۔ منفقور ہے اگرچہ الی حین المتحلل میں اختلاف ہے ائمہ میں۔ پس اس صورت میں آپ سے دریافت ہے کہ بوجہ

۱۔ بیعانہ کی بیع سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

۲۔ جس چیز کا بیع سلم ہوتی ہے اس کو عقد کے وقت سے موجود ہونا ضروری ہے۔

۳۔ وقت آنے تک موجود رہنے میں۔

طریقہ عام اس دیار کے اس کو عموم بلوی کہہ کر جواز پر فتویٰ دیا جائے گا یا نہیں یا یہ کہ جو حیلہ اس میں ہو سکتا ہو وہ معلوم ہو جائے یا یہ کہ وقت تقابض کے برضا مندی باہمی بیع فسخ کر کے اس ہی قیمت پر بائع سے خرید لیں۔ مگر اس میں بائع پر ایک جبر مشتری کی جانب سے ہوگا۔ اس واسطے کہ بعد فسخ کے عندالشرع بائع کو اختیار افزونی ملے ہوگا۔ مگر بسبب تمسک کے جو اول مرتبہ لکھا گیا ہے بائع کو مجبوراً پہلی قیمت پر دینا پڑے گا یا یہ کہ اول روپیہ قرض دے دے اور جس وقت کہ اس قابل وصول کے ہو نرخ اس کا مقرر کر لے یا اور کوئی شکل ہو تو لکھ دیجئے تاکہ عام لوگوں کو مسئلہ سے اطلاع ہو۔ فقط

جواب :- اس کی بیع جو اس دیار میں ہوتی ہے یہ ہرگز درست نہیں نہ بطور بیع کے کہ بیع معدوم ہے اور نہ بطور سلم کے کہ وجود مسلم فیہ کا وقت عقد کے ضرور ہے پس یہ معاملہ فاسد ہے البتہ حیلہ یہ کہ نا کہ ان کو روپیہ قرض دیا جاوے اور بوقت مال تیار ہونے کے ایک مقدار مقرر کر کے لیا جاوے اور قرض میں محسوب کر لیا جاوے تو درست ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب کے موسم کے پہلے کسی موضع کے نرخ سے کم مقرر کرنا

سوال :- یہاں پر دستور ہے کہ نرخ مال راب کا ماہ اساطھ میں مقرر کر لیتے ہیں اور ایک گاؤں شاہ نگر ہے وہاں کے نرخ سے ایک روپیہ یا بادہ آنے فی من کی پر مقرر کیا جاتا ہے اور شاہ نگر کے نرخ پر نرخ ٹھہرایا جاتا ہے اور کسی قدر روپیہ یا راب کو دیا جاتا ہے۔ بعد کو بروقت تیار ہی راب کے روپیہ دیا جاتا ہے۔ یہ نرخ شاہ نگر پر مقرر کرنا اور کی فی من بادہ آنے یا آٹھ آنے مقرر کر لینا کیسا ہے آیا حرام ہے یا سود یا جائز ہے۔

جواب :- اس طرح سے معاملہ کرنا جائز نہیں ہے بیع فاسد ہے۔ فقط

پھول پھل کی تیاری سے پہلے نرخ مقرر کرنا

سوال :- بہار باغ بردقت آنے مول یعنی پھول کے اس کی بیع کر دے۔ دوسری شکل یہ ہے کہ بردقت پختہ ہونے عنقریب پختگی ثمر اس کی کے بیع کر دے۔ تیسری شکل یہ ہے کہ بردقت آنے پھول درختاں انہ معہ جملہ اراضی اس کی خواہ ایک سال خواہ دو سال کو بیع کر دے۔ اندریں صورت جیسا حکم شریعت ہو محرر فرمادیں چونکہ یہ امر دینی ہے اس واسطے آپ کو تکلیف دی گئی ہے۔ چوتھی شکل یہ ہے کہ بہار باغ میں سب شے ہے اور وہ دقتاً فوتاً آتی ہے۔ اس کے بلامعین آنے بہار کے غیر موسم میں معہ درخت تین چار سال کو بطور ٹھیکہ کے دیا گیا اب وہ اس طور سے جیسا کہ مندرجہ بعریفہ ہے شرعاً جائز ہے یا نا جائز ؟

جواب :- جواب آپ کے مسائل کا یہ ہے اول بیع کرنا مول کا درست نہیں اور یہ بیع باطل ہے اس واسطے کہ بیع یہاں ثمر ہے اور اس کا کہیں وجود نہیں اور معدوم کی بیع باطل ہے فقط۔ دوسرے اگر ثمر نکل آیا اور وہ قابل نفع کے ہو گیا تو اس کی بیع جائز ہے بشرطیکہ اسی وقت کا طے لے اور اگر شرط رکھنے کی ہوگی جیسا کہ دستور ہے تو بیع فاسد ہوگی اور اگر ثمر ایسا ہو گیا کہ اب زیادہ نہ بڑھے گا تو اس کی بیع درست ہے کیونکہ

اس کے سب اجزاء موجود ہونچکے ہیں فقط تغیر وصف باقی ہے اور یہ اخیر شکل امام محمد صاحب کے یہاں درست ہے اور اسی پر فتویٰ دیا گیا ہے امام صاحب کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر امام صاحب کے قول پر فتویٰ نہیں دیا گیا اور زمین معہ درخت کے بیع کرنا ایک دو سال کے واسطے یہ بیع ناسد ہے اس واسطے کہ اس میں شرط بعد دو سال ہٹالینے کی ہے اور یہ شرط مفسد عقد بیع ہے لہذا درست نہیں اور اگر فقط درختوں کو اجارہ دیا گیا ایک سال یا دو سال یا کم زیادہ کے لئے تو یہ بھی درست نہیں کیونکہ اجارہ درختوں کا جائز نہیں۔ البتہ اگر زمین معہ درختوں کے اجارہ دی جاوے میسار معین تک تو درست ہے۔ اس صورت میں جتنا کچھ پیداوار زمین کی یا درختوں کی ہوگی وہ مستاجر لیوے گا اور اجارہ معین الگ ملے گا۔ اس طرح سے شرح مذاہب اس واسطے ذکر کیا ہے کہ مولوی محمد شفیع صاحب وہاں ہیں شاید دیکھ کر اُن کو اشتباہ پیدا ہوتا۔ فقط والسلام

کُتب کا حق تصنیف، ہبہ یا بیع کرنا

سوال :- حق تصنیف کتب کا ہبہ یا بیع یا ممنوع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- حق تصنیف کوئی مال نہیں جس کا ہبہ یا بیع ہر سکے لہذا یہ باطل ہے۔ لا یجوز الا عتیا عن الحقوق المجردة اشباہاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کسی کے مال سے خرید کردہ چیز کی بیع کا حکم

سوال :- مال کسی سے خرید کردہ شے کو خریدنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ مال حرام ہے اور اس کی خرید و فروخت نادرست ہے۔ فقط

چوری کا مال خریدنا

سوال :- چوری کا مال خریدنا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جب چوری کا مال یقیناً معلوم ہے تو اس کا خریدنا ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بازار میں عموماً ملنے والی چیز کے نمونہ پر نرخ مقرر کرنا

سوال :- جو چیزیں بازار میں ہر وقت فروخت ہوتی ہیں اُن کے نمونہ پر معاملہ بیع کر کے معین وقت میں

مشتری کو دینا جائز ہے یا نہیں؟ بیع مطلق ہو یا سلم

جواب :- جو شے بازار میں ہر وقت فروخت ہوتی ہے مگر بائع کی ملک بالفعل نہیں اس کی بذریعہ نمونہ

بیع مطلق کرنی درست نہیں بقولہ علیہ السلام ولا بیع فیما لیس عندک اور سلم کرنا بشرائط سلم اگر سب شرائط

موجود ہوں درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ مجروحقوق کا عوض لینا جائز نہیں ہے۔ اشباہ

۲۔ جو چیز تیرے پاس نہیں ہے اس میں خرید و فروخت نہیں ہو سکتی۔

باب بیع میں کون سی چیز داخل ہوتی ہے اور کون سی نہیں

عام سڑک میں سے کچھ حصہ میں مکان یا مسجد بنانا

سوال :- سابق سے ایک شاہراہ عام تھا اس کے کچھ حصہ میں ایک شخص نے اپنے مکان کے آگے اس راستہ میں کچھ چبوترہ بنالیا۔ اہل محلہ نے سرکار میں عرضی دی حاکم وقت نے موقع دیکھا اس شخص نے جھوٹا اظہار کیا کہ یہ چبوترہ پندرہ یا بیس برس کا بنا ہوا ہے تو یہ اس شخص نے جھوٹ بیان کیا کیونکہ ایک سال کا تھا نہ بیس سال کا مگر تب بھی حاکم نے حکم دیا کہ اس چبوترہ کا نصف حصہ دور کر دو پھر اس نے کاٹ کر بعد چند روز کے پھر سابق سے بھی زیادہ تیار کیا پھر وہاں پر کچھ تھوڑے سے حصہ میں ایک جانب کو ایک مسجد تیار کی اور غالباً قیاس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسجد چونکہ لائق تعظیم کے ہے تو شاید مسلمان اس پر عرضی حاکم کے یہاں نہ دیں تو میرا چبوترہ بھی بمانہ مسجد کے رہ جائے گا۔ اب بعد کو اس موقع پر کلکٹر آیا اس نے جو شخص عرضی دہندہ تھے ان سے کہا کہ راستہ تو اب بھی وسیع ہے تمہارا کیا حرج ہے جاؤ پہلے باڑ۔ اب بعد دو سال کے اس شخص نے چبوترہ کا مکان بنوایا تو جو شخص بردقت تعمیر اس چبوترہ کے مانع ہوئے تھے ان سے دریافت کیا کہ اب تم لوگ اجازت دیتے ہو کہ میں مکان بناؤں۔ ان مانعین نے اجازت دیدی اور رضامندی ظاہر کی۔ اول میں یہ راستہ اتنا وسیع تھا کہ تین گاڑی برابر ایک دفعہ ہی نکل جاتی تھیں اب بھی راستہ بخوبی ہے ڈیڑھ گاڑی کا ہے۔ اگر دو گاڑی ایک وقت آجادیں تو ایک دفعہ نہ نکل سکیں گی بلکہ دس پانچ قدم پیچھے ہٹا کر جہاں راستہ وسیع ہے نکال لیں گے اس راستہ کے مالک اول زمیندار متھے ایام بندوبست میں سرکار جبراً مالک ہو گئی تو حضور فتویٰ دیں کہ یہ مکان و مسجد جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ شخص غاصب ہے یا نہیں؟ اگر اجازت زمینداران کافی ہے تو سب کی اجازت چاہیئے یا بعض کی بھی کافی ہے کیونکہ زمینداران مشترک ہیں۔

جواب :- جب سب لوگ رضامند ہو گئے ہیں تو وہاں مسجد بنانا درست ہے اور مکان بھی بنانا درست ہے جھوٹ کا گناہ اس شخص پر ہے مگر مکان و مسجد میں کوئی خرابی نہیں ہے اور یہ شخص غاصب بھی نہیں ہے مگر سب کی رضامندی درکار ہے چند کی رضامندی کافی نہیں ہے۔

سڑک کا ایک کونہ مکان میں داخل کرنا

سوال :- ایک کوچہ بند کے درمیان میں ایک شخص کا مکان ہے اور اس مکان کے سامنے ایک گوشہ پڑا ہوا ہے اگر وہ شخص اس گوشہ کو بلا اجازت سرکار اور بلا اجازت اہل محلہ اپنے مکان میں ملا لیوے تو عند اللہ ماخوذ ہوگا یا نہیں؟

جواب :- اگر کسی کا حرج نہ ہو تو اس قطعہ کے شامل کرنے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر حرج ہوتا ہو یا باوجود عدم حرج کے اگر مزاحمت کریں تو پھر شامل نہیں کر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ترجمہ فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ اگر راستہ میں وسعت ہو اور اہل محلہ نے مسجد بنالی اور اس سے راستہ میں کچھ نقصان نہیں تو اس میں کچھ حرج نہیں۔

مٹرک میں سے کچھ حصہ مکان کے لئے لینا

سوال :- شارع عام کس کی ملکیت میں ہے اور کس کی اجازت سے کچھ حصہ اپنے مکان میں داخل کرنا یا اس میں مسجد بنوانا جائز ہے۔ جو زمیندار یا اہل محلہ اس چبوترہ کی تعمیر کے وقت خاموش رہے ان کی اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟ جو شخص کہ بروقت تعمیر مانع ہوا تھا اگر وہ قلب میں راضی ہو اور ظاہراً اجازت نہ دی ہو اس کی اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں؟

رضامند کرنا انہی لوگوں کا ضرور ہے جو بروقت ابتدا تعمیر کے مزاحمت تھے یا جو آب بعد تمام ہونے کے اور چند سال کے بعد غیر رضامندی ظاہر کریں تو ایسوں کا رضامند کرنا بھی ضروریات سے ہے یا نہیں کیونکہ پہلے سے اس نے اپنی ناراضی کیوں ظاہر نہ کی اس قصبہ میں اکثر جگہ اتنا راستہ ہے کہ جتنا اس موقع متنازعہ میں ہے اب حضور قول فیصل تحریر فرماویں۔

جواب :- شارع عام کسی کی ملک نہیں ہوتا جو لوگ خاموش رہے وہ بھی رضامند ہی رہے ہوں گے صریح نہ بانی اجازت درکار نہیں ہے بلکہ اعتراض نہ کرنا اور سکوت کرنا کافی ہے۔ مگر سب کی رضامندی درکار ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظات

۱۔ شارع عام میں سے کچھ اپنے مکان میں شامل نہیں کر سکتے خاص کر جبکہ اور لوگ ناخوش ہوں۔ فقط

۲۔ بعد خریدنے مکان کے جو روپیہ نکلا وہ بائع ہی کا ہے کیونکہ اس نے روپیہ نہیں بیچا صرف مکان بیچا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سود کے مسائل کا بیان

منی آرڈر سے روپیہ بھیجنا

سوال :- مسئلہ۔ ہمارے دیار میں علماء کے دو فرقہ ہیں ایک فرقہ کہتا ہے کہ روپیہ منی آرڈر بلا ملانے پیسہ کے حرام اور سود ہے البتہ اگر پیسہ مل جاوے گا تو مباح اور جائز ہے۔ دوسرا فرقہ کہتا ہے کہ حلال مطلق اور جوازیں کچھ شبہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ ہم سرکار کو مزدوری دیتے ہیں۔ پس آپ محاکمہ شرع شریعت کی رو سے جو کچھ ہو بیان فرماویں۔

جواب :- روپیہ منی آرڈر میں بھیجنا درست نہیں ہے خواہ اس میں کچھ پیسہ دیئے جائیں یا نہ دیئے جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

منی آرڈر میں روپیوں کے ساتھ پیسے بھیجیں تو جائز ہوگا یا نہیں

سوال :- منی آرڈر میں کچھ روپے ہوں اور کچھ پیسے تو جواز کے لئے یہ حیلہ کافی ہے یا نہیں؟

جواب :- منی آرڈر درست نہیں جیسا ہندوی درست نہیں دونوں میں معاملہ سود کا ہے۔ فقط

کفار سے سود لینا

سوال :- ان بلاد عربہ میں نعامی کو اپنا روپیہ دے دینا اور اس پر سود لینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- کفار سے بھی سود لینا درست نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
منی آرڈر کا محصول ادا کرنا

سوال :- منی آرڈر کرنا اور محصول منی آرڈر کا دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- بذریعہ منی آرڈر روپیہ بھیجنا نادرست ہے اور داخلہ بلو ہے اور یہ جر محصول دیا جاتا ہے نادرست ہے ۔ فقط

منی آرڈر کے لئے جواز کے لئے حیلہ شرعی

سوال :- اس زمانہ میں جو منی آرڈر کے بھیجنے کا رواج ہو رہا ہے اس کے جواز کے لئے بھی کوئی حیلہ شرعی ہے

یا نہیں کہ اس میں عام و خاص مبتلا ہو رہے ہیں ۔

جواب :- حیلہ بندہ کو معلوم نہیں ۔ فقط

منی آرڈر کی بجائے رقم بھیجنے کا دوسرا طریقہ

سوال :- اگر منی آرڈر منع ہے تو پھر روپیہ کس طرح بھیجنا چاہیئے ؟

جواب :- روپیہ بھیجنے کی آسان ترکیب نوٹ کورجسٹری یا بیمہ کر دینا ہے ۔

منی آرڈر اور ہندوی کا فرق

سوال :- منی آرڈر اور ہندوی میں کچھ فرق ہے یا دونوں کا ایک حکم ہے اور منی آرڈر اور ہندوی کرنا اگر ناجائز

ہے تو روپیہ کس طرح بھیجیں اور کتابوں کا محصول وی ۔ پی ۔ ایل جو دیا جاتا ہے یہ بھی ایسا ہے یا فرق ہے اس کی تفصیل منظور ہے ۔

جواب :- منی آرڈر اور ہندوی میں کچھ فرق نہیں دونوں کا ایک حکم ہے منی آرڈر کرنا سود میں داخل ہے

اور جو شخص کسی کے پاس روپیہ بھیجنا چاہے بطور بیمہ کے یا نوٹ خرید کر بھیج سکتا ہے اور کتابوں جو منگائی جاتی ہیں

اس میں حیلہ ہو سکتا ہے کہ اس شے کی اجرت محصول ویلیو پے ایل کا خیال کیا جاوے اور منی آرڈر میں خیال حیلہ

کا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ عین شے نہیں پہنچتی ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ہندوی کے عدم جواز کی وجہ

سوال :- ہندوی کی اجرت جائز ہے اور ضمان خواہ بوجہ غلط ہے یا شرط لغو ؟

جواب :- ہندوی جو کرتے ہیں تو سب جانتے ہیں کہ ہندوی والا وہ روپیہ جو دیتا ہے وہ انہیں کرتا بلکہ یہ

روپیہ بطور قرض اس کو دیا جاتا ہے اور بقال اس کا حوالہ دوسرے اپنے حوالہ دار پر کرتا ہے ۔ پس اس صورت میں

اجرت ہندوی کی کچھ معنی نہیں بجز بلو کے کیونکہ سود روپیہ کی ہندوی کہنے والے نے ہندوی کرنا تو سود روپیہ لیا

ایک روپیہ ہنڈاون جو دیا اور لیادہ زائد تھا تو ایک سو ایک کی جگہ سو آیا یہ ربا ہوا اور بقال کا خلط کرنا کیا مضر ہے جب وہ مستقرض ہو کر بعد قبض مالک ہو گیا اب جو چاہے کرے ضمان بقال سے قرض لینے سے ہوا نہ خلط سے۔ اب شرط ضمان لغو ہوئی خواہ خلط کرے یا نہ کرے شرط ہو یا نہ ہو بہر حال ضمان ہو گیا اور عقد ربوی ہوا ہاں کوئی جیلہ کرے اور ربوی سے بری ہو جاوے تو دوسری بات ہے اس واسطے فقہاء ہندوی کو حوالہ میں لکھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

بنک میں روپیہ رکھنے کا مسئلہ

سوال :- میرا ارادہ ہے کہ مبلغ چھارہ صد روپیہ محکمہ ڈاک خانہ میں رکھ کر سود حاصل کروں جس طرح قانون ڈاکخانہ ہے۔ مولوی عبدالعزیز صاحب دہلوی اور بہت سے علماء لاہور نے بھی فتویٰ اخذ ربویٰ نصاریٰ سے دیا ہے۔ چونکہ الذکتب فقہ مثل محیط وقنیہ وغیرہ ظاہر میثود کہ اخذ ربویٰ نہ نصاریٰ و اہل حرب جائز شدہ و نیز تعریف دار سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے اور نصاریٰ حربی پس بموجب فقہ شریف۔ بینوا تو جروا۔

جواب :- بنک میں روپیہ داخل کرنا جیسا کہ بعض علماء دار کہتے ہیں درست نہیں ہے اور یہ عدم جواز عام ہے خواہ سود لے یا نہ لے دونوں صورتوں میں نادرست ہے۔ در صورت ثانیہ عبد اللہ صاحب لاہوری وغیرہ علماء کے جم غفیر نے اگرچہ اس کو جائز رکھا ہے مگر واقع میں یہ بھی اعانت علی المعصیت ہونے کی وجہ سے نادرست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سود نہ لیتے ہوئے بنک میں روپیہ رکھنا

سوال :- بنک میں روپیہ جمع کرنا جبکہ سود نہ لیوے جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بنک میں روپیہ داخل کرنا نادرست ہے خواہ سود لے یا نہ لے۔

بنک کے سود کا صحیح مصرف

سوال :- ایک شخص کو سرکار کے بنک گھر سے اُس کے روپیوں کا سود آتا ہے آیا اگر یہ سرکار سے سود لے لیا کرے اور آپ نہ کھاوے محتاجوں کو دے دیا کرے یا کسی غریب تنگ دست کے گھر میں کنواں لگوادیوے تو شخص سود خوروں میں گنا جاوے گا یا نہیں اور محتاجوں کو روپیہ سود کا یا کنوئیں کا پانی استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ فقط

جواب :- سود لینا کسی حال میں جائز نہیں سود کا لینا ہر حال میں حرام ہے۔ چنانچہ قرآن شریف و حدیث میں اس کے قبائح مذکور ہیں سو بندہ کسی طرح اجازت نہیں دے سکتا مگر ایک حیلہ شرعی ہے وہ یہ ہے کہ آدمی یہ خیال کرے کہ سرکار بہت سے محصول اپنی رعایا سے لیتی ہے کہ ہماری شریعت میں اس کا لینا جائز نہیں گو قانون انگریزی سے وہ خلاف نہیں ہیں مگر شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں ظلم ہے اور ناجائز ہے اور مستحق رد ہے سو یہ شخص یوں خیال کرے کہ جو غریب رعایا سے سرکار نے محصول خلاف شرع لیا ہے اُس کو میں سرکار سے مسترد کرتا ہوں اور پھر اس کو وصول کر کے انہیں لوگوں

لے چونکہ کتب فقہ مثل محیط وقنیہ وغیرہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ نصاریٰ اور اہل حرب سے سود لینا جائز ہے۔

پرتقسیم کر دے جن سے سرکار نے کچھ بلا اذن شرع لیا تھا۔ ایسی نیت میں شاید حق تعالیٰ مواخذہ نہ فرماویں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں ؟

سوال :- ہند بقول امام صاحب یا صاحبین کیا دارالحرب ہے ؟ اگر نہیں تو مولانا محمد اسماعیل صاحب دہلوی نے صراط المستقیم میں کس وجہ سے عصر ماضیہ میں اکثر کی نسبت ایسا لکھا ہے اور فتنہ سابقہ میں اکثر اکابر علماء کلمۃ اللہ کی طرف کیوں مائل تھے اگر مستانین قرار دے کر ارتفاع امان کو علت کہا جاوے تو یہ بھی محل تامل ہے۔

جواب :- ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علماء کا ہے۔ بظاہر تحقیق حال بندہ کی خوب نہیں ہوئی حسب اپنی تحقیق کے سب نے فرمایا ہے اور اصل مسئلہ میں کسی کو خلاف نہیں اور بندہ کو بھی خوب تحقیق نہیں کہ کیا کیفیت ہند کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کل کی بنی ہوئی چیزیں کس عدد میں ہیں ؟

سوال :- کل کی بنی ہوئی چیزیں جن میں باعتبار نمبر و کارخانہ وغیرہ کی صورت و صفت و قیمت میں کچھ فرق نہیں ہوتی عددی متقارب ہیں یا نہیں ؟

جواب :- کل کی بنی ہوئی شے عددی ہے کیونکہ حد متقارب یہ ہے کہ اس کے اعداد میں تفاوت یسیر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کوڑیاں اور پیسے جزو روپیہ ہیں یا نہیں ؟

سوال :- گنڈے روپیہ کے جزو نہیں پس ان میں تفاضل جائز ہے یا نہیں ؟ مگر آنے روپیہ کے جزو نہیں اور تفاضل ان میں ممتنع۔

جواب :- گنڈے خواہ فلوس کے ہوویں خواہ خرمرہ کے جزو روپیہ کے نہیں ہاں نسبت روپیہ کے سے ہوتے ہیں البتہ دو آنہ کی چاندی اور چار آنہ کی چاندی جو شکوک چاندی ہے وہ جزو روپیہ اگر کہا جاوے تو بجا ہے۔ پس بعد اس کے معلوم ہو کہ فلوس و خرمرہ سب عددی ہیں اگر اپنی مثل سے مبادلہ کیا جاوے مثلاً ایک فلوس عوض ایک فلس یا دو کے تو درست ہے کیونکہ اتحاد جنس ہے مگر کیل و وزن نہیں تو تفاضل سب درست ہوگا مگر نسیہ حرام ہے اور فلوس نقدیہ اجزاء روپیہ کے ہونے سے فلوسیتہ سے نہیں نکلتے اور اس سے اس کی حقیقت نہیں بدل جاتی۔ پس بہر حال تفاضل روا ہے مگر دست بدست ہونا چاہیئے اور یہ مذہب شیخین کا ہے اور یہ قوی ہے ثنیتہ رائے امام محمد کی ہے اس فلوس میں بطور گنڈے اور بطور آنے کے ہر حال تفاضل سے بیح کرنا روا ہے بشرط یہ کہ ابید ہو اس میں کچھ فرق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کافر کو سود دینا

سوال :- کافر سے قرض روپیہ لے کر اس کو سود دینا ایسی حالت ضرورت میں کہ جائداد اپنی اگر فی الحال

فروخت کرنا ہے تو ہزارہ کامال پانسو روپیہ میں یا کم و بیش میں بکتا ہے۔ الغرض غبن فاحش ہوتا ہے جائز ہے یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی یا حرام مثل سود لینے کے گناہ صغیرہ یا کبیرہ بعض لوگ یہ عذر کرتے ہیں کہ مسلمان سے روپیہ لے کر اُس کو سود دینا تو گناہ ہے لیکن ہندو یا کافر کو سود دینا گناہ نہیں اس سبب سے کہ سود کا لینا اصل میں گناہ ہے باقی اوروں پر جو حدیث شریف میں وعید وارد ہوئی ہے تو سبب اس کا یہ ہے کہ وہ وبال و باعث ایک مسلم کے ارتکاب گناہ سود خوری کے ہوئے جس صورت میں لینے والا مکلف با شرع نہیں ہے۔ پھر دلالت بر گناہ نہ ہوئے لہذا کافر کو سود دینا ممنوع نہیں مومن کو اس گناہ میں مبتلا کرنا البتہ گناہ ہے۔

جواب :- غبن فاحش سے بیع کرنا چاہیئے مگر ربوہ دینا نہیں چاہیئے کیونکہ نقصان مال سہل ہے نقصان دین سے کیونکہ ربوہ اس حال میں بھی کراہت اور حرام ہی ہے۔ ربوہ دینا مسلمان اور کافر کو دونوں کو حرام ہے۔ بجموم النص اور یہ تقریر مسائل غلط ہے۔

اصلی علت سود

سوال :- جو مقدار بطور نمونہ عطر میں صرف ہوتی ہے معتبر نہیں اور چاندی میں اس قدر زیادتی ربوہ ہے اور چاندی امتحان میں سوخت ہو جاتی ہے اور اتنی زیادتی جواہرات میں ربوہ ہے۔

جواب :- ربوہ کی علت جنس و قدر ہے اگر دونوں جمع ہو جاویں تو تفاضل و نساء دونوں حرام ہیں پس دس روپیہ کا جو زیور خرید کیا جاوے اس میں مطلقاً زیادہ نہ ہووے اور جو امتحان میں مثلاً آگ میں کچھ کم ہو گیا وہ بیع سے خارج ہے اس کا اعتبار نہیں اور جو سونے کا زیور ہے اُس سے زیادہ لینا درست ہے۔ اگر دست بدست ہو علیٰ ہذا دیگر اشیاء کا حال ہے اور جواہرات کو اُسی قسم کے جواہرات سے بدلنے میں یہ رعایت رہے گی اور عطر کو لیتے ہیں اور عطر کو اور جواہرات کو عوض روپیہ کے خرید کرتے اس میں کچھ ضرورت مساوات کی نہیں نہ یہ ابید کی فقط چاندی میں فدرہ دو فدرہ کو اعتبار سے خارج کیا ہے تو ایسی مقدار باہم جنس بدلنے میں تو مفید ہے اور اس قدر سے زیادہ اگر ایک جانب ہووے اس کی رعایت ضروری ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اُٹے میں ملاوٹ ہو تو کیا کیا جائے

سوال :- بنیہ سے آٹا خرید کیا پکانے کے بعد معلوم ہوا کہ اس میں میل تھا اس کو حبیب واپس کیا گیا تو اُس نے اور آٹا نیا اسی میں کا دے دیا یہ لینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر وہ ملاوٹ اسی قدر تھا تو اس کا معاوضہ لینا درست ہے اور اگر لیسیر فرق تھا تو اس کے عوض میں اس قدر تاوان لینا درست نہیں ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بدھنی کا بیان

کوڑیوں اور پیسوں میں بدھنی جائز ہے یا نہیں؟

سوال :- کوڑیوں و مروج پیسہ ثمن میں داخل ہیں یا نہیں اور سلم ان میں جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- خرمرہ اور فلوس نقد میں داخل نہیں عند الشیخین رحمہما اللہ اس کی سلم بھی درست ہے مگر امام محمد رحمہ اللہ فلوس کو نقد فرماتے ہیں اور سلم کو اس میں ناجائز کہتے ہیں اگرچہ یہ سلم حسب مذہب شیخین درست ہے مگر موجب شہمت اور عوام کے نزدیک سبب طعن کا ہے تو احتیاط چاہیئے۔ فقط رشید احمد عفی عنہ

باب الشرف یعنی سونے چاندی کی بیع کا بیان

سونار کا نیارہ چاندی سونے کا کیسے خریدا جائے

سوال :- سونار وغیرہ کا نیارہ چاندی سونے کا ہوتا ہے تو کس طور سے بیع و ثمری کرنی درست ہے؟
جواب :- یہ بیع سونے چاندی یعنی روپیہ اثرنی سے تولنا ناجائز ہے لیکن پیسے اگر قیمت میں دیئے جاویں تو جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

روپیہ کو خوردہ سے بدلنا

سوال :- آج کل مرآت لوگ روپیہ کے تبادلہ میں پیسے کی سے دیتے ہیں روپیہ کا مبادلہ پیسوں اور خوردہ سے درست ہے یا نہیں؟ بعض علماء مثل سود کے فتویٰ دیتے ہیں۔

جواب :- روپیہ کا مبادلہ اگر خوردہ سے ہو تو اس میں کمی زیادتی نادرست ہے اور اگر پیسوں سے مبادلہ ہو تو کمی زیادتی درست ہے یعنی روپیہ کے ۴ اربھی درست ہیں اور ۵ اربھی۔ فقط

کلا بتو کی خرید و فروخت

سوال :- کلا بتو سنہرا جو بنتا ہے سو تولہ میں قریب باٹھ روپے کے تو چاندی اور قریب سینتیس روپیہ کے ریشم اور قریب ایک تولہ کے سونا ہے اگر دس روپیہ کا ہم نے آٹھ روپیہ بھر کلا بتو مذکور خریدا تو اس کی وزن سے یہ کلا بتو شرعاً خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اس زیادتی قیمت کے ہونے اور ریشم سے تاویل ہو جاوے گی یا نہیں اور بعض کلا بتوں میں بجائے ایک تولہ کے چھ ماشہ بھی ہوتا ہے یہ بھی درست ہوگا یا نہیں؟

جواب :- سونا اس کے اندر مستملک ہو جاتا ہے اور وہ رشیم اس قدر قیمت کا نہیں ہے کہ روپیہ ریا جاتا ہے۔ لہذا یہ معاملہ حرام تو نہیں ہے مگر مکروہ تنزیہی ہے۔ **كَذَا فِي الْهَدَايَةِ** - فقط - واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملفوظ

جاننا زود دی وغیرہ اگر سرکارہ قیدیوں سے بنوائے تو اس کا استعمال کرنا اور اس پر نماز پڑھنا جائز ہے اور اگر ملازمین قہراً بنواویں اس کو خریدنا اور اس پر نماز پڑھنا ناجائز ہے۔
بیچ صرف زبان سے ایجاب و قبول کرنے سے ہو جاتی ہے اور بیع میں قبضہ شرط نہیں ہے۔ صرف ایجاب و قبول کرنے سے ملک مشتری کی ہو جاتی ہے اور ہبہ بغیر قبضہ کے منعقد نہیں ہوتا۔ ملک واہب اس شے پر باقی رہتی ہے۔ فقط والسلام۔



دعویٰ کے مسائل

مہر کا دعویٰ سسر پر

سوال :- زید بچہ اکیس سال باپ کی حیات میں لا ولد فوت ہو گیا اور وہ باپ سے علیحدہ رہتا تھا۔ باپ نے کچھ جائیداد وغیرہ میں سے اُس کو حصہ نہیں دیا۔ اب زید جو اثاث البیت چھوڑ کر مرا اُس کی زوجہ کے پاس رہا۔ اب زوجہ مذکورہ اپنے خسر سے مہر طلب کرتی ہے آیا اندوئے شرع شریف کے اس کو مہر خسر سے پہنچتا ہے یا دعویٰ اُس کا باطل ہے۔ فقط

جواب :- چونکہ زید دو برو اپنے والد کے فوت ہو گیا ہے والد کے ترکہ میں سے زید کو کچھ نہیں مل سکتا بلکہ زید کے ترکہ میں سے بعد ادا ئے دین مہر زوجہ اور بھینز و تکفین شرعی اور وصیت اگر کی ہو تو تین ربع اس کے والد کو ملتے ہیں اور ایک ربع اس کی زوجہ کو۔ پس مہر زوجہ کا ترکہ زید پر ہے نہ اُس کے باپ پر۔ پس باپ زید سے طلب کرنا زوجہ کا مہر اپنا بالکل غلط ہے اور دعویٰ باطل۔ البتہ اگر والد زید نے زید کے ترکہ سے کچھ لے لیا ہو اور ترکہ مقدار مہر سے کم ہو تو اس شے کو والد زید سے زوجہ زید واپس لے سکتی ہے ورنہ والد زید پر کچھ حق زوجہ زید کا نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی کا سکوت اُس کے قبول کرنے کی دلیل ہے یا نہیں؟

سوال :- ملازم نے اپنی تحریر بھیجی کہ میری تنخواہ پر اگر اس قدر ترقی کرو تو تمہارے پاس رہوں گا ورنہ نہیں اور سکوت آپ کا تسلیم کی جگہ جانا جاوے گا نہیں تو مجھے ابھی علیحدہ کر دو۔ اس تحریر کے بعد وہ مالک ساکت ہو گیا اور یہ ملازم ترقی کے گمان میں رہا بلکہ اپنے اجاب میں ترقی کی اطلاع دے دی اب علیحدگی کی نزاع ہوئی۔ پس دعویٰ زید کا بموجب تحریر مسطورہ کے شرعاً صحیح ہے یا غیر صحیح۔

جواب :- اس کا دعویٰ درست نہیں

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



اُجرت کے مسائل

کلام اللہ کے ختم کا ہدیہ

سوال :- اُجرت پر ختم کلام اللہ شریف کرانا ایسے لوگوں سے جنہوں نے محض اپنی دوزی اس کو ہی ٹھہرا لیا ہے ناجائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرآن کے پڑھانے کی اُجرت کے جواز پر تو فتویٰ متاخرین کا ہے سو اس میں کیا تکرار ہے مگر ایصالِ ثواب کرنے کو پڑھ کر اُجرت لینا حرام ہے کہ اُجرت علی الطاعت ہے تعلیم کی اُجرت تو ضرورہ جائز کی گئی ہے ایصالِ ثواب میں نہ ضرورت ہے نہ کوئی حرج دین و دنیا کا متصور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قرآن شریف کے ختم پر نذرانہ لینا

سوال :- نزدیکتا ہے کہ قرآن پر اُجرت لینا خوب ہے اور ثواب اس کے پڑھنے کا جو کہ اُجرت لے کر پڑھا جاتا ہے مردہ کو پہنچتا ہے اور دلیل اس کی حدیث سے ثابت کرتا ہے اور مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک جگہ پر اصحاب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم گئے تھے وہاں ایک شخص کو سانپ نے کاٹا تھا۔ ان صاحبوں نے تیس بکری ٹھہرائیں اور الحمد للہ شریف پڑھی اور آنحضرتؐ نے اپنا حصہ اس میں ٹھہرایا۔ یہ بھی تو قرآن پر اُجرت ہوئی اور کیا ہوا۔ اور حضرتؐ نے یہ بھی فرمایا کہ یہ مزدوری خوب ہے۔ بکریہ کہتا ہے کہ اُجرت پر قرآن پڑھنے کا ثواب مردہ کو نہیں پہنچتا ہے۔ اصل کس طرح پر ہے اور یہ حدیث کس طور پر ہے اور قرآن اُجرت پر پڑھنے والا گناہ گار ہے یا نہیں ؟ اور پڑھوانے والا اور اُجرت دینے والا گناہ گار ہے یا نہیں ؟

جواب :- قرآن کی تعلیم پر اُجرت لینے کا فتویٰ متاخرین نے دیا ہے۔ مگر قرآن پڑھ کر ثواب پہنچانے کی اُجرت کسی کے نزدیک حلال نہیں ہے اور سانپ کاٹے پر پڑھ کر بھوکنا علاج ہے نہ کہ عبادت۔ علاج کرنا مباح ہے نہ مستحب نہ واجب۔ پس علاج مباح کے واسطے پڑھنے میں ثواب نہیں بلکہ توکل کر کے علاج کا ترک اولیٰ ہے۔ پس اس پڑھنے پر جواز مباح ہے اور ترک اُس کا اولیٰ ہے۔ قیاس کرنا عبادت کے پڑھنے کو بڑے تعجب کی بات ہے دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ پس زید کا قول غلط ہے وہ حدیث کا مضمون نہیں سمجھا کہ علاج کو عبادت کا مقیاس علیہ بنانا ہے۔

قرآن شریف کے ختم کا ہدیہ لینا

سوال :- نزدیکتا ہے کہ وہ جو اُجرت پر قرآن پڑھ کر ثواب مردہ کو بخشتا ہے دو یا چار روپیہ تک لیتا۔ یہ کون سی خطا کرتا ہے، حدیث قرآن کے پڑھانے والے تو چالیس چالیس، پچاس پچاس روپیہ لیتے ہیں اُن پر کوئی اعتراض

نہیں کرتا یہ بھی تو اُجرت قرآن پر ہوتی بکر خاموش ہے اس کا جواب جناب سے چاہتا ہے۔

جواب :- کتب فقہ میں پڑھانے و تعلیم کی اُجرت کو جائز لکھا ہے اور مردہ پر پڑھنے کی اُجرت کو حرام لکھا ہے اور وجہ اُس کی علماء فقہاء و محدثین جانتے ہیں۔ جہاں کا کام مسئلہ کتب میں دیکھنے کا ہے نہ حجت پوچھنے کا حکم خدا تعالیٰ کا ماننا چاہیئے نہ دلیل مانگنی اب وہی بتا دے کہ ظہر عصر کی چار رکعت اور مغرب کی تین کیوں، فجر کی دو کیوں ہوئیں سب نماز فرض ہی تو ہے مغرب کا چار کرنا کیوں حرام ہے؟ پس یہی کہے گا کہ یوں ہی حکم ہے سو یہاں بھی یہی سمجھے کہ یوں ہی حکم ہے۔ فقط

تعلیم دین کی اُجرت

سوال :- قرآن اور حدیث پڑھا کر اُجرت لینا درست ہے یا نہیں؟ اور اگر درست ہے تو کس وجہ سے؟ یا یہ متاخرین کا فتویٰ ہے۔ اگر ہے تو کس قدر لینے پر اور اس کے لینے پر اس قسم کی تاویلات کرنا کہ ہم معقول کی پڑھائی کی لیتے ہیں نہ کہ حدیث اور قرآن کی اور ہم مدرسہ میں جانے کی نوکری پاتے ہیں نہ پڑھانے کی اور امام شافعی کے مذہب میں درست ہے۔ آپ کے نزدیک قرآن و حدیث پر اور امامت پر اُجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسے معاملات میں ایسی تاویل کرنا درست ہے یا نہیں اور سورہ بقرہ میں جو اللہ تعالیٰ رکوع ۲۰ میں اور ۱۸ میں ارشاد فرماتا ہے اُس کے مصداق کون لوگ ہیں؟

جواب :- اُجرت لینا تعلیم علوم دین پر اصل حدیث سے نکلتا ہے۔ اسی واسطے شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک درست ہے حنفیہ قدامت منع کرتے تھے۔ متاخرین نے امام شافعی صاحب کا مذہب اختیار کیا اور فتوے جواز کا دیا بسبب اندیشہ تلف علم کے تاویلات کی حاجت نہیں۔ ضرورت میں دوسرے مجتہد کا مذہب لینا جائز ہے آخر وہ بھی حدیث سے کہتا ہے۔ موقدیم مذہب حنفی تقویٰ ہے اور مذہب شافعی پر عمل فتویٰ ہے۔ اشتراء آیات اللہ جو حرام ہے یہ ہے کہ روپیہ کے واسطے آیت کے معنی بدل دیوں جیسا یہود کرتے تھے یہ اب بھی حرام ہے باتفاق تمام امت کے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

وعظ کرنے کے لئے نذرانہ لینا

سوال :- واعظ کو وعظ کہنے پر لینا کیسا ہے یعنی بغیر لٹے وعظ نہیں کہتا۔

جواب :- وعظ کی اُجرت کو بھی بسبب ضرورت کے متاخرین نے جائز لکھا ہے۔ فقط

دلالتی کی اُجرت لینا

سوال :- کسی سے کہا کہ اگر تیرا معاملہ کر دوں تو اتنی دلالتی لوں گا یہ درست ہے یا نہیں؟ اور بائع مشتری کو اس کی اطلاع دینی ضروری ہے یا ایک سے ٹھہر لینا کافی ہے۔ پھر اگر دونوں سے خفیہ یا صراحتاً ٹھہرا کر لے لیوے تو کیسا ہے؟

جواب :- اُجرت دلالتی کی درست ہے مگر فریب و دھوکہ نہ ہو۔ فقط

باغ کو سیراب کرنے کی اجرت

سوال :- باغ سے پانی سینچنا مکان اپنے پاس سے جس پوش کرنا کسی کو پانی بقدر ضرورت معلوم دیا کرنا ایک جماعت کو شکم سیر کھانا معین قسم کا کھلایا کرنا کسی مکان کی روشنی یا صفائی کا اجارہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس وجہ سے کہ یہ سب اموال اگرچہ غیر معین ہیں مگر وسائل و ذرائع و آلات میں نہ معقود علیہ ہے بلکہ معقود علیہ اثر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جواب :- پہلے مسئلہ میں اگر یہ صورت ہے کہ زید کو نوکر اجیر خاص بنایا کہ تالاب چاہ سے پانی باغ میں دیا کرے تو درست ہے کہ زید کے سب منافع ملک متاجر کی ہوئی۔ اب جو کام کرتا ہے وہ ملک متاجر ہوویگا استاجر لیصدلہ او یحتطب فان وقت لذلك وقتا جائز ذلك الخ در مختار۔ اور جو یہ صورت ہے کہ زید کا شرب یا نہر مملوک کو اجارہ لیا کہ باغ کو پانی دیا جاوے تو یہ اجارہ فاسد ہے۔

لعل یصح اجارۃ الشرب بوقوع الاجارۃ علی استهلاك الماء العین الخ در مختار۔ مگر جو نہر کی ارض کو بھی اجارہ لیوے تو فتویٰ جواز پر ہے جائز اجارۃ القناتۃ والنہر مع الماء بل یفتی لعموم البلوی۔ در مختار۔ دوسرے مسئلہ میں مکان جس پوش ہوتا ہے معقود ہے۔ پس اگر شرط خس کی اجیر پر ہووے جائز ہے کہ آلات وغیرہ عمل میں داخل ہیں بشرطیکہ تنجید ہو جاوے جیسا مسئلہ صاع میں ہے۔ پانچویں چھٹے مسئلہ کا بھی یہی حال ہے بشرط تعیین کی۔ تیسرے مسئلہ میں اگر تعیین آب و اجرت ہوگئی تو درست ہے مگر چوتھے مسئلہ شکم سیر کھلانے میں درست نہیں کیونکہ معقود علیہ سیری نہیں سیری قول اجیر سے نہیں ہوتی بلکہ کھلانے سے ہوتی ہے یہاں معقود علیہ طعام ہے وہ اجارہ ہلاک کا ہے اور نرخ منع کا حیلہ کیا جاوے تو منع مجہول ہے کہ اشتہار ہر ایک کی مختلف ہوتی ہے۔ بہر حال یہ صورت فاسد غیر مشروع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سواری کو کرایہ پر دینا

سوال :- زید نے بکر سے ایک جہاز جس پر مال بھرا تھا خرید اپھر اس جہاز کے مالک سے بائع ہو یا اور کوئی جہاز کرایہ پر یا باعامر لے لیا اب ضروری نہیں ہے کہ مال اتا کر پھر اس پر لادا جائے بلکہ وہی عقد اجارہ جہاز قبضہ متصور ہو گا یا نہیں؟

جواب :- اجارہ مرکب کا درست ہے کہ مشہور بحق غیر نہیں خود متاجر ہی کا مال اس میں ہے اور جب جہاز

۱۔ اگر کسی نے اس بات پر کسی کو مزدور ٹھہرایا کہ اس کے لئے شکار کر کے لئے یا لکڑی چن کر لائے گا اور اگر اس کے لئے کوئی وقت مقرر کیا تو جائز ہے۔

۲۔ پینے کو اجرت پر ٹھہرانا صحیح نہیں ہو سکتا جب کہ یہ اجرت چشمہ کے ختم کرنے پر واقع ہوئی ہے۔

۳۔ آب پاشی کی نالی اور نہر کو اجرت پر لینا پانی کے ساتھ جائز ہے اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے بوجہ عام بلوی کے۔

کا کرایہ ہو کہ قبضہ میں مستاجر کے آگیا تو وہی قبضہ قبضہ مبیع کا بھی ہو گیا کیونکہ تخلیہ مبیع کا مشتری کی طرف ہو گیا۔ کذا فی در المختار ثم التسليم يكون بالتخليه على وجه من القبض بدو مانع ولا حائل له۔ انتہی واللہ تعالیٰ اعلم

درخت کو کرایہ پر دینا

سوال :- درخت کا اجارہ جائز ہے یا نہ اس لئے کہ نصوص شبہ اجارہ عموم و اطلاق پر شاہدہ ہیں پر باوجود عرف عام و حاجت و سد بلوی و اعراض اجارہ تخصیص و اتباع کی کیا حاجت ؟

جواب :- درخت کا اجارہ درست نہیں کیونکہ اجارہ منافع کا ہوتا ہے اعیان و ذوائد کی بیع ہوتی ہے۔ پس درخت کو اگر کوئی اجارہ لیوے گا تو غرض اس کے ثمر کی تحصیل ہے سودہ ذوائد میں ہیں نہ منافع میں تو وہ فی الحقیقت بیع ہوئی اور بیع معدوم ناجائز ہے اور ارض زراعت کا قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ ارض کے منافع مقصود ہیں زراعت تخم سے نکلتی ہے پس زراعت ذوائد نہ ہوئی۔ بلکہ تخم ملک مستاجر کا ہے زمین کے منافع اجارہ لئے گئے ہیں اور پس۔ پس صاف ظاہر ہوا کہ اجارہ اشجار اجارہ نہیں بلکہ بیع بلفظ اجارہ ہے اور بیع باطل ہوتی ہے بسبب معدوم ہونے مبیع کے پس دلائل و نصوص شبہ اجارہ اپنے عموم پر ہیں۔ تخصیص کی ضرورت نہیں اور بلوی خلاف نصوص قابل اعتبار نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

غیر مسلم کے پاس ملازمت

سوال :- عام کفار کے یہاں کی عام نوکری جائز ہے یا نہیں؟ نصاریٰ کے یہاں کی وہ نوکری کرنا کہ جس کی تنخواہ چنگی سے ملتی ہو جیسے طبیب وغیرہ تو یہ نوکری جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- کفار کی نوکری جس میں خلاف شرع نہ ہو درست ہے اور باقی ناجائز اور چنگی سے تنخواہ لینے طبیب کو درست ہے۔ فقط

سود کھانے والے کے پاس ملازمت

سوال :- بیاج و رشوت خورد کی نوکری کرنا درست ہے یا نہیں؟ فقط

جواب :- جس کے گھر کا مال حرام ہو اُس کے یہاں نوکری و دعوت وغیرہ ماسب حرام ہیں۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

راہن شدہ چیز کا کرایہ لینا

سوال :- اُس مکان کو کرایہ پر لینا جو کسی کے پاس گروی ہو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- مرہن سے مکان کرایہ پر لینا بشرطہ ضماندی راہن کے درست ہے اور مستاجر کو اس میں

راہنہ ناجائز ہے مگر اجرت اس کی ملک راہن کی ہے نہ مرہن کی۔ اگر مرہن اس کو اپنے تصرف میں لاوے گا تو

لے پھر تسلیم کرنا تخلیہ سے اس طرح پر ہوتا ہے کہ بغیر کسی مانع و حائل کے قبضہ ممکن ہو۔

وہ گناہ گار ہوگا مستاجر پر کچھ گناہ نہیں۔ البتہ اگر دین میں محسوب کر لیا تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکان کو رہن رکھ کر مالک کی اجازت سے کرایہ پر لینا

سوال :- مکان کو گروہی رکھنا اور اس کا کرایہ لینا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مکان کا گروہی رکھنا اور اس کو بشرط رضا مندی مالک کے کرایہ پر لینا جائز ہے اور کرایہ اس کا مالک کی ہے نہ مہرہن کی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکان کو ناجائز کاموں کے لئے کرایہ پر دینا

سوال :- مکان وغیرہ ایسے لوگوں کو کرایہ پر دینا کہ جو شراب و دیگر محرکات اس میں فروخت کرتے ہوں یا خود انحال خلاف شرع ممنوعات اس میں کریں یا کفارہ کہ وہ اس میں بُت پرستی کریں، منع اور داخل اعانت علی المعصیت ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- ایسے کو کرایہ پر دینا مکان کا درست نہیں حسب قول صاحبین کے اور امام صاحب کے قول سے جواز معلوم ہوتا ہے کہ مکان کرایہ پر دینا گناہ نہیں گناہ بفعل اختیار مستاجر کے ہے مگر فتویٰ اسی پر ہے کہ نہ دیوے کہ یہ اعانت گناہ کی ہے۔ لا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ناجائز اشیاء بیچنے والوں کو مکان و دوکان کرایہ پر دینا

سوال :- نشہ فروش کو واسطے فروخت مسکرات کے مکان یا دوکان کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں اور اس میں ضعیفہ کا مذہب اصح کیا ہے ؟

جواب :- اصح اور فتویٰ اس پر ہے کہ نہ دیوے۔ فقط

زمین کو کرایہ پر دینا

سوال :- زمین کرایہ پر دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زمین کو کرایہ پر دینا درست ہے خواہ نقد سے دیا جاوے خواہ غلہ سے مگر غلہ اس زمین کا نہ ٹھہرانا چاہیئے بلکہ مطلق ہونا چاہیئے جس جگہ کا چاہے ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کھیت کی عملداری کرنا

سوال :- اگر عملداری زمین دار نے کھیت کی کر دی بعد جبکہ اناج تیار ہوا تو اتنا ہوا کہ جتنی زمیندار نے عملداری کی تھی اور اس نے وہ اناج اپنے حصہ کا لے لیا اور جو حصہ کاشت کار کا تھا اس کو کچھ بھی نہ بچا کیونکہ کاشت کار کی رضا مندی سے عملداری ہوئی تھی تو یہ اناج زمیندار کو لینا جائز ہے یا نہیں یا کاشت کار کو کس قدر دینے سے جواز ہوگا اور اگر اتنا اناج پیدا ہوا کہ نہ حصہ زمیندار کے موافق ہے یعنی بعد ہونے عملداری کے و رضا مندی فریقین کے

اناج جو وزن کیا تو دونوں فریق کے حق سے کم ہے جب کہ ایک کا حصہ بھی پورا نہ ہوا تو اس اناج کا کیا کیا جائے؟ کہ جو عند الشرح جائز ہو۔

جواب :- علمداری کے معنی کیا ہیں اگر اجارہ کے ہیں تو یہ اجارہ درست ہے اور جس قدر پر ہو گیا ہے اُس قدر زمیندار لے سکتا ہے کاشت کا کہ کو کچھ بچے یا نہ بچے اور اجارہ کی زمین میں کچھ بھی پیدا نہ ہو تب بھی کاشت کار کے ذمہ اس کا پورا کرنا ضروری ہے جہاں سے چاہے پورا کرے۔ اگر مطلقاً کچھ پیدا نہ ہو تب بھی کاشت کار اپنے پاس سے وہ اجارہ پورا کرے گا۔ ہاں اگر زمین بٹائی پر دی گئی ہے تب حسب حصہ اس کی پیداوار سے لے سکتا ہے نہ زیادہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فرائض پورے ادا نہ کر کے تنخواہ لینا

سوال :- عالم اگر نماز میں سستی کرتا ہو اور ترک جماعت بھی کرتا ہو اور کام متعلقہ خواندگی مدرسہ کا تین بجے

شام سے کرے اور چار بجے مدرسہ بند کر دے اور سات آٹھ بجے صبح سے کام شروع کرے اور دس بجے مدرسہ بند کر دے اور مہتمم مدرسہ و نیز طلباء بھی شاکی ہوں کہ خواندگی نہیں ہوتی تو ایسے عالم کو باعمل کہا جاوے یا بے عمل؟

جواب :- خلاف قاعدہ مقررہ ایسا کرنا خیانت ہے اور اجرت میں کراہت ہووے گی بلکہ دفعات مقررہ مدرسہ کے موافق کرنا واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اجرت میں فاسد شرط نہ کرنی چاہیے

سوال :- یہ شرط اگر چند روز پہلے نوکری کے اطلاع نہ دو گے تو اس قدر جرمانہ دینا ہوگا مہتممات عقد سے

ہے اور لازم؟

جواب :- اجارہ شرط فاسد سے فاسد ہو جاتا ہے اور یہ شرط خلاف مقتضائے عقد کی ہے۔ لہذا عقد کو

فاسد کر دیوے گی اس کا ذکر نہ کرنا چاہیے۔ تفہیم الحاشیۃ بالشروط المخالفة لمقتضى العقد۔ دہر مختار۔

اور یہ شرط ظاہر ہے کہ اجیر کو مفرا و مستاجر کو نافع ہے اور عقد کے خلاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کسی کو مال دے کر مقررہ قیمت کم و زیادہ لینے کی اجازت دینا

سوال :- زید نے بکر کو کچھ مال دیا کہ بچے اور قیمت قرار دادہ سے جو کم و بیش ہو وہ بکر کا ہے اور بکر ہلاک و

استہلاک میں ضامن ہے اور زید و بکر دونوں کو اختیار ہے کہ جب چاہیں مال واپس کریں۔

جواب :- یہ صورت اجارہ فاسدہ کی ہے بکر اجیر ہے اور قیمت مقررہ سے جو زیادہ فروخت کر کے اس

کی اجرت ہووے گی وہ زیادہ مجہول ہے اور سب کتب میں مذکور ہے کہ اجارہ اجرت مجہولہ کا فاسدہ ہے

۱۔ اجارہ فاسد ہو جاتا ہے ان شروط سے جو مقتضی عقد کے خلاف ہوں۔

۲۔ اسی طرح کہا ہے۔

اجیرا میں ہے امانت میں شرط ضمان باطل کذا قالوا۔ پس اگر بکرنے وہ شے فروخت کر دی سب ٹمن زید لیوے اور اجرت مثل بکر کو دیوے اور ہلاک کی صورت میں ضمان باطل ہے استہلاک میں البتہ سبب تعدی کے ضمان ہووے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ملازمین کا ایام رخصت کی تنخواہ بلا مالک کی اجازت کے لینا

سوال :- ایک نوکر اپنے گھر بفرورت دس بارہ روز کی رخصت پر آیا تھا نہ اُس کا امدادہ نوکری چھوڑنے کا تھا نہ اُقا نے حساب کمر کے پدباق کیا جس سے علیحدگی سمجھی جاتی اور وہ شخص گھر آتے ہی بیمار ہو گیا اور قریب ایک ماہ کے بیمار رہا اور ایسی صورت میں اتنی رعایتی رخصت مل جانے کا قاعدہ بھی تھا۔ پس صورت مرقومہ بالا میں بلا کئے کا ایام مرض کے نوکری لے سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- جس دن وہاں سے آیا ہے اُس دن سے تنخواہ بلا رضامندی اُقا نہیں لے سکتا۔ فقط

ملفوظ

قرآن شریف پڑھنے کی اجرت لینا درست ہے مگر رمضان شریف میں جو قرآن شریف تراویح و نوافل میں سنایا جاتا ہے اس کی اجرت لینا دینی دونوں حرام ہیں اور آمدنی مسجد سے یہ خرچ اور بھی زیادہ بُرا ہے بلکہ متولی پر اُس کا ضمان آوے گا۔ یعنی جس قدر اس کام میں مال مسجد سے صرف کر دیا ہے اس کے ذمہ ہے کہ پھر اپنے پاس سے وہ روپیہ مسجد میں دے۔ ایسے ہی ختم قرآن میں شیرینی وغیرہ اپنے پاس سے دے تو درست ہے اگر اس کو ضروری نہ خیال کریں مگر مال مسجد سے یہ اخراجات ہرگز روا نہیں ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

فیصلہ اور حکم حاصل کرنے کے مسائل

حکم کے حکم سے کب پھر سکتے ہیں

سوال :- جب کسی شخص کو کسی معاملہ میں پہنچ اور حکم کر دیا ہو بعد اُس کی تجویز کے اور پنچایت کے پھر جانے کا اختیار کسی کو شرعاً ثابت ہے یا نہیں؟

جواب :- حکم، حکم سے پہلے پھر جانا ایک جانب کا یا دونوں کا درست ہے مگر بعد حکم کر دینے کے نہیں پھر سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



رہن کے مسائل

رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا

سوال :- جو لوگ زمین رہن رکھتے ہیں اور اس کا نفع کھاتے ہیں شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- جو شخص اس شرط پر رہن رکھتے ہیں کہ اس کا نفع خود حاصل کریں اور قرض میں وضع نہ کریں وہ رہن خور کے حکم میں ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

رہن شدہ چیز سے نفع اٹھانا

سوال :- مکان گروہی رکھنا اور خود اس گھر میں رہنا جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- مرہون مکان کو اپنے تصرف میں لانا اور اس میں رہنا درست نہیں ۔ فقط مکان رہن رکھ کر اس میں رہنا

سوال :- ایک صاحب یہ کہتے ہیں کہ مکان گروہی رکھ کر خود رہنا جائز ہے کیونکہ مشارق الانوار میں ایک حدیث شریف آئی ہے کہ گھوڑا یا گائے و بکری و بیل وغیرہ کا گروہی رکھنا اور جانوروں کو دانہ گھاس کھلا کر گھوڑے بیل کی سواری کرنا اور گائے بکری کا دودھ پینا جائز ہے ۔ پس اسی طرح پر اگر مکان گروہی رکھا اور خود اس کی مرمت ٹوٹی پھوٹی کی کرتا رہا یا صرف لسانی پوتائی کرتا رہا تو اس کو رہنا جائز ہے اگرچہ اس کی مرمت میں تھوڑا ہی صرف ہو بندہ کی عرض ہے کہ یہ حدیث شریف آئی ہے یا نہیں اور مکان صاحب کا صحیح ہے یا غلط ؟

جواب :- اُن صاحب کا قول غلط ہے اور مطلب حدیث کا یہ ہے کہ اگر راہن خود اپنے تصرف میں لاوے تو بشرط ضماندی مرتہن درست ہے یا یہ معنی ہیں کہ جس وقت راہن نے رہن رکھا اس وقت ان کے خیال میں بجز رہن کرنے کے اور کچھ نہ تھا بالکل کسی قسم کے تصرف کے شرط وغیرہ سے رہن معرا تھی پھر بعد تمام ہونے رہن کے اگر مرتہن باجائز رہا اس کو کام میں لاوے تو جائز ہے اور یہاں جو رہن ہوتی ہیں ان کا قیاس اُس رہن پر جو حدیث شریف میں مذکور ہے درست نہیں کیونکہ یہاں انتفاع مرتہن معروف ہے اور معروف کا لفظ شرط ہوتا ہے اور انتفاع مرتہن کو شے مرہون سے حرام اور داخل رہن ہے کیونکہ یہ منفعت خالی عن العوض اور قرض جرنفعاً سے ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

۱۔ رہن رکھنے والا اپنے خرچہ سے سواری کرے اور دودھ پئے جب کہ وہ جانور رہن ہو اور اس کا خرچ اس پر ہوگا جو سواری کرے اور پئے ۔

مسکونہ مکان کو رہن دخلی لینے کا مطلب

سوال :- مکان مسکونہ کو رہن دخلی لینا اور اس میں سکونت اختیار کرنا بلا کرایہ جائز ہے یا حکم سود میں ہے یا مکروہ تنزیہی یا تحریمی ہے اور گناہ اس کا کبیرہ ہے یا صغیرہ۔ بعض فقہاء کہتے ہیں کہ مکان کو دخلی رہن لینا جائز ہے سود نہیں اس سبب سے کہ رہن کے بعد مرہونہ پر قبضہ کرنا جائز ہے اور سکونت و قیام کے معاوضہ میں مرمت مرتن کرتا ہے اگرچہ مکان لیاقت پانچ دو پیسہ ماہوار کرایہ کی رکھتا ہے اور مرمت میں چار آنہ ماہوار خرچ ہوتا ہے تاہم جائز ہے بدیں وجہ کہ راہن نے فقط مرمت پر قناعت کی اسی کو کرایہ تصور کیا۔ فقط

جواب :- انتفاع رہن سے حرام مثل ربوی کے ہے کسی فقیہ نے یہ نہیں لکھا کہ سکونت حلال ہے بلکہ قبض کہا ہے۔ قبض کو سکونت لازم نہیں اور یہ سب صورت ناجائز اور حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
چیز رہن رکھتے وقت رہن رکھانیول کے کو ادائی خراج کا ذمہ دار بنانا

سوال :- راہن جب زمین رہن کرتا ہے تو حاکم وقت خراج مرتن سے لیتا ہے اگر مرتن خراج دینے میں کچھ عذر کرے تو مرتن کا مال نیلام کر کے خراج وصول کیا جاتا ہے۔ اگر مال نہ ہو تو زمین چھین لی جاتی ہے راہن سے کچھ مواخذہ نہیں ہوتا اور اگر زمین لیتے وقت راہن سے یہ کہا جاوے کہ اس کا خراج تمہارے ذمہ رہے گا تو وہ ہرگز ذمہ دار نہیں ہوتا بلکہ یہ شرط قرار پاتی ہے کہ نفع نقصان بذمہ مرتن ہیں اور درمختار اور طحاوی میں لکھا ہے کہ راہن کی اجازت سے مرتن کو نفع جائز ہے اس قول پر فتویٰ ہے اور نفع نہ لینا اجازت سے بھی تقویٰ ہے اور یہ قول تقویٰ بعض کا قول لکھا ہے اور زمین جب راہن لی جاوے ویران ہوتی ہے جب اس میں مشقت کی جاتی ہے جب اس میں پیدا ہوتا ہے اور بعض دفعہ نقصان بھی رہتا ہے اس لئے نفع جائز ہے یا نہیں؟ اور قول کتاب کیسا ہے؟ بینوا و توجروا۔

جواب :- راہن کا انتفاع مرتن کو جائز نہیں اگرچہ اس کا خراج بھی دیتا ہے اور طحاوی میں جو لکھا ہے مسئلہ وہ نہیں ہے جو مسئلہ عنہا ہے بلکہ وہ ہے کہ جس وقت راہن رکھا ہے اس وقت راہن اور مرتن کی نیت انتفاع کی نہ تھی پھر بعد کو اجازت دی گئی اور اگر وقت راہن رکھنے کے ارادہ انتفاع کا ہو یا شرط کر لی ہو یا عرت اس طرح ہو تو حرام ہے المعروف کا بشرط راہن بشرط انتفاع بالاتفاق حرام ہے اس میں کسی کو خلاف نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکان رہن لے کر رہنا یا کرایہ سے دینا

سوال :- مکان رہن لے کر اس میں رہنا یا کرایہ کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- مکان رہن میں رہنا حرام ہے۔ فقط



بخشش کے مسائل

ملفوظ

۱۔ تملیک اور ہبہ میں بہت بڑا فرق ہے اور جو ہبہ کہ لفظ تملیک سے کیا جاوے اُس کا حکم مثل ہبہ کے ہے۔
 ۲۔ راہ کے معنی ہیں کہ جس وقت اس پر عمل کرے اُس کو حق اور صحیح جانے۔ غلط جان کر اور ناحق اعتقاد کر کے اُس پر عمل نہیں کر سکتا۔ پھر یہ کہ مقلد کے مذہب غیر پر عمل کرنے میں دوایتیں مختلف ہیں اور ہر دو کی تصحیح کی گئی ہے۔
 ۳۔ جس سے غلبہ ظن حاصل ہے وہ معتبر ہے۔ پس اگرچہ اخبار اور خطوط کا اعتبار نہیں ہے مگر بوجہ کثرت و تواتر خطوط و رجسٹری کے اگر غلبہ ظن حاصل ہو جائے تو اس پر عمل جائز ہونا چاہیئے۔ چنانچہ خبر فاسق پر بعد تحری کے عمل درست ہے۔ کیونکہ بعد تحری کے عمل مصناف بجانب تحری ہو گا۔ نہ خبر فاسق کی طرف البتہ اگر کثرت سے خطوط و رجسٹری میں بھی یہ احتمال ہو کہ کسی شخص دیگر غیر مکتوب منہ کی ہے اُس کی کارروائی ہو سکتی ہے تو اس پر عمل درست نہیں اور یہی وجہ ہے کہ خط پر عمل نہیں کیا گیا کیونکہ اس کا نوشتہ مکتوب الیہ کو ہونا یقین نہیں ہے بلکہ احتمال تذویر اور گمان غلط بھی ہے۔

باب قرض کے مسائل

اس شرط پر روپیہ قرض لینا کہ منافع فی روپیہ دے گا

سوال: کسی کا روپیہ اس شرط پر لینا کہ اس روپیہ کا خرید کردہ مال فروخت ہو گیا تو فی روپیہ ایک آنہ یا دو آنہ نفع دیں گے درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں درست ہے تو جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟

جواب:۔ اس طرح قرض لینا اور یہ نفع دینا حرام ہے۔ فقط

کوشش کے باوجود قرضہ ادا نہ کر سکتا

سوال:۔ اگر قرض باوجود قصد و فکر و کوشش کے بوجہ افلاس ادا نہ ہو سکے اور انتقال کر جاوے تو اس پر حق العباد لے گا یا بوجہ مجبوری مانع نہ ہوگا۔

جواب:۔ ایسی حالت میں اس کے ورثاء کے چاہیئے کہ دین اس کا دیویں کہ وہ وارث مالک ہو گئے اور جو دینے کی طاقت نہ ہوئی اور عزم دینے کا لکھا ہے تو خدا تعالیٰ چاہے معاف کر دیوے یا اعمال اُس کے دلا دیوے گا۔ اس کی مشیت میں ہے خالص نیت والے کے واسطے معافی کا حکم حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ادھار ایک قسم کی جنس لے کر دوسری جنس دینا

سوال :- جواریا جو یا دیگر کم قیمت والا اس اقرار پر ادھار دینا کہ جب فصل بیج چل پڑے گی جب جواریا جو تم نے مجھ سے ادھار لئے ہیں اس قدر وزن میں گندم تم سے لے لوں گا۔ چنانچہ ادھار لینے والا شرط کو منظور کر لیتا ہے۔ یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- کوئی غلہ ادھار پر دینا کہ اس کے عوض اور جنس کا غلہ فصل پر لیا جاوے درست نہیں۔ فقط

ایک جنس قرض لے کر دوسری جنس فصل پر ادا کر نیکام وعدہ

سوال :- پیاز اور آلو خوردنی بطور قرض دے دینا کہ بروقت آنے فصل کے ایک من پیاز کے ایک من دھان دے دوں گا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ درست نہیں۔

ایک قسم کی جنس کے بدلے دوسری قسم کی جنس کے وعدہ پر ادھار لینا

سوال :- ایک شخص ایک من گندم یا باجرا بطور قرض لے گیا اور یہ وعدہ کر گیا کہ بعد دو مہینے کے ایک من گہوں یا باجرا دوں گا ایسا معاملہ درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو شخص کوئی جنس قرض میں دیوے اور اسی جنس کا ادا کرنا بعد ایک ماہ کے مقرر کر دے تو درست ہے اگرچہ مدت مقرر نہیں ہوئی اس سے پہلے بھی لے سکتا ہے۔ فقط

باب جوئے کا بیان

اپنی حقیقت کو مقدمہ لڑنے پر فروخت کرنا

سوال :- زید نے عمرو سے کہا کہ اپنی حقیقت جو فلاں شخص کے قبضہ اور تصرف میں ہے اور غیر منقسمہ ہے اس شرط پر میرے ہاتھ بیع کر دے کہ اگر میں اس حقیقت کو شخص قابض سے مقدمہ لڑا کر اپنے قبضہ میں لے آؤں تو اس میں ہم تم دونوں آدھو آدھ کے شریک ہیں اور جو مقدمہ نہ پاؤں تو روپیہ میرا گیا تجھ سے کچھ تعلق نہیں بائیں وجہ اس شخص نے اپنا حق اُس کے ہاتھ فروخت کر دیا اور بیع نامہ لکھ دیا سو ایسا معاملہ کرنا جائز ہے کہ یا نہیں ؟ فقط

جواب :- یہ معاملہ شرعاً درست نہیں کہ قمار کی قسم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد ۱۳۰۱

الجواب صحیح - محمد عبداللطیف عفی عنہ

لاٹری ڈالنا

سوال :- چھٹی ڈالنا کسی چیز کی بیع و شراء کے واسطے جائز ہے یا ناجائز۔ چھٹی ڈالنا اصطلاح میں اس کو کہتے ہیں۔ مثلاً ایک شخص کو تلوار یا اسپ وغیرہ کوئی چیز بیع کرنا منظور ہے تو اس نے چند آدمیوں سے دس یا بیس سے مثلاً ایک روپیہ وصول کر لیا بطور قیمت بیع کے اور پھر ان خریداروں کی جنہوں نے ایک ایک روپیہ دیا ہے نام تحریر ایک ایک پرچہ پر علیحدہ کریں۔ پھر بطور قرعہ جس کے نام کی چھٹی برآمد ہوئی اُسی کو وہ شے مبیعہ ملے گی باقی سب کا ایک ایک روپیہ ضائع ہو گیا۔ ایک شخص ہی ایک روپیہ میں مالک شے مبیعہ کا ہو گیا۔

جواب :- صورت چھٹی پھینکنے کی جو سوال میں درج ہے بالکل قمار و ناجائز ہے۔

باب رشوت کا بیان

حوالدار کا گاؤں سے دودھ یا گنے لانا

سوال :- حوالدار جو اپنے گاؤں سے گنے وغیرہ یا عید کو دودھ وغیرہ لاتے ہیں اور وہ اس ترکیب سے وصول کرتے ہیں کہ ہر کاشت کار کے گھر سے بخوشی اس کے دودھ تقوڑا تھوڑا یا ہر ایک کھیت میں سے پانچ پانچ گنے وصول کرتے ہیں کاشت کار کو ناگوار ہوتا ہے بوجہ اس کی ملازمت کے اور اگر زمیندار جو اس کا آتا ہے وہ بھی اگر اشیاء مذکورہ حوالدار کو لاتے ہوئے دیکھ لے تو وہ زمیندار بھی منع نہیں کرتا نہ صراحت اجازت ہے تو ایسے مال کا کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ مال حرام ہے اس کا کھانا بھی حرام رشوت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مقررہ تنخواہ کے علاوہ ملازمین سرکار کا زائد لینا

سوال :- حوالدار کی نسبت تحریر ہے کہ دودھ گنے وغیرہ رشوت ہیں جب کہ مالک زمین کہ جس کا یہ نوکر ہے وہ بھی منع نہیں کرتا تو کیوں ناجائز ہے اور بعض حقوق متعین شدہ ہیں وہ بھی ناجائز ہیں یا نہیں یا زمینداری کا مسئلہ یہ ہے کہ سوائے آمدنی اناج یا ٹھیکہ زمین کے مالک زمین یعنی زمیندار کو بھی اور کچھ وصول کرنا برضا مندی بھی جائز نہیں اور اگر اس کو جائز ہے تو حوالدار کو جو ملازم اس کا ہے اور اس کے سامنے ہی وہ کاشتکاروں سے برضا مندی لیتا ہے یا شاید وہ دل میں ناراض ہوتے ہوں تو کیوں ناجائز ہوتا ہے بلکہ بعض زمیندار کاشت کار کے ساتھ یہ احسان کرتے ہیں کہ اس کے مویشی چرانے کو جنگل بلا محصول دیتے ہیں اس کے عوض میں بھی جائز ہے یا نہیں ؟ مگر زمیندار سب نہیں دیتے ہیں اور آمدنی حسب مذکورہ بالا سب کرتے ہیں۔ فقط

جواب :- جس حق کی مالک زمین کی طرف سے اجازت ہے اور داخل تنخواہ سمجھی جاتی ہے وہ درست ہے اور آپ نے مسئلہ تھانہ دار حوالدار ملازمان سرکاری کا پوچھا تھا تو سرکار کی طرف سے اگر کسی شے کی اجازت ہے وہ درست ہے اگر دینے والا جو شے دے یا پہلے سے اُس شے کا دینا اس کے ذمہ لازم ہو۔ فقط
ملازمین پولیس کا عام لوگوں سے مانگنا

سوال :- ملازمین پولیس جو چیز کہ عام لوگ لوگوں سے مانگ کر لے آتے ہوں اگر وہ بھی مانگ لیں تو یہ رشوت ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو شے ہر ایک شخص حسب العادت مانگ لاتا ہے اور دباؤ وغیرہ اُس میں کچھ نہیں ہے یا اس شے کا لینا دینا اس ملازمت سے پہلے ہے یا غیر لوگ جو اس سے واقف نہ ہوں یا اس کے قصبہ کے نہ ہوں ان سے لینا درست ہے اور جو تعلقات صرف ملازمت سے پیدا ہوئے ہیں اُن کی وجہ سے لینا درست نہیں ہے۔

بادشاہ، نواب، پیر، ولی کو نذر دینا

سوال :- بادشاہ یا نواب کو نذر دینا کیسا ہے اور جو پیر یا ولی کو نذر کی جاتی ہے وہ کیسی ہے ؟

جواب :- بادشاہ یا نواب کو جو ہدیہ دیا کرتے ہیں اگر رشوت یا بوجہ معصیت کے نہیں بلکہ محض اخلاص مندی ہے تو درست ہے اور بزرگوں کو بھی جو دیتے ہیں وہ ہدیہ ہے درست ہے اور جو اموات اولیاء کی نذر ہے تو اس کے اگر یہ معنی ہیں کہ اس کا ثواب اُن کی روح کو پہنچے تو صدقہ ہے درست ہے اور جو نذر بمعنی تقرب کے اُن کے نام پر ہے تو حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اہل عملہ ملازمین کو خوشی سے دینا

سوال :- رشوت وغیرہ حاکم کو لینا حسب التحریر مفصلاً معلوم ہوا کہ حرام ہے علاوہ حاکم کے دیگر اہل عملہ کہ کچری میں نوکر ہیں مثلاً سررشتہ دار ناظر سپاہی وغیرہ کو اگر اہل مقدمہ یا علاوہ اُن کے کوئی شخص بلا طلب محض اپنی خوشی سے اگر دیوے تو جائز ہے یا حرام یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی یہ مسئلہ مفصلاً معلوم ہونا ضروری ہے۔

جواب :- سب اہل خدمت سپاہی تک کو رشوت حرام ہے بطلب ہو یا بلا طلب مقدمہ ہو یا نہ ہو۔ فقط

ظلم سے بچنے کے لئے رشوت دینا

سوال :- دفع ظلم کی غرض سے رشوت دینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- دفع ظلم کے واسطے رشوت دینا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی کام کی کوشش کا عوض

سوال :- ایسے کام میں سعی کرنے کا عوض لینا جو اس پر لازم ہے نہ اس میں کسی مستحق کی حق تلفی ہے اور نہ ہی

دروغ و فریب ہے رشوت ہے یا نہیں ؟

جواب :- اگر مباح میں سعی کی اور کچھ لیا بشرطیکہ کسی وجہ سے ساعی کے ذمہ پر واجب نہ ہو ورنہ تو درست

ہے اور رشوت نہیں۔ سعی له عند السلطان و اتع امره لا باس بقبول هديته بعد لا وقبله بطلبه سحت و بدونه مختلف فيه و مشائخنا على انه لا باس به انتهي، مگر دفع ظلم اور اعانت مہموت ہر مسلمان پر واجب ہے حاکم عاقل ہو یا عامی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

زمینداروں کا قصاب سے گوشت ستالینا

سوال :- قصاب جو گوشت مثلاً چھ پیسہ سیر فروخت کرتے ہیں زمیندار چار پیسے کے نرخ سے ان سے باعث رعایا ہونے کے لیتے ہیں مگر وہ خوشی سے نہیں دیتے یہ لینا زمینداروں کو درست ہے یا نہیں؟
جواب :- ناجائز ہے۔ فقط

ملفوظات

- ۱۔ جس چیز کا لینا دینا پہلے سے معروف نہ تھا اس کا لینا دینا بعد ملازمت نا درست ہے اور جو کچھ لینا دینا پہلے سے معروف تھا وہ بعد ملازمت بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
- ۲۔ وہ شیرینی جو اسسٹنٹ صاحب کو ملتی ہے اگرچہ اہل علم دیویں یا رعایا بلا مقدمہ وہ سب رشوت ہے تم اس کو مت کھانا۔ گیا رہو کی شیرینی صدقہ ہوتی ہے مساکین کو اس کا کھانا درست ہے اور جو شیرینی قبضہ کہ اس کو خود رکھتے ہیں اس میں یہ صدقہ بھی نہیں ہوتا وہ سب کو درست ہے اگرچہ غنی ہو کیونکہ وہ ملک اسسٹنٹ کی ہے اسی طرح جواب طعام پنج شنبہ و محرم کا ہے۔ غرض یہ طعام نہ صدقہ نہ امانت قلب اس میں ہووے گا۔ مکان جو کرایا رعایا سے لیا تو مکان کا قیام درست ہو گیا کرایہ جو نہ دیا وہ رشوت رہا تم نہ ہو خیر جیلہ ہے۔
- ۳۔ حکام کو جو دیا جاتا ہے وہ رشوت سے خالی نہیں ہے۔ ایسے ہی حکام بالا کو جو کچھ بھی دیا جاوے وہ اصل رشوت ہے۔



۱۵ اگر بادشاہ کے پاس کوشش کرے اور اس کا کام پورا ہو گیا تو کام پورا ہونے کے بعد ہدیہ قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں اور پہلے لینا سود ہے اور بغیر سعی کام کے لینے میں اختلاف ہے اور ہمارے مشائخ کا یہ قول ہے کہ اس میں کچھ حرج نہیں ہے۔

کتاب امانت کے مسائل

رقم امانت کی تبدیلی

سوال :- اگر امانت خواہ مسجد یا مدرسہ یا دیگر کسی کی ہو مبادلہ یعنی روپیہ کے پیسے اور پیسوں کے روپیہ کر لیوے ضرورتاً درست ہے یا خیانت میں داخل ہے۔

جواب :- امین کو تصرف کرنا درست نہیں خواہ مال مسجد و مدرسہ ہو خواہ کسی شخص کا۔ اگر ایسا کرے گا تو ممان ہو جاوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

امانت کو اپنے ذاتی خرچ میں لا کر دوسری رقم دینا

سوال :- اگر کسی کا روپیہ امانت ہو یا چندہ مسجد کا کسی کے پاس جمع ہو اور وہ خاص روپیہ امین اپنے صرف میں کر کے اس کے عوض دوسرا روپیہ مالک کو دیدے یا مسجد کے صرف میں کر دے تو یہ شخص کچھ گنہگار ہو گا یا نہیں ؟

جواب :- یہ تصرف نا درست ہے مگر اگر اس نے اجازت لے لی تو درست ہے اور مال وقف میں کسی طرح بھی ایسا تصرف نا درست ہے۔

کسی کے پاس رقم امانت جمع کر اگر کسی کو دلانے کا صحیح طریقہ

سوال :- زید شہر اگرہ میں مقیم ہے اور ہزار روپیہ مثلاً یا کم و بیش شہر دہلی میں ایک شخص کے پاس امانتاً جمع کر دیا ہے۔ زید یہ چاہتا ہے کہ اپنے اُس روپیہ کا مالک اپنی زوجہ کو بنا دیوے۔ اندریں صورت ثمر عا کوئی طریقہ ایسا ہو سکتا ہے کہ بغیر اس روپیہ کی موجودگی کے فقط زبان کے اقرار سے یا کاغذ تحریر کرنے سے وہ روپیہ مذکور زید کے ملک سے خارج ہو کر اُس کی زوجہ کی ملکیت میں داخل ہو جائے یا اُس روپیہ کو زید حاضر کر کے زوجہ کو دست بدست دیوے تب ہی زوجہ اس روپیہ کی مالک بنے۔ اس روپیہ کے حاضر کرنے کی ضرورت ہے یا فقط زبانی اقرار بطور ایجاب و قبول کافی ہے۔

جواب :- بلکہ زوجہ کی خاص اُس روپیہ میں بغیر قبضہ کے نہیں ہو سکتی۔ فقط



گرمی پڑی چیز کے مسائل

مسجد میں گرمی ہوئی رقم خادم کھالے تو کس طرح ادا کرے

سوال :- ایک شخص کچھ روپیہ مسجد میں بھول گیا پانے والے نے خادم مسجد کو دیدیئے کہ جو شخص تلاش کرنے کو آوے دیدینا۔ جب وہ روپیہ والا آیا خادم مسجد نے اُس سے کہا یہاں روپیہ نہیں ہے وہ مایوس ہو کر چلا گیا۔ یہ روپیہ خادم مذکور نے اپنے صرف میں خرچ کئے۔ بعد مدت کے اس کو خوف آیا کہ صاحب روپیہ سے معاف کرانے چاہئیں۔ اب نہ تو وہ موجود ہے کہ معاف کر لے جاویں اور نہ روپیہ ہے کہ اُس کو دیا جاوے اور یہ غریب آدمی ہے کہ کسی طرح ادا نہیں کر سکتا ہے۔ اب وہ کیا کرے۔

جواب :- یا تو اُس شخص سے معاف کرایا جاوے اور اگر وہ مر گیا ہے تو اُس کے وارثوں سے معاف کرایا جاوے۔ دونوں امر نہ ہو سکیں تو اُس کو ثواب پہنچانے کی نیت سے اس قدر مال صدقہ کرایا جاوے۔ اگر ان صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو تو پھر آخرت کا مواخذہ بظاہر یقینی ہے مگر اللہ تعالیٰ جل شانہ سے اس شخص کا معاملہ صاف ہو تو وہ اپنے فضل و کرم سے صاحب حق کو کوئی نعمت دے کر معاف کرادیوے۔ فقط

کوئی شخص دوکان پر کوئی چیز بھول جائے تو کیا کرے

سوال :- اگر کوئی شخص دوکان پر کوئی چیز اپنی بھول جاوے تو دوکاندار کو اس چیز کا رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کب تک وہ اس کا انتظار کرے اور وہ چیز اگر کھانے کی ہو اُس کو کیا کرنا چاہیئے اور در صورت نہ آنے مالک کے اُس کو کب خیرات کرے؟

جواب :- جب تک امید اُس کے ملنے کی ہو احتیاط سے رکھے اور تحقیق کرتا رہے۔ جب نا امید ہو جاوے صدقہ کر دیوے۔ مگر بعد صدقہ کے اگر آگیا تو دینا پڑے گا اور اگر بگڑنے کی شے ہے تو جب اندیشہ فساد ہو اُس وقت صدقہ کرے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



کسی کو مجبور کرنے کے مسائل

حرام کھانے اور کفر کے کام کرنے پر کسی کو مجبور کرنا

سوال :- اگر حاکم ظالم کسی کو کفر و شرک یا حرام شے کھانے کو مجبور کرے ایسے موقع پر جان دے دے یا اس کے جبر کو مان لے ؟

جواب :- ایسی حالت میں جب کہ اپنی جان کا واقعی اندیشہ ہو جاوے اور وہ حاکم اس کے مار ڈالنے پر قادر ہو تو حرام کام کے فعل پر اور حرام شے کے کھانے پر مواخذہ نہیں ہے۔ مگر کفر و شرک ایسے حال میں بھی نہ کرے اور مر جاوے تو زیادہ ثواب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

باب الغصب زبردستی چھیننے کے مسائل

دریا سے مچھلی پکڑنیوالوں سے دریا کے مالک کا مچھلیاں لینا

سوال :- ماہی گیر جو ماہی دریا سے پکڑتے ہیں مالک دریا ان سے کسی قدر مچھلی لے لیتا ہے کہ ہمارے دریا سے پکڑی ہیں یہ لینا درست ہے یا نہیں ؟ اور مالک دریا مالک مچھلیوں کا ہے یا نہیں ؟

جواب :- مالک دریا کا مالک مچھلیوں کا نہیں ہے اور اس کو لینا درست نہیں۔ فقط

حاکم کا کسی چیز کو کسی سے زبردستی لے کر کسی کو بخش دینا

سوال :- اگر اس زمانہ میں حاکم وقت کسی کو کوئی شے کسی کی خود غصب کر کے دیدے تو یہ شے منسوبہ بلا رضامندی مالک کے درست ہو جاوے گی یا نہیں ؟

جواب :- اگر ظلماً دلا دیوے تو حرام ہے اور جو اول خود غصب کر لیا حاکم کا فرنے اور پھر بعد اپنی ملک سے دوسرے کو دیا تو مباح ہے۔ فقط

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

وقف کے مسائل

واقف کی اجازت کے بغیر موقوفہ شے میں تصرف

سوال :- چند دہندگان مسجد بہت شخص تھے اور سب کا روپیہ ایک ہی جگہ صرف اور جمع ہوا اور باقی شدہ روپیہ کسی کا علیحدہ نہیں۔ دو شخصوں سے کہا کہ روپیہ باقی میں آپ اجازت دیتے ہیں کہ مسجد میں گھنٹہ خرید لیں کیونکہ اوقات جماعت پر جھگڑا رہتا ہے۔ ایک شخص نے کہا خرید لو اور ایک شخص نے منع کیا اور کہا کہ میرا روپیہ تو مسجد میں صرف کرنا چھوڑنے نوازش نامہ سابق میں اجازت خریدنے گھنٹہ کی دے دی ہے۔ لہذا ایسی حالت میں حضور کا کیا ارشاد ہے؟ اور اجازت لینا غیر ممکن ہے۔ بعضوں سے یوں کہہ سکتے ہیں کہ روپیہ باقی ہیں اگر آپ اجازت دیں تو کسی کا یہ خیر میں صرف کر دیں گھڑی کا ذکر نہ کریں تو ایسی اجازت کا کیا مطلب ہے؟

جواب :- جن لوگوں کی اجازت خرید گھنٹہ کی ہو اس کے حصہ میں خرید سکتے ہیں بعد کا یہ خیر سے اگر اجازت ہو گئی تو اس سے گھنٹہ خریدنا درست ہے بشرطیکہ تصریحاً وہ گھنٹہ کو منع نہ کر چکے ہوں۔ فقط
وقف کے بعد بیع

سوال :- مدعی مذکور کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہمارے آباد و اجداد نے اپنے آرام کے لئے چھوڑی ہے کیونکہ ہمارے مکان اُس سے ملتی ہیں اور ہم کو اپنے مکانوں میں تنگی ہے اس لئے ہم یہ چاہتے ہیں کہ کل جگہ مسجد میں کر لو مگر غسل خانوں کی جگہ ہم کو قیمتاً دے دو۔ چونکہ ہم متولی مسجد ہیں ہم فلاں فلاں شخص کو متولی کرتے ہیں وہ ہم کو یہ زمین غسل خانوں کی بیع کر دے تو ہم کو بھی فراخی مکان کی ہو جاوے گی۔ ورنہ ہم عدالت انگریزی میں اپنے بیع نامہ کے ذریعہ سے نالش کر کے کل جگہ لے لیں گے۔ لہذا اب نماز یا مسجد کی یہ رائے ہے کہ نالش میں چند قسم کا نقصان ہے۔ پھر نہ معلوم کہ حاکم کیا فیصلہ کرے گا اس سے یہی بہتر ہے کہ غسل خانوں کو فروخت کر کے اسی مسجد کے لئے چاہ بنوایا جاوے کیونکہ پانی کی بھی نمازیوں کو تکلیف ہے اور اس رضامندی سے بھی کل جائے باقیماندہ وہ مسجد کو دیتے ہیں پھر نہ معلوم عدالت سے کیا حکم ہو۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ جو روپیہ ہم عدالت میں خرچ کریں گے اس روپیہ سے غسل خانوں کی جگہ خرید لیں گے اور اس جگہ کی بیع سے مسجد میں کچھ تکلیف نہیں لہذا حضور تحریر فرمادیں کہ اس جگہ کا فروخت کرنا اور غسل خانوں کی بیع جائز ہے یا نہیں؟ اور کس طرح سے شرعاً فروخت کئے جاویں۔ کیونکہ اس سے رفع ثمر بھی ہے اور روپیہ مسجد کو ملتا ہے۔

جواب :- جو جگہ وقف ہو چکی ہے وہ اب بیع نہیں ہو سکتی۔ پس غسل خانوں کی جگہ بھی بیع نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کی موقوفہ زمین پر مکان بنانا

سوال :- زمین نام نہاد عید گاہ و مسجد جس پر مدت تک نماز عیدین وغیرہ ہوتی ہو کھیتی و تعمیر مکان وغیرہ کے کام میں لائی جاوے یا نہیں در صورتیکہ عید گاہ کے واسطے اُس زمین سے عمدہ جگہ دی جائے۔

جواب :- جو زمین مسجد کے لئے وقف ہو چکی ہے اُس میں مکان بنانا یا کھیتی کرنا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

واقف کی اجازت کے بغیر ایک مسجد کا مال دوسری مسجد میں صرف کرنا

سوال :- مسجد کا فرش لوٹے وغیرہ دیگر مسجد میں ضرورتاً لے جانا اور بعد رفع ضرورت واپس کر دینا جائز ہے یا نہیں؟ ارقام فرمادیں۔

جواب :- ایک مسجد کا مال دوسری مسجد میں لے جانا درست نہیں مگر جو دینے والا دیتے وقت اجازت دیدے تو مضائقہ نہیں کہ وہاں حاجت روانی کر کے واپس کر دیوے مگر جو زائد اشیاء ہو دیں اور خراب ہونے کا احتمال ہو تو بہ قیمت دوسری مسجد میں دے دیوں تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

متولی کی اجازت کے بغیر مسجد کی آمدنی صرف کرنا

سوال :- زید مرحوم نے ایک مسجد بنائی اور عمر و اس کا متولی ہے اور بکر اس کا امام ہے اور خالد اس کا خادم ہے اور اس مسجد کی آمدنی اخراجات مسجد سے بہت زیادہ ہے اور بعض ایسے خرچ ہوتے ہیں کہ ان کو متولی مسجد مذکور سے امام مذکور ہر چند کہتا ہے لیکن متولی بباعث کفایت شعاری بالکل خیال نہیں کرتا مثلاً پنکھیا گھڑی یا خادم مسجد کی تنخواہ کی قلت یا مثل اس کے تو ایسی حالت میں امام مذکور بعض آمدنی مسجد سے بطور خود بلا اطلاع متولی کچھ وصول کر کے صرف ہائے مذکور میں خرچ کرے جائز ہے یا نہیں؟ دراصل ایک متولی مذکور کو اگر خبر ہو گئی تو اندیشہ ہے کہ وہ خفا ہو گا کہ تم نے ہماری بلا اجازت کیوں تحصیل کی اور کیوں خرچ کیا۔

جواب :- امام کو بدوں رضا متولی کے کہیں صرف کرنا آمدنی مسجد کا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کا مال اپنے مال میں ملا لینا

سوال :- اگر متولی و مہتمم مسجد آمدنی مسجد کو دیگر مال میں خلط کر لیوے یا خرچ کر لیوے کہ ضرورت مسجد میں وقت پر صرف کردوں گا تو یہ تصرف جائز ہے یا خیانت میں داخل ہو گا۔ ارقام فرمادیں۔

جواب :- یہ تصرف ناجائز ہے اور خیانت میں داخل ہے۔ ضمان اس کا متولی کے ذمہ واجب رہے گا اور گناہ گار بھی ہووے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کے بور یہ اور تیل کا بیچنا

سوال :- اشیاء مسجد فرش وغیرہ بعد خراب ہو جانے کے یا بوجہ زائد ہونے کے دوسری مسجد میں صرف کرنا قیمتاً یا بلا قیمت جائز ہے یا نہیں؟ اور تیل مسجد حجہ مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟ کیونکہ دینے والا کچھ تصرف

حجرہ کی نہیں کرتا ہے۔

جواب :- فرش بوریر وغیرہ مسجد کا جب مسجد میں اُس کی حاجت نہ رہے یا ٹوٹ کر خراب بیکار ہو جاوے تو مالک کا ہو جاتا ہے۔ مالک جس نے اول ڈال تھا تو وہ چاہے تو فروخت کر کے اس مسجد میں صرف کر دیوے یا دوسری مسجد میں دے دیوے خواہ خود کام میں لاوے اس پر فتویٰ بعض علماء نے دیا ہے اور تیل مسجد کا حجرہ میں جلانا درست نہیں۔ عام لوگوں کی نیت مسجد میں جلانے کی خواہش ہوتی ہے۔ اگر دینے والا تصریح حجرہ میں جلانے کی کر دیوے تو درست ہے ورنہ دراصل عرفاً خاص مسجد میں دینا غرض ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کا مال اپنے ذاتی استعمال میں لانا

سوال :- مسجد کی کوئی چیز اپنے صرف کے لئے لانا بعد کو رکھ آنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کا مال اپنی حاجت میں لاکر صرف کرنا درست نہیں۔ اس میں گناہ گار ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مدرسہ کے چندہ کا خرچ

سوال :- جب کہ چندہ لوگوں نے ایک مدرس کے واسطے دیا ہو بعد معزولی اُس کے پچھلے مدرس کو دینا دانا کیسا ہے یعنی وہ روپیہ کہ لوگوں نے پہلے کے واسطے دیا تھا۔

جواب :- اُس خاص مدرس کی کچھ تعین نہیں ہے بلکہ جو وہاں مدرس ہو وہ تنخواہ پاوے گا۔ فقط

قبرستان میں مسجد بنانا

سوال :- مسجد بنانا قبرستان میں یا دیگر کوئی مکان حجرہ وغیرہ برائے راحت رسانی درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو قبرستان وقف قبور کے واسطے ہوا ہے اُس میں مکان یا مسجد بنانا درست نہیں کہ وہ سب زمین

قبور کے واسطے وقف ہوئی ہے۔ خلاف شرط واقف کے کوئی تصرف درست نہیں ہے۔ کذا فی عالمگیریۃ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبرستان کی زمین کا حکم

سوال :- قبرستان کی جو زمین خریدی جاتی ہے اگر بیع ہے تو تصرف و قبضہ نہیں اور اگر اجارہ ہے تو تعین

مدت نہیں پھر یہ کیا ہے ؟

جواب :- قبرستان وقف ہوتا ہے اور اس کی خرید و فروخت اور اجارہ دفن میت کا دونوں ناروا

ہے ہمارے ملک میں دستور نہیں اگر وہاں یہ امر ہوتا ہے تو ظلم ہے۔ گورستان جب وقف ہوا ہر عام اس

میں مردہ کو دفن کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لہ عالمگیریہ میں ایسا ہی ہے۔

رقم چندہ محصل چندہ یا مستم کے ذاتی اخراجات میں صرف کرنا
سوال: مستم مدرسہ یا محصل چندہ کو اپنے صرف میں لانا رقم چندہ میں سے درست ہے یا نہیں؟
جواب: مستم کو خرچ ضروری کرایہ وغیرہ اس میں سے لینا جائز ہے۔ فقط
مسجد کا تیل

سوال: روغن مسجد کا فروخت کر کے بلا اجازت واقف کے مؤذن اس مسجد کے صرف میں لانا
جائز ہے یا نہیں؟

جواب: اگر مسجد کا تیل مسجد کی حاجت سے زائد ہو تو اس کو فروخت کر کے مسجد کے خرچ میں لانا
درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کی خراب اشیاء کا مسئلہ

سوال: مسجد کی اشیاء جو بالکل خراب قابل پھینکنے کے ہوں ان کو اپنے کام میں لے آوے یا نہیں؟
جواب: مسجد کی کسی شے کو اپنے ذاتی کام میں نہ لاوے نہ اپنے گھر لے جاوے البتہ اگر وہ بے کالہ ہو گئی
ہوں تو اس کی قیمت کر لے اور متولی مسجد سے خرید کر پھر اپنے کام میں لے آوے۔ فقط

ملفوظات

- ۱۔ جس مسجد کے لئے چندہ فراہم کیا گیا ہے اسی میں صرف کرنا چاہیئے۔ دوسری مسجد میں بلا اجازت چندہ دہندگان
مرفوع کرنا درست نہیں ہے البتہ اس مسجد کے جس مصارف ضروریہ میں صرف کریں درست ہے۔
- ۲۔ جب کسی شخص نے چندہ مسجد اور روپیہ میں ملا لیا تو گناہ گار اور غاصب ہوا پھر جب وہ روپیہ مسجد میں لگا دیا
گناہ گار نہ رہا گناہ معاف ہو گیا۔ اب کسی سے اجازت کی حاجت نہیں ہے۔
- ۳۔ چندہ مسجد سے زمین واسطے مسجد کے خریدنا اسی وقت درست ہے کہ چندہ دہندگان کی اجازت ہو۔

مساجد کے احکام کا بیان

مسلمان بھنگی کا مال مساجد میں لگانا

سوال: بھنگی مسلمان کہ جس کا پیشہ پاخانہ اٹھانے کا ہے اور اس کی بیع نہیں ہوتی ہے اس کے یہاں کا
کھانا اور اس کا مال تعمیر مساجد میں صرف کرنا منع ہے یا نہیں؟
جواب: پاخانہ اٹھانے کی اجرت مباح ہے وہ مال بھی حلال ہے اگر کوئی فساد عقد میں نہ ہو لہذا تعمیر مساجد میں صرف
کرنا بھی درست ہے اس کی اجرت صفائی مکان کی ہے پاخانہ کی قیمت نہیں جو شبہ کہ اہت کا ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

شیعہ کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- اگر کوئی شیعہ مسجد اپنے مال سے بنادے تو اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کے برابر ثواب ہوگا یا نہیں اور اس مسجد کو حکم مسجد کا ہے یا مثل دیگر مکانات کے ہے۔

جواب :- شیعہ مسجد کو جو اللہ تعالیٰ بنادے تو وہ مسجد ہے ثواب مسجد کا اس میں ہوگا۔ فقط

تعمیر مسجد کے لئے کافر سے چندہ وصول کرنا

سوال :- ایک مسجد کسی مسلمان نے تعمیر کی تھی وہ ناتمام ہے اس کی تعمیر کے واسطے چندہ شیعہ یا ہندو سے لینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- تعمیر و مرمت مسجد میں شیعہ و کافر کا روپیہ لگانا درست ہے۔ فقط

کافر کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- کوئی کافر نصرانی یا ہندو وغیرہ مسجد بنادے تو اس میں نماز کا کیا حکم ہے؟ آیا ثواب مسجد کا حاصل ہوگا یا نہیں اور اس مسجد کو حکم مسجد کا ہے یا نہیں؟

جواب :- جس کافر کے نزدیک مسجد بنانا عمدہ عبادت کا کام ہے اس کے مسجد بنانے کو حکم مسجد کا ہوگا فقط واللہ تعالیٰ اعلم

طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- مسجد طوائف نے بنائی اب کوئی شخص یہ نہیں کہتا کہ قرض سے بنائی ہے یا خود مال حرام سے بعینہ پرانی مسجد ہے۔ نماز اس میں کیا حکم رکھتی ہے؟

جواب :- ہرگز نہ پڑھے۔ فقط

مسجد کے لئے کافر کا چندہ

سوال :- شیعہ یا ہندو یا نصاریٰ یا یہود مسجد بنادے یا اس کی مرمت کرے یا چندہ مسجد وغیرہ میں شریک ہو تو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- اس میں کچھ مفائق نہیں ہے مسجد ان لوگوں کی بنائی ہوئی بحکم مسجد ہے اگر یہ لوگ مسجد میں روپیہ لگانا ثواب جانتے ہیں تو ان کا وقف درست ہے ایسے ہی اوپر کی عمارت میں شریک ہوں تب بھی درست ہے۔ فقط

مراثی و طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- مراثی یا طوائف اگر مسجد بناویں اسی مال بعینہ سے بغیر حیلہ قرض کے نماز اس میں مکروہ ہے یا نہیں؟

جواب :- اس مسجد میں نماز مکروہ تحریمہ ہوگی وہ مسجد نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد و مدرسہ میں کافر کا روپیہ لگانا

سوال :- تعمیر مسجد و اجراء مدرسہ میں ہندو کا روپیہ لگانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- مدرسہ مسجد میں ہندو کا روپیہ لگانا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں کافر کا روپیہ لگانا

سوال :- ہندو کا مسجد میں روپیہ لگانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- ہندو کا دیا ہوا چنڈہ مسجد میں صرف کرنا درست ہے جبکہ وہ بنیت ثواب دیتا ہو۔

کافر کی بنوائی ہوئی مسجد

سوال :- کافر کی تعمیر کردہ مسجد میں ثواب مسجد کا ملے گا یا نہیں ؟

جواب :- اگر کافر لوجہ اللہ مسجد بنادے تو اس میں نماز کا ثواب مثل اور مساجد کے ہوگا۔ فقط

رمضان شریف میں مساجد میں زیادہ روشنی کرنا

سوال :- رمضان شریف میں مسجدوں کو آراستہ کرنا اور تراویح کے وقت اور دنوں کی بہ نسبت زیادہ

روشنی کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- مساجد کا صاف کرنا تو بہتر ہے مگر روشنی انداز سے زیادہ کرنا اسراف ہے اور اگر زیادہ روشنی

بسبب کثرت آدمیوں کے ہے کہ حاجت ہے تو درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں رمضان میں ضرورت سے زیادہ روشنی

سوال :- روشنی کرنا رمضان کی شب ختم قرآن میں حاجت سے زائد جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حاجت سے زیادہ روشنی ہر روز ہر وقت حرام اسراف ہے اور ایسی برکت کے وقت میں زیادہ

موجب خسران کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں ضرورت سے زیادہ روشنی

سوال :- حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مسجد میں آئے اور وہ مسجد قندیل سے روشن تھی، اپنے

حضرت عمر کو دعائی تو تراویح کی شب میں ہر روز یا ختم قرآن شریف میں اگر کوئی بنظر اس روایت کے چند قندیل روشن کرے جائز ہے یا نہیں یا مسجد کے تیل کو اپنے پاس سے

جہت کرے یا وعظ وغیرہ اگر کسی عالم سے کلاوے اس میں بنظر ارب وعظ کے چند قندیل روشن کرے جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے جو روشنی کرنا چراغوں کا مسجد میں منقول ہے کسی جگہ سے کسی روایت سے

یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ وہ حاجت سے زائد تھی بلکہ قدر حاجت تھی کہ اگر اُس سے کم ہو جاتی تو بعض مسجد میں روشنی نہ

رہتی اور اگر حاجت سے زیادہ ہوتی تو اسراف میں داخل ہوتا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر کیونکر گمان ہو سکتا ہے

کہ وہ خلاف قول اللہ تعالیٰ ولا تسرفوا ان اللہ لا یحب المفسرفین کے کرتے اور فقہاء کی کتب میں روشنی

زیادہ از حد ضرورت کو اسراف میں داخل کیا ہے کیونکہ مفسرفین ہو سکتا ہے کہ یہ فعل حضرت عمرؓ کا فقہاء کو معلوم

نہ ہوا۔ الحاصل نہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس قدر روشنی ثابت ہوئی جو حاجت سے زیادہ اور داخل امران ہو اور اصل یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت میں مسجد میں چراغ نہ جلتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے وقت میں وسعت ہوئی۔ بعض صحابی بیت المقدس کا حال دیکھ کر آئے۔ حضرت عمرؓ نے بھی بسبب وسعت کے مسجد میں روشنی قدر حاجت کرائی۔ کیونکہ مسجد بہت طول طویل تھی دو چار چراغوں سے وہاں تمام مسجد میں روشنی نہ ہو سکتی تھی لہذا متعدد چراغ روشن کرائے مگر وہ کثرت قدر حاجت سے زیادہ نہ تھی۔ پس اس سے اگر کوئی جاہل یہ سمجھ جاوے کہ بکثرت چراغ جلانے جائز ہیں تو سراسر جہل اس کا ہے۔ بدوں فہم کلام علماء اپنے قیاس فاسد کو دخل دے کر اسراف کا مرتکب ہونا ہے۔ لہذا ہرگز جائز نہیں کہ تراویح میں یا ختم قرآن میں یا وعظ میں قدر حاجت سے زیادہ روشنی کی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مساجد میں مٹی کا تیل یا دیاسلائی جلانا

سوال :- مٹی کا تیل مسجدوں میں جلانا یا دیاسلائی مسجد میں سلگانا جائز ہے یا نہیں کہ ان دونوں میں بدبو ہے اور اگر لیمپ میں مٹی کا تیل ہو کہ اُس میں بدبو روشنی کے وقت نہ آتی ہو مسجد میں یا حدیث شریف پڑھاتے ہوئے یا قرآن شریف پڑھتے ہوئے اپنے مکان میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- مٹی کا تیل جلانا اور دیاسلائی مسجد میں حرام ہے اور جگہ جہاں ذکر ہو ادلی نہیں ہے اور اگر لیمپ میں کہ اُس کی بواہر نہ نکلے تو غیر مسجد میں جلانا مباح ہے مگر مسجد میں حرام ہے فرشتوں کو اذیت ہوتی ہے۔ فقط مسجد میں دیاسلائی جلانا

سوال :- مسجد میں دیاسلائی جلانا یا طاق مسجد میں بیٹھ کر جلانا کہ جو خارج سے ہو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد میں بدبودار شے لانا حرام ہے ایسے ہی دیاسلائی بھی جلانا حرام ہے۔ طاق مسجد بھی داخل مسجد ہی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مساجد میں مٹی کا تیل جلانا

سوال :- مٹی کا تیل مسجد میں روشن کرنا کیا حکم رکھتا ہے ؟

جواب :- مٹی کا تیل مسجد میں جلانا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ اس میں بدبو ہوتی ہے اور ہر بدبودار شے کا مسجد میں داخل کرنا ممنوع ہے۔ حدیث میں ہے کہ جو کوئی پیاز، لہسن خام کھاوے مسجد میں داخل نہ ہوئے اور علیٰ ہذا کپڑے اور بدن کی بدبو کے ساتھ مسجد میں آنے کو منع فرمایا ہے اور فرمایا کہ ملائکہ اذیت پاتے ہیں اُس چیز سے جس سے اذیت پاتے ہیں انسان۔ لہذا اس تیل کے جلانے میں بھی چونکہ جن وانس و ملائکہ کو اذیت ہے اُس کا جلانا حرام ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔ الجواب صحیح غایت الہی۔ الجواب صحیح ابوالحسن عفی عنہ۔ اس تیل کا جلانا البتہ مساجد میں مکروہ ہے۔ ابوالحسنات حبیب الرحمن عفی عنہ۔ الجواب صحیح والمحبیب بیحج ابوالقاسم محمد عبدالرشید انصاری سہارنپوری۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مساجد میں زریب و زینیت کرنا

سوال :- مساجد کے بلند کرنے اور زریب و زینیت و نقش و نگار طلائی و نقرئی وغیرہ جو کچھ عوام کرتے ہیں احادیث صحیحہ کثیرہ میں اُس کی ممانعت وارد ہے اور فعل یہود سے مشابہت دی گئی ہے۔ چنانچہ ابو داؤد میں ہے :-
اموت بن شیبہ المساجد قال ابن عباس لتزخرفتها کما تزخرفت الیہود والنصارى۔ لہذا حسب احادیث امور مذکور منوع و حرام ہوں گے۔ پھر اگر جواز یا استحباب جیسا کہ معمول زمانہ ہے اگر ہو تو ارقام فرمادیں۔

جواب :- فخروریہ سے مساجد کا اُچھا کرنا حرام ہے اور جو شوکت و زینیت اسلام کے واسطے کرے مباح ہے جیسا حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا کہ کسی صحابی نے اُن پر انکار و رد نہ فرمایا اگرچہ آثار سابق کی بقا کو مستحسن جانتے تھے۔ یہی دلیل جواز کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مسجد کے اُس گوشہ کی توفیر جو خارج از مسجد ہو

سوال :- جو جگہ مسجد کے ایک کونہ کی کسی وجہ سے چھوڑ دی گئی ہو اور نالی اور دیوار اور فرش اُس کو محیط ہو یعنی یہ جگہ فرش کے ایک جانب کو ہو ایسی جگہ پر وضو کر لینا درست ہے یا نادرست ؟
جواب :- جو کونہ مسجد کا خارج رہا وہ مسجد ہی ہے تا قیامت اُس پر وضو وغیرہ کرنا درست نہیں بلکہ اُس کی عظمت ویسے ہی رکھنا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحن مسجد میں قبور قدیمہ پر مسجد کے لئے حوض بنوانا
سوال :- قبور قدیمہ کہ مرور دہور سے ہموار ہو گئی ہوں اور صحن مسجد میں واقع ہوں اُن پر حوض یا دوسری شے مصالح مسجد کے واسطے بنانا جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- اگر قبرستان وقف ہے تو یہ امر درست نہیں اور جو ایسا ہی دفن واقع ہوا تھا اور استخوان مردگان معدوم ہو گئی تو درست ہے اور فرش مسجد میں ادخال البسی زمین کا بعد ہمواری زمین کے بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سود کے مال سے مسجد کا بنانا

سوال :- بیاج کے روپیہ سے مسجد یا چاہ کا بنانا درست ہے یا نہیں ؟ یاد و شریک ہو کر بنا دیں جس میں ایک کا روپیہ بیاج کا ہے دوسرے کا مال طیب ہے۔
جواب :- جو مسجد کہ اُس میں حرام روپیہ لگا اُس میں نماز مکروہ تحریمہ ہوتی ہے اور ثواب مسجد کا نہیں ملتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ مجھ کو مساجد کے مضبوط و بلند بنانے کا حکم دیا گیا ہے ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تم اس کو ضرور مزین کرو گے جس طرح کہ یہود و نصاریٰ نے مزین کیا ہے۔

مسجد میں خرید و فروخت کرنا

سوال :- مسجد میں خرید و فروخت کر لینا اور قیمت باہر جا کر لے دے لے تو جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- مسجد میں کوئی سودا خرید لے تو درست ہے مگر اسباب وہاں نہ ہو اور اس کام میں کثرت اور اس میں زیادہ مشغولی وہاں نہ چاہئے کہ مسجد کی بے حرمتی ہے احیاناً کسی سے ایسی بات چیت کر لی جاوے تو درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

مسجد کو فروخت کرنا

سوال :- ایک مسجد تعداد دو گز کی طویل ہے اور ایک گز کی عریض ہے اور ویران ہے نماز اور اذان کبھی اُس میں کچھ نہیں ہوتی ہے تو اگر اس کو متولی مسجد فروخت کر کے دوسری مسجد کہنہ کلاں میں قیمت اس کی لگا دیں یا انٹینس اس کی لگا دیں اور زمین میں اس کی دوکان واسطے صرف مسجد کہنہ کے بنوادیں تو یہ جائز ہے یا نہیں یا تحریر فرمائیے کہ اس کی زمین کو کیا کیا جاوے جبکہ انٹینس وغیرہ کی اجازت حضور کی دوسری مسجد کو ہو جاوے ۔

جواب :- مسجد کی بیع حرام اور باطل ہے کسی حال میں بیع نہیں کر سکتے خواہ وہاں اذان و نماز ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو اور آباد ہو یا ویران ہو ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں نماز

سوال :- اگر مال حرام سے ایک مکان بنایا گیا لیکن زمین اس کی پاک ہے وہ مال حرام سے نہیں خریدی گئی بلکہ وہ مکان سرکاری زمین کے اندر باجارت سرکار بنایا گیا ہے ۔ اندریں صورت مکان مذکور میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور قیام و سکونت کرنا اُس میں کیا حکم رکھتا ہے اُس مکان کے صحن و کوٹھا ہر دو میں نماز مکروہ ہے یا فقط جہاں تک تعمیر ہو مکروہ ہے باقی صحن میں نماز بلا کراہت جائز ہے ۔

جواب :- جس مکان کی زمین حلال ہو اور بناء حرام ہو اُس میں نماز مکروہ ہوتی ہے مگر ایسی جگہ کہ اثر بناء کا نہ ہو اُس میں کراہت نہ ہوگی ۔ فقط

رشید احمد ۱۳۰۱

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

علیٰ ہذا القیاس سکونت و قیام اُس مکان میں مکروہ تحریمی ہے ۔ فقط محمد روشن عفی عنہ ۔ حضرت مولانا سلمہ سے تحقیق کر لیا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حرام مال سے مسجد کا غسل خانہ بنوانا

سوال :- جن لوگوں کے پاس روپیہ حرام سے اکٹھا ہوتا ہے اگر اُن کے روپیہ سے غسل خانہ یا پاخانہ مسجد کے متعلق بنایا جائے جائز ہے نیز مسجد میں روشنی وغیرہ ان کے روپیہ سے کرنا فقط ۔
جواب :- سب ناجائز ہے اور استعمال اُس کا نادرست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد کی تعظیم

سوال :- مال طوائف کی مسجد تعمیر شدہ میں نماز تو جائز نہیں لیکن تعظیم اُس کی مسجد کی سی چاہیئے یا مثل دیگر مکانات کے ہے حتیٰ کہ بول و غائط بھی اُس میں درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نماز اس میں مکروہ ہے مگر چونکہ اُس نے اس کو مسجد بنایا ہے لہذا تعظیم اُس مکان کی رعایت رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کا روپیہ کنویں کی مرمت میں لگانا

سوال :- جس مسجد کے واسطے چندہ جمع کیا تھا اُس کے قریب جو کنواں ہے اور اُس سے اہل محلہ بھی پانی بھرتے ہیں اور اس میں سے مسجد میں پانی آتا ہے اور یہ وہی کنواں ہے کہ جس کو لکھا تھا کہ کتے کا جھوٹا پانی اس کے اندر گیا تو اس روپیہ کو اس کنویں کی مرمت میں لگانا بغیر اجازت چندہ دہندگان کہ جو مسجد کے نام سے وصول کیا تھا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کا روپیہ اس کنویں میں لگانا درست نہیں۔

مسجد کے پھلدار درختوں کا مسئلہ

سوال :- اگر مسجد میں امرود کا درخت ہو اس کو نمازی استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- جو درخت کسی نے نمازیوں کے کھانے کو لگایا ہو اُس میں سے کھانا درست ہے۔

مسجد کا پچا ہوا تیل

سوال :- خادم مسجد بچے ہوئے تیل یا لکڑی وغیرہ اپنے صرف میں کر سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کا پچا ہوا تیل لکڑی وغیرہ اپنے کام میں نہیں لاسکتا البتہ اجرت خدمت لینا چاہے تو اپنی اجرت ٹھہرائے اور متولی سے وصول کر لیا کرے۔ فقط

مسجد کا حجرہ بنوانے کی جہت

سوال :- ایک مسجد میں نمازیوں کو وضو کی سخت تکلیف گرما میں رہتی تھی کہ کوئی جگہ سایہ وغیرہ کی نہیں تھی ایک شخص نے ایک سہ دری بنوائی شروع کی اور مسجد میں کسی طرف کو حجرہ مسجد کے اسباب کے واسطے بنوانا چاہتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں بیلا تو جروا

جواب :- مسجد کے متعلق غلخانہ و حجرہ و سہ دری وغیرہ اگر بنوایا جاوے تو مسجد کے فرش سے بالکل علیحدہ اور ایک طرف کو ہو حتیٰ کہ اگر کوئی کڑی یا ستون مسجد پر رکھا جاوے گا تو جائز نہ ہوگا اور جو ستون بنایا گیا ہو تو اُس کو تڑوا دینا چاہیئے علیٰ ہذا یہ تعمیر جس میں مسجد کا فرش کام میں آوے گا اس کا لینا جائز ہرگز نہ ہوگا اور اگر کچھ بنایا گیا ہو اور اس میں مسجد کا فرش کچھ آگیا ہو تو اس کو تڑوا دینا چاہیئے۔

مسجد کی زمین میں حجرہ بنانا

سوال :- مسجد بوجہ چھوٹی ہونے کے بڑھائی گئی کسی قدر زمین کہنہ مسجد کی پچ لہی اس میں حجرہ وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں ؟

جواب :- یہ جگہ مسجد کی بجی ہوئی کسی دوسرے کام میں نہیں آسکتی۔ نہ یہاں حجرہ بنا نا درست ہے نہ غسل خانہ وغیرہ جس طرح ہو مسجد میں شامل کر دیں نہ ہو سکتے تو احاطہ بنا کر ویسے ہی پڑا رہنے دیں۔ فقط

مسجد کی افتادہ زمین کا مسئلہ

سوال :- ایک مسجد کے محن کے آگے کچھ جگہ عرصہ دراز سے پڑی ہوئی ہے اور اس میں ایک جانب غسل خانے بنے ہوئے ہیں اور ایک جانب کو اس جگہ میں آمد و رفت کو دروازہ مسجد کا ہے اور ایک دروازہ آمد و رفت کا دوسری طرف کو بھی ہے۔ بعض اہل محلہ کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہماری ملک ہے اور دیگر اشخاص بلکہ اکثر اشخاص شہر کہتے ہیں کہ یہ جائے افتادہ متعلق مسجد کے ہے اور ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے مگر قبضہ اہل محلہ کا بھی رہا جیسے کہ جائے افتادہ میں گاڑی کھڑی کر دی کہاڑ رکھ دیا اور ایسا تصرف جائے افتادہ میں اکثر کر لیا کرتے ہیں۔ مدعی مذکور کہتے ہیں کہ یہ جگہ ہمارے بیع نامہ میں ہے اور غسل خانے ہم نے رعایتاً بنا دیئے تھے مگر بیع نامہ دکھلاتے نہیں ہیں تو حضور جائے مذکور عند اللہ مسجد کی قرار دی جائے یا کسی کی اور مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مولوی اشرف علی صاحب نے یہ جواب لکھا ہے کہ وقت میں تسامع و شہرت حجت ہے اگر بیع نامہ دکھلا دیں تب بھی یہ جگہ متعلق مسجد کے ہے۔

جواب :- جب تک وہ لوگ اپنی ملک کا کوئی ثبوت معتبر اور کافی نہ دیں گے اس وقت تک وہ جگہ مسجد کی ہی سمجھی جاوے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں چارپائی بچھانا

سوال :- مسجد میں چارپائی بچھانی درست ہے یا نہیں؟

جواب :- چارپائی مسجد میں بچھانی درست ہے۔ فقط

مساجد میں ذکر جہری

سوال :- صوفیہ کرام جو بعد نماز مغرب مساجد میں حلقہ کرتے ہیں اور کودتے چلاتے اور ہو حق کرتے ہیں کہ جس سے لوگ جمع ہو جاتے ہیں اور مسجد میں شور و غل پڑ جاتا ہے یہ جائز ہے یا نہیں اور اشعار وغیرہ توحید اور ذوق و شوق کے پڑھے جاتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- بعض علمائے مسجد میں رفع صوت کو اگرچہ مذکور ہو مگر وہ لکھا ہے لہذا مسجد میں اس کا نہ ہونا مستحسن ہے خصوصاً ایسی صورت میں کہ تماشا گاہ عوام ہو جاوے یا مسجد کا نقصان ہو اگرچہ ذکر بجز یا بکاء اور نالہ مسجد میں جائز بھی ہو۔ فقط

۱۔ علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ مسجد میں چارپائی پر سونا جائز ہے یا منع حکم شریعت کے مطابق تحریر فرمادیں۔ ہو المصوب۔ جائز ہے اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مسجد میں ایک تخت رکھا جاتا تھا اور آپ بزمانہ اعتکاف اس پر آرام فرمایا کرتے تھے جیسا کہ سفر السعادت میں ہے اور ابن ماجہ نے ابن عمرؓ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب اعتکاف فرمایا کرتے تو آپ کے لئے بچھونا بچھایا جاتا یا ستون توبہ کے ساتھ آپ کا تخت ڈال دیا جاتا واللہ اعلم اکمل کو محمد عبدالمی عنی نے لکھا ہے۔ ۱۲

مسجد میں راستہ داخل کرنا

سوال :- راستہ میں سے بوجہ ضرورت کے کچھ مسجد میں ڈال دینا کیا حکم رکھتا ہے اور اس کا عکس بھی ہو سکتا ہے اور اس سے کیا مراد ہے کہ جائے مسجد کا قیام قیامت کیساں حال ہے ؟

جواب :- راہ کو مسجد میں لانا بشرطیکہ چلنے والوں کو تنگی نہ ہو درست ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کے عکس کو بھی بعض علماء نے درست کہا ہے مگر بے تعلیمی مسجد کی درست نہیں لہذا اس سے اجتناب کرنا چاہیئے۔ فقط

مسجد کے لئے جبراً جگہ لینا

سوال :- ایک مسجد کا صحن کم ہے اور نمازی کثرت سے آتے ہیں اور باہر مسجد کے جگہ ہے ایک مسلمان کی وہ شخص بہ قیمت بھی جگہ نہیں دیتا ہے اس صورت میں زبردستی جگہ لے کر بہ قیمت اگر مسجد میں شامل کریں تو درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- درحالت تنگی و ضرورت جبراً جگہ لے کر مسجد میں بڑھانا درست ہے۔ فقط

مسجد کی حفاظت کے لئے جہاد

سوال :- یہاں چار کوس پر ایک موضع میں ایک مسجد خام کہنہ ہے اس کو ایک کافر شہید کرا کر بت خانہ بنوانا چاہتا ہے تو حضور مسلمانوں پر اس کا رد کن فرض ہے یا مستحب ہے اور اس کافر کا مقابلہ کرنا اور یا اس میں لڑ کر شہید ہو جانا فرض ہے یا مستحب۔ غرض یہ ہے کہ کس درجہ مسلمان اس کافر خبیث ظالم کا مقابلہ کریں یا خاموش رہیں اگر مارنا اور مرنا ضروری ہے تو خاص اس موضع مسجد کے مسلمانوں پر ضرور ہے یا جو مسلمان اس قفقہ کو سُنئے ؟

جواب :- اس مسجد کی حیانت سب مسلمانوں پر فرض ہے مگر لڑنا ہرگز درست نہیں ہے حسب قاعدہ سرکاری طور سے سرکار کی طرف رجوع کرنا چاہیئے۔ فقط

مسجد میں زیادتی کے لئے تغیر

سوال :- مسجد کو بعد اہدام قبلہ کی جانب اور زیادہ کر لینا اور اندرون مسجد کو فرش میں داخل کر دینا کیسا ہے ؟

جواب :- زیادة فی المسجد اور اس طرح تغیر جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کا ثواب اندر و باہر

سوال :- مسجد کے اندر باہر نماز کا ثواب برابر ہے یا کم و بیش ؟

جواب :- اندر باہر مسجد کا ثواب برابر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد کے اندر وضو کرنا

سوال :- مسجد کے اندر باعث دھوپ یا بادش بیٹھ کر وضو کرنا در آخا لیکہ پانی بھی وضو کا صحن مسجد میں پھیلے جائز

ہے یا نہیں اور مسجد کے اندر بیٹھ کر مسجد کی دیوار سے تیمم کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مسجد کے اندر وضو کرنا کہ غسالہ مسجد میں حجرے خفیہ کے نزدیک منع اور گناہ ہے اور تیمم دیوار مسجد سے کرنے کو بھی بعض کتب فقہ میں مکروہ لکھا ہے۔ فقط

مسجد کی رقم سے گھنٹہ وغیرہ خریدنا

سوال :- مسجد کا روپیہ جو مرمت سے باقی رہ گیا ہے اگر اس روپیہ کو بہ اجازت چندہ دہندگان اُس مسجد میں واسطے جھگڑے جماعت اور پابندی جماعت کے اس روپیہ جمع شدہ چندہ سے جو بنام مرمت مسجد کے سابق میں جمع کیا تھا اور اس مرمت سے روپیہ باقی رہ گیا اگر اس روپیہ کی گھڑی یا گھنٹہ خرید کیا جاوے تو حضور کیا حکم دیتے ہیں؟
جواب :- جو روپیہ مرمت مسجد کے لئے آیا ہے اُس میں امام یا مؤذن مقررہ کر لینا درست ہے اور گھنٹہ خریدنا بھی درست ہے۔ فقط

جنگل میں عید گاہ بنانا

سوال :- اگر غیر موقوفہ اراضی صحرائی میں بااجازت زمیندار نماز عید پڑھیں تو ثواب عید گاہ کا ملے گا یا نہیں جبکہ عید گاہ کہنہ کا امام بدعتی ہو۔

جواب :- عید گاہ کا ثواب جنگل میں نہیں ہے۔ فقط

مسجد میں ختم قرآن کی رات ضرورت سے زیادہ روشنی

سوال :- ختم قرآن کی رات کو روشنی حد سے زیادہ کرنا یعنی صدا چراغ جلانا اسراف میں داخل ہے یا نہیں؟
جواب :- روشنی زائد از حد ضرورت داخل اسراف اور حرام ہے خواہ ختم قرآن میں ہو یا اور کسی مجلس میں اور ایسی جگہ جانا درست ہے۔ فقط

مسجد میں دیا سلائی جلانا

سوال :- دیا سلائی گندھک کی جس سے چراغ روشن کرتے ہیں اور بوقت روشن کرنے کے اُس سے بدبو نکلتی ہے مسجد میں جلانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جس شے میں بدبو ہو اُس کو مسجد میں لے جانا اور بدبو کا مسجد میں پیدا کرنا منع ہے یہاں تک کہ پیاز کھا کر بدبو اور دھن کے ساتھ دخول مسجد کو حرام لکھا ہے۔ پھر گندھک کی بدبو مسجد میں پھیلانا کس طرح درست نہ ہوگا۔ چراغ خارج مسجد روشن کر کے لے جاوے یا موم کی دیا سلائی سے روشن کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں چار پانی بچھانا

سوال :- مسجد میں واسطے سونے کے مسافر یا مقیم کو چار پانی بچھانا کیسا ہے؟
جواب :- مسجد میں چار پانی بچھانا مسافر اور مقیم کو دونوں کو درست ہے۔ فقط

باب نذر اور قسم کا بیان

نذر کا پورا کرنا کب واجب ہے

سوال :- اگر کسی شخص نے نذر کی تو قبل حصول مندور کے ایفاء نذر کا واجب ہو جاتا ہے یا بعد میں؟

جواب :- قبل حصول مراد ایفاء نذر درست ہے مگر واجب نہیں ہوتا وجوب بعد حصول کے ہوتا ہے۔ فقط

نذر اللہ کا کھانا کون کھا سکتے ہیں

سوال :- ایک غریب عاجمند و بے روزگار نہایت مایوس ہے اور ایک متمول نے کہا کہ چند روپیہ واسطے نذر کے مقرر کر کے ہم کو دو ہم نذر اللہ کریں گے۔ شخص عاجمند نے حسب فرمائش عمل کیا اور حاجت پوری ہو گئی۔ روپیہ مذکور حق مساکین ہے یا آشنا یا ن دردمتان۔ صاحب متمول مذکور اور صاحب متمول در صورت خورد و نوش مواخذہ وار ہوئے یا نہیں؟

جواب :- نذر کا مال فقراء و عیال واجب ہے اگر دوست آشنا مالداروں شہدوں کو دے گا تو ان کو اُس کا کھانا حرام ہے اور نذر کرنے والے کے ذمہ سے ادا نہیں ہوتا۔

نذر کا کھانا نذر کرنے والا کھا سکتا ہے یا نہیں

سوال :- یہ کہا کہ اگر میرا فلاں عزیز اچھا ہو جاوے تو کھانا یا جانور ذبح کر کے اللہ دے دوں گا۔ اب یہ نذر ماننے والا خود بھی کھا سکتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ایسے نذر و منت کی جو شے ہو اُس میں سے کھانا حرام ہے اور کسی غنی کو نہ دینا چاہیئے نہ نذر کنندہ کے ماں باپ اور بیٹا بیٹی کو اس میں سے کھانا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نذر کا روپیہ اغنیا یا اعزہ کو کھلانے کا حکم

سوال :- ایک شخص نے نذر آٹھ آنہ کی شیرینی مسجد میں دینے کی مافی اب اُس نے نصف مسجد میں دی اور نصف اہل خانہ اپنے میں تقسیم کی یہ درست ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ نذر اُس کے ذمہ واجب ہوگی اب آٹھ آنہ نقد یا اُس کی کوئی شے لے کر فقراء کو دینی چاہیئے مسجد میں اغنیا کو دینا یا اپنے گھر اپنے ماں باپ اولاد کو یا میاں بیوی کو یا ایسے لوگوں کو دینا جو غنی ہوں ہرگز کافی نہیں ہو سکتا یہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں کھانا بھیجتا

سوال :- کوئی شخص کھانا پکا کر واسطے نمازیوں کے مسجد میں بھیجے اس کھانے کو مؤذن مسجد اپنا حق جان کر اوروں کو نہ دے یہ کیسا ہے کہ بعض نمازی مؤذن کو دینا چاہیں بعض خود لینا بخیاں نذر نادر کے۔ پس ثواب کس صورت میں زیادہ ہے ایک کے کھانے میں یا تقسیم میں؟

جواب :- اس کا مدار دینے والے کی نیت پر ہے جس کو دینے کی نیت ہو اور اگر وہ کھانا نذر کا ہے تو فقراء کو جائز اغنیا کو حرام۔ فقط

کسی کے نام پر مرغایا بکرا ذبح کرنا

سوال :- کسی کے نام کا بکرا یا مرغ ذبح کرنا کیسا ہے۔ زید کہتا ہے کہ اللہ کے سوا کسی کے نام پر ہو حرام ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ جو ذبح کے وقت اللہ کے نام کے سوا کسی اور کا نام لیا جاوے تو حرام ہو جاتا ہے اور وقت میں نام لینے سے حرام نہیں ہوتا ہے مگر غیر وقت میں نام لینے سے حرام ہو جایا کرے تو سب بیل بکری حرام ذبح ہوتے ہیں اس لئے کہ جو کوئی بکرا پالتا ہے تو لوگ کہتے ہیں کہ فلاں کا بکرا اس پر بھی اللہ تعالیٰ کے سوا غیر کا نام لگیا اس کا جواب صحیح کس طرح پر ہے ؟

جواب :- جو جانور غیر کے نام کا ہو اُس کو اُسی نیت سے ذبح کرنا بسم اللہ کہہ کر بھی حرام ہے اور جانور حرام ہی رہتا ہے ایسے جانور کو ذبح نہ کرے اور کسی کا بکرا کہنا بوجہ مالک ہونے کے درست ہے مگر کسی کی تعظیم و قربت کا کہنا حرام ہے اگر یہ نیت ہو کہ اس کا ثواب لوجہ اللہ کسی کو پہنچے اُس میں کچھ حرج نہیں تعظیم غیر پر ذبح سے حرام ہوتا ہے نہ مالک ہونے سے کسی بشر کے دونوں میں فرق ہے۔ فقط

نا جائز اشیاء بیع کرنا

سوال :- ایک شخص زمانہ سابق میں تعزیہ بناتا تھا پھر اُس نے تعزیہ بنانے سے توبہ کی اور اُس کے متعلق جو ڈھول تلشے اور طبل وغیرہ تھے اُس کو تعزیہ داروں کے ہاتھ فروخت کر کے اُس کی قیمت سے اللہ کے نام کی نذر کی تو اس نذر و نیاز کا کھانا درست ہے یا نہیں اور ایسے مال کی نیاز شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اسی نذر و نیاز سے امید ثواب رکھنا کیسا ہے ؟

جواب :- جس شے سے گناہ کرتے ہوں اُس کی بیع حرام ہے اور ڈھول تا شا معصیت کا آلہ ہے اُس کی بیع بھی حرام ہے اور قیمت اُس کی بھی حرام اُس سے نذر و نیاز بھی کرنا حرام ہے اور اُس کھانے کا کھانا بھی مکروہ تحریمہ ہے اور توقع ثواب بھی ایسے کھلانے کا گناہ اور اندیشہ کفر ہے مگر کفر نہیں کہہ سکتے۔ واجب تھا کہ آلات کو توڑ کر جلا دیتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اللہ کے سوا کسی کی نذر کرنا

سوال :- کسی بزرگ اور ولی کی زیارت کو جانا اور مدد و حاجت دوائی چاہنا اور نذر کرنا کہ اگر یہ کار و حاجت میری برآوے گی تو دس روپیہ مثلاً خیرات و صدقہ کروں گا روا ہے یا نہیں ؟

جواب :- زیارت بزرگوں کی درست ہے مگر بطریق سنت جاوے اور مدد مانگنا اولیاء سے حرام ہے

۱۔ ابو حامد غزالی اعیان میں فرماتے ہیں کہ دیکھا جاتا ہے کہ قبروں کا چومنا یہود و نصاریٰ کی عادت ہے اور زعفرانی نے فرمایا ہے کہ قبر پر ہاتھ رکھنا اور اُس کو چھونا اور اس کو چومنا ان بدعتوں میں سے ہے جو منکر ہیں شرعاً اور یہ بھی روایت ہے کہ حضرت انس بن مالکؓ ایک شخص کو دیکھا کہ وہ اپنا ہاتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک پر رکھے ہوئے ہے تو انہوں نے اس کو منہ فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم اس بات کو نہیں جانتے تھے اور اہل مالک و شافعی و احمد رحمہم اللہ نے ان باتوں کو بُرا کہا اور سادہ نے شرح جامع صغیر میں کہا ہے کہ قبر کو نہ چھوا (بقیہ صفحہ ۴۴۹)

مدد حق تعالیٰ سے مانگنی چاہیے۔ سوائے حق تعالیٰ کے کوئی مدد کرنے کی طاقت نہیں رکھتا سو غیر اللہ تعالیٰ سے مدد مانگنا اگرچہ ولی ہو یا نبی شکر ہے اور یہ نذر کرنا کہ اگر حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے تو دس روپیہ حق تعالیٰ کے نام پر صدقہ کروں گا درست ہے اور جو یوں کہے کہ اگر میرا کام ہو گیا تو ولی کے نام دس روپیہ دوں گا تو یہ نذر حرام اور ناجائز ہے۔ کیونکہ نذر عبادت ہوتی ہے اور عبادت سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کی درست نہیں۔ ہاں اگر یوں کہے کہ اگر حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے تو دس روپیہ کا ثواب حق تعالیٰ کے واسطے فلاں بزرگ کو پہنچاؤں گا تو مضافتہ نہیں ہے کہ اس میں نذر غیر اللہ تعالیٰ کی نہیں ہے ثواب پہنچانا ہے نذر حق تعالیٰ ہی کی ہے۔

ملفوظ

جس شخص نے التزام فی جوڑہ ایک فلوس کا کیا ہے وہ اس کا محض احسان و صدقہ ہے اس پر جبر نہیں۔ اگر فی الحال اُس نے انکار کر دیا خیرات و صدقہ ترک کیا اس میں جبر نہیں ہو سکتا اور اگر اُس نے نذر کر لی ہے تاہم ادا نذر پر کسی کو جبر نہیں پہنچتا۔



(بقیہ حاشیہ ص ۴۸ سے آگے) جائے اور نہ اُس کو چھوئے کیونکہ یہ نھار ہی کی عادت ہے اور مغفرت میں کہا ہے کہ قبروں کو نہ چوما جائے کیونکہ یہ نھار ہی کی عبادت ہے اور تا تا خانہ میں لکھا ہے کہ قبروں کو نہ چوما جائے کیونکہ یہ نھار ہی کی عادت ہے اور فتاویٰ کبریٰ اور مفید المستفیدہ میں ہے کہ قبروں کو نہ چوما جائے کیونکہ یہ عادت نھار ہی کی ہے۔ (صواعق الہیہ)

شکار اور ذبح کے مسائل

دبیائی جانور اور بلاؤ کے انڈے

سوال :- ایک جانور دریائی اور بلاؤ ہوتا ہے اُس کے انڈے خوشبودار ہوتے ہیں اور مشک کے مشابہ اُن کا استعمال درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- اگر وہ جانور دریائی ہے تو اُس کے اجزاء پاک ہیں ۔ فقط
جھینگوں کا کھانا

سوال :- جگری اور جھینگوں کا کھانا درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- جھینگا خشکی کا حشرات میں ہے حرام ہے اور دریائی غیر ماہی کا ہے سوائے ماہی کے سب دریائی جانور حنفیہ رحمہم اللہ کے نزدیک ناجائز ہیں اور جگری کو بندہ نہیں جانتا کہ کیا شے ہے ۔ فقط
خمر گوش کا حکم

سوال :- خمر گوش دو قسم ہیں دونوں قسم کے گوشت کھانا درست ہیں یا نہیں ؟ بعض کے کان بلی کی طرح کے ہیں اور بعض کے بکری کی طرح ۔ فقط
جواب :- خمر گوش دونوں قسم مباح ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
بگلے کا حکم

سوال :- بگلا حلال ہے یا نہیں ؟
جواب :- بگلا حلال ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم
اوجھڑی کا کھانا

سوال :- اوجھڑی کھانا کیسا ہے ؟
جواب :- اوجھڑی کا کھانا حلال ہے ۔ فقط
اوجھڑی یعنی آنت یا جگری کھانا

سوال :- اوجھڑی یعنی آنت اور اُس کو جگری بھی کہتے ہیں کہ پیٹ میں ہوتی ہے اور اس میں پیشاب و گوبر

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ میں تفصیل دریائی جانور غیر ماہی کی علت اور طہارت مرقوم ہے اور اصل دلیل اس پر اصل لکم صیدا البحر تمہارے لئے دریائی شکار حلال ہے آیت ۱۲ /

رہتا ہے اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- ادھر جی کھانی درست ہے۔ فقط

حلال جانور کی حرام اشیاء

سوال :- حلال جانور کے گوشت مثل بکری و گاؤ و طیور وغیرہ میں کون کون سی چیز حلال ہے اور کون کون سی

چیز حرام ہے؟

جواب :- سات چیز حلال جانور کی کھانی منع ہیں ذکر فرج مادہ - مشانہ - غدود - حرام مغز جو بیشت کے مہرہ

میں ہوتا ہے - خصیہ - پتہ مرارہ جو کلیجی میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے - باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے مگر بعض روایات میں گروہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہ پر عمل کرتے ہیں - فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ملفوظات

۱۔ بوم حلال نہیں ہے اور جن فقہاء نے اس کو حلال لکھا ہے ان کو اس کے حال کی خبر نہیں ہوئی - فقط واللہ

اعلم - مورخہ ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۱ ہجری -

۲۔ ہندو کی اور کافر کے گھر کی شے اگر بنطن غالب حلال ہے تو کھانا اس کا درست ہے مگر قول حل و حرمت

میں کافر کا معتبر نہیں تو ذبیحہ میں قول کافر کہ ذبیحہ کرمہ مسلم ہے لغو ہوا اور اس کے گھر میں طعام میں جو بنطن غالب یقین

حلال ہے حلت ہوئی نہ بقول کافر بلکہ بعلم خود اگر ذبیحہ میں بھی یہی کیفیت پیش آوے کہ وہ کافر کچھ نہیں کہتا - بلکہ

مسلمان اپنے علم و تحقیق پر ذبیحہ مسلم جانتا ہے تو حلال ہوتا ہے پس فرق واضح ہے کہ مسئلہ کی بناء قول کافر کے غیر معتبر ہو

میں ہے اور بس فقط ورنہ کفار کے گھر کا گوشت خود فخر عالم علیہ السلام نے بھی کھایا تھا - فقط والسلام



قربانی اور عقیقہ کے مسائل

قربانی کب واجب ہوتی ہے

سوال :- جس شخص کے پاس بغیر زمین زیور وغیر ہانصاب زکوٰۃ نہ ہو قربانی اس کے حق میں واجب ہے یا مستحب ؟
جواب :- اگر کسی کے پاس زمین اس قدر ہے کہ سال بھر روٹی اُس کی اور اُس کے عیال کی اُس سے چلتی ہو اور بقدر
پچاس روپیہ کے پھر ہو تو ان دونوں پر قربانی واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
قربانی کا جانور کس عمر کا ہو

سوال :- قربانی اور عقیقہ کے بکری یا بھیڑ کا بچہ فریہ چھ ماہ یا سات ماہ کا قربانی کرنی درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- بکری سال سے کم کی درست نہیں مگر بھیڑ و دنبہ چھ مہینہ کا اگر خوب فریہ ہو تو درست ہے۔

میت کی طرف سے قربانی کرنے پر گوشت کی تقسیم کیسے ہو؟

سوال :- قربانی اگر میت کی طرف سے کی جاوے بموجب اُس کی وصیت کے یا بغیر وصیت کے اس گوشت کو
اپنے صرف میں لانا اور اقرباء کو تقسیم کرنا چاہیئے یا صرف فقراء و مساکین کو ہی تقسیم کر دینا چاہیئے۔ اگر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کرے تو اُس میں سے اپنے صرف میں لانا درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- قربانی کسی میت کی طرف سے یا فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یا کسی شیخ و مقرب
کی طرف سے کرنا درست ہے۔ مگر جو بوصیت ہو اُس کا گوشت سب کا سب فقراء کو تقسیم کرنا لازم ہے اور
جو خود اپنی طرف سے کرتا ہے اُس کا حال مثل اپنی قربانی کے ہے خود کھاوے چاہے ہدیہ دیوے چاہے مسکین
کو دیوے۔ کذا فی کتب الفقہ لہ واللہ تعالیٰ اعلم

میت کی طرف سے قربانی کرنا اُس کا گوشت کھانا

سوال :- میت کی طرف سے قربانی کرنے میں خود کھا سکتا ہے یا نہیں ؟
جواب :- میت کی طرف سے بغیر اُس کی وصیت کے اپنے پاس سے بطور تنفل جو قربانی کی جاوے اس میں سے
جس قدر کھاوے یا کسی کو دے درست ہے اور جو قربانی نذر مان کر کی جاوے اُس سے کھانا نادرست ہے۔ فقط

قربانی کی کھال کے دام مسجد میں صرف کرنا یا مؤذن کو دینا

سوال :- قربانی کی کھال کے دام مسجد کے صرف میں جیسا کہ پانی بھروانا پانی گرم کرانا یا ٹول رسی لینا جائز ہے یا نہیں یا اس کی قیمت مؤذن کو دینا اس لئے کہ مؤذن کہتا ہے کہ میرا حق ہے اگر مؤذن کو نہ دے تو غنا ہوتا ہے مؤذن کو ہی حق جان کر دیا جاوے یا اور مساکین کو دیا جاوے۔

جواب :- قربانی کی کھال اُجرت میں مؤذن کو دینی جائز نہیں اور نہ اس کی قیمت قربانی کی کھال کے دام فقیر پر صدقہ کرنا واجب ہے اور کسی جگہ صرف جائز نہیں۔ فقط

قربانی کی کھال مہتمم مدرسہ کو دے دینا

سوال :- اگر قربانی والے مہتمم مدرسہ کو کھالوں کا مالک بنا دیں پھر وہ تنخواہ مدرسین میں یہ روپیہ دے دے یا نہیں اور مدرس کو لینا کیسا ہے ؟

جواب :- درست ہے۔ فقط

عقیقہ مباح ہونے کا مطلب

سوال :- عقیقہ کو مباح لکھا ہے تو اس اباحت سے ثواب نکلتا ہے یا نہیں ؟

جواب :- حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت ہے کہ عقیقہ مباح ہے۔ پس مباح میں ثواب جب ہوتا ہے کہ وہ عبادت کی نیت سے کیا جاوے۔ پس امام صاحب کے قول سے مراد یہ ہے کہ جیسا واجب میں ثواب ہوتا ہے وہ اس میں نہیں رہا اور سب ائمہ کے نزدیک عقیقہ مستحب ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم



جواز و حرمت کے مسائل

اولیاء اللہ کے مزارات پر جانا

سوال :- کتاب حادق الاثر ص ۱۰۵ حاشیہ تذکیر الانخوان مجتہائی دہلی میں لکھا ہے کہ سفر کرنا واسطے زیارت بزرگان دین کے یعنی بجائے مکہ و مدینہ شریف کے جائز نہیں ہے۔ نیکم کہتا ہے کہ جبکہ زیارت کرنا سنت مقرر ہو تو سفر دور دراز کرنے میں کیا نقصان ہے۔ قول حادق الاثر والے کا ضعیف معلوم ہوتا ہے یہ کہنا زید کا کیسا ہے ؟

جواب :- قبور بزرگان کی زیارت کو سفر کر کے جانا مختلف فیہ ہے بعض علماء درست لکھتے ہیں اور بعض منع کرتے ہیں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اس میں نزاع و تکرار نہیں چاہیئے۔ مگر ہاں عرس کے دن زیارت کو جانا حرام ہے۔

بزرگوں کے مزارات پر جانا

سوال :- اپنے گھر سے مدینہ منورہ کو یا بغداد یا گنگوہ کو یا اجمیر کو یا پیران کلیہ کو خاص زیارت کے واسطے جانا جائز ہے یا نہیں ؟ اور بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ جس وقت مدینہ منورہ کو جاوے تو مسجد نبوی کا قصد کر کے زیارت شریف کا قصد کر کے نہ جاوے آیا یہ بات اُس کی پیچ ہے یا خلاف اور یہ لوگ کس مذہب اور کس دین کے ہیں اور علمائے سنت والجماعت کا اس میں کیا حکم ہے ؟

جواب :- زیارت بزرگان کے واسطے سفر کر کے جانا علمائے اہل سنت میں مختلف ہے۔ بعض درست کہتے ہیں اور بعض ناجائز دونوں اہل سنت کے علماء ہیں۔ مسئلہ مختلف ہے اس میں تکرار درست نہیں فقط۔ اور فیصلہ بھی ہم مقلدوں سے محال ہے۔ فقط

میلوں اور بازاروں میں وعظ کہنا

سوال :- میلوں اور بازاروں میں وعظ کہنا جائز ہے یا نہیں ؟ یہ طریقہ سنت ہے یا بدعت ؟

جواب :- وعظ کہنا میلے اور بازار میں درست ہے آپ کا مجمع میں جا کر اشاعت و تبلیغ کرنا ثابت ہے مگر میلے میں ایسے شخص کو جانا درست نہیں ہے کہ جس سے اور بھی میلے کو رونق اور میلے والوں کی کثرت ہو جائے۔

اولیاء اللہ کی قبروں کی زیارت کو جانا

سوال :- زیارت قبور اولیاء اللہ پر سفر کر کے جانا بشرطیکہ کوئی خلاف شرع کام نہ کرے درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- محض زیارت کے لئے سفر کر کے جانا جائز ہے اگرچہ اس میں اختلاف ہے مگر عرس وغیرہ کے دنوں میں ہرگز نہ جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسلمانوں کے میلوں میں سوداگری کے لئے جانا

سوال :- مسلمانوں کے میلوں میں جیسے پیرانِ کلیہ وغیرہ میں واسطے سوداگری یا خریداری کے لئے جانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- درست نہیں۔ فقط

ملازمینِ سرکار کا بغرض انتظام کفار کے میلوں میں جانا

سوال :- مجمعِ اہل ہندو میں شریک ہونا اہل پیشہ خواہ نوکرانِ سرکار کو جیسے آج کل باعث انتظام سب انسپکٹران وغیرہ تماشائی محرم یا ہولی ودیوالی میں مقرر کردیئے جاتے ہیں جائز ہے یا نہیں مکروہ تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام۔ فقط

جواب :- مجمعِ میلہ کفار و فساد و روافض میں جانا خواہ تجارت کی وجہ سے ہو خواہ انتظام کے واسطے ہو۔ خواہ تماشے کے واسطے سب حرام کہ تکثیر و رونق اس میلہ کی ہوتی ہے۔

کفار کے میلوں میں بغرض تجارت جانا

سوال :- کفار کے میلوں میں مثل گنگا دہر دوار وغیرہ میں جا کر مال فروخت کرنا درست ہے یا نہیں ؟ اگر قرضدار ہو اور امید فروختی مال کی ہو کہ قرض ادا ہو جاوے گا تو کیا کرے ؟

جواب :- ہرگز جانا درست نہیں گناہِ کبیرہ ہے اگرچہ قرضدار ہو اور امید فروخت مال اور نفع کی کثیر ہو مطلقاً شرکت ایسے مواقع کی گناہ اور حرام ہے۔

میلوں اور عرسوں میں تجارت کے لئے جانا

سوال :- میلہ ہندو و عرس مسلمانوں میں جیسا ہر دوار و پیرانِ کلیہ واجمیر ہے واسطے سوداگری یا خرید کسی شے ضرورت کے خاص و عام کو جانا کیسا ہے ؟

جواب :- میلوں میں ہندو و مسلمانوں کے جانا تجارت کے واسطے بھی حرام ہے اگرچہ جو مال فروخت ہو اُس میں حرمت نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نفع لینے کی شرعی حد

سوال :- نفع لینا شرع میں کہاں تک جائز ہے ؟

جواب :- نفع جہاں تک چاہے لے لیکن کسی کو دھوکہ نہ دے فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نفع لینے کی شریعت میں مقررہ حد

سوال :- نفع لینے کی تحدید شرعاً تو نہیں ہے مثلاً ایک فلوس کی شے دو فلوس کو دینے لگے اور حالانکہ اس کی دوکان کے قریب دوسری دوکان پر وہی شے ایک فلوس کو ملتی ہو تو اس صورت میں بائع کا مشتری کو خبردار کر دینا کہ میں اتنے کو دیتا ہوں اور فلاں آدمی اتنے کو دیتا ہے ضروری ہے یا نہیں ؟

جواب :- نفع کی کچھ حد نہیں مگر اس کو اطلاع دینا چاہیئے ورنہ دھوکہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دلالی کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص کو بازار سے سودا خریدنے میں بھیمجا سودا خریدنے کے بعد اس نے دوکاندار سے دلالی دستوری روکن لی یہ درست ہے یا نہیں؟
جواب :- نہ دستوری دلالی روکن لے سکتا ہے۔

کمیشن کا مسئلہ

سوال :- ایک شخص نے مال منگایا ہم نے اس کو مال اپنے یہاں سے اور دوسرے دوکاندار سے خرید کر روانہ کر دیا اور اپنا نفع کمیشن لگایا مگر منگلنے والے نے کمیشن یا نفع کی اجازت نہیں دی تھی لہذا یہ درست ہے یا نہیں؟
جواب :- اگر اس منگلنے والے نے اس کو وکیل نہیں بنایا ہے اور اس سے خریدنا منظور ہے تب تو یہ شخص اپنا نفع لگا سکتا ہے اور اگر اس کو وکیل بنایا ہے کہ خرید کر بھیج دو تو نفع نہیں لے سکتا۔ فقط

دلالی کب طے کرنا چاہیئے

سوال :- اگر پہلے خریدنے سے دلالی طے کر لی جاوے تو درست ہے یا نہیں؟
جواب :- اگر یہ اشیاء لے گا تو اسی کے پاس بھیجی جاوے گی جس نے شے منگوائی ہے۔ فقط

مشتبہ چیز کا خریدنا

سوال :- بازار میں کوئی چیز کوئی شخص فروخت کرتا ہو اور وہ چیز روپیہ کی آٹھ آنہ پر بیچتا ہو اور گمان اس امر کا ہو کہ چوری کی نہ ہو اس کا خریدنا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- اگر اس چیز کی ملک اس شخص کی نسبت محتمل ہو اور ظن غالب اس کی اصلاح کا ہو خریدنا درست ہے اور جو قابل اس کے نہیں ہے کہ ایک چارہ مفلس ہزار روپیہ کی گھڑی فروخت کرے تو نہ لیوے کہ بظاہر چوری کی ہے۔ فقط

حکیم کا عطار سے حصہ لینا

سوال :- جو حکیم عطاروں سے حصہ معین لیتے ہیں تو عطار کافر کہتے ہیں کہ مرین سے بھی ہم قیمت نسخہ کی زیادہ لیتے ہیں ورنہ کم لیتے ہیں اور تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر طرح قیمت زیادہ لیتے ہیں تو ایسے اقرار زبانی عطار کافر سے طبیب کو حصہ چارہ عطار سے لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- حکیم کو عطار سے لینے کی نسبت پہلے بھی لکھا گیا ہے کہ یہ نادرست ہے ہرگز لینا درست نہیں اب عطار پر سح کے تب بھی نادرست ہے اور جھوٹ بولے تب بھی نادرست ہے۔ فقط

طبیب کا نذرانہ

سوال :- جو شخص کہ طبیب کو نذرانہ اس نیت سے دے کہ طبیب مرین کو مکرر سرگرد کیجئے آوے اور طبیب

بھی قیاس سے یہ ہی سمجھ لے کہ پھر بھی بلانا اس اجرت میں چاہتا ہے اور باعلان ظاہر نہ کیا اور طبیب نے اسی وقت یہ سمجھ لیا کہ اس اجرت میں پھر نہیں آؤں گا یہ نذرانہ طبیب کو لینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- جو کچھ طبیب کو دے چکا ہے وہ بغاہر حال ایک دفعہ کی اجرت ہے۔

بے بیاہی عورت کا حمل گرانا

سوال :- ایک بے بیاہی عورت کو حمل رہ گیا اب بچہ بے عزتی کے خفیہ کرنا اور ساقط کرنا چاہتی ہے اسی صورت میں علاج اسقاط کرنا اور کرنا گناہ ہوگا یا نہیں؟

جواب :- اگر اس میں جان پڑ گئی ہے تو پھر اسقاط میں سعی کرنا بے شک سخت گناہ اور بحکم قتل ہے ہرگز ایسی دوا درست نہیں ہے۔

کسی شخص کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا اور پاؤں چومنا

سوال :- کسی شخص کی تعظیم کو کھڑا ہو جانا اور پاؤں پکڑنا اور چومنا تعظیماً درست ہے یا نہیں؟

جواب :- تعظیم و نذرانہ کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے اور حدیث سے ثابت ہے۔ فقط پیشہ وکالت

سوال :- وکیل اور آج کل کے وکیل کہ جو اپنے موکل کی ایماذاری اور سچ ہونے پر کچھ لحاظ نہیں کرتے بلکہ محض اپنا محنتانہ مقدم سمجھتے ہیں چاہے فریقین کی بے ایمانی ہو چاہے فریق ثانی کی حق تلفی ہو جھوٹی گواہی دیں اور دلوامیں صرف اپنے محنتانہ کی غرض سے جیسے کہ آج کل کے وکیل ہیں تو فرمائیے کہ ان کے یہاں کا کھانا اور ان سے محبت رکھنا جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- اس زمانہ کی وکالت اور محنتانہ حلال نہیں ان کا کھانا بھی اچھا نہیں مگر تاویل فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کسی مسلمان کی عزت بچانے کے لئے جھوٹ بولنا

سوال :- اگر کوئی شخص گرفتار ہوتا ہو اور وہ گرفتاری ناحق ہو یا اسکی بے عزتی ہوتی ہو تو اسکو جھوٹ بول کر چھڑالینا جائز ہے یا نہیں عند اللہ واللہ؟

جواب :- اس کا بھی یہی جواب ہے اور احیاء العلوم میں ایسے موقع پر کہ قتل مسلم ناحق ہوتا ہو اور بدوں کذب کے نجات نہ ہو تو کذب کو فرض لکھ دیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

پکھری میں جھوٹ بولنا

سوال :- ایک مقدمہ امر واقعی اور سچا ہے اور قاعدہ قانون انگریزی کے خلاف ہے اس میں اپنے استیفائے حق کے واسطے

اگر تھوڑا سا کذب ملایا جاوے تو جائز ہے یا نہیں۔

جواب :- ایسا حق کے واسطے کذب درست ہے مگر تا امتکا تعویض سے کام لے اگر ناچار ہو تو کذب مرتج بولے ورنہ احتراز رکھے۔ فقط

اپنا حق ثابت کرنے کے لئے جھوٹ کہنا یا کسی سے کہلوانا

سوال :- اپنا حق ثابت کرنے کے واسطے خود جھوٹ بولنا یا دوسروں سے جھوٹ بلوانا درست ہے یا نہیں۔

جواب :- اگر راستی سے حق تلف ہوتا ہو تو تعویض سے جھوٹ بول کر ایلحادی کرنا باج ہے مگر مرتج کذب بچے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

برادری کے قوانین کا مسئلہ

سوال :- ایک قوم میں چند چودھری مقرر ہوئے برادری میں یہ بند و بست کیا گیا کہ جو کوئی غیر قوم کی عورت لاوے یا ایک عورت کے اوپر دو سمرانکاح کرے تو اس کے اوپر پچیس روپیہ جرمانہ ہو دیگر جو بھاجی تقسیم ہو برادرانہ اس کو جو واپس کرے سوا روپیہ جرمانہ دے دیگر جو دوبارہ بھاجی اس کی کیا چاہے چودھری یا اور کوئی برادری کا سوا روپیہ جرمانہ دے۔ جرمانہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ کھانا سب کے پاس تقسیم نہ ہونے پاوے تھا جو پہلے سے بعض آدمی کھانا شروع کر دیتے تھے تو ایک طرح کی بدانتظامی تھی کھڑے ہو کر مانگنے لگا کرتے تھے اور بعض آدمی پہلی بیویوں کو کسی رنج کے باعث نہیں لے جاتے ہیں۔ اس باعث سے یہ قید جرمانہ کی لگائی گئی ہے جب سے یہ قید لگی ہے برادری کا اچھا انتظام ہو گیا ہے اور جرمانہ کر کے بعد دس پانچ روز کے جرمانہ واپس بھی کر دیا ہے تو اس صورت میں جرمانہ کرنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ دیگر ایک جگہ بھاجی تقسیم ہوئی چند جگہ سے واپس آئی عورتوں نے واپس کر دی مردان کے موجود نہ تھے۔ بعد ازاں ایک چودھری نے مکرہ بھاجی بھیجی یہ بات قائم ہو چکی تھی کہ جو بھاجی دوبارہ بھیجے گا سوا روپیہ جرمانہ دے گا۔ بعد ازاں ان چند آدمیوں کو چودھریوں نے پنچایت کے دروبرو بلا کر دریافت کیا کہ تمہارے یہاں سے بھاجی کیوں واپس آئی؟ انہوں نے حلف سے بیان کیا کہ بروقت پنچایت کے ہم موجود نہیں تھے صبح کو ہم کو خبر ہوئی باہر باہر بازار چلے گئے بعد میں بھاجی تقسیم ہوئی گھڑیوں نے لاعلمی سے واپس کر دی ہمارا کچھ قصور نہیں ہے اور بھائی اگر قصور مند فرماتے ہیں تو اللہ کے واسطے ہمارا قصور معاف فرماؤ آئندہ انشاء اللہ ایسا نہ ہو گا۔ اس کے اوپر چودھریوں نے کچھ غور نہ فرمایا۔ عمر نے ان کی طرف سے عرض کیا کہ بھائی موجب اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطا معاف فرمادیتے ہیں تو بھائی بھی ان کی خطا اللہ کے واسطے معاف کر دیں تو اس کے اوپر تمام برادری کے سامنے ایک چودھری نے یہ فرمایا کہ بے شک اللہ و رسول معاف کر دیتے ہیں مگر پنچ معاف نہیں کرتے ہیں۔ عمرو یہ کلمہ سن کر خاموش ہو رہا اس وقت ان آدمیوں پر فی کس سوا روپیہ جرمانہ کر دیا اور جس چودھری نے دوبارہ بھاجی بھیجی تھی اس سے چشم پوشی اختیار کی تو اس صورت میں ان کو ظالم یا نا انصاف کوئی کہہ دے تو آیا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی نے کہہ دیا ہو تو اس پر جرمانہ کرنا یا اس کو جرمانہ دینا جائز ہے یا نہیں از روئے شرع شریف۔

جواب :- یہ چودھریوں کے قواعد ہی خلاف شرع ہیں۔ چودھری اور سب لوگ اس کے قبول کرنے والے

بے انصاف اور ظالم ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد ۱۳۰۱

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح ابوالحسن عفی عنہ

الحکیم ابوالقاسم محمد عبدالرشید انصاری سہارنپوری عفی عنہ

جواب جو حضرت مولانا مخدوم زماں حضرت مولانا رشید احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے درست ہے اور یہ واضح ہو کہ ایک جماعت اہل اسلام کی متفق ہو کر قواعد خلاف شرع شریف کے تجویز کرے اور برادری کا دستور العمل اس کو قرار دے نہایت مذموم ہے اور اس گناہ سے نادم ہے کہ ایک شخص اس حرکت کا مرتکب ہو اہل اسلام کا خطاوار

ہونا کسی امر میں اور بات ہے اور قواعد شرع شریف ایجاد کرنا اور امر ہے، سرکار نے قانون خلافت اسلام ایجاد کیا وہ جائے تعجب نہیں کیونکہ وہ اسلام کی پابندی نہیں۔ مگر اہل اسلام کی شان سے خلافت شرع قانون ایجاد کرنا بہت بعید ہے۔ احمد علی عفی عنہ فاسق کی تعریف کرنا

سوال :- فاسق کی تعریف کرنی جائز ہے یا نہیں اور وہ کون سا فسق ہے کہ جس سے فاسق کی اقتداء درست نہیں اور فاسق معلن کی تعریف کرنے والا گناہ گار ہے یا نہیں ؟

جواب :- فاسق کی تعریف درست نہیں مگر جو اُس کے کسی خاص امر کی مدح کرے جو فسق سے تعلق نہیں رکھتی اور اُس کے فسق کی مویذ بھی نہیں تو مضافاً نہیں اور مطلقاً فاسق کی امامت مکروہ ہے اور فاسق کی ایسی تعریف کہ اُس کے فسق کی مدح ہو دے گناہ اور حرام ہے۔ فقط

کافر و فاسق کی تعریف کرنا

سوال :- کافر یا فاسق کی مدح اگر اس کی صفات حمیدہ مثل حسن خلق و صدق جہاد وغیرہ کے کہ حدیث شریف میں وارد ہے الحیاء شعبۃ من الایمانؑ۔ درست ہے یا ممنوع و حرام بوجہ حدیث شریف اذا مدح الفاسق غضب الرب تعالیٰ و اهتز له العرشؑ۔

جواب :- بہ تخصیص یہ کہنا کہ فلاں شخص میں یہ صفت اچھی ہے اگرچہ وہ کافر ہے تو بظاہر جائز معلوم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ البتہ مدح مطلق کرنا گناہ ہے کہ اس میں تعظیم فاسق کافر کی ہوتی ہے اور ہم کو حکم ان کی توہین کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

فاسق فاجر کی غیبت

سوال :- فاسق فاجر کی غیبت کرنا جائز ہے یا نہیں مکروہ ہے تحریمی یا تنزیہی حرام ہے غیر حرام ؟

جواب :- فاسق کی غیبت لوجہ اللہ تعالیٰ اور تحذیر مسلمانوں کے واسطے درست ہے یا وہ کہ اس فعل کو ہنر جانتا ہو جیسے مرثیہ ثبوت کو کمال جانتے ہیں۔ فقط

مردوں کو ہنڈولے میں جھولنا

سوال :- واسطے فرحت طبع کے ہنڈولے میں جھولنا مردوں کو کیسا ہے ؟

جواب :- تمکوڑی سے دیر کو جھولنا مباح ہے زیادہ مشغولی نا جائز ہے۔ فقط

قرآن یا قل ہو اللہ یا تبث وغیرہ نا لکھنا

سوال :- اگر زید اپنے بیٹے کا نام قرآن یا قل ہو اللہ یا اپنی دفتر کا نام تبث یا الحمد لکھ دیوے تو کچھ نقصان اس نام کے لکھنے سے ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- اگر زید اپنے بیٹے کا نام قرآن یا قل ہو اللہ یا اپنی دفتر کا نام تبث یا الحمد لکھ دیوے تو کچھ نقصان اس نام کے لکھنے سے ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- نام رکعتا قرآن یا اسمائے سوائے قرآن کے بھی مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مغرب کے بعد سو جانا

سوال :- درمیان مغرب و عشاء کے سونا کیسا ہے ؟

جواب :- اگر نماز جماعت کے فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہو کسی طرح اس کا انتظام کر لے تو پھر مابین مغرب و عشاء سونا گناہ نہیں ہے۔

امام مسجد کا مغرب کے بعد سو جانا

سوال :- اگر امام مسجد ہر روز مغرب و عشاء کے درمیان سو جایا کرے اور اذان بھی ہو جایا کرے حجرہ مسجد میں رہتا ہو اور بغیر اٹھائے نماز کو نہ آتا ہو تو یہ فعل امام کو درست ہے یا نہیں یا کہ امام کو پہلے مقتدیوں سے آجانا مسجد میں بہتر ہے۔

جواب :- اگر سونے سے امام کے حرج مقتدیوں کا نہیں تو کچھ حرج نہیں۔

مغرب کے بعد اور عشاء کے پہلے سونا

سوال :- درمیان مغرب و عشاء کے سونا کیسا ہے ؟

جواب :- مغرب و عشاء کے درمیان سونا درست ہے۔ اگر جماعت عشاء فوت نہ ہو اگر اندیشہ فوت ہونیکا ہو تو مکروہ ہے۔

اوپنیا مکان بنانے کی حد

سوال :- مکان بنوانا کس قدر اوپنیا درست ہے زید کہتا ہے کہ چھ گز سے زیادہ مکان بنوانا نہ چاہیئے۔

جواب :- قدر گز اور ضرورت سے زیادہ تعمیر ناپسند ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل بناء و بال اذ ما لا بد منه۔ یعنی جو تعمیر ہے وہ سب وبال اور خرابی ہے مگر جس قدر کہ ضروری ہو مگر پانچ چھ گز کی کچھ قید نہیں ہے ہر شخص کی ضرورت مختلف ہے۔ فقط

انسان کے اجزاء کا استعمال کرنا

سوال :- آدمی کی ہڈی یا سر کے بال جلا کر استعمال دوا میں کرنا یعنی لپیپ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- انسان کے اجزاء کا استعمال درست نہیں کہ آدمی معظم ہے اور استعمال میں اس کا ابتذال ہے۔

ضرورت کے لئے غلہ روکنا

سوال :- بیج کی نیت سے کہ وقت تخم ریزی کے فروخت کروں گا غلہ بیج کا بند کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- اپنی ضرورت کے واسطے غلہ روکنا درست ہے۔ فقط

کسی مقام کو شریفیت کہنا

سوال :- لفظ شریف کا سوائے حرمین کے اور جگہ کے ساتھ ضم کرنا درست ہے یا نہیں ؟ مثلاً اجیر شریف

یاد ملی شریف لکھنا کیسا ہے ؟

جواب :- سب جگہ درست ہے جہاں کچھ شرافت ہو۔

مالک کی اجازت کے بغیر کسی چیز کا استعمال کرنا

سوال :- نزدیکسی غیر وطن میں اپنے عزیزوں کے یہاں شادی میں گیا وہاں نہایت ہی معززانہ سامان تھے اور کھانے عمدہ پکے تھے مگر سامان فرش وغیرہ بلا اجازت مالک کے نوکروں سے لاکر بچھایا تھا اور دودھ وغیرہ بطریق رشوت لایا گیا تھا اور چاول وغیرہ بھی لہذا نزدیک کو اس دعوت کا کھانا جائز ہے یا نہیں جب کہ معلوم ہو کہ جو کھانا کھانا ہوں اُس میں حلال زیادہ ہے اور حرام کم اور فرش پر بیٹھنا جائز ہو یا نہیں ؟

جواب :- ان اشیاء کا استعمال نادرست ہے جبکہ اُن کے آقا کی اجازت نہیں ہے اور ان کھانوں کا کھانا بھی نادرست ہے اور کثرت قلت کا اعتبار وہاں ہے کہ جہاں خاص کھانے کی نسبت یہ تحقیق نہ ہو کہ یہ حلال ہے یا حرام ؟ اور جب یہ بات تحقیق ہے کہ اس کھانے میں دودھ مثلاً حرام کا ہے یا گھی حرام کا ہے یا مٹھائی حرام کی ہے تو وہ کھانا کسی طرح درست نہیں ہے اس میں حلال گو کتنا ہی تھوڑا ہو ۔

پیتل کے بلا قلعی برتن میں کھانا

سوال :- پیتل کے برتن میں کہ جو بلا قلعی کا ہو کھانا پینا بمذہب امام ابو حنیفہ جائز ہے یا نہیں اور کپڑے میں ندی سونے کے بٹن لگا کر استعمال کرنا حنفیہ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- پیتل کے ظروف میں کھانا درست ہے مگر اولیٰ انہیں اور اگر مشابہت کفار ہنود سے ہو تو بسبب ست کے منع ہے ۔ فقط

برہمنی برتنوں میں کھانا کھانا

سوال :- ظروف برہمنی میں کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- کھانا سب ظروف میں درست ہے مگر وہ ظروف کہ کافر و مشرک کا خاصہ ہو ۔ فقط

حقہ پینا

سوال :- حقہ پینا مکروہ ہے یا مکروہ تحریمیہ ؟

جواب :- حقہ پینا مباح ہے مگر اُس کی بدبو سے مسجد میں آنا نادرست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حقہ پینے والے کا درود شریف

سوال :- نزدیک کتا ہے کہ جو شخص حقہ پیوے اُس کا درود شریف قبول نہیں ہوتا صحیح ہے یا غلط ہے ؟

جواب :- نزدیک غلط کہتا ہے حقہ نوش کی نماز اور درود سب مقبول ہوتا ہے البتہ اس حقہ کی بو کا ازالہ نہ کرنا اور منہ میں نہ کھانا مکروہ ہے ۔

تبا کو کھانا، سونگھنا یا حقہ پینا

سوال :- حقہ پینا، تبا کو کھانا یا سونگھنا کیسا ہے ؟ حرام ہے یا مکروہ تحریمیہ یا مکروہ تنزیہیہ ہے اور تبا کو فروش اور بیچے بند کے گھر کا کھانا کیسا ہے ؟

جواب :- حقہ پینا، تمباکو کھانا مکروہ تنزیہیہ ہے اگر بو آوے ورنہ کچھ حرج نہیں اور حقہ تمباکو فروش کا مال حلال ہے ضیافت بھی اُس کے گھر کھانا درست ہے ۔

حقہ نوش کا درود شریف

سوال :- حقہ نوش جو درود شریف پڑھتا ہے وہ مقبول ہے یا نہیں ؟

جواب :- حقہ کی وجہ سے کوئی عبادت رد نہیں ہوتی البتہ جس وقت حقہ پینے والے کے منہ میں بدبو ہو اور درود شریف پڑھے تو گناہ گار ہوگا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

پان میں تمباکو کھانا اور حقہ پینا

سوال :- حقہ پینا کیسا ہے اور پان میں تمباکو کھانا کیسا ہے اور حقہ پینا اور تمباکو کھانا دونوں مساوی ہیں یا کچھ کم و بیش ہیں ؟

جواب :- حقہ پینا و تمباکو کھانا درست ہے مگر بدبو سے مسجد میں آنا حرام ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نمبر دارہ کے حقوق تلف ہونا

سوال :- مسئلہ - یہاں قاعدہ ہے کہ نمبر دار جمع سرکاری اپنے پٹہ کی سرکار میں داخل کرتا ہے اگر کوئی اپنی زمین کی باقی کار و پیہ یعنی جمع سرکار نمبر دار کو نہ دیوے تو اُس کا مواخذہ قیامت میں ہوگا یا نہیں ؟

جواب :- نمبر دار جب اُس کی طرف سے خود سرکاری روپیہ دیتا ہے تو اُس کو رکھنا درست نہیں کیونکہ اس میں حق تلفی نمبر دار کی لازم آوے گی ۔ فقط

حکام دریا و جنگل کا اشیاء جنگل و دریا پر محصول لگانا

سوال :- حکام دریا و جنگل کا اہتمام کریں اور اس کے مخارج پر محصول ٹھہراویں تو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جنگل پہاڑ کی اشیاء مباحہ ملک عامہ ہیں اس پر محصول لگانا حاکم کا ظلم ہے حرام واللہ اعلم

والخطب ان کان فی غیر ملک فلا بأس به ولا یغیر نسبتہ الی قریۃ او جماعۃ مالم یعلم ان ذلک ملک لہم (مرد المحتار) واللہ تعالیٰ اعلم ۔

پولیس کا باغ بہاری کو لوٹنا

سوال :- پولیس کے ملازمان ہنود کی برات میں باغ بہاری لوٹنے پر متعین ہوتے ہیں ان کو وہاں جانا اور لوٹنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جب ایسے کام میں حسب ضرورت انتظام سرکار شریعت ہو جاوے اُس پر گناہ نہیں ہے اور جس

لے لکڑی اگر غیر ملک میں ہے تو اس میں کچھ حرج نہیں ہے اور کسی گاؤں یا جماعت کی طرف نسبت کوئی نقصان نہیں کرتی ہے جب تک کہ یہ نہ جانے کہ یہ ان کی ملک ہے ۔

شے کے ٹوٹنے کی سرکار سے اور مالک کی طرف سے اجازت ہے اُس کا لوٹنا درست ہے۔ فقط

ریل میں بلا اجازت سامان زیادہ لے جانا

سوال :- ریل میں بلا اجازت زیادہ اسباب لکھ لینا درست ہے یا نہیں؟ علیٰ ہذا چنگی سے چھپا کر مال لے جانا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- سامان اجازت سے زیادہ لے جانا درست نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مقدمہ میں سچی گواہی کو چھپانا

سوال :- ایک شخص نے اپنے مقدمہ میں شاہد گردانا اُس شخص نے اس وجہ سے شہادت سے انکار کیا کہ آج کل کچہریوں میں وکلاء لوگ شاہدوں سے جرح اور قدح کے سوال کر کے اپنی تیز بیانی سے شاہدوں پر شہادت کو مخلط اور ملتبس کرتے ہیں اُس وقت اُس کو تمیز حق و باطل میں نہیں رہتی ہے اور اس مقدمہ میں اس شاہد کے سوا اور بھی بہت سے شاہد ہیں مگر یہ شخص احتیاطاً ادائے شہادت سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں کچہری میں شاہد نہیں بن سکتا مجھ کو وکلاء کے سوال و جواب کی طاقت نہیں سو اس صورت میں یہ شخص مرتکب کتمان شہادت کا تو نہیں علیٰ ہذا القیاس ایک عالم اختلاف مسائل کی وجہ سے فتویٰ پر مہر نہیں کرتا یہ گناہ گار تو نہیں؟

جواب :- در صورتیکہ اس مقدمہ کے شاہد موجود ہیں تو اُس شخص کا تم پر حق نہ ہو گا البتہ اگر احیاء حق اس کی ہی شہادت پر موقوف ہو تو اس وقت حق بات کہنی اور جرح و قدح و کلام پر نظر نہ کرنا ضرور ہے اُس وقت میں ہو سکتا ہے ایسا ہی حال عالم کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بزرگوں کو قبلہ و کعبہ وغیرہ لکھنا

سوال :- قبلہ و کعبہ یا قبلہ دارین و کعبہ کونین یا قبلہ دینی و کعبہ ذمیوی یا قبلہ آمال و حاجات یا قبلہ مرادات یا قبلہ صوری و کعبہ معنوی یا دیگر مثل ان الفاظ کے القاب آداب میں والد یا عموی کو یا اخوی کو یا اور کسی کو تحریر کرنے جائز ہیں یا نہیں حرام ہے یا غیر حرام مکروہ ہے تحریری یا تنزیہی مع عبارت و دلائل تفصیلی ارقام فرمائیں۔

جواب :- ایسے کلمات مدح کے کسی کی نسبت کہنے اور لکھنے مکروہ تحریری ہیں لقولہ علیہ السلام لا تقلمونی جب زیادہ حدشان نبوی سے کلمات آپ کے واسطے ممنوع ہوئے تو کسی دوسرے کے واسطے کس طرح درست ہو سکتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

وعدہ کو پورا نہ کرنا

سوال :- ایفائے وعدہ نہ کرنا کیسا ہے اس مسئلہ کو بہ ثبوت حدیث شریف اور فقہ کے زیب قلم فرما کر بہت جلد مرحمت فرمادیں اور کوئی دقیقہ باقی نہ رہ جاوے۔ فقط

جواب :- ایفائے وعدہ ضرور ہے اگر عذر سے وفانہ ہو تو معاف ہے اور جو وعدہ کے وقت سے ہی ارادہ عدم ایفاء کا ہے تو مکروہ تحریمہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خط میں القاب قبلہ و کعبہ کا لکھنا

سوال :- خط میں القاب قبلہ و کعبہ لکھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- قبلہ و کعبہ کسی کو لکھنا درست نہیں ہے ۔

معافی طلب کرنے والے کو معاف نہ کرنا

سوال :- اگر زید بکر کو یہ بہتان لگا دے اور انہوہ کثیر میں یہ کہتا پھرے کہ مجھ کو بکر نے ایسے الفاظ کہے ہیں کہ میں بیان ببا عث شرم کے نہیں کر سکتا ہوں اور بکر زید سے دریافت کرے کہ اگر میں نے کوئی کلمہ ناشائستہ ایسا کہا ہو تو مجھ کو مطلع کرو تا کہ میں معافی ساتھ توبہ کے چاہوں مگر زید ببا عث کسی وجہ معقول یا غیر معقول کے نہ کہے تو اس صورت میں خطا وار کون ہے ؟

جواب :- اگر معافی چاہنے والے کو معاف نہ کرے تو یہ معاف نہ کرنے والا خاطی ہے ۔

وعظ کے بعد واعظ سے مصافحہ

سوال :- واعظ سے بعد وعظ کے مصافحہ کرنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- واعظ سے بعد وعظ کے مصافحہ کرنا جائز ہے ۔ التزام کرنا اور ضروری سمجھنا جائز نہیں ہے ۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

شادی میں نکاح کے وقت کھجور لٹانا

سوال :- شادی میں وقت نکاح کے خرموں کا لٹانا اور لٹونا جائز ہے یا نہیں ؟ اور حدیث انس رضی اللہ عنہ کی جو کہ

مؤید لوٹنے چھواروں کی ہے معتبر ہے یا نہیں اور فقہاء کا اس میں کیا مذہب ہے اقام فرمائیے ؟

جواب :- ایسے جزئی عمل کو کرنا کچھ ضروری نہیں اگرچہ ایسا لوٹنا درست ہو مگر یہ روایت چندان معتد نہیں اور اس

کے فعل سے اکثر چوٹ آجاتی ہے ۔ اگر مسجد میں نکاح ہو تو بے تعلیمی مسجد کی بھی ہوتی ہے ۔ لہذا حدیث ضعیف پر عمل کر کے موجب اذیت مسلم کا ہونا ہے اور مسجد کی شان کے خلاف فعل ہونا مناسب نہیں اور اس روایت کو لوگوں نے ضعیف لکھا ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

نکاح کے وقت کھجور لٹانا

سوال :- بروقت نکاح چھوارے لٹانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- چھوارے لٹانے وقت نکاح کے مباح ہیں مگر اس وقت میں نہ چاہیے کہ تکلیف ہوتی ہے حاضرین کو ۔

رسم بسم اللہ کا مسئلہ

سوال :- ابتدائی مکتب میں بسم اللہ بچوں کی خاص چار سال اور چار ماہ اور چار ہی روز میں کرنا ثابت اور جائز ہے یا

نہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سن شریف ابتدا انشراح صدر کیا تھا اقام فرمادیں ۔

جواب :- ابتدا مکتب کی کوئی قید نہیں اور شرح صدر اول چار سال کی عمر میں تھا ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

بچوں کی سالگرہ منانا

سوال :- سالگرہ بچوں کی اور اس کی خوشی میں اطعام و شطام کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- سالگرہ یا دداشت عمر اطفال کے واسطے کچھ حرج نہیں، مسلم، رتا اور بدچند سال کے کھانا لوبہ اللہ تعالیٰ کھلانا بھی درست ہے۔

ڈوم کے گھر کا کھانا

سوال :- ڈوم وغیرہ کے گھر کا کھانا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- ڈوم وغیرہ کے گھر کی دعوت بھی درست نہیں۔ فقط طلبہ کے ساتھ کھانے میں شریک ہونا

سوال :- طلباء کا کھانا جو کسی جگہ مترہ ہوتا ہے اور وہ وہاں سے لاتے ہیں صاحبِ نصاب کو وہ کھانا سببِ رغبت طلباء جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- طلباء کا کھانا جو مترہ ہوتا ہے اگر وہ واجبِ شل کفارہ اور عشر اور زکوٰۃ نہیں ہے تو لباہ کے ساتھ ان کی اجازت سے غنی بھی کھا سکتا ہے اور اگر ان میں سے کسی میں کھانا مترہ ہوا ہے تو جب وہ طالب علم کسی کو مالک بنا دے اس وقت غنی اُس کمالے کو کھا سکتا ہے صرف ساتھ کھانے سے کھانا اُس کا درست نہیں ہے۔ فقط شادی کے پہلے کا کھانا کھانا

سوال :- شادی سے پہلے کھانا کرنا بیدار و اج ہے اور اس کو چوٹی کا کھانا کہتے ہیں کیسا ہے اور اس کھانے کی دعوت قبول کرنا کیسا ہے؟
جواب :- خوشی میں عزیزوں دوستوں کو کھانا کھلانا درست ہے جب تک فخر و ریادہ نہ ہو اور نہ اُس کو رسم واجب جیسی جانے۔

گانے والی کی دعوت

سوال :- مولوی عبدالحی صاحب اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ مخفیہ کی دعوت قبول کر لے اور کھاوے جب کہ اُس نے قرض لے کر وہ مال تیار کیا ہو خواہ پھر وہ رنڈن اپنے کسبِ حرام سے وہ قرض ادا کرے تو حضور فرمادیں کہ ڈوم رنڈی وغیرہ کا مال لیکر اپنے ترندار کو دیدینا یا قرض لے کر ہی دے اور وہ مال پھر اُسے دینا جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- اگر کوئی شخص قرض لے کر کسی کا یہ خیر پس لگا دے یا کسی کو مدتہ اور ہدیہ دے تو وہ کام بھی ہر بادے اور اس میں ہوب نہ کو یہ مدتہ اور ہدیہ بھی لینا درست ہے۔ مگر جب وہاں مدین اپنا قرض حرام ادا کرے گا تو سخت گناہ گار ہو گا اور اصل مالک کا دینا درست ہے۔ ایسے ہی یہ حرام مال کا قرضہ لینے والا ہے اگر مسلمان ہے تو سخت گناہ گار رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نعت یا حمد کے اشعار بلند آواز سے پڑھنا

سوال :- نعت یا حمد کی غزل عاشقانہ کہ جس میں کوئی کذب اور لغو نہ ہو بلند آواز سے کہ جس میں نشیب و فراز بھی ہو طبعی یا کسی پڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- ایسے اشعار کا پڑھنا بحسن صوت درست ہے اگر اس سے کوئی مفسدہ پیدا نہ ہو۔

بغیر باجے کے راگ وغیرہ سنا

سوال :- سمع اور غنا اور راگ یہ تینوں ایک ہی چیز ہیں یا غیر از یہ تینوں چیزیں بلا مزامیر کے سنا جائز ہیں یا نہیں ؟

در آغایکہ گانے والا ان کا موافق قواعد موسیقی کے گا دے۔

جواب :- یہ ہر سہ الفاظ ایک معنی رکھتے ہیں بلا مزامیر راگ کا سنا جائز ہے اگر گانے والا محل فساد نہ ہو اور مضمون راگ کا خلاف شرع نہ ہو اور موافق موسیقی کے ہونا کچھ حرج نہیں۔

راگ کے مسئلہ

سوال :- راگ کس کو کہتے ہیں اور مکروہ ہے یا حرام اگر اشعار مثل مولانا جامی و مولانا نظامی و مولانا سعدی و مولانا درویش وغیرہ کے پڑھے جاویں تو کس طور سے راگ میں ہو جاویں اور کس طور پر بلا راگ ؟ اقام فرمادیں۔

جواب :- راگ کہتے ہیں اچھی آواز کے ساتھ کچھ کہنے کو خواہ شعر ہو جامی و نظامی وغیرہ ما علیہم الرحمۃ کا خواہ اور کوئی کلام ہو۔ یہ تر بے غناء کا ہے۔ اردو میں اور لوگوں کے نزدیک راگ جب ہوتا ہے کہ آواز کو بے موقعہ گھٹا بڑھا کر کچھ کہیں سو اس طرح کہ لفظ اپنے موقعہ پر رہیں اور خوش صوت ہو قرآن و حدیث کا بھی پڑھنا درست بلکہ مستحب ہے اور ایسا کہ لفظ کم زیادہ کہینچے جاویں درست نہیں مگر اشعار میں کچھ حرج نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چنگ و رباب و ساز کا مسئلہ

سوال :- مزامیر معازت کی حرمت عام خاص تمام کے حق میں ہے یا لاہلہ حلال و لغیرہ حرام قول مشہور درست ہے اگر کسی شخص کو بخیر محبوب حقیقی کے اور کسی شے سے محبت نہ ہو اور اُس کو مزامیر و معازت سے ترقی حالت کرنا ہو قضاءً تو ظاہر جائز نہیں ہو سکتا مگر دیا نہ بھی جائز ہے یا نہیں ؟ اگر ایسے موقع سے کہ شریعت میں کوئی فتنہ رخنہ نہ ہو۔ مثلاً کسی علیحدہ مکان میں سُن لیوے تو رخصت ہے یا نہیں ؟ اور لوگ کہتے ہیں کہ بزرگوں سے منقول ہے کہ انہوں نے سنا ہے اس مسئلہ کی حقیقت معلوم کرنا چاہتا ہوں یہ نہیں کہ لوگوں سے اُس کی تشہیر کی جاوے۔ میرا گمان یہ ہے کہ شاید ایسے شخص کو کسی وقت کسی حالت خاص میں رخصت ہو جاوے اور کلا اپنے گمان کو صحیح نہیں سمجھتا۔

جواب :- سب خاص و عام کو حرام ہے کسی کو حلال نہیں ایسی حالت میں بھی ہرگز جائز نہیں اور نہ بزرگوں نے سنا مگر بشریت سے اگر سنا تو وہ نہ معصوم تھے نہ اُن کے قول کی حجت ہے شریعت اور طریقت میں۔

ڈونٹیوں کو بیاہ میں گوانا

سوال :- ڈونٹیوں سے بیاہ میں گوانا بشرطیکہ خلاف شرع نہ گاویں درست ہے یا نہیں ؟

جی اب :- عورتوں کے مجمع میں اگر عورتوں کا گانا موجب فتنہ کا نہ ہو تو درست ہے ورنہ ناجائز ہے مگر فقہاء کو چونکہ فتنہ کا ہونا اکثر معلوم ہوا ہے وہ مطلقاً منع فرماتے ہیں اور مناسب بھی ہیں ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

عیدین میں بالنسری تاشہ باجا وغیرہ بجانا

سوال :- بروز عیدین تاشہ باجا یا فوج پیدل خواہ سوار سلاح بند اپنے ہمراہ لے کر نماز عید گاہ میں جانا جیسا کہ ریاست پور وغیرہ میں دستور ہے خصوصاً ریاست گوالیار میں کہ والی اس ریاست کا اہل ہندو ہے اور وہاں تاشہ وغیرہ بھی ان کی طرف سے مقرر ہے اور اگر ان کا تہوار ہوتا ہے تو بڑی شان و شوکت سے اپنے بتوں کو نکالتے ہیں تو یہ امر اے شوکت دین اسلام جائز ہے یا نہیں مکروہ ہے تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام اور اگر نہیں کرتے ہیں تو اہل ہندو کی آنکھوں میں حقیر معلوم ہوتے ہیں اور وہ لوگ حقیر جاننے لگتے ہیں ۔

جواب :- معاذت و مزامیر سب حرام ہیں چنانچہ احادیث و فقہ اس سے ملو ہے پس عید کے تذکرے میں حرام ہی ہوویں گے البتہ فوج پیدل و سوار سلاح بند کا جانا مباح ہے شوکت اسلام اس سے کافی ہے ڈھول تاشہ سے شوکت نہیں ہوتی اور نہ ترک محرمات شرعی سے کچھ حرج ہوتا ہے ۔

ہندوؤں کے تہوار میں خوشی کے گیت گانا

سوال :- ہندوؤں کے لڑکوں کو ان کے تہوار ہولی یا دیوالی میں بطور عیدی ان کے تہوار کی تعریف میں کچھ اشعار بنا کر جس طور کہ میا بخی لوگ پڑھایا کرتے ہیں پڑھنا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ درست نہیں ۔

آواز ملا کر چند لوگوں کا مناجات پڑھنا

سوال :- باہم آواز ملا کر چند آدمیوں کو خدا کی یا حضرت کی شان میں غزلیں پڑھنا درست ہے یا منع

جواب :- اس طریق سے مناجات یا مدح پڑھنا بشرطیکہ کوئی فتنہ کا خوف نہ ہو نہ تیکسی وقت خاص کی ہو نہ مضمون خلاف شرع ہو نہ کسی دوسرے کی نماز یا ذکر میں حرج ہوتا ہو نہ پڑھنے والے کی نماز قضاء ہو جانے یا جماعت رہ جانے کا خوف ہو الغرض تمام مفسدات شرعیہ سے خالی ہو تو مباح ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حرام مال سے بنائے ہوئے مکان میں رہنا

سوال :- مولانا اس جگہ مکان کی نہایت درجہ تکلیف ہے چمپے کے مکانات اکثر ہیں آج کل موسم بارش میں کال تکلیف ہے کہ تین و جاہمائے پوشیدنی فنائے ہونے کا اندیشہ قوی ہے اس نظر سے ایک مکان تعمیر شدہ طوائف میں چند روز سے قیام کیا ہے پس سکونت و اذکار و اشغال و تلاوت قرآن مجید و نماز نفل وغیرہ اس مکان میں حرام ہے یا مکروہ تحریمی یا تنزیہی اور طعام طوائف اور قیام و سکون مکان تعمیر شدہ طوائف مسادی ہیں گناہ و حرمت میں یا فرق ہے ؟

جواب :- جو مکان حرام مال سے بنایا گیا اس کا قیام و سکونت بھی مکروہ تحریمیہ بلکہ حرام ہو دے گا بعد اطلال خربہ از حرام کا حال ہے کچھ فرق نہیں ۔

حرام مال سے کنواں بنوانا

سوال :- اگر طوائف مال حرام سے چاہ پختہ یا خام بنوادے تو اس کا پانی پینا اور وضو غسل کرنا جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- اس کو نہیں سے وضو غسل کرنا باعتماد فتویٰ درست ہے اور باعتبار تقویٰ نادرست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حرام مال والے کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- جس شخص کے ہاں مال حلال و حرام ہر قسم کا ہو تو اس کے میاں سے ہدیہ وغیرہ اگر لے لے یا دو پیہ پیسہ بطور اُجرت تو اس سے گیرندہ کو استفسار واجب ہے یا لا یتَسَوَّأُ پر عمل کرنا لائق ہے۔

جواب :- استفسار کر لیوے مکمل نہ چھوڑے یہ تجسس نہیں بلکہ تحقیق ہے۔ فقط

حرام مال سے بنا ہوا مکان خریدنا

سوال :- نیز مکان مذکور کسی حیلہ شرعی سے خریدنا یا مستعار یا کرایہ پر لینا درست ہے یا نہیں؟ ارادہ احقر ہے کہ اہل و عیال کو بلا کر اس میں قیام کیا جادے بشرطیکہ گناہ نہ ہو۔
جواب :- اس کا کچھ حیلہ مجھ کو معلوم نہیں جو مکمل نہ ہو۔

حرام میراث

سوال :- اگر ورثہ کو بعد انتقال مورث کے علم ہوا کہ فلاں شے ہماری میراث ہمارے مورث نے حرام طور سے حاصل کی تھی اب ان کے حق میں حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟

جواب :- ورثہ حرام ہے صدقہ کریں یا مسلم ہو تو مالک کو دیویں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حرام پیشے والے کی دعوت قبول کرنا

سوال :- جن کے پیشے حرام ہیں اگر قرض لے کر کسی کو کھانا کولادے یا اور کوئی حیلہ امر خیر کرے تو ثواب حاصل ہوتا ہے یا نہیں؟ اور کھانا اس کا حرام ہے یا مکروہ وغیرہ؟
جواب :- اس حیلہ کو بعض کتب میں جائز لکھا ہے مگر مجمع یہ ہے کہ جائز نہیں۔

حرام آمدنی والے کا ہدیہ

سوال :- ایک شخص مواضات کا حوالدار ہے تنخواہ تین روپیہ ماہوار ہے اور خرچ چھ روپیہ ماہوار کا دوسرے شخص کو چار روپیہ ماہوار آمدنی اور خرچ پانچ روپیہ ماہوار تو خرچ نامزد جو عملاً تنخواہ سے ہے یہ آمدنی ناجائز سے ہے کہ جس میں کچھ آمدنی باجائز مالک ہے اور کچھ بلا اجازت اور سب روپیہ مشترکہ خرچ ہوتا ہے کچھ تمیز نہیں کہ کونسا روپیہ آمدنی جائز کا ہے اور کونسا ناجائز کا تو ایسے شخص کا روپیہ سب میں لگانا یا حق اُجرت میں لینا درست ہے یا نہیں؟

جواب :- جس کا غالب مال حلال ہے اس کے مال میں سے لینا درست ہے اور جس کا غالب مال حرام

ہے اُس میں سے لینا درست ہے اور جس کا مال جس قدر حلال ہے اُسی قدر حرام بھی ہے اُس کا مال نہ لینا چاہیئے مگر یہ سب اُس وقت تک ہے کہ جب خاص اُس شے کا حال معلوم ہو جو اُس نے دی ہے اور اگر جو شے اُس نے دی ہے وہ معلوم ہو کہ مال حرام سے ہے تو اُس کا لینا کسی حال میں بھی درست نہیں ہے اگرچہ دہندہ کا اور سب مال حلال کی کمائی کا ہو۔ فقط

سود کی آمدنی والے کا ہدیہ

سوال :- ایک شخص کا دار و مدار بسر اوقات کا آمدنی سود پر ہے اگر ایسے شخص کے یہاں سے کچھ ہدیہ وغیرہ آدے تو لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر لے لیا اور واپس بھی نہ ہو سکے تو کس کو اُس مال کا لینا درست ہے۔

جواب :- مذکور جہر سے اگر ریا پیدا ہوتا ہو تو اُس کے رفع کے واسطے لا حول بکثرت پڑھا کریں مگر اس کے لئے ترک جہر منہ نہیں ہے البتہ عذر مرض کی وجہ سے تا زمانہ مرض ترک رکھنا اور اخفا پر اکتفا کرنا مناسب ہے جس شخص کی کل آمدنی اکثر آمدنی حرام سے نہیں اس کے زیورات و ہدیہ مست نہیں ہے مگر جب تمہیں یہ معلوم ہو کہ وہ حرام سے نہیں ہے اگر لے لیا اور اب کوئی صورت جس کی واپس نہ لے سکتا ہے تو منتظر رہو۔ فقط

تھانیدار کا ہدیہ

سوال :- جو تھانیدار وغیرہ تشری ہو اور وہ کوئی ہدیہ دے یا کوئی چیز فرمائش دے اور وہ جہر سے نہ ہو، باعث ان کی حکومت و اخیری کے ہو کیونکہ ہر ایک شخص کو ان کا لحاظ ہوتا ہے ان کا فرمان پورا کرتے ہیں تو ایسے شخص کے یہاں مال لینا کیسا ہے یا یہ کہ جو کچھ وہ دیں اُس کی تحقیق کرنا چاہیئے یا بلا تحقیق ہی استعمال کرے یا یہ کہ ایسا شخص دعوت کرے اور ظاہر ہے کہ گوشت ان کے یہاں بازار کے نرخ عام سے دو پیسے کم کو آتا ہے تو ان کی دعوت کھا دیں یا نہیں؟

جواب :- یہی حکم تھانیدار کی کمائی کا ہے کہ اگر خاص اس شے کا حال نہ معلوم ہو تو اعتبار کا ہے اور جب وہ نرخ کم لگاتے ہیں تو اس شے کا کھانا درست نہیں ہے۔ فقط

دوا میں شراب کا استعمال

سوال :- اگر کسی قسم کی شراب استعمال میں دوائی کے کی جاوے تو درست ہے یا نہیں؟

جواب :- شراب کا استعمال حرام ہے اور کسی قسم کی شراب کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

حرام کسب والے کا ہدیہ

سوال :- حرام کسب کرنے والے نے بطور ہدیہ کچھ دیا اگر اُس کی ناراضگی کے باعث لے لیوے تو اُس کا کیا کرے؟

جواب :- جس کی کمائی حرام ہے اُس کا تحفہ ہدیہ نہ لینا چاہیئے اگرچہ اُس کا دل بُرا ہوتا ہو۔ فقط

انگریزی پٹریا کا رنگ

سوال :- رنگ انگریزی پٹریا کا جو کبس میں آتا ہے رنگنا کپڑے کا اس سے درست ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہے تو

بوجہ رنگت کے یا کسی اور وجہ سے اقام فرماویں۔

جواب :- رنگ انگریزی میں شراب پڑتی ہے لہذا اس رنگ کا استعمال درست نہیں اور یہ امر واقف لوگوں سے معلوم ہوا ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

سُرخ پٹریا کا حکم

سوال :- سُرخ پٹریا کے رنگ کا کپڑا اور سُرخ ٹول کا استر لگانا درست ہے یا نہیں ؟ اور اس کپڑے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں ؟

جواب :- پٹریا کا رنگ تو بسبب نجاست شراب کے مرد و عورت دونوں کو درست نہیں اور مرد کے واسطے سُرخ رنگ سوائے معصفر کے مختلف فیہ علماء حنفیہ میں ہے ۔ احتیاط ترک ہے مگر فتویٰ بعض علماء کا جو انہ پر ہے اگر اس پر عمل کرے تو بھی درست ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

انگریزی پڑھنا پڑھانا

سوال :- انگریزی پڑھنا اور پڑھانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- انگریزی زبان سیکھنا درست ہے بشرطیکہ کوئی معصیت کا مرتکب نہ ہو اور نقصان دین میں اُس سے نہ آوے ۔

کفار کو سلام کرنا

سوال :- کفار کو سلام کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ اگر کسی ضرورت کے سبب ہو ؟

جواب :- کفار سے سلام نہ کرے مگر بضرورت مباح ہے ۔

آریہ سماج کا لکچر سُننا

سوال :- آریہ سماج کا لکچر سُننا اور اُس موقع پر کہ مٹرک پر ہو رہا ہو ایک گھلے مکان میں کھڑا ہو جاوے تو گناہ تو نہیں ہے ۔

جواب :- آریہ کے وعظ کو نہ سُننے کہ احتمال فساد دین کا ہے مگر جو عالم ہے اور مدد کرے تو کھڑا ہونا جائز ہے ورنہ منع ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

انگریزی ادویہ

سوال :- اکثر ادویات انگریزی مثل عرق وغیرہ جو تیار ہو کر آتا ہے بظاہر اس میں اختلاط شراب جو بوجہ سرعت نفوذ تاثیر کے با وصف قلت مقدار جو خصائص شراب سے ہے اور بعض واقف لوگوں سے بعض عرق و بکٹ وغیرہ میں اختلاط شراب معلوم ہوا بھی ہے ایسی حالت میں استعمال اس کا منع ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس میں خلط شراب یا نجس شے کا ہے اس کا استعمال باوجود علم کے حرام ہے اور لاعلمی میں معذور ہے ۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بسکٹ نان پاؤ کا مسئلہ

سوال :- جو نان پاؤ یا بسکٹ وغیرہ نجیر ٹاڈی ہو جو بخلہ مسکرات ہے کھانا اس کا جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- یہ مسئلہ مختلف ہے امام محمد کی روایت بنجاست و حرمت کی ہے اور شیخین کی جواز کی تحقیق اور فتویٰ دونوں جانب ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہندوؤں کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- ہندو تموارہ ہولی یا دیوالی میں اپنے استاد یا حاکم یا نوکر کو کھیلین یا پوری یا اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں ان چیزوں کا لینا اور کھانا استاد و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- درست ہے ۔

ہندوؤں کی شادی میں جانا

سوال :- ہندوؤں کی شادی برات میں جانا جائز ہے یا نہیں ؟ ۲ مسمیزم سے جو حالات معلوم ہوتے ہیں ان کو ٹھیک جاننا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- یہ دونوں امر درست اور حرام ہیں مرتکب ان کا فاسق ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ولایتی قند اور تر و خشک مٹھائی کا حکم

سوال :- ولایتی قند اور مٹھائی تر یا خشک کھانی درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- جس کی بنجاست یا حرمت تحقیق ہو یا غالب گمان ہو وہ نہ کھاوے اور جس کا حال معلوم نہ ہو اُس کا کھانا درست ہے ۔ فقط

ہندوؤں کے پیاد کا پانی پینا

سوال :- ہندو جو پیاد پانی کی لگاتے ہیں سودی روپیہ صرف کر کے مسلمانوں کو اس کا پانی پینا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- اس پیاد سے پانی پینا مضائقہ نہیں ۔

حضرت حسینؑ کی مجلس غم منانا

سوال :- مجلس غم مقرر کرنا جیسے شہادت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ یا وفات نامہ وغیرہ خاص کر روز عاشورہ میں بوجہ غم کے مجلس مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں ارقام فرمادیں ۔

جواب :- غم کی مجلس تو کسی کے واسطے درست نہیں کہ حکم صبر کرنے کا اور غم کے رفع کرنے کا ہے تعزیر و تسلیہ اسی واسطے کیا جاتا ہے تو اس کے خلاف غم پیدا کرنا خود محصیت ہوگا اور شہادت حسین کا ذکر مجمع کر کے سوائے اس کے مشابہت ووافض کی بھی ہے اور تشبہ اُن کا حرام ہے لہذا عقد مجلس غم کسی کا درست نہیں ۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

رافضیوں سے مراسم رکھنا

سوال :- روافض سے اُنس رکھنا اور اتحاد رکھنا اور رسم دوستی ادا کرنا اور اُس کی دعوت کرنا اور اُس کے یہاں دعوت کھانا باوجودیکہ اُس سے دین و دنیا کا کوئی مطلب نہ ہو جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص بلا ضرورت روافض سے اتحاد رکھے وہ کیسا ہے اور ثقات کو اُس کی معیت میں اکل و شرب بلا کراہت جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- روافض خوارج اور سب فساق سے ربط ضبط مودت کا حرام ہے مگر سبب معاملہ ناچاری کے معذور ہے اور ان سے مودت کرنے والا ملائین فی الدین عامی ہے۔

حسینؑ کی تصویر گھر میں رکھنا

سوال :- مورتیوں حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا گھر میں رکھنا کیسا ہے؟ اور اُن کا فروخت کرنا اچھا ہے یا نہیں اور آگ میں جلا دینا مناسب ہے یا نہیں؟

جواب :- یہی یا ولی کے نام کی صورت گھر میں رکھنی حرام ہے اُس کو جلا دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حسینؑ کا غم کرنا

سوال :- ہم مرنے والے ہیں رضی اللہ عنہ کا شہدائے کربلا کا غم کیا ہے؟

جواب :- غم اُس وقت مناسب ہے آپ تمہید ہوئے مگر غم کرنا کسی کے دوسرے شریعت میں حلال نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح - محمد عبداللطیف عفی عنہ۔

تعزیه داری

سوال :- ریاست گوالیار میں والی ریاست و سرداران ریاست و جملہ حاکمان و افسران ریاست ماہ محرم میں تعزیه داری کرتے ہیں اور چالیس روز تک بڑی خیر خیرات کرتے ہیں اور اس سبب سے جملہ مساکین کو بڑی مدد پہنچتی ہے اور فقیر فقراء کا گزارا ہو جاتا ہے اور مسلمان بھی اس شرمک میں مبتلا ہیں۔ اگر ان مسلمانوں کو منع کیا جاتا ہے اور وہ لوگ چھوڑ جاتے ہیں تو یقیناً تمام اہل ہنود چھوڑ دیں گے تو یہ خیر خیرات موقوف ہو جائے گی تو تمام فقراء کا روزینہ جاتا رہے گا اور ان تمام مساکین کو کامل تکلیف ہوگی۔ اس صورت میں اُن کا منع کرنے والا عند اللہ ماجور ہوگا یا نہیں؟

جواب :- رزق حلال طرح سے حاصل ہونا ضروری ہے اور تلوث معصیت ہر حال حرام۔ پس معرکہ تعزیه داری گوالیار وغیرہ کا حرام ہے اور ایسی خیر خیرات بھی حرام ہے کہ یہ خیر خیرات نہیں بلکہ رسم ہے اور جو خیرات بھی ہو تو بھی مرکب حرام و حلال سے حرام ہوتا ہے۔ سو یہ سب معرکہ حرام ہے اور سب حیلہ خرافات غیر مسموع ہے جہاں یہ وہیات نہیں ہوتی وہاں کے فقیر بھی بھوکے ہو کر نہیں مر گئے۔

مرثیوں کی کتابوں کا جلانا

سوال :- مرثیہ جو تعزیه وغیرہ میں شہیدانِ کربلا کے پڑھتے ہیں اگر کسی شخص کے پاس ہوں وہ دور کرنا چاہیے

توان کو جلا دینا مناسب ہے یا فروخت کرنا۔ فقط

جواب :- ان کو جلا دینا یا نہ مین میں دفن کرنا ضروری ہے۔

شیلعہ کا ہدیہ قبول کرنا

سوال :- رافضی کا ہدیہ دعوت اور جنازہ کی نماز میں شرکت جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- رافضی کا ہدیہ دعوت کھانا گودرست ہے مگر حضور نماز جنازہ اور ان سے محبت نادرست ہے

اس لئے دعوت وغیرہ بھی نہ کھانی چاہیئے کہ اس سے محبت بڑھتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مالدار آدمی کا سوال کرنا

سوال :- جو لوگ تندرست تو انا کھاتے پیتے ہیں اور انہوں نے اپنا پیشہ گداؤی اور فاقری اور محتاجی کا اختیار کر

لیا ہے اور در بدر شہر بھر بھیگ مانگتے پھرتے ہیں اور ہرگز محنت و مزدوری وغیرہ نہیں کرتے اگرچہ مالدار ہیں لہذا ایسے

لوگوں کو بھیگ مانگنا اور سوال کرتے پھرنا حلال ہے یا حرام اور اگر حرام ہے تو ان کو دینا بھی بوجہ اعانت علی الحرمت حرام اور

ممنوع ہے یا نہیں ؟ جیسے کہ مسجد میں سوال اور اس کی عطاء کو کتب فقہ میں حرام و مکروہ فرمایا ہے۔ چنانچہ درمختار میں مرقوم ہے

و یحرم فیہ السؤال و یکسرہ الاعطاء

جواب :- جس کے پاس ایک روز و شب کی خوراک موجود ہو یا وہ شخص صحیح و تندرست کمانے کے قابل ہو تو ان کو حلال کرنا اور

دینا دونوں حرام ہیں اور دینے والے اگر ان کی حالت سے واقف ہو کہ پھر دیں تو وہ گناہ گار ہوں گے خصوصاً ان فقیروں کو

دینا جو طبل وغیرہ بجا بجا کر سوال کرتے پھرتے ہیں ان کو تو بالکل نہ دینا چاہیئے۔ لقولہ علیہ السلام من ال الناس ولہ ینذہ

جاء یوم القیامۃ و مسائلہ فی وجعہ خمرش و خدوش و ادک و ح و قال علیہ السلام من سأل الناس و عاک ما ینذہ فاذا یتکثر

من الناس۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ینبغی معہ المسئلۃ قال قدسما یغدیہ و یغشیہ و قال یكون له سبع یوم و لیلۃ و یوم

مر واکہ ابوداؤد و فی حاشیۃ مشکوٰۃ لا ینبغی لک انسان ان یسأل و عندک قوت یومہ کذا فی التاتارخانیۃ (و فیہا ایضاً) و

من ملک قوت یومہ یحرم علیہ السؤال و فی ہدایۃ المحتار لا یجوز ان یسأل شیئاً من لہ قوت یومہ بالفضل او بالقرعہ کالصمیم

المکتسب و یا ثمر معطیہ ان علم بحالہ لا عانتہ علی المرحم۔ اھ

۱۔ اس میں سوال کرنا بھی حرام اور دینا بھی مکروہ ہے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کی وجہ سے کہ جس نے لوگوں سے سوال کیا اور اس کے پاس اس قدر موجود ہے جس کی بناء پر وہ لوگوں سے مستغنی رہ سکتا

ہے تو قیامت کے دن وہ اس طرح تسے گا کہ اس کا سوال اس کے چہرہ میں پھر یا ہوگی اور یہ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو لوگوں سے سوال کرے اور اس کے پاس

اس قدر ہے جو اس کو غنی کرتی ہے تو وہ آگ کی زیادتی کر رہا ہے نبیل نے عرض کیا کہ وہ فناء کس قدر ہے جس کی موجودگی میں اس کو سوال نہ کرنا چاہیئے تو ارشاد فرمایا کہ

اس قدر جو اس کو صبح و شام کھلا دے اور یہ بھی ارشاد فرمایا جس سے وہ ایک دن یا ایک دن و رات پیٹا بھر کر کھالے اس کو ابوداؤد نے روایت کیا ہے اور مشکوٰۃ کے

حاشیہ میں ہے کہ کسی انسان کو جائز نہیں کہ اس کے پاس ایک دن کی غذا ہو اور وہ سوال کرے اور رد محتار میں ہے کہ جائز نہیں اس شخص کو جس کے پاس ایک دن کی غذا

بالفضل موجود ہو یا بالقوة جیسے تندرست کما نیوالا کہ وہ لوگوں سے کسی چیز کا سوال کرے اور اس کو دینے والا اگر اس کے حال کو جان کر دے تو گناہ گار ہوگا کہ اس نے حرام کی اعانت کی۔

و فی جلد سوم مجموعۃ الفتاویٰ للعلوٰی عبدالحی المرخوم سوال ما ینسب لک طبل زده بر در یا سوال میکنند این کسب جائز است یا نہ ؟
جواب :- جائز نیست در مدارج النبوة می آید و نباید داد امثال را کہ طبل زده بر در یا میگرد و دمطرب از ہمہ اغتش است
انتمی۔ و فی الکندوز یسل من له قوت یومر اھ و فی حاشیۃ الکندوز قولہ ولا یسأل لقول صلی اللہ علیہ وسلم من سأل و عندہ
ما ینغنیہ فانما یتکثر جہر جہنم قالوا یا رسول اللہ ما ینغنیہ قالہ ما ینغنیہ و یغنیہ فالقد سألنا علی الغداء والعشاء تحرم سوال
الغداء والعشاء اھ و فی فتح البین قولہ من له قوت یومر اھ لا بالفعل او بالقوة کا لم یحکم المکتسب و یا لثم معطیه ان
علم بحالہ لا عانتہ علی المحرم انتہی مختصر بقدر الحاجة ۛ

غرض کہ بلا ضرورت شرعیہ سوال جائز نہیں اور بوقت ضرورت میں جائز ہے ہلا کراہت و حرمت ہذا حکم الکتاب ۛ
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب حررہ العبد المسکین
محمد علیم الدین غفرلہ المعین۔ آمین

محمد علیم الدین غفرلہ المعین

فی الواقع جس شخص کے پاس ایک دن کا قوت ہو یا قوت کے کسب کی طاقت ہو اُس کو سوال کرنا شرعاً حرام ہے اور
دینے والے کو جو اُس کے حال سے بخوبی واقف ہو اُس کو دینا بھی ناجائز ہے لیکن ناواقف ہونے کی حالت میں دینا حرام
نہیں اور نیز زبان درازی اور بدگوئی کے دفع کے خیال سے دینا جائز ہے۔ چنانچہ درمختار اور اس کے ترجمہ میں مذکور
ہے۔ واللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یعطی الشعراء ولعن یحذف لسانہ و کفی بسهم المولفۃ من الصدقات دلیل
علی امثالہ۔ (ترجمہ) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شاعروں کو اور جس کی زبان درازی اور بدگوئی سے خوف کرتے تھے
اُس کو مال عطا فرماتے تھے اور مولفۃ القلوب کا حقہ مقرر ہونا اموال زکوٰۃ سے ایسے مسائل کی دلیل ہونے کے واسطے
کفایت کرتا ہے۔ مولفۃ القلوب روماء کفایت تھے جن کو حقہ تالیف قلوب کے واسطے دیا جاتا تھا۔ ابتداء اسلام میں حاشیہ
شامیہ میں لکھا ہے۔

(کان یعطی الشعراء) فقد روی الخطابی فی الغریب عن عکرمۃ مرسلاً قال اتی شاعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ۛ اور علوٰی عبدالحی مرخوم کے مجموعۃ فتاویٰ جلد سوم میں ہے۔

سوال۔ جو مسائل کہ فقارہ بجا کرد و ازوں پر سوال کرتا رہتا ہے یہ کما فی جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جائز نہیں مدارج النبوة میں ہے کہ اس سائل کو نہ دینا چاہیے جو فقارہ بجاتے ہوئے دروازوں پر پٹھرتا ہے اور گانے والا تو ان تانیا
فحش ترین ہے اور کمز نہیں ہے کہ وہ شخص سوال نہ کرے جس کے پاس ایک دن کا کھانا ہو اور کمز کے حاشیہ میں ہے اور نہ سوال کرے بوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
اس ارشاد کے کہ جس نے سوال کیا اور اس کے پاس اس قدر ہے کہ جو اس کو بے فکر رکھ سکتا ہے تو وہ جہنم کی چنگا لیوں کو زیادہ کر رہا ہے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اس کی کیا مقدار ہے جو اس کو بے فکر کر دے تو آپؐ نے ارشاد فرمایا جس سے وہ صبح اور شام کا کھانا کھالے تو دن اور رات کے کھانے کی قدرت دن اور
رات کے کھانے سے سوال سے بے فکر بنادیتی ہے اور فتح البین میں ہے کہ آپؐ کا یہ ارشاد کہ جس کے پاس ایک دن کی غذا ہو اس کا مطلب بالفعل یا بالقوة ہے جیسے
تندرست کما نیوال اور اُس کو دینے والا اگر اس کی حالت کو جاننا ہو تو گنہگار ہے بوجہ حرام پراعتانہ کے (مختصر بقدر ضرورت نقل کیا گیا ہے) ۛ یہ کتاب کا حکم ہے۔

فَقَالَ يَا بَدُلُ اقْلَعْ لِسَانَهُ عَنِّي فَأَعْطَاكَ اَرْبَعِينَ دَرَاهِمًا وَ اللهُ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالْصَّوَابِ ثُمَّ قَالَ الْعَبْدُ الْمَذْنُوبُ مُحَمَّدٌ لَطْفُ اللهِ عَنِّي عَنْهُ

الجواب صواب والمجيب مثاب
احمد امين عفى عنه

الجواب صواب

نظام الدين

الجواب والتصحيح

كلاهما صحيحان

مفتی ریاست دہلی

ابن مفتی مولانا

محمد سعد اللہ

المرحوم

مفتی محمد لطف اللہ
خادم شریعت رسول اللہ
۱۲۹۸ ہجری

خان
محمد معز اللہ

سوال مذکور پر مولوی احمد رضا خان صاحب کا علیحدہ جواب

(جواب) جو اپنی ضروریات شرعیہ کے لائق مال رکھتا ہو یا اس کے کسب پر قادر ہے اُسے سوال حرام ہے اور جو اس حال سے آگاہ ہو اُسے دینا حرام اور لینے والا اور دینے والا دونوں گنہگار و مبتلائے آثام۔ صحاح میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی مرة سوى حلال نہیں ہے صدقہ کسی غنی کے لئے نہ کسی قوی تندرست کے لئے۔ رواہ احمد والدارمی والاربعة عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نیز صحاح میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من سأل الناس وله ما یغنیہ جاد یوم القیلة ومثلہ فی وجہہ مموث۔ جو لوگوں سے سوال کرے اور اُس کے پاس وہ شے ہو جو اُسے بے نیاز کر تی ہو روز قیامت اس حال پر آئے گا کہ اُس کا وہ سوال اُس کے چہرہ پر خراش و زخم ہو۔ رواہ احمد والدارمی والاربعة عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نیز فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم من سأل الناس اموالہم تکلثوا فانما یسأل جہنم فلیستقل منه ویستکثر۔ جو اپنا مال بڑھانے کو لوگوں سے اُن کے مال کا سوال کرتا ہے وہ جہنم کی آگ کے ٹکڑے مانگتا ہے اب چاہے تھوڑی لے یا بہت۔ رواہ احمد و مسلم وابن ماجہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

نیز فرماتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم

من سأل من غیر فقر فانما یاکل الجہنم۔ جو بے حاجت و ضرورت شرعیہ سوال کرے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے۔
رواہ احمد وابن خزیمة وایضاً فی المختارۃ عن حبش خبائذۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند صحیح۔
تتویر الابصار ودرمختار ہے۔

لا یحل ان یسأل شیئاً من القوت من له قوت یومہ بالفعل او بالقوتۃ کالصحیح المکتسب دیا ثمر معطیہ

۱۔ (اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم) شعراء کو عطا فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ خطابی نے روایت کیا ہے غریب احادیث میں عکرمہ سے بطور مل کہ اشکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے بلال میری طرف سے اس کی زبان کاٹ دے تو انہوں نے اس کو چالیں درہم دے دیئے۔
۲۔ اس کو احمد و دارمی و چاندی و اصحاب حدیث نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے۔

۳۔ اس کو دارمی اور چاندی و اصحاب حدیث نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ ۴۔ اس کو احمد و مسلم و ابن ماجہ نے ابی ہریرہ سے روایت کیا ہے۔
۵۔ اس کو احمد و ابن خزیمہ نے مختارہ میں حبش خبائذ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔

ان علم بحالہ لا عانتہ علی المحرم اھ وتمام الکلام فی هذا المقام مع دفع الزحام فی فتاؤنا وقد ذکرنا شیئاً منہ
فیما علقنا علی سہ المحتار والہ تعالیٰ یقول جدمجدک ولا تعانوا علی الذنور العدوان والہ تعالیٰ اعلم
کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم
جناب مولوی صاحب نے صحیح لکھا ہے کہ بلا ضرورت شرعیہ سوال کرنا حرام ہے۔
اس میں شک نہیں کہ ضرورت سے زیادہ سوال کرنا شرعاً درست نہیں۔
محمد نعیم الدین عفی عنہ۔

بے نظیر...
شکستہ محمد

ما قال المجیب فوالصواب محمد قاسم علی عفی عنہ مفتی دامام شہر مراد آباد
الجواب صحیح محمد حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد مدرس اول حال
ریاست بھوپال۔

خلف مولانا محمد علی
محمد قاسم علی ۱۲۹۶

رشید احمد ۱۳۰۱

الجواب صحیح بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

گھوڑے سوار سائل کا سوال کرنا

سوال :- ایک سائل مالدار ہے اور گھوڑے پر سوار ہے اُس کو دینا چاہیئے یا نہیں؟
جواب :- سوال کرنا مالدار کو حرام ہے اس کو دینا بھی درمختار میں حرام لکھا ہے کہ اعانت حرام پر ہے اگر کوئی
گھوڑے پر سوار ہو اور مال اُس کا سفر میں تلف ہو گیا گھر سے دور ہے اور گھوڑا فروخت سردست نہیں ہو سکتا ناچار ہو کر جان بچانے
کو سوال کرے تو درست ہے اُس کو دینا بھی درست ہے ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

سوال کرنا کس کو جائز ہے

سوال :- ایک شخص سائل ہے اور کہتا ہے کہ میرا مال چوری ہو گیا تنگ دست ہوں میرا کچھ پیشہ یہ نہیں ہے لہذا اس
کے لئے بازار سے چندہ کر دیا جاوے تو کچھ گناہ نہیں ہے۔

جواب :- اگر اُس شخص کے کہنے کا یقین اور اعتبار ہو تو اُس کے لئے چندہ کر دینا درست ہے اور ایسے ضرورت
والے کو سوال بھی درست ہے اور اس کو دینا بھی درست ہے اور جس سائل کو دینا حرام ہے وہ وہ ہے کہ جس کو وصیت
ہو اور وہ پیہ موجود ہو اور سوال کرے یا اس میں کمانے کی استطاعت ہو اور پیٹ بھرنے کے لئے مانگتا پھرتا ہے اُس کو

لے جس کے پاس ایک دن کی غذا بالفعل یا بالقوة (جیسے تندرست کمانے والا ہے) موجود ہو اس کو جائز نہیں کہ کسی چیز کا سوال کرے
اور اس کو دینے والا اگر اس کی حالت سے واقف ہے تو گناہ گار ہو گا بوجہ امر حرام پر اعانت کے۔

لے اور اس مقام میں مکمل کلام مع دفع ادہام کے جو ہمارے فتاویٰ سے پیدا ہوئی ہے اور ہم نے اس میں سے ان تعلیقات میں ذکر
کر دیا ہے جو رد المحتار میں لکھی گئی ہیں اور اللہ تعالیٰ جل جلالہ کا ارشاد ہے کہ ”اور گناہ اور ظلم کے کاموں پر مدد نہ کرو“ اور
اللہ تعالیٰ بہت جانتے والا ہے۔

سوال بھی حرام ہے اور دنیا بھی حرام ہے اور ایسی ضرورت کے لئے مانگنا اور دینا درست ہے جیسے درج سوال ہے۔

مردوں کا سُرخ رنگ کا کپڑا پہننا

سوال :- لباس سُرخ کا استعمال مردوں کو کرنا سوائے کُسم کے خواہ کسی قسم کا ہو مثلاً ٹول و مغل وغیرہ کے جائز ہے یا نہیں اور نماز میں اس کے کوئی نقصان واقع ہو گا یا نہیں؟ محقق مذہب اس میں کیا ہے اور حضرت مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب نے ابوعین میں تحریر فرمایا ہے کہ حمادیہ میں لکھا ہے روایت کی حسن نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ نے فرمایا کہ دُور ہونگ سُرخ سے کہ رنگ سُرخ زینت سلطان ہے اور تذکیر الانخوان حصہ دوسرے تقویۃ الایمان میں حدیث نقل فرماتے ہیں۔
اخر ج الترمذی و ابوداؤد عن عبد اللہ بن عمر قال مر رجل و علیہ ثوبان احمران فسل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلم یرد علیہ اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ رنگ سُرخ بالکل ممنوع ہے کہ آپ نے اُس کے سلام کا جواب نہیں دیا۔ اس میں صحیح مذہب کیا ہے۔ مدلل ارقام فرمائیے۔

جواب :- سُرخ غیر معصفر میں روایات مختلف ہیں اور ہر ایک جانب دلائل مذکور ہیں احوط مطلقاً سُرخ کا ترک ہے اور رخصت جواز استعمال سوائے معصفر کا ہے جو سبب اول قرن سے مختلف ہو اُس کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس حدیث میں جو ثوبان احمران وارد ہے اس کو مجوزین معصفر پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

دولہا کو گوٹہ لچکا لگا ہوا کپڑا پہننا

سوال :- نوشہ کو خمرال کی طرف سے جو جوڑا ملتا ہے اس میں گوٹا لچکا بھی لگا ہوتا ہے اس کو پہننا درست ہے یا نہیں؟
جواب :- اگر گوٹہ لچکا چار انگشت ہے تو یہ لباس مرد کو درست ہے اگر زیادہ ہے تو ناجائز گوٹہ لچکا ٹھپہ پہننا د کو مطلقاً چار انگشت تک جائز ہے نکاح ہو یا بغیر نکاح۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مرد کا گوٹے کناری لگا ہوا کپڑا پہننا

سوال :- گوٹہ کناری جس کو عورت کپڑوں پر لگاتی ہیں اُس کا استعمال مردوں کو بھی بقدر چار انگشت یا دو انگشت کے کپڑوں پر درست ہے یا نہیں اگر اس کا کپڑا بنا ہوا پہنے تو جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- گوٹہ کناری چار انگشت تک مردوں کو جائز ہے خواہ کپڑے کے ساتھ بنا ہو خواہ ٹانگ دیا ہو خواہ بدو سینے کے کپڑے سے متصل کر دیا ہو اس میں وزن کا اعتبار نہیں بلکہ مساحت کا اعتبار ہے۔ چار انگشت درست اور زائد ممنوع ہے خالص چاندی کا پترہ بھی حکم لکھتا ہے۔

سُرخ رنگ ٹول یا پڑیا کا حکم

سوال :- سُرخ رنگ ٹول یا پڑیہ پختہ کا ہو کوئی مباح کوئی حرام کہتا ہے تو ایسی صورت میں مفتی بہ کیا ہے؟

لے ترمذی و ابوداؤد نے عبد اللہ بن عمر سے روایت کی ہے کہ ایک شخص گزرا جس پر دو سُرخ کپڑے تھے اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام کیا تو آپ نے اُس کا جواب نہ دیا۔

جواب :- کسبہ کا سرخ اور زرد اور گلابی مرد کو حرام ہے اور سوائے اس کے سرخ خام یا پختہ اکثر علماء کے نزدیک درست ہے اگر پہنے درست ہے احتیاط اولیٰ ہے ۔

عالم کا سرخ کپڑے پہننا

سوال :- اگر عالم کپڑے مطلق سرخ پہنا کرے اس واسطے کہ درست و مباح ہے اور یہ ضرور ہے کہ عام آدمی اس عالم کی دیکھا دیکھی کریں گے۔ پس اس صورت میں استعمال کپڑے سرخ کا خاص عالم کے واسطے کیسا ہے ؟

جواب :- اگر معصفر ہے تو گناہ گار ہے ورنہ کچھ حرج نہیں کہ اس کے جواز پر فتویٰ اکثر علماء کا ہے ۔

مردوں کو سرخ رنگ کا کپڑا استعمال کرنا

سوال :- زید کہتا ہے کہ مطلق سرخ رنگ کسم کا ہو یا غیر اس کا پختہ ہو یا خام ابرہ میں ہو یا استری میں علماء محققین کے نزدیک مکروہ تحریمہ ہے اور جو علماء جواز کہتے ہیں ایک ان میں شیخ ابوالمکارم کہ وہ فقہاء کے نزدیک ایک آدمی مجہول اور حائل الیل ہے اور دوسرے فقیہ زہدی کہ وہ مختل ہے پس قول ان کے معتبر نہ ہوں گے یہ مسئلہ صحیح کس طور پر ہے ؟

جواب :- سرخ معصفر بالاتفاق حرام ہے اور سوا معصفر کے علماء کا اختلاف ہے دونوں جانب محققین ہیں عبداللہ بن عمر اور اسامہ دہبت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہما دونوں جواز کے قائل ہیں۔ صاحب درمختار کی رائے بھی جواز کی طرف ہے اور مولانا مولوی شاہ رفیع الدین صاحب نے بھی اپنے رسالہ میں جائز لکھا ہے۔ لہذا تقویٰ ترک میں ہے اگر کوئی اس کا استعمال کرے تو جائز ہے اور دونوں قول قوی ہیں ۔

بغیر کسم کا رنگا ہوا کپڑا مردوں کو پہننا

سوال :- لباس احمر بغیر معصفر خواہ ٹول و مخمل وغیرہ مردوں کو درست ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب مصنفی شرح مؤطا میں فرماتے ہیں مکروہ نیست لباس مصبوغ بمشق و مخمآن در حق مردان و در حق زنان و اللہ اعلم یا نہیں ؟

لے ترجمہ :- اور ابی حنیفہ سے مروی ہے کہ سرخ اور سیاہ رنگے میں کوئی حرج نہیں ہے اور قاضی خان میں ہے سرخ کپڑا پہننے میں کوئی حرج نہیں ہے اور مکروہ ہے مردوں کو زعفران و دس و کسم کے رنگ میں رنگا ہوا کپڑا پہننا ۔ اور شاہ محمد اسحاق صاحب فرماتے ہیں :- ”اور جو لباس کہ سرخ رنگ کا بجز گل کسم کے ہو مختلف فیہ ہے اس کا چھوڑ دینا بہتر ہے اور مولانا نواب سید صدیق حسن صاحب فرماتے ہیں :-

”اگر کم کپڑے کو سرخ رنگ دیا ہے جو ایک خاص قسم کا ہوتا ہے جس کو وہ حدیث معارض نہیں ہوتی ہے جو مطلق سرخ رنگ کے کپڑے میں وارد ہوئی ہے جیسا کہ صحیحین میں ہے حضرت براءؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میاں قد تھے آپ کے دونوں مونڈھوں کے درمیان آنا دگی تھی آپ کے سر کے بال کانوں کی ٹوہم تھے۔ میں نے آپ کو سرخ لباس میں دیکھا کہ اس سے بہتر دنیا میں میں نے کوئی چیز نہیں دیکھی اور اس باب میں کئی احادیث مابو اس بات کو جمع کرتے ہیں کہ ممنوع وہ سرخ ہے جو کسم سے رنگا ہوا ہو اور مباح وہ سرخ ہے جو اس سے نہ رنگا گیا ہو ۔

لے ۱۰۔ گلاب کے پھول میں یا اسی قسم کے پھول میں رنگے ہوئے کپڑے کو پہننا مردوں اور عورتوں کو مکروہ نہیں ہے ۔

سوال :- باقات سرخ اور کھاروا اور رنگ سنگری اور پیازی کا استعمال درست ہے یا نہیں؟ جواب :- درست ہے۔ اس لئے کہ ہر سرخ رنگ حرام نہیں ہے بلکہ کسم کے رنگ میں رنگا ہوا حرام ہے۔ فتویٰ مولانا عبدالمی صاحب ۔

جواب :- لباسِ احمر غیر معصفر مرد کو پہنا جائز ہے علی سبیل الفتویٰ اور ترکِ اولیٰ ہے بنا بر تقویٰ اور معصفر مرد کو مکروہ تحریمی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مردوں کا رنگین کپڑے پہننا وغیرہ

سوال :- رنگین کپڑے پہننا نیلا تھمد باندھنا موٹی تسبیح رکھنا، بال سر کے بڑھانا اس خیال سے کہ اگلے پیشواؤں کا یہ فعل ہے تو اس میں بھی کوئی قباحت ہے یا نہیں؟

جواب :- ان ہئیات میں کوئی معصیت نہیں بُری نیت سے بُرا بھلی نیت سے بھلا ہے۔

سوائے زعفران کے زرد رنگ کا کپڑا مردوں کو پہننا

سوال :- رنگ زرد زعفران سوائے زعفران کے مثل سُن وغیرہ کے استعمال کرنا بالخصوص مردوں کو جائز ہے یا نہیں؟

جواب :- علیٰ ہذا زرد رنگ سوائے زعفران کے مردوں کو مختلف فیہ ہے راجح اس میں جواز ہے اور سرخ و زرد کی بحث مردوں کے ہی واسطے ہے عورتوں کو سب درست ہے۔ لہذا علی الخصوص مردوں کو جو درج سوال ہے یہ زائد ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مردوں کو ٹول رنگ کا کپڑا استعمال کرنا

سوال :- ٹول کا رنگ مرد کو کیسا ہے اس کا استر زعفرانی کے نیچے لگانے سے نماز میں نقصان ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب :- ٹول کا رنگ پختہ ہے مرد کو جائز ہے مگر بہتر ہے کہ مرد نہ پہنے۔ فقط

ٹول اور پڑیہ کا رنگ مردوں کو استعمال کرنا

سوال :- ٹول اور پڑیہ کا رنگ مرد کے واسطے درست ہے یا نہیں؟

جواب :- ٹول اور پختہ سرخ رنگ مرد کے حق میں مختلف فیہ ہے۔ بعض علماء سوائے معصفر کے سب کو مباح

لکھتے ہیں اور بعض مطلق سرخ کو منع لکھتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مردوں کو تُن اور کُسم کا رنگ ملا کر استعمال کرنا

سوال :- تُن اور کُسم کا رنگ ملا کر مرد کے واسطے جائز ہے یا نہیں؟ بشرطیکہ تُن کا رنگ کُسم پر غالب ہو؟

جواب :- اگر تُن کے رنگ میں گل معصفر کا رنگ دب جاوے تو پھر درست ہے جس کے نزدیک تُن کا رنگ درست ہے مرد کو اور جو لوگ کہ تُن کو بھی منع کرتے ہیں وہ اجازت نہ دیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

گیرو میں رنگے ہوئے کپڑے پہننا

سوال :- کپڑے گیرو میں رنگنا جیسے صوفی لوگ رنگتے ہیں کیسا ہے؟

جواب :- گیرو میں کپڑے رنگنا درست ہے بشرطیکہ زیادہ نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

ارشید
احمد رضا

محمد عبداللطیف

ارشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح۔ محمد عبداللطیف عفی عنہ

مردوں کو چاندی کی لیس کا پہننا

سوال :- لیس نقری جس پر سونے کا ملمع ہو اور نیز کلاہ ترکی وغیرہ پہننا جائز ہے یا نہیں ؟ اور لیس کس انداز سے چاہیئے ؟

جواب :- لیس سونے کا ہو یا چاندی کا اگر چار انگشت کی قدر ہو یا اس سے کم تو جائز ہے اور اگر اس سے زیادہ ہو تو جائز ہے۔ کلاہ ترکی کا استعمال اس جگہ میں جہاں شعاعی خاص قوم کا اقوام غیر اہل اسلام یا اہل ہوا میں سے نہ ہو جائز ہے اور جس جگہ شعاعی خاص قوم یا فرقہ باطلہ کا ہونا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
ترکی ٹوپی پہننا

سوال :- ترکی ٹوپی کا اوڑھنا جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- ٹوپی ترکی اصل شعاعی پیر یونکا ہے۔ مگر جب دوسرے لوگوں میں بھی شائع ہو جاوے تو مفائد نہیں ہے۔

گول ٹوپی

سوال :- گول ٹوپی اوڑھنا کہ جس پر دوپٹہ باعث دب جانے ٹوپی کے نہ باندھ سکتا ہو اور درمیان میں خلا رہے یعنی سر پر درمیان میں نہ لگے تو اس کا استعمال کیا ہے ؟
جواب :- گول ٹوپی درست ہے مگر جس میں مشابہت کسی قوم بے دین کی ہو وہ درست نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جُبتہ کی مقدار

سوال :- حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جُبتہ شریف کس قدر نیچا تھا۔ زید کہتا ہے کہ زمین پر گھسٹتا تھا۔ یعنی ٹخنوں سے نیچا تھا قول زید صحیح ہے یا غلط ؟
جواب :- آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ٹخنوں سے نیچا کپڑا لٹکانے کو مردوں کو منع فرمایا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ جو ٹخنوں سے نیچے ہے وہ آگ میں ہے پس آپ خود ایسا کپڑا ہرگز نہ پہنتے تھے۔ جو شخص یہ کہتا ہے کہ آپ کا جُبتہ زمین پر گھسٹا کرتا تھا وہ کوئی بڑا جاہل ہے اور ناواقف۔

کمرتہ کی گھنڈی یا بٹن کھلا رکھنا

سوال :- کمرتہ کی گھنڈی یا بٹن کھلا رکھنا کہ جس سے سینہ بھی کھلا رہے سنت ہے یا نہیں ؟
جواب :- درست ہے اچانک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھولے رکھے ہیں۔

مردوں کو چاندی کے بوتام

سوال :- بوتام چاندی کے درست ہیں یا نہیں اگر درست ہیں تو کس وجہ سے اور جیب گھڑی چاندی کی جائز ہے یا نہیں ؟
جواب :- بوتام چاندی سونے کے درمختار میں درست لکھے ہیں اور قاعدہ شرع سے جواز ثابت ہے اور گھڑی چاندی کی درست نہیں گھڑی ایک ظرف مستقل ہے اور بوتام تابع کپڑے کے ہیں مثل گوٹہ ٹپتہ کے۔ فقط

چاندی کے بٹن کا مسئلہ

سوال :- بوتام چاندی کے ایک یہ کہ کپڑے پر ٹانگ دیئے جاویں دوسرے یہ کہ سوراخ کر کے مع زنجیروں کے داخل کپڑے میں کئے جاویں کہ ہر وقت نکال اور ڈال سکتے ہیں یہ دونوں صورتیں جواز میں یکساں ہیں یا نہیں ؟

جواب :- بوتام چاندی کے دونوں طرح درست ہیں ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
چاندی سونے کے بٹن استعمال کرنا

سوال :- چاندی سونے کے بٹن اٹکھا یا کرتہ میں لگانا اور یہ امر یقینی ہے کہ وزن کٹی تولہ ہوتا ہے جبکہ زنجیر بھی ایک اس میں ہوتی ہے لگانے جائز ہیں یا نہیں حرام ہے یا غیر حرام مکروہ ہے تنزیہی یا تحریمی مع عبارت کتاب نقل فرمادیں ۔

جواب :- چاندی سونے کے بٹن درست ہیں اس میں مساحت کا اعتبار ہے نہ وزن کا وزن خاتم میں معتبر ہے اور بٹن تابع ثوب کا ہے مثل ٹھپہ گوٹہ کے کہ اس میں مساحت کو لکھتے ہیں نہ وزن کو انہماک المذهب درمختار کے باب الخطر والکراۃ میں جائز لکھتے ہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چاندی کے بٹن

سوال :- چاندی کے بٹن اٹکھے میں لگانا جائز ہے یا منع ہے ؟
جواب :- جائز ہے جیسے کہ گوٹہ بقدر شروع جائز ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

لکڑی کی کھڑاؤں پہننا

سوال :- کیا پہننا کھڑاؤں چوبیس کا بدعت ہے ؟

جواب :- کھڑاؤں چوبیس کا پہننا بدعت نہیں بلکہ بسبب نفع کے اور اس کی اصل ہونے کے کہ حجتہ اور موزہ بھی درست ہے البتہ بسبب مشابہت جو گئیہ کے کسی وقت منع لکھا تھا مگر اب یہ کافر و مسلم میں شائع ہو گئی ہے اب مشابہت اس میں ممنوع نہیں رہی ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کھڑاؤں کا مسئلہ

سوال :- نعلین چوبی کو مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے بدعت لکھا ہے اتخاذا النعل من الخشب بدعة کما فی القنیۃ والحمادیۃ اس کا وہی مطلب ہے جو حضورؐ نے فرمایا ہے یا یہ کتب غیر معتبر سے ہیں یا اس عبادت کی اور کوئی تاویل ہو سکتی ہے ؟

جواب :- کسی وقت میں نا جائز تھی اب درست ہو گئی کہ عام استعمال اس کا ہو گیا ۔

فقط ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کمر میں سوت باندھنا

سوال :- کمر میں سوت باندھنا جیسا کہ بعض ملک میں باندھتے ہیں درست ہے یا نہیں ؟
جواب :- سوت اگر کسی غرض کے واسطے باندھیں تو درست ہے اور اگر کچھ اثر اعتقاد کر کے باندھے تو درست نہیں اور اگر بلا کسی وجہ کے باندھے تو فضول ہے اس لئے چھوڑنا چاہیئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
مردوں کو مہندی لگانا

سوال :- ایک شخص بایں قیاس کہ حدیث میں پھوٹے پھنسی میں مہندی کا استعمال جائز ہے گرمی اور خشکی کی حالت میں اپنے ہاتھ پاؤں میں مہندی لگا لیتا ہے کبھی خالی کبھی لیکر کے پتے ملا کر اس کو مہندی کے استعمال سے آرام ہو جاتا ہے اس صورت میں اس کو مہندی لگانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حنا پاؤں کو لگانے میں تشابہ عورت کے ساتھ ہوتا ہے لہذا درست نہیں دوسرا علاج کرے اور پھوٹے پر رکھنا موجب مشابہت نہیں ہوتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
بالوں کو سیاہ کرنا

سوال :- کلفت مراد ڈاڑھی کو لگا کر بالوں کو سیاہ کرنا کیسا ہے اور کتم کس چیز کو کہتے ہیں یہ جو آیا ہے کہ بڑھاپے کو ڈھانپو سا تھ کتم اور حنا کے اس کا کیا مطلب ہے ؟
جواب :- بالوں کو خضاب کرنا کسی چیز سے سوائے سیاہ کے سب قسم درست ہے اور کتم ایک بوٹی ہے بعضوں نے کہا نیل ہے اس کا خضاب چونکہ سبز ہوتا ہے لہذا بعد کسی چیز کے ملانے کے استعمال میں لاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اچکن وانگر کھا پہننا

سوال :- رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب رسول خدا کا لباس کیسا ہوتا تھا اور اب اس زمانہ میں جو انگر کھ کرتے پانچامہ واچکن و کوٹ سادہ وانگریزی وغیرہ پہننا اور کاج کرتے ہیں لگانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کا لباس قمیص تھا اور اب اس زمانہ کے اچکن وانگر کھ وغیرہ کا حکم یہ ہے کہ جو لباس کسی غیر قوم کے ساتھ مخصوص اور اس کا شعار ہونا جائز ہے وہ ورنہ جائز ہے۔ لباس کے بارہ میں کلیہ ہے سب کا حکم اسی سے نکل آوے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

اچکن وانگر کھے کا حکم

سوال :- اچکن کا انگر کھ پہننا کیسا ہے ؟

جواب :- اچکن پہننا درست ہے۔

ڈاڑھی کے بالوں کا کتر وانا

سوال :- ڈاڑھی کے بال برابر ہو جانے کی غرض سے کچھ تھوڑے تھوڑے کتر وادینا باوجودیکہ ڈاڑھی بھی ایک مشتمل سے کم ہو جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- مجموعہ ڈاڑھی ایک مشت سے کم نہ ہو اگر بعض بال کم ہوں حرج نہیں۔ فقط

ڈاڑھی کی شرعی مقدار

سوال :- ڈاڑھی رکھنا کہاں تک جائز ہے اور کہاں تک منع ہے ؟

جواب :- ڈاڑھی ایک مشت سے کم رکھنا منع ہے اور ایک مشت سے زائد کو اگر کاٹ دیوے درست ہے۔

ننگے سر ننگے پیر نہ ہونا

سوال :- سر برہنہ اور پا برہنہ نہ ہونا سنت ہے یا نہیں ؟ اور بعض صوفی ان افعال کو سنت جان کر کرتے ہیں سو یہ

افعال فی الحقیقت سنت ہیں یا نہیں ؟

جواب :- حیانا پا برہنہ ہونا مضائقہ نہیں ورنہ آپ علیہ السلام اکثر اوقات نعلین یا موزہ پہنتے تھے اور سر برہنہ ہونا

احرام میں ثابت ہے سوائے احرام کے بھی حیانا ہو گئے ہیں نہ دائماً چلتے پھرتے۔

بوجہ گرمی سر میں پان کھلوانا

سوال :- سر کے بالوں میں بوجہ گرمی پان کھلوانا جائز ہے یا نہیں ؟ اس واسطے کہ بالوں میں گرمی معلوم ہوتی ہے اس

کے کھلوانے سے گرمی نکل جاتی ہے۔

جواب :- سادے سر کے بال منڈا دے یا سادے سر کے رکھے بعض کا رکھنا اور بعض کا منڈانا منع ہے۔ فقط

سر میں پان بنوانا

سوال :- درمیان سر کا منڈوانا جس کو عرف عام میں پان کہتے ہیں بوجہ بیماری کے جائز ہے یا نہیں اور جس کے

سر پر پان ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنی کیسی ہے ؟

جواب :- پان سر میں رکھنا یعنی کچھ سر نیچے میں سے منڈوانا باقی بال رکھ لینا درست نہیں بلکہ گناہ ہے ایسے کی

امامت مکروہ ہے۔ فقط

بیماری کے عذر سے نیچ سے سر منڈانا

سوال :- بیماری کے عذر سے نیچ میں سر منڈوانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- نیچ میں سر منڈانا کسی حالت میں درست نہیں۔

گردن کے بال منڈوانا

سوال :- گردن کے بال منڈانا درست ہیں یا نہیں اور یہ سر میں شامل ہے یا الگ ہے۔ اگر الگ ہے تو کس مقام سے اور

ڈاڑھی کا خط بنوانا جائز اور ثابت ہے یا نہیں اور پنڈلی اور ران کے بالوں کا منڈونا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- گردن جدا عضو ہے اور سر جدا لہذا گردن کے بال منڈانا درست ہے سر کا جوڑ علیحدہ کان کی نوک کے پیچھے

معلوم ہوتا ہے اس سے نیچے گردن ہے ریش کا خط درست کرنا درست ہے۔ اگر کسی کے بال رخسار پر بے موقع ہوں

اور نہ منڈانا اولیٰ ہے اور پنڈلی اور ران کے بال کا دور کرنا درست ہے کہ آپ علیہ السلام تمام بدن پر سوائے چہرہ

کے نورہ کرتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

گردن کے بال منڈوانا

سوال :- گردن کے بال کانوں سے جو نیچے ہیں منڈوانا جائز ہیں یا نہیں؟ مکروہ تحریمی ہیں یا تنزیہی معہ عبارات کتب تحریر فرمادیں۔

جواب :- گردن دو سرا عضو ہے سر کی حد سے نیچے کے بال گردن کے منڈوانے درست ہیں بعض سر کے بال لینے اور بعض چھوڑنے مکروہ ہیں تحریراً لقولہ علیہ السلام منہی عن القصرۃ الحدیث^۱۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صرف گردن کے بال منڈوانا

سوال :- اگر سر کے بال نہ منڈوائے جائیں اور گردن کے بال منڈوائے جائیں تو درست ہے یا نہیں؟

جواب :- گردن کے بال منڈوانے اگرچہ سر کے بال منڈوانے درست ہیں البتہ بہتر نہیں ہے۔

کاکلوں کا مسئلہ

سوال :- بال سر کے گردن کے نیچے لٹکالینا جن کو کاکلین بھی کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں اور کاکلوں کو جو فعل یہود اور منع حدیث میں فرمایا ہے اس کے کیا معنی ہیں اور بال کانوں سے نیچے لکھنا جو سنت سے ثابت ہیں اس کے کیا معنی ہیں اور کاکل معنی فعل یہود اور مشابہت عورات سے ہیں یا نہیں؟

جواب :- بال سر کے جہاں تک چاہے بڑھالے درست ہے مگر بعض سر کا منڈوانا اور بعض کا لکھنا مشابہت یہود ہے یہ مکروہ ہے اور تمام سر کے بال بڑھانا نہ یہ کاکل ہے اور نہ یہ ممنوع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کاکل معنی حلق بعض و ترک بعض فعل یہود کا اور منع ہے اور بال بڑھانا جو سنت سے ثابت ہے وہ منع نہیں ہے ان کو کاکل کہنا اصطلاح جدید ہے اور مشابہت عورتوں کی جب ہووے گی کہ عورتوں کی طرح چوٹی گوندھے ورنہ کوئی مشابہت نہیں نہ کراہت۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قلنجی سے زیر ناف کے بال لینا

سوال :- موٹے زیر ناف کو مقرض سے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو عدم جواز کی کیا دلیل ہے اور اگر جائز ہے تو مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کیوں منع فرماتے ہیں۔ یعنی کمالات عزیزی میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے برا خواب دیکھا اُس پر حضرت مولانا نے فرمایا کہ تیری عورت مقرض لیتی ہے منع کر دے۔

جواب :- یہ قصہ غلط ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز کا منع فرمانا غلط ہے اُس کی دوسری صورت ہے اور بالوں کا دفعہ مقرض سے جائز ہے مگر چونکہ استیصال اچھی طرح نہیں ہوتا اس واسطے تحسن نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

^۱ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی وجہ سے آپ نے قزم سے منع فرمایا ہے۔ نوٹ :- قزم کہتے ہیں سر کے کچھ بال لینا کچھ چھوڑ دینا۔
^۲ بعض بال منڈوانا بعض کا چھوڑ دینا۔

خط بنوانا

سوال :- رخسار کے بال منڈوانا جس کو خط کہتے ہیں جائز ہے یا ناجائز ؟

جواب :- رخساروں کے بال منڈوانا جائز ہیں مگر غلافِ اولیٰ ہے ۔ فقط

سینہ اور پیٹ کے بال منڈوانا

سوال :- سینہ اور پیٹ پر کے بال اور رخساروں کے بال منڈوانا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- سینہ اور شکم کے بال منڈوانا درست ہیں اور رخسار کے بال دفع کرنا ترکِ اولیٰ ہے ۔

عورتوں کو قبروں پر جانا

سوال :- قبور پر عورات کو جانا محض حرام مگر مکہ شریف اور مدینہ منورہ میں کل زیارات پر عورات جاتی ہیں اس

کی کیا وجہ ہے ؟

جواب :- عورتوں کو قبور پر جانا مختلف فیہ ہے اکثر علماء منع کرتے ہیں بسبب فساد کے اور جو فساد نہ ہو تو اکثر

کے نزدیک جائز ہے حرمین میں اُس پر ہی عمل ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شرعی پردہ

سوال :- اگر حجاب شرعی موجب بدگمانی و شرفساد کے نہ ہو سکے تو اُن اجنبیوں سے جو اُس کے چپا تا یا نازد بھائی یا دیور جیٹھ یا بہنوئی

ہیں یا بہنوئی یا جیٹھ دیوار زاد بھتیجے و علیٰ هذا القیاس اور رشتہ دار ہوں تو اُن سے فقط ستر پر کفایت کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- حجاب شرعی کا ترک کرنا ہر حال میں موجب گناہ ہے شر و فساد کے اندیشہ سے ترک کرنا حجاب کا جائز نہیں ہو سکتا

البتہ چہرے کا ڈھکنا اگر بوجہ اندیشہ شر ترک کر دیا جائے بشرطیکہ ترک میں فتنہ نہ ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ یہ حجاب بوجہ مصلحت وقوع

فتنہ ہے اور وہ اعضاء جن کا ستر واجب ہے اُن کا کھولنا کسی حال میں جائز نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بلا قصد غیر محرم کا دیکھنا

سوال :- بازار میں ایک عورت آ رہی ہے یک بیک اُس پر نگاہ پڑ جاوے تو گناہ تو نہیں ہے ؟

جواب :- فوراً نگاہ کو روک لیوے تو گناہ نہیں اگر دوبارہ قصد دیکھے گا تو گناہ ہے ۔

عورتوں کا پیر کے سامنے آنا

سوال :- مستورات کو اپنے پیروم رشد کے سامنے آنا کیسا ہے اور سلام کرنا کیسا ہے ؟ فقط

جواب :- سامنے آنا پیروم رشد کے مستورات کو حرام ہے ہرگز ہرگز کسی صورت میں جائز نہیں کلام کرنا اگر خوف فتنہ

نہ ہو تو جائز ہے اگر خوف فتنہ ہو تو حرام و ممنوع ہے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ہندوستان کی کافرات کا حکم

سوال :- ملک ہندوستان ملوکہ نصاریٰ اور ممالک محروسہ نوابان ہند اور راجگان دار الحرب ہے یا دار اسلام اور

کافران ملکوں کے حاکم ہوں یا محکوم عربی ہیں یا ذمی خواہ ہندو ہوں وہ کافر یا غیر ہندو اور کافرات حربیات ہیں یا ذمیات

مثلاً در باب ستر مسلمہ کافرہ سے لکھا ہے فی سروضۃ النور سی فی نظر الذمیۃ الی المسلمۃ وجہان اصحہما عند الغزالی الجوانہ کالمسلمۃ واصحہما عند البغوی المنع حاشیۃ بیضاوی شریف^۱ جلد ثانی فی ص ۹۷۔ پس ہندوستان کی کافرات کو حربیات سمجھنا چاہیے یا ذمیات اور نیز اور بہت احکام ہیں تو ان احکام میں یہاں کی کافرات کو ذمیات سمجھنا چاہیے یا حربیات اور مسئلہ ستر مسلمہ کافرہ سے بھی تحریر فرمائیے کہ یہ ستر ضروری ہے یا نہیں اور حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس یہودیہ آئی تھی اور عذابِ قبر کی گفتگو ہوئی تھی۔

جواب^۲ :- سب ہندوستان بندہ کے نزدیک دار الحرب ہے اور یہاں کی کافرات حربیہ ہیں اور ستر کرنا مسلمات کو ان سے ضروری ہے اور حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں جو یہودیات حاضر ہوتی تھیں تو بدن مستور اُس وقت میں آپ کا ہوتا تھا یہ حاضر ہونا ستر کے خلاف نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
عورتوں کا ناک کان چھدوانا

سوال :- عورتوں کے ناک کان چھدوائیں یا نہیں ؟

جواب :- عورتوں کے کان چھدوانے درست ہیں اور ناک چھدوانے میں بعض علماء نے کلام کیا ہے۔ فقط
عورتوں کو تعزیت کے لئے جانا

سوال :- عورتوں کو تعزیت و عیادت درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- عورت کو عورت کی یا اپنے محرم کی عیادت و تعزیت درست ہے۔ فقط
عورتوں کو اونچی ایڑی کی مردانی جوتی پہننا

سوال :- ایڑی والی جوتی مثل مردوں کے عورت پہن لیوے تو درست ہے یا نہیں ؟ کیونکہ زنانہ جوتی بیٹھویں سے مردانی جوتی نمازی عورت کے واسطے پاؤں کو بخاست سے بچانے کے واسطے بہت خوب ہے۔ جیسا حکم ہو تحریر فرماویں۔

جواب :- جو جوتی کہ مردانی ہے اُس کا پہننا عورت کو حرام ہے قال علیہ السلام لعن اللہ المشبہات بالرجال مرد کا ابوداؤد^۳ سے اور چونکہ مردانی جوتی پہننے میں عورت کو تشبہ مردوں سے پیدا ہوتا ہے۔ لہذا اس کا پہننا حرام ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ روضۃ النوری میں ہے کہ ذمیہ کا مسلمان عورت کو دیکھنے میں دو حکم ہیں ان دونوں میں زیادہ صحیح غزالی کے پاس جواز ہے جیسے مسلمان عورت کا اور بغوی کے پاس ان دونوں میں سے صحیح منہ ہے۔ حاشیہ بیضاوی شریف جلد ثانی ص ۹۷۔

۲۔ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے رسالہ تمام العلوم جلد ۳، ص ۳۵ میں فرماتے ہیں اس ناکاہ کے نزدیک یہی راجح ہے کہ ہندوستان دار الحرب ہے۔

۳۔ ترجمہ فتویٰ حمادیہ میں اسی طرح ہے واقعات حامیہ اربعین سے نقل کرتے ہوئے۔

۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے اُن عورتوں پر لعنت کی ہے جو مردوں سے مشابہت کریں۔

کاپنج کی چوڑیاں عورتوں کو پہننا

سوال :- کاپنج کی چوڑیاں جو عورتیں پہنتی ہیں جائز ہیں یا نہیں ؟

جواب :- درست ہیں قل من حرم منینۃ اللہ لہ اربابہ - واللہ تعالیٰ اعلم -

نامحرم مرد جس جگہ نہ ہو وہاں عورت کو باجہ والا زیور پہننا

سوال :- جس گھر میں مرد نامحرم نہیں ہے باجہ دار زیور پازیب پائل عورتوں کو پہننا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جس جگہ نامحرم نہ ہوں وہاں آواز کا زیور پہننا درست ہے اور ستر عورت نمازیں شرط ہے سر سے پاؤں تک ڈھکنا فرض ہے نامحرم موجود ہو یا شوہر - فقط

عورتوں کو پیتل تانبہ کے زیور پہننا

سوال :- زیور پیتل تانبہ وغیرہ کا عورتوں کو پہننا درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- زیور سب قسم کا عورتوں کو درست ہے - فقط

عورتوں کو چاندی سونے کے علاوہ زیورات کا پہننا

سوال :- عورتوں کو سوائے سونے چاندی کے اور دوسری چیزوں کے زیورات پہننا جائز ہیں یا نہیں ؟

جواب :- عورتوں کو سب قسم کا زیور پہننا جائز ہے بشرطیکہ اس میں مشابہت کسی بددین کی نہ ہو - واللہ تعالیٰ اعلم

زیور کے لئے کلمہ کا روپیہ تڑوانا

سوال :- کلمہ کے روپیہ کا تڑوانا زیور کے واسطے درست ہے یا نہیں ؟

جواب :- کلمہ کے روپیہ کا تڑوانا زیور کے واسطے جائز ہے -

عورتوں کو کاپنج کی چوڑیاں پہننا

سوال :- عورتوں کو چوڑیاں کاپنج و گھٹ کی پہننا درست ہیں یا نہیں ؟

جواب :- عورتوں کو ہر قسم کی چوڑیاں پہننا جائز ہیں -

چیتے وغیرہ جانوروں کی کھالوں کا مسئلہ

سوال :- چیتے وغیرہ سباع جانوروں کے چمڑے پر بیٹھنے اور سوار ہونے سے جو احادیث کثیرہ میں ممانعت فرمائی گئی ہے چنانچہ

ترمذی شریف میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن جلود البہائم ان تفتش انتہی - اور ابو داؤد میں ہے نہی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم من میاثر النعمہ ونہی عن جلود البہائم - انتہی ان احادیث کا مطلب کیا ہے کیونکہ بالعموم عوام و خواص

۱۔ (ترجمہ آیت) کہہ دیجئے کہ کس نے اللہ کی بنائی ہوئی نہایتوں کو حرام کیا ہے -

۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے درندوں کی کھالوں کو پھانے سے منع فرمایا ہے -

۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چیتوں کی کھالوں اور درندے جانوروں کی کھالوں سے منع فرمایا ہے -

اس کو مصلیٰ بنانے میں ودیگر ضروریات بستر فرش وغیرہ میں استعمال کرتے ہیں بالخصوص اہل علم و فضل اور کوئی کراہت تک بھی نہیں خیال کرتا لہذا وجہ عدم کراہت در صورت جواز استعمال کیا ہے۔

جواب :- استعمال غیر مدبوغ جلد سباع کا تو حرام ہے اور بعد دباغت کے استعمال اس کا مکروہ تنزیہی ہے بوجہ عادت متکبرین کے اور اثر بد جانور کے اور استعمال اُن کا جائز ہے حرام نہیں اگرچہ ترک اولیٰ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فجھلی کا شکار کرنے کے لئے گھینسے کو کام میں لانا

سوال :- ایک کیڑے کو جس کا نام گھینسا ہے اُس کو توڑ توڑ کر اور کانٹے میں لگا کر شکار ماہی کا کرتے ہیں پس ایسا شکار کرنا اور اس مچھلی کا کھانا کیسا ہے ؟

جواب :- اول اس کو مار کر پھر ٹکڑے کر کے کانٹے میں لگانا درست ہے اور زندہ کو لگانا منع ہے کہ اذیت دی روح کی مکروہ تحریمہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کھیتی کی حفاظت کے لئے کتا پالنا

سوال :- کتا کھیتی کی حفاظت کے لئے پالنا چاہیئے یا مطلق حفاظت کے لئے۔

جواب :- مطلق حفاظت کے لئے کتا پالنا جائز ہے خواہ جان ہو یا مال۔ فقط

دوا میں بحری جانور کا استعمال کرنا

سوال :- بقول اطباء حیوان بحری کا کھانے کی دوا میں استعمال جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- استعمال اس کا جائز ہے اور وہ پاک ہے اگرچہ وہ غیر ماہی ہو کہ دیگر ائمہ کے نزدیک وہ جائز ہے اور ضرورتاً احناف کے نزدیک بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قاضی کو عیدین میں ہاتھی پر سوار کرنا

سوال :- قاضی کو ہاتھی پر سوار ہو کر بروز عیدین نماز کو جانا برائے ترکِ دین متین خصوصاً ریاست مذکور میں جائز ہے یا نہیں ؟ مکروہ تحریمی یا تنزیہی حرام ہے یا غیر حرام ؟

جواب :- قاضی اگر فیل پر سوار ہو کر جاوے درست ہے کہ سواری فیل کی جائز ہے۔ مباح امر سے شوکت حاصل کرنا جائز ہے بشرط عدم خلط کسی محذور شرعی کے۔

بیل کو خصی کرنا

سوال :- بیل کو بدھیا کر نابینا کرنا سے مادہ کرنا کیسا ہے ؟

جواب :- بیل کو بدھیا کر نابینا کرنا سبب ضرورت کے جائز ہے کہ بدو بدھیا کئے کام نہیں دیتا۔

خچر پیدا کرنے کا طریقہ استعمال کرنا

سوال :- بعض آدمی گھوڑی کو گدھے سے باہر دار کراتے ہیں اُس سے جو بچہ ہوتا ہے اس کو خچر کہتے ہیں۔ یہ فعل اس طرح بہر کر ناجائز ہے یا نہیں اور اُس بچہ کا جو اس طرح پیدا ہوا ہے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- گھوڑی پر گدھے کا ڈلوانا درست ہے اور اس کا فروخت کرنا بھی درست ہے ۔

گھوڑوں کو خصوصی کرانا

سوال :- گھوڑوں کا آختہ کرنا یعنی بدھیا کرنا باعث کرنے شوخی کے جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- گھوڑے اور بکرے وغیرہ کو آختہ کرنا درست ہے ۔

جوں کو گرم پانی یا دھوپ میں مارنا

سوال :- جوں کا مارنا گرم پانی میں یا دھوپ میں جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- جوں کا مارنا گرم پانی میں یا دھوپ میں جائز ہے کچھ حرج نہیں ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حلال کو اکھانا

سوال :- جس جگہ زاع معروضہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو اکھانے والے

کو کچھ ثواب ہو گا یا نہ ثواب ہو گا نہ عذاب ؟

جواب :- ثواب ہو گا ۔

بھڑوں کا جلانا

سوال :- بھڑوں کا جلانا منع ہے مگر بعض جگہ کہ جہاں بکثرت آدمی آتے جاتے ہیں اور یہ کاٹتی ہیں اور بغیر جلائے

کسی تدبیر سے دور نہ ہوں تو ایسے موقع پر جلانا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب :- اور تدبیر نہ ہو تو جلانا درست ہے ۔

ملفوظات

(۱) بھاکپوری پڑے ریشمی ہی ہیں ان کا حکم ریشمی کا ہی ہے مگر یہ مٹا ریشم ہے اور معروف ریشم، ریشم کی عمدہ قسم ہے پس اگر تانا بانا دونوں ریشم کے یا بندہ کے ہوں خواہ صرف بانا ریشم کا ہو تو دونوں صورتوں میں نادرست ہے اور اگر دونوں ریشمی نہ ہوں بلکہ صرف تانا ریشمی ہو تو درست ہے جیسا ریشم کا بھی یہی حکم ہے حال یہ کہ بندہ ریشم ہے چھال نہیں ہے ۔ فقط واللہ اعلم

(۲) مجھے کوئی وظیفہ ایسا معلوم نہیں کہ جس سے ذوق و شوق پیدا ہو ہاں دنیا سے بے رغبتی اور اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ کرنا اُس کے لئے مفید ہے جس شے کی ماں باپ کی طرف سے بہ مراحت یا بہ دلالت اجازت ہو اُس کا لینا مضائقہ نہیں ہے اور بلا مرضی اُن کے مال میں تصرف درست نہیں ۔

(۳) ایسے ظروف جن کا استعمال سب زن و مرد کو حرام ہے بنانے نہیں چاہئیں کہ ہالاً فرسب معصیت ہو جاتا ہے اور جو انگوٹھی زن و مرد دونوں پہنتے ہیں وہ بیچنا اور بنانا درست ہے اور جو مردوں کو درست ہے یا عورتوں کو درست ہے اس کا بنانا اور بیچنا بھی درست ہے ۔

(۴) سیاہ خضاب مرد کو درست نہیں ہے کسی وجہ سے بھی اور عورتوں کو نمازیں پشت پا کا ڈھکنا اور پشت دست

کا ڈھکنا فرض نہیں۔ فقط والسلام

(۵) فقراء کو غلہ تقسیم کرنا درست ہے مگر پابندی رسم و رواج اور نام و نمود کا خیال کرنا گناہ ہے۔ ایسے ہی مقبرہ میں غلہ لے جانا بھی نادرست ہے ہاں تقسیم کر دینا البتہ ثواب ہے جب کہ اس میں کوئی شائبہ پابندی رسم و رواج اور نام و نمود کا نہ ہو۔ پس نقد دے دینا بہتر ہے۔

(۶) سارے سر پر بال ہوں اور مرض ہو تو سارے منڈوا لے۔ بعض کا حلق کرنا ناجائز ہے اور کتر وانا اگر ایسا ہو کہ پست کرادیوے تو حلق کے حکم میں نہیں اور جو جڑ سے کتر وادے تو حلق کے حکم میں ہے۔ فقط ۲۔ اگر تحقیق معلوم ہو کہ وہی گوشت ہے کہ مسلمان نے ذبح کیا تھا تو کھانا درست ہے اور جو کافر کے قول سے یہ امر دریافت ہوا تو درست نہیں۔ پس دونوں مسئلہ کا جواب اس سے حاصل ہو گیا۔ فقط ٹھوڑی کے نیچے سے اعتبار ہووے گا اور ہر چہار طرف سے بھی چار انگشت سے کم کو نہ کاٹے فقط۔ دلیل اس کی اعقوا للھی (ترجمہ) بڑھاؤ ڈاڑھیوں کو الخ پس زائد انگشت کو لینا بھی درست جو ہوا دوسری روایت سے ہوا ورنہ اس میں تو مطلقاً اعفاء کا حکم ہے فقط اور محسوس کی اور مخلصوں کی مخالفت بھی ضروری ہے۔ فقط والسلام

(۷) پیر جیو محمد بخش صاحب کو بیعت میں قبول کرتا ہوں مگر مناسب ہو تو تم توبہ کرادینا اور شغل نفی اثبات چندے

۱۔ فتاویٰ ربیعین مولانا محمد اسحق صاحب محدث دہلوی مسئلہ ۲۹ جو چیز کہ از قسم نقد و غلہ اور پکی ہوئی روٹی سے جنازہ کے ہمراہ میت کے بعد محتاجوں کی تقسیم کے لئے لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ جواب :- نقد اور غلہ کا تقسیم کرنا محتاجوں کو میت کے بعد اس کے ترکہ سے ثواب کے لئے جائز ہے بشرطیکہ اس کے وارث بڑے ہوں یا معنی ہوں اس کے دینے سے اور اگر ورثہ میت چھوٹے ہوں تو بغیر تقسیم ترکہ کے خیرات جائز نہیں اور ان چیزوں کا جنازہ کے ساتھ لے جانا جہالت کی رسم ہے شرع سے ثابت نہیں ہے جس کی نظیر اصل شریعت میں نہ پائی جاتی ہو اس کا کرنا مکروہ ہے یا حرام؟ لیکن فقیروں اور مسکینوں کو میت کے ثواب کے لئے جنازہ کے ساتھ لے گئے بغیر خیرات کرنا جائز ہے۔ اس لئے کہ جو چیز میت کے ثواب کے لئے محتاجوں کو دیں محتجب یہ ہے کہ بغیر یا۔ اور بغیر تعین وقت اوروں کے جو ورنہ بدعت ہو جاتا ہے اس صورت میں اس کا دینا کراہت سے خالی نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ جس کو چاہتا ہے سب سے راستہ کی طرف ہدایت کرتا ہے۔ فقط علامہ طحاوی۔

اور حاشیہ مراقی الفلاح میں لکھا ہے کہ ابن الحاج نے مدخل کی دوسری جلد میں لکھا ہے کہ

”جنازہ کے سامنے روٹی اور بکری کے بچے رکھے جاتے ہیں اور اس کا نام ”قبر کی معافی“ رکھتے ہیں۔ جب قبر کے پاس بھیجتے ہیں تو دفن کے بعد اس کو ذبح کرتے ہیں اور اس کو جزوہ کے ساتھ تقسیم کرتے ہیں اور اسی کے مثل منادی نے ربیعین کی شرح میں اس حدیث کے سلسلہ میں ذکر کیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جس نے ہمارے اس معاملے میں کوئی ایسی نئی چیز پیدا کی جو اس سے نہیں ہے تو وہ رد ہے اور اس کا نام کفارہ رکھتے ہیں اور یہ بہت بڑی بدعت ہے۔ ابن امیر حاج نے کہا ہے کہ اس کو گھر میں خفیہ تقسیم کر دیں تو عمل صالح ہوتا اور اگر وہ بدعت سے بچ جاتا یعنی یہ کہ لوگ اس کو سنت یا عادت بنالیں اس لئے کہ وہ ان لوگوں کے افعال سے نہیں ہے جو گمراہ چکے اور پوری بھلائی اُن کے اتباع میں ہے۔ عینی شرح ہدایہ اور درمختار شرح درمختار میں اسی طرح ہے۔

کر کے جب اثر جہر آجاوے پاس انفاس تلقین کر دینا اور دیگر اوراد صبح شام کے بتلادینا جیسا احادیث میں آیا ہے اور آپ کو مولوی صاحب مرحوم نے بتایا ہوگا فقط۔ جو مکاٹن حرام مال سے بناؤں میں نہ ہنا مکروہ ہے اگرچہ طبعاً ہو مگر جو کچھ مقرر نہ ہونا چاہی ہے۔ کافر جو غائبانہ گوشت بیع کرتا ہے اس سے نہ لینا چاہیئے مردار ملا دیوے۔ فقط والسلام

(۸) عورتوں کو چوڑیاں ہر قسم کی پہننا درست ہے خواہ کچ کی ہوں خواہ سونے چاندی لوہے تانبے پتیل کی ہوں جو شے زینت کی ہے خواہ لباس ہو یا زیور وہ عورتوں کو حالت عدت میں نا درست ہے اس لئے بوقت عدت چوڑیاں وغیرہ توڑ پھوڑ دی جاتی ہیں بعد عدت اگر کوئی عورت پہنے تو مضائقہ نہیں جس کی آمدنی نو روپیہ حلال ہو دس روپیہ حرام خواہ برعکس یا دونوں مساوی ہوں اس کا ہدیہ وغیرہ دعوت ضیافت سب نا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) لوہے اور پتیل کی انگوٹھی میں مرد و عورت یکساں ہیں اور کراہت ان کے پہننے کی تنزیہی ہے نہ تحریمی کہ مسئلہ مجتہد فیہا ہے اور شافعی صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک مردوں کو بھی درست ہے۔ فقط

(۱۰) اگر پیر نا محرم اور عورت بہت بڑھیا نہ ہو تو اس کو پیر کے سامنے آنا اور اس کے ہاتھ سے ہاتھ مس کرنا اور کسی جزو بدن کو ہاتھ لگانا ہرگز درست نہیں ہے البتہ زبان سے بیعت ہو جانا اور پس پردہ اور اشخاص کی موجودگی میں زبانی بات چیت کر لینا درست ہے خلوت اجنبیہ کے ساتھ حرام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۱) اگر ہنر آدمی سے اس طرح کہنا مفید ہوتا ہے تو شرعاً اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

(۱۲) جس ہنسی میں آواز نہ نکلے اگرچہ بدن کا لرزہ اچھی طرح محسوس ہوا ہو وہ قہقہہ نہیں ہے نہ ضحک ہے۔

(۱۳) ناخن آپ کاٹے یا دو سرے سے کٹوالے دونوں حال سنت ادا ہوگی۔ ۲ چوہرے چار کے گھر کی روٹی میں حرج نہیں ہے اگر پاک ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۴) شجر بنانا حنفیہ کے نزدیک بکراہت تنزیہ درست ہے تجارت کرے خواہ خود رکھے کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ اعلم

۲ غصی کرنا سب بہائم کا نفع کے واسطے یا دفع ضرر کے واسطے درست ہے سوائے آدمی کے کہ حرام ہے اور گھوڑے میں خلاف ہے راجح یہ ہے کہ دفع ضرر ناس کے واسطے جائز ہے ورنہ ناجائز کذا فی کتب الفقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۵) جس گھڑی کا کیس چاندی کا یا سونے کا ہو یا چاندی سونا اس میں غالب ہو اس گھڑی کا استعمال چلانا کوکنا اس میں ساعت کا دیکھنا منع ہے اگر ہاتھ نہ لگاوے جیسے آئینہ چاندی سے منہ دیکھنا چاندی کی دوات میں سے قلم سے سیاہی لے کر لکھنا اور جو جیب میں رکھا اور پھر چلاوے نہیں کچھ حرج نہیں جیسا روپیہ جیب میں رکھنا درست ہے۔ فقط ان دونوں سے آپ کو معلوم ہو جاوے گا کہ ظن ساعت سے مراد اس کے کیس ہیں اور جو گھڑی کے اوپر کا خانہ چاندی کا ہو اس کا بھی یہ حکم ہے۔ فقط والسلام



وراثت کے مسائل

پوتوں کا حصہ

سوال :- ایک عورت فوت ہوئی ایک معتبجا یعنی بھائی کا بیٹا اور چار پوتے اُس نے چھوڑے ترکہ کس کو پہنچے گا؟
جواب :- سب ترکہ چاروں پوتوں کو ملے گا اور برابر زادہ کو کچھ بھی نہیں ملے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
وصیت کے مسائل

سوال :- پہلے ایک امر ضروری لکھنا ضرور ہے بعد اس کے جواب دفعات مسائل کا دیا جاوے گا۔ اگرچہ سوال میں اور بھی امور قابل استفسار ہیں مگر چونکہ مسائل نے اسی قدر کو دریافت کیا ہے لہذا طویل مناسب نہیں۔ زید نے وقت موت عمر و اپنے پسر کلاں کو وصی ترکہ اور اپنی اولاد صغار و دیگر ورثہ پر بنایا ہے۔ چنانچہ عبارت سوال سے ظاہر ہے کہ تربیت اولاد کی اور خدمت گذاری الزواج کی اور محافظت اموال کی سپرد عمر و کے کی ہے۔ انت وصی او سلمت الیہ الاولاد و بعد موتی او تعهد اولاد دعی بعد موتی او ماجری فجرى هذا الالفاظ لیکون وصیا انتہی۔ رد مختار عقائد کے باب میں اگرچہ کچھ نہیں کہا مگر جب ایک امر کا وصی بنایا تو سب امور کا وصی ہو جاتا ہے۔ ولو جعل سراجک وصیا فی نوع ہاسر وصیا فی الانواع کلھا۔ انتہی۔ رد مختار پس عمر و وصی اپنے پدر کا مکانات و جاگیر میں اور اموال منقولہ میں اور اولاد و دیگر ورثہ کے باب میں ہو گیا۔ سواب تصرف عمر و کا سب امور میں اپنے حصہ میں مالکانہ ہوگا اور حصص دیگر ورثہ زید میں وصی ہونے کی وجہ سے چنانچہ ظاہر ہے پس بعد اس کے جواب دفعات مسائل کا یہ ہے۔

دفعہ ۱۱) جو اراضیات عمر و نے اپنے تعویذ گندہ اور مریدین اور غیر مریدین سے اور فروخت زیورات اہلیہ اپنے سے خریدیں یا دہن کرائی ہیں اور جو اس کو بطریق ہبہ مرید یا غیر مرید سے اور جو موشی اور پارچہ وغیرہ بطور ثراء یا ہبہ اس کو پیدا ہوئی ہیں باقی ورثہ بھی اس میں شریک ہیں یا نہیں؟

جواب :- جو کچھ عمر و کو خاص اُس کے مریدین نے دیا اُس نے اپنے زیور یا مال خاص سے خرید کیا یا مریدان پدر نے بالخصوص عمر و کو ہی دیا عقادات یا روپیہ یا دواب یا کوئی شے وہ سب خاص ملک عمر و کی ہے اُس میں کسی وارث زید کا کچھ دخل نہیں من اعطی شیئا فہو لہ لیس پس وہ خاص عمر و کی ہے۔

۱۲) تو میر وصی ہے یا یہ میں نے اولاد کو میری موت کے بعد تیرے حوالہ کیا یا میری موت کے بعد میری اولاد کی بھلائی کرنا۔ ایسے الفاظ کے جو ان الفاظ کے قائم مقام ہیں تو وصی ہو جائے گا۔

۱۳) اور اگر اس نے کسی شخص کو ایک قسم میں وصی بنایا تو تمام اقسام میں وصی ہوگا۔

۱۴) جس کو کوئی چیز دی جائے وہ اسی کی ہوگی۔

دفعہ (۲) حویلی پختہ کلاں دوبارہ تعمیر شدہ جس طرح زید نے ہر ایک وارث کو دی ہوئی تھی چنانچہ والدہ خالدہ نے کہا کہ ہمارا حق تعمیر نہ کر اسی طرح پر رہنے دو۔ آیا یہ اسی طرح پر منقسم رہے گی یا اور دوسری تقسیم جاری ہوگی۔

جواب :- حویلی پختہ جس کو زید نے تعمیر کیا تھا اور سب ورثہ اس میں رہتے تھے وہ بظاہر ملک سب ورثاء میں ہے اور میراث میں داخل ہے کیونکہ مسکن زید کے ذمہ پر اذواج اور اولاد حضار کا واجب تھا جس مکان میں جس کو چاہا کھا، اس سکنی سے ہبہ ثابت نہیں ہو سکتا جب تک الفاظ ہبہ کے ثابت نہ ہوویں یا قرائن دالہ بر ہبہ ثابت نہ ہوں معہذا مشاع کا ہبہ موجب ملک نہیں ہوتا سو حویلی مذکور بہ سبب مشاع ہونے کے اس کے درجات مشترکہ ملک موہوب لمم کے نہیں ہو سکتی شرائط صححتها فی الموہوب ان یكون مقبوضا غیر مشاعی معینا غیر مشغول و نہ کھا الا یجاب والمقبول انتہی۔ درمختار اور عبارت سوال سے کوئی صورت ہبہ حویلی کی ثابت نہیں ہوتی لہذا میراث کی طرح بملکہ میراث تقسیم ہووے گی اور والدہ خالدہ کا یہ کہنا کہ ہمارا حصہ تعمیر مت کرو مفید تقسیم اور ہبہ کا نہیں ہو سکتا۔ فرض کرو کہ وہ اپنے ذہن میں ملک ہی جان رہی تھی مگر شرعاً اس کی ملک جب ہووے گی ثبوت ہبہ غیر مشاع مفرغ کا ہو جاوے لہذا میراث ہی رہے گی باقی تعمیر کرنا عمر و وصی کا سو اگر عمر و نے ترکہ کی آمدنی سے تعمیر کیا ہے تو کچھ کلام ہی نہیں اور جو اپنے مال خاص سے تعمیر کیا ہے تو رجوع ورثہ پر کرے گا اگر نیت رجوع ورثہ کی تھی انفق الوصی من مال نفسه علی الصبی وللصبی مال غائب فهو متطوع فی الاتفاق استحسانا الا ان یشہد انہ ترجع علیہ لان قول الوصی لا یقبل فی الرجوع فی شہد لذلک فی العناية ویکفیه النية فیما بینہ وبين الله تعالیٰ انتہی اشہاد کی ضرورت قضاء ہے مفتی کو یہی کافی ہے کہ نیت رجوع ہووے تو صورت سوال سے بھی نیت رجوع حقہ ورثہ میں معلوم ہوتی ہیں لہذا رجوع عمر و کا تعمیر کے خرچ میں ورثاء پر درست ہوگا اور مکان میراث کی طرح تقسیم ہوگا۔

دفعہ (۳) حویلی خورد متصل حویلی کلاں اور دیگر مکانات جو عمر و نے زمین مشترکہ میں تیار کرائے ہیں ان کی تقسیم کس طرح کی جاوے گی۔

جواب :- علیٰ ہذا حویلی خورد و عمر و نے زمین مشترکہ میں بنائی وہ سب ورثاء کی ہے میراث اس میں جاری ہووے گی اور جواب زیر تعمیر کا اوپر کی دفعہ سے واضح ہوا کہ اگر ترکہ سے دیا ہے تو کچھ رجوع نہیں اور جو عمر و کا مال خالص خرچ ہوا بشرط نیت رجوع کی رجوع ورثہ پر حصص ورثہ میں کرے گا۔

دفعہ (۴) خدمت مریدین اولاد پیر کو جو سجادہ نشین ہو یا غیر اس کا یا آمدنی تعویذ گنڈہ یاد دیگر اشخاص جس کی کریں اسی

۱۔ موہوب میں اس کی صحت کے شرائط یہ ہیں کہ مقبوض ہوں غیر مشترک ہو میرزا ہو اور مشغول نہ ہو اور اس کا لکن ایجاب و قبول ہے۔

۲۔ اگر وصی نے لڑکے پر اپنا ذاتی مال خرچ کیا اور لڑکے کا مال غائب ہے تو وہ وصی کا خرچ کرنا استحساناً تاخیرات ہوگا الا اینکه وہ اس بات پر گواہ کرے کہ وہ اس مال پر رجوع کرے گا کیونکہ وصی کا قول رجوع کے بارے میں قبول نہیں کیا جائے گا تو اس کے لئے وہ گواہ کر لے اور عنایہ میں ہے کہ اس کے لئے وہ نیت کافی ہے جو اس کے اور اللہ کے درمیان ہوگی۔

کی ہوتی ہے یا دوسری اولاد کو بھی اس میں اشتراک ہے۔

جواب :- مریدان پر جو خدمت سجادہ نشین کی کرتے ہیں اُس میں نیت خدمت کرنے والوں کی دیکھنی چاہیئے کہ کیا ہے اگر سب ورثاء کی نیت ہے تو سب ورثاء بچہ برابر مالک ہوویں گے میراث کے سهام اس میں نہ ہوویں گے۔ کیونکہ یہ میراث نہیں بلکہ ہبہ مشترکہ ہے اور جو فقط سجادہ نشین کو خاص کر دیا ہے تو وہی مالک ہے اور اگر نیت کی تحقیق نہیں ہو سکتی تو عرف کا اعتبار ہووے گا۔ وضعوا ہدایا الختان بین یدی الصبی فما یعلم للصبی کالشیاب فالہدیۃ لہ والافان کان الہمدی من اقرباء الاب او معارفہ فلا یب ادمن معارف الام قال ہذا للصبی اولادہ ولو قال اہدیت لاب اولادہ فالقول لہ لیس انتہی درمختار۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ اول اعتبار نیت کا جو معلوم ہو جاوے گا ورنہ عرف و قرینہ ظاہر پر مدار ہے۔ سومریدین پر اولاد پیر کی بظاہر سب کی ہی خدمت چاہیئے ہے مگر چونکہ سجادہ نشین وصی اور سب کا کار گزار ہے اس کو ہی دیتے ہیں۔

دفعہ (۵) خدمت مریدین اولاد پیر کو یا آمدنی تعویذ گنڈہ اور دیگر اشخاص جو خدمت سجادہ نشین کی کرتے ہیں شرع شریف اس کو کیا مقرر کرتی ہے۔

جواب :- خدمت مریدین اولاد پیر کو شرع ہبہ کا حکم دیتی ہے اور اجرت تعویذ گنڈہ کی اجرت کے حکم میں ہے پس اجرت خاص اُس شخص کو ہووے گی جو تعویذ لکھتا ہے اور نذرانہ کی شرح اوپر کے سوال سے واضح ہوئی کہ نیت دینے والوں کی دیکھو ورنہ عرف پر رہے گا اور عرف میں سب اولاد پیر کی خدمت کرنا منظور ہوتا ہے اگرچہ پیش کش سجادہ نشین کے کیا جاتا ہے اور جو اُس ملک کا دوسرا عرف ہو تو ویسا حکم ہووے گا المعروف کالمشرط قاعدہ مقرر شرح کا ہے۔

دفعہ (۶) جو کچھ جائیداد مثل زیورات اور پارچات اور برتن مسی اور مال مویشی جس وارث کے پاس بطور قبضہ حلیں حیات زید میں تھا اسی کا ہوگا کہ جس کا مقبوضہ تھا یا تقسیم ہونا چاہیئے۔

جواب :- جو کچھ زیور پارچہ وغیرہ اشیاء منقولہ کسی وارث کے پاس زید کی وقت کی مقبوض ہے وہ اس قابض کی ہی مملوک ہووے گی کیونکہ ایسی اشیاء عرف میں ملک کر کے دیتے ہیں نہ عاریت معہذا الفاظ زید کی بھی دلیل صریح ملک پر ہیں چنانچہ سوال مذکور میں ہے کہ زید نے کہا کہ ہر ایک وارث کا حصہ ادا کر کے راضی کیا ہے۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زید نے یہ اشیاء بطور ملک ہی دیا تھا اتخذ لولدہ ثیابا ثعرا اددفعھا لغيرہ لیس لہ ذلک مالہ یلقی وقت الاتخاذ انھا عاریۃ۔ درمختار وخمسہ المحتار اعی لولدہ الصغیر و

۱۔ ختنہ کے ہدیے جو بچے کے سامنے رکھے جاتے ہیں تو جو بچے کے لائق ہیں جیسے کپڑے تو یہ تو اسی کے لئے تحفہ ہوا ورنہ اگر ہدیہ دینے والا باپ کے اقرباء یا اُس کے دوستوں میں سے ہے تو ہدیہ باپ کے ہوئے اور اگر ماں کے جاننے والوں کے ہوئے تو ماں کے ہوئے خواہ اس نے کہا ہو یا نہ کہا ہو کہ یہ بچہ کے لئے ہے اور اگر کہا کہ یہ ہدیہ باپ کے لئے ہے یا ماں کے لئے ہے تو اسی کا قول معتبر ہوگا۔
۲۔ معروف چیز مشروط کے مثل ہے۔

اما الکبیر فلا بد من التسليم انتہی ہیں بعد قبض کبیر کے اور نیت صغیر کے وہ اشیاء ملک موہوبہ لکی ہو گئی اب اس میں میراث نہیں ہو سکتی اور نہ میراث میں محسوب ہو سکے اگرچہ زید کی یہ مراد ہو کہ ہر ایک کا حصہ دیدیا ہے باقی سب عمرو کا ہو ویگا کیونکہ ترکہ مال باقی کو کہتے ہیں۔ کما قال المتركة ما تركه الميت من الاموال صافياً عن تعلق حق الغير بعین موت الاموال انتہی اور ترکہ میں اضطراراً حصص سب وراثت کے جادیں گے تخصیص کسی کی لغو ہے غیر معتبر شرعاً پس جو منقول متاع کسی وارث کی مقبوض ہے وہ خاص اُس کی ہی ہے اُس میں میراث کا کچھ دخل نہیں۔

دفعہ (۷) کتب خانہ جو کچھ عمرو کا بعد انتقال زید کے خرید کیا ہوا ہے اور کچھ زید کے وقت کا ہے اور خراس جو واسطے اٹاپینے مسافر خانہ اور خانگی کے زید کے وقت سے ہے اور حمام کہ وہ بھی زید کے وقت کا ہے تقسیم ہونا چاہیے یا نہیں؟ اگر ہو تو کتبی جو عمرو نے اور بعد انتقال زید کے خرید کری ہیں تقسیم سے علاوہ ہوں گی یا نہیں؟

جواب :- خراس اور حمام اور کتب متروکہ زید نجد میراث ہیں تقسیم ہوویں گی المتركة ما تركه الميت الخ پس یہ بھی داخل ترکہ ہوویں گی اور جو کتب عمرو نے اپنے خاص مال سے خرید کیں وہ خالص ملک عمرو کی ہیں اور جو مال ترکہ سے خریدیں وہ داخل ترکہ ہوویں گی۔ کما هو ظاہر

دفعہ (۸) جو باغ اور اشجار مٹھرہ وغیر مٹھرہ نصب کردہ عمرو زمین مشترکہ میں ہیں ان کی تقسیم کس طرح ہونی چاہیے۔ جواب :- اشجار نصب کردہ عمرو زمین مشترکہ میں بھی مشترک سب وراثت کے ہیں کیونکہ عمرو نے اپنے حصہ میں مالک ہو کر تصرف کیا اور دیگر وراثت کے حصص میں وہی ہو کر اور تصرف نافع وہی کا سب کی طرف سے ہوتا ہے جیسا حولی کے جواب میں گزرا ہاں خرچ باغ کا اگر اپنے مال سے کیا ہے تو رجوع کر سکتا ہے بشرط نیت رجوع کے چنانچہ اوپر واضح لکھا گیا پس بطور میراث تقسیم ہوویں گے۔

دفعہ (۹) معافیات جو منجانب سرکار معاف ہیں واسطے معارف فقراء کے متعلق مکان کے رہنی چاہیے یا تقسیم ہونی چاہیے۔

جواب :- جو معافی صرف فقراء کے واسطے بنام مکان وقف ہے اس میں میراث جاری نہ ہووے گی فاذا تم ولزم الوقت لا یملک ولا یملک ولا یعاس ولا یرحم ولا یقسم انتہی درمختار

دفعہ (۱۰) جو زمین زید کو ہبہ ہوئی اور کاغذات اس کے عمرو نے مرتب کرادیئے ہیں اور بعض جگہ قبضہ بھی اسی نے کیا اس کی کس طرح تقسیم ہونی چاہیے۔

جواب :- جو زمین زید کو ہبہ ہوئی اور کاغذات اس کے عمرو نے مرتب کرادیئے زید کی حیات میں کاغذ مرتب

۱۔ اپنے لڑکے کے لئے کپڑا بنایا پھر وہ اور کسی کو دینا چاہا تو اس کو اس کا حق نہیں۔

۲۔ جیسا کہ کہا ترکہ وہ ہے جس کو میت نے ان مالوں سے چھوڑا ہو جو غیر کے حق سے بعینہ مال کا تعلق نہ رہے۔

۳۔ ترکہ وہ ہے جس کو میت نے چھوڑ دیا ہو۔ لکھ پس جب پورا ہو جائے اور وقت لازم ہو جائے تو نہ کوئی اس کا مالک ہو سکتا ہے اور نہ ہی وہ چیز کسی کی ملک ہو سکتی ہے اور نہ ہی عاریت دیا جاسکتی ہے نہ زمین ہو سکتی ہے اور نہ تقسیم ہو سکتی ہے۔

نہ ہوئے تھے اور جو زمین کہ قبض زید بھی نہیں ہوا تھا عمرو نے ہی قبضہ لیا یہ سب اراضی میراث میں داخل ہو کر تقسیم ہوویں گی اس واسطے کہ تمامی ہبہ کی ایجاب قبول اور قبض تام پر ہے تحریر وثیقہ پر کچھ موقوف نہیں وثیقہ یادداشت اور انکار کے دفع کر دینے کے واسطے ہوتا ہے اور بس قال فی الدر المختار و تہذیب الہبۃ با ایجاب و قبول و قبض - انتہی ملخصاً -

پس اول قسم میں تو عمرو نے وثیقہ ہی بنوایا ہے اور وصی کا یہ کام ہی ہے کہ معاہدہ ترک میت کی کرے کما اور قبض کرنے کی قسم میں اس واسطے کہ جو شے زید کو ہبہ ہوئی تھی اور بدو قبض زید کے ہبہ نہ تمام رہا تھا تو اب ظاہراً و اہب نے اُس ہی نیت سے ہبہ کیا ہے کہ عمرو جانشین زید کا ہے گویا ورثاء زید کو ہبہ کیا ہے خصوصاً عمرو کو ہبہ نہیں ہوا جیسا اوپر مذکور ہو چکا مگر ہاں اگر صراحتہً و اہب نے یہ ہبہ خاص عمرو کو کیا ہو تو اس وقت بشرط ثبوت اس امر کی ملک خاص عمرو کا قرار دیا جاوے گا ورنہ عمرو نائب زید کا ہے جو اس کو و اہب نے قبض نہ کیا یہ سابق کی نیت سے ہی قبض کر یا چنانچہ معروف ہے اگرچہ ثمر عایہ سابق نا تمام ہو کر لغو ہو گیا تھا اور یہ سب حالات معافی وقف اور معافی بنام زید اور ہبات کے کاغذات سے دریافت ہو سکتے ہیں -

دفعہ (۱۱) برتن دیوان خانہ مسافرین کے تقسیم ہوں یا نہیں ؟

جواب :- ظروف دیوان خانہ جو مسافرین کے کام میں آتے تھے اُن کی تقسیم ہوگی -

دفعہ (۱۲) حویلی خام جو زید نے مسافروں اور درویشوں کے لئے بنا کر رکھی تھی تقسیم ہونی چاہیے یا نہیں ؟

جواب :- خام حویلی جس میں مسافر قیام کرتے تھے وہ سب ملک زید کی تھی اب ان کی تقسیم کی جاوے گی - فقط کسی کے

استعمال کے واسطے بنانے سے وقف نہیں ہو سکتا لہذا ترکہ میں داخل و تقسیم ہوگا - رہن الموقف الالفاظ الخاصۃ کاسم فی ہذہ صدقۃ موقوفۃ موبدۃ علی المساکین و نحوہ من الالفاظ انتہی در مختار -

دفعہ (۱۳) جو چیز اولاد عمرو کو ہبہ ہوئی ہو یا اُس نے خرید کر لی ہو اس سے عمرو کو یا دیگر ورثاء اولاد زید کو

حیات ان کی میں تعلق ہے یا نہیں ؟

جواب :- جو شے اولاد عمرو کو خصوصاً ہبہ ہوئی یا انہوں نے خریدی اس میں کسی وارث زید کا علاقہ نہیں ہو سکتا -

ہے - کما مر -

دفعہ (۱۴) حسب اقرار ورثاء وقت چہلم کہ نہ ہم حصہ لیتے ہیں نہ قرضہ دیتے ہیں ان کو اس جائیداد سے لادعویٰ

ہے یا نہیں ؟ اگر دعویٰ کے مستحق ہیں تو مبلغات ادا کردہ عمرو بابت قرضہ ان کو دینے ہوں گے یا نہیں اور قول عمرو

کا کہ کل کو اگر میں تنگ دست ہو گیا اور تم مالدار ہو گئے تو پھر یہ نہیں ہو سکتا کہ تم قرضہ کا روپیہ دو اور خواستگار رخصت

۱۔ درمختار میں کما اور ہبہ صحیح ہوتا ہے ایجاب و قبول اور قبضہ سے -

۲۔ وقف کے الفاظ خاص ہوتے ہیں جیسے میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہے ہمیشہ کے لئے مساکین پر ہے اور اسی قسم کے الفاظ -

کے ہو عدم تحقیق استحقاق دعویٰ ان کی میں مؤثر ہے یا نہیں ؟

جواب :- ورنہ کا وقت چلم کے یہ کہنا کہ نہ ہم حصہ لیویں اور نہ قرضہ دیویں لغو ہے کچھ معتبر نہیں قرضہ دیویں گے اور حصہ لیویں گے۔ کیونکہ یہ انکار اپنی حصہ لینے سے ہے نہ ابراء اور انکار سے ابراء لازم نہیں آتا اور اگر ابراء تصور کیا جاوے تاہم باطل ہے لان الابرء عن الاعیان باطل (ہدایہ)۔

پس اس انکار سے حصہ ساقط نہ ہووے گا اور حصہ قرض مورث کا دینا واجب ہووے گا۔ علیٰ ہذا عمرو کا قول موجب عدم استحقاق کا نہیں ہو سکتا۔ حصہ لیویں گے اور قرض اپنے حقہ کا دیویں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ اتم واعلم۔

بیوی بھائی لڑکی کے حصہ

سوال :- ہمارے دادا صاحب کے پاس کچھ جائیداد مکان اور دکان تھی اور اُن کے امیر علی، فرزند علی، امداد علی تین لڑکے ہیں اور امداد علی کے ایک لڑکی تھی وہ فرزند علی کے لڑکے سے منسوب تھی اُس لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ صرف امداد علی کی زوجہ حیات ہیں اور امیر علی کا ایک لڑکا وہ زندہ ہے اور امیر علی اور امداد علی کا انتقال ہو گیا اور فرزند علی زندہ سلامت ہیں۔ اب امیر علی کے لڑکے کو کس قدر حصہ پہنچتا ہے اور امداد علی مرحوم کی زوجہ کو کس قدر پہنچتا ہے۔ اگر مہر معاف کر دیا ہو تو کس قدر اور اگر معاف نہیں کیا تو کس قدر اور جب سے امداد علی کا انتقال ہو گیا تب سے فرزند علی اُن کی زوجہ کا خرچ اٹھاتے ہیں۔ اب معلوم ہونا چاہیئے کہ امداد علی کی زوجہ کو کس قدر حصہ ملے گا اور امیر علی مرحوم کے لڑکے کو کس قدر حصہ شرعاً ملنا چاہیئے اور فرزند علی کو جو زندہ ہیں کس قدر ملنا چاہیئے۔ فقط

جواب :- اگر مہر زوجہ امداد علی کا معاف ہو چکا ہے اور امداد علی سے پہلے امیر علی کا انتقال ہو چکا تھا تو امداد علی کے ترکہ میں اٹھ حصہ کریں گے بعد اس میں سے ایک حصہ زوجہ کو اور سات حصہ میں سے برادر کو تین سهام اور چار سهام دختر کو ملیں گے اور اگر دونوں بھائی امداد علی کی موت کے وقت زندہ تھے تو کل ترکہ سولہ سهام پر تقسیم ہو کر دو سهام زوجہ کے اور آٹھ دختر کے اور تین تین دونوں بھائیوں کو ملیں گے اور اگر مہر زوجہ نے معاف نہیں کیا تو اول ترکہ امداد علی سے اُس کا مہر دیا جاوے گا۔ بعد ازاں جو کچھ باقی رہے اُس میں سے تقسیم ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

لاولیت کا وارث

سوال :- ایک شخص متوفی محض لا ولد نے صرف چھوٹا بھائی اور اسی بھائی کا بیٹا چھوڑا ترکہ کس طور پر تقسیم ہوگا ؟

جواب :- چھوٹا بھائی وارث ہوگا۔ فقط

ملفوظ

ماں ، بیوی ، بھائی ، بہن ، بیٹی ، بیٹی
 باپ زوجہ اخوات دختر پسر
 $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$

شرعاً صورت مندرجہ مسئلہ اولیٰ میں ترکہ متوفی بعد تقسیم ماحقہ التقسیم ازادائے دیون و تنفیذ وصایا بشرط حصر ورثہ وغیرہ کے بہتر سهام پر اور ترکہ متوفی مسئلہ دوم میں ایک سو بیس اسہام پر منقسم ہو کر اس میں سے بہ تفصیل مندرجہ حصص نوشتہ آسامی دیئے جاویں گے یعنی ۱۲ اسہام ماں کو اور ۹ بیوی کو اور دو بھائی اور ایک بہن کو اور ۲۴-۲۴ اسہام ہر دو دختران کو مسئلہ اولیٰ میں دیئے جاویں گے اور مسئلہ ثانیہ میں بیس اسہام باپ کو اور پندرہ زوجہ کو اور شترہ دختر کو اور ۳۴-۳۴ ہر دو پسران کو دیئے جاویں گے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد عفی عنہ

(بنام حافظ عبدالرحیم صاحب مراد آبادی)

رشید
 احمد



سبیل الرشاد

از تصانیف: حضرت مولانا شید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ

تمہید

حامداً و مصلياً۔ حمد و صلوة کے بعد متدینان اہل علم و انصاف کی خدمت میں التماس ہے کہ ایک تحریر مشتمل بر چند استفسارات از جانب غیر مقلدین منشی کرم خاں صاحب نائب محافظ دفتر صدر ضلع انبالہ کی طرف سے حضرت مخدوم عالم حامی شریعت و ہادی طریقت میزاب رحمت و رہنمائے طریقت سنت سیدنا و مولانا مولوی رشید احمد صاحب متع اللہ الاسلام و المسلمین بفیوضہ و طول بقاءہ کی خدمت بابرکت میں بنظر جواب پہنچی جس میں سائل نے چند استفسارات اپنے اطمینان و واقفیت کی غرض سے اور چند سوالات غیر مقلدین کے جواب کی غرض سے مندرج کئے ہیں۔ چنانچہ حضرت مخدوم نے جلد امور کا جواب باصواب تحقیق و انصاف کے ساتھ تحریر فرمایا۔ جہاں تک خیال کیا جاتا ہے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ علمائے بانصاف نہایت محظوظ ہوں گے اور دل سے پسند فرمائیں گے۔ البتہ جو صاحب بوجہ قلت فہم یا شدت تعصب ان جوابات کی خوبی و عمدگی میں متامل ہوں تو یہ کوئی نئی اور عجیب بات نہیں نہ ان کی کچھ شکایت۔ حضرت مولانا کی غرض اصلی ان تحقیقات سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ مسائل فردیہ و اختلافیہ میں اکابر اہل سنت و مجتہدین امت پر کسی قسم کی زبان درازی یا طعن و تشنیع کرنا بوجہ جہالت و ناواقفیت ہے جو عوام کو کسی طرح جائز نہیں بلکہ اقوال مجتہدین کا ماخذ نصوص شرعیہ ہیں اور مسائل اختلافیہ میں ہر ایک مجتہد نے اپنا مدعا قرآن و حدیث سے مستنبط فرمایا ہے نصوص کے مقابلہ میں ہرگز ہرگز ان مسائل میں حضرات مجتہدین نے اپنے قیاس سے کام نہیں لیا۔ جو ائمہ مجتہدین کی نسبت ایسا خیال کرے سر اسر اس کی غباوت و جہالت ہے۔ چنانچہ بہت سے آج کل کے نام کے علماء ان مسائل جزئیہ میں اکابر امت کو الفاظ ناملائم سے یاد کر کے اپنی جہالت ظاہر کرتے ہیں۔

بالجملہ مولانا کی یہ غرض ہے کہ ابناء زمانہ کا مقلدین ائمہ پر ان مسائل میں زبان درازی کرنا بالکل بیجا ہے بلکہ یہ جملہ مسائل عبارت و دلالت و اشارہ نصوص سے ماخوذ ہیں۔ چنانچہ عبدالوہاب شرعی قدس سرہ نے میزان میں مسائل اختلافیہ میں ہر ایک امام کے قول کے لئے ماخذ شرعی بیان فرمایا ہے۔ راجح مرجوح کا بیان کرنا اور دلائل ترجیح بالتفصیل بیان فرمانے ہرگز اس موقع میں مقصود نہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا نے چند مواقع میں اس کی طرف اشارہ بھی فرما دیا ہے اس لئے عرض ہے کہ کوئی صاحب بلا تہدہ کسی افراط یا تفریط میں مبتلا نہ ہو جاویں۔ و ما علینا الا البلاغ بنظر اصلاح و منفعت و اظہار حق یہ امر مناسب معلوم ہوا کہ یہ تحریر طبع کر اگر مستہر کی جائے۔ سائل نے اول چند استفسارات اپنے اطمینان کے لئے لکھے ہیں اس کے بعد چند مسائل غیر مقلدین کے نقل کئے ہیں۔ اول استفسارات کے جواب بیان کئے جاتے ہیں۔ محمود حسن عفی عنہ

استفسار اول :- صحابی اور تابعی کی تعریف کیا ہے اور لقا دیت میں کیا فرق ہے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

تابعی ہوتے ہیں یا نہیں اور زمانہ خیر القرون کس مدت تک رہا۔ فقط

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جواب

الحمد لله نحمدہ ونستعينہ ونستغفرہ ونؤمن به ونوكل عليه ونعوذ بالله من شره وانفسنا ومن سيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له ونشهد ان سيدنا ومولانا محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم واله واصحابه واتباعه الى يوم الدين - اما بعد المبتدئ رشيد احمد عفى عنه بعد سلام مسنون آنکہ آپ کا خط آیا آپ نے چند امور کو دریافت کیا ہے اُن کا جواب لکھتا ہوں :-
صحابی اس کو کہتے ہیں کہ حالت اسلام میں فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے مشرف ہووے اگرچہ دور ہی سے زیارت کی ہو اور رویت کے معنی دیکھنے کے ہیں اور لقاء ملاقات کو کہتے ہیں کہ خدمت میں حاضر ہو جائے فرق یہ ہے کہ اندھے کو زیارت نہیں ہو سکتی لقا ہوتی ہے تو اندھے کو صحابی کی حد میں داخل ہونے کے واسطے لقاء کا لفظ اختیار کرتے ہیں اور اخذ حدیث آپ کے کلام سننے سے مراد ہے اگر فقط رویت یا لقا ہو اور روایت نہ ہو تو بھی صحابی ہوتا ہے یہ مسئلہ سب محدثین کا مسلم ہے کسی کو اس میں خلافت نہیں۔

علیٰ ہذا تابعی وہ ہے جو صحابی سے اس کو لقا ہو یا زیارت ہو اخذ حدیث ہو یا نہ ہو اور تبع تابعی وہ ہے کہ تابعی سے اس کا لقا یا زیارت ہو

پس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہیں سیوطی نے اس باب میں رسالہ لکھا ہے اور بہت لوگوں سے تابعی ہونا آپ کا نقل کیا ہے۔ دو روایت اس میں سے نقل کرتا ہوں قال حمزة السهمي سمعت الدارقطني يقول لم يلق ابو حنيفة احداً من الصحابة الا انه سأل انسابه ولم يسمع منه انتهي (ترجمہ - حمزة السهمي کہتے ہیں کہ میں نے امام دارقطنی کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ امام ابو حنیفہ صحابہ کرام میں سے کسی سے نہیں ملے ہاں انہوں نے صحابی حضرت انس کو دیکھا ہے اگرچہ اُن سے سنا نہیں ۱۲)

اور حافظ ابن حجر عسقلانی سے نقل کیا ہے ادراك الامام ابو حنيفة جماعة من الصحابة لانه ولد بالكوفة سنة ثمانين من الهجرة وبها يومئذ من الصحابة عبد الله بن اوفى فانه مات بعد ذلك بالاتفاق وبالبحر يومئذ انس بن مالك ومات سنة تسعين او بعد ها انتهى (ترجمہ - امام ابو حنیفہ نے صحابہ کرام کی ایک جماعت کو اپنے دور میں پایا ہے کیونکہ وہ کوفہ میں سنہ ۱۸ میں پیدا ہوئے اور اس وقت کوفہ کے اندر صحابہ کرام میں سے حضرت عبد اللہ بن اوفی موجود تھے جن کی وفات بالاتفاق اُس کے بعد ہوئی ہے اور بصرہ میں اس وقت حضرت انس بن مالک تھے جن کی وفات سنہ ۹۰ یا اس کے بھی بعد ہوئی ہے)

اور سوائے اس کے بہت سے اقوال علماء کے ہیں۔ بہر حال طبقہ تابعین میں آپ کا ہونا اگرچہ رویت ہی سے بھی ثابت ہے اور تبع تابعی ہونے میں تو کسی ادنیٰ عاقل کو بھی شبہ نہیں۔ قال عليه السلام خير العباد من قرأ في ثلثين سنة

ثم الذين يلونهم -

پس اس حدیث خیر القرون میں تابعی اور تبع تابعی دونوں داخل ہیں اور تبع تابعین کا عہد دو سو سال بعد تک رہا۔ چنانچہ امام شافعیؒ نے جو تبع تابعی ہیں دو سو چار میں وفات پائی ہے اور جناب امام ابوحنیفہؒ نے ڈیڑھ سو سال میں وفات پائی ہے اور بہر حال خیر القرون میں ہونا امام صاحب کا محقق ہے اور تابعی ہونا بھی محقق ہے اگرچہ کوئی انکار کرے عناد سے یا ناواقفیت سے۔ واللہ اعلم

استفسار دوم :- حدیث اصحابی کا لنجوم کس کتاب حدیث میں ہے اور عند المحدثین کس درجہ میں ہے؟
جواب :- حدیث اصحابی کا لنجوم الخ مشکوٰۃ المصابیح میں منقول ہے رزین کی روایت سے مگر صحاح ستہ میں یہ حدیث نہیں صاحب مشکوٰۃ نے اس پر کچھ کلام نہیں کیا مگر ابن حجر وغیرہ نے اس کی تضعیف کی ہے اور اس کا شاہد بھی ہے۔ حدیث ”اختلاف امتی، حۃ“ اور ”اختلاف صحابی، حۃ“ پس یہ طرق سب جمع ہو کر یہ حدیث حسن لغیرہ ہو گئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

استفسار سوم :- شرط بخاری یا شرط مسلم یا شرط شیخین سے یہ مراد ہے کہ اس حدیث کے راوی کل ثقہ مثل راویان شیخین ہیں یا یہ راوی شیخین کے بھی راوی ہیں یا کیا مراد ہے؟ کیونکہ بعض احادیث جو دیگر کتب میں ہیں اُن کے واسطے ایسا لکھا ہوا ہوتا ہے۔

جواب :- شرط شیخین کے یہ معنی ہیں کہ اُس کے راوی وہ ہیں جن سے شیخین روایت اپنی کتابوں میں کرتے ہیں اس کو حافظ ابن حجر نے اور نووی رحمہما اللہ نے معتبر رکھا ہے اور بعض دیگر نے مراد یہ رکھی ہے کہ صفات رواۃ اس حدیث کی مثل رواۃ شیخین کی ہوں۔ شیخ عبدالحق قدس سرہ اور سخاوی قدس سرہ اس معنی کو معتبر رکھتے ہیں اور تبادر الفاظ سے بھی یہی معنی ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم

چونکہ یہ فقرہ محدثین کا قدیم ہے اور ان کے معنی میں اختلاف تھا اس لئے دونوں قول نقل کئے ہیں جو علماء متاخرین نے اس سے مراد سمجھی۔

استفسار چہارم :- غیر مقلدین کہتے ہیں کہ بمقابلہ نص و حدیث کے قیاس کرنا ناجائز ہے آیا کسی صحابی نے بمقابلہ نص کے قیاس کیا ہے یا نہیں؟

جواب :- یہ قول کہ بمقابلہ نص کے قیاس ناجائز ہے صحیح ہے اور تمام علماء عام و خاص کا اس پر اتفاق ہے اور کوئی ادنیٰ مومن بھی اس کو جائز نہ کہے گا چہ جائیکہ کوئی عالم یا فقیہ یا مجتہد کہے یا ایسا کرے۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ مگر باوجود ظہور مراد کے یہ لوگ ہڈا ہڈا اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت دے) اس فقرہ کے معنی سے ہزاروں کوس دور ہو کر مطلب کو نہ سمجھے اور ذریعہ ابطال حق کا اور طعن ائمہ مقبولہ کا بنا کر ضلالت میں خود پڑ گئے۔ افسوس مدافسوں ایسی ہی سمجھ نے اُن کو خراب کیا ہے۔

سو اس کے معنی سنو کہ اس سے یہ مراد ہے کہ باوجود حکم نص کے اس کے مقابلہ میں اور مخالفت میں اپنی

رائے سے حکم مخالف نص کے دیا جائے اور اپنے قیاس فاسد کو معارض و مقابل حکم شریعت کا بنایا جائے کہ کوئی نص صریح یا خفی کسی طرح اس کے موافق نہ ہو بلکہ محض مخالف جملہ نصوص کے کرے اور کوئی امر قیاس فاسد سے نکال کر سب نصوص کو رد کر دے تو یہ امر باطل و حرام کا شیطان لعین کا ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے اس کو حکم سجدہ کا آدم علیہ السلام کی طرف فرمایا اور اس میں کوئی خفا نہ تھا۔ حق تعالیٰ نے جان کر جن ناری اور ملائکہ نوری اور آدم خاکی ہے سجدہ چاہا۔ مگر اس پلید نے اپنے خیال فاسد سے یہ نکال کر کہ نارا علی و افضل ہے خاک کے سجدہ کو خلاف مصلحت جانا تو صریح نص اور نصوص کے خلاف بمقابلہ حق تعالیٰ کے حکم کے یہ قیاس باطل کیا۔ پس ایسا کرنے والا ہمد شیطاں کا ہے اسی واسطے کہا گیا ہے کہ "اول من قام ابلیس" یعنی قیاس فاسد خلاف نص کے اول ابلیس نے کیا جس کی وجہ سے قوم غیر مقلدین نے اپنی خوش فہمی و مطلق قیاس کو اگرچہ صحیح ہو ابلیس کا فعل قرار دے کر جملہ مجتہدین و علماء کو صحابہ سے لے کر آج تک گمراہ ٹھہرایا۔ معاذ اللہ اس قدر ہر اہل فہم پر واضح ہے کہ مقابل ضدی کو کہتے ہیں پس قیاس مقابل نص کا وہی ہو گا کہ کسی نص کے موافق نہ ہو ورنہ اگر ایک نص کے مقابل اور دوسرے نص کے موافق ہو تو مقابل نص کسی طرح نہیں کہہ سکتے اور بسبب تعارض احادیث و نصوص کے یہ بالفرض صحابہ سے لے کر آخر تک سب کو واقع ہوا ہے تو اس فرقہ کے نزدیک تمام اُمت گمراہ ہوئی اور "تجتمع امتی علی الضلالة" (الحدیث) ترجمہ میری اُمت گمراہی پر جمع نہ ہوگی) بالکل غلط ہوا العظمۃ اللہ تعالیٰ۔ کیا جمل نے جملہ کو خواہ کیا ہے۔

اب بغور سنو کہ اگر کسی حادثہ میں حکم کی حاجت ہوتی ہے تو اگر وہاں کوئی نص آیت یا حدیث مثلاً موجود ہے صریح کہ دوسرے معنی کی متحمل نہیں اور غیر منسوخ و غیر معارض تو وہاں کوئی قیاس نہیں کرتا کہ وہاں کوئی حاجت قیاس کی نہیں یہ معنی ہیں کہ محل نص میں قیاس درست نہیں کہ جب خود شارع کا حکم موجود ہے تو کسی کے قیاس کی کیا ضرورت ہے؟ کیونکہ اگر خلاف حکم نص کے قیاس ثابت کرے گا تو وہ فعل ابلیس کا ہے اور حرام ہو گا اور جو موافق نص کے ثابت ہو گا تو لا حاصل ہو گا۔ مگر ہاں اگر یہ بات ثابت کرے کہ یہ حکم نص کا موافق عقل سلیم کے ہے تو یہ موجب قوت یقین کا ہو جاتا ہے اور تسلیم حکم نص کو نہایت معین ہوتا ہے کہ حکم نص بدیہی مثل مشاہدہ کے ہو جاتا ہے اور یہ قیاس نہیں بلکہ علت حکم کا ادراک ہے یہ امر باتفاق امت درست و اعلیٰ درجہ کا ہے۔

مثلاً خروج بول و مذی ناقض وضو ہے اور خروج منی موجب غسل ہے۔ اگر کوئی یہاں اپنے قیاس فاسد سے خروج منی کو موجب غسل نہ کہے تو مخالف نص کے قیاس سے لعین ہو گا اور جو اپنی قوت ذہنی سے اس کی وجہ اور سبب تفرقہ کا بول و منی میں پیدا کرے خواہ عقل سے خواہ دوسری نص کے حکم سے تو عین علم ہے اس میں کوئی عیب نہیں بلکہ باعث مدح کا ہے۔ مگر اثبات حکم غسل کے واسطے تکلیف کرنا فضول ہے لیکن واضح ہو کہ یہ علم علماء مجتہدین اور اولیاء کاملین کو حاصل ہوتا ہے اور یہ قیاس نہیں۔

اب اس تقریر سے تفرقہ دلیل علی بیان کرنے کا اور بمقابلہ نص کے قیاس کرنے کا اہل فہم پر واضح ہو جائیگا اگر بغور علم اس میں فکر صائب کرے گا اور اگر وہاں اس نص میں دو احتمال ہوں حقیقت مجازہ کے سبب یا اشتراک

معنی کے سبب یا بنظر ظاہر الفاظ اور بنظر علت نص کی وجہ سے تو البتہ وہاں مجتہد کسی جانب کو ترجیح دے کر ایک جانب کو مقرر کر دیتا ہے اور دوسری جہت کو متروک العمل کرتا ہے سو یہ ترجیح ایک معنی نص کی ہے اور نص پر عمل کرتا ہے اور یہ عین سنت اور فعل صحابہ علیہم الرضوان اور تقریر فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور ایسے ہی موقع پر جہلاء زمانہ کو مجتہدین پر خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر اعتراضات جہالت آیات و مطاعن بے موقعہ ہیں کہ اس ترجیح کو قیاس بمقابلہ نص تجویز کرتے ہیں حالانکہ یہ عین عمل بالنص ہے اور سنت و صحابہ سے ثابت ہے۔

بخاری و مسلم میں یہ حدیث ہے کہ جب آپ بنو قریظہ پر تشریف لے گئے تو یہ فرمایا کہ لا یصلین احد العصر (او فی سنی قریظہ) (ترجمہ) ہرگز کوئی عصر کی نماز نہ پڑھے مگر بنی قریظہ میں) پس لشکر بنی قریظہ کو روانہ ہوا۔ جب غروب شمس قریب آیا تو بعض صحابہ نے کہا کہ ہم کو حکم بنو قریظہ سے ورے نماز کا نہیں ہوا بلکہ منع فرمایا ہے تو اگرچہ نماز قضا ہو جائے۔ مگر ہم راہ میں نماز نہ پڑھیں گے وہ نہ ٹھہرے اور بعض صحابہ نے کہا کہ غرض آپ کی جلد چلنے اور جلد پہنچنے کی ہے نماز کا قضا کرنا نہ چاہیے انہوں نے راہ میں نماز ادا کی۔ جب آپ کو خبر ملی تو دونوں جماعت کو کچھ نہ فرمایا غرض دونوں کی تقریر فرمائی۔ اب دیکھو ایک نص ہے اور معنی ظاہر اور حقیقی اس کے قبل بنو قریظہ پہنچنے کے نماز نہ پڑھنے کے ہیں۔ ایک جماعت نے اس پر عمل کیا کہ حقیقی اور ظاہر معنی الحق ہوتے ہیں اور اس وجہ سے اس کو ترجیح دی اگرچہ پہلے سے آپ نے جان کر تاخیر صلوٰۃ و قضا کرنے کو منع فرمایا تھا۔ مگر اس جماعت نے اس روز حکم شاذ پر بسبب نبی کے عمل کیا اور مصیب ہوئے اور یہ سمجھے کہ اس نص صریح سے آج کی عمر اس کلیہ سے مخصوص ہوئی ہے اور دوسری وجہ کو متروک العمل کیا اور دوسرے معنی اس کے جو مجاہزی ہیں کہ نہ پڑھنے نماز سے راہ میں غرض جلدی پہنچنا ہے نہ فوت کرنا نماز کا کہ جو حقیقی معنی ہیں۔

پس دوسری جماعت نے اس ہی نص کے معنی مجاہزی قرار دیئے بسبب کلیہ شرع کے کہ قرآن میں صلوٰۃ کو کِتَابًا مَّقْشُورًا فرمایا ہے اور ترک صلوٰۃ کو حرام فرمایا ہے تو اس کلیہ دین کو اصل قرار دے کر اسی نص کو اس کے تابع کیا اور معنی مجاہزی لے کر راہ میں نماز پڑھی اور علت نص پر عمل کیا کہ وجہ اشد راہ میں نماز نہ پڑھنے کی جلد پہنچنا ہے نہ ترک نماز اور یہ جماعت بھی مصیب ہوئی۔

پس سنت سے اور عمل صحابہ سے ظاہر نص پر عمل کرنا اور علت نص پر عمل کرنا اور ظاہر کو چھوڑنا جو فقہاء کرتے ہیں مشروع ہو گیا اور آپ نے اس کی تقریر فرمادی جو قیامت تک معمول رہے گی اور دونوں طرح کا عمل مجتہدین میں موجود ہے اور اختلاف فروع میں اسی وجہ سے ہوا ہے۔ اب یہ قیاس بمقابلہ نص نہیں بلکہ اجتہاد فی مراد النص ہے اور جائز ہے اور سنت سے ثابت ہے۔

پس جو اس پر طعن کرتا ہے وہ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تقریر پر طعن کرتا ہے اور اپنا دین برباد کر دیتا ہے اور سنو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا کہ فلاں کو قتل کر دو کہ اس پر تمہمت نہا تھی۔ آپ اُس کی تلاش کو نکلے تو وہ چاہ میں نہانا تھا آپ نے اُس کا ہاتھ پکڑ کر نکالا تو وہ مقلوع الذکر تھا۔ پس آپ نے قتل نہ کیا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا تو آپ نے تصویب فرمائی۔ اب دیکھو حالانکہ حکم قتل کا دیا تھا اور نص صریح ظاہر تھی مگر

مع ہذا جب وجہ قتل کی اس شخص میں جس پر حکم قتل ہوا تھا نہ پائی تو اس پر عمل نہ کیا اور بوجہ رفع علت حکم کے توقف کیا اور مصیب ہوئے تو یہ شرع مقرر ہو گئی کہ اگر نفس کی علت مرتفع ہو جائے تو اس پر عمل نہ کرنا چاہیئے۔ مجتہدین نے اس سے یہ قاعدہ کلیہ سیکھ کر عمل کیا۔

تو یہ قیاس و حکم بمقابلہ نفس نہیں بلکہ عقل بحکم نفس ہے کہ اس پر عمل واجب جب تک تھا کہ علت موجود تھی اگر علت رفع ہو جائے تو پھر ظاہر الفاظ پر عمل نہ ہو گا تو یہ خود اقتضائے نفس ہے اس کو ترک نفس اور قیاس بمقابلہ نفس اہل فہم ہرگز نہ کہیں گے علی ہذا بہت وقائع ہیں کہ اہل حدیث و فقہ جانتے ہیں گو خود رائے جہال ناواقف ہو کر طعن کرتے ہیں۔ اس تحقیق سے بہت سے اشکال اہل فہم کے حل ہو جائیں گے۔ اگر بغور و فکر اس کو دیکھیں گے اب گویا مخالفت نصوص کا طعن ہی ہباء منثورا ہو جائے گا۔

الحاصل جیسا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نص صریح واجب العمل کو ترک کیا بسبب اس کے کہ علت قتل کو جانتے تھے۔ بارشاد فخر عالم علیہ السلام کے اور مرتفع ہونا علت کا معلوم کیا تھا بشاہدہ اور اس ترک نفس کی تصویب شارع علیہ السلام سے ثابت ہوئی۔ ایسے ہی جب مجتہد علت نفس کو دریافت کرتا ہے کسی وجہ سے خواہ اشارۃ النفس ہو یا عبارتہ و دلالت ہو خواہ استنباط ذہنی سے جو فوائد کلیات شرع سے معلوم ہوا اور پھر بسبب اس علت کے مرتفع ہونے کے نفس پر عمل نہیں کرتا تو ظاہر بین جانتا ہے کہ اپنی رائے پر عمل کیا اور نفس کو چھوڑا اور اس کا نام قیاس بمقابلہ نفس رکھتا ہے مگر یہ غلط ہے بلکہ ترک نفس کا دوسری نصوص کلیہ کے حکم سے کیا ہے نہ اپنے قیاس فاسد سے بلکہ نصوص سے لہذا یہ عین عمل بالنصوص ہے نہ ترک نفس اور یہ عمل حضرت علیؑ کا اور تصویب فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حجتہ شرعیہ ہے اس پر طعن جاہل کا خود شارع علیہ السلام پر طعن ہوتا ہے۔ مجتہد و مقلد ہر حال میں بری اس عیب سے ہیں اور عین حکم و شرع شارع علیہ السلام کے عامل ہیں۔ ہرگز اس کو کوئی عمل بمقابلہ نفس نہ سمجھے اور نہ عمل بالرائے تصور کرے بلکہ یہ عمل بالنصوص حکم شارع ہے ورنہ یہ طعن صحابہ علیہم الرضوان بلکہ خود شارع علیہ السلام پہنچے گا۔ معاذ اللہ

اور اگر کہیں دو نص متعارض جمع ہو جائیں تو وہاں مجتہد بالفرض یا دونوں نفس کو جمع کرتے ہیں کسی طریق وجہ جمع سے جو معمول و مقرر ہیں یا اگر ناسخ منسوخ ہونا قطعاً یا بظن غالب بقرائن معلوم ہوا تو ناسخ پر عمل کرتا ہے یا قوت و ضعف ثبوت کی وجہ سے قوی پر عمل کرتا ہے یا روایات کے فقیہ و غیر فقیہ ہونے کے سبب فقیہ کی روایت پر عمل کرنا اختیار کرتا ہے یا ایک روایت کو قواعد کلیہ نصوص و شرع سے مرجح کرتا ہے مثلاً تو ان جملہ صورتوں میں ہرگز بمقابلہ نفس کے قیاس نہیں ہوتا بلکہ دونوں نفس پر یا ایک نفس پر عمل ہوتا ہے۔ پس اس کو بھی نہ عمل بالرائے کوئی عاقل کہے نہ بمقابلہ نفس کے قیاس کہہ سکے بلکہ یہ خود نفس پر عمل و حکم کرتا ہے۔

اور یہ سب امور صحابہ رضی اللہ عنہم کے معمول ہیں اور ان سے ہی مجتہدین نے لئے ہیں مثلاً کسی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پوچھا کہ قرآن میں دو آیت متعارض ہیں ”واقبل بعضہم علی بعض یتساءلون۔“ دوسری جگہ ”فلا انسأب بینہم یومئذ ولا یتساءلون۔“ پہلی سے ثابت ہے کہ ایک دوسرے سے سوال کریگا

اور دوسری سے ثابت ہوتا ہے کہ ہرگز سوال نہ ہوگا۔ آپ نے جواب دیا کہ عدم سوال نفخہ اولیٰ میں ہوگا اور سوال باہم بعد نفخہ ثانیہ کے ہوگا۔ پس دونوں آیت کو جمع کر دیا یہ بھی ایک طریق جمع کا منجملہ طرق کے ہے۔

اسی طرح جزئیات عملی میں جمع کیا جاتا ہے تو دونوں نص معمول رہتی ہیں جیسا حدیث عمر کے فوات کی ممانعت کی اور عصر کی نماز قرینہ سے ورے نہ پڑھنے کو مجاز پر عمل کر کے جمع کر دیا ہے یہی نظیر اس کی ہے اور ناسخ منسوخ اور قوت ضعف کا انکار حضرات غیر مقلدین بھی نہیں کرتے لہذا اس کی نظیر کی ضرورت نہیں اور فقیہ کے قول و روایت کا معتبر ہونا اس سے ثابت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ الوضوء معاصت الناس، یعنی جو آگ سے طعام پختہ ہو اس کے کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ تجدید وضو کرنی چاہیے کہ تو ابن عباس نے جواب دیا کہ گرم پانی سے وضو نہ کرنا چاہیئے۔ یعنی اگر مس نار موجب نقص وضو کا ہے تو گرم پانی سے وضو درست نہ ہوگا کہ وہ بھی آگ کا گرم کیا ہوا ہے۔ اگر گرم پانی کا استعمال متوضی کرے تو وضو ٹوٹ جائے گا۔

اب دیکھو کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کو ابن عباس نے رد کر دیا نہ بایں وجہ کہ تم غلط روایت کرتے ہو ورنہ ان کو روایت کذب کی وعید سے ڈراتے بلکہ بایں وجہ کہ تم نے معنی حقیقی ظاہر سے خود مطلب سمجھ لیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مطلب ہرگز نہیں تم کو فقہ حدیث کا حامل نہیں ہوا کہ وضو سے نظافت کے لغوی معنی مراد ہیں نہ وضو اصطلاحی شرعی لہذا وہ روایت فقہاء صحابہ کی جس سے ترک وضو ثابت ہوتا ہے معمول ہوئی اور یہ روایت غیر فقیہ کی ترک کی۔

اس کے بہت نظائر ہیں چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فاطمہ بنت قیس کی روایت کو رد کر دیا کہ وہ کہتی تھی کہ مطلقہ ثلاث کو نفقہ و کفنی نہیں ملتا۔ آپ نے فرمایا کہ ہم کتاب و سنت کو ایک عورت کے قول و روایت سے رد نہیں کر سکتے معلوم نہیں کہ اس کو یاد رہا یا بھول گئی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سکنی نہ دینے کی وجہ خاص بیان کر دی جس کو فاطمہ نہ سمجھی تھی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جب خبر ملی کہ حضرت عمر و عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل میت کے رونے سے میت کو معذب ہونا روایت کرتے ہیں تو آیت قرآن سے جو مثل قاعدہ کلیہ یکے ہے ”وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ“ رد کیا اور کہا کہ قرآن تم کو بس ہے اور سماع موتی کے باب میں آیت ”أَمْ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ“ کو پیش کر کے روایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تاویل کر دیا اور کہا کہ وہ سمجھے نہیں آپ کی یہ مراد نہ تھی۔

تو دیکھو ایسے بڑوں کے قول کو سبب کلیہ شریعہ کے معتبر نہ کہا بلکہ بروئے تفقہ دونوں کو جمع کیا کہ روایت سماع کو ماول بنایا اور معذب ہونے کو دوسری طرح بیان کیا جو کتب میں مذکور ہے۔ پس یہ سب معمولات صحابہ علیہم السلام کے ہیں جن کو مجتہدین دین میں جاری کر گئے ہیں اور یہی تفقہ فی الدین ہے ”قال علیہ السلام من یرد الشاہد خیرا ینفقہ فی الدین“ سبحان اللہ فضل مجتہدین فقہاء کا غور کرنا ہے اور ان پر طاعنین کی جہل و ضلالت کو قیاس کرنا بہر حال نہ یہ ترک نص اور عمل بالقیاس ہے اور نہ یہ منع ہے بلکہ عین تفقہ و عین کمال علم موروث فخر عالم

علیہ السلام اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ہے اور تمام خلاصہ روایات فقہاء کا اور اختلاف باہمی کا اور وجہ اُس کی اس سے واضح ہو سکتی ہے اور ان ہی وجوہ اختلاف سے اختلاف فروع پیدا ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

اس جواب کے بعد نہ کسی جواب کی اب حاجت ہے نہ اُئدہ کسی شبہ کا محل تخطور باقی رہا مگر فہم شرط ہے اس ہی واسطے اس میں اس قدر بسط کیا گیا۔ فقط

استفسار پندجو :- غیر مقلد کہتے ہیں کہ فقہ کے مسائل میں بہت اختلاف ہے احادیث میں کہیں اختلاف نہیں آیا۔ یہ سچ ہے کیا بخاری شریف و مسلم شریف و دیگر کتب صحاح میں استنباط و ترتیب وغیرہ میں بھی اختلاف ہے یا نہ اور مضامین میں بھی اختلاف ہے یا نہیں؟

جواب :- قول غیر مقلدین کا کہ فقہ میں بہت اختلاف ہے اور احادیث میں نہیں یہ بالکل غلط ہے۔ شاید ان لوگوں نے مشکوٰۃ بھی نہیں دیکھی محض نام حدیث کا سن لیا ہے۔ احادیث میں اس قدر تعارض ہے کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے یہ کلام محض دہوکہ دہی ہے جس کا دل چاہے دیکھ لیوے کہ احادیث بخاری کی خود باہم متعارض ہیں اور یہی سبب اختلاف فقہاء و مجتہدین کا ہوا ہے۔ اللہ اکبر کیسا غلط قول ہے کہ آفتاب پر خاک ڈالنا اس کو ہی کہتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ فقہاء کا اختلاف بسبب اختلاف احادیث کے ہوا ہے اور عمل فقہ پر کرنا بعینہ احادیث پر عمل کرنا ہے۔

استفسار شششہ :- غیر مقلدین کہتے ہیں کہ اکثر ائمہ خصوصاً امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی جس قدر احادیث لی ہوئی ہیں وہ اکثر عند المحدثین ضعیف ہیں اور بخاری اور مسلم میں ایک بھی حدیث ضعیف راوی مجروح نہیں ہے۔

جواب :- امام صاحب کی حدیث ہرگز ضعیف نہیں۔ امام صاحب تابعین و تبع تابعین سے روایت نہایت تحقیق کے ساتھ کرتے ہیں اور علم اہل کوفہ کا نہایت وسیع تھا کہ پندرہ سو صحابہ وہاں تشریف رکھتے تھے اور اس وقت بخاری و مسلم پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ سو امام صاحب کے اُستادوں سے لے کر صحابہ تک چند واسطے ہوتے ہیں وہ سب محدث و ثقہ تھے تو ان صحاح احادیث سے استنباط مسائل کا فرماتے تھے۔ پھر بعد امام صاحب کے جو ان احادیث کی نقل ہوئی ہے تو نیچے کے درجہ میں آکر بعض روایات میں بسبب ضعف راوی تحتانی کے ضعف روایات کا ہوا۔

پس اس ضعف سے امام صاحب کی سند میں ضعف جاننا سخت کم فہمی ہے مثلاً بخاری سے لے کر صحابی تک روایات ثقہ ہیں۔ اگر یہ روایت بخاری سے نیچے یا بخاری کے اُستاد سے نقل ہو کر نیچے درجہ میں ضعیف ہو گئی تو بخاری کی حدیث ضعیف نہ ہوگی اگرچہ نیچے کیسا ہی راوی ہو۔ لہذا امام صاحب کی سند میں ہرگز ضعف نہیں یہ کم فہمی ابناء زمانہ کی ہے۔ اگر ترمذی کی سند میں ضعف ہوا وہ روایت امام صاحب اگر روایت کریں تو وہ بھی ضعیف ہو۔

بہر حال یہ گماں غلط ہے کہ عدم علم حقیقت الحال سے پیدا ہوا ہے اور دیگر ائمہ مجتہدین۔ امام مالک و امام شافعی اور امام احمدؒ تو تمام عالم میں محدث مشہور ہیں اور خود مصححین ان کی روایات سے پر ہیں۔ ان کی احادیث کو ضعیف کہنا تو سراسر حق ہے۔ ورنہ مصححین بھی ضعیف ہو جاویں گی۔ بہر حال ائمہ اربعہ کی نسبت یہ ان کا گمان فاسد و غلط ہے۔

استفسار ہفتہ :- غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ظاہر حدیث واجب العمل ہے کسی مجتہد یا فقیہ سے معنی سمجھنے کی حاجت نہیں خواہ عالم ہو یا جاہل ہو فوراً عمل کر لے اس کا کیا حکم ہے آیا زمانہ آنحضرت سے یہ عمل جاری چلا آیا ہے یا عوام کو کبھی روکا گیا ہے کہ وہ مجتہد یا فقیہ یا متبحر عالم سے بلا در یافت عمل نہ کریں بلکہ فتویٰ لیں۔

جواب :- ظاہر حدیث پر عمل واجب ہونے سے اگر یہ مراد ہے کہ جو کچھ ترجمہ لفظی حدیث کا ہے اس پر عمل کرنا سب جگہ واجب ہے خواہ وہ دیگر آیات اور احادیث کے اور اجماع امت کے موافق ہو یا مخالف ہو تو یہ عقیدہ اور قول ہر امر غلط اور نادانی ہے کیونکہ بہت سی احادیث کا ظاہر متروک ہے بسبب نسخ کے یا مخالفت صحاح نصوص کے یا اجماع امت کے مثلاً یہ حدیث ترمذی کی سحر کے باب میں ہے ”کَلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَخْرُجَ لَكُمُ الْاَحْمَرُ“ ترجمہ۔ کھاؤ اور پیو تم جب تک پیش آدے صبح سرخ۔

پس ظاہر اس کا یہ ہے کہ جب تک سرخی ظاہر نہ ہو تو کھائے جاؤ حالانکہ سرخی جب ظاہر ہوتی ہے کہ صبح صادق تمام عالم میں پھیل جاوے اور قدر پون گھنٹہ کے گزر جاوے اور اسفاد کا وقت خوب آجاوے۔ اب اس وقت میں سحر کا کھانا چاہیے کہ ان اہل ظاہر کے نزدیک جائز ہو۔ پس اگر اس میں کسی فقیہ عالم سے نہ پوچھے گا تو روزہ فاسد ہو کر گمراہ ہے گا یا نہیں؟ اور اگر کچھ اس کی تاویل کی یا معنی درست کئے یا منسوخ کہا اور یہی تفقہ ہے اور یہ عوام کا کام نہیں بلکہ علمائے متبحرین کا کام ہے تو پھر ظاہر حدیث کے خلاف ہوا اور ترک واجب ہو کر حرام ہو گا۔ حسب زعم ان غیر مقلدین کے کیونکہ واجب کا ترک حرام ہوتا ہے۔

اب دیکھو کہ کیا مال اس عقل و سمجھ کا ہو گا اور اگر یہ غرض ہے کہ حدیث سے ایک ظاہر لفظ سے مطلب صحیح معلوم ہوتا ہے اور دو مرابطہ طور علت اور تفقہ کے تو فقط ظاہر لفظی مطلب پر عمل واجب ہے تو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ غلط ہے۔ کیونکہ فقہ صلوٰۃ عصر بنو قریظہ میں جماعت صحابہ نے ظاہر مطلب کو چھوڑ کر علت پر عمل کیا اور مصیب ہوئی۔ اگر ظاہری پر عمل واجب ہوتا تو ایک گروہ گناہ کبیرہ میں مبتلا ہو کر مرزئش شارع علیہ السلام کا مورد ہوتا۔ پس وجوب عمل محض ظاہر حدیث پر خود باطل ہوا۔ پس اس قوم کی یہ جہالت کے کلام خود گمراہی کے آثار ہیں۔

کیا خوب فرماتے ہیں مولوی محمد حسین بٹالوی ائمہ میں قوم غیر مقلد کے اپنے ”اشاعت السنۃ“ میں اور انصاف کرتے ہیں کہ لکھتے ہیں جلد ۱۱ ص ۱۱۱ میں کہ غیر مجتہدین مطلق کے لئے مجتہدین سے فرار و انکار کی گنجائش نہیں۔

اور جلد ۱۱ کے ص ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ پچیس برس کے تجربہ سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد مطلق اور مطلق تعلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں ان میں بعض عیسائی ہو جاتے ہیں اور بعض لامذہب جو کسی دین و مذہب کے پابند نہیں رہتے اور احکام شریعت سے منق و خروج تو اس آزادی کا ادنیٰ نتیجہ ہے۔ انتہی

دیکھو کیا خرابی اس قاعدہ کی ان کو معلوم ہوئی کہ عالمی کسی مجتہد کا کہیں محتاج نہیں ظاہر پر اس کو عمل واجب ہے اور اصل وجہ مغالطہ کی نادانیوں کو یہ ہوئی کہ خود فقہاء کا یہ قاعدہ مقرر ہے کہ ظاہر نص پر عمل واجب ہے جب تک کہ

وہ کسی اپنے سے قوی دلیل کے معارض نہ ہو اور عند التعارض اُس کی تاویل کرنی چاہیئے جیسا موقع اس کا ہو جو اصول میں مقرر ہیں۔

پس یہ قاعدہ اُن جاہلوں نے سُن کر اول فقرہ تو پہلے باندھ لیا اور مجتہد بن گئے اور آخر فقرہ کو علم کی بات اور مشکل سمجھ کر چھوڑ کر حرام ٹھہرا دیا کہ اس میں ترک واجب ہے اور اس اوجھی بات کے عقیدے سے صحابہ تک کو تارک واجب بنا کر گمراہ بنا دیا حالانکہ شاذ علیہ السلام نے ہر عامی کو ایسے مواقع مشککہ میں رجوع بہ علماء کا حکم فرمایا ہے چنانچہ ابو داؤد میں روایت ہے کہ ایک غزوہ میں ایک صحابی کے سر میں چوٹ لگی سر پھوٹ گیا اُن کو شب کو احتلام ہو گیا۔ اُنہوں نے لوگوں سے پوچھا کہ میں تیمم کر لوں۔ لوگوں نے کہا کہ پانی کے ہوتے تیمم درست نہیں تو ظاہر آیت پر عمل کر کے فتویٰ دیا۔ جب غسل کیا تو وہ مر گئے۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس کی خبر ملی تو آپ نے فرمایا کہ مفتیوں نے اس کو قتل کیا خدا تعالیٰ اُن کو قتل کرے کیوں نہ پوچھا اس مسئلہ کو یعنی علماء صحابہ حاضرین سفر سے دریافت کرنا واجب تھا۔

اب غور کرنا چاہیئے کہ عام صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان آج کل کے مدعیان اجتہاد سے صد ہا درجہ زیادہ عالم تھے اور ظاہر قرآن پر اور حدیث پر اُنہوں نے فتویٰ دیا تو وہ اُن کا فتویٰ مردود کیا گیا اور حکم تحقیق مسئلہ کا علماء سے فرمایا اور ان جہلاء کی طرح تصویب نہ فرمائی۔ تو اب بحکم شرع ایسے مواقع میں جہاں حاجت تفقہ کی ہے کس طرح ہر عامی کو ظاہر حدیث پر فقط ترجمہ دیکھ کر عمل و فتویٰ درست ہوگا بالفرض ایسے مفتی جاہل ارشاد ”قَتَلَهُمُ اللّٰهُ“ کے مورد ہوں گے۔

الحاصل ہر محل میں ہر عامی کو ظاہر حدیث پر عمل درست نہیں البتہ جو مواقع اجتہاد کے نہیں وہاں مضائقہ نہیں جو صاف صاف حکم ہیں۔ پس زعم ان مدعیان اتباع سنت کا خود حدیث سے باطل ہو گیا۔

المحمد مشہد کہ جملہ استفسارات سائل کا جواب تو پورا ہو چکا اس کے بعد جو سائل نے چند مسائل جزئیہ مختلف فیہا کیجکی وجہ سے غیر مقلدین زمانہ عال مقلدین پر اکثر مواقع میں زبان درازی کرتے ہیں نقل کر کے جواب طلب کیا ہے ان کا جواب لکھا جاتا ہے۔ واللہ الموفق

قول اول :- غیر مقلدین کہتے ہیں کہ سورۃ فاتحہ امام اور مقتدی دونوں پر واجب ہے کہ بدوں اس کے نماز نہیں ہوتی ؟

جواب :- قرأت فاتحہ خلف امام میں صحابہ کے وقت سے اختلاف ہے اور عمد حیات فخر عالم علیہ السلام میں ہی اس مسئلہ میں صحابہ دو فریق ہو گئے تھے کہ بعض اجل فقہاء صحابہ مثل عبداللہ بن مسعود اور ابن عمرؓ اور زید بن ثابتؓ وغیرہم رضی اللہ عنہم مانع تھے اور بعض صحابہ مجوز تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں فریق میں سے کسی کو رد نہ کیا اور بجا خود رکھا۔ اگر کسی ادنیٰ امر کے باب میں وحی نہ آوے تو عجب نہیں مگر نماز جیسی اعظم عبادت جزو ایمان میں کہ مدار دین کا گویا اس پر ہے اور جماعت صحابہ میں ایسا امر واقع ہو کہ مفسد صلوٰۃ ہو اور ایک مدت اس پر عامل رہے اور وحی اُس میں نہ آوے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا اسی واسطے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں جواز عزل میں۔ کنا

نزل علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، کیونکہ اگر یہ حرام ہوتا تو بالضرور آپ کو بذریعہ وحی اطلاع دی جاتی اور منع کیا جاتا اور اسی واسطے اہل اصول حدیث ایسے قول فعل کو مرفوع حدیث میں شمار کرتے ہیں۔
 غرض قطعاً فریق مانع قرأت فاتحہ خلف امام آپ کے عہد میں اس پر معتقد اور عامل ہی تھے۔ اگر یہ عمل مفسد صلوٰۃ کا ہوتا جیسا زعم غیر مقلدین کا ہے تو ان کو منع کیا جاتا کہ جماعت کثیر صحابہ اس کی عامل تھی۔ پس نفی وجوب کو یہ دلیل کافی ہے پس یہ واقعہ بھی مثل واقعہ ”لا یصلین احد العصر الا فی بنی قریظۃ“ کے ہے لہذا کسی کو کسی پر سرزنش درست نہیں کہ دونوں فعل بتقریر ثابت ہو چکے ہیں اور خود بتین ہے کہ یہ اختلاف اس مسئلہ کا بعد وفات فخر عالم علیہ السلام کے حادث نہیں ہوا بلکہ آپ کی حیات کے وقت سے ہی اس میں یہ اختلاف چلا آتا ہے۔

اب اس کی کچھ تفصیل کا سننا ضرور ہے۔ سنو کہ مکہ میں ابتداء اسلام میں نماز تہجد کی فرض ہوئی تھی جن کی خبر سورہ مزمل ابتدا بعثت میں نازل ہوئی کہ حسب تحریر سیوطی کے اتقان میں اول سورہ اقراء ثانیاً سورہ ن، ثالثاً ابتدا سورت مزمل کا نزول ہے اور سب امام مقتدی فاتحہ و سورت دونوں کو پڑھتے تھے۔ پھر بعد ایک سال کے حسب روایت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مکہ ہی میں آخر سورہ مزمل کا نزول ہوا جس میں ”فاقرء واما تیسر من القرآن“ ہے تو اس آیت میں وہ صلوٰۃ تہجد طویل منسوخ ہو کر قدر مائیسر باقی رہ گئی اور اس وقت بھی مقتدی و منفرد امام سب پر قرأت فرض رہی بعد اس کے معراج میں صلوات خمسہ فرض ہو کر صلوٰۃ تہجد کی فرضیت منسوخ ہو گئی اور صلوٰۃ خمسہ پردہ و مکان میں بجماعت پڑھی جاتی تھیں اور مقتدی بھی قرأت پڑھتے تھے حسب حکم قدیم کے۔ پس ایک مدت کے بعد سورہ اعراف نازل ہوئی اور اس میں آیت ”واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا“ نازل ہوئی تو اس سے قرأت مقتدی کی بالکل منسوخ کی گئی۔ اس پر بہت شواہد احادیث مرفوعہ و موقوفہ صحیح و ضعیف موجود ہیں جو مولوی عبدالحی صاحب مرحوم نے اپنے رسالہ امام الکلام میں نقل کئے ہیں۔ انہاں جملہ تین روایتیں نقل کرتا ہوں۔

۱۔ اخرج ابن ابی حاتم و ابو شیبہ و ابن مردودہ و البیہقی فی القراءۃ عن عبد اللہ بن مغفل انہ سئل اکل من سمع القرآن وجب علیہ الاستماع قال لا انما نزلت ہذا الایۃ فاستمعوا له وانصتوا فی قرأتہ الاما اذا قرء الامام فاسمع له وانصت۔

۲۔ و اخرج عبد بن حمید و ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابو شیبہ و البیہقی عن ابن مسعود انہ صلی باصحابہ فسمع ناساً یقرءون خلفہ فلما انصرف قال اما ان لکم ان تفہموا ان تعقلوا و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له۔

۳۔ و اخرج سعید بن منصور و ابن ابی حاتم و البیہقی فی القراءۃ عن محمد بن کعب القرظی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ فی الصلوٰۃ اجابہ من وراءہ اذا قال بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا مثل ذلک حتی تنقضي الفاتحۃ و السورۃ فلیث ما شاء اللہ ان یلیث ثم نزلت و اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا

غرض میری نقل ان احادیث سے یہ ہے کہ آخر حدیث سے ثابت ہو گیا کہ فاتحہ و سورت دونوں قبل نزول اس آیت کے نماز میں پڑھتے تھے اور مطلق حکم آیت سے دونوں کا پڑھنا منسوخ ہوا ہے اور آپ نے بھی اس مطلق حکم کو مقتدی سورت نہیں فرمایا بلکہ عام فاتحہ و سورت میں لکھا ہے اور ہمارے زمانہ کے لوگ جو اس آیت کا نزول خطبہ میں بیان کرتے ہیں اس حکم کو مقصور خطبہ پر رکھتے ہیں۔ یہ سراسر ان کی غلطی ہے کیونکہ اول مرتبہ احادیث سے ثابت ہو گیا کہ اس کا نزول قراءۃ مقتدی مطلقاً میں ہے۔

دوسرے یہ کہ جمعہ فرض مدینہ میں ہوا ہے اکثر علماء کے نزدیک اور جو علماء مکہ میں فرضیت جمعہ کی بیان کرتے ہیں تو آپ کو ان کے نزدیک بھی جمعہ کی ادا کا مکمل مکہ میں کبھی نہیں ملا تو آپ نے کب مکہ میں ادا کیا اور کب لوگوں نے کلام خطبہ میں کیا تھا جو یہ آیت نازل ہوئی کیونکہ اعراف باتفاق محدثین و مفسرین کے مکی ہے اور یہ آیت بھی مکہ ہی کے کسی نے اس کو مکہ ہونے سے استثناء نہیں کیا نہ کسی نے اس کو مدینہ لکھا اور پھر بعد تسلیم محال کے حکم عموم الفاظ پر ہوتا ہے نہ خصوص مورد و پیر اور یہ قاعدہ مسلمہ تمام امت کا ہے۔ اس میں کسی کو خلاف نہیں تو اگر یہ آیت خطبہ میں بھی نازل ہوتی تاہم مقتدی کو عام ہوتی اور بخاری اپنی جزء القراءۃ میں تصریح کرتے ہیں کہ یہ آیت نماز و خطبہ دونوں میں نازل ہوئی اس کے ہی معنی ہیں کہ اس کا حکم دونوں کو شامل ہے۔ چنانچہ یہ اصطلاح محدثین کی ہے ورنہ مکہ مکرمہ میں خطبہ کہاں تھا۔

پس حاصل یہ ہے کہ قراءۃ مقتدی کی مطلقاً مکہ میں قبل ہجرت منسوخ ہو چکی تھی اور عبد اللہ بن مسعود صحابی فقیہہ قدیم اور دیگر صحابہ حاضرین کو نسخ محقق ہو چکا تھا بے شک کہ ہر وقت کے حاضر باش تھے اور علی ہذا دیگر اصحاب حاضرین مکہ کو معلوم تھا کہ اول قراءۃ مقتدی کی فرض تھی اس آیت سے ممنوع ہو گئی اور مدینہ طیبہ میں بھی یہ حکم پہنچ گیا تھا۔ گویا ایک کلیہ دین کا مقرر ہو گیا تھا کہ مقتدی کچھ نہ پڑھے حسب حکم آیت کے اور آیت ”فاقرؤا اما تیسر“ چونکہ اس سے پہلے نازل ہوئی تھی بحق مقتدی منسوخ ہو گئی تھی اور امام و منفرد کے حق میں ویسی ہے قطعی اس کا حکم باقی تھا کیونکہ منسوخ البعض قطعی ہی رہتی ہے خلاف مخصوص البعض کے۔ چنانچہ اس قاعدہ کو سب اہل علم جانتے ہیں پس مقتدی کے حق میں اس آیت منزل سے استدلال لانا ابناء زمانہ کا ہرگز درست نہیں کیونکہ آیت منزل کی سابق نزول میں ہے اور یہ آیت اعراف کے بعد نازل ہوئی اور آخر اول کا نسخ ہوتا ہے حکم بقدر تعارض میں۔

اور آیت فاقروا کے بذیہ ہونے کو جو بعض نے لکھا ہے اس کو محققین نے رد کر دیا ہے۔ فتح الباری وغیرہ کتب مطالعہ فرمائیں۔ پس جب آپ مدینہ طیبہ کو ہجرت کر کے تشریف لائے اور علی الاعلان مسجد میں جماعت ہونے لگی تو یہ قاعدہ سکوت مقتدی کا برابر جاہی تھا اور خود آپ بھی ہی جانتے تھے کہ یہ مسئلہ سب پر حسب حکم آیت اعراف کے واضح ہو گیا ہے کیونکہ بعد نزول اس آیت اعراف کے نہ کوئی آیت اس کی نسخ نازل ہوئی اور نہ آپ نے حکم قراءۃ مقتدی کا خلاف حکم آیت کے فرمایا تھا اور دلیل اس پر یہ ہے کہ حدیث عبادہ جو عمدہ دلیل مجوزین فاتحہ کی ہے اس کے یہ الفاظ ہیں ”صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

انی اس کے تقرؤن و سماء امام مکہ الخ اور ابوداؤد نے ایک روایت میں کہا لعلمکم تقرؤن اور ایک روایت میں کہا هل تقرؤن۔ پس ان جملہ روایات میں آپ کا بایں کلمات دریافت فرمانا دلیل ہے کہ آپ نے حکم قرآۃ کا مقتدی کو نہیں دیا تھا۔ کیونکہ اگر آپ کے حکم سے پڑھتے تو لعلمکم تقرؤن، هل تقرؤن، فرما کر کیوں استفسار فرماتے کہ در صورت اذن کے یہ فعل صحابہ کا بحکم آپ کے تھا۔ پس اس طرح استفسار فرمانا ظاہر ہے کہ یہ قرآۃ مقتدی آپ کی اجازت و حکم سے نہ تھی اور نہ اس کی آپ کو خبر تھی۔ جب آپ پر قرآۃ کی دشواری ہوئی تو آپ نے پوچھا تو معلوم ہوا اور صحابہ نے بعض نے اقرار اپنے پڑھنے کا کیا اور یہ عرض نہ کیا کہ آپ کے حکم کے موافق ہماری تعمیل ہے۔

بہر حال اس استفسار سے ظاہر ہے کہ یہ قرأت آپ کے حکم سے نہ تھی اور یہ واقعہ بھی ابتدا ہجرت کا ہے ظاہر اولیٰ علم کیونکہ بعد ہجرت کے نماز جماعات مسجد میں کثرت سے ہوتی تھی اور ہر طرح کے آدمی حاضر ہوتے تھے تو ایسی حالت میں دیر تک محفی رہنا قرآۃ مقتدی کا آپ پر مستبعد معلوم ہوتا تھا۔ بہر حال یہ واقعہ خواہ کبھی تھا مگر اس واقعہ مذکورہ حدیث عبادہ بن ثابت تک یہی قاعدہ کلیہ صلوٰۃ کا مقرر تھا فاتحہ سورت کچھ نہ پڑھے اور آپ کو کسی کے پڑھنے کی خبر نہ تھی بعد اس واقعہ کے اور آپ کے مطلع ہونے کے ہوا جو کچھ ہوا۔

باقی رہی یہ بات کہ جب آیت قرآن کی منع قرآۃ مقتدی میں نازل ہو چکی تھی اور فخر عالم علیہ السلام کا حکم اس میں خلاف آیت کے نہ ہوا تھا اور یہ اصل صلوٰۃ کی مقرر ہو چکی تھی تو پھر صحابہ کرام کیوں حالت اقتدار میں قرآۃ پڑھتے تھے۔ تو اس کا جواب ہے کہ سب صحابہ تو ظاہر ہے کہ نہیں پڑھے تھے کیونکہ جو مانع قرآۃ کے رہے آخر حیات تک وہ اقل سے ہی عدم جواز کے مقرر تھے کہ ان کا متمسک آیت تھا اور ان کی تعداد اسی نفر تک کی گئی ہے اور باقی معلوم نہیں کس قدر ہوں گے۔

اور علماء صحابہ اور جن کو خبر نزول آیت کی تھی وہ بھی یقین ہوتا ہے کہ نہ پڑھتے تھے کہ باوجود حکم منع کے اور عدم ارشاد حضرت علیہ السلام کے کس طرح گمان ہو سکتا ہے کہ پڑھتے ہوں۔ البتہ بعض صحابہ جن کو خبر نزول آیت کی نہ ہوئی تھی وہ پڑھتے تھے۔ اسی واسطے ابوداؤد کی ایک روایت میں ہے ”فقال بعضهم انا لنضع ذلک“ تو بظاہر یہ بعض ہی پڑھنے والے تھے۔ اگر سب یا اکثر پڑھتے تو پہلے دوسری جماعت میں ہی خبر غالباً خبر ہو جاتی کہ مجمع کا کھس کھسٹ محفی نہیں رہتا۔ پس اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پڑھنے والے بعض وہ لوگ تھے جن کو خبر نسخ کی نہ تھی کہ وہ اپنی قدیم تلقین صلوٰۃ کے موافق پڑھتے تھے۔

اور مثل عبادہ کے علماء صحابہ جو مجوز ہوئے ہیں بعد صدور حکم اس واقعہ کے جو حدیث عبادہ سے معلوم ہوا مجوز ہوئے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ قرآۃ ان بعض کی باوجود خبر نزول آیت کے ہوئی ہو کہ وہ سکات میں پڑھتے ہوں نظر بعلم حکم آیت کے کہ عین حالت قرأت میں منع کیا گیا ہے کہ استماع قرآن میں حرج واقع نہ ہو۔

اگر سکات میں پڑھا جاوے تو منافقہ نہیں چنانچہ بعض روایات میں آیا ہے ”هَذَا نَفَرًا“ یعنی جلدی جلدی پڑھتے ہیں۔ آپ کی شروع قرآۃ سے پہلے اور سکات میں تاکہ خلط آپ کی قرآۃ سے نہ ہو اور وجہ جلدی کی یہی تھی مگر

یہ بھی اگر ہوا ہے تو بعض کا اسی فعل واجتہاد ہے نہ جملہ صحابہ کا۔ کیونکہ اگر اکثر کا عمل ہوتا تو غالب یہی ہے کہ پہلی ہی دوسری جماعت میں حضرت علیہ السلام کو خبر ہو جاتی کہ اگرچہ مجمع میں کیسا ہی اخفا کیا جاوے مگر کثرت رجال میں صوت مرتفع ہو جاتی ہے اس کو تجربہ سے ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے خصوصاً سکوت کی حالت میں۔
الحاصل جب آپ کو قرأت میں منازعت و ثعل واقع ہوا اور لوگوں کا پڑھنا معلوم ہوا تو آپ نے حکم فرمایا لا تفعلوا الا بفاتحة الكتاب فانہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب یعنی اگر جلدی جلدی سکتا است امام میں ہی پڑھتے ہوتا ہم مت پڑھو۔

اس سے معلوم ہوا کہ وہ لوگ فاتحہ و صورت دونوں پڑھتے تھے جیسا کہ قبل نزول آیت کے سب صحابہ پڑھتے تھے مگر اب سکتات میں پڑھتے تھے اور پہلے رعایت سکتات کی نہ تھی۔ پس جب یہ حکم صادر ہوا تو اب صحابہ دو فریق ہو گئے۔

جماعت مجوزین نے تو ظاہر الفاظ حدیث سے یہ سمجھ لیا کہ آپ نے ابواب قرآن فاتحہ کا فرمایا ہے اور عموم آیت کو خاص فرمادیا بقریٰ نہ ”انہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ کے مگر مع ہذا دوسرے فریق کی نماز کو فاسد نہیں جانتے تھے کہ دوسرا فریق بھی مصاب ہو گیا تھا تو ان کا اس پر عمل ہوا کہ خلعت امام فاتحہ پڑھنا چاہیے سر یہ ہوا کہ جہر یہ سکتات میں ہر حال میں اور وہ فریق اس پر ہی قائم و مستقر رہے اور فخر عالم علیہ السلام نے بھی ان کو رد نہ کیا اور نہ وحی سے اس میں اصلاح کی گئی اور جو لوگ مانع ہیں انہوں نے اس حکم کو ناسخ و محض آیت کا جانا۔ بلکہ جانا کہ یہ رخصت قرآن فاتحہ کی سکتات میں ہے کہ جلدی جلدی ادا کر لیوے کہ بعد شروع قرآن امام کے پڑھنا منع ہے اور جملہ فانہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب کو وجہ رخصت کے جانا کہ باوجود اس قدر ممانعت کے کہ آیت سے ثابت ہے پھر خاص فاتحہ کی رخصت کیوں فرمائی حالانکہ سب قرآن یکساں ہے اس کی کیا خصوصیت ہوئی ورنہ سکتات میں صورت بھی جائز رہتی تو اس کی وجہ رخصت کی آپ نے یہ فرمائی کہ فاتحہ کو صلوة سے بہت مناسبت ہے اور صلوة کے ساتھ اس کو ایسی خصوصیت ہے کہ دوسری کسی صورت کو اس قدر نہیں یہاں تک کہ سورۃ فاتحہ کا نام صلوة سے تعبیر کیا گیا۔

ارشاد خداوندی میں جو حدیث قدسی میں واقع ہے قسمت الصلوة بینی و بین عبدی نصفین۔ پس جب اس کو اس قدر خصوصیت بالصلوة ہے تو اگر سکتات میں اس کو پڑھ لو تو رخصت ہے اور یہ قدر قلیل آیات میں محل ثنائی ختم بھی ہو سکتی ہیں اور خلط قرآن امام کی نوبت نہیں آتی۔ پس یہ جملہ بیان خصوصیت رخصت کے لئے ہے نہ بیان وجوب قرآن فاتحہ کے واسطے مقتدی کے حق میں اور وجوب قرآن فاتحہ کا اس حدیث میں بھی منفرد اور امام کے واسطے ہے۔ پس یہ معنی ہوئے کہ تم سکتے میں اگر فاتحہ پڑھو تو میں اس کی منی نہیں کرتا جیسا تم اب کرتے ہو اس واسطے کہ فاتحہ بہت موکد واجب صلوة منفرد و امام میں ہے مگر اور صورت کو ہرگز نہ پڑھو نہ سکتات میں اور نہ امام کی قرأت کی حالت میں اور دلیل رخصت فاتحہ کی سکتات میں نہ حالت قرأت میں آپ نے خود اس حدیث

میں بیان فرمادی ہے بقولہ ”وانا اقول دما لی مینا عنی القرآن“ جو بعض روایات میں اس حدیث عبادہ میں وارد ہے جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ وجہ حرمت کی منازعت تھی اور پیدا ہے کہ منازعت فاسخ میں بھی موجود ہے جیسا سورت میں ہے مگر فاسخ کی بہت قلیل آیات ہیں سکتے ثنا وغیرہ میں ہذا بلحا منازعت قرآن کے پڑھ سکتے ہیں۔ لہذا رخصت کی گنجائش ہے بخلاف دیگر سورت کے مگر معہذا ترک اولیٰ کی طرف اشارہ ہے کہ نہی سے جو استثناء کیا جاتا ہے اس میں وجوب مثل امر کے نہیں ہوتا بلکہ اباحت ہوتی ہے سو یہاں بھی اباحت و رخصت ہے۔

پس حکم آیت کا مثل سابق اپنے عموم پر ہے کوئی تخصیص اس میں نہیں ہوئی۔ پس اس فریق کے اس فہم و عقیدہ و عمل کو بھی تا آخر حیات خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رد نہ فرمایا اور تقریر ہی فرمادی اور نہ وحی آئی کہ اس امر کی اصلاح کی جاتی تو یہ فریق بھی صائب و محق ٹھہرایا گیا۔ لہذا یہ واقعہ مثل واقعہ صلوٰۃ عصر بنی قریظہ کے ہو گیا بلافاصلہ کہ دونوں فریق کی تصویب ہوئی اور دونوں کا عمل عند اللہ تعالیٰ کامل ہے کچھ فساد کسی میں نہیں اور نہ کراہت اور بعد اس کے جس قدر روایات ہیں کہ جن سے وجوب فاسخ معلوم ہوتا ہے فریق مجوزان کو عام رکھتے ہیں مقتدی کو بھی اور مانعین خاص کرتے ہیں ان کو امام و منفرد کے ساتھ۔ مثلاً عبادہ کی روایت جو بدوں اس قصہ کی ہے کہ اس میں بھی فریق مانع کے نزدیک مقتدی پر حکم وجوب فاسخ کا نہیں اور یہ دوسری روایت مطلقاً مستقل جو امام و منفرد کے واسطے ہے نہ مقتدی کے کیونکہ اس روایت عبادہ میں معمر نے زہری سے لفظ ”فصاعداً“ زیادہ کیا ہے بقولہ لا صلوٰۃ لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً۔

اور سفیان نے بھی زہری سے یہ زیادتی فصاعداً کی روایت کی ہے اور یہ بھی مقرر ہے کہ زیادت ثقل کی حجت ہے سو جو اس زیادت کے صاف ظاہر ہے کہ یہ حکم مقتدی کی نسبت نہیں کیونکہ مقتدی کو آپ پہلے سے فاسخ سے زیادہ پڑھنے کو منع فرما چکے ہیں تو بالفرض یہ حکم مقتدی پر نہ ہو گا علیٰ ہذا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی منادی میں لفظ ”فما نراہ“ موجود ہے۔ پس یہ منادی بھی مقتدی کے حق میں نہیں ہو سکتی۔

علیٰ ہذا ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں ہے امرنا ان نقرأ بفاتحة الكتاب وما تیسر۔ تو وہ بھی بحق مقتدی نہ ہو گی۔

اور جن روایات مرفوع یا موقوف میں اجازت مقتدی کو فاسخ کی ہے وہ بطور رخصت کے ہے خواص کے واسطے جو رعایت سکات کی کر سکتے ہیں اور جو انہی رواۃ سے مانعت ہے وہ عام کے لئے ہے بسبب عدم رعایت سکتہ کے۔ پس یہ لائے اس فریق کی تقریر خود شارع علیہ السلام سے ثابت ہے لہذا ہرگز تاہک قرأت خلف الامام کی صلوٰۃ فاسد و ناقص نہ ہو گی جیسا کہ قادی کی نماز میں نقصان نہیں کہ مشل مجتہد فیما ہے اور ہر ایک رائے و تاویل صحابہ اور تقریر فخر عالم علیہ السلام پر عامل ہے کسی کو دوسرے پر گنجائش طعن کی نہیں۔ البتہ مجتہد اور تبعاً ان کے علماء اگر ترجیح ایک جانب میں کلام کریں تو مضائقہ نہیں مگر عوام کو اس میں کلام کرنا ہرگز جائز نہیں اور وجہ ترجیح امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مرجح ہے مگر یہ محل اس کے بیان کا نہیں یہاں زعم غیر منقلدین کا رد معقود ہے کہ

تاک قرأت فاتحہ کی نماز کے بطلان کا حکم دیتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم

قول دوم وسوم وچہارم

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ رفع یدین کرنا رکوع جانے اور رکوع سے اٹھنے میں سنت غیر موکدہ مستحب ہے۔
اور آئین جہر اخفیہ سے اولیٰ ہے بوجہ حدیث صحیح کے جہر میں۔

اور ہاتھ سینہ پر باندھنے کی حدیث ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے؟

جواب :- یہ مسائل ملتہ بھی مثل مسئلہ فاتحہ کے مختلف فیہا صحابہ سے ہیں کہ رفع یدین رکوع میں جانے اور اٹھنے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دائماً نہیں بلکہ گاہ کیا اور گاہ ترک کیا اسی واسطے اس میں صحابہ علیہم الرضوان دو فریق ہو گئے۔ ایک فریق نے اس کو مستحب جانا اور آپ کا ترک فرمانا بیان استحباب پر حمل کیا کہ دوام سے سنت موکدہ واجب نہ ہو جائے۔

اور دوسرے فریق نے ترک کو آخر فعل وناسخ سمجھا اور ہر دو فریق اپنی اپنی فہم اور عمل پر آخر عمر تک قائم رہے۔ چنانچہ ترمذی نے اپنی جامع میں ایک باب رفع یدین کا لکھا اور دوسرا باب ترک رفع یدین کا لکھا اور حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی جو حجت ترک رفع کی ہے ذکر کر کے کہا۔

قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث حسن و بہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان الثوری و اهل الکوفۃ ۱۰

پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ مذہب ترک رفع کا بھی بہت صحابہ کا ہے اگر ان کو عدم نسخ مع الفعل احیاناً معلوم ہوتا تو کس طرح اس فعل کے ترک کو مذہب ٹھہراتے۔ لہذا معلوم ہو گیا کہ دونوں فریق کا عمل و علم زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مقرر ہو کر جاری ہے اور دونوں کی تقریر شروع سے ہو چکی۔

پس مثل قرأت فاتحہ کے یہ مسئلہ بھی مختلف فیہا ہے ایک فریق مستحب کہتا ہے اور دوسرا ترک کو اولیٰ کہتا ہے اور پھر مجتہدین میں بھی وہی اختلاف رہا۔ ہر ایک مذہب کو ایک مجتہد نے مرجع ٹھہرا کر اپنا معمول کیا ہے دونوں طرف احادیث صحاح ہیں اور ہر دو جانب معمول صحابہ علیہم الرضوان ہیں۔ پس اب کیا محل طعن وکلام کا کسی کو ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

علیٰ ہذا آئین کے باب میں دونوں طرف حدیث صحیح موجود ہے اس میں بھی دو فریق ہیں۔ ایک جہر کو اولیٰ کہتے دوسرے خفیہ کو اولیٰ کہتے ہیں اور اصل آئین کہنے کی سنت ہونے میں اتفاق ہے۔ اس میں بھی وہی جواب ہے کہ

۱۰ ترجمہ :- فرمایا ابو عیسیٰ نے کہ ابن مسعود کی حدیث حسن ہے اور اسی کے قائل ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے اہل علم صحابہ اور تابعین اور یہی قول ہے سفیان ثوری اور کوفہ والوں کا۔

آمین کے جہر و اخفاء میں صحابہ علیہم الرضوان مختلف ہیں اور روایات حدیث کی مختلف ہیں۔ حضرت عمرؓ، علیؓ، ابن مسعودؓ و ابی بن کعبؓ و سمرہ رضی اللہ عنہم اخفاء کی جانب ہیں۔

پس مجتہدین نے کسی ایک قول کو مرجع بنا کر اپنا معمول بنایا ہے اور اس جانب کو اولیٰ قرار دیا ہے لہذا دونوں قول صحیح ہیں کہ دونوں تقریر فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اور عمل صحابہ سے ثابت ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
علیٰ ہذا ہاتھ سینہ پر باندھنا یا لیر ناف دونوں میں یکساں احادیث ہیں اور صحابہ کا بھی عمل مختلف ہے بعض کا تحت سرہ پر اور بعض کا فوق سرہ پر۔

قال الترمذی و سہای بعضهم ان يضعہا فوق السراة و سہای بعضهم ان يضعہما تحت السراة و کل ذلک واسع عندهم۔ انتہی

پس ہر ایک مجتہد نے ایک ایک جانب کو اولیٰ کہا۔ امام احمدؒ نے دونوں کو بخیر فرمایا۔ پس اب تعلیٰ جس پر چاہے عمل کرے اور اولیٰ جانب کوئی گنجائش رد و قدح کی نہیں۔ البتہ ان جملہ مسائل میں بندہ کے نزدیک رائے امام ابو حنیفہؒ کی راجح ہے مگر یہاں ذکر اس کا ضروری نہیں کہ اس میں طول ہے اور غرض ان جوابات سے غیر مقلدین کا طعن دفع کرنا مجتہدین پر سے ہے کہ وہ سب صحابہ کے طریق پر ہیں اور شارب علیہ السلام کے ارشاد پر عامل ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قول پنجم

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ فرقہ ناجیہ اہل حدیث ہیں اور وہی سنت و جماعت ہیں۔ لہذا جو جو مسئلہ فقہ کا خلافت حدیث کے ہوا اس کو ترک کرنا واجب ہے اور چار مصلیٰ جو مکہ معظمہ میں بنائے ہیں وہ سب بدعت ہیں۔ پس اپنا لقب محمدی و موحّد رکھنا چاہیے نہ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی۔ فقط

جواب :- ان سب جوابوں سے جو کچھ گئے ہیں سب عام و خاص کو معلوم ہو چکا کہ جملہ فقہاء مجتہدین اور تمام ان کے مقلدین عامل بقرآن و حدیث ہیں کسی نے کوئی روایت حدیث کی محل اختلاف میں مرجع فرمائی اور اس پر عمل کیا کسی نے دوسری روایت پر عمل کیا مگر سب عامل بقرآن و حدیث ہیں اور سب خلافت قرآن و حدیث کو مردود فرماتے ہیں۔ پس جملہ محدثین و فقہاء عامل کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں اور وہ سب فرقہ ناجیہ و سنت و جماعت سے ہیں کہ حدیث صحیح میں وارد ہو گیا ہے۔ بیان فرقہ ناجیہ میں کہ جب پوچھا صحابہ علیہم الرضوان نے کہ وہ کون ہیں فرمایا آپ نے ”ما انا علیہ و اصحابی“ (الحدیث)

پس صحابہ کا طریق اور ان کا اتباع راہ نجات ہے اور وہی فرقہ ناجیہ۔ لہذا جملہ مجتہدین اور ان کے اتباع اور

۱۔ ترجمہ :- اہم ترمذی نے فرمایا: بعض کی رائے یہ ہے کہ دونوں ہاتھ ناف کے اوپر رکھے اور بعض کی رائے یہ ہے کہ دونوں ہاتھ ناف کے نیچے رکھے اور سب کے نزدیک اس معاملہ میں وسعت ہے۔
۲۔ ترجمہ :- جس طریق پر میں ہوں اور میرے صحابہ ہیں۔

جملہ محدثین فرقہ ناجیہ اہل سنت والجماعت ہو گئے بحکم حدیث صحیح۔ البتہ جو جہال کہ محدثین مقبولین کو اپنی تقلید کے جوشِ تعصب میں طعن و تشنیع کرتے ہیں یا جو عامل بحديث بزعیم خود ہو کر فقہاء و مجتہدین را سخین پر سب و شتم کرتے ہیں اور فقہ کے مسائل مستنبط عن النصوص کو بنظر حقارت دیکھ کر زشت و زبوں جانتے ہیں وہ لوگ خارج از فرقہ ناجیہ اہل سنت اور متبع ہوائے نفسانی اور داخل گروہ اہل اہواء کے ہیں۔ فقط

اور لاریب جو مسئلہ خلاف نصوص کے ہے وہ باطل اور ترک اُس کا واجب ہے اور اس کی بحث جواب قیاس بمقابلہ نص میں گزر چکی ہے کہ ایسا مسئلہ کہ جملہ نصوص کے مخالف ہو اور کسی نص کی عبارت یا دلالت یا اشارت سے ثابت نہ ہو اور کلیات دین کے خلاف ہو وہ باطل ہوتا ہے نہ یہ کہ کسی ایک دو حدیث کے مخالف جملہ کو معلوم ہوتا ہو اور فی الواقع دوسری نص کے موافق اور مستنبط کلیہ دین سے ہو وہ واجب ال ترک ہو معاذ اللہ نہیں بلکہ وہ عین نص کے حکم میں ہوتا ہے۔

پس ایسا مسئلہ کتب فقہ متاخرین میں کوئی شاذ و نادر ہو گا کہ جملہ نصوص کے مخالف ہو ورنہ بہت مسائل ارشاد صحابہ علیہم الرضوان کے۔ جمال کے نزدیک مخالف نص ہو کر مردود و مٹھریں گے جیسا مسئلہ عدم نقض الوضو ماست النار کا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بمقابلہ حدیث مروی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے فرمایا تھا کہ دہو گا معاذ اللہ اور یہ کام ہر حیوان لا یعقل کا نہیں کہ مشکوٰۃ کا ترجمہ دیکھ کر مسائل فقہ پر حکم مخالف نص کا کیا کرے جیسا اس زمانہ پر آشوب میں داء عضال شائع ہوا ہے کہ ہر بے علم دو چار حدیث سیکھ کر مجتہد بن گیا ہے اور علماء پر طعن کرتا ہے پس ایسے ہی موقع پر قول مولوی محمد حسین صاحب پیش نظر ہو جاتا ہے کہ فرماتے ہیں :-

”پچیس برس کے تجربہ سے معلوم ہوا کہ جو لوگ بے علمی کے ساتھ مجتہد بن بیٹھتے ہیں آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں“ انتہی

سچ ہے ایسے نادانوں کا یہ حکم ہے۔ اعاذنا اللہ وجميع المسلمين۔ امین اور حنفی اور شافعی وغیرہ القاب میں کوئی گناہ یا کراہت نہیں کیونکہ یہ سب مجتہدین محمدی ہیں کہ متبع سنت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہیں۔ سو جو حنفی ہے مثلاً وہ موجد بھی ہے اور محمدی بھی ہے اور حنفی کے یہ معنی کہ امام ابو حنیفہؒ کو وہ اعلم و افضل جانتا ہے اور دیگر ائمہ کو بھی علی الحق عقیدہ رکھتا ہے۔

اور علیٰ ہذا شافعی وغیرہ اور یہ لقب برابر علمائے اہل حق میں قدیم سے شائع ہو رہا ہے۔ بلا نیکر کہ کسی نے اس پر اعتراض نہیں کیا اور خیر القرون میں بھی بایں معنی تلقب ثابت ہوا ہے کہ علوی اس شخص کو بولتے تھے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل جانتا تھا اور عثمانی اُس کو کہتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو افضل جانتا تھا۔ چنانچہ صحیح بخاری میں یہ لقب بایں معنی موجود ہے۔

پس جب نظیر اس کی موجود ہے تو اُس پر اعتراض کرنا اور اس کو بدعت جانتا کا اہل علم کا نہیں البتہ علوم ندان اپنے جہل کے سبب ایسے کلام کیا کرتے ہیں۔ آخر لقب محمدی کرنا بھی تو خود اسی فرقہ کا ایجاد ہے کس حدیث سے

اس کا حکم جواز استخراج کر سکتے ہیں اور اگر وہ اس لفظ کو بوجہ اتباع فخر عالم علیہ السلام کے بتاتے ہیں تو چونکہ صحابہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال مختلفہ سے ابو حنیفہؒ و شافعیؒ وغیرہما مجتہدین علیہم الرحمۃ نے اپنا مذہب حق مقرر کیا ہے تو حنفی ہونے کا لقب بھی اس پر قیاس کر لیجئے کہ بوجہ اتباع ابو حنیفہؒ و شافعیؒ کے ٹھہرا ہے اور اتباع ائمہ نہیں مگر اتباع صحابہ و فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پھر اس تلمذ میں کیا عجب ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

البتہ چار مصلی جو مکہ معظمہ میں مقرر کئے ہیں لاریب یہ امر زیوں ہے کہ تکرار جماعات و افتراق اس سے لازم آگیا کہ ایک جماعت ہونے میں دوسرے مذہب کی جماعت بیٹھی رہتی ہے اور شریک جماعت نہیں ہوتی اور مرتکب حرمت ہوتے ہیں۔

مگر یہ تفرقہ نہ ائمہ دین حضرات مجتہدین سے نہ علمائے متقدمین سے بلکہ کسی وقت میں سلطنت میں کسی وجہ سے یہ امر حادث ہوا ہے کہ اس کو کوئی اہل علم اہل حق پسند نہیں کرتا۔ پس یہ طعن نہ علمائے اہل حق مذاہب الربیعہ پر ہے بلکہ سلاطین پر ہے کہ مرتکب اس بدعت کے ہوئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

قول ششم

غیر مقلدین کہتے ہیں کہ تقلید ایک امام کی باطل ہے اور تقلید اشخصی ایک امام کی واجب ماننا شرک ہے آیا یہ قول اُن کا حق ہے یا باطل؟ بینوا توجروا

جواب :- اول جاننا چاہیئے کہ تقلید اس کو کہتے ہیں کہ کسی کے قول کا بدوں اس کی دلیل سمجھنے کے قبول و معمول کر لیوے۔ تو سنو کہ تقلید کی دو نوع ہیں۔

ایک نوع یہ ہے کہ مقلد کے قول پر کوئی حجت شرعیہ ہرگز نہ ہو بلکہ مخالف حکم حق تعالیٰ کے ہو محض ظن و تخمین مقلد کا ہو اور اس کو قبول کر لیوے باوجود مخالفت کے جیسا رسوم جاہلیت پر مشرکین عرب جمے ہوئے تھے اور سوائے ”ہذا ما وجدنا علیہ اباؤنا“ کے کوئی دلیل نہ رکھتے تھے اور بمقابلہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنی آبائی رسوم کو ضروری جانتے تھے سو یہ نوع تو شرک ہے باتفاق جملہ علمائے امت کے اور جہاں قرآن و حدیث و اقوال علماء میں تقلید کا شرک ہونا وارد ہے یہی نوع مراد ہے۔

دوسری نوع یہ ہے کہ مومن ناواقف کسی مسئلہ شرعیہ سے اس مسئلہ کو کسی عالم معتبر سے پوچھے اور عالم اُس کا جواب خواہ صریح نص سے یا اشارات یا دلالت سے استنباط کر کے دیوے اور دلیل اس مسئلہ کی سائل کو نہ بتاوے اور وہ سائل بدوں دلیل سمجھنے کے اس کو قبول کر کے عامل ہو۔

پس یہاں ہر اہل عقل پر روشن ہے کہ مسلم نے جو مسئلہ عالم معتبر سے پوچھا ہے تو وجہ یہی ہے کہ وہ یقین رکھتا ہے کہ یہ عالم حکم حق تعالیٰ سے جو اس واقعہ میں ہے ماہر ہے اور مجھ کو اس حکم حق تعالیٰ ہی سے مطلع کرتا ہے ہرگز کوئی حکم خلاف حکم شرع کے نہ بتاوے گا ورنہ اگر اس کو معلوم ہو جاوے کہ یہ عالم خلاف شرع حکم بتاتا ہے تو ہرگز اس کے پاس بھی نہ جاوے اور نہ اُس کے جواب کو کچھ اصل جانے۔ چنانچہ عوام کا حال مشاہد ہے کہ

جس عالم کو صاحب غرض نفسانی جانتے ہیں اس سے مسئلہ ہرگز نہیں پوچھتے اور اس کے حق مسئلہ کا بھی اعتبار نہیں کرتے۔ تو نہ اس سائل کی غرض سوائے حکم حق تعالیٰ کے دریافت کرنے کی ہے اور نہ عالم بحر حق تعالیٰ کے اپنے نزدیک بتانا ہے تو یہ تعلیق حق ہے اور زمانہ صحابہ علیہم الرضوان سے لے کر آج تک اہل علم و ایمان میں شائع ذائع ہے اور یہ نوع تعلیق حکم کتاب اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرض ہے۔ **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَاَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ** اس آیت میں لفظ فاسئلوا صیغہ عام ہے کہ تمام افراد امت کو جس کو علم نہ ہو سوال کرنے کا عالم سے حکم بصیغہ امر ہوا ہے جو فرضیت کا ثبوت کرتا ہے۔

اور لفظ اهل الذکر کا اسم جنس ہے کہ واحد اور جمع پر اس کا اطلاق لغت میں ہوتا ہے تو یہ حکم سب کو ہوا جس اہل ذکر سے چاہو پوچھ لو خواہ وہ تمہارا مسئلہ واحد ہو ہر مسئلہ میں خواہ متعدد ہوں کہ کوئی مسئلہ کسی سے پوچھ لو اور کوئی مسئلہ کسی سے۔

پہلی صورت کو تعلیق شخصی کہتے ہیں کہ ایک شخص واحد کا مقلد ہو کر سب ضروریات دین اس سے ہی حل کرے۔

اور دوسری صورت کو تعلیق غیر شخصی کہتے ہیں کہ اپنی حل مشکلات دینی کو ایک شخص پر منحصر نہیں کیا بلکہ جس سے چاہا پوچھ لیا۔

دونوں فرد تعلیق کے داخل مطلق تعلیق میں ہیں جو آیت ”فاسئلوا“ سے فرض ہوئی ہے کہ مطلق کے سب افراد فرضیت میں متساوی ہوتے ہیں اور جس کسی فرد پر عمل کرے دوسرے فرد پر عمل کرنا واجب نہیں رہتا بلکہ استبدال امر سے فارغ ہو جاتا ہے۔

پس آیت نے مطلق تعلیق کو فرض کیا اور عمل کرنے کا دونوں فرد پر جس پر چاہے مختار فرما دیا۔ علیٰ ہذا حدیث مجمع میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”انما شفاء العقی السؤال“ الحدیث مطلق سوال کو شفا نا واقف کے فرماتے ہیں خواہ سوال تمام ضروریات کا ایک عالم سے ہو یا متعدد علماء سے جس سے دونوں نوع تعلیق مطلق مفروض کی معمول مفروض ہوتی ہیں اور سوائے اس کے سب آیات و احادیث سے یہی اطلاق معلوم ہو کر ہر دو قسم تعلیق کی مامور و مفروض ہیں کہ جس پر چاہے عامل ہو کوئی فرد ممنوع نہیں ہو سکتے کیونکہ کوئی عاقل ادنیٰ فہم و عقل والا بھی نہیں کہہ سکتا کہ مفروض مطلق کی کوئی فرد بدعت و شرک و حرام ہو یہ کام تو مجنون و لاعقل کا ہے کہ مامور کے افراد کو حرام بتا دے کیونکہ شرک ضد فرض کی ہے پھر فرض کے تحت شرک کس طرح مندرج ہو سکتا ہے کہ یہ محال ہے عقلاً و نقلاً۔

اور بعض بے علم جو کہتے ہیں کہ یہ آیت اہل کتاب سے پوچھنے کے باب میں نازل ہوئی لہذا اهل الذکر سے

وہی مراد ہیں نہ دیگر علماء تو یہ قول اُن کا محض جہالت ہے قاعدہ دین سے کہ باتفاق تمام امت کے اعتبارِ عموم الفاظ کا ہوتا ہے نہ خصوص مورد کا۔ تو اگرچہ نزول اُس کا سوال اہل کتاب کے باب میں ہے مگر الفاظِ بعمومہ سوالِ جملہ علماء کو واجب کرتے ہیں اسی واسطے کسی محدث و مفسر و عالم و فقیہ و غیر فقیہ نے اس آیت کو مقصور سوالِ اہل کتاب پر نہیں کیا۔ بیضاوی میں ہے۔

وفي الآية دلالة على وجوب المراجعة الى العلماء فيما لا يعلم^{لہ} انتہی

پس ان جہال کا قول قابلِ تعویل نہیں کہ محض جہالت ہے اور جاہل کو عالم سے پوچھنا الی قیام القیامت فرض اس آیت سے ہو گیا ہے۔

علیٰ ہذا دوسری آیت یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم الخ تقلید و اطاعت علماء کو فرض کرتی ہے کہ لفظ "اولی الامر" کا بعمومہ خلفاء و علماء و فقہاء سب کو شامل ہے۔ جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عطاء اور مجاہد اور ضحاک اور ابوالعالیہ اور حسن بصری وغیرہم صحابہ و تابعین و تبع تابعین نے اولو الامر فقہاء و علماء کو ہی فرمایا ہے۔ اور مولوی صدیق حسن خان مرحوم رئیس عاملین بالحدیث اپنی تفسیر میں اور قاضی شوکانی اور ابن کثیر اور بیضاوی اور مدارک وغیرہ تفسیر میں یہ معنی اولو الامر کے قبول کرتے ہیں۔ پس یہ آیت بھی بعمومہ مطلقاً تقلید کو فرض کرتی ہے۔

بہر حال اتباع علماء کا غیر عالم پر فرض ہے اور اتباع و تقلید کے معنی واحد ہیں قال اللہ تعالیٰ اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه اولیاء الخ کتاب اللہ منزل من اللہ تعالیٰ ہے اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی منزل من اللہ تعالیٰ ہے۔ حکم لقولہ تعالیٰ "ما یسلط علیہم من الہموی ان ہو آذ وحق یوحی" وقال تعالیٰ ما اتکم الرسول فخذوا وما نہکم عنہ فانتہوا

اور استنباطات مجتہدین علیم الرحمۃ کے بھی منزل من اللہ تعالیٰ ہیں۔ کیونکہ جو کچھ اشارات و دلالات نصوص سے مستخرج ہیں وہ عین حکم نص کا ہوتا ہے کہ یہ امر مقرر ہے کہ قیاس منظر حکم کا ہوتا ہے نہ مثبت حکم کا۔ پس جو کچھ مجتہد نے استنباط فرمایا وہ عین حکم حق تعالیٰ کا ہے۔ پس اس آیت نے سب افراد امت کو حکم کتاب و سنت کا جو مرتج معلوم ہو یا باستنباط ہو قبول کرنا فرض کر دیا ہے۔ لہذا اس سے کسی اہل ایمان کو انحراف نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ ظاہر کتاب و سنت سے سب مسائل معلوم نہیں ہو سکتے ہزار ہا جزئیات مسائل ہیں کہ قیامت تک واقع ہوتے چلے جاتے ہیں۔

لے آیت یہاں بات پر دلالت موجود ہے کہ علماء کی طعن رجوع کرنا واجب ہے اُن مسائل میں جو معلوم نہ ہوں۔ لے ایمان والو اطاعت کرنا اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنے اولوالہام لوگوں کی۔ لے اتباع کرو اس حکم کا جو نازل کیا گیا تمہاری طرف تمہارے رب کی طرف سے اور اللہ کے سوا دوسرے رفیقوں کا اتباع مت کرو۔ لے رسول اپنی مرضی اور خواہش سے بولتے نہیں ان کا ارشاد نری وحی ہے جو ان پر بھیجی جاتی ہے۔ لے رسول جو چیزیں تمہیں دے لے لو اور جس سے روکے رک جاؤ۔

اگر حکم قیاس واجتہاد کا نہ ہوتا تو کیونکر جواب واقعات کا دریافت ہو سکتا تھا۔ یہ کام ہر ایک عامی کا تو نہیں اسی واسطے حق تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَلَوْ رَدُّوْا اِلَى الْمَرْسُوْلِ وَآلِىْ اَوَّلٰى الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِيْنَ يَسْتَنْبِطُوْنَ مِنْهُمْ الْخَطَاۗءَ الَّذِیْنَ قَالَ الْمَفْسُوْرُوْنَ اُولَٰئِكَ مِرْهَمٌ اَهْلُ الْعِلْمِ وَالْبَصْرِ وَالْعُقُوْلُ الْمُرَاجِعَةُ ۚ

قال الشوكاني والنواب صديق حسن خاں وفى هذه الآية اشارة الى جوانب القياس وان فى العلم ما يدرس بالانصاف ومنه ما يدرس بالاستنباط وهو القياس على الكتاب والسنة. انتهى اور بخاری نے اپنی کتاب میں باب ضبط کیا ہے بایں ترجمہ ”من شبہ اصلا معلوما باصل مبين“ پس یہی قیاس اور استخراج مسائل ہے کہ تعلیم اُمت کے واسطے شارع علیہ السلام نے کیا ہے اور ان مسائل کا قبول خود تقلید مجتہد کی ہے۔

پس تقلید مامور مفروض کو شرک کہنا خود شرک بننا ہوتا ہے کہ بمقابلہ حکم قطعی کے اپنی رائے فاسد سے حکم لگاتا ہے کہ حق تعالیٰ جس کو فرض فرمادے یہ لوگ اس کو شرک کہتے ہیں معاذ اللہ۔ اور وہ جو ذم قیاس میں مشہور ہے کہ ”اول من قاس ابليس“ تو پہلے جواب میں اس کا جواب لکھا گیا ہے۔ مگر اب مکرر لکھتا ہوں کہ خوب تحضر ہے وہ قیاس مذموم ابلیس کا خلاف حکم نص قطعی اور معارض حکم حق تعالیٰ کے تھا کہ جب حق تعالیٰ نے خلق آدم علیہ السلام کی خبر دی بقولہ ”انی جاعل فی الارض خلیفۃ“ اور ملائکہ نے اس پر اپنے شبہات عرض کئے اور جواب حاصل کر کے مطمئن ہو گئے تو قطعاً معلوم ہو چکا تھا کہ خلیفہ کامل زمین میں پیدا ہوگا اور وہ افضل خلق ہووے گا اور بعد پیدا ہونے کے تعلیم اسماء فرما کر ملائکہ پر صاف واضح کر دیا تھا کہ وہ اعلم سب سے ہے۔ پس جب حکم فرمایا کہ ”آدم کو سجدہ کرو تو یہ حکم محکم قطعی الثبوت قطعی الدلائل تھا کہ کوئی گنجائش مجاہد تاویل کی اس میں باقی نہ تھی۔ قال تعالیٰ واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم الا لہذا جملة ملائکہ فوراً سجدہ میں گر گئے۔ مگر ابلیس پلید نے اپنی رائے فاسد سے قیاس باطل بنایا کہ انا خیر منه خلقت من ناری و خلقت من طین۔ اور افضل کا سجدہ کرنا ادون کو لائق حکمت نہیں۔

پس یہ قیاس باطل بمقابلہ نص تھا اور ایسا قیاس ہر دور میں قیاس شیطانی اور شرک ہوتا ہے اور ایسے ہی قیاسات کی تقلید شرک ہے نہ وہ قیاس کہ موافق قواعد شرعیہ کے ہو اور استنباط اس کا نصوص سے کیا جاوے تو وہ عین محمود و مامور ہے۔ لہذا قیاس علماء کو قیاس شیطانی کے مساوی کرنا خود قیاس ابلیس کا ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں

لہ اور اگر یہ لوگ اس کو رد کر کے اور جو ان میں ایسے امور کو سمجھتے ہیں ان کے اوپر حوالہ رکھتے تو اس کو وہ حضرات تو پہچان ہی لیتے جو ان میں اس کی تحقیق کر لیا کرتے ہیں۔ (سورۃ النساء)

کہ تقلید مفروض کو شرک کہنا قیاس ابلیس کی قسم سے ہے اور یہ قیاس علماء مجتہدین کا قیاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نوع میں داخل ہے۔

جیسا حدیث میں وارد ہے کہ کسی عورت نے پوچھا تھا کہ یا رسول اللہ میری بہن مر گئی اور اس پر دو ماہ کے صیام ہیں۔ پس آپؐ نے فرمایا۔

اس آیت لو کان علی اختلاف دین اکت تقضینہ قالت نعم قال فحق اللہ احقؑ: الحدیث

کہ دین حق تعالیٰ کو دین عباد پر قیاس کر کے فہمائش کر دیا اور قیاس کرنے کا طریق علمائے امت کو تعلیم فرمادیا۔

پس قیاس علماء کا حق اور قیاس ابلیس کا باطل اور تقلید قیاس علماء کی فرض اور تقلید قیاس ابلیس کی شرک ہے۔ پس جو محض قیاس علماء کو قیاس ابلیس کے وہ خود ابلیس ہے اور جو قیاس علماء کی تقلید کو حرام و شرک کہے وہ خود مشرک ہے اور مخالف ہے حکم حق تعالیٰ کا اور اگر عالم نے سعی اجتہاد میں کی اور خطا ہو گئی تاہم مثاب ہوتا ہے۔ قال علیہ السلام

فان اصاب فله اجر ان دان اخطاء فله اجر واحد۔ الحدیث

پس ہر چند عند اللہ محل اختلاف میں حق واحد ہوتا ہے مگر عمل میں سب حق ہوتے ہیں جس پر چاہے عمل کرے اور جس عالم سے چاہے پوچھے ایک سے یا متعدد سے دونوں حق ہیں اور مسئلہ بتانا بدوں دلیل کے اور اس پر عمل کرنا صحابہ سے آج تک شائع ہے بلا نیکیر کہ وہ عین تقلید ہے۔ چند نظیر اس کی بخاری سے لکھتا ہوں۔

فی البخاری قال جابر بن عبد اللہؓ اذا ضلک فی الصلوة اعاد الصلوة ولعید الوضوء وعقصر

ابن عمر بثرۃ فخرج منها دم فلم یتوضا و قال الحسن ان اخذ من شعرة واطفأها او خلع خفیہ

فلا وضوء علیہ وقال طاؤس ومحمد بن علی وعطاء واهل الحجاز انہ لیس فی الدم وضوء۔

اور دیگر مسائل بہت اس قسم کے ہیں کہ محض قول و فعل علماء کے بلا دلیل منقول ہیں اور وہ برابر علماء محدثین کے نزدیک مقبول و معمول ہیں کوئی اس پر طعن و انکار نہیں کرتا۔

پس اس وقت کے مدعیان عمل بالحدیث پر افسوس ہے کہ تمام امت کو کافر و مشرک بنا کر خود مشرک کافر بننے ہیں اور کچھ خبر نہیں ہوتی۔ ایسے ہی لوگوں پر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا قول چسپاں ہوتا ہے کہ ان کو خوب مشاہدہ و تجربہ ان جہلاء کا ہوا ہے۔

۱۔ مجھے بتاؤ اگر تمہاری بہن پر قرض ہوتا تو کیا تو اسے ادا کرتی؟ عورت نے کہا جی ہاں! حضورؐ نے فرمایا کہ اللہ کا حق تو احق ہے۔

۲۔ اگر مجتہد اجتہاد کر کے حق کو پیچھے تو اس کو دو اجر ملیں گے اور اگر خطا ہو جائے تو ایک اجر میر بھی ملے گا۔

الحاصل وہ تقلید شرک نوع اول جو قیاس ابلیس کی قسم ہے وہ خواہ شخصی ہو خواہ غیر شخصی بہر دو قسم حرام و شرک ہے بلایب - اور یہ تقلید نوع ثانی مفروض جو مامور شارع علیہ السلام ہے بہر دو قسم خود کہ شخصی و غیر شخصی ہے فرض و مامور ہے۔ شرک کو فرض سے تمیز نہ کرنا کام لایعقل کا ہے اور دونوں کا حکم یکساں جانا جہل عن الشرع ہے اور کسی نص میں وارد نہیں ہوا کہ مسئلہ سے بادل میں مسئلہ پوچھو بلکہ مطلق سوال کا حکم ہے سب آیات و احادیث کو دیکھ لیں۔ پس قید بدیل پوچھنے کی اپنی طرف سے اضافہ کرنا حکم مطلق حق تعالیٰ کو مقید کرنا بالرائے اور بعض افراد کو منسوخ کرنا بقیاس فاسد ہے جو سراسر باطل ہے۔

بعض قاصرین کو یہ شبہ آیت فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون بالبینات بالزبر سے ہوا ہے کہ بالبینات کو فاسئلوا سے تعلق کا خطرہ اس کو واقع ہوا ہے مگر یہ فی الواقع تحریف معنوی ہے اور اصل مراد کا بدلنا ہے جس کے بیان میں طول ہے اور یہ موقع اس کا نہیں اسی واسطے کسی مفسر نے بالبینات کو فاسئلوا کے متعلق ہونا نہیں لکھا ہے حالانکہ جملہ احتمالات تعلق کے ظاہر کئے ہیں۔ چنانچہ اہل علم پر کتب تفسیر کو دیکھ کر واضح ہو جائے گا۔

اور یہ قول امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر ائمہ علیہم الرحمۃ سے جو مشہور ہے کہ انہوں نے فرمایا ہے کہ ہمارے قول کو بوجہ مخالفت حدیث کے ترک کر دیا کرو اور اس قول سے غیر مقلدین رد تقلید پر دلیل لاتے ہیں تو واضح ہو کہ یہ نہایت کم فہمی ان لوگوں کی ہے۔ کیونکہ اول بندہ لکھ چکا ہے کہ جو قیاس مخالف جملہ نصوص کا ہوتا ہے وہ باتفاق ناسد ہے تمام امت کے علماء کے نزدیک۔ پس ائمہ علیہم الرحمۃ نے اپنے تلامذہ کو جو بڑے عالم متبحر و محدث کامل تھے فرمایا تھا کہ اگر تم کو ہمارے قیاس کا ضاد و مخالفت نصوص سے معلوم ہو تو اس کو رد کر دینا ہمارا ادب و خیال مت کرنا تو یہ وجہ تھی کہ مجتہد سے خطا بھی ہو جاتی ہے اور اگر بعد سعی و جہد کے خطا ہو گئی تو پھر اس کو ایک اجر ملتا ہے۔ چنانچہ حدیث سے ثابت ہو چکا اور مجتہد سے خطا بھی اسی طرح ہوتی ہے ورنہ معاذ اللہ جان بوجھ کر کون متدین خلاف حدیث سے کہتا ہے۔

پس اگر خطا تحقیق معلوم ہو جائے تو اس کو رد کرنا ضرور ہے۔ پس اُن کے اس قول سے یہی ثابت ہوا کہ جس قول میں ہمارا خطا معلوم ہو جائے اُس کی تقلید مت کرنا اور جس میں ہمارا خطا ثابت نہ ہو اس کی تقلید ضرور ہے کیونکہ وہ عین حکم اللہ تعالیٰ کا ہے عند المجتہد اور نزدیک اس کے مقلد کے مگر یہ نہیں فرمایا کسی ایک عالم نے بھی کہ اگرچہ ہمارا قول ایک دو حدیث کے موافق ہو اور ایک حدیث کے مخالف ہو جب بھی ترک کر دینا کہ یہ تو ہرگز حلال نہیں۔ اسی واسطے کہ مجتہد وقت اختلاف احادیث کے کسی وجہ ترجیح سے ایک جانب کو مرجع کر کے حکم فرماتا ہے۔ پس اس نے جب ایک حدیث کو کسی وجہ مرجع کر کے موافق فرمایا تو اس کو رد کرنا عین حدیث کا رد کرنا ہوتا ہے اور یہ کسی متدین کے نزدیک حلال نہیں۔ پس ان لوگوں کا اس قول سے کیا مطلب حاصل ہوتا ہے اس واسطے کہ اقوال مفتی بہا امام ابو حنیفہ کے مثلاً یا دیگر ائمہ علیہم الرحمۃ کے سب ایسے ہی ہیں کہ اگر ایک حدیث کے مخالف بظاہر معلوم ہوتے ہیں تو دوسری نص کے مطابق ہیں تو کسی کو کب گنجائش اس کے رد کی ہے کہ اُس کا رد تو عین قول خدا تعالیٰ یا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رد ہوگا۔

لہذا یہ لوگ محض کم فہمی کی بات کرتے ہیں کہ نہ ان کو سلیقہ جمیع کا نہ ان کو نظر جملہ نصوص پر محض سنی سنائی احادیث یا ترجمہ مشکوٰۃ کو دیکھ کر عالم بالحدیث ہو گئے تو ایسے جہال کو تو بات اپنے قول کے رد کی نہیں انہوں نے دی تھی کہ نہ تمیز نسخ و منسوخ کی رکھتے ہیں نہ صحیح سقیم کی نہ وجہ مخالفت کی غرض وجوہ ترجیحات سے مطلع نہ وجوہ دلالت سے واقف نہ علل نص سے آشنا نہ محاورات کلام عرب کی فہم یا جملہ نہ جملہ مرویات کا احاطہ نہ فہم کتاب و حدیث کا سلیقہ جو عمل بالحدیث کے واسطے ضروری ہے کہ بدوں اس کے تقلید جب بے کسی عالم کی۔

پس قیامت ہے کہ ایسے پہلے ائمہ کے قول کو اپنی فہم سے ترک کر کے عامل بالحدیث ہوں ایسی حالت میں تو خود قرآن و حدیث کے ہی صفحہ ذلالت و کمذب ہو جاتے ہیں اور عناد ائمہ اور اپنے اجتہاد ناصواب کے زعم میں اپنے ایمان ہی کو سلام کر بیٹھے ہیں۔ چنانچہ مولوی محمد حسین صاحب کے کلام سے پہلے ہم نقل کر چکے ہیں۔

الحاصل یہ فرمانہائے ائمہ کا اپنے وقت کے علمائے متبحرین حاضرین کو تھا یا بعد کے بھی علماء کو مگر ان کو ہی کہ احاطہ اخبار اور درجہ اجتہاد و ترجیح رکھتے تھے نہ جہلاء کو کہ علم و فہم سے عاری ہوں سو اس قول کو حجت عدم جواز تقلید کے لانا کمال سفاهت ہے بلکہ یہ تو حکم تقلید کا ہے فرمایا تھا کہ ہمارے اقوال کی تقلید کرنا کہ ہم نے عین نصوص کا ہی مطلب ظاہر کیا ہے مگر اہل اجتہاد عالم کو اگر خطا ہماری معلوم ہو جاوے اس کی تقلید نہ کرے نہ یہ کہ جہلاء بھی اپنے فہم ناصواب سے زبان درازی کریں۔ پھر وہ کون سا مسئلہ ہے کہ اس پر کسی نص سے کوئی صراحت دلالت اشارہ نہیں الا ماشاء اللہ بلکہ سب مسائل پر علماء مقلدین نے بحث و کلام کر کے محقق فرمایا ہے۔ اگرچہ جہلاء کو خبر نہیں۔ بہر حال اس قول سے رد تقلید نہیں ہوتا بلکہ اثبات تقلید کا ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ ہدایت فرماوے ایسے کم فہموں کو۔

الحاصل تقلید مطلق جو شخصی و غیر شخصی دونوں کو شامل ہے کتاب و سنت سے ثابت ہوئی اور کہیں کتاب و سنت میں حکم نہیں فرمایا ہے کہ عالم سے سوال کا جواب بلا دلیل قبول و معمول نہ کریں اور صحابہ علیہم الرضوان کے عہد میں عملدرآمد رہا کہ سائل نے سوال کیا اور اس کا جواب حسب حال سائل کے بادل دلیل یا بلا دلیل دیا گیا اور سائل نے اس پر عمل کیا ہے۔

حجۃ اللہ البالغہ میں شیخ شیلو خا شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

”وکان ابن عباس بعد عصر الا ولین فنا قطنہم فی کثیر من الاحکام وابتعد فی ذلک اصحابہ من

اہل مکة و لعلہ یاخذ بما تفرد جمہور اہل الاسلام۔ انتہی

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جب مکہ میں اقامت فرمائی تو بہت سے مسائل میں دیگر بعض صحابہ سے خلاف فرمایا اور ان کے فتاویٰ کو اہل مکہ نے قبول کر کے عمل کیا تو محل خلاف صحابہ میں ایک ابن عباس کے قول پر عمل کرنا نہ دیگر اقوال پر تقلید شخصی ہے کہ محل اختلاف میں فقط ابن عباس کے قول کو معمول رکھا۔

اور فرماتے ہیں کہ :-

”ثم انهم تفرقوا في البلاد ومار كل واحد مقتدى ناحية من النوحى وكثرت الوقائع ودامت المسائل

فاستفتوا فيها فاجاب كل واحد حسب ما حفظه او استنبط ما يصلح للجواب اجتهد برأيه الخ -

اس عبارت سے بھی واضح ہوا کہ صحابہ نے جس موضوع میں اقامت فرمائی اور کثرت وقائع میں سوال اُن سے کیا گیا تو محفوظ یا مستنبط سے جواب دیا ورنہ اپنے اجتہاد سے حکم دیا تو یہ جوابات اجتہادیہ مستنبط کا فرمانا اور سائلین کا قبول کرنا تعلیل ہے اور اُسی صحابی مقيم بلد سے سب کا اپنی وقائع کا پوچھنا اور قانع ہونا تعلیل شخصی ہے اور فرماتے ہیں :-

”وكان ابراهيم واصحابه يرون ان ابن مسعود واصحابه اثبت الناس في الفقه كما قال علقمة لمسروق

هل احد منهم اثبت من عبد الله - انتهى

اس سے صاف ظاہر ہوا کہ ابراہیم و اصحاب اُن کے عبداللہ بن مسعود اور ان کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو محل اختلاف میں مزاج رکھتے تھے اور اُن کی فقہ کے مقابل دوسرے کو نہ مانتے تھے یہ تعلیل شخصی نہیں تو کیا ہے کہ ایک عالم کو علم اور افتد جان کر اُس کے مقابلہ میں دوسرے کے حکم کو معمول نہ کرے جیسا حنفیہ ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو اور شوافع شافعی علیہ الرحمہ کو مثلاً جانتے ہیں۔ اور یہ بھی کتب احادیث سے واضح ہے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم نقل حدیث سے بہت احتیاط و اجتہاد کرتے تھے مگر بحکم من سئل عن علم علمہ ثم کتمہ الجعفریہ القیمۃ ہلجام من الناس الحدیث۔ جواب مسئلہ سے انکار نہ کرتے تھے تو بالفرض جواب اُن کے محض جواب سوال کے ہوتے تھے بلا دلیل جس کو تعلیل کہتے ہیں اور بیان حجت نہیں ہوتے تھے اکثر کیونکہ نقل حدیث سے وہ خود ڈرتے تھے۔ سنن ابن ماجہ میں منقول ہے۔

”عن عمرو بن ميمون قال ما اخطاني ابن مسعود عشية خميس الا اتيت فيه فقال فما سمعته يقول

لشي قط قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - الحديث

اور زید بن ارقم سے نقل ہے کہ فرمایا :-

”كبرنا ونسيتا والحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شديد“

اور شعبی فرماتے ہیں :-

جالست ابن عمر سنة فما سمعته يحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئا - الحديث

ان احادیث سے صحابہ کا فتویٰ دینا واقعات میں اور نہ نقل کرنا احادیث کی روایات کو ہر جواب میں جب معلوم ہو گیا تو اب تقلید صحابہ کے قول کی کرنا اور صحابہ کا اس کو جائز رکھنا اور ہر اہل بلد کا اپنے اپنے صحابی مقیم بلد سے ہی پوچھ کر قناعت کرنا اگر تقلید شخصی نہیں تو کوئی عاقل کہے کہ کیا ہے۔

پھر تقلید شخصی خیر القرون میں نہ ہونے کی نہ معلوم جہاں زمانہ کے نزدیک کیا معنی ہوں گے مگر ہاں اُس وقت میں جیسے شخصی جاہلی تھی غیر شخصی بھی معمول تھی اس کا انکار کوئی نہیں کر سکتا کہ وہ زمانہ خیر و صلاح کا تھا اور ہولے نفس سے وہ قرون خالی تھے۔ اس غیر شخصی سے نہ کوئی فساد تھا نہ اندیشہ فساد اور بسبب ہر دو نوع تقلید کے مامور من اللہ تعالیٰ ہونے کی ایک کو مغنی دوسرے سے جانا جاتا تھا کسی کو کسی پر اعتراض نہ تھا۔

پھر بعد اس کے طبقہ تابعین اور تبع تابعین میں قیاس و اجتہاد کا زور شور و شیوع خود مثل روزِ روشن کے سب کو معلوم ہے کہ امام صاحب علیہ الرحمۃ تابعی ہیں علی التحقیق اُن کی ولادت سن اسی ہجری میں اور انتقال صد و پینچا سال نشہ میں ہوا۔ اس اثنا میں اُن کے استنباطات اور ہزار ہا آدمی کا اقتدار اُن کے مسائل کا معلوم ہر خاص و عام کو ہے۔ اور امام مالک علیہ الرحمۃ سن نوے میں پیدا ہوئے اور ایک سو اسی میں انتقال فرمایا اور درمیان اُن کے اجتہاد کا چرچا رہا اور ہزار ہا لوگوں نے اُن کی تقلید کی۔ اور امام شافعیؒ ایک سو پچاس میں پیدا ہوئے اور دو سو چارہ میں انتقال فرمایا۔ اس کے درمیان اُن کے اجتہاد کا چرچا رہا اور ہزار ہا لوگوں نے اُن کی تقلید کی۔

اور امام احمد علیہ الرحمۃ ایک سو چونسٹھ میں پیدا ہوئے اور دو سو اکتالیس میں انتقال فرمایا۔ اُن کی تقلید ہزار ہا آدمیوں نے کی اور سوائے اس کے سفیان ثوری اور ابن ابی لیلیٰ اور اوزاعی وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم جمعین بھی مجتہد ہوئے اور ہزار ہا آدمی اُن کے مقلد ہوئے۔ مگر بالآخر سب مذاہب مندرس ہو کر یہ چار مذہب عالم میں شائع ہوئے اور آج تک جاہلی ہیں اور کروڑوں علماء فقہاء و محدثین اُن کی تقلید کرتے تھے۔

پس ہر کور بصیرت پر روشن ہو جاتا ہے کہ خیر القرون میں تقلید شخصی اور غیر شخصی دونوں بلا نیکر جاہلی رہیں اور صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے طبقات میں کسی نے شخصی کو حرام یا شرک یا مکروہ یا بدعت نہیں کہا اور کیونکر ہو سکتا ہے کہ جس امر کو کتاب و سنت فرض و واجب فرما دے اس کو کوئی اہل حق رد کرے۔ یہ کام بدوں بد دین جاہل کے کوئی نہیں کر سکتا۔

جناب شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ فرماتے ہیں :-

ان هذه المذاهب الاربعة المدونة المحرمة قد اجتمعت الامة ومن يعتد به منها على جوانه تقليد ما يؤمن هذا وفي ذلك مصالح مالا يخفى لا سيما في هذه الايام التي قصرت الهمم جدوا شر بت النفوس الهوى واعجب كل ذي سرائي برائه انتهی بلفظہ۔

اس تحریر شاہ صاحب قدس سرہ سے مذاہب اربعہ کی حقانیت باجماع امت ثابت ہو گئی اور جوابی ظاہر کہ ان مذاہب کے عدم جواز کے قائل ہوئے ہیں اُن کا غیر معتد بہ ہونا بھی ظاہر ہوا اور تقلید شخصی ایک مذہب کی ان اربعہ سے موجب مصالح کثیرہ کا ہونا بھی واضح ہوا اور ترک تقلید شخصی سے اس زمانہ میں بسبب اشراب ہوائے نفسانی کے قلوب عوام میں اور بسبب اعجاب ہر شخص عوام کے اپنی رائے ناقص پر باعث مفاسد و تخریب دین کا ظاہر ہو گیا کیونکہ جیسا کہ عدم تقلید مطلق سے لاابالی ہونا اور قسے ہوائے نفسانی کا ہونا ہوتا ہے ایسا ہی اربعہ سے ایک معین کو اختیار نہ کرنے میں لازم ہے۔ چنانچہ ابناء زمانہ کا حال مشاہد ہے حاجت تحریر کی نہیں اور تقلید ایک مذہب کی ان اربعہ سے موجب سد باب فساد اور صلاح دین حق کا ہے کمالاً نحفی۔

اور شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ نے یہ جو لکھا ہے کہ چار سو سال تک ہجرت سے پابندی ایک مذہب معین کی نہ تھی تو وہ یہ فرماتے ہیں کہ اس وقت جملہ ناس کا اجتماع ایک معین مذہب پر تمام مسائل میں ہوا نہ تھا۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

اعلم ان الناس — كانوا قبل المائۃ الرابعة عین غیر مجتمعین علی التقلید الخاص
مذہب واحد بعینہ۔ الخ

تو اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ تقلید بھی تھی اور ایک مذہب کی بھی تقلید کو جائز و معمول کرتے تھے مع ہذا کہ دوسرے مذہب والے سے بھی مسئلہ دریافت کر لیتے تھے کہ ہر دو قسم کو جائز و معمول رکھتے تھے اس عبارت سے عدم جواز تقلید شخصی کا ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا۔

مع ہذا ہم کہتے ہیں کہ اگر غیر شخصی کا عمل درآمد ہو تو عدم جواز شخصی کا اُن کے نزدیک کہاں سے ثابت ہو سکتا ہے۔ بہر حال چونکہ وہ زمانہ خیر کا تھا اور نفوس اس وقت مسلمانوں کے ہوائے نفسانی اور اعجاب برائیہ سے مزکی تھے تو غیر شخصی پر عمل درآمد کرنے میں کوئی حرج نہ تھا اور علماء کی کثرت ہر ہر جگہ اور عوام کی بھی معلومات اس وقت کے اکثر علماء سے زیادہ تھی۔ لہذا وہ چنداں محتاج تقلید کے ہر ہر جزئیہ میں نہ ہوتے تھے بلکہ اپنے آباء و اجداد سے ہی اکثر مسائل سمجھے بوجھے ہوتے تھے اور شیوع مجتہدات مسائل کا بھی اس قدر نہ تھا جس قدر اب ہے۔ تو ایسی حالت میں اس وقت اگر اجتماع جملہ عوام و خاص کا ایک مذہب پر نہ ہو تو یہ کچھ حرج نہیں لاتا ہے اور نہ اندیشہ فتنہ و نزاع کا ہے۔ معہذا سہولت حصول جواب بھی ہر ہر مفتی سے دریافت کرنے میں تھی اور شخصی سے کچھ انکار بھی نہ تھا کہ ہر دو نوع تقلید پر عمل برابر جانا جاتا تھا اور باوجود اس کے عند اختلاف اعلم و افقہ کی طرف توجہ زیادہ ہوتی تھی۔

پس اس کلام سے عدم جواز شخصی کا ہرگز مفہوم نہیں ہوتا حالانکہ خود شاہ صاحب پس و پیش اس کلام کی تقلید شخصی کا اثبات اور اُس کے متضمن مصالح ہونے کے مقرر ہوتے ہیں۔ پس اس سے عدم جواز تقلید شخصی کا سمجھنا نہایت (یعنی حماقت ہے)۔

الغرض بعد ثبوت اس امر کے کہ یہ مسئلہ اپنے امام کا خلاف کتاب و سنت کے ہے ترک کرنا ہر مومن کو لازم ہے اور کوئی عامی بعد وضوح اس امر کے کہ اس کا منکر نہیں مگر عوام کو یہ تحقیق ہی کیونکر ہو سکتا ہے سوائے اس کے کہ اپنے جہل پر اعتماد کر کے ترجمہ دیکھ کر عالم بن کر معترض ہوں یا کسی عالم زمانہ سے جس کو معتبر جانتا ہے سن کر جان لیوے تو پھر یہ وہی تعلید ہو گئی جو برعم ان کے شرک ہے۔ پس خلاصہ جواب یہ ہوا کہ تعلید بہر دو نوع کتاب و سنت و فعل صحابہ و تابعین و تبع تابعین سے ثابت ہے اور بدوں ہوائے نفسانی کے خاص لوجہ اللہ تعالیٰ خواص کو عمل بہر دو پر درست ہے۔

اور عوام اہل اعجاب پر غیر شخصی موجب اُن کے اضلال کا ہے بسبب اُن کے فساد لطینت کے نہ فی حد ذاتہ کہ وہ مامور ہے لہذا شخصی کا ارتکاب اولیٰ ہے اور مصالح عدیدہ پر مشتمل ہے اور طعن کرنا تعلید مطلق پر یا نوع شخصی پر جہل و ضلال ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔

مر بنا لا ترغ قلوبنا بعد اوحده يتناوہب لنا من لدنك
 مرحمة انك انت الوهاب۔ و صلوات اللہ علی سیدنا
 و مولانا محمد و آلہ و صحابہ و اتباعہ و من رجع و قاب
 عن نریغہ و ضلہ الی الحق و الصواب۔
 فقط



تقلیدِ شخصی

مے متعلق قطب عالم فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کا ایک مکتوب گرامی مثل تحقیق نریق

”ذیل کا مکتوب قطب عالم حضرت گنگوہی قدس سرہ کے کاغذات سے عرصہ ہوا برآمد ہوا تھا اور صاحبزادہ حضرت حکیم مسعود احمد صاحب مرحوم سے احقر نے حاصل کر لیا تھا۔ کیونکہ وہ بہت سے علمی جواہرات پر مشتمل ہے۔ یہ مکتوب اُس زمانہ کے ایک صاحبِ تعنیف بڑے عالم کے شبہات کے جواب میں ہے۔ افسوس کہ اصل خط جس کے جواب میں یہ والا نامہ تحریر فرمایا گیا ہے دستیاب نہیں ہوا ہے جس سے جواب کا مضمون پوری طرح واضح ہوتا۔ لیکن اہل علم کے لئے اب بھی مطلب سمجھنے میں کوئی الجھن نہیں ہو سکتی۔ افادہ اہل علم کے لئے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔“ واللہ الموفق والمعين

انہ بندہ رشید احمد

مولوی صاحب سلمہ! بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید آپ کا خط دیکھ کر بے ساختہ شعرباد آیا

مراد خواندی و خود بدام آمدی

نظر پنختہ تر کن کہ خام آمدی

آپ نے خوب مباحثہ کیا ہے کہ خود ہی فریفتہ ہو گئے۔ بندہ آج کل نہایت عظیم الفرصت ہے لکھنا دشوار ہے۔ کاش! تم حاضر ہوتے تو اچھی طرح تقریر ہو جاتی۔ قولکو تقلیدِ شخصی کو واجب سمجھنا بدعتِ سیئہ ہے۔ اقول آپ کے نزدیک تقلیدِ شخصی مباح ہے۔ چنانچہ آپ اذہر من الشمس ہوئے ہو۔ مگر مباح ہونے کے آپ معنی نہیں سمجھے کہ کیا ہیں؟ سنو تو سہی تم نے تو منقول اور معقول دونوں کو دھو دیا ہے۔ نفسِ تقلیدِ مطلق تو فرض۔ لقولہ تعالیٰ فاسئلوا الخ اور حدیث انما شفاء العی اور خود بدیہی بھی کہ دین بدوں سکھے نہیں آتا۔ عقل و حس کو اس میں دخل ہی نہیں۔

پس مطلق تقلید تو فرض ہے یقین ہے کہ آپ بھی قبول کر لیں گے ورنہ اثبات اس کا کر دیا جائے گا اور اس کے دو فرد ہوویں گے تقلیدِ شخصی اور تقلیدِ غیرِ شخصی کیونکہ دونوں حصے ایک جنس کے ہیں۔ خواہ اس کو جنس اور دو نوع کو یا مطلق اور دو فرد مقید کہو۔ خواہ کلی اور دو جزئی کو جس طرح چاہو مقرر کرو۔ بہر حال ہر دو نوع تقلید تحت تقلیدِ مطلق کے ہوویں گے جو فرض ہے۔ بھلا آپ سے پوچھتا ہوں کہ فرض کے نوع یا فرد مباح کس طرح ہوئے۔ مرد خدا فرض اور

مباح تو مبائن دو نوع ہیں کہ تحت جنس حکم کے ہیں۔ پھر ایک نوع مبائن دوسری نوع کی فرد کس طرح ہو گئی ذرا تو سوچو کہ تقلید مطلق تو فرض اور شخصی مباح اور حالانکہ یہ فرد ہے تقلید فرض کی۔

پس تمام آپ کا خدشہ اس ہی خطاء فہم پر مبنی ہے۔ پس ہوش کرو کہ تقلید بہر دو قسم فرض ہے کوئی مباح نہیں۔ مگر چونکہ امثال امر تقلید میں تخییر ہے کہ جس فرد کو چاہو ادا کرو دوسرے کی ضرورت نہیں اور جو دونوں نہ کرو گے تو عاصی ہو گے۔ اس تخییر کو مباح کہہ دیا ہے مجاڈانہ یہ کہ خود شخصی بذاتہ مباح ہے اُس کی ایسی مثال ہے کہ کفارہ میں حلف کے مثلاً نفس کفارہ فرض ہے اور اطعام اور کسوة اور رقبہ میں تخییر جس کو ادا کر دیا مطلق کفارہ سے برأت ہو گئی۔ اور جو کسی کو نہ کیا عاصی رہا۔ علیٰ ہذا مطلق اُضغیہ واجب اور بکرا اور شبع بقرو ابل اور پھر نریا مادہ وغیرہ اجزیات میں خیال جس فرد کا آتی ہو۔ آتی فرض ہی کا ہو مباح کوئی بھی نہیں سب فرض ہیں مگر ایک کے اتیان سے سب سے بری ہو جاتا ہے۔ یہی حال جملہ کلیات کا ہے کہ مطلق شرعی فرض ہوتا ہے اور مباح کمنائن کا باعتبار اباحت اختیار کسی فرد کے ہے نہ مباح مقابل فرض کہ آپ نے شبہ فرض ہو جانے مباح کا بے موقعہ کیا۔ ورنہ اگر یہی شبہ ہے تو شخصی والے اسی آپ کی تقریر سے غیر شخصی کو بدعت ستیہ کہہ دیوں گے۔ کیونکہ غیر شخصی کس طرح فرض ہوتی ہے وہ بھی تو مباح بہمیں معنی ہے جو مذکور ہوا۔ اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہاں کہا ہے کہ غیر شخصی کے وجوب پر اجماع منعقد ہوا تاکہ مقابل نوع اُس کے حرام ہو۔ کیونکہ وجوب کا مقابلہ حرمت سے ہوتا ہے۔ اگر فرضاً یہ کہا ہے تو شخصی مباح کس طرح ہوگی بلکہ حرام ہوئی۔ اور یہی کوتاہ فہمی غیر متقدمین جمال کو ہوئی ہے بلکہ (شاہ صاحب نے) یہ فرمایا ہے کہ قرون ثلاثہ میں باجماع جائز رہی ہے۔

پس جواز سے دوسری نوع مقابل کی کراہت کس طرح ثابت ہو گئی مکان خاص تو پڑھا ہی ہو گا اور شرع میں ایک فرد کلی کے جواز سے دوسرے فرد کی کراہت کہاں ثابت ہے۔ جواز اُضغیہ شاة سے جو صحابہ میں شائع رہا۔ شبع بقرو حرام کیونکہ ہوا بلکہ کلی کے حکم سے سب افراد جائز ہیں اور تعامل فرد واحد سے دیگر افراد مرتفع نہیں ہوتے۔ مساوی الاقدام کہتے ہیں۔ پس اگر یہ قاعدہ ذہن نشین ہو گیا ہے تو سوچو کہ جیسے آپ کے نزدیک شخصی مباح ہے ایسے ہی غیر شخصی بھی مباح ہے اور جیسا کہ غیر شخصی مراد اُس کی ہے آپ کے نزدیک واجب ہے ویسے ہی معین کہ شخصی اُس کی مراد ہے واجب ہی ہے اور حق یہی ہے کہ دونوں واجب ہیں اور اباحت دونوں میں بمعنی تخییر ارتکاب احد ہما ہے اور بس۔ اپنی ذات میں دونوں فرض ہیں تو آپ کا شبہ تو گناؤں خود ہوا۔ اب دوسرے جملہ کو بیان کرنا بھی بطور اعتراض کے ضرور ہے۔

قول کو۔ اور جو آئین بالجہر و رفع یدین الخ لاریب اگر موافق مسلک علماء کے یہ امور بوجہ عمل بالحدیث کے کرے گا اُس سے لڑنا حرام ہے مگر جو بوجہ تلبی و ہوائے

نفسانی کرے گا اور جو غنہ اندازی کی وجہ سے تو اس سے لڑنا عین دین ہے کہ رفع فساد واجب ہے۔ یہ بھی بدیہی ہے اگر اس میں شبہ ہو اور پس واضح کیا جائے گا۔ اب حاجت نہیں سمجھی گئی۔

قولکم۔ پھر تفرّد عوام کے خوف سے تقلید شخصی کو الح عزیزا بدعت سیئہ جب ہوتا کہ شخصی بذاتہ مباح ہوتی وہ بذاتہ حق تعالیٰ اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی فرض بنائی ہے مثل غیر معین کے اگر بوجہ سہولت کے یا عدم تقرّر مذاہب کے شیوع غیر مذاہب کے شیوع غیر معین کا رہا تو عملدرآمد قرونِ ثلثہ سے منصوص فرض سماج کس طرح بن گیا اور کس طرح اس کا التزام بدعت ہو گیا اور کیوں خود التزام قرونِ ثلثہ کا خلاف تخییر نص کے ایک فرد کو بدعت نہ ہو اگر غیر معین کا التزام بدعت نہیں تو معین کا کیسے بدعت ہوا۔ اور جو معین کا بدعت ہے تو غیر معین کا کیا وجہ کہ بدعت نہ ہو۔ نص میں دونوں برابر فرضیت میں دونوں مساوی عمل میں ہر دو یکساں۔ عجب العجاب ہے۔ اگر وجوب عمل غیر معین پر اجماع ہوا ہے تو کہیں ہم کو بھی مطاع کر دو۔ ہم نے آج تک نہ دیکھا نہ سنا نہ عقل قبول کرے کہ اللہ تعالیٰ کسی کلی حکم کے ایک فرد کو التزام امت بفرّد دیگر حرام کر دیوے اور عوام جو خدا تعالیٰ کے ایک حکم کلی کے ایک فرد کا التزام کریں کہ ملتزم قرونِ سابقہ کے وہ نہ تھے بلکہ دوسرے فرد کے ملتزم تھے تو عوام بے چارے مبتدع ہو گئے کہ کیوں خلافِ عمل قرونِ سابقہ کے خدا نے تعالیٰ کے حکم پر عمل کیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ بھائی اس کو اگر کوئی تم سے پوچھے کہ قرونِ ثلثہ کا عمل خدا نے تعالیٰ کے حکم فرض کا نسخہ ہے اور یہ شرک ہے یا نہیں تو کیا جواب دو گے؟ ایسی حماقت سے مقلد معین کو غیر مقلدین مشرک بنا کر خود مشرک ہوئے اور خبر نہیں ہوئی کہ اللہ و طوق مشرک اپنی ہی گردن پر آپڑا۔ ذرا سنبھل کر دیکھنا۔

قولکم۔ پس اس صورت میں عوام کو تنبیہ الح اقول :- بے شک تنبیہ چاہیئے کہ ایسا عقیدہ فاسد نہ کریں بلکہ دونوں کو فرض مساوی الاقدام جان کر جس کو چاہیں عمل کریں بشرط عدم تلمی و عدم فتنہ و فساد اگر ممکن ہو۔ مگر بے شک ظاہر ہے کہ فساد سے خالی نہ ہو گا خواص تو کر سکتے ہیں مگر عوام فساد سے ہرگز خالی نہ رہیں گے۔ اپنے مزے کو آج جو روحلال اور کل حرام۔ ایک روز ضب حلال اور دوسرے روز ناپاک خلیث۔ خوب قسمتے ہوں گے کہ ہمارا دین خوب دہریوں کا مذہب ہے۔ اب بھی نصاریٰ ہندو اعتراف کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے مذہب کا ٹھکانہ نہیں۔ پھر خود اہل اسلام عوام بھی ایسا کہا کریں گے ذرا جزئیات کو سوچ کر دیکھنا۔ اگر شبہ رہے تو پھر لکھنا دو چار صورت لکھ دوں گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ

قولکم۔ جیسے اور رسوم شادی غمی کی الح اقول۔ مثال غلط ہے رسوم فی ذاتہ مباح تھی نہ فرض مخیر اس کو دوسرے سے کیا مناسبت ہے؟ یہ آپ کی بناء فاسد علی الفاسد ہے مباح کو واجب بتانا حرام اور حرام سے منع کرنا واجب ہیں۔ فساد کا خوف درست نہیں اور نکاح خواہ اول ہو یا ثانی یا ثالث عند التوقان واجب اور بحدّ شہدہ نہ فرض اس کا ترک حرام باوجود قدرت کے تو نکاح ثانی کا اجرا بھی واجب ہے اور واجب کا ترک بحدّ شہدہ عوام درست نہیں اور تاکید نکاح ثانی رفع فساد کے واسطے ہے کہ نہ ناپا ہے اور وہ مشہور ہے۔

پس آپ کی نظر بالکل بے محل نفس غریب کو دیکھ لیا اس کے ثمرہ لازم کو نہ دیکھا۔ اگر نکاح میں بھی کوئی دوسرا

قائم مقام نکاح ثانی کے ہو کر دافع زنا ہو جاتا تو اُس کی بھی وہی صورت ہوتی۔ مگر یہاں تو سوائے نکاح کے کوئی چارہ ہی نہیں۔ لہذا نکاح کی ہر فرد واجب ہوئی۔ تقلید میں غیر معین کو چھوڑ کر دوسری فرد فرض کے عمل کو موجود ہے کہ فرض بھی ادا ہو اور فرض دفع فساد کا بھی ادا ہو۔ ہم شیخ و ہم کباب سالم و بجا رہی نکاح کے مقابل قائم مقام بناؤ۔ سوائے قطع اعفاء تناسل کے کہ وہ حرام ہی ہے۔ فافہم

قولہ۔ البتہ کوئی مثال ایسی ہو قرون خیر میں الخ

اقول :- یہ کلام آپ کی تو بس عجب در عجب ہے۔ سنو خاتم بائیں ہاتھ میں صحابہ کے قرن میں مباح تھی، پیچھے بوجہ مشابہت دوافض کے کہ یہ بھی فتنہ ہے۔ لقولہ من تشبه بقوم فهو منهم مکروہ تحریمہ ہوئی۔ ہدایہ دیکھ لو۔ پس یسارہ کا تختم اور یمین کا تختم دونوں جائز اور قرون ثلاثہ میں یمین کا مباح رہا اور پھر یسارہ کا مکروہ ہوا تو ترک تختم یسارہ کا مکروہ ہوا تو ترک تختم یسارہ واجب ہوا کہ ترک مکروہ واجب ہے۔ بحق فلاں کہنا اول مباح تھا فقہاء نے ترک کو اس کے واجب کیا بسبب فتنہ عوام اور شیوع مذہب معتزلہ کے کہ اُن کے نزدیک حق علی اللہ ہے ثواب مطیع و عذاب عامی دو مثال سے اگر تسلی نہ ہو تو پھر دیکھا جائے گا اور تم تو خود ہی بول رہے ہو کہ مکروہ مباح اور اب بسبب فتنہ کے حرام اور نکاح ثانی مباح اور اب بسبب خوف زنا واجب ہوا۔ مجھ سے کیا پوچھتے ہو تمام دنیا کے عالم تو فعل و قول رسول کو حجت گردانتے ہیں کہ اصل مقیس علیہ وہی ہے اور آپ لکھتے ہیں کہ وہ خود شارع تھے ماشاء اللہ۔ اگر شارع کے فعل پر قیاس نہ ہو گا تو قیاس کی اصل کہاں سے آدے گی۔ یہ تو تم نے ایسی کہی کہ دنیا میں کوئی نہیں کہہ سکتا۔

قیاس قرآن و حدیث پر اول ہے اس کے بعد کوئی امر دلیل ہوتا ہے تو اب بولو کہ یہ کیا تم نے لکھ دیا ہے۔ اور صحابہ کا قول بھی خود حجت ہے۔ جیسا صحابہ مامور باتباع ہیں تتبع بالکسر رسول کے اور تتبع بالفتح من بعد کے۔ ایسا ہی دیگر قرون میں ہے نہ معلوم یہ فرق کہاں سے نقل کیا ہے۔ صحابہ کا فعل حجت اور مقیس علیہ ہوتا ہے اگر قیاس صحابہ کا نہ ہو اصول کو دیکھ لو۔ فخر عالم علیہ السلام نے غیر قریش کی زبان میں قرآن کو مباح کیا۔ حضرت عثمان نے اس کو حرام اور ترک کرنا اُس کا واجب کر دیا۔ شورش کی وجہ سے یہ عین حجت ہے نہ یہ کہ اس کو مقیس علیہ بنانا درست نہیں کہ یہ قول محض غلط و خطا ہے۔

اب دوسری قسم کی مثال آپ کی محض خلاف فہم ہے کیونکہ قرون ثلاثہ میں عمل نہ ہونے سے فرض منصوص بدعت نہیں ہو سکتا اور جو بدعت ہے وہ جائز نہیں ہو سکتی۔ یہ آپ کی غلط فہم سے پیدا ہوا ہے۔

خاسلوا اہل الذکر میں مجتہدین بھی داخل ہیں نہ جانیں تو دوسرے سے پوچھیں حکم عام ہے کوئی مخصوص نہیں۔ احادیث صحیحہ و غیر منسوخہ کا جاننا ہی تو مشکل ہے اس کے لئے ہی تقلید کی جاتی ہے اگر کسی کو معلوم ہو جاوے تو حاجت تقلید نہ ہو مگر کیونکر معلوم ہو خود یہ بھی تقلید ہی ہے۔ دو حدیث صحیح متعارضہ کہ نسخ کسی کا معلوم نہیں پھر کسی

سے پوچھ کر کسی کو مرجح کر لے گا ورنہ تذبذب میں رہے گا اور احتمال ائمہ کے حدیث نہ ملنے کا ایک لغو امر ہے جب
مصرح اُس کی تحقیق موجود ہے پھر یہ احتمال محض ہوائے نفسانی ہے۔

جیسا احادیث جہر ائین و رفیع یدین وغیرہ میں صحیح ہیں دوسری جانب بھی احادیث ہیں۔ ترجیح معارضہ کے وقت
ہوتی ہے یہاں معارضہ ہی نہیں۔ امام صاحب بھی وجود ان افعال کے مقرر ہیں مگر آخر فعل ہونا ثابت نہیں ہوتا۔
تعارض میں وحدت زمان شرط ہے۔ دو وقت میں دو فعل کئے ناسخ کا حال اور منسوخ کا محقق نہیں۔ ہر ایک نے
ترجیح ایک جانب کو اجتہاد سے دی ہے جس کو چاہے قبول کر لیں۔

اگر سمجھ جاؤ تو مطلع کر دینا ورنہ پھر لکھنا تمہاری اصلاح ضروری ہے۔ تم تو ایک ہی بحث میں بہک کر
آل پتال کئے لگے اور شرم ممت کرنا۔ صاف صاف لکھنا کہ دین کی بات ہے۔ لغزش عالم کی خلق کو تباہ کرتی
ہے۔ غیر مقلدین ان ہی دو تین قاعدہ کے ضبط سے خراب ہو گئے ہیں۔ براہین قاطعہ کو سمجھ لیتے تو ان خدشات
سے محفوظ رہتے مگر سرسری نظر سے دیکھا ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ رشید احمد
انگلہ



ہدایت الشیعہ (از حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ)

دیباچہ

الحمد لله الذی خلق السموات والارض وجعل الظلمت والنور ثم الذین کفرُوا بِهِمْ یُعَذِّبُونَ
والصلوة والسلام علی من ہدانا و دعا نا الی صراط المستقیم۔ وحذرنا و ابصرنا و عواقب البدع
والاھواء والشہر و ثم الذین ظلموا عن الصراط لنا کون۔ و علی آلہ واصحابہ الذین بذلوا اموالہم
وانفسہم فی اعلام کلمۃ الحق وترویج الدین المتین۔ و فانی و اوسع دوا و درجات القرب والحفیو
ولو عرض علیہم الا نامل الذین ہر فی غبا و تہم و ضلالتہم یہیمون۔

اما بعد۔ بندہ ناچیز عاجز نابود ابو محمود کتب فروش عفا عنہ الرب المعبود کہ کچھ چنداں علم نہیں رکھتا مگر صحبت علمائے
اہل حق سے بہرہ ور رہا ہے اور مکائد اہل باطل شیعہ سے بخوبی واقف ہوا۔ عرض کرتا ہے کہ دریں ایام ایک رسالہ
متفقین دحل سوالات ہفتا شیعہ نظر سے گزرا کہ مؤلف اس کا بزعم اپنے علم کے حسب عادات اپنے اسلام کے
کو س لمن الملکی بجا تا ہے اور انہی اعتراضات قدیمہ کو بطرز دیگر لباس دے کر مدعی ہے کہ اگر کوئی مجھ کو سمجھا دیوے تو
اپنا مذہب ترک کر دوں اور یہ ایک دھوکہ عوام اہل سنت کو دیتا ہے۔ کیونکہ اس کے اسلاف صدہا بار ساکت ہوئے
تو کون راہ پر آیا؟ مگر یہ ایک شوشہ ہے جانتا ہے کہ علمائے اہل سنت اپنی فکر معاش سے خالی نہیں نہ کوئی آپ تکاٹے
گا نہ آپ کو روز سیاہ مناظرہ نظر آئے گا۔ نہ نوبت ترک مذہب کی پہنچے گی۔

اگر آپ کو ایسا شوق مناظرہ ہے تو ہم ہی عرض کرتے ہیں کہ آپ سہارنپور تشریف لائیں، علماء تو ایک طرف یہ
عاجز ہی آپ سے نمٹ لے گا۔ مگر کیا تعجب ہے کہ آپ ثالثی نصائی اور ہنود پر عقد مجلس مناظرہ کرتے ہیں اور
ان دونوں گروہوں کا حال بخوبی واضح ہے کہ ان کے اعمال اور عقائد میں کیا کیا خرافات اور محالات ہیں۔ پھر جن کی رائے
اور فہم کا حال اپنے دین میں یہ کچھ ہو غیر مذہب کو کیا سمجھیں گے؟ مگر بقول کل شیء یرجع الی اصلہ شاید آپ کو ان
کی راہ و رسم کچھ پسند آئی ہے۔

خیر غرض یہ سب آپ کے افسانہ ایک زمانہ سازی عوام کا بہکانہ ہے ورنہ علمائے شیعہ سے بقول آپ کے
(سوائے) کاغذ سیاہ کئے اور کیا کہی ہو سکا ہے؟ یہ کتب مناظرہ تحریری موجود ہیں۔ اگر تم میں سے کسی کو فہم و فراست
مجمع ہو تو دیکھو۔

اور معرکہ میں علماء تو ایک طرف کبھی عوام سے بھی آپ لوگوں نے میدان پایا ہے جواب آپ حوصلہ کرتے
ہیں؟ مولوی حامد حسین لکھنوی بایں دعویٰ علم کہ عالم ملک و ملکوت میں بزعم شیعہ نظیر نہیں رکھتے میرٹھ میں باد صفت

اصرار و تکرار خاص و عام مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ دوام فیوضہ کے مقابلہ میں نہ آئے اور گھر سے باہر نہ نکلے۔ اور خلوت میں بھی مولانا نے شیعہ مخلص بن کر بابِ فدک میں پوچھا تو دم چڑا کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ البتہ اب آپ کچھ کیاتے دوراں اپنے قدام سے بڑھ کر بھی ہوئے ہوں گے جو یہ دعوائے لا حاصل ہے۔ سو آپ تشریف لائیں اور میدانِ مناظرہ دیکھیں۔ مگر آپ کی تحریر سے آپ کا علم و فضل معلوم و مفہوم نہیں ہوتا۔ نہ معلوم کہ کس لیاقت پر یہ زور و شور ہے۔ شاید مناظرہ کے لئے کچھ دم محفوظ کر رکھا ہوگا۔ خیر یہ جواب تو آپ کے اشتہار کا ہے۔ اب جواب سوالات کا بہ نہایت اختصار لکھتا ہوں اور آپ کے کلام لا یعنی کا جواب یکسر ترک کرتا ہوں۔ الا ماشاء اللہ کہ آپ کی گستاخی تحریر پر کچھ لکھا جائے۔ سو بھجواؤ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةً مِّثْلَهَا محلِ حسن پر عمل کیا جاوے ورنہ حتی الامکان وَ اِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ اَعْرَضُوْا عَنْهُ وَقَالُوْا لَنَا اَعْمَالُنَا وَ لَكُمْ اَعْمَالُكُمْ سَوَّ مُرَعَلِيْكُمْ لَا يَنْتَعِيْ الْجَاهِلِيْنَ مِنْ عَمَلِہُمْ ہوگا۔

وَسَمِيَّتْ بِهَذِهِ الْاَيَةُ الشَّيْعَةُ وَالشَّيْخُ الْيَهُودِيُّ مِنْ يَشَاءُ الْحُ

صراطِ مستقیمہ



اشتہار ضروری

بعد حمد و صلوٰۃ کے عرض کرتا ہے یہ حقیر محمد ہادی ابن مرزا علی صالح باشندہ لکھنؤ تمامی علماء اہل سنت کی خدمت میں یہ کہ اکثر سماعت میں آیا ہے کہ آپ حضرات جب کہیں ضعیفائے شیعہ کو تنہا پاتے ہیں تو انواع و اقسام کے دلائل اپنے مذہب کی حقیقت کے اور فضائل محاربان اور مخالفان پیغمبر کی عترت کے بیان فرما کر نہایت افتخار فرماتے ہیں گویا درپردہ علمائے امامیہ کو چھیڑتے ہیں۔ اگر ادھر سے جواب نہ دیا جائے تو اور اپنے دعوے پر اصرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولوی میر سید حسن کامل نے میرزا میر خاں صاحب سے ناحق بحث شروع کی اور گفتگو یہاں تک بڑھ گئی کہ فرمایا کیا ہوا جناب فاطمہؑ ناخوش ہو گئیں۔ اور اسی طرح میر حامد حسین صاحب نے کلمات ناشائستہ شان اہل بیت میں اور سخنان ناشائستہ علماء امامیہ کے حق میں سنائے اور مظہر حسین ناظر ایڈیٹل جج ساکن محلہ اسلام پور نے خادم حسن کو پریشان کیا۔ قطع نظر اس کے صفدر علی نے مجھے لکھ بھیجا کہ پیغمبر خدا شیعہ تھے یا سنی؟ اور دو چار مہینہ کے عرصہ میں مقام ٹکڑی سے دو دو قطعہ کر کے سوالات آئے جن کے لئے دو رسالے لکھنے کا اتفاق ہوا اور چار سوال ایک دفعہ اور ایک صاحب نے حاجی بکاٹی صاحب کی معرفت بھیجے تھے کہ میں نے ان کا جواب ”تنبیہ السائل“ لکھا ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ یہ صاحب میرے پاس کیوں نہیں آتے کہ میں ان کی اچھی طرح تسکین کر دوں۔ مگر معلوم ہوا کہ یہ لوگ گھر بیٹھے بیٹھے نہ کتاب فریقین دیکھتے ہیں نہ تحقیق کا شوق ہے۔ بعض تو سنی سنائی اور بہت تحفہ کے سوالات سے ایک دو سوال جن کا جواب صریحاً طریق سے ہو چکا ہے تفریحا لکھ بھیجتے ہیں اور یہاں ان کے جواب میں تختے کے تختے سیاہ کرنے پڑتے ہیں۔ اگر جواب ان کے پاس جاتا ہے تو اُس کو دیکھتے تک نہیں اور نہ قائل ہوتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہاں تک کاغذ سیاہ کیا جائے اور کب تک جواب تحریر ہی دیا جائے۔ جب وہ خود چھیڑتے ہیں اور واقعی سمجھتے ہیں اور تسکین کے طالب ہیں تو مجھے بھی ضروری ہوا کہ اس طرح اُن کی تسکین کر دوں کہ جمیع علمائے اہل سنت کو اطلاع دوں کہ تحریر تو صد ہا برس سے ہوتی آئی ہے اب تقریر سے صفائی ہو جائے تو بہت اچھی بات ہے۔ اگر آپ لوگ اپنے دعویٰ پر صادق اور اپنی سمجھ پر واثق ہیں تو ایک کام کیجئے کہ ایک اقرار نامہ کامل پر رجسٹری کروا کر چار ٹالٹ دو انگریز اور دو ہندو ذی علم و ذی فہم مقرر کر کے باہم مباحثہ کریں۔ جو اپنے مذہب کی حقیقت اور

۱۰۔ یہ اشتہار دافض کی طرف سے ہے جس کا ذکر دیا چہ میں کیا گیا ہے۔ ۱۲ (ناشر)

۱۱۔ یہ اشتہار جو روافض کی طرف سے ہے اصل کتاب میں کتاب کے آخر میں درج تھا لیکن اب ناظرین کی سہولت کے لئے دیا چہ کے بعد اور اصل کتاب کے پہلے درج کیا جاتا ہے۔ ۱۲ (ناشر)

ناجی ہونا اپنا، دوسرے کی کتاب سے ثابت کر دے وہ حق پر ہے۔ پھر دوسرا ایمان لانے میں حجت و تکرار نہ کرے اور خرچ ٹالٹوں اور انجمن کا وہی دے اور جو اس سے نکل جاوے تو پھر اپنے مذہب کی حقیقت کو اپنی صحبت کیا دل میں بھی خیال نہ کرے۔

چنانچہ میں نے ٹکادی کے سوالات کے جواب میں بھی پہلے جھگڑا چکانے کو یہی درخواست کی تھی کہ ایک سے ہزار تک ان شرائط پر موجود ہوں اور جو لوگ ضحفاۓ شیعہ کو چھیڑتے ہیں وہ میرے سامنے آئیں اور دیکھیں معجزات ائمہ اثنا عشر کو اور حقیقت عترت پیغمبر کو۔ وباللہ التوفیق وبس

قطع

ہر ایک طرح پر پو بارہ اپنے ہوئے ہم اللہ والوں سے چھکے چھوٹے
اوڑا کر سر زور تاریخ لکھا! دو نمبر سوالوں سے چھکے چھوٹے

فقط

تقریباً ہشتم ماہ جمادی الآخر روز شنبہ قریب نصف النہار ۱۲۸۸ھ
سمت اختتام پذیر رفت۔



بقیہ اشتہار

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله خالق الشمس والقمر وصلى الله على جيبه وعلى خير البشر سيما وصيه وخليفته على بن ابي طالب قاطع باب حبيب والسلام على اصحابه الذين لم يتخلفوا عن ثقل الاصفى والاكبر۔
اما بعد ! عرض کرتا ہے بندہ اصغر خداوند اکبر محمد ہادی بن مرزا علی صالح باشندہ لکھنؤ کہ جمادی الآخر کی اول تاریخ سے تار و زید قربان برابر ہر سال مظفر پور میں ضرور ہوتا ہوں کہ جناب نواب سید محمد تقی خاں صاحب بہادر دام اقبالہ کا ملازم ہوں، اشتہار سے واضح ہوا ہوگا کہ میں نے حضرات علمائے اہل سنت سے طلب مناظرہ کیا ہے معہ اقرار نامہ اختیار مذہب اور اب پھر عرض کرتا ہوں کہ جس کا جی چاہے شرائط مندرجہ اشتہار کا عامل ہو۔
تشریف ارنانی فرمائے اور منعقبات اہل سنت کی خدمت میں یہ گزارش ہے کہ امر دین میں جس کو شک ہو وہ بے تکلف تشریف لائے انشاء اللہ تعالیٰ کوئی کلمہ ان کے مزاج مبارک کے خلاف میری زبان سے نہ نکلے گا اور آیات قرآنی اور احادیث حبیب سبحانی کتب اہل سنت سے نکال کر ان کا کھل البصر دور کر دوں گا انشاء اللہ المستعان تاکہ حق کو بے نقاب دیکھ لیں۔ اے مسلمانو! جانو کہ دریافتِ حق زندگی میں واجب ہے۔ جب سفر آخرت کا سامان ہوا تو کچھ مفید نہیں نہ عذرِ طریقہ آبائی سنا جائے گا نہ تقلید علماء کام آئے گی۔

پس خدا تعالیٰ نے عقل دی ہے اور غافل نہ رہو کہ اہل اُمت کلمہ گو میں تہتر فرقوں میں سے ایک ہی فرقہ جہنم سے نجات پائے گا۔ کس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول لغو نہیں ہے اور بغیر اس فرقہ ناجی کے اختیار کئے سب عبادت بے کار ہے۔ کیوں کہ اگر فقط عبادت سے نجات ہوتی تو پھر نجات کو عبادت ہی کی قید کافی تھی۔

اب آؤ ہم تمہیں راہ ہدایت دکھائیں۔ اگر حق پہچان گئے فہو المراد۔ اور اگر شک رہے تو اپنے علماء سے تسکین چاہو۔ اگر وہ تمہاری کتب سے تسکین کر دیں تو بھلا ہم ہی تمہاری بدولت ہدایت پائیں۔ یہ احسان ہوگا کہ باطل کو چھوڑ کر راہ پر آجائیں گے ورنہ آپ لوگوں کو ملت پیغمبر ملے گی اور تم تک ثقلین سے ہوگا۔ یعنی

۱۔ یہ عبارت اصل اشتہار کی عبارت کی اشاعت کے بعد مصنف اشتہار یعنی مرزا محمد ہادی شیعہ نے تصدیقاً تحریر کی ہو گی جس کو بقیہ اشتہار کا عنوان دیا گیا ہے۔

(ناشر)

کتاب اللہ اور عمرت رسول اللہ سے کہ بغیر اطاعتِ ثقلین نجات محال ہے۔

پس اب تشریف لائے میں کسی طرح کا نقصان نہیں ہے فائدہ ہی فائدہ ہے۔ فسمیتہ بداعی المسلمین
الی الحق والیقین واللہ المہادی والمعین و بہ نستعین۔

پس چند سوالات کہ جادہ حق دکھانے والے ہیں بیان کرتا ہوں تاکہ اُن کے وسیلہ سے آپ لوگوں کی ملاقات
سے مشرف ہوں کہ پہلے اپنے علماء سے پوچھیں پھر مجھے سرفراز کریں تاکہ میں سرفراز حق میں آپ کی چشم حق جو
میں لگاؤں۔

(مفہوم اشتہار از شیعہ تمام شد)



مقدمہ

تقیہ کی بے بنیادی

شیعیت کی دعوت ناجائز ہے | اول قبل جواب یہ لکھنا ضروری ہے کہ آپ ضعفائے اہل سنت کو اپنے مذہب کی طرف دعوت کرتے ہیں اور رغبت دلاتے ہیں۔ سو خیر کوئی شامت کا مارا سنی آپ کے فریب میں آوے یا نہ آوے گا مگر آپ تو اس دعوت کرنے سے خود مخالف معصوم ہو کر فاسق بن گئے کیونکہ آپ کے مذہب میں بقول امام محمد جعفر صادقؑ دعوت غیر مذہب والوں کو اپنے مذہب میں حرام ہے۔ کیلینی کی روایت ہے :-

قَالَ اَلَا مَا دَا بُرَّ عَبْدُ اللّٰهِ جَعْفَرٌ كُفُّوا عَنِ النَّاسِ وَلَا تَدْعُوا اَحَدًا اِلَى اَمْرِكُمْ هَذَا۔

(ترجمہ) ”باز رہو لوگوں سے اور مت بلاؤ اپنے امر مذہب کی طرف کسی کو“

سو فرمائیے کہ اس دعوت حرام کا کرنے والا کون ہوا؟ اور پھر اس کو جو حلال جانے اور تقرب پہچانے تو وہ بحسب عقائد شیعہ مسلمان ہے یا کافر؟

تقیہ اور امام جعفر صادقؑ | اور اگر عذر کر دو کہ یہ حضرت امام نے بطور تقیہ فرمایا ہے تو یہ عذر بالکل بے ہودہ ہے کیونکہ حضرت امام جعفرؑ کو تقیہ ہرگز درست نہیں تھا۔ چنانچہ کلینی وصیت نامہ بنیاء میں وصیت امام جعفرؑ کی یوں روایت کرتا ہے کہ :-

حَدَّثَ النَّاسَ وَافْتَبَهُمْ وَلَا تَخَافَنَّ اَحَدًا اِلَّا اللّٰهَ وَاللَّشْرَ عُلُوْمَ اَهْلِ بَيْتِكَ وَ

صِدْقِ اِبَاءِكَ الصَّالِحِيْنَ فَاِنَّكَ فِيْ حِرْمِنِهِ وَاَمَانٍ۔

(ترجمہ) حدیث بیان کر لوگوں سے اور فتویٰ دے ان کو اور مت ہرگز خوف کر کسی سے سوائے اللہ تعالیٰ کے

اور منتشر کر علوم اہل بیت اپنے کا اور تصدیق کر اپنے باپ دادوں صالحین کی، پس بیشک تو پناہ و امن میں ہے“

اور ایک روایت میں ہے :-

قُلِ الْحَقُّ فِيْ اِيْدِي مَنْ وَاَلْخَوْفِ وَلَا تَخْشَ اِلَّا اللّٰهَ۔

(ترجمہ) کہہ سچ بات امن اور خوف میں اور مت ڈر سوائے اللہ کے کسی سے“

اور مع ہذا بڑی حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ یہ قول حضرت کا اپنے خواص کو تھا۔ اگر حضرت خواص

سے بھی تقیہ کرتے تھے تو پھر آپ کی ساری روایات غیر معتبر واجب التکرار ہوئیں اور بنائے مذہب شیعہ ہی منقطع ہو گئی۔

تقیہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم | اب جو ذکر تقیہ کا آیا تو کچھ مختصر بطور تمہید کے لکھتا ہوں کہ سب جوابات میں کام آوے گا۔ علمائے شیعہ کو تقیہ کی اڑ نہایت عمدہ ملی ہے۔ اس ذریعہ سے اپنے مذہب کو تحام لکھا ہے اور تقیہ کو اول تو ائمہ پر واجب کر رکھا ہے مگر فی الحقیقت یہ نہایت چرپوز عذر ہے۔ کیونکہ اگر تقیہ واجب ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ اظہار اسلام و اظہار حق میں تکالیف اٹھائیں کسی شیعہ پر مخفی نہیں۔ سوچا بیٹے کہ معاذ اللہ حسب قاعدہ اہل تشیع خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی عامی و فاسق ہوویں کہ تیرہ سال تک مکہ میں کس قدر جو رد جفا اٹھائی اور کبھی کفار کے ساتھ بتقیہ موافقت نہ کی۔ اگرچہ یہاں گنجائش تحریر بہت ہے مگر یہ نظر اختصار مختصر کلام ہے۔ عاقل کو یہی بس ہے اور علی ہذا حال حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا مشہور ہے کہ جان و آبرو سب دی مگر تقیہ نہ کیا، سو وہ بھی شیعہ کے نزدیک حرام موت مرے۔ معاذ اللہ

تقیہ اور قرآن مجید | اور خود حق تعالیٰ قرآن شریف میں اس تقیہ ساختہ پرداختہ شیعہ کو حرام فرماتا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي أَرْضِنَا قَالُوا أَلَوْ تَكُنْ أَمْرًا مِّنْ أَمْرِ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتَنَّا جُودًا فِئْهَا فَأُولَٰئِكَ مَا وَلَّهُمْ جَهَنَّمُ وَ سَاءَتْ مَصِيرًا - (ترجمہ) بے شک وہ لوگ کہ قبض ارواح کی ان کی فرشتوں نے اس حال میں کہ ظلم کر رہے تھے وہ اپنی جانوں پر (یعنی ظاہر میں مسلمان نہیں ہوئے تھے بخوف کفار منہ) تو کہا فرشتوں نے تم کس حال میں تھے، کہا انہوں نے ضعیف تھے دنیا میں کمزور کہا فرشتوں نے کیا اللہ کی زمین میں گنجائش نہیں تھی کہ تم ہجرت کر جاتے وہاں سے کیس اور؟ پس وہ لوگ ٹھکانہ اُن کا جہنم ہے اور بُرا ٹھکانہ ہے :-

اور یہی بات ہے کہ ائمہ کوئی بڑھیا عورت یا بوڑھے مرد ہپ ہپ کرتے نہیں تھے اور نہ بچے معصوم کہ راہ چلنا اور گھر سے نکلنا ان کو محال تھا تا کہ معذور ہوتے۔ لہذا اس آیت کے بعد جو دوسری آیت مذکور ہے ائمہ کے حق میں اس سے رخصت نہیں نکل سکتی۔

دوسری جگہ قرآن شریف میں ہے :-

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِكُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْسَاءُ وَالضَّرَآءُ وَزُلُومًا حَتَّى يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ إِنْ نَصْرُ اللَّهِ قَرِيبٌ - (ترجمہ) کیا گمان کہ تم داخل ہو جاؤ گے تم جنت میں اور نہ آئی مثل تم پر مثل پہلوں کے کہ لگی ان کو تکالیف اور مشقتیں اور سے یہاں تک کہ کہ پڑے رسول اور اُس کے ساتھ مومن، کب آوے گی نصرت اللہ کی، ہوشیاد ہو جاؤ کہ نصرت اللہ کی قریب آتی ہے :-

اور فرماتا ہے :-

أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُدْخَلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمَ الْقَائِرِينَ -

(ترجمہ) کیا گمان کرتے ہو تم کہ جنت میں جاؤ گے تم؟ اور نہ ظاہر جان لے مجاہد تم میں سے اللہ اور

ظاہر جان لے صابروں کو۔“

سوائے اس کے بہت آیات ہیں اگر عقل اور آنکھ ہو تو قرآن شریف ہر شخص کے پاس موجود ہے دیکھ لیوے
مومن کو تو یہی تین آیات بس ہیں۔

تقیہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ | اور نہج البلاغہ میں حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے منقول ہے :-

يَا نِي وَاللَّهِ لَوْ لَقِيتَهُمْ وَاحِدًا وَهُمْ مُطْلَعُونَ لَأَمَرْتُ بِأَلَيْتٍ وَلَا اسْتَوْحِشْتُ -
(ترجمہ) بے شک قسم اللہ کی اگر ملوں میں تنہا ان لوگوں سے اور وہ بھری ہوئی زمین کے قدر ہوں تو کچھ پرواہ
نہ کروں اور وحشت نہ کروں۔“

اور بحر المناقب میں ہے :-

خطبہ عمر بن الخطابؓ قال لو صرفناكم عما تعرفون الى ما نكفون ما كنتم تصنعون
قال فسكتوا۔ قال ذلك ثلثاً فقام على فقال اذا كنا نستتبعك فان قبت قبلنا قال
وان لم اتب قال اذا نضرب الذي فيه عيناك -

(ترجمہ) خطبہ پڑھا حضرت عمرؓ نے پس کہا کہ اگر میں پھیر دوں تم کو امر معروف اور نہی منکر کی طرف تو تم کیا کرو؟
کہا راوی نے کہ سب چپ رہے۔ حضرت عمرؓ نے تین بار تکرار کیا اس اپنے قول کو۔ سو علیؓ کھڑے ہوئے اور کہا
کہ تب تجھ سے توبہ لیں ہم اگر توبہ کرے تو تو ہم تجھ کو قبول رکھیں۔ کہا عمرؓ نے اگر میں توبہ نہ کروں؟ کہا علیؓ نے کہ پھر
ہم ماریں اس کو جس میں تیری آنکھیں ہیں (یعنی تیرا سر پھوڑ دیں منہ)۔“

اب ذرا شیعہ انصاف کریں کہ ایسا شخص جو سارے عالم سے نہ گھبراوے (اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مجمع عام میں
کہ وہ سب کے سب بزرگ شیعہ اعداء حضرت امیرؓ تھے کیسا جواب دیا) تقیہ کر سکتا ہے؟ اور تقیہ اس کی شان میں
کسی عاقل کا کام ہے کہ تجویز کرے؟ معاذ اللہ۔ اور اس قسم کی روایات کتب معتبرہ شیعہ میں بہت ہیں بخوف
اطناب ترک کی ہیں۔ اگر شیعہ مومن ہیں اور اپنی کتابوں کو صحیح جانتے ہیں تو یہی دو روایات کافی ہیں۔

ائمہ کے لئے تقیہ کی کوئی وجہ نہ تھی | تھوڑی سی بات ہے کہ تقیہ اگر کوئی کرتا ہے تو محل خوف میں کرتا ہے
اسوائے کہ اپنی موت و حیات پر قادر ہیں۔ چنانچہ کلینی نے اس بات

کو بہت عمدہ روایات سے ثابت کیا ہے اور سب علماء شیعہ اس پر متفق ہیں اُن کو کس کا خوف ہو سکتا ہے اور
ان کو کیا وجہ اور ضرورت تقیہ کی پڑتی ہے ہاں معاذ اللہ حفظ نفسانی اور تر لقمہ کھانے کے لئے اور بے حمتی پر
کمر باندھنے کو اور دین میں سستی اور مداہنت اور امیر شریعہ میں کرنے کو اگر شیعہ تجویز کریں تو کچھ تکرار نہیں ورنہ
انبیاء اور ائمہ جو رواج دین اسلام اور اظہار دین اور رفع کفر و بدعت کے لئے مبعوث ہوتے ہیں ان سے

کیوں کر یہ امر ممکن ہو سکتا ہے کہ ساری عمر کفار کے ہم پیالہ وہم نوالہ، تابعدار، فرماں بردار، مدح خواں بنے رہیں اور صلوة و جہاد کے شریک اور گاہے حق زبان پر نہ لائیں اور نہ کہیں دوسرے ملک میں نکل کر اپنے کام کو جاری کریں۔

تقیہ اور سیرتِ انبیاء و مومنین | سیرتِ رسول میں حق تعالیٰ فرماتا ہے :-
يَخْشَوْنَہٗ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ - (ترجمہ) ڈرتے ہیں وہ خدا سے اور کسی سے نہیں ڈرتے سوائے خدا کے

بلکہ مومنین کی شان میں فرماتا ہے :-

يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ -

(ترجمہ) جہاد کرتے ہیں اللہ کی راہ میں اور نہیں ڈرتے کسی ملامت کرنے والے سے

اب کہو کہ اہل تقیہ شیعہ میں یہ صفت کہاں ہے بلکہ وہ تو برعکس خوفِ ملامت سے بزدلی کرتے ہیں اور سوائے خدا تعالیٰ کے سب سے ڈرتے ہیں۔ بلکہ خدا سے بھی بس نہیں ڈرتے کہ اگر تبلیغِ احکام میں مدد ہنت ہوئی تو کل خدا کو کیا منہ دکھائیں گے۔

اللہ اللہ کہ اقوالِ ثقلین (کتاب و سنت) سے تقیہ مصطلحہ شیعہ کی جڑ اکھڑ گئی۔ اگر اب بھی شیعہ نہ مانیں اور حفراتِ ائمہ کو جہان، بے غیرت اور نفس پرور ٹھہرائیں خدا ان کو سمجھے بس اور زیادہ کیا لکھوں۔

إِنَّمَا لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ



سوال اول

پوچھو اپنے علماء سے کہ آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ شیعہ کل صحابہ کو بُرا جانتے ہیں اور ہم سنی کل صحابہ کو نیک اور عادل جانتے ہیں، اگر یہ سچ ہے تو کوئی سند لاؤ۔ کس لئے کہ شیعہ تو کہتے ہیں کہ اصحاب کے دو معنی ہیں یعنی ایک تعریف عام کہ جو محبت پیغمبر خدا میں پہنچا وہ اصحاب ہے۔ دوسری تعریف خاص ہے کہ جو آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور ایمان پر دنیا سے گیا اور قرآن شریف میں بھی جیسے اصحاب کی تعریف ایمان اور عمل صالح پر آئی ہے ویسے ہی مذمت کفر و نفاق و ارتداد پر آئی ہے اور اسی طرح حضرت کے دین سے اُن کے پھر جانے کی بھی جزاء ہے۔ چنانچہ ارشادِ رسول خدا بھی یہی ہے اور اس کے راوی آپ کے عالم مشہور شاہ عبدالحق دہلوی اور اخطب خوارزم ہیں کہ آنحضرت نے رو کے فرمایا کہ اے علی! لوگوں کے دلوں میں تیری عداوت ہے اور میرے بعد ظاہر کریں گے۔ اُن پر لعنت کرے گا خدا اور ملائکہ اور جن و انس۔

اور جمع بن الصبیحین میں موجود ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ روزِ قیامت کو میرے اصحاب کے ایک گروہ کو ملائکہ جہنم کو لئے جاتے ہوں گے میں اُن کی شفاعت کروں گا تو خدا فرمائے گا کہ تو نہیں جانتا کہ تیرے بعد کیا حادثے برپا کئے، مرتد ہو گئے بعد تیرے۔

اور ایسے ہی بلکہ اس سے واضح تر حدیثیں آپ کی کتب میں بہت ہیں۔ پس جب تعریف سے ارشادِ خدا اور رسول سے ثابت ہوا کہ اصحاب آنحضرت کے مومن اور منافق دونوں تھے پس کل کو برا جاننے والا ملتِ اسلام سے باہر ہے اور قرآن کا منکر ہے اور کل کو اچھا جانے وہ بھی قرآن کا منکر ہے۔

پس دیکھو تو کہ شیعہ نے تو بتسکِ ثعلین اچھے بُرے میں خوب تمیز کر لی یعنی جسے عزت نے بُرا کہا اُسے بُرا کہتے ہیں اور جسے جھوٹا کہا اُسے جھوٹا جانتے ہیں اور جسے اچھا کہا اُسے اچھا جانتے ہیں۔ اور اب بھی جس نے اہل بیت سے محبت کی اُسے مومن جانا اور جس نے عداوت کی اُسے منافق۔ اس پر بھی ہم احادیثِ رسول خدا سند رکھتے ہیں، آپ ہی کی کتب سے۔ مگر آپ تو فرمائیے کہ آپ جو یہ فتوے عام دیتے ہیں کہ کل صحابہ عادل ہیں، سوء ظن کسی بھی اصحاب سے نہیں کرنا چاہیئے کہ ظنِ بد کرنا کفر ہے۔ پس عجب حیرت کا مقام ہے کہ خدا تو اُن کے کفر و نفاق کی گواہی دے اور آپ اس کو نہ مائیں اور ظنِ بد کو جانبِ کل صحابہ کفر کہیں۔ پس یہ حکم آپ کا مخالفِ قرآن ہے یا نہیں اور یہ کفر ہوا یا اسلام؟

اگر وہ کہہ دیں کہ ہم بھائی بنادیں، ریت خاص کے انہی صحابہ کو جو اطاعتِ عترت میں تھے دوست رکھتے ہیں اور
 بُرے اصحاب کو ہم بھی بُرا جانتے ہیں۔ تو پوچھو کہ بُرے اصحاب سے شیعہ کو آگاہی فرمائیے۔ کس لئے کہ جنہوں نے مع
 اہل بیت کے گھر جلانے کا حکم دیا اور جو جلانے کو آئے اور اس واقعہ پر ہم بیس کتا ہیں آپ کی گواہ رکھتے ہیں یہاں تک
 کہ جو لڑے حتیٰ کہ معاویہ بھی آپ کے نزدیک معافی مجتہدوں میں ہے۔ یہ سب تو آپ کی تجویز میں دوستانہ خاص
 اہل بیت و عترت پیغمبرؐ ہیں وہ دشمن کون تھے؟ جن کی خبر خدا تعالیٰ اور رسولؐ نے دی ہے؟ اور پوچھو کہ جب
 ان امور مذکورہ بالا پر لوگ مومن اور دوست ٹھہرے تو شیعہ بے چارے کیوں کافر ہو گئے کہ ان کا قول کیا تکذیبِ عترت
 اور ان کے حکم قتل سے زیادہ ہے۔ اس کا جواب دو -



جواب سوال اول

مہاجرین و انصار کا ایمان و قرآن | لاریب اہل سنت صحابی اس کو کہتے ہیں کہ باسلام خدمت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا اور ایمان انقال کیا اور مرتد ہو کر مرنے والے کو صحابی نہیں کہتے مگر شیعہ کہتے ہیں کہ ایسے صحابی جس کو سائل بمعنی خاص کر تعبیر کرتا ہے چار پانچ شخص تھے اور سوا ان اشخاص کے سب مہاجرین اور انصار صحابی بایں معنی نہیں تھے۔ بلکہ یا نبی۔ یہ مسلمان نہیں ہوئے تھے منافق تھے یا بعد وفات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتد ہو گئے تھے معاذ اللہ اور دعویٰ شیعہ کا بالکل مردود ہے ثعلین اس کو رد کرتے ہیں۔ کیونکہ قرآن شریف اور احادیث ائمہ شیعہ سے ان سب صحابی کا عادل ہونا ثابت ہے اور جو بعض ان میں سے محارب حضرت امیرؓ تھے عین حالتِ حرب میں بھی وہ بقول حضرت امیرؓ مسلمان تھے۔

اب سنو حق تعالیٰ فرماتا ہے :-

وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَمِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُمْ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ۔
(ترجمہ) اور سب سابقین اولین مہاجرین و انصار اور جو لوگ اُن کے تابع ہوئے نیکی کے ساتھ۔ اللہ اُن سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی اور تیار کی ہیں اللہ نے اُن کے واسطے جنات، بہتی نیچے اُن کے نہریں ہمیشہ پائیں گے اس میں ہمیشہ کو یہ ہے بڑی مراد پانا :-

آیت میں الف لام کی وجہ سے عموم و استغراق | اور شیعہ کو معلوم ہے الف لام جمع پر معنی استغراق و عموم کے دیتا ہے تو واضح ہو گیا کہ حق تعالیٰ سب مہاجرین و انصار کو بشارت اپنی رضامندی اور جنت کی دیتا ہے ایدالآباد کو اور حق تعالیٰ علام مافی الصدور اور اذل سے ابد تک کا عالم، جب یوں فرمادے تو اب نفاق یا ابداد مہاجرین و انصار کا کیونکر احتمال ہو سکتا ہے اور صحابی اور عادل ہونا ان کا اور مقبول و مقرب ہونا کالشمس فی نصف النهار ثابت ہو گیا۔ اب اُن پر دعویٰ نفاق و ابداد کا تکذیب خدا تعالیٰ اور رسولؐ کی ہے اور اپنا ایمان کھونا۔

بدء وعدے میں نہیں ہوتا | یہاں شیعہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں اور جو اس قسم کی آیات ہیں ان میں بدء ہوا ہے۔ سو یہ بات نہایت حماقت کی ہے۔ کیونکہ بدء وعدے میں نہیں ہو سکتا کہ تخلف

وعدہ اور کذب حق تعالیٰ ثابت ہوتا ہے اور حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ الشَّامِلَةَ يَخْلِفُ الْعِيَادَ - سو عذر بدتر از گناہ ہوا۔ مگر حقیقت ہے کہ شیعہ کو اپنی بات کی پک میں کچھ پرواہ نہیں۔

کوئی آیت الحاقی نہیں ورنہ وعدہ حفاظت غلط رہے گا | یا اس آیت پر شیعہ یوں کہیں کہ یہ آیت الحاقی ہے کہ جامع قرآن نے بڑھادی، سو اس

شبہ واپسی کا بھی حق تعالیٰ نے خود جواب فرمادیا کہ :-

اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ اِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ -

(ترجمہ) تحقیق ہم نے ہی نازل کیا قرآن کو اور بے شک ہم ہی اُس کے حافظ ہیں :-

سو جس کی حفاظت کا حق تعالیٰ ذمہ دار ہو اس میں کوئی الحاق و تحریف و نقصان کس طرح کر سکتا ہے۔ اگر عقل ہو تو یہ بات بہت ظاہر ہے۔

حفاظت قرآن کا مفہوم | اور یہ عذر شیعہ کا کہ محافظت لوح محفوظ میں مراد ہے تو سخت بوالعجبی ہے کیوں کہ شاید توورات اور انجیل کی تحریف لوح محفوظ میں پہلے ہوئی ہوگی جو حق تعالیٰ اس کتاب مبین میں اس کے عدم وقوع کا ذکر کش ہوتا ہے۔ شاید شیعہ کے نزدیک کچھ تصرف اہل کتاب کا لوح محفوظ تک پہنچ سکتا ہوگا۔ معاذ اللہ۔ تو اب خدا نے عالم کیا ہوا؟ عاجز ترین مخلوق ٹھہرا۔ مگر اس تقریر واپسی پر یہ استعجاب اہل سنت کو ہے ”شیعہ اہل عدل“ پر کہ حق تعالیٰ کے ذمہ پر لطف کو واجب کرتے ہیں کہ یہ بات لازم ہی ہے۔ خیر اس مسئلہ کو ہم نہیں چھیڑتے۔ علمائے شیعہ خود عاقل ہیں تو سمجھ لیوں گے۔ الغرض اس آیت قرآن شریف سے سب مہاجرین و انصار کا جنتی ہونا اور اصحابی معنی خاص ہونا اور ایمان پر اتمقال کرنا بتا رہا ہے۔

عقائد شیعہ اور تقبیہ میں بے ربطی | ہاں اگر شیعہ یہاں بھی تقبیہ پر حمل کریں تو ان سے بعید نہیں۔ کیونکہ جیسا صحابہ سے جناب ائمہ کو علم ماکان و مایکون بھی رکھتے تھے اور قادر اپنی موت و حیات پر تھے کسی کو ان کے ہلاک پر قدرت بھی نہیں تھی اور اپنے اعداء کے اہلاک پر ان کو دسترس بھی تھی۔ پھر سادی عمر بخوف اعداء ظاہر میں اعداء کے ساتھ رہے اور ان سے کچھ اپنا جان و مال و آبرو و ایمان و سلام نہ محفوظ ہو سکا تو حق تعالیٰ ابھی باوصف صفات کمال اگر ایسے زبردستوں سے ڈرے اور ان کی خوشامد کرے تو ہو سکتا ہے۔ بلکہ حق تعالیٰ سے سو اس کے کچھ بن ہی نہیں آئی۔ معاذ اللہ۔ استغفر اللہ! استغفر اللہ!

دوسری آیت :-

لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ -

(ترجمہ) البتہ راضی ہوا اللہ مؤمنین سے جب بیعت کی انہوں نے تحت شجرہ۔ پس جانا جو کچھ ان کے دل میں ہے پس اُناری سکینہ اور رحمت اُن پر :-

اب شیعہ آنکھ کھول کر دیکھیں کہ تحت شجرہ بیعت کرنے والے مہاجرین اور انصار تھے یا کوئی اور لوگ تھے؟ اور آخر سورہ تک دیکھو کہ کیا وعدے مغفرت اور نصرت کے اور صفات ان کے کمالات کے مذکور ہیں۔ اگر خوفِ طوالت نہ ہوتا تو نقل کرتا مگر مؤمن کو ایک آیت کا حوالہ پس ہے اور بددین کو سارا قرآن بھی سنانا عبث ہے۔

انصار و مہاجرین کا ایمان اور حضرت علیؓ | اور حضرت امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ”منہج البلاغۃ“ میں مذکور ہے :-

لَقَدْ رَأَيْتُمْ أَصْحَابَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَمَا أَرَاهِي أَحَدًا مِنْكُمْ يُشَبِّهُهُمْ لَقَدْ كَانُوا يَصْبِحُونَ شَعِثًا غُبْرًا - بَاتُوا سَجْدًا أَوْ قِيَا مَآيِرًا وَخَوْنَ بَيْنٍ جَبَاهِهِمْ وَأَقْدَامُهُمْ يَقِفُونَ عَلَى مِثْلِ الْجَمْرِ مِنْ ذِكْرِ مَعَادٍ هُمْ كَأَنَّ بَيْنَ أَعْيُنِهِمْ رَكَبٌ مِنْ طُولِ سُجُودِهِمْ إِذَا أَذْكَرَ اللَّهُ هُمَلَتْ أَعْيُنُهُمْ حَتَّى بَلَ جَبَاهُهُمْ وَمَادُوا كَمَا يُعْمِدُ الشَّجَرُ فِي الْيَوْمِ مِنَ الْعَاصِفِ خَوْفًا مِنَ الْعِقَابِ وَمِنْ جَاءٍ لِلثَّوَابِ -

(ترجمہ) ”البتہ دیکھا میں نے اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پس نہیں دیکھتا تم میں سے کسی کو کہ مشابہ ان کے ہو، البتہ وہ تھے کہ صبح کرتے پر اگندہ، غبار آلودہ، رات گزارے ہوئے سجدہ و قیام میں، نوبت بہ نوبت راحت پاتے تھے۔ پیشانی و قدموں میں ٹھہرتے تھے۔ گویا چنگاری آگ پر ذکرِ آخرت سے اور گٹھے تھے مثل گھٹنوں کے نشان کے اُن کی آنکھوں کے وسط میں جب ذکرِ خدا ہوتا تھا بہت تھیں آنکھیں ان کی یہاں تک کہ تر ہو جاتے تھے چہرے اُن کے ہلتے تھے مثل درخت کے تیر ہوا کے دن میں، خوفِ عقاب اور توقعِ ثواب میں“

اور فرماتے ہیں :-

لَقَدْ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقْتَلُ آبَاؤُنَا وَابْنَاؤُنَا وَأَخْوَالُنَا وَأَعْمَامُنَا وَمَا نَزِيْدُ بِذَلِكَ إِلَّا إِيْمَانًا وَتَسْلِيْمًا - فَلَمَّا رَأَى اللَّهُ صِدْقَنَا أَنْزَلَ بِعِزِّدُنَا الْكِبْتَ دَا أَنْزَلَ عَلَيْنَا النَّظَرَ حَتَّى اسْتَقَرَّ إِلَيْنَا سَلَامٌ - الخ

(ترجمہ) ”البتہ تھے ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ قتل کئے جاتے تھے باپ اور بیٹے اور بھائی اور ماموں اور چچا ہمارے اور نہیں بڑھتا تھا اس سے ہمارا مگر ایمان و انقیاد موجب دیکھا اللہ نے صدق ہمارا اُتارا ہمارے دشمنوں پر ہم پر مدد کو، حتیٰ کہ مستقر ہو گیا اسلام“

سبحان اللہ یہ حال دیکھو سب مہاجرین اور انصار کا تھا یا آپ کے چار پانچ نفر کا۔

مہاجرین و انصار اور امام جعفر صادقؑ | کتاب خصال میں زبانی امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے ہے :-

كَانَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِثْنَا عَشَرَ أَلْفًا ثَمَانِيَةَ آلَافٍ مِنَ الْمَدِينَةِ وَالْقَبِيلِ
مِنْ غَيْرِ الْمَدِينَةِ وَالْقَبِيلِ مِنَ الطَّلَاقِ لَمْ يُرَ فِيهِمْ قَدْرٌ شَيْءٍ وَلَا مُرُوحٌ وَلَا مُعْتَزَلِيٌّ وَلَا
مَاجِبٌ سَائِيٌّ. وَكَانُوا يَكُونُونَ الْقَلِيلَ وَيَقُولُونَ أَقْبَعُنِي مَوْحًا قَبْلَ أَنْ تَأْكُلَ خُبْزًا لَخْمِيرٍ -

(ترجمہ) تھے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ ہزار، آٹھ ہزار مدینہ کے اور دو ہزار غیر مدینہ کے اور دو ہزار جو اسیر
چھوڑ دیئے گئے تھے، نہیں تھا کوئی ان میں قدری اور مرجی اور معتزلی اور صاحب دالے۔ رات بھر دوتے تھے اور کتے تھے الہی
قبض کر لے ہماری روح پہلے خیمہ کی روٹی کھانے سے۔

اس روایت سے محقق ہو گیا کہ حضرت امیر سب صحابہ کی تعریف میں فرماتے تھے جو اوپر نقل کیا گیا اور صاحب الفصول امامیہ
روایت کرتا ہے :-

عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر عليه السلام أنه قال لجماعة خاضوا في أبي بكر وعمر وعثمان :- أَمَا
تُخْبِرُونِي ؟ أَأَنْتُمْ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ - آخر جوامع دیا سر ہر دوا والہم یبتغون فضلاً من
اللہ ورضوانا وینصرون اللہ ورسولہ ؟ قالوا قال فانتم من الذين تبوءوا الدار والدين من
قبلهم يحبون من حاجر اليهم ؟ قالوا قال اما انتم فقد برئتم ان تكونوا احد هذين الضالين
وانا اشهد انكم لستم من قال اللہ والذين جاءوا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين
سبقونا بالايمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا انك رؤوف رحيم -

(ترجمہ) امام ابو جعفر محمد بن باقر سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا اس قوم کو کہ غرض کیا تھا انہوں نے شان ابی بکرؓ اور عمرؓ
اور عثمانؓ میں کیا خبر نہیں دیتے تم مجھ کو ؟ کہ تم مہاجرین میں سے ہو جو نکالے گئے اپنے گھروں اور مالوں سے، تلاش
میں تھے وہ فضل اللہ اور رضامندی اس کی کے اور مدد کرتے تھے اللہ اور رسول اُس کے کی۔ کہا انہوں نے نہیں فرمایا
پھر تم ان لوگوں میں ہو جنہوں نے ٹھکانا پڑا دار مدینہ میں اور ایمان میں ان سے پہلے (یعنی مہاجرین سے) دوست رکھتے
تھے مہاجرین سے اور انصاء سے اور میں گواہی دیتا ہوں کہ بے شک تم نہیں ہو وہ لوگ جن کے حق میں اللہ تعالیٰ فرماتا
ہے والذين جاءوا الا يعني یہ کہ جو لوگ کہ آتے ہیں بعد ان کے کہتے ہوئے اے رب ہمارے بخش ہم کو اور
ہمارے بھائیوں کو کہ سابق ہوئے ہم سے ایمان میں اور مت کر دلوں میں ہمارے کینہ مومنین کا اے رب
ہمارے البتہ تو رؤوف الرحيم ہے۔

اس حدیث سے صحت ایمان مہاجرین و انصاء و خوبی البکرؓ اور برائی کینہ داران اُن کے کی معلوم ہر خاص و
عام کو ہو گئی۔ اب عترت کے اقوال سے بھی عدالت اور قبولیت سب مہاجرین و انصاء کی عند اللہ وعند
الائمہ ظاہر و باہر ہو گئی۔ اور اقوال دیگر ائمہ نجوف اطنا ترک کرتا ہوں۔ جناب سائل اور ان کے ہم مشرب
انکھیں کھول کر ملاحظہ فرمائیں اور عذر تقیہ زبان پر نہ لاویں کہ اول ہی اس عذر کو قطع کر چکا ہوں۔ سوال سنت
کو یہ حجت (شیعہ پر) کافی ہے۔

اخطب کا قول حجت نہیں ہے | اور سائل جو ترجمہ حدیث کا بحوالہ شیخ عبدالحقؒ اور اخطب خوارزم نقل کرتا ہے یہ اخطب تو زیدی، غالی، کذاب ہے۔ اس کے قول سے اہل سنت پر حجت لانی محلِ عجب ہے۔ آپ نے اپنی ہی کتب سے کیوں نہ نقل کر دیا؟ جو جی چاہے تھا اور دعویٰ الزام دہی کا کتب اہل سنت سے کیوں کرتے ہو؟ دیکھو ہم ہجر قرآن شریف اور روایات (آپ کی کتب) کے ہرگز سند نہ دیں گے۔ اور شیخ کا جو نام لکھا ہے تب آپ نے یہ نہ لکھا کہ شیخ نے کس کتاب میں یہ حدیث نقل کی ہے تاکہ آپ کا صدق و کذب معلوم ہو تا۔ کتب اہل سنت میں بایں الفاظ کوئی حدیث نہیں۔ مگر مکائد شیعہ میں ہے کہ یہ عبادت کو تحریف کرتے ہیں یا معنی کچھ اور لکھتے ہیں۔

اہل سنت اور حضرت علیؑ کا مقام | ہماری کتب میں تو حدیث یوں ہے لَا يُحِبُّ عَلِيًّا مُنَافِقٌ وَلَا يُبْغِضُهُ مُؤْمِنٌ۔ (ترجمہ) نہیں دوست رکھتا علیؑ کو منافق اور نہیں بغض کرتا علیؑ سے مومن۔

یا اس کے معنوں میں مثل اس کے سو بچہ اللہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سب اہل سنت محبت علیؑ سے سینہ پر رکھتے ہیں۔ چنانچہ کتب اہل سنت فضائل و محامد علیؑ سے پُر ہیں کسی پر مخفی نہیں۔ البتہ ایسی محبت رکھنا یا خدا سے زیادہ بنادیوں یا نامزدگی و بے عزتی میں پکا کر دیوں) اہل سنت نہیں رکھتے یا بایں شور و شورائی یا بایں بے نمکی۔ یہ حال روایات شیعہ کا ہے کہ بیانِ مظلومیت میں اس قدر گھٹا دیں کہ معاذ اللہ اور بیانِ فضائل میں اتنا بڑھا دیں کہ استغفر اللہ۔ سو روایات اپنی کتب کو دیکھ لو تاکہ ہمارا صدق آپ پر روشن ہو جائے۔

ہرگز نہ ہوئے مغزِ سخن سے آگاہ

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

شیعہ کی مفروضہ حدیث | اگر بالفرض بایں معنی ہی حدیث ثابت ہو جاوے تو پھر لفظ اصحاب اس میں کہاں ہے کہ آپ کو محفلِ طعن ہو۔ کیا سب لوگ بس صحابہ میں ہی منحصر ہو گئے ہیں؟ سبحان اللہ! آپ کے بغضِ قلبی نے دیدہ بصیرت کو عجب روشنی دی ہے کہ حضرت تو بعض لوگوں کے حال سے مطلع فرما دیں۔ آپ اُس کے خلافِ ثقلین زبردستی صحابہ پر حمل کریں حق یہی ہے کہ یہ اشارہ نواصب کی طرف تھا صریحاً اور ردِ واقعہ کی طرف اشارہ و کنایہ ہے کہ وہ ظاہر سب و شتم اسد اللہ الغالب کو کرتے ہیں اور یہ پردہ محبت میں داغِ بغض دیتے ہیں۔ چنانچہ کچھ معلوم ہو گیا اور کچھ آگے بیان ہو گا۔

اور حدیث صحیحین جو سائل نے نقل کی ہے کہ درِ حشر حوض پر سے کچھ لوگ ہانکیں جائیں گے سوان کو بھی سب مہاجرین و انصار پر حمل کرنا کمالِ بلاغت ہے۔ اس واسطے کہ حدیث میں بلفظ أُصَيْحَابِي آیا ہے اور یہ تصغیرِ قلت کے واسطے ہے اور بعض جگہ (رِجَالُ تِنِّ اُمِّي) آیا ہے اور یہ بھی عرب میں قلت کے لئے آتا ہے۔ سو چند فرق (فرقے - ناثر) اس قسم کے مرتد ہوں گے نہ سب صحابہ معاذ اللہ۔ اور وہ قوم بنی

تیم کے لوگ اور چند اقوام دیگر تھے کہ قریب وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آکر مسلمان ہوئے پھر بعد وفات مرتد ہو گئے تھے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو روزِ محشر (چونکہ ان کو مسلمان چھوڑ کر تشریف لے گئے۔ ان کے ارتداد سے مطلع نہ تھے اس تعارف پر ان کو) اصحاب کہہ کر تعبیر فرما دیں گے اپنے علم کے موافق، نہ یہ کہ یہ لوگ اصحاب بمعنی خاص ہیں جیسا کہ تمام مہاجرین و انصار ہیں اور اہل سنت ہرگز ان (چند مرتدین) ناشر کو اصحاب نہیں کہتے۔ ورنہ معاذ اللہ کلامِ ثقلین جھوٹ ہو جاوے اور یہ محال ہے۔ مگر آپ کتنے منصفِ محبِ ثقلین ہیں کہ اس معنی کو برعکس صحابہ پر حمل کیا اور کچھ اپنی عاقبت کا اندیشہ نہ کیا۔

الحاصل قرآن شریف اور احادیثِ عمرت سے ثابت ہوا کہ سب صحابہ عدول مقبول تھے نہ کوئی منافق تھا نہ مرتد ہوا۔ مگر وہی چند رجال جنہیں صحابہ بھی منافق پہچانتے تھے۔

خطاۓ اجتہادی صورتِ معصیت ہے حقیقتاً نہیں | اور جو کچھ بعض سے حربِ حضرت امیر یا کچھ اور بشریت سے تقصیر ہوئی وہ خطاۓ اجتہادی تھی اور جو امر

بخطاۓ اجتہاد مرزد ہوتا ہے وہ بصورتِ معصیت ہے نہ خود معصیت۔ چنانچہ اہل عقل و علم پر واضح ہے اور اگر بالفرض گناہ ہی تھا تو وہ انجام کا اس سے تائب اور نادم ہو کر پھر درجہ عدالت کو فائز ہو گئے۔ کیونکہ وہ کچھ معصوم گناہ سے نہیں تھے۔ مواب صحابہ کا بُرا جاننے والا ملتِ اسلامیہ سے خارج ہوا اور قرآن کا مُنکر اور جو کل کو اچھا جانے متبعِ ثقلین ہے داخلِ ملتِ پیغمبر۔

پس دیکھو کہ اہل سنت نے خوب تمیز کی کہ جس کو ثقلین نے اچھا کہا اچھا جانا اور بُرے کو بُرا اور اب بھی جو صدقِ محبت اہل بیت و عمرت سے رکھتے ہیں وہ اچھے ہیں جیسا اہل سنت اور جو مکذبِ ثقلین ہیں اور پردہِ محبت میں تنقیص و توہینِ شانِ عمرت کرتے ہیں وہ بُرے اہل شرارت اور اس دعویٰ پر ہم احادیثِ ثقلین کو شاہد رکھتے ہیں چنانچہ ابھی نقل ہوئیں۔ اور ہم حسنِ ظن پر یہ عقیدہ نہیں رکھتے بلکہ ثقلین کے ارشاد پر مدار کا رہے۔ البتہ شیعہ بدظنی کو کار فرما کر مکذبِ ثقلین ہوتے ہیں۔ سو تعجب ہے کہ قرآن و عمرت تو تعریفِ ان کی کرے اور شیعہ اس کو مانیں۔ پس بولو کہ یہ فعل آپ کا مخالفِ ثقلین ہے کہ نہیں؟ اور کفر ہے یا اسلام؟ اب اگر شیعہ بُروں کو پوچھیں تو ہم کہتے ہیں کہ اصحاب میں تو کوئی بُرا نہیں تھا۔ جو لوگ نو مسلم اعراب مرتد ہو گئے وہ بُرے تھے مگر وہ اصحاب نہیں تھے اور جو بعض منافق ان میں ملے ہوئے تھے (جیسے عبداللہ بن ابی اور اس کے تابع اور ذوالخویمر) اس الخواج) وہ بُرے تھے مگر وہ بھی اصحاب نہیں تھے۔ اگر ان کو شیعہ باصطلاح خود صحابہ بمعنی عام کہہ کر بُرا کہیں تو ہم گلہ نہیں کرتے۔

اہل بیعت کے گھر جلانا بہتان ہے | اور یہ جو آپ بہتان، طوفانِ افتراء کرتے ہیں کہ صحابہ نے خادہ اہل بیت جلانے کا حکم دیا اور جو جلانے کو گئے، یہ بالکل افتراء و کذبِ اعدائے (اہل بیت) دوستِ نما کا ہے۔ اہل سنت کی ایک کتاب میں بھی اس کا کہیں کچھ ذکر نہیں۔

آپ نے آنکھ بند کر کے میں کتاب کا ذکر لکھ دیا۔ زبان کے آگے کچھ کنواں کھائی تو ہسے ہی نہیں۔ للہ واللہ۔ ایک کتاب کا تو نشان دیا ہوتا تاکہ آپ کا صدق و کذب سب پر روشن ہو جاتا۔ اگرچہ واقف تو اب بھی آپ کے صدق و دیانت کے قائل ہو گئے ہیں۔ ہاں البتہ ہمارے پاس آپ کی کتب معتبرہ محبت ہیں کہ وہ سب عدول اور محب اہل بیت و عترت تھے۔ چنانچہ قرآن شریف کی آیات کا حوالہ ادا پر گزرا اور اگر قرآن شریف آپ کے نزدیک کچھ معتبر نہیں تو بہر حال نبی البلاغہ و فضول وغیرہ آپ کی کتب تو قرآن شریف سے بھی آپ کے نزدیک زیادہ معتبر اور واجب التسلیم ہیں۔ اگر یہ لوگ بقول آپ کے دشمن اہل بیت ہوتے تو بزرگم آپ کے کافر ہوتے۔ پھر ائمہ کفار کی ایسی مدح کس طرح کر سکتے تھے؟ مدح کافر کی فسق ہے اور ائمہ آپ کے نزدیک فسق سے معصوم ہیں۔ سوا اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھو اور اس قول خسارت مال سے نادم ہونا چاہیئے۔

خطا عصیان اور ایمان | اور معاویہ کا محاربہ حضرت امیر کے ساتھ جو ہوا تو اہل سنت اس کو کب بھلا اور فعل میں غلطی کہتے ہیں۔ مگر معاویہ اس خطا کے سبب ایمان سے نہیں نکل گئے جیسا تمہارا اور تمہارے اسلاف کا زعم ہے کیونکہ حق تعالیٰ خود قرآن شریف میں فرماتا ہے :

وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتُلُوَا فَاَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا - الیحد

(ترجمہ) اور اگر دو طائفے مومنین کے آپس میں مقابلہ کریں تو ان میں صلح کرادو ۛ

تو دیکھو کہ حق تعالیٰ باوصف مقابلہ باہمی ان کو مومنین کہہ کر تعبیر فرماتا ہے اور سوا اس کے صد ہا آیات ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فسق و گناہ کبیرہ سے مسلمان کافر نہیں ہوتا اور حضرت امیر رضی اللہ عنہ کا قصہ مشہور ہے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھ والوں کو آپ نے لعن کرنے نہیں دیا اور منع لعن سے فرمایا۔ اگر کافر ہوتے تو کیا وجہ منع لعن کی ہوتی۔

محابرین امام کا ایمان بقول امام | اور نبی البلاغہ میں حضرت امیر کا قول شریف منقول ہے :-

”أَصْبَحْنَا نَقَاتِلُ إِخْوَانَنَا فِي الْإِسْلَامِ عَلَى مَا دَخَلَ فِيهِ مِنَ التَّرَايُعِ وَإِنْ غَوَّجَاجِ وَالشُّبْهَةِ وَالْتَّوِيلِ-

(ترجمہ) ”صبح کی ہم نے قتال کرتے ہوئے اپنے بھائیوں مسلمانوں سے بسبب اس کے کہ داخل ہوئی اس میں کچھ کجی اور

میٹر جان اور شبہ اور تاویل ۛ

حضرت امیر ان کو خود مسلمان بھائی فرماتے ہیں۔ ہاں البتہ اس میں بسبب شبہ و تاویل کجی آگئی تھی اور یہ خود بین ہے کہ گناہ کہنے سے اسلام کامل نہیں رہتا۔ نہ یہ کہ بالکل اسلام سے خارج ہو جائے۔ سو اس نص سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ حرب (حضرت) معاویہ سے خطا ہوتی مگر تاویل منقول ہے کہ حضرت معاویہ آخر عمر میں اس امارت اور اپنے کردار سے نادم ہوتے تھے۔

ندامت اور توبہ ماحی کفر ہے | سوندامت کے بعد جو کچھ گناہ ان سے ہوا بالیقین معاف ہوا کہ حق تعالیٰ تائب کے سب گناہ معاف کرتا ہے بلکہ کفر بھی توبہ سے معاف ہو جاتا ہے اور یہ مسئلہ منفق علیہ فریقین ہے، حاجت سند نہیں اور عادل کے واسطے یہ ضرور نہیں کہ کبھی اس سے کوئی تفسیر نہ ہو بلکہ اس سے کوئی گناہ ہوا اور پھر توبہ کر لی تو پھر عادل ہو جاتا ہے۔

شیعہ کے نزدیک گناہ کبیرہ بھی منافی عصمت نہیں | اور شیعہ تو گناہ کبیرہ سے عصمت کو بھی ساقط نہیں کرتے چہ جائے کہ عدالت؟

سَمَوِیَ الْکَلْبِیُّ عَنْ اَبِی عَبْدِ اللّٰهِ اِنَّ یُوْنُسَ عَلَیْهِ السَّلَامُ قَدْ اَفِیْ وَ نَبَاً کَانَ الْعَوْتُ عَلَیْهِ حِلًّا سَا۔
(ترجمہ) حضرت یونس علیہ السلام نے ایسا گناہ کیا کہ موت اس پر موجب ہلاکت کی تھی۔

پھر جب عصمت انبیاء کی ایسے گناہ سے ساقط نہیں ہوتی تو بے چارے معاویہؓ تو معصوم نہیں تھے اور معاویہؓ نے توبہ گناہ خطا سے کیا ہے۔ اب شیعہ حضرت آدمؑ کے باب میں نہ معلوم کیا حکم لگائیں گے؟ کہ ان کی کتابوں میں صریح موجود ہے کہ یہ بلا آدمؑ پر بھی حد مرتبہ علیؑ و فاطمہؑ کے سبب سے آئی تھی اور یہ عند اُمّی۔ سو بعد توبہ آدم علیہ السلام کا تصور معاف ہوا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

ثُمَّ اجْتَبَاكَ سَرَّ بَدُ قَتَابَ عَلَیْهِ وَ هَدٰی

(ترجمہ) پھر پسند کر لیا اُس کو اُس کے رب نے اور رجوع کیا اس پر اور ہدایت کی۔

ایسا ہی حضرت موسیٰ علیہ السلام نے حضرت ہارون علیہ السلام کی ڈاڑھی پکڑی اور مارا یہ خطا سے ہی ہوا تھا۔ جبکہ انبیاء سے ایسا کچھ سرزد ہو جائے۔ معاویہؓ وغیرہ پر کیا موجب طعن ہے وہ تو کچھ معصوم نہ تھے۔ علاوہ بریں اگر تفسیر حرب معاویہؓ اور چند دیگر سے ہوئی آپ نے اپنے کمالِ تجر اور ہمہ دانی سے سارے مہاجرین اور انصارؓ (کہ بقول امام جعفرؑ بارہ ہزار تھے) ایک درجہ کر دیا۔ بڑے افسوس اور حیرت کی جا ہے کہ صحابہؓ باوصف مدح ثقلین کے کافر ہوں اور شیعہ باوجود مخالف ثقلین و گستاخی اہل بیت کے مومن و مخلص رہیں؟ بڑے شرم کی بات ہے۔ اگر آپ کو ہوش ہو۔ وَاللّٰهُ الْهَادِی۔



سوال دوم

پوچھو اپنے علماء سے کہ شیخ کہتے ہیں یہ جو احادیث و آیات آپ لوگوں کی کتب میں مذکور ہیں کہ فلاں سورۃ اور فلاں آیت اور حدیث شانِ حضرت شیوخ میں وارد ہے اور ان کے فعلِ خلافت اور وجوبِ اقتداء پر دلالت کرتی ہے کیا دوزِ سقیفہ یہ سب تیار نہ ہوئی تھیں؟ یا سب صاحبِ فراموشی کر گئے تھے؟ ہاں جب دنیا سے تشریف لے گئے تو شاید وہاں لوحِ محفوظ ملاحظہ فرما کر اور رسولِ خدا سے تحقیق کر کے اپنے مطیعانِ مشرب کو الہام فرمایا۔ کس لئے کہ اس وقت خلافت کے روز کوئی سند بیان نہیں ہوئی سوائے قریش ہونے اور پیری کے کہ اس پر شیخ ثانی نے بیعت کر لی۔

اب پوچھنا چاہیئے کہ اگر یہ پہلے سے بھی ہوتی تو مثلِ سخنِ معاشر الانبیاء کے معرکہ میں کیا یہ بیان نہ ہوتیں۔ ان کا جواب شافی لا کر دو۔ ورنہ یہ سب ہمارے نزدیک موضوعاتِ اجاب ہیں۔



جواب سوال دوم

شیخین کا حق خلافت اور دلائل

سقیفہ میں ”الائمۃ من قریش“ پیش کرنے کی وجہ | روز سقیفہ انصار اس بات پر مجتمع ہوئے تھے کہ ایک امیر

من قریش کا اُن کو کوئی خیال نہیں رہا تھا کیونکہ وہ معصوم نہیں تھے کہ نسیان و سہواً پر نہ ہو سکے اور فی الحقیقت سہو سے تو معصوم بھی مامون نہیں اور علم مآکان و مایکون بھی ان کو نہیں تھا تا کہ عیب کیا جاوے کہ یہ مسئلہ ان کو معلوم کیوں نہ تھا۔ اگر معلوم بھی نہ ہو تو بھی کچھ حرج نہیں۔ جب شیخین وہاں تشریف لے گئے اور اس حدیث کو پیش کیا اس سے ان کا وہ ادادہ نسخ ہو گیا اور سب نے حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔

اور یہ مسئلہ کہ امامت سوائے قریش کے روا نہیں۔ قرآن میں کہیں صراحتہً مذکور نہیں اور نہ کسی مفسر نے اس کا دعویٰ کیا۔ ہاں مفسرین نے شان نزول آیات میں کہا ہے کہ یہ آیت فلاں حضرت کے فضل میں نازل ہوئی ہے۔ یہ فلاں حضرت کے اور نہ ترتیب خلافت کو اشارات سے نکالتے ہیں کہ قرآن شریف میں سب کچھ صراحتہً کنایہً مذکور ہے وَلَا تَطْبِ وَلَا يَابِسِ اِنَّ فِيْ كِتَابِ بَيِّنٍ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔

اب سُنو کہ یہ آپ کا اعتراض رباد ہوئی گولہ نہیں معلوم کہ کونسی وجہ سے ہے اور وقت اعتراض آپ کا ذہن عالی کس طرف کو صعود کئے ہوئے تھا کیونکہ فضائل کی آیات کا پیش کرنا جب ضروری ہوتا کہ کسی کو فضل ابوبکر رضی اللہ عنہ میں تکرار اور عذر ہوتا۔ اُن کی افضلیت کے سب مقرر تھے اور انصار کا مذہب شیعوں کا سانہ تھا کہ امام سب سے افضل ہونا چاہیئے اور نہ ترتیب خلافت کا وہاں ذکر تھا پھر وہاں آیات فضائل کا سُنانا کیا ضروری تھا کہ نہ سننے میں آپ کا اعتراض وارد ہوتا۔ وہاں فقط مذکور اتنا تھا کہ انصار میں امیر نہیں ہو سکتا۔ سو یہ مقصد صرف حدیث کے ہی سُنانے سے حاصل ہو گیا۔ اگر بالفرض اس باب میں آیت صریح بھی ہوتی تو کچھ ضروری ہے کہ آدمی اپنے استدلال میں سادے ہی دلائل پیش کرے جب ایک دلیل سے کام نکلے اور دلیل لانا کیا ضروری ہے اور در صورتیکہ حدیث صحابی کے نزدیک مثل قرآن قطعی ہے تو قطعیت حدیث و قرآن میں کچھ تفاوت نہیں اثبات مقصود میں دونوں یکساں

ہیں تو پھر آیات پیش نہ کرنے میں یہ کچھ فضول کلامی ایک عجیب بوالفضولی ہے انصارِ شیعہ نہیں تھے کہ صدہا آیات قرآنی اور نصوص آئمہؑ سن کر بھی ایمان نہیں لاتے اور آیات و احادیثِ عمرت کو پس پشت ڈالتے ہیں وہ اہل صدق و ایمان تھے ایک ہی حدیث سن کر تسلیم کر لیا۔

اب اس قدر جواب سے آپ کے فہم کی خوبی اور ہباء منشور ہو جانا آپ کے اس کلام و اہی کا تو ظاہر ہو گیا اور آپ کے ہزلیات کا جواب پھکڑ ہانسی ہے۔ اہل انصاف کے نزدیک وہ خود آپ کے منہ پر منقلب ہو گئی۔ ہم کو کاغذ سیاہ کرنا مثل آپ کے اعمال نامہ کے کیا ضرورت ہے؟

صدیق کی اولیت اور قولِ امام ^{رضی} ہاں اگر قابلیتِ خلیفہ اول کی اور حقیقتِ امامت جناب اُن کے کی آپ کو درکار ہے تو یہ روایت کحل البصر برائے کور فہم موجود ہے مطالعہ فرمائیے کہ نہج البلاغہ آپ کی کتاب معتبرہ میں لکھا ہے کہ حضرت امیرِ رضی اللہ عنہ نے نامہ معاویہ کو لکھا تھا اس میں

یہ عبارت ہے :-

أَتَابَعُهُ فَإِنَّا بِيَعْتِكَ يَا مُعَاوِيَةُ وَأَنْتَ بِالشَّامِ يَا نَفْعَ الْقَوْمِ الَّذِينَ
بَايَعُوا أَبَا بَكْرٍ وَأَعْمَرُ وَعُثْمَانُ عَلَى مَا بَايَعُوا هَدَنَّا لِيَكُنَ لِلشَّاهِدِ أَنْ يَخْتَارَ وَلَا
لِلْغَائِبِ أَنْ يَرُدَّ وَالْمَا الشُّورَى لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِنْ اجْتَمَعُوا عَلَى رَأْيٍ
وَسَوَّاهُ إِمَامًا كَانَ اللَّهُ رَضَى

(ترجمہ) اما بعد! میری بیعت تجھ کو لازم ہو گئی اے معاویہ! درحالیکہ تو شام میں تھا، کیونکہ مجھ سے بیعت کی ان لوگوں نے جنہوں نے بیعت کی تھی ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ سے جس شرط پر ان سے بیعت کی تھی۔ پس نہیں اب حاضر کو کچھ اختیار اور نہ غائب کو محل رد اور بس مشورہ معتبر مہاجرین و انصار کا ہی ہے۔ پس اگر وہ جمع ہو کر ایک شخص کو امام مقرر کر دیں تو ہوتا ہے وہ شخص اللہ کے نزدیک بھی مرضی و پسندیدہ۔“

سبحان اللہ! اس نصِ حضرت امیرِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خلفائے ثلاثہ کی امامت کو صاف صاف حق بتایا اور منکرین کو زبوں فرمایا اور معہذا سب مہاجرین و انصار کی تعدیل فرمائی۔ یہ مسئلہ بھی حل فرمایا۔ کہ امامت بالشوری ہوتی ہے۔ نہ منصوص من اللہ تعالیٰ۔ جیسا کہ شیعہ گمان کئے بیٹھے ہیں۔ اور یہاں مولف نہج البلاغہ کو حزبِ اسامی خلفاء میں کوئی صورت مقرر نہیں ملی۔ بنا چاری نا چاری نام لکھ دیا ہے ورنہ ان کی دیانت سے بعید تھا کہ ان حضرات کے اسماء مبارکہ کی تصریح کریں۔

صدیق کی خدمات اور امام کا اعتراف ^{رضی} دوسری جگہ نہج البلاغہ میں ہے :-

لَا يَدْرِي بَلِيٍّ فَلَقَدْ قَوْمَ الْوَدَّ وَدَاوَى الْعَمَدَ وَأَفَاءَ السَّنَةِ وَتَحَلَّتْ الْبَيْعَةُ -

(ترجمہ) واسطے اللہ کے ہیں بلا و ابی بکرؓ کے البتہ اُس نے سیدھا کیا کیوں کو اور علاج کیا بیماری کا اور قائم کیا کو اور بیچھے ڈالا بدعت کو“

یہاں مولف نے بھائے لفظ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ فلاں کا لکھا تھا اور بسبب تعصب مذہبی کے تصریح نام حضرت ابوبکرؓ کی نہ کی تھی۔ مگر سراج نے اس کی تحریف کو ظاہر کر دیا کہ مراد ابوبکرؓ ہیں۔ اب یہ دونوں شاہد عدل، لیاقت ابوبکرؓ اور حقیقت امامت حضرت ممدوح کو کیسا صاف صاف بیان کرتے ہیں کہ ہرگز اہل ایمان کو اس میں محل تردد نہیں ہو سکتا۔

بیعتِ امام خلافتِ صدیق کی حقانیت ہے | اور ہم سب سے درگزر سے خود حضرت امیر کا بیعت کرنا کتنی جوت واضح ہے کیونکہ اگر خلافت اُن کی حق نہ ہوتی تو حضرت امیر رضی اللہ عنہ معصوم، عالم ماکان و یکون، اشجع الاشجعین ہرگز بیعت نہ کرتے۔ دیکھو چھ مہینے تک آپ کو جو بیعت سے کچھ تردد رہا تو ہرگز بیعت نہ کی اور کسی سے ہراساں نہ ہوئے اور تقیہ و اہمیہ محترمہ کو کار نہ فرمایا۔ اگر ایسا آپ تقیہ کرنے والے ہوتے تو اول کیا وجہ انکار بیعت تھی اور اگر لیاقت خلیفہ اول میں نہ ہوتی تو چھ مہینے کے بعد کہاں سے لیاقت آگئی تھی؟ اور معاذ اللہ شیخین اگر زبردستی بیعت لیتے ہوتے تو اول ہی زبردستی سے کون مانع ہوتا۔

خلافتِ شیخین نہ ماننے میں مفساد | اس جگہ محبتِ عترت کے مدعیین نے تراشا ہے کہ آپ کے گلے میں رسی باندھ کر لائے اور بیعت کرائی۔ حضرت نے مجبور و مقہور ہو کر اپنی جان بچانے کے لئے بیعت کر لی۔ سبحان اللہ! یہ حسنِ عقیدت شیعہ کا ہے کہ ایسے بہادر کو نامرد بتائیں اور آپ کو معلوم تھا کہ میری شہادت ابنِ ملجم کے ہاتھ سے ہے۔ ابوبکرؓ و عمرؓ وغیرہما ہرگز میرے قتل پر قادر نہیں ہو سکتے اور پھر بھی تحریر لوحِ محفوظ کو غلط سمجھا اور بخوفِ جان کافروں کے ہاتھ پر بیعت کر کے ساری عمر گزار دی اور اپنی دختر عمر رضی اللہ عنہ کو بیاہ دی۔ جیسے علامہ شوستری وغیرہ لکھتے ہیں تو نزدیک شیعہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ شیرِ خدا نہایت جہان و بے غیرت تھے؟ اور دیکھو کہ امام معصوم کی بیٹی کا نکاح کافر سے کیسے ہو سکتا ہے؟ معاذ اللہ، کلثوم اور علیؓ اور عسین کیا ٹھہرتے ہیں؟ اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کے وقت میں جو سبایا ابوحنیفہ پکڑے ہوئے آئے۔ ایک لونڈی حضرت امیرؓ کو ملی۔ آپ نے اس کو تعریف میں لکھا کہ محمدؐ اس سے پیدا ہوئے۔ تو جب امام حق نہیں تھا؟ جہاد صحیح نہیں تھا؟ غنیمت حرام تھی۔ پس حضرت علی رضی اللہ عنہ نے معاذ اللہ زنا کیا۔ اب کہاں تک مفساد اس عقیدہ باطل کے لکھوں۔

خلاصہ یہ ہے کہ موافق رائے شیعہ علیؓ میں معاذ اللہ سارے جہاں کے عیوب موجود ہوتے ہیں ہاں یہ شبہ ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ نے جانا ہو گا کہ اگرچہ تقدیر خداوندی میں قتل میرا ابنِ ملجم کے ہاتھ سے لکھا ہے مگر شیخین برب غلبہ قوت کے اگر تقدیر کو پلٹ دیں تو کیا کروں گا؟ آخر ان لوگوں نے لطفِ خداوندی کو جو در باب

امامت ذمہ حق تعالیٰ کے واجب تھا نہیں چلنے دیا اور قرآن شریف کو بھی تحریف کر دیا اور ذمہ خداوندی کچھ کا گم نہ ہوا۔ یہاں بھی ان کا کیا ہو جائے گا خدا تعالیٰ کا لکھا نہ چلے گا۔ استغفر اللہ! استغفر اللہ۔ حق یہ ہے کہ چھ مہینے تک آپ نے بسبب اپنی شجاعت کے بیعت نہ کی اور مخالفت سے تمام مہاجرین و انصار کی کچھ گھبراہٹ نہ کی اور یہ توقف محض شکر رنجی بشریت کے باعث سے تھا کہ ہم سے اس باب میں مشورہ نہ کیا کہ ہم اہل مشورہ میں تھے۔ بعد چھ مہینہ کے وہ رنج دفعہ ہو گیا اور خود بلا اکراہ مجمع عام میں اقرار فضائل ابی بکر رضی اللہ عنہ فرمایا اور بیعت کر لی اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے عذر کیا کہ وہ وقت ایسا تنگ تھا کہ فرصت مشورہ کی نہ تھی اور نہ توقف کا محل تھا۔ حضرت امیرؓ نے بھی اس عذر کو پسند و قبول فرمایا۔

اہل شیعہ کے لئے دو گونہ مشکلات | لیکن شیعہ کو یہاں میدان تنگ ہے کہ نہ بشریت کو معصوم پر لگا سکتے ہیں، (اگرچہ انبیاء معصومین سے حد اور گناہ کبیرہ اور غضب (ناکردہ گناہ پر) اور فیضیہ کرنا بری عن الخطاء کو جائز ہو۔ جیسا حضرت آدم و ہنوس و موسیٰ علیہم السلام کے وقائع میں معلوم ہوا۔ مگر امام معصومؑ پر کیوں کر ایسی بات لگا سکیں) اور نہ جواز بیعت کا اقرار کر سکتے ہیں کہ پھر بنائے مذہب شیعہ قطع ہو جائے گی اور نہ تقیہ کو مان سکتے ہیں کہ اس میں حضرت امیرؓ کے اوپر مفسد بے شمار متوجہ ہوتے ہیں مگر نقل مشہور ہے مین ابتری ببلیتین اختار اھو نہما بنا چاری تقیہ کو مانا کہ گو علیؑ پر معاذ اللہ سب کچھ ثابت ہو جاوے گا۔ مگر شیخین و صحابہ کی بُرائی اور ظلم تو ثابت ہو جائے گا۔ واہ واہ سبحان اللہ! دوستی بے خرد دشمنی ست“ سو اس جواب میں شیعہ تامل کریں اور اپنی ہٹ دھرمی سے باز آویں۔

وَاللّٰهُ الْهَادِي



سوال سوم

پوچھو اپنے علماء سے کہ آپ کے بڑے عالم صاحب جامع الاصول کہ ابن اثیر ہیں کتاب ہدایہ میں لغت لہ میں خطبہ جناب فاطمہؑ کو نقل کرتے ہیں اور مسعودی مروج الذهب میں لکھتا ہے اور ابوبکر جوہری نے تمام و کمال لکھا ہے کہ شیخ ابن ابی الحدید نے اس سے نقل کیا ہے اس خطبہ کو۔ دیکھو ہم یہاں اس کو مختصر میں بیان نہیں کر سکتے کہ جزو بھر کا ہے اگر کوئی طلب کرے تو حاضر ہے۔

خلاصہ اس کا یہ ہے کہ لکھتے ہیں کہ جناب فاطمہؑ نے جب منع فدک پر ابوبکرؓ کا اصرار پایا تو حضرت فاطمہؑ ایک گروہ زنانہ بنی ہاشم کو ساتھ لے کر مسجد میں آئیں اور پس پردہ تشریف رکھی۔ ایک خطبہ مشتمل حمد و ثناء الہی اور نعت رسالت پناہی پڑھا اور حقوق اور احسانات آنحضرتؐ کے جو اصحاب پر تھے بیان کئے کہ سب رونے لگے اور پھر آیات قرآنی اور اقوال پدر بزرگوار سے سند لا کر کوئی کلمہ تکفیر و تفسیق وارد داد اور غضب خلافت اور فدک اور اپنی مدد کے ترک کا اٹھائیں رکھا اور کیا کچھ نہیں فرمایا۔ ذرا دیکھو تو معلوم ہو۔

پس اب پھر اس حقیر کی طرف سے پوچھو کہ وہ حدیث و آیات فضیلت شیخین جو کتب میں لکھتے ہو اس وقت تمہیں یا نہیں؟ اگر تمہیں تو کسی نے بیان کیوں نہیں کیں کہ جناب فاطمہؑ قائل ہوتیں پھر اب لوگ اُن کے دوست اُن کی وفات کے بعد مراقبہ کر کے جو کچھ نشرِ محبت میں لوح محفوظ سے لائے مشیت بعد از جنگ ہے اور تریاق فاروق بعد مردنِ مادر گزیدہ اس سے کیا حاصل؟ ایسے تو سمجھو کہ اگر کوئی فضل ان کا واقعی ہوتا یا بد کہنا باعثِ معصیت ٹھہرتا تو معصومہ مظلومہ اُن کے حق میں کیوں ایسے کلمات فرمائیں اور اصحاب موجودہ سے کوئی تو مانع ہوتا یا پھر حضرت ابوبکرؓ خود رد کرتے، دلیل کافی اور جواب ثانی قول خدا تعالیٰ اور رسولؐ سے دیتے نہ کلمات سخت خشونت کے جو قریب مذکور ہوتے ہیں مغلوبیت کی جہت سے کہنے پڑتے۔

غرض علمائے مذکورہ لکھتے ہیں کہ جب ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دلائل اور براہین جناب فاطمہؑ کے سنے تو منبر پر تشریف لے گئے اور پہلے تو حفصہؓ پر خنگی کی استمارِ کلام جناب سیدہ سے کہ تم کیوں آپ کی طرف مخاطب ہو کر سنتے ہو اور پھر جناب امیر کی طرف اشارہ کر کے کہا انا ہو کثلب شہیدہ دنیہ مرب لکل فتنہ هو الذی یقول کہ و ما حذتہ بعد ما ھرمت یستعینون بالضعفۃ ویستنصرون بالنساء کام طحال احب اھلھا الیھا البغی حاصل یہ ہے کہ یعنی نہیں ہے وہ مگر مثل لومڑی کے گواہ رکھے اپنے دعوے پر اپنی دم کو۔ وہ پالیتا ہے ہر

فتنہ و فساد کو، وہ چاہتا ہے کہ فتنہ پادینہ کو تازہ کرے۔ اب جو کچھ نہ ہو سکا تو مدد چاہتا ہے ضعیفوں اور عورتوں سے مانند اُمّ طہال کے کہ دوست رکھتی تھی زنا کاروں کو ۵

الامان یہ کلمات عترتِ رسولؐ کی شان میں کیسے ہیں کیا مودت ذوالقربیٰ اسی کا نام ہے؟ اب میں ان لوگوں سے پوچھتا ہوں جو کل صحابہ کو عادل اور دوست عترتِ رسولؐ جانتے ہیں کہ دعویٰ جنابِ سیدہؓ کا اور دلائل اور براہینِ معصومہ کا جواب یہی تھا جو ابو بکرؓ نے دیا تھا کہ عدل میں حکومت کی خود پسندی اور زور اور نفسانیت کا تعاضا بھی شامل ہو سکتا ہے جو حاکم مدعی کے دعویٰ کو دلائل و براہین سے رد نہ کرے اور اس کے عوض میں کلماتِ خشونت آمیز کہے۔ اس حاکم کو صاحبِ جانِ عقلِ سلیم عادل کہیں گے یا ظالم؟ اور پھر ایسے کہنے والے کو دوست سمجھیں گے یا دشمن؟ ذرا غور تو کرو اور گریبان میں سر ڈالو اور ان کلماتِ ناشائستہ کا نتیجہ سلو کہ جب آپ کے حضرت ابو بکرؓ نے وہ کلمے بیان کئے تو ہمدی سیدہؓ گریاں گھر چلی گئیں۔ انتہی

اور ظاہر ہے کہ دنیا سے ان پر ایسی غضب ناک تشریف لے گئیں کہ جنابِ امیرؓ نے شب کو انہیں ایسا مخفی دفن کیا کہ اب تک نشانِ قبر بھی حضرت فاطمہؓ کا آپ لوگوں کو معلوم نہ ہوا کہ آج تک اہلِ مدینہ دو جگہ قبر کا نشان دیتے ہیں۔ برائے خدا اے مسلمانو! کوئی تو انصاف کرو کہ ان باتوں پر تو کافر کو تاب نہ رہے گی نہ مسلمان کو کہ عترتِ پیغمبرؐ کو کوئی بُرا کہے اور وہ سنے اور پھر اسے مسلمان اور عترتِ پیغمبرؐ میں جانے یہی ملتِ پیغمبرؐ تھی اور اسی سیرتِ پیغمبرؐ پر چلنے کو کہتے ہو۔ ۷

ہرگز مبادرنمی آید ز روئے اعتقاد
اینہم ہاگفتن و دین پیغمبر داشتن

پیغمبرؐ تو ایذا لے علیؓ اور فاطمہؓ پر کفر کا حکم فرمائیں اور خدا موزیانِ پیغمبرؐ پر اور حق چھپانے والوں پر بااعلان لعنت کرے اور حکم دے اور آپ اس کو خیال میں نہ لائیں۔ دیکھو قرآن کو ایسے قرآن پڑھنے سے کیا حاصل۔ پس ایسوں سے حسن ظن رکھنا کفر ہے یا صدیق کہنا۔ خدا تعالیٰ اور رسولؐ کو جو سچا جانتا ہو اس میں خوب تحقیق کر کے ہماری تسکین کر دے۔



جواب سوال سوم

حدیث نَحْنُ مُعَاثِرُ الْأَنْبِيَاءِ اور مسئلہ فدک کی تحقیق

بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اپنی میراث کو ترکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں سے فدک وغیرہ تھا، حضرت ابوبکرؓ سے طلب کیا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حدیث :
نَحْنُ مُعَاثِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُوَرِثُ مَا تَرَكَتُكَاهُ صدقہ
(ترجمہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہم گروہ انبیاء کے کسی کو وارث نہیں کرتے جو کچھ ہم چھوڑ مرتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے۔

پڑھ کر سنائی۔

حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ ترکہ حضرت کا درحقیقت ملک حضرت کی نہیں تھا۔ اب میں اس ترکہ میں جس طرح حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تصرف فرماتے تھے اسی طرح خرچ کروں گا اور اللہ قرابت رسول اللہ محمد کو اپنی قرابت سے مقدم و عزیز تر ہے۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس بات کو سن کر ساکت ہو گئیں اور پھر اس باب میں نہیں بولیں۔

یہ حقیقت تھی اس واقعہ کی اس میں شیعہ بمقتضائے اپنی جبلت کے طعن کرتے ہیں کہ ابوبکرؓ نے فاطمہؓ پر ظلم کیا کہ حق اُن کا جو شرع سے ان کو ملتا تھا وہ غصب کر لیا اور ایک حدیث اپنی طرف سے بنا کر حکم حق تعالیٰ کو منسوخ کر دیا۔ حق تعالیٰ قرآن شریف میں دختر کو وارث کرتا ہے اول تو یہ خبر موضوع ہے اور اگر سلیمان خبر واحد ہے ناسخ قرآن شریف کی نہیں ہو سکتی۔

جواب اس کا ہمارے علماء نے بہت بسط کے ساتھ لکھا ہے خصوصاً مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ ہدایت الشیعہ میں کہ اردو زبان میں ہے بہت عمدہ تحقیق فرمائی ہے۔

فدک فی تھا اور فی کا حکم مختصر یہ ہے کہ فدک وغیرہ جائداد ملک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں تھی بلکہ وہ بیت المال تھا۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بقدر حاجت اس میں سے لے کر اپنے قرن میں لاتے تھے اور آیہ سورہ حشر :-

مَا آفَاءَ اللَّهِ عَلَىٰ رَسُولِهِ فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ
كَمَا يَكُونُ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ -

(ترجمہ) جو کچھ کہ فی کیا اللہ نے اپنے رسول پر سودہ اللہ کا ہے اور رسول کا اور قرابت والوں کا اور یتیموں

کا اور مسافروں کا اور مسکینوں کا تاکہ نہ ہو جائے برتاؤ دولت مندوں کا

دلیل ہے اس پر کیونکہ جو کچھ حق تعالیٰ نے بیان کیا معرفت بیان کیا ہے کہ اس کے مستحق یہ لوگ ہیں۔ اگر ملک ان لوگوں کی ہوتی تو حضرت اُن پر تقسیم (زمین کو) کر دیتے، اور آپ نے نہیں کی تو حضرت بھی مثل ابوبکرؓ غاصب حقوق مسلمین ہو جاویں (معاذ اللہ) اور بھی مستحق بے نہایت ہیں۔ ان کا حقہ مشخص ہونا محال۔ سو بہر حال یہ معنی استحقاق و نفع ہے کہ اس کا معمول بیت المال میں رہے اور ان مستحقوں پر صرف کیا جاوے جیسا دستور (بیت المال) کا ہے سو جب ملک ہی آپ کی اُن اشیاء میں نہ تھی پھر میراث کیونکر جاری ہو۔ اس تحقیق میں طول بہت ہے مگر مختصر فہم عوام کے لئے لکھا گیا۔

آیت میراث کی مخاطب اُمت ہے رسول نہیں | اور اگر تسلیم کیا ہم نے کہ ملک ہی حضرت کی تھی اور بخاطر شیعہ اپنا یہ مسئلہ ہم نے چھوڑا تو بھی سنو کہ آیت یٰۤاَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ

جس میں مسائل میراث مذکور ہیں۔ حق تعالیٰ نے بزبان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اُمت کو خطاب کیا ہے اس میں ذات پاک حضرت کی داخل نہیں۔ دیکھو کہ اول شروع سورۃ میں حق تعالیٰ نے ایسے ہی احکام ارشاد فرمائے ہیں جو خاص اُمت کے حق میں ہیں اور حضرت رسالت مآب کو اُن میں داخل نہیں فرمایا کہ دو یتیموں کو ان کے مال اور مت لو بھلا اُن کو اپنے بُرے کے بدلے اور مت کھا جاؤ مال ان کا اپنے مال میں ملا کر اور اگر خوف ہو کہ عدل نہ کر سکو گے تم یتیموں کے حق میں تو اور عورتیں نکاح میں لاؤ دو سے چار تک اور سوائے اس کے سب احکام کو دیکھو۔ پھر منع کرنا یتیموں کا مال کھانے سے اور چار سے زیادہ نکاح کرنے سے اور دیگر سب امور حضرت رسالت مآب کے حق میں صحیح نہیں ہو سکتے کیونکہ حضرت کو چار سے بھی زیادہ نکاح درست تھے۔ ایسا ہی حکم وصیت میراث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں یہ حکم نہیں۔ بایں وجہ کہ آپ کی کچھ ملک ہی نہ تھی جس کو ہم نے بخاطر شیعہ تسلیم کر کے چھوڑ دیا۔

یا بایں وجہ کہ آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں وَنَبِيُّ اللَّهِ حَيٌّ يُرْزَقُ۔ اس مضمون حیات کو بھی مولوی محمد قاسم صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالہ ”آب حیات“ میں بِمَعَادٍ مَزْنِيَةً عَلَيْهِ ثَابِت کیا ہے۔

اور کچھ نہ سہی مگر یہ حدیث نعمن معاشرۃ الانبیاء بہت صحابہ سے منقول ہے اور خود حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ سنی تھی اور جو حدیث رسول کی زبان سے سنی جاوے سننے والے کے حق میں مثل قرآن قطعیت میں ہوتی ہے۔ جب ابوبکرؓ نے خود سنا تو اُن کے نزدیک یہ حدیث مثل قرآن تھی اس حدیث سے قرآن شریف کی آیت کو تخصیص کرنا ضروری ہے۔ اس میں شیعہ کو بھی اپنے اصول کے موافق بجز تسلیم

چارہ نہیں ہے۔

اور ہم لوگ امتی اول تو اس حدیث کو مشہور کرتے ہیں اور بہت سے راوی اس کے طبقہ اولیٰ میں موجود ہیں ازاں بعد علیؑ بھی ہیں۔ چنانچہ کتب اہل سنت میں موجود ہے اور پھر دوسرے طبقات میں بھی بہت بہت راوی ہیں تو حدیث ہمارے حق میں مشہور ہوئی ہم کو بھی تخصیص اُیت اس خبر سے روا ہے۔ اور اگر مانا کہ خبر واحد ہی ہے تو ہم کب کہتے ہیں کہ اُیت عام و مطلق ہے بلکہ مخصوص ہے کہ قطعیات سے وراثت کا فرکی اور غلام کی اور مہائن دار کی اور قاتل کی اس عام سے تخصیص ہو چکی ہے۔ پھر مخصوص البعض کی تخصیص خبر واحد سے روا ہے۔

ہم نے مانا کہ مخصوص بھی نہیں مگر مجمل ہے۔ حضرت رسالت مآبؐ کا حکم اس حکم میں داخل ہونا مشتبہ ہوا بسبب احکام مخصوصہ سابق کے۔ اس خبر سے بیان ہو گیا کہ آپؐ داخل اس حکم میں نہیں اور بیان مجمل خبر واحد سے باتفاق روا ہے۔

حدیث مذکورہ کو موضوع کہنا سفاہت ہے | باقی شیعہ کا اس خبر کو موضوع بتانا سو کمال سفاہت ہے کیونکہ خود آپؐ کی معتبر کتاب کافی کلینی میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرِثَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَذَلِكَ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُوْثَرُوا دَسْ صَادِقَ دِينَانَا وَأَقَامُوا ثَلَاثًا
أَحَادِيثَ مِنْ أَحَادِيثِهِمْ فَمَنْ أَخَذَ بِشَيْءٍ مِنْهَا فَقَدْ أَخَذَ بِمَحْظُوفٍ وَافٍ -
(ترجمہ) البتہ علماء وراثہ انبیاء کے ہیں اور یہ اس واسطے کہ انبیاء نے وارث نہیں کیا کسی کو درم و دینار کا اور جزایں نیست کہ وارث کیا انہوں نے احادیث کا (اپنی حدیثوں سے) سو جس نے لیا کچھ اس سے، البتہ لیا اس نے بہت حصہ کامل۔

سبحان اللہ! امام جعفرؑ اول انکار کرتے ہیں کہ انبیاء درم و دینار کا وارث ہی نہیں کرتے جب درم و دینار کا وارث نہیں کرتے زمین کا وارث کیوں کر کر سکیں گے اور پھر حصر کر دیا کہ ان کی تو ریث فقط علم کی ہے پھر جب تو ریث انبیاء علم میں حصر ہو گئی تو زمین و جائداد کیوں کر میراث میں آگئی۔

وراثتِ انبیاء کا مفہوم | اور جہاں کہیں انبیاء کے بیان میں لفظ وراثت کا آیا ہے وہاں علم ہی مراد ہے خواہ قرآن میں خواہ حدیث میں۔ سواب دیکھو کہ اس حدیث کلینی میں اور حدیث اہل سنت میں کچھ تفاوت معانی کا نہیں محض لفظ مختلف ہیں۔ سوشیعہ نے بعض اصحاب میں اپنی حدیث صحیح کو پس پشت ڈال دیا۔

اعتراف تو کیا مگر اپنے گھر کی خبر نہیں لی۔ اور قول ائمہ شیعہ کے نزدیک قرآن شریف سے زیادہ معتبر ہے۔ سو انصاف درکار ہے کہ اس جواب میں ابو بکر رضی اللہ عنہ کی کیا تفسیر تھی؟ اور قرآن کے خلاف حضرت ابو بکرؓ نے کب کیا ہے کہ وہ محل طعن ہوں۔

سیدہ کو حدیث مذکورہ کا علم نہ ہونا عیب نہیں | اگر شیعہ کہیں کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو یہ مسئلہ عدم جریات میراث کے نزدیک تو کچھ حرج نہیں جو بعض مسئلے معلوم نہ ہوں۔ مگر شیعہ کے نزدیک بھی ثابت ہے کہ حضرت علیؑ سے بعض مسئلے پوچھے گئے۔ فرمایا میں نہیں جانتا۔ سو جب علیؑ عالم ماکان و مایکون کو بعض مسئلے معلوم نہ تھے تو حضرت فاطمہ کو بھی نہ معلوم ہو تو کیا حرج ہے اور نہج البلاغہ میں ہے کہ حضرت امیرؑ فرمایا کرتے تھے :-

لَا تَكْفُوا عَنِ مَقَالَةِ بَحْثٍ أَوْ مَشْهُورَةٍ بَعْدَ فَا نِي لَسْتَ أَفْوَكَ أَنْ أَخْطِئَ وَلَا أَمِنْ ذَلِكَ مِنْ فَعْلَى -

ترجمہ: جن بات کہنے اور درست مشورہ دینے سے نہ ڈکا کرو کیونکہ میں بھول چوک سے بلند نہیں ہوں اور اپنے کاموں میں مجھے خطا سے امن نہیں ہے ۔

سو جب خود حضرت امیرؑ رضی اللہ عنہ خطا سے مامون نہیں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے بھی اگر خطا طلب فدک میں، ہو گئی تو کیا تعجب ہو گیا ۔

بہر حال اس قلعہ میں شیعوں نے اپنے سوعہ عقیدہ کی تردید کے لئے اکاذیب اختراع کئے ہیں اور ان کے مکائد میں داخل ہے کہ جو کتاب غیر مشہور اہل سنت کی دیکھتے ہیں اس کی طرف اپنی موضوع روایات نسبت کر دیتے ہیں تاکہ اہل سنت کو تردد پیدا ہو جائے تو سائل بھی اس سوال میں اس اپنے بزرگوں کے طریقہ اتباع میں فرماتے ہیں کہ صاحب جامع الاصول نے خطبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہ نقل کیا ہے ۔ معاذ اللہ ! یہ قلعہ وہی تباہی صاحب جامع کی طرف لگانا شوخی چشم ہے ۔

کتب لغت سے لغت پر استدلال ہو گا نہ کہ دیگر امور پر | کیوں کہ نہایہ ابن اثیر وغیرہ کتب لغت حدیث میں التزام فقط تصحیح الفاظ حدیث اور تشریح معانی اور

مراد حدیث کا ہے خواہ وہ حدیث صحیح ہو یا ضعیف و موضوع اور ہرگز التزام تنقید و تعدیل روایات کا نہیں۔ لہذا الفاظ روایات موضوع و مفترسی کے بھی لکھ دیتے ہیں اور تصریح وضعی حدیث نہیں کرتے کہ ان کو اس سے بحث نہیں کہ یہ دو مرفن ہے اور اس کی دیگر کتب ہیں۔ مثلاً *مَرْثِيًّا تَزِدُّهُ مَجْتَبَاً* موضوع حدیث ہے اور غربت کے مادے میں مذکور۔ اور کچھ تعرض و بحث وضعی اس حدیث سے نہیں کیا ایسا ہی اور بہت لغات میں واقع ہے۔ اگر فہم و عقل ہو تو آدمی سمجھ سکتا ہے۔ علیٰ ہذا لغت لمہ کو اور اس کے معانی اور محل کو بیان کیا اور تعرض بطلان روایت کا نہیں کیا تو پھر اس سے تصحیح روایت مؤلف کے ذمہ لگانی کس قدر حماقت ہے۔ البتہ اگر تعدیل اس روایت کا کہیں آپ نشان دیتے تو منہ سامنے کر کے بولنا تھا۔ ورنہ فقط لفظ کے نقل کرنے سے توثیق ہو جانی محض خیال خام جملہ ہے۔ اہل علم تو ایسی بات نہیں کہہ سکتے ۔

غیر موضوع لہ پر استدلال کے مفاسد | اب ہم کو اندیشہ ہے کہ علماء شیعہ نے جو کتب لغت یا تفسیروں میں معانی لفظ *مَرْثِيًّا تَزِدُّهُ مَجْتَبَاً* کے مثلاً لکھے ہیں اور فقرہ *وَهُوَ حَرَامٌ*

کا نہیں لکھا تو آپ جیسے صاحب حوصلہ، ذی شعور، بے شک ان اشیاء کو حلال سمجھ گئے ہوں گے کیونکہ دوسری

ہدایات و کتب کی تحریم کا تو آپ کے نزدیک کچھ اعتبار ہی نہیں۔ معاذ اللہ معاذ اللہ ۵

ترسم نرسی بکعبہ اے اعرابی
کیں رہ کہ تو میری ہمت کرستان است

اور شیخ ابن الحدید معتزلی نے اگر کچھ نقل کیا تو سب زرد و برادرِ شغال ہم پر کیا جمت ہے۔ جوہری نے کوئی لفظ نقل کر کے حوالہ دے دیا ہو گا کہ فلاں عبارت میں یہ لفظ بایں معنی آیا ہے۔ غرض اہل لغت اگر کوئی نقل کر دے تو تصدیق اور صحت اُس کی ہو جانی آپ ہی کا فہم ہے۔ شرح ملا میں شادح نے (بیچ مسئلہ جواز دخول مامصدریہ کے جملہ اسمیہ پر) دینی سے نبج البلاغہ کا یہ فقرہ نقل کیا ہے بقوافی الدنیا ما الدنیا باقیۃ پس تو یہ معنی ہو گئے کہ مولوی جامی نبج البلاغہ کو تصدیق کر کے مومن ہو گئے۔

سیدہ اور صدیق کا کوئی خطبہ ہجو کتب اہل سنت میں نہیں ہے | الغرض یہ قصہ حضرت زہراء کا نساء بنی ہاشم کو جمع کرنا اور خطبہ ہجو خلیفہ کا پڑھنا اور خلیفہ اول کا خطبہ در باب مذمت حضرت امیر کا پڑھنا محض افتراء ہے۔ اہل سنت کی کسی کتاب میں اس کی کچھ اصل و پتہ و نشان نہیں ہے۔ الامان۔

یہ شیعوں کا کیسا آنکھ بند کر کے طوفان بکنا ہے کہ نہ خدا سے شرما دیں اور نہ رسول اہل بیت عترت سے کچھ باک کریں۔ ان کی اہانت پر کس طرح جرأت کرنے ہیں اور کیوں کہ خلاف ان کے اقوال کے اعتقاد کر لیتے ہیں اور مکذب ان کے بنتے ہیں۔ اہل سنت کی کتابوں میں دیکھو کہ مدارج شیعین کی بزبان امیر المؤمنین حضرت علیؑ موجود ہیں اور مدارج حضرت امیرؑ کے شیعین کی زبان سے مسطور۔ اور ایسا ہی مدارج اور مدارج حضرت فاطمہؑ کے۔ پھر اہل سنت کی طرف ایسے وہابی طوفان اٹھانا کمال بے حیائی ہے اور اہل سنت کی کتابیں کچھ مخفی نہیں۔ جس کا دل چاہے مدارج حضرت امیرؑ و حضرت زہراؑ دیکھے کہ کس قدر لکھے ہوئے ہیں۔ ہم کو حاجت تحریر ان کی اس رسالہ میں نہیں۔ اگر نقل بھی کریں تو شیعہ کب مانتے ہیں۔ مگر اہل عقل کو فہم درکار ہے کہ در صورتیکہ یہ لوگ حضرات عترت کے ایسے محب و معتقد ہوں تو ایسی حرکت ان سے واقع ہونی کب قرین قیاس ہے۔

فضل صدیق اور امام جعفرؑ | مگر اب کتب شیعہ کی معتبرات کو دیکھو۔ کشف الغمۃ عن معرفت الائمہ میں تحریر ہے :-

سئل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن حلیۃ السیف هل یجوز ؟ فقال نعم۔ قد حلی ابوبکر بن الصدیق سیفہ بالفضۃ فقال لا اوی اتقول لکذا فوثب الامام عن مکانہ فقال نعم الصدیق ، نعم الصدیق ، نعم الصدیق فمن لہ یقتل لہ الصدیق فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ ۔

(ترجمہ) پوچھے گئے امام جعفر علیہ السلام علیہ سیف سے کہ آیا جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا ہاں جائز ہے البتہ

ٹہلی کیا ابو بکر صدیقؓ نے اپنی تلوار کو چاندی سے بولا دوی کیا تم بھی صدیق کہتے ہو ابو بکرؓ کو؟ پس اچھل پڑے اپنی جگہ سے۔ فرمایا ہاں صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں، ہاں وہ صدیق ہیں، ہاں وہ صدیق ہیں، پس جو کوئی نہ کہے ان کو صدیق تو نہ سچا کیجیو حق تعالیٰ اس کے قول کو دنیا اور آخرت میں۔“

سبحان اللہ! اس میں سے یہ بھی نکلا کہ جو آپ کو صدیق نہیں کہتے اُن پر حضرت امام ابو جعفرؓ نے بددعاء کی ہے اور مقبول بارگاہ کی بددعاء کا اثر اب موجود ہے جس کا جی چاہے دیکھ لے۔ جھوٹ بولنا اور جھوٹ بول کر دھوکہ دینا کس کا شعار ہے۔ خیر اب دیکھو! تقریر طویل لا حاصل لا طائل کس پر اٹھی اور شیعوں پر اس آیت امام معصومؑ نے رونا ڈال دیا یا نہیں؟ اب سائل کے کلمات نا شائستہ کا جواب لکھنا کیا ضروری ہے؟ مگر ہزار حیف کہ یہ مدعیینِ محبت و اتباعِ ائمہ کے، کیونکر نصوصِ ائمہ کو غلط سمجھ گئے۔ کیا اس کا ہی نام محبت ہے؟ معاذ اللہ! مالِ کار سنو کہ کتبِ شیعہ میں کیا لکھا ہے۔ کتبِ اہل سنت میں تو سب کچھ موجود ہے مگر شیعہ کب تسلیم کریں گے۔

سیدہ صدیقؓ سے ناراض ہو کر فوت نہیں ہوئیں | بحاج السالکین میں کہ کتاب معتبر شیعہ کی ہے لکھا ہے:-

إِنَّ أَبَا بَكْرٍ لَّمَّا رَأَى فَاطِمَةَ انْقَبَضَتْ عَنْهُ وَهَجَرَتْهُ وَلَمْ تَكَلِّمْهُ بَعْدَ ذَلِكَ فِي أَمْرِ فَدْلٍ كَبُرَ ذَلِكَ عِنْدَهُ فَأَمَّا إِذَا اسْتَوْضَاءَ هَاقًا تَاهَا - فَقَالَ لَهَا صَدَقْتَ يَا ابْنَةَ رَسُولِ اللَّهِ فِيمَا إِذْ عَيْتَ وَلَكِنِّي رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْسِمُهَا فَيُعْطِي الْفُقَرَاءَ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ بَعْدَ أَنْ يَوْتِيَ مِنْهَا قَوْلُكَرَ وَلَمَّا نَعِينَ جِهَا - فَقَالَتْ أَفْعَلْ كَمَا كَانَ ابْنُ رَسُولِ اللَّهِ يَفْعَلُ فِيهَا - فَقَالَ فَلَا! اللَّهُ عَلَى أَنْ أَفْعَلَ فِيهَا مَا كَانَ يَفْعَلُ أَبُوهُ - فَقَالَتْ وَاللَّهِ لَتَفْعَلْنَ فَقَالَ وَاللَّهِ لَوْ تَعَنَّيَ ذَلِكَ - فَقَالَتْ اللَّهُمَّ اشْهَدْ فَرَضِيَتْ بِذَلِكَ وَاخْذُتِ الْعَهْدَ عَلَيْهِ فَكَانَ أَبُو بَكْرٍ يُعْطِيهِمْ قَوْلَهُمْ وَيَقْسِمُهَا لِبَاقِي الْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنَ السَّبِيلِ -

(ترجمہ) ”البتہ ابو بکرؓ نے جب دیکھا کہ فاطمہؓ منقبض ہو گئیں (ابو بکرؓ سے) اور ترک کر دیا اور نہ کلام کیا بعد اس واقعہ کے (امیرِ فدل میں) بھادی گزری ابو بکرؓ کے نزدیک یہ بات۔ پس ارادہ کیا راضی کرنے فاطمہؓ کا پس آیا فاطمہؓ کے پاس پس کہا پچ کہا تم نے اے بنتِ رسول اللہ اپنے دعویٰ میں مگر میں نے دیکھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تقسیم کرتے تھے اس کو اور دیتے تھے فقراء کو، مساکین کو اور مسافروں کو بعد دینے قوت تمہاری کی اور قوت کاہ گزروں کی۔ پس کہا فاطمہؓ نے کہ تو بھی کیا کہ جیسا کہ میرے باپ رسول اللہ کیا کرتے تھے۔ کہا ابو بکرؓ نے تمہارے لئے اللہ شاہد ہے اس بات پر کہ میں کروں اس میں وہی عمل جو کرتے تھے رسول اللہ تمہارے باپ اس میں کہا فاطمہؓ نے واللہ یونہی کرو گے؟ پھر کہا ابو بکرؓ نے واللہ کروں گا یونہی۔ پس کہا فاطمہؓ نے الہی تو گواہ ہے اس کا۔ پس راضی ہو گئیں اس پر فاطمہؓ اور لیا عہد اس بات کا۔ پس تھے ابو بکرؓ دیتے قوت ان کی، پھر تقسیم کر دیتے باقی کو۔ سو دیتے فقراء و مساکین و ابن السبیل کو۔“

اب اس روایت سے رضا مندی حضرت فاطمہؑ کی جب واضح ہو گئی تو قول سائل کا لغو ہو گیا۔ کچھ بھی معنی اس کے نہیں ہو سکتے ہیں۔ عجب ہے کہ آدمی آنکھ بند کر کے ایسی بات کہہ دے اور اپنی کتابوں کو بھی نہ دیکھے۔ معاذ اللہ! اس بغض کا کیا علاج ہے؟

اور ابو بکرؓ بہتان شیعہ سے کیسے بری ہیں۔ سبحان اللہ! اور ذرا انصاف درکار ہے کہ اگر صدیق اکبرؓ ایسا ظلم کرتے تو حضرت امیرؓ ان کے ساتھ کیوں کر شیر و شکر کی طرح ہم پیالہ و ہم نوالہ بنے رہتے اور بحکم الہی اَلْمُتَّكِنُ اَسْمٰى اللّٰهِ وَاِسْعٰی کہیں نہ نکل جاتے اور کیونکر ساری عمر کفر کے لباس میں بسر کرتے اور حسینؓ اور حضرت امیرؓ کیسے اپنی بیٹی کا ظالم سے نکاح کر دیتے؟ یا ذرا انصاف کرو کہ ائمہ کو ایسا نامرد بنانا۔ وہ زور و بل کس دن کے لئے تھا۔ بہن بیٹی چھیننے کی غیرت نہ ہو اور دین و ایمان سب ہاتھ سے جانے کی پروا نہ رہے تو بہ توبہ استغفر اللہ۔

بہر حال ظاہر ہو گیا کہ حضرت فاطمہؑ حضرت ابو بکرؓ سے غضب ناک نہیں گئیں جو کچھ رنج باقتضائے بشریت تھا رفع ہو گیا۔ ایسے رنجوں سے شانِ خلیفہ میں کچھ بھی نقصان نہیں آیا۔

حضرت فاطمہؑ اور امامؓ میں بھی شکر رنجی ہوتی تھی | حضرت امیرؓ اور حضرت زہراؑ کی شکر رنجی باہمی ہو جاتی تھی یہ واقعات کچھ شیعہ پر مخفی نہیں۔ پھر دونوں معصوموں میں کون ظالم تھا؟ اور رنج دہی حضرت زہراؑ سے حضرت امیرؓ کا کیا حال ہوا تھا؟ شیعہ کو ایسے مطاعن کرنے اپنے پاؤں میں کلھاڑی مارنی ہے اور طرفہ یہ ہے کہ شیعہ اس مسئلہ میں خود متردد ہیں۔ اول میراث کا دعویٰ کیا جب جواب دندان شکن سنا ہمہ کا دعویٰ کیا۔ جب جواب پایا کہ شیعہ مذہب میں (ہبہ۔ ناشر) بدوں قبض معتبر نہیں ہوتا اور قبضہ حضرت فاطمہؑ کا کبھی فدک وغیرہ پر ثابت نہیں ہونا چار وصیت کا دعویٰ کیا۔ اور خود بتین ہے کہ وصیتِ آخرت میراث ہے جب میراث اس میں نہیں ہو سکتی وصیت بھی نہیں ہو سکتی۔

غرض کتبِ شیعہ میں ایسی ہی روایات متعارضہ ہر باب میں موجود ہیں جب کہ ان کو علمائے اہل سنت کی طرف سے ایسے ایسے جوابات اپنی کتابوں سے معلوم ہوئے تو آنکھیں چاڑ ہو گئیں۔ لہذا حتی الامکان ہرگز اپنی کتبِ مذہب کو ظاہر نہیں کرتے۔ اصولِ مذہب ہندو و مجوس تک کی کتابیں چھپ گئیں مگر اس مذہب کی ایک کتاب نہ پیسی (باوجود اس قدرت و ثروت کے) بہر حال اس قوم کو باوجودیکہ اپنے معائب مذہبی پر اطلاع ہوئی مگر اپنی سوء عقیدت سے باز نہیں آتے۔

فدک اور حضرت علیؑ اور امام باقرؑ | خیر ان سب سے درگزر کر کے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر یہ اقوال تمہارے صادق ہیں تو حضرت امیرؓ نے اپنی خلافت میں یہ ترکہ اولادِ فاطمہؑ و

عباسؑ کو کیوں نہیں دیا؟ آیا حضرت امیرؓ بھی غاصب ہی تھے؟ اور عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے جب امام باقرؑ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے فدک کر دیا۔ انہوں نے اپنے پاس رکھا، کیوں علی فرائض اللہ تقسیم نہ کیا۔ آیا یہ بھی ظالم ہی تھے معاذ اللہ۔

سیدہ کی تدفین | اب باوجودیکہ حضرت زہراؓ بخیدہ (خلیفہ سے) نہیں مریں۔ پھر خفیہ دفن کرنا ان کو اس سبب سے تھا کہ حضرت فاطمہؓ بہ سبب کمال اپنے تشو و حیا کے شرم کرتی تھیں (اس سے) کہ میرا جنازہ (مردوں کی نظر سے گزرے گا کہ اس زمانہ میں نعش جنازے پر نہیں ہوتی تھی۔ لہذا حضرت اسماءؓ کو وصیت کی تھی کہ تم اور حضرت علیؓ مجھ کو غسل دے کر خفیہ دفن کر دیجیو اور بالفرض اگر کوئی اور وجہ تھی مگر جب وہ ناخوش نہیں رہی تھیں تو پھر اس کا طعن حضرت ابو بکرؓ پر کیا ہے؟

سیدہ کی قبر بقیع میں ہے | اب یہ طعن کہ اہل مدینہ کو خبر قبر حضرت فاطمہؓ کی معلوم نہیں بالکل مہمل ہے کیونکہ (اول تو) قبر ان کی بقیع میں ہے سب کو معلوم ہے اور اگر بھلا تردد اہل مدینہ کو ہے تو اس میں ابو بکر رضی اللہ عنہ پر کیا طعن ہے؟ مگر شیعہ مدعیانِ محبت سے پوچھنا چاہیے کہ آپ فرمائیں کہ قبر حضرت زہراؓ کہاں ہے آپ کو بھی کچھ معلوم ہے۔

الغرض اے مسلمانو! ذرا انصاف کرو، اس خرافات پر تو کوئی کافر بھی تاب نہ لائے گا کہ اسلام کا دعویٰ کریں اور قرآن و عترت کو رد کریں اور اپنی نفاقیت سے مقبولانِ الہی کو کافر و مرتد ٹھہرا دیں۔ کیا اسی کا نام اسلام اور سیرتِ ثقلین پر چلنا ہے؟

ہرگز مبادیٰ بر وئے اعتقاد
ایں ہمہ ہا کردن و دینِ ہمیشہ داشتن

پیغمبر تو مخالفینِ ثقلین پر لعنت کریں اور حق چھپانے والوں پر نفرین بھیجیں اور شیعہ کچھ خیال نہ کریں۔ اس قرآن خوانی سے سوائے لعنت کے کیا حاصل؟ سُبَّ قَالَ لِلْقُرْآنِ وَ الْقُرْآنُ يَلْعَنُهُ۔ اور امام محمد باقرؑ جو صدیق کو صدیق نہ کہے اُس کو بددعا فرمادیں اور تم ان کو کافر کہو۔ آیاتِ اب کافر ہو یا نہیں؟ جو خدا تعالیٰ اور رسول کو ستہا جانے اس بات میں ہمارے تسلی کر دے تعجب ہے کہ تم ایسی واضحات و بینات کو دیکھ کر عبرت نہیں پکڑتے اور ائمہ کو کاذب جانتے ہو اور تقیہ کے نام سے ان کو سب کچھ بناتے ہو۔ واللہ العالی۔



سوال چہارم

پوچھو اپنے علماء سے کہ حضرت آدم سے حضرت خاتم صلی اللہ علیہ وسلم تک کوئی نبی یا اس کا خلیفہ بغیر تقرر خدا ہوا ہو تو ہمیں بتائیے۔ بلکہ جس نبی اور رسول کو خدا نے بھیجا تو امت نے اُس سے معجزے طلب کئے اس پر بھی قلیل ایمان لائے۔ ان میں بھی خالص کم اور منافق زیادہ جو کہ کسی مصلحت دنیا سے ایمان لائے۔ دور کیوں جاؤ اسی امت کا حال دیکھو کہ جناب رسول خدا کے کیسے معجزے دیکھے اس پر ایمان نہ لائے تا آنکہ یہ ارادہ کیا کہ منزل عقبہ میں پیغمبر خدا کو شہید کر ڈالیں، تفسیر کشاف اور استیعاب میں دیکھو اور صحیح بخاری میں دیکھو کہ کون کون منافق تھا۔ ان میں سے کوئی صاحب بھی ان معجزات باہرہ پر ایمان نہ لائے اور نبوت کا یقین نہ کیا۔ سب جانے دو، ان کے بیان میں طول ہے مشکوٰۃ شریف کو ملاحظہ کرو حضرت فاروقؓ کا حال کیا لکھا ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ سن شریف تو بُت پرستی ہی میں کمال کو پہنچ گیا تھا۔ کلمہ اسلام بھی کتنے معجزات دیکھ کر پڑھا اور کتنے معجزات حضرت کی خدمت میں رہ کر دیکھے۔ پھر بھی جب آنحضرتؐ نے حدیبیہ میں کفار سے صلح کی تو اس وقت بطون ان کا چھپ نہ سکا آخر کھل ہی پڑے اور بولے کہ مجھے ایسا شک نبوت میں کبھی نہ ہوا تھا جیسا آج ہوا۔ دیکھو معجزات کے مشاہدہ پر تو ان کا یہ حال تھا۔ اب یہاں بتاؤ کہ اجماع کون سی کتاب کے حکم پر ہوا کہ صاحب کی نبوت ہی میں شک تھا اور حضرت ابوبکرؓ میں کونسا معجزہ سب پیغمبروں سے کامل دیکھا کہ ان پر ایمان لائے اور اب حضرات اہل سنت نے کون سے معجزات اور دلائل اور براہین پر چند جملہ کی خلافت اجماعی کو قبول کیا کہ جس کے رئیس اور بانی مبنی ہی کو نبوت میں شک تھا اور خلافت اجماعی پر کیوں کراعتقاد قائم ہوا۔ باوجودیکہ وہ عزت پیغمبر صاحب فعل بھی موجود تھے جس کی اطاعت کو حکم خدا تعالیٰ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم خاص و عام ہو چکا تھا۔ وہ لوگ صاحب اولوالامر چاہتے تھے یا خواہش نفس کی، یہ سراسر مخالفت خدا اور رسولؐ کی ہے اسی کا نام اسلام ہے؟ سبحان اللہ! ایوں کی اطاعت خدا اور رسولؐ کی اطاعت ہے یا اولوالامر کی کچھ تو البتہ ہوا کی اطاعت سے منہ موڑو۔

غور تو کرو کہ کیا اہل اجماع کا مرتبہ انبیاء سے بھی بڑھا ہوا ہے؟ دیکھو حضرت موسیٰ علیہ السلام بے حکم خدا حضرت ہارونؑ کو خلیفہ نہ کر سکے۔ اپنی کتابوں کو تو دیکھو! ثعلبی وغیرہ علمائے اہل سنت روایت کرتے ہیں اس کے بیان میں طول ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ جب امیر المؤمنین علیہ السلام نے انگوٹھی سائل کو رکوع میں دی جناب پیغمبرؐ نے بھی دعا کی مثل حضرت موسیٰؑ کے اور یہ عرض کی وَاجْعَلْ لِي ذَرِيَّةً يَرَاءِمُنْتَ اَهْلِي عِلِّيًّا۔ یعنی ”گر دان میرا وزیر

علی کو، خدا نے اِنَّمَا دَلَّيْكُمْ اللّٰہُ نازل کیا۔

یادِ غدیہ کے بعد جب سب لوگ اقرار و عہد کر چکے ولایت جناب امیر کا تو ایک منافق پر کہ ظاہر اُسے حاکم ہونا حضرت کا ناگوار ہوا آسمان سے پتھر گر کر تفسیر ثعلبی میں دیکھ لو۔ پس اخطب خواہ زم نے لکھا ہے کہ جب جبرئیل علیہ السلام نے حکم دیا کہ علی کو سب لوگ امیر المؤمنین کہا کریں کوئی نام نہ لے تب آنحضرت نے حکم دیا اور اپنی طرف سے حکم نہ دیا۔ دیکھو قرآن میں کہ ملائکہ کی رائے باب خلافت ملائکہ میں قبول نہ ہوئی۔ کیا اہل اجماع کی رائے سب پر بلند تھی؟ حالانکہ بعض اپنے نفاق و ایمان کا حال تو حذیفہ سے پوچھتے تھے۔ بخاری میں دیکھ لو۔

سبحان اللہ! جو ایسے خود غلط ہوں وہ غیر کو وزیر و خلیفہ بنانے کو بیٹھیں اور امیر المؤمنین بنادیں اور اولوالامر قرار دیں۔ یہ تو بت کا خدا قرار دینا ٹھہرا۔ پس جس نے اولوالامر اپنی خواہش نفس سے بنایا اُس نے دوسرا خدا ہی بنایا۔ ایسی حالت میں جو لوگ سوائے معبود برحق کے غیروں کو خدا جانتے ہیں ان پر کفر کا اطلاق اہل سنت کو نہ چاہیئے کیا ائم سابقہ کا حال قرآن میں نہیں پڑھا۔

پس ان میں اور تم میں کیا فرق ہے؟ اگر تم ان حرکتوں کے ساتھ مسلمان رہے تو وہ کیوں کافر ہوئے کس لئے کہ اس میں اور اُس میں دونوں میں بندگی الہ ہوا کی ہے۔ اَمَّا آيَاتُ مَّوَيْتٍ اَتَّخَذَ اللّٰهُ هُوَ اَحَدٌ۔ خدا نے کس کو فرمایا ہے؟

پس بغیر حکم پیغمبر کسی کو نائب، خلیفہ پیغمبر بنانے اور جاننے والے بندگانِ خدا سے باہر ہیں یا نہیں؟ ہمیں سمجھا دو۔ فقط

جواب سوال چہارم

العقائد خلافت شوریٰ سے ہوتا ہے منصوص نہیں ہوتا

ماشاء اللہ اس سوال میں آپ نہایت زور و شور پر ہیں مگر سلیقہ و تمیز خدا داد ہے۔ اصل یہ ہے کہ انبیاء تو خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے مبعوث ہوتے ہیں۔ ان کے تقرر میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے کیا کلام ہے۔ البتہ نزاع اس میں ہے کہ بعثت رسول شیعہ کے مذہب میں حق تعالیٰ کے ذمہ واجب ہے اور اہل سنت کے نزدیک حق تعالیٰ کے ذمہ پر واجب نہیں۔ جو کچھ خیر بندہ کے واسطے کرے عین احسان بندہ پروری ہے سو اس میں بحث نہیں۔ لہذا ہم کو اس میں کچھ لکھنا بھی ضروری نہیں اور خلفاء و ائمہ کے تقرر میں شیعہ مدعی ہیں کہ وہ منصوص من اللہ ہونا چاہیے سنت جماعت اس کا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اللہ کی طرف سے نص ہونی امام کے باب میں ضروری نہیں، تو آپ ہم سے پوچھتے ہیں کہ بدور تقرر خدا تعالیٰ کے کوئی ہوا ہو تو بتاؤ؟ عجب ہے کہ آپ ایسے عالم مذہب کے ہو کر تجاہلِ عامہ فائدہ کرتے ہو۔ خیر؟ کو اس سے کیا غرض آپ کا سوال پورا کرنا چاہیے۔

عقد خلافت اور حضرت امام | بیخ البلاغہ جو آپ کی کتاب قرآن شریف سے بھی زیادہ معتبر ہے اس میں نامہ جناب امیر مہدی رضی اللہ عنہ کہ حضرت معاویہ کے نام پر لکھا ہے اور پہلے اس میں سے نقل بھی ہو چکا ہے۔ اس میں یوں ارشاد ہے۔ ذرا ہوش کر کے سنو :-

أَمَّا الشُّوْرَىٰ لِلْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ فَإِنَّهُمْ اجْتَمَعُوا عَلَىٰ سِرَاجٍ وَسُتُوهُ إِمَامًا كَانَ اللَّهُ مَرْضَىٰ -

(ترجمہ) بس یوں ہی ہے کہ مشورہ معتبر حق مہاجرین و انصار کا ہے، سودہ اگر جمع ہو جاوے ایک شخص پر اور

مقرر کر کے امام بنالیں تو وہ اللہ کے نزدیک پسندیدہ ہوتا ہے۔

اب دیکھو کہ خود جناب امیر اپنی ہی امامت کو بالشوریٰ فرماتے ہیں۔ آپ اپنے ہی گھر کو دیکھو حضرت کے حال سے کیا استفسار کر کے حاصل کرو گے۔ اگر خلافت حضرت امیر کی اللہ کی طرف سے منصوص ہوتی تو شوریٰ و مہاجرین و انصار کی حجت سے حضرت معاویہ کو کیوں الزام دیتے؟ خود نص خداوندی یا نصِ ادا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کرتے۔ خدا اور رسول کا اعتبار نہ زیادہ ہوتا ہے یا اجماع کا؟ اور شوریٰ مہاجرین و انصار کو اگر معاویہ معتبر جائے

تو تکرار ہی کیوں کرتے؟ باوجود اس کے یہ کہ ان لوگوں کا اجماع معتبر ہے اگرچہ تم معتبر نہ سمجھو۔ تو اب نہیں معلوم کہ آپ اس کلام حضرت امیر کو بھی صادق جانتے ہیں یا یہ بھی کاذب محمول تھیہ پر ہی سمجھ رہے ہیں۔

صاحب منہاج کا انصاف | یہاں صاحب منہاج شیعہ نے انصاف کیا اور کہا کہ قولہ انما المشورۃ صاحب منہاج کے لئے جریحہ والہ انصار الخ دلیل صحت مذہب اہل سنت ہے۔ اگر آپ بھی انصاف پر آجادیں تو لائق ہے۔

الحاصل جو نبی ہوا حسب مراتب اس کے توابع ہوئے کسی کے قلیل کسی کے کثیر اور ہمارے سرور عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لکھو کہا آدمی توابع ہوئے۔ چنانچہ بارہ ہزار کے صحابہ ہونے کی نص تو آپ کی کتاب ہی سے ثابت ہے تو اتنے تو آپ کو بھی واجب التسلیم صحابہ جاننے پڑے۔

منافقین کو صحابہ جانتے تھے | اور بعض منافق بھی صحابہ میں ملے لے تھے۔ ہر چند ان کے نفاق کی خبر صحابہ کو تھی مگر حکم ظاہر پر تھا اور انجام کا سب متمیز ہو گئے تھے کسی کا حال مخفی نہ رہا

تھا اور جو لوگ تبوک کے غزوہ میں (لیلۃ العقبہ) بے ادبی کے قصد سے آئے تھے وہ بھی بعض صحابہ کو معلوم تھے اور جو پتہ ان کی موت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ویسا ہی سب نے دیکھا اور تصدیق ان کی ہو گئی۔ اب تفسیر کشف ہمارا اللہ معزلی کی ہم کو دکھنی یا استیعاب کا دیکھنا کچھ ضروری نہیں اور نہ اس واسطے حاجت بخادی کی ہے۔ سب اہل سنت جانتے ہیں۔ مگر استیعاب و بخادی سے تم نے یہ نہ لکھا کہ کس مقام پر ان کتابوں میں ان منافقوں کے نام درج کئے ہیں؟ تاکہ آپ کا مافی الضمیر معلوم ہوتا۔ ایسے سہل اشارات سے تو کچھ کام نہیں چلتا۔ چند آدمی اہل نفاق جن کا نام ان کتابوں میں ہے عبداللہ بن ابی اور ذوالخویرہ اور محمد بن قیس ہیں یہ تو سب کے نزدیک منافق ہیں۔ پھر کتاب کا دیکھنا کیا ضرور۔

مگر تم نے اگر اپنے عقیدہ فاسدہ کے معین کوئی بات اس میں گھڑی ہے تو اس کا اظہار ضروری تھا تاکہ آپ کو اس کا جواب وافی ملتا۔ مگر بخادی سے کچھ کام نہ چلتا دیکھا لہذا آئیں غائیں دے گئے۔ اپنے نزدیک آپ نے ان پڑھوں کو دھوکہ دیا ہے۔

اتنا ہم بھی کہہ دیتے ہیں کہ بخادی سے (مثل قرآن شریف کے اور اقوالِ عترت کے) سب مہاجرین و انصار صحابہ کا صدق و اخلاص مثل آفتاب واضح ہے۔ ایسا ہی مشکوٰۃ کے مطالعہ پر حوالہ کرتے ہو۔ سو جس قدر مضمون بخادی میں ہے وہی مشکوٰۃ میں ہے۔ اگر حوالہ مشکوٰۃ کا بنا بر تصدیق الفاظ موضوعہ (تمہارے) واقعہ حدیبیہ کے اور اپنے فسادِ عقیدہ کے لئے ہے تو کمال خیانت ہے (دور از دیانت) اور اثر اس دعائے امام مقبول کا ہے کہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ۔ حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل مشکوٰۃ شریف میں بخادی سے زیادہ مذکور ہیں۔

حضرت فادوق کا اسلام اور فضائل | سنو کہ حضرت فادوق سال ششم مسلمان ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کی تھی کہ الہی دین کو قوت دیدے ساتھ ایک کے دو میں

سے یا عمرؓ یا ابو جہل۔ مگر چونکہ ابو جہل کی تقدیر میں کفر و نافرمانی تھا اس کو توفیق نہ ہوئی اور حضرت فادوق رضی اللہ عنہ کو منصب وزارت جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا ملنا تھا وہ مسلمان ہوئے اور آپ کے اسلام کے سبب اسلام ظاہر ہوا اور آپ ہمیشہ مکہ میں کفار سے مقابلہ کرتے رہے اور بعد اسلام کے جو کچھ فتوح و معاملات (سامنے حضرت کے اور بعد وفات حضرت کے) ہوئے وہ کچھ مخفی نہیں تقریباً بعد تیس سال کے آپ نے جہاد اور اعلائے کلمۃ الاسلام میں سعی فرمائی۔ بعد بلوغ کے اکثر عمر آپ کی اسلام میں گزری اور تھوڑی جاہلیت میں دیکھو کہ تمہارا یہ مقال کہ سن شریف بت پرستی میں کمال کو پہنچ گیا تھا کس قدر بے ہودہ ہے۔ اولاً جب باخلاص کوئی مسلمان ہو تو ہزار برس کی بت پرستی پر ملامت کرنا حماقت ہے۔ دوسرے یہ آپ کا طعن واہی حضرت سلمانؓ پر بہت چسپاں ہے کہ ان کی عمر اکثر مجوسیت اور نصرانیت ہی میں گئی اور تھوڑی اسلام میں۔ حضرت عمرؓ تو ر قبل چالیس سال کی عمر کے، کوئی تینتیس سال ہی کی عمر میں مسلمان ہوئے۔ کمال عمر نہیں تھا بلکہ شباب تھا۔ حضرت سلمانؓ کی تو ساری عمر کفر ہی میں گئی اور عمارؓ و مقدادؓ بھی اول بت پرست تھے اور آپ کا عبداللہ بن سبا بائی مذہب یہودی تھا اور حسب عقیدہ آپ کے حضرت امیرؓ کی خدمت میں مسلمان ہوا۔ سو یہ طعن الٹا تم پر ہی رجوع کرتا ہے۔

اور روز صلح حدیبیہ (کے) حضرت عمرؓ نے یہ کہا تھا کہ یا رسول اللہ ہم حق پر اور کفار باطل پر ہمارے قتل جنت میں اور ان کے دوزخ میں تو پھر ایسی دبی صلح کرنی مناسب نہیں معلوم ہوتی۔ ہماری شجاعت و جانبازی دیکھی تو ہوتی اس صلح پر بار بار عرض کرتے تھے، مگر یوں نہیں کہا کہ ہم صلح نہیں کرتے یا نہیں ہونے دیں گے۔ بادب عرض کرتے تھے کہ اس میں خفت اہل اسلام ہے۔ مگر چونکہ وہ عالم مایکون نہیں تھے یہ معلوم نہیں تھا کہ انجام اس کا بہت اچھا ہے۔ جب حضرت نے عرض آپ کی قبول نہ کی تسلیم کر لیا۔ اور یہ لفظ کہ ”جیسا شک مجھ کو نبوت پیغمبر میں آج ہوا کبھی نہیں ہوا تھا۔“ ہرگز انہوں نے نہیں فرمایا اور نہ کسی کتاب اہل سنت میں یہ لفظ ہے۔ معاذ اللہ! یہ جرأت آپ کی اور ایسا افتراء؟ اگر اسی لفظ کے واسطے بخاری و مشکوٰۃ و استیعاب دکھاتے ہو تو بڑی غیرت کی بات ہے۔ حیف ہے کہ کچھ بھی آپ میں بوئے دیانت نہیں ہے۔ فرمائیے کس جا کون ہی کتاب میں یہ عبادت ہے۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ ایسا جھوٹ باندھنا۔

حضرت علیؓ نے حضورؐ کے فرمانے پر بھی لفظ ”رسول“ نہ مٹایا | ہاں! جب سہیل بن عمروؓ نے صلحنامہ کے لکھنے کے وقت کہا کہ اگر ہم تم کو رسول اللہ جانتے تو ہرگز تکرار

نہ کرتے محمد بن عبد اللہ لکھو محمد رسول اللہ مت لکھو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاتب صلحنامہ جناب امیرؓ کو ارشاد فرمایا کہ یہ لفظ مٹا دو۔ حضرت علیؓ نے صاف جواب دیا کہ میں نہیں مٹانے کا۔ آخر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حضرت علیؓ کے ہاتھ سے کاغذ لے کر آپ مٹایا۔ حضرت علیؓ عالم مایکون نے صاف انکار ارشاد مصطفویٰ کیا۔ پھر جو

کچھ تو جیسہ اس فعل حضرت امیرؓ کی ذہن عالی میں ہوگئی وہی تو جیسہ حضرت فاروقؓ کی طرف سے قبول ہو۔ جب معصوم اور عالم مایکون نے صاف انکار کر دیا تو بے چارے فاروقؓ تو نہ معصوم تھے اور نہ عواقب الامور کے واقف، اُن پر کیوں اتنا غصہ ہے؟ حاصل یہ ہے کہ کتب اہل سنت میں تو بجز مدائح فاروقی کوئی تنقیض کی بات نہیں پھرایا دوسرے عوام کو ڈالنا آپ ہی کا کام ہے۔

فضائل شیخین اور حضرت علیؓ | مگر حضورؐ اپنی کتب کو ملاحظہ فرما کر قریر العین ہوں۔ شرح نہج البلاغہ میں مذکور ہے کہ حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ نامہ معاویہ میں (بعد ذکر شیخین کے) یوں ارشاد

فرماتے ہیں :-

لعمری ان مکانہما من الاسلام لعظیم و ان المصاب بہما لجرح فی الاسلام شدید
راحہما اللہ و جزاہما باحسن معاملہ۔

(ترجمہ) قسم اپنی بقا کی تحقیق مرتبہ اُن کا اسلام میں البتہ بڑا ہے اور مصیبت اُن کے انتقال کی اسلام میں نقصان شدید ہے۔ اللہ رحم کرے ان کو اور بدلہ دیوے اُن کو بہتر ان کے اعمال سے۔

نکاح کلثومؓ | اور نکاح کرنا حضرت اُم کلثومؓ رضی اللہ عنہا کا بھی دلیل قاطع ہے اسلام و کمال فاروقی پر۔
مثل الامام محمد بن علی عن توفیقہا فقال لولا اقلہ ساء احلا لہا ما کان یزوجہا ایلا ق
کانت اشرف نساء العلمین۔

(ترجمہ) پوچھے گئے امام محمد باقر رحمۃ اللہ علیہ نکاح کرنے کلثومؓ سے جواب دیا کہ اگر عمرؓ کو علیؓ اہل ولائق کلثومؓ نہ جانتے تو ہرگز نکاح نہ کرتے کہ وہ اشراف اور بزرگ ترین عورتوں میں تھیں۔

سبحان اللہ! آپ کے ائمہ تو یوں مدح حضرت فاروقؓ کی فرمادیں اور آپ کو یہ مایخیو لیا تعجب ہے اور بیعت کرنا حضرت امیرؓ و حسینؓ کا اور شریک مشورہ رہنا خود دلیل افضلیت عمرؓ ہے۔ مگر شیعہ نے بنا چادی تقیہ کر کے اپنی نوائے بیجا کو نبھایا اور حضرت امیرؓ و حسینؓ کو معاذ اللہ بے غیرت و نامرد اور سب کچھ بنا کر اپنی نفسانیت کو پالہ اُتار دیا۔ نقل مشہور بیگانی بدشگونی کو اپنی ناک کاٹنی "پس ہے۔" دوستی بے خود و دشمنی ست۔

خلافت صدیق اجماع صحابہؓ سے منعقد ہوئی تھی | اب آپ کو افضلیت عمرؓ اور جملہ مہاجرین و انصار اپنی کتابوں اور قرآن شریف سے جب معلوم ہو چکی تو سمجھو کہ ان مقبولوں کا اجماع خلافت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر بحکم کتاب اللہ اعظم الثقلین کے اور حدیث رسول اللہ اور عترت رسول اللہ کے منعقد ہوا۔ آیت کتاب اللہ یہ ہے :-

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ
وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَ مَصِيرًا۔

(ترجمہ) جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور تابع ہو غیر راہ سب مؤمنین کے ہم حوالہ کریں

گئے اس کو جس کو اس نے لیا اور داخل کریں گے جہنم میں اور بُرے ٹھکانے پہنچا ۛ

اجماع کی مخالفت حرام ہے | سب مومنین کی مخالفت کو حق تعالیٰ نے حرام فرمایا۔ یہ اجماع ہی ہے اور احادیث بہت ہیں۔ مگر تم کو ہماری احادیث پر کب یقین ہے لہذا ترک کرتا ہوں اور حدیث حضرت علیؑ وَاَلَمَّا الشُّوْرٰی يَلْمُهَا جَبْرِیْنَ وَاٰیةٍ نَّصَّآیْرِ الْخِ اور مذکور ہو چکی۔ اور حضرت امیرؓ بھی اس اجماع میں داخل ہو گئے۔ اگرچہ بعد چھ ماہ کے ہی سہی۔ اجماع میں ایک وقت جمع ہونا شرط نہیں اور عذر توقف اس قدر مدت کا سابق مذکور ہو چکا۔ نہیں معلوم کہ یہ قول و فعل حضرت امیرؓ آپ کے نزدیک جہل و ضلالت ہے یا علم و ہدایت؟ پس اور کیا سائل کے کلام جہنم انجام کا جواب لکھا جاوے۔

اصحاب ثلاثہ کی خلافت اجماعی نہ ماننے کے مفاسد | اور غرض شیعہ کہ حضرت امیرؓ کے مظلوم رسن بستہ کھینچ لا کر بیعت کرا دی۔ اول تو وہی فضیحت اس قول نامعقول پر

واہ وہ ہے جو پہلے عرض ہو چکی اور دوسرے یہ کہ حضرت عمرؓ کے وقت جو حضرت امیرؓ نے اول و پہلے میں بیعت کر لی جب کون سی زنجیر معاذ اللہ آپ کی گردن میں باندھی گئی تھی؟ اور ایسا ہی حضرت عثمانؓ کے ساتھ خلافت ابو بکرؓ میں تو چھ ماہ ہمت بھی باندھی ان اوقات میں اتنا بھی نہ ہو سکا۔ حق تعالیٰ ایسے محزون ذمّوں کو شرمادے۔

الحاصل جب یہ اجماع خلافت ابو بکرؓ کا حسب ارشاد حضرت علیؑ و تصدیق فعل حضرت امیرؓ حق و موافق حکم کتاب اللہ ہوا تو بے چارے سنت جماعت کیوں اس اجماع پر ایمان لا دیں۔ ہم تو ظاہر و باطن محبت علیؑ نہیں نہ مثل روافض۔ اب کہو کہ تم کس کو جہلام قرار دیتے ہو؟ اپنے منہ پر طمانچہ مارو ۛ معاذ اللہ اگر وہ جاہل تھے تو ان میں ایک جاہل علی بھی تھے۔ اگر عمرؓ کو شک فی النبوت تھا تو کلثومؓ کا شاک سے نکاح کیوں کر دیا تھا؟ اور اگر عترت کے واسطے حکم خلافت خدا تعالیٰ و رسولؐ کی طرف سے صادر ہوا تھا اس ہی عترت نے کیوں بیعت کر لی تھی؟ مخالفت خدا تعالیٰ و رسولؐ کی تھی۔ زیادہ تنہاری خرافات کا جواب کچھ ضروری نہیں۔ روز جزا اپنے کردار کو پاؤ گے اور حضرت موسیٰؑ کا ذکر کرنا بھی محض جہالت ہے۔ انبیاء میں کلام نہیں اور باب امامت میں قول حضرت امیرؓ کا ہم پیش کر چکے ہیں۔ اور ثعلبی ہرگز اہل سنت کے نزدیک معتبر نہیں اس کی روایت اکثر روافض سے منقول ہیں۔

آیت انما ولیکم بشرط تسلیم بھی مثبت خلافت بلا فصل نہیں | نبی البلاغہ کو تو چھوڑو اور ثعلبی کے قول پر اعتماد کرو۔ حیف بریں محبت عترت اور آیت اِنَّمَا وَلِیُّکُمْ

الایۃ۔ میں کلام طویل ہے۔ اگر تسلیم کریں کہ خلافت حضرت امیرؓ میں نازل ہوئی تو خلافت بلا فصل کہاں سے نکلتی ہے؟ اُن کے وقت میں خلافت حقہ حضرت علیؑ پر ہی تھی۔

آئیں اگر حضرت علیؑ کے بعد کوئی امام نہیں ہو سکتا | اور شیعہ جو حضرت مطلق کا دعویٰ کرتے ہیں تو لازم ہے کہ حضرت امیرؓ کے بعد بھی کوئی امام

حق نہ ہو سکے۔ کیونکہ جب حقیقی ہوا تو اول اور آخر یکساں ہو گا عقل درکار ہے۔ ایسی ہی روایت پتھر گرنے کی

واہی مومنوع ہے اور اخطب خوارزمی زیدی غالی کذاب ہے۔ اس کی روایت مکھنی بھی (الزام اہل سنت میں) جہالت ہے۔

حدیث غدیرِ مثبتِ خلافت نہیں | اور روزِ غدیر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ من کنت مولاه فعلی مولاه اہل سنت کے بسر و چشم معتبر و مقبول۔ چنانچہ مبارکباد دینا حضرت عمرؓ کا حضرت امیرؓ کو اس بشارت پر اہل سنت کی کتب میں موجود ہے مگر بلادِ شیعہ کا کیا علاج؟ حضرت علیؓ کے مولا ہونے کا کس کو عذر و انکار ہے؟ مولا کے معنی ناصر اور دوست کے آتے ہیں اور متصرف کے معنی بھی ہیں۔ سو یہ عبارت کہ بعد اس کے ہے اَللّٰهُمَّ وَاٰلِیْہِمْ وَاَصْحَابُہُمْ وَاَعَادَیْہُمْ عَادَاۤءُکُمْ۔ دلیل ظاہر ہے کہ معنی مولا کے یہاں دوست کے ہیں، اگر عقل ہو، سو دوستی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ اہل سنت کو اور سب صحابہ کو ہونا ثابت ہو چکی۔

اور سلمنا کے معنی مولا کے متصرف ہی ہیں تو حضرت امیرؓ اپنے عہدِ خلافت میں لاریب متصرف تھے ہم کو کب انکار ہے لیکن معنی مولیٰ کے اولیٰ بالتصرف کہیں لغت میں ثابت کرو، جب خلافت بلا فصل کا دعویٰ کرنا۔

بزرگِ شیعہ حضور کو ستر بار اظہارِ خلافت علیؓ کا حکم ہوا | اور تماشہ ہے کہ حضرت سید البلاءؓ اس امر کو کہ بزرگِ شیعہ کن دین و اسلام ہو اور حضرت خداوندی سے اس قدر تقاضا اس میں ہوا کہ :-

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ
وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ -

ترجمہ: اے رسول! پہنچا دے جو کچھ اتار دیا گیا تیری طرف تیرے رب کی طرف سے اور جو نہ کرے گا تو، نہیں

پہنچایا ہو گا تو نے اس کی رسالت کو اور اللہ نگاہ رکھے گا تجھ کو لوگوں سے :-

اور یہ رسالت اظہارِ خلافت علیؓ کی تھی اور پھر ستر بار جب آپ کو حضورؐ ہوا یہی تاکید ہوئی کہ امرِ خلافت علیؓ کو ظاہر کر دو اور لوگوں کی اذیت کا ذمہ بھی حق تعالیٰ نے کر لیا۔

آیت میں ایہام و اشتراک ہے | اس پر ایسی موہم عبارت سے فرمایا کہ اول تو مشترک لفظ بولے اور اس میں بھی جو کچھ بعض معانی سے مفہوم ہو سکتا ہے اس کے ساتھ بلا فصل کی قید

نہ فرمائی۔ پھر آخر فقرہ میں جو بلا اشتراک کچھ وہم بھی جاتا تھا اس کو بھی دلا ملا دیا۔ سبحان اللہ! خوب رسالت ادا ہوئی اور خوب (باوصف تاکید ہائے خداوندی کے) اظہارِ امرِ خلافت علیؓ کی رسالت کو ظاہر و باہر تبلیغ کیا۔ اس میں شیخین

وصحابہ کی کیا تفسیر؟ جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم ہی معاذ اللہ بزرگِ شیعہ عاصی ہو گئے۔ الہی توبہ! یوں کیوں نہ فرمایا کہ اے لوگو! بعد میرے بلا فصل میرا خلیفہ مطلق اور وصی علی بن ابی طالب رضی اللہ

عنہ ہے۔

حضور حضرت عباسؓ کو خلیفہ نامزد کر چکے تھے | اور پھر طرفہ یہ ہے کہ باوجودیکہ حضرت رسالتؐ (بزرگ شیعہ) حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مجمع عام میں غدیر خم پر خلیفہ کر چکے تھے قطعاً، پھر بھی ”حزن المومنین“ میں بروایت کلینی اور ابن بابویہ و شیخ طوسی و شیخ مفید باسانید معتبرہ امام زین العابدین اور امام باقرؑ اور امام جعفر رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ شدت مرض میں حضرت علیہ السلام نے حضرت عباسؓ کو اور حضرت امیرؓ کو طلب فرما کر ہوا جب سب مہاجرین و انصار کے ارشاد کیا کہ اے عباس! میں انتقال کرنے والا ہوں، بعد میرے خلافت میری تم قبول کر کے مجھ کو اس مہم (خلیفہ بنانے) سے سبکدوش کر دو۔“ حضرت عباسؓ نے فرمایا کہ اس بار خلافت کے قابل حضرت امیر رضی اللہ عنہ ہیں مجھ کو لیاقت اس عہدہ کی نہیں ہے الخ۔

سبحان اللہ! دروغ گو را حافظہ نباشد۔ اگر حضرت امیرؓ کو مجمع عام میں روز غدیر خم کے خلیفہ بلا فصل کر دیا تھا تو حضرت عباسؓ کو کیوں ارشاد خلافت تھا؟ اور حضرت عباسؓ کو کیا ضرورت لیاقت حضرت علیؓ کی جتلانے کی تھی؟ کیوں نہ فرمایا کہ آپ ابھی دوڑھائی ماہ گزرے کہ علیؓ کو خلیفہ بنا چکے ہو اور نہ کوئی اور اہلبیت سے بولا؟ تو معاذ اللہ یا تو جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم پر شیعہ عذر ہندیان یا سہو تجویز کریں گے یا کوئی اور عذر نامعقول ہوگا۔ مرجع اعد و شود سبب خیر گر خدا خواہد۔ مشورہ ملائکہ کا یہاں تعین نبوت میں ذکر کرنا جہالت (محل نزاع سے) ہے۔ بس زیادہ کچھ ضرورت جواب نہیں۔

اب بعد ازیں جو سائل بے ادب کلام بے لگام کچھ اپنے منہ سے بخدمت داماد علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ بکتا ہے اور ان کو منافق کہہ کر تعبیر کرتا ہے اس کا کیا جواب دیں؟ معاذ اللہ! اگر وہ منافق تھے تو علیؓ اور حسینؓ ان سے بیعت کر کے اور اپنی بہن بیٹی کا نکاح کر کے کون ہوں گے؟ جزا اللہ شر الجزاء۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حذیفہ رضی اللہ عنہ | اور حضرت فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے بے شک اپنے ایمان کا ثبوت پوچھتے تھے مگر یہ کمال ایمان تھا جس کو اعداء نے حل منقصہ پر کیا کیونکہ

حدیث میں آچکا ہے کہ عبرت خاتمہ پر ہے۔ بہت لوگ جنت کا عمل کرتے ہیں اور قریب موت کے کافر ہو جاتے ہیں تو فی الحقیقت ان کا ایمان ایمان نہ تھا۔ بلکہ ظاہر میں ایمان اور نفس کے اندر کفر مکنون تھا کہ اس کو جاننا سوائے علام الغیوب کے طاقت بشری میں نہیں۔ یہاں تک کہ حضرت رسالتؐ کو قرآن مجید میں یوں حکم ہوا۔

قُلْ مَا أَدْرِي مَا يَفْعَلُ بَنِيَّ وَلَا يَكُونُ

(ترجمہ) کہہ دے نہیں جانتا میں کیا کیا جاوے میرے ساتھ اور تمہارے ساتھ۔“

اور مومنین کی مدح میں فرمایا :-

إِنَّ الَّذِينَ هُمْ مِنْ تَحْشِيَةٍ رَبِّهِمْ مُشْفِقُونَ -

(ترجمہ) اس میں کوئی شک نہیں کہ جو لوگ اپنے رب کی ہیبت سے ڈرتے رہتے ہیں۔

اور ملائکہ کے باب میں فرمایا :-

يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ قُوَّتِهِمْ - ترجمہ :- وہ اپنے رب سے ڈرتے ہیں جو کہ ان پر بالادست ہے ۔

سو جب کہ حق تعالیٰ نے اپنے رسول کو باوصفیکہ اُن سے خیریت خاتمہ کا وعدہ اور مغفرت جمیع ذنوب کا اقرار کیا اور نعمت عصمت کی بھی عطا فرمائی تھی مطمئن نہیں کر دیا اور ملائکہ معصومین بھی خوف ناک ہیں اور مؤمنین باوصف ایمان و عدم شریک و صدقہ و خیرات خوف رکھتے ہیں اور اس خوف کو محل مدح میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اب دیکھو بے نیازی اللہ تعالیٰ سے عمر کیوں کر مطمئن ہو جاویں اور شیعہ جب کہ عدل کو ذمہ حق تعالیٰ کے واجب جانتے ہیں اور معصومین کو جنت دینا اُن کے مذہب میں حق تعالیٰ پر واجب ہے پھر ان کو کس خوف نے گھیرا تھا ؟ اور ان کا خوف کیوں کر محل مدح ہو گیا ؟ سو اس خوف میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی کیا تقصیر ہے ؟ حالانکہ حق تعالیٰ فرماتا ہے :-
وَلَا يَأْمُرُكُمْ اِلَّا اِلَافُ الْخَيْرِ وَنَ -

سواب مطمئن ہو جانے والے اہل خسارت ہوئے جیسا شیعوں کا شعار ہے اور ڈرنے والے اہل ایمان ہوئے۔ اگر در باب عمر بشارات نبوی ہو، مگر بہر حال یہ بشارات وعدہ خداوندی سے (جو در بارہ رسول اللہ تھا) یہ کچھ زیادہ نہیں تھیں۔ سو جب رسول مطمئن نہ ہوں تو عمرؓ کا عالم مایکون نہیں تھے اور نہ ہی معصوم۔

امام سجادؓ و معصومیت کے باوجود اپنے ایمان پر مطمئن نہیں تھے | حضرت سجادؓ فرماتے ہیں جو صحیفہ کاملہ میں موجود ہے :-

قد ملک الشیطان عنانی فی سوء الظن وضعف الیقین وانی اشکو سوء مجاد و سائلہ
بی و طاعة نفسی ۔

(ترجمہ) البتہ مالک ہوا شیطان میری باگ کا باپ بدظنی اور ضعف یقین میں اور میں شکایت کرتا ہوں بُرائی پڑوس شیطان کی اپنے ساتھ اور فرمانبرداری نفس اپنے کی شیطان کے واسطے)۔

اور دوسری مناجات میں فرماتے ہیں ۔

اَنَا اَلَّذِیْ افنت الذنوب عمرہ - الخ

سبحان اللہ! حضرت سجادؓ معصوم عالم ماکان ویکون باوصف عصمت جب اپنی باگ شیطان کے ہاتھ میں کہیں اور عمر کو گناہوں میں کھونا پہچانیں اور سوء مجاد و سائلہ شیطان کا شکوہ کریں اور اپنے ایمان پر مطمئن نہ ہوں، اگر حضرت عمرؓ بے چارے غیر معصوم اندیشہ نفاق رکھتے ہوں تو کیا محل طعن ہو گیا ؟ حضرت عمرؓ تو فقط نفس کی چوری کا اندیشہ ہی رکھتے تھے اور امام سجادؓ خود اپنی باگ قطعاً (ضعف یقین کے باب میں) شیطان کے ہاتھ میں فرماتے ہیں ۔ اللہ ذرا کلمہ حضرت عمرؓ اور کلمہ حضرت سجادؓ میں موازنہ کر کے دیکھو تو کس کا کلمہ بڑھ کر ہے ؟ اگر کوئی توجیہ حضرت سجادؓ رضی اللہ عنہ کے کلام کی ذہن میں سمائی ہے تو وہی توجیہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے کلام کی بھی ہے۔ ایسا بے ادب کلمہ بلکہنا سخت خسارت دالین ہے ۔

معاذ اللہ عمر رضی اللہ عنہ منافق ہوں تو حذیفہ رضی اللہ عنہ جھوٹے ہوں گے | خیر حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو
مقام خشیت میں پوچھتے تھے
مگر حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ جو ہمیشہ تسلی کرتے رہے۔ سو یا تو حضرت عمرؓ منافق نہیں اور ہمارا یقین یوں ہی ہے دنظر
بمدح ثقلین و معاہرت حضرت امیرؓ و صدق حذیفہؓ اور جو معاذا اللہ وہ منافق تھے تو بہت سی خرابی مذہب شیعہ
پر وارد ہوتی ہے اور حذیفہؓ بھی معاذا اللہ منافق، خائن، کذاب ہوں گے کہ ہر روز جھوٹ بولتے رہے اور باوجود
استفسار کبھی سچ نہ بولے اور ہمیشہ دوست بنے رہے۔ مگر ہاں جب تم نے حضرت امیرؓ کو سب کچھ بنایا تو حضرت
حذیفہؓ سے کیا باک رہ گیا؟

اب ذرا سوچو کہ یہ غلطی کا لفظ کس کے منہ پر پھب گیا؟ سچ ہے کہ آسمان کا تھوکا تھوکنے والے کے منہ پر آتا ہے
اور حضرت عمرؓ کو خلیفہ بنانا ایسا کا لگہ ہوا کہ تمام مہاجرین و انصار نے اور خود حضرت امیرؓ نے قبول کر کے ان کو اولوا الامر
بنایا۔ اب نہیں معلوم کہ آپ کے نزدیک حضرت امیرؓ نے بت کا خدا قرار دیا تھا یا دوسرا خدا خواہش کا بنایا تھا؟ اور ان
پر کفر کا اطلاق تم جیسے محبت کینہ پرور بد لگام کرو گے یا کچھ پاس ادب رکھو گے۔

اہل سنت تو اتباع ثقلین کا دم بھرتے ہیں اور حسب حکم خداوندی و عترت باجماع خلیفہ بناتے ہیں۔ اب
سب روایات واضح سمجھ کر ہم کو سمجھا دو کہ اپنی خواہش کا پو جنے والا کون ہے؟ تاکہ آپ کے منہ سے حق ظاہر
ہو جاوے۔ وَاللّٰهُ الْهَادِیْ۔

سوال پنجم

پوچھو اپنے علماء سے کہ عترت پیغمبرؐ کو جھوٹا کہنے والا اور جاننے والا مسلمان ہے یا کافر اور مکذّب خدا و رسول
ہے یا نہیں؟ پس جب وہ علماء اقرار کر لیں کہ ہاں ایسا شخص مکذّب خدا و رسول ہے تو پوچھو کہ جنہوں نے بعد امور معلومہ
کے آپ کو صدیق اور فادق کہلوا یا اور تم سب لوگوں نے کہا پس ایسی صورت میں مکذوب ہو کر مسلمان رہے یا نہیں؟
اس کا جواب ان سے لو۔ فقط

❖

جواب سوال پنجم

جواب اس کا اوپر کی تحریرات سے مشرح معلوم ہو چکا ہے۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ عترت کو کاذب کہنے اور جاننے والا کافر ہے اور مکذّب خدا و رسول (حسب زعم تمہارے کے) بناءً علیہ جو مہاجرین و انصار کو منافق اور مرتد جانے اور حضرت صدیق کو صدیق نہ کہے حالانکہ قرآن شریف میں حق تعالیٰ اُن کو جنتی فرماتا ہے اور حضرت امیرؓ ان کو مقبول و مقرب بتلاتے ہیں۔ اور حضرت محمد باقرؓ ابو بکرؓ کو صدیق اور صدیق نہ جاننے والے (ان کے) کو مکذّب فی الدارین اور حضرت امیرؓ خلفاء ثلاثہ کی خلافت کو حق ارشاد کرتے ہیں تو وہ مکذّب الثقلین ہوا اور دائرہ اسلام سے خارج اور سزاواردار البوار جہنم۔ اب دیکھو کہ مصداق اس کا کون ہے سنی یا شیعہ؟ واللہ اعلم

سوال ششم

پوچھو اپنے علماء سے کہ یہ حدیث متفق علیہ فریقین ہے کہ جو نہ پہچانے امام زماں کو وہ کافر مرتد ہے۔ پس جناب امیر المؤمنینؓ مکذّب خلافت ابو بکر اور خود مدعی خلافت تھے جیسا کہ کلمات ابو بکر سے سوال سوم میں ظاہر ہوا کہ اگر کوئی چاہے تو اس باب میں ایک کتاب تیار ہو سکتی ہے۔ غرض بتاؤ کہ ان میں سے کس نے امام برحق کو نہ پہچانا اور سب تو سب جناب فاطمہؓ جو بالاتفاق ناراض ہو گئیں وہ کس کو امام جانتی تھیں۔ بھلا ان کو تو تم کا ہے کو مانو گے کہ ان کی تو تم تکذیب کرتے ہو کہ مقابل کو صدیق اور فاروق کہتے ہو۔ مگر یہ بتاؤ کہ ام المؤمنین عائشہؓ کس کو امام پہچان کر دنیا سے گئیں کہ وہ تو تیسرے خلیفہ کو نعل کش کیا کیں اور لعنت کیا کیں اور چوتھے سے لڑیں۔ اس کے سوا آپ بھی سارے ائمہ اثنا عشر کے منکر کس کو امام جان کر کس دین پر مرتے ہیں کہ حدیث سے ثابت ہے کہ ہر زمانہ میں امام ہو گا اور اگر نہ ہو گا تو قول پیغمبرؐ لغو ٹھہرے گا اور یہ محال اور خلافت دین ہے۔ اگر کوئی کہے کہ امامت بر بنیاد مذہب اہل سنت رکین ایمان نہیں ہے تو کوئی نہ پھر ترک خلفاء اجماعی پر شیعہ کا کیا نقصان ہے؟ کس لئے کہ انہوں نے بارہ خلیفہ معین کر دئے خدا مانے، اگر ان کا بہ حق ہے تو آپ کس دین پر گئے؟ کیونکہ ان کے نزدیک امامت رکین ایمان ہے۔

فقط

جواب سوال ششم

تحریفاتِ شیعہ

یہ حدیث جس کا آپ ترجمہ نقل کرتے ہیں اور اس کو حدیث متفق علیہ فریقین قرار دیتے ہیں۔ بایں معنی ہرگز کسی اہل سنت کی کتاب میں یہ حدیث منقول نہیں ہے۔ یہ محض آپ کا دروغ بے فروغ ہے۔ شیعہ کی عادت ہے کہ یا تحریف الفاظ میں کر دیتے ہیں۔ یا معنی میں تبدل و تغیر کر دیتے ہیں۔ اور مقصود مغالطہ دینا (اہل اسلام کا اس فعل شنیع سے) ہوتا ہے۔ اب سنو کہ یہ حدیث جو بعضی کتب عقائد میں مسطور ہے بایں الفاظ ہے :-

مَنْ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامًا مَّا نَزَلَ بِهٖ فَقَدْ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً -

(ترجمہ) جس نے نہ پہچانا امام زمانہ اپنے کو تو وہ مَرَامِ زمانہ جاہلیت جیسا :-

یعنی زمانہ جاہلیت قبل بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لوگ خود وضع تھے کسی ایک حاکم پر مجتمع نہ تھے، گھر گھر حکومت تھی، بعد بعثت ذاتِ بابر کات کے سب ایک حاکم پر جمع ہو گئے۔ اب اگر کوئی اپنے وقت کے مقتدار کو نہ پہچانے اور اُس سے جدا رہے تو اس کی موت بھی اسی زمانہ جاہلیت جیسی ہوئی۔

امامت کا صحیح مفہوم | اور لفظ امام کا خلیفہ و حاکم ظاہر پر بولتے ہیں اور مقتدار اور پیشوا لے دین کو بھی کہتے ہیں۔ سو باعتبار معنی اول کے تو حاصل حدیث یہ ہوا کہ اگر خلیفہ وقت کوئی موجود ہو ورنے کہ اہل حل و عقد نے اس کو اپنا امام مقرر کر لیا ہو اور پھر اس کو کوئی شخص نہ مانے اور جماعتِ مسلمین سے جدا رہے اور اسی حالت میں وہ مَرَجَلُے تو اس کی موت جاہلیت کے زمانہ کی طرح کی موت ہوئی یہ معنی کہ وہ عاصی ہے نہ کافر۔ اور اگر اس زمانے میں کوئی ایسا امام المسلمین موجود ہی نہیں بلکہ زمانہ فتنہ و افتراق کا ہے تو نہ امام زمانہ موجود اور نہ اس کے پہچاننے کی کوئی سبیل کہ تعریفِ شے بعد وجود شے ہوتی ہے نہ قبل وجود شے۔

احادیث سے ظاہر ہے کہ بعض ایامِ فتن میں امام نہ ہو گا | چنانچہ حدیث میں وارد ہے کہ حضرت رسالت نے ایامِ فتنہ سے اور قتالِ فتنہ سے جب ڈرایا تو اس میں حضرت حذیفہؓ نے سوال کیا کہ یا رسول اللہ! میں کیا کروں اگر اس زمانہ کو پاؤں؟ فرمایا کہ جماعتِ مسلمین کے ساتھ رہو، عرض کیا اگر نہ ہو امام و جماعتِ مسلمین؟ فرمایا کہ یک سو ہو جا سب ان فرقوں سے :- تو معلوم ہوا کہ بعض زمانہ

ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ اس میں امام مسلمین موجود نہ ہو ایسے حال میں تعریفِ امام زمانہ کا کیونکر ہو سکتا ہے۔
اور اگر بمعنی ثانی ہے تو مقتدا نے دین ہر زمانہ میں ہوتا ہے جو ضروریاتِ دین اور راہِ و رسمِ اسلام کی تلقین کرے اور بعد ہر مدتِ تنو سال کے ایک شخص پیدا ہوتا ہے کہ بدعاتِ حادثہ کو قمع کرتا ہے اور حسبِ استعداد اہل اس زمانہ کے تجدیدِ طریقِ تحصیلِ ظاہر دین و باطن دین کرتا ہے تو اس کا نہ جاننے والا بھی البتہ بہت جاہلی عھصیاں میں مرتا ہے سو یہ معنی حدیث کے تھے۔

ترجمہ حدیث میں تحریف | اب سائل کی تحریفِ معنوی سب ظاہر ہو گئی کہ ترجمہ حدیث کو یوں لکھتا ہے کہ جو نہ پہچانے امام زمانہ کو وہ کافر مرتا ہے۔ سبحان اللہ کیا جرأت ہے یا عدمِ سلیقہ اور ناواقفیتِ علم باعث اس خطا کا ہوئی ہے اور اگر شیعہ کے یہاں یہ حدیث بھیں الفاظ ہے تو اہل سنت کو دھوکہ دینا کہ متفق علیہ فریقین ہے سخت بے جا بات ہے اور یہ بات ہرگز اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتی کہ ہر زمانہ میں امام ظاہر کا ہونا ضروری ہے۔

چنانچہ واضح ہو گیا اور نہ کسی حدیثِ اہل سنت سے یہ ثابت ہوا بلکہ اہل سنت کے یہاں یہ ثابت ہے کہ بعض زمانہ میں امام ظاہر نہیں ہوتا اور یہ خود بین بات ہے۔ ہاں ایسے وقت میں مسلمانوں کو واجب ہے کہ اگر ممکن ہو تو اپنا امام مقرر کریں ورنہ گناہ گار ہوں گے۔ مگر شیعہ کے یہاں ہر زمانہ میں امام ظاہر حق تعالیٰ پر ضروری ہے کہ مقرر کرے اور امام رکنِ اسلام ہے اور امام معصوم بھی ہونا چاہیئے۔ سو پاس اُن قواعد کے جب ظاہر میں خلاف اس کے مشاہدہ ہے تو طرح طرح کی دہیاتِ امامت کے بارے میں خلافِ عقل و نقل ان کو اپنے سر پر دھرنی پڑیں۔

بعد اس کے اب سنو کہ پہلے معلوم ہو چکا کہ نصبِ امام بہ مشورہ ہوتا ہے اور حضرت امیرؓ کی خلافت بہ مشورہ ہوئی اور خلفائے ثلاثہ کی خلافت کو حضرت امیرؓ نے قبول کیا۔ پہلے یہ سب نبیؐ البلاغہ سے منقول ہو چکا ہے۔ اور حضرت زہراؓ بھی جو کچھ ملال باقتضائے بشری کھتی تھیں اس کو دفع کر کے بخوشی اجازت تصرفِ اموال بیت المال حضرت ابوبکرؓ کو دے کر اس رضامندی اپنی پر حق تعالیٰ کو گواہ کر گئیں اور یہ سب ہم معتبراتِ کتبِ شیعہ سے ثابت کر چکے ہیں تو یہ اقوال سائل کے کہ علیؓ مکتذبِ امامتِ ابوبکرؓ تھے اور حضرت فاطمہؓ ناراض حضرت ابوبکرؓ سے مرین سب ہدیانِ محض رہ گئے۔ چنانچہ ہر عقل پر مخفی نہیں اور ہم مثل سائل کے بار بار ایک بات کو قلمبند کریں کیا ضرورت ہے؟ اور جب حضرت محمد باقرؓ نے ابوبکرؓ کو صدیق کہا اور جانا تو اہل سنت پر کیا طعن ہے؟ البتہ تم مکتذبِ امام اور غیرِ صدیق القول فی الدارین بہ ارشادِ امام مہو۔

حضرت صدیقہ پر افتراء | اور حضرت عائشہؓ نے بھی ذی النورین کو امام جانا اور یہ جو سائل لکھتا ہے کہ عائشہؓ حضرت صدیقہ پر افتراء کیا امام ثالث کو نعتِ کتمی تھیں اور لعنت کرتی تھیں معاذ اللہ یہ محض طوفانِ بہتان ہے۔ روافض کا۔ اہل سنت کی کسی کتاب میں یہ بات نہیں۔ امام کے ساتھ گستاخی ہمارے مذہب میں حرام ہے۔ البتہ شیعہ کے یہاں یہ عین دین ہے کہ اپنے ائمہ کو سب کچھ بنا رکھا ہے ہر ترکِ زبان پر لانے سے دواں کھڑا ہوتا ہے

اور کوئی اہل عقل باور کر سکتا ہے کہ حضرت عائشہؓ امام ثالث کو لعنت کیا کریں اور پھر اپنے بھائی سے ہی ان کا قصاص طلب کریں یہ خبر پا کر کہ قاتل خلیفہ میرا بھائی ہے اور ہا بت طلب قصاص اس قدر تکالیف اٹھائیں یہ بات خوش ہونے کی ہوتی مگر یہ خیالات فاسدہ مجاہدین و محققان ہیں کہ جن کے اصول دین ہی تخیلات پر مبنی ہیں۔

صدقہ قاتلین عثمانؓ پر لعنت کرتی تھیں | ابن السمان محمد بن الحنفیہ سے روایت کرتا ہے :-

إِنَّا عَدِيًّا بَلَعْنَا أَنَّ عَائِشَةَ تَلْعَنُ قَتْلَةَ عِثْمَانَ فَرَفَعُ يَدِيهِ حَتَّىٰ بَلَغَ بِهِمَا وَجْهَهُ فَقَالَ إِنَّا لَعَنُ قَتْلَةَ عِثْمَانَ لَعْنَهُمُ اللَّهُ فِي السَّهْلِ وَالْجَبَلِ مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا -

(ترجمہ) البتہ علیؓ کو خبر پہنچی کہ عائشہؓ لعنت کرتی ہیں قاتلین عثمانؓ کو پس اٹھائے ہاتھ حضرت علیؓ نے یہاں تک پہنچایا دونوں ہاتھ کومنہ کے مقابلہ تک۔ پھر فرمایا کہ میں لعنت کرتا ہوں قاتلین عثمانؓ کو اللہ لعنت کرے ان پر زمین پست و پہاڑ میں۔ دو یا تین بار فرمایا۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ عائشہؓ قاتلین کو لعنت کرتی تھیں اور حضرت علیؓ بھی قاتلین عثمانؓ پر لعنت بھیجتے تھے۔ اس سے حق جاننا خلافت عثمانؓ کا حضرت عائشہؓ کی طرف سے محقق ہو گیا اور سواس سائل کا مرتفع ہو گیا۔
صدقہ علیؓ کی خلافت کو بھی حق جانتی تھی | اب سنو کہ حضرت امیرؓ کی خلافت کو بھی حضرت عائشہؓ حق جانتی تھیں اور ان کی محبت کو عبادت پہنچاتی تھیں :-

روای الدیلمی عن عائشة إنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حُبُّ عَلِيٍّ عِبَادَةٌ -

(ترجمہ) دیلمی نے روایت کیا حضرت عائشہؓ سے کہ وہ فرماتی تھیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حُبِّ علیؓ عبادت ہے۔

صدقہ اور امام کے مقابلہ کا پورا منظر | اور یہ واقعہ شہادت حضرت عثمانؓ کا حضرت عائشہؓ کے پیچھے ہوا۔ حضرت عائشہؓ حج کے واسطے مکہ گئی تھیں اور بیعت حضرت امیرؓ بھی

پیچھے ہی ہوئی تھی۔ طلحہ اور زبیرؓ اور بعض دیگر مدینہ میں قتل عثمانؓ پر تاسف کرتے تھے اور قصاص عثمانؓ پر حریص تھے اور قتلہ عثمانؓ حضرت امیرؓ پر عادی ہو رہے تھے لہذا استیفاء قصاص میں جلدی کرنی مصلحت نہیں تھی۔ مفسدین کو جو یہ خبر پہنچی کہ یہ لوگ قصاص کی فکر میں ہیں انہوں نے طلحہ وغیرہ کے مارنے کا قصد کیا، یہ مدینہ سے بھاگ کر مکہ پہنچے اور حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا سے بیان کیا (جو کچھ واقع ہوا) اور یہ بھی کہا کہ امیر المؤمنین بنا بر مصلحت قصاص لینے میں ساکت ہیں اور مفسدین کی طغیانی بڑھتی جاتی ہے۔ جب تک قصاص نہ لیا جاوے گا بندوبست نہیں ہوگا۔

حضرت عائشہؓ نے تجویز کیا کہ جب تک وہ اشقیاء مدینہ میں ہیں تم وہاں نہ جاؤ اور کہیں نہ ہو اور امیر المؤمنین کو

بدبیران سے جدا کر لو۔ جب وہ تمہارے ساتھ ہو جاویں تب قصاص لینا چاہیے۔ سب نے اس صلاح کو پسند کر کے بمرہ وغیرہ کو کہ مجمع جنود مسلمین تھا ارادہ کیا اور مقرر ہوئے کہ حضرت عائشہؓ بھی ہمارے ساتھ چلیں کہ آپ کی پناہ ہم کو امن رہے گا ناچار حضرت عائشہؓ بھی بمرہ گئیں۔

مفسدین نے یہ خبر حضرت علیؓ کو یوں دی کہ عائشہؓ جنگ کے واسطے لوگوں کو جمع کرنے بمرہ گئی ہیں آپ ان کا تعاقب کریں۔ جب حسینؓ اور عبد اللہ بن جعفرؓ اور ابن عباسؓ ہر چند حضرت علیؓ کو مانع ہوئے کہ آپ نہ جائیں مگر رائے اشقیاء کی غالب آئی۔ حضرت امیر لشکر اپنا مع ان اشقیاء کے لے کر قریب بمرہ کے پہنچے۔ اول تعقاع کو حضرت عائشہؓ کے پاس بھیجا کہ تم یہاں کیوں آئی ہو؟ حضرت عائشہؓ نے جواب دیا کہ اصلاح کو اور یہی جواب نہ بئیر وطلحہؓ نے دیا۔ تعقاع نے کہا پھر کیا صورت اصلاح ہے؟ انہوں نے کہا کہ استیفاء قصاص عثمانؓ۔ تعقاع نے کہا یہ تو بعد اتفاق ہو سکتا ہے۔ اول صلح کرو۔ انہوں نے کہا بہت خوب۔ تعقاع نے یہ خبر حضرت امیرؓ کو دی۔ آپ خوش ہوئے اور صلح چکی ہوئی۔ تیسرے روز صبح کو ملاقات ٹھہری کہ اس وقت کوئی مفسدین میں سے موجود نہ ہو۔

یہ خبر جو مفسدین کو پہنچی تو وہ گھبرائے۔ حیران ہو کر اپنے رئیس المفسدین عبد اللہ بن سبا کے پاس گئے کہ اب کیا تدبیر ہے؟ سخت بلا آئی۔ اس نے کہا کہ تم رات سے اٹھ کر قتال شروع کر دو۔ اور مشہور کر دو کہ دبیر کی طرف سے غدر ہوا۔

مفسدین نے ایسا ہی کیا کہ رات سے اٹھ کر لشکر نہ بئیر سے آکر قتال شروع کر دیا اور حضرت امیرؓ سے آکر کہا کہ اس جانب سے غدر ہوا۔ اور ان کو معلوم ہوا کہ غدر حضرت امیرؓ کی طرف سے ہوا۔ غرض حضرت امیرؓ جب تشریف لائے تو قتال گرم تھا۔ بنا چارہ ہی بس ہوا جو کچھ ہوا۔ اس معرکہ میں جب طلحہؓ و نہ بئیرؓ مواجہہ حضرت امیرؓ کے ہوئے اور حضرت امیرؓ نے کچھ فرمایا تو نہ بئیرؓ نادم ہو کر ہٹے اور طلحہؓ بھی ہٹ گئے۔ اس حالت واپسی میں بعد ندامت و توبہ یہ شہید ہوئے۔

اور حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا بعد اس واقعہ کے اس خطا پر زار زار روتی تھیں

ندامت محل طعن نہیں

کہا کرتی تھیں :-

قَاتِلْتُ عَلِيًّا وَلَوْ دِدْتُ اِنِّي كُنْتُ نِسِيًا مَنِيًّا -

و ترجمہ : مقاتلہ کیا میں نے علیؓ سے اور دوست رکھتی ہوں کہ ہوئی بھول بھلائی گئی ۔

سو توبہ و ندامت کو مطاعن میں شمار کرنا یہ بھی ایک بلاوت ہے۔ بہر حال عائشہؓ اور جو مقابلہ میں حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تھے مقصود ان کا طلب قصاص تھا اور ہرگز قتال بارادہ مخالفت نہیں ہوا۔ یہ محض خطا ہوئی۔ پھر بھی توبہ آپ کی ثابت ہو چکی اور یہ لوگ معصوم عالم مایکون نہیں تھے۔

نَدَّتْ انبیاء سے بھی ہوئی حضرت علیؑ بھی خطاء سے مامون نہ تھے | نَدَّتْ انبیاء سے بھی ہوئی ہے چنانچہ قصہ مشہور ہے اور حضرت امیرؑ باوصف عصمت و علم مالکان و مایکون فرمایا کرتے تھے۔

لَا تَكْفُوا عَنْ مَقَالَةٍ بِحَقِّ اوْ مَشْهُرَةٍ بَعْدَ فَاخِي لَسْتُ اَمِنَ اِنْ اُخْطِئْتُ
مردا کا کلیبی -

(ترجمہ) ”مت باز رہو حق بات کہنے سے اور مشورہ عدل دینے سے کہ بے شک میں مامون نہیں ہوں خطا کرنے سے“

اور معہذا ثابت ہوا کہ شیعہ کے نزدیک ایک دو گناہ کبیرہ سے تو عصمت بھی نہیں جاتی، چہ جائیکہ اسلام و عدالت۔ جیسا قصہ حضرت یونس علیہ السلام میں منقول ہو چکا ہے۔ پھر یہ لوگ محارب علیؑ باوصفِ توبہ و ندامت کیوں ملازم ہیں؟

الحاصل ان لوگوں نے امامت حضرت امیرؑ کو پہچانا اور سوال سائل محض افسانہ بے جا ہے۔ اور ہم سب اہل سنت ائمہ اثنا عشر کو امام اور مقتدا ئے دین و قطب ارشاد عقیدہ رکھتے ہیں اور امام ظاہر بجز حضرت امیرؑ اور چھ پہلے حضرت حسنؑ کے اور کسی کو نہیں جانتے۔ اگرچہ ان میں لیاقت امامت ظاہرہ کی سب معاصرین سے زیادہ تھی، مگر وقوع اس کا (بسبب اُن کے زہد کے) تقدیر الہی سے نہ ہوا اور بیخود پیدا ہے (یعنی ظاہر ہے) اندھا کور باطن بھی اس بات کا انکار نہیں کر سکتا۔

امامت کے فرائض

کیونکہ امام کا کام انتظام رعایا کا اور دادِ مظلوم ظالم سے لینا اور جہاد وغیرہ امور ہوتے ہیں اور پھر اُن حضرات دہگانہ میں کبھی یہ بات ہوئی ہے جو اُن کو امام ظاہر کہا جاوے۔ ورنہ یوں تو جس کو چاہا ہو امام نام رکھ لو۔ ہاں استحقاق و لیاقت میں کچھ کلام نہیں، مگر محض لیاقت سے تو کام نہیں چلتا۔ اگر لیاقتِ امام کا نام امام ہے تو اتنا تو ہم بھی مقرر ہیں۔ ورنہ بقول سائل شیعہ کو وہی خواہش و ہوا کا امام بنا کر پرستش کرنا پڑا۔ خیر یہاں ہم زیادہ کچھ نہیں کہتے۔ جواب سائل کو شافی حاصل ہو گیا۔

ہاں البتہ حضرت امام مہدیؑ کو زندہ تصور کر کے امام ٹھہرانا یہ بھی ایک مضحکہ صبیان ہے اور پابندی اپنے اصول میں ایسی ہزل پر عقیدہ کرنا محض حماقت اور خلفاء اجماعی مہاجرین و انصار اور حضرت امیرؑ و عمرؓ کو جو نہ مانے یہ تو لاریب ہے کہ مکذب و مخالف حضرت امیرؑ رضی اللہ عنہ کا ہوا اور حقیقت اس اجماع کی اور تصدیق و بیعت کرنا حضرت امیرؑ کا اوپر آپ کی کتابوں سے ثابت ہی ہو چکا، تو اب شیعہ کا نقصان نہ ماننے میں کیوں نہیں؟ شیعہ تو اپنے اصول کے موافق کافر ہو جاویں گے۔ آپ ایسے کیوں مطمئن ہو گئے؟ اور ہر

زمانے میں امام کا ہونا ہمارے نزدیک کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ آپ کا محض دعوائے بلا دلیل ہے۔

اور ایسے ہی نصِ امامتِ ائمہ اثنا عشرہ اہل سنت کی کتابوں سے کہیں ثابت نہیں ہے۔ آپ تو مدعی تھے کہ کتبِ اہل سنت سے سب اپنا مذہب ثابت کر دوں گا تو وہ نصوص پیش کرو تا کہ تمہارا حوصلہ معلوم ہو اور تمہاری نجاتِ البلاغۃ سے خود حضرت امیرِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہی امامت بالشوریٰ ثابت ہوئی تو یہ دعویٰ شیعہ کے مذہب کے موافق بھی بلا دلیل ہی رہا۔

سوالِ محمد لہ کہ شیعہ کی کتب سے ہی ثابت ہوا کہ امامت ظاہری بالشوریٰ ہوتی ہے تو جو لوگ بمشاوَرَتِ خلفاء ہوئے ان کو شیعہ امام حق نہ جان کہ بلا تعارف امام زمانہ مرتے ہیں اور بزعم خود کافر ہوتے ہیں اور سستی امام حق کو حق اور ظاہر کو ظاہر، باطن کو باطن پہچان کر عاملِ دَا عَطُوا صَحْلًا ذِی حَقِّ حَقًّا ہو کر مومنین برضائِ عترت مرتے ہیں۔

حق تعالیٰ شیعوں کو بھی ہدایت کرے تاکہ وہ حق کو حق جانیں اور اپنے باطل سے باز آویں۔
واللہ اعلم۔

سوالِ ہفتم

پوچھو اپنے علماء سے کہ آپ کی اُم المؤمنین جو امیر المؤمنین سے لڑیں تو امام جان کر لڑیں یا بغیر امام جانے، کہ دونوں صورتوں میں بناء بر قاعدہ شرع کے یا کفر ہے یا ارتداد ماسوا اس کے سیرتِ پدر کی اپنے مخالفت کی کہ اُس نے حکمِ اجماع، ناسخِ حکمِ خدا و رسول قرار دیا تھا۔ سبحان اللہ! وہ تو تکذیبِ عترت کر کے صدیق ہوئے اور یہ جنگِ نفسِ رسول سے صدیقہ کہلائیں۔ مگر اصحاب میں حضرت سلمان و ابوذر و حذیفہ وغیرہم کو اور ازواج میں حضرت خدیجہ اور حضرت اُم سلمہ کو صدیق اور صدیقہ کے قابل نہ پایا۔ اس بن بیٹھنے کے کیا کہنے۔ سوائے دشمنانِ عترت کے اپنے علماء سے اس باب میں تسکین چاہو اور اگر کوئی بہکاٹے اور آپس کی بات کہہ کر ٹالے تو فریب میں نہ آؤ اور کہو کہ آپس کی بات اس کو کہتے ہیں جہاں مراتبِ علم اور کمال اور شرافتیں برابر ہوں۔ دیکھو تو کہاں عترتِ پیغمبرِ نفسِ رسول اور کہاں ازواج، کس لئے کہ ازواجِ انبیاء کے ارتداد اور اہل نادہ ہونے کی خبر قرآن میں موجود ہے۔ دیکھو حضرت عائشہ اور حفصہ کی خیانت کی خبر پہلے سورہ تحریم میں فرما کر بعد ازاں خبر دخولِ نادہ زینِ انبیاء کیسے دی۔ سمجھو تو اس سے کیا ثابت ہوا اور اُن کی شان میں قد صغت قلوبکما بعد حالِ خیانت کے فرمایا ہے۔ عبدالمحق دہلوی نے ترجمہ ہندی تک میں تصریح کی ہے یعنی دل تم دونوں کے حق سے پھر گئے۔

پس کوئی عالم ان کے حق کی طرف بازگشت کرنے کو خدا کی جانب سے سنا دے تو ہم مانیں۔ ایسی صورت میں مقابلہ نفس پیغمبر سے جس کی ایذا رسول کی ایذا ہے اور اس کی بغیر اجازت صراط پر سے کوئی نہ گزرے گا کہ فصل خطاب میں حضرت شیخ اول سے منقول ہے اور قبر میں سب سے اُن کی امامت کا سوال کیا جائے گا اور سدی آپ کا عالم سورۃ عَمَّ یَتَسَاءَلُونَ کی تفسیر میں لکھتا ہے، دیکھو تو ایسے شخص کے منکر کس کو امام بنائیں گے؟ پس ایسے کی مخالفت اور مقابلہ کو آپس کی بات کہیں گے اور بالفرض اگر یہی ہے تو اسی پر ثابت رہو۔ کفار قریش مثل ابولہب وغیرہ سے جو پیغمبر کو ازار پہنچے قابلِ معاف جانو یا قاتل حضرت ہابیل کو ملامت نہ کرو۔

پس اس صورت میں شیعہ کو بھی معاف فرمائیے کہ آپ کے سامنے اقرار کلمہ شہادتین کرتے ہیں یہ مومن ہیں تعریف شیعہ کی آپ کی کتب میں بکثرت ہے۔ ان کی نجات کی خبر آپ کے پاس ہے کہ جو لا الہ الا اللہ کہے گا وہ داخل بہشت ہو گا تو ہم لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے ہیں۔ کعبہ کو قبلہ، اسلام کو دین جانتے ہیں۔ قرآن کو کتاب اور عزت سے تمسک رکھتے ہیں۔ حلال خدا کو حلال اور حرام خدا کو حرام جانتے ہیں۔ تو ہم بے شک مومن ہیں اور آپ کی عائشہ ام المؤمنین ہیں، یہ بھی ماں بیٹوں کی آپس کی بات ہے۔ البتہ آپ ہمدانی تکفیر اور تفسیق کرنے والے کون ہیں؟ ہم جو کچھ کرتے ہیں حضرت ابراہیمؑ کی پیروی کرتے ہیں انہوں نے جو کچھ اپنے باپ سے کیا تھا وہی ہم اپنی ماں سے پیش آتے ہیں۔ پس اگر ہمدانی ماں کا لڑنا اور تکذیب امیر المؤمنین کی معاف ہو گئی تو کیا اماں صاحب ہمیں وہ معاف نہ کریں گی؟ اور اگر وہ معاف نہ کریں گی تو ہم جناب امیر اور جناب فاطمہؑ سے ان کی اور بزرگواروں کی تفسیر معاف نہ ہونے دیں گے خصوصاً جو سادات شیعہ ہیں ان کی تو یقینی آپس کی بات ہے۔ اُن کی تکفیر کرنے والے کو حضرات اہل سنت کافر جانیں تو آپس کی بات کہنا ٹھیک ہو۔ اس کو خوب سمجھو۔

اور بعض صاحب فرماتے ہیں چنانچہ مولوی ابوالبرکات صاحب نے رسالہ برکات الحق میں لکھا ہے کہ محاربین تین قسم پر تھے۔ ایک تابع امیر المؤمنین، دوسرے تابع ام المؤمنین، تیسرے متوقفین ان تینوں گروہوں نے اپنے اپنے اجتہاد پر عمل کیا کسی کو بُرا بھلا کہنا جائز نہیں اور سب ماجور ہیں۔ پس غور کرو کہ حارب جناب امیر اور قاتل جناب امام حسنؑ جس نے نہ ہر دلو کے شہید کیا وہ بھی ماجور ہوئے۔

اول تو ہم پوچھتے ہیں کہ ان گروہوں میں ملت خدا و رسول پر کون ہے کہ ایک فرقہ کو ناجی یہ خود لکھ چکے ہیں۔ دوسرے سب کے اجتہاد کے مقابل نصوص کے متھے لائق اجر نہ ہوں گے۔

پس ہمارا اجتہاد اور استدلال و اسانید و نصوص کثیرہ کیوں قابلِ اجر نہ ہو گا۔ کچھ ایمان ہو تو اسے خوب سمجھو اور ہم سے کہو۔ فقط



جواب سوال ہفتم

امام اپنے مخالفین کو مسلمان مانتے تھے | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حضرت علیؓ سے خطا لڑائی ہوئی اور پھر امامؑ کو بھی ہو گئیں۔ مگر محاربہ علیؓ ہرگز کفر و ارتداد نہیں۔ یہ سائل اور اُس کے اسلام کی کتنی جہالت (اپنی کتب اور اقوال ائمہ سے) ہے کہ حضرت امیر کا ارشاد کہ اَصْبَحْنَا لِقَاتِلِ اَنفُسَانَا فِي اَيِّ سَلَاةٍ پہلے نقل ہو چکا۔ اب شیعہ خلافت حضرت امیرؓ کے جو مومنین کو کافر بتاتے ہیں مکذب حضرت امیرؓ ہو کر بزرگ خود کافر بنتے ہیں۔ بڑی حسرت کی جا ہے کہ اپنی کتابوں کو نہیں مانتے۔

حضرت علیؓ نے بیعت کر کے خود حکم خداوندی کو منسوخ کیا | اور ابوبکرؓ نے حکم خداوندی اور حکم رسول کو ہرگز منسوخ نہیں کیا۔ امامت بلا فصل حق حضرت امیرؓ کا حکم خدا تعالیٰ ہونا محض تھا، یہی تخیل فاسد ہے کہیں ثابت تو کیا ہوتا اور بالفرض اگر ہے تو خود حضرت امیرؓ ہی ناسخ اس کے ہوئے کہ آپ نے بیعت کی اور پھر ہمیشہ اس خلافت کو حق کہتے رہے۔

شیعہ مفسر طبرسی اور ابوبکرؓ کی خلافت بلا فصل | ثابت ہے۔ طبرسی آپ کا مفسر مجمع البیان میں لکھتا ہے :-

وَقِيلَ إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَلَعَ يَوْمَ مَا يَلْعَائِشَةَ مَعَ جَارِيَةٍ الْقَبْطِيَّةِ فَوَقَفَتْ حَفْصَةُ عَلَى ذَلِكَ فَقَالَ لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ لَدَى تَعْلَمِي عَائِشَةَ بِذَلِكَ وَحَتَّى مَا رَأَيْتَ عَلَى نَفْسِهِ فَأَعْلَمْتُ حَفْصَةَ عَائِشَةَ الْخَبَرَ وَاسْتَكْمَتَهَا لَا تَأْكُمُ فَأَمْلَعَتْ عَائِشَةُ عَلَى ذَلِكَ وَهُوَ قَوْلُهُ وَإِذَا سَرَّ النَّبِيُّ إِلَى بَعْضٍ إِنَّمَا وَاجِبٌ حَدِيثًا - يَعْنِي حَفْصَةَ وَعَائِشَةَ وَلَمَّا حَتَّى مَا رَأَيْتَ أَخْبَرَ حَفْصَةَ أَنَّهَا يُعْلِمُكَ مِنْ أَعْدَائِهِ أَبُو بَكْرٍ وَغَيْرُهَا

(ترجمہ) کہا گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلوت کی عائشہؓ کے دن میں اپنی جاریہ قبیلہ سے۔ پس حنفیہ اس پر مطلع ہو گئی کہ رسول اللہ نے کہ عائشہ کو خبر مت کیجیو اس بات کی اور حرام کیا مادیہ قبیلہ کو اپنے اوپر

پس جتنا دی حفصہ نے عائشہ کو یہ خبر اور چچا یا حضرت سے۔ پس خبردار کیا اللہ نے، نبی اپنے کو اس بات کا اور یہی ہے مراد قول اللہ تعالیٰ کی "واذا ستر النبی الخ" یعنی حفصہ اور عائشہ اور جب حرام کیا آپ نے ماریہ کو خبر دی تھی حفصہ کو کہ مالک ہوں گے بعد میرے ابو بکرؓ و عمرؓ۔

سبحان اللہ کیسا صاف خلافت شیخین بلا فصل مذکور ہے۔ مگر شیعہ کے تعصب نے نظر انصاف بند کر دی۔ اب مکذّب حکم خداوندی اور رسول شیعہ ہیں یا نہیں؟ انصاف کہہ کہ کفر میں کون مبتلا ہے؟ اور صدیق ہونا حضرت ابو بکرؓ کا بہ شہادت معصوم محمد باقرؑ اور ثابت ہو گیا۔ اب ان کو صدیق نہ جاننے والا دیکھو کون ہوا؟ باقی یہ کہ کسی کو کوئی خطاب ہو بوجہ خصوصیت اور کسی کو نہ ہو تو کیا شکایت ہے؟ حضرت علیؓ کو خطاب اسد اللہ ہوا حسینؓ و عمارؓ اور حذیفہؓ کو کیوں نہ ہوا؟ یہ آپ کی سفاہت کی باتیں ہیں ان کا کیا جواب؟

ازواج مطہرات اور قرآنی مباحث | الحاصل ہم ثابت کر چکے کہ یہ قتال خطاء سے ہوا۔ جب انبیاء باوجود عصمت خطاء سے مامون نہ ہوئے تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تو کچھ معصوم بھی نہیں تھیں اور تائبہ بھی ہو گئیں۔ اب آپ کی بات کا ذکر منہ پر لانا ایک جہالت ہے مگر آپ کی دانش مندی پر ہم غش ہیں کہ آپس کی بات نہ ہونے اور عترت کے برابر زوجہ کے نہ ہونے کی دلیل کیا عجیب آپ نے لکھی ہے۔ وہ یہ کہ زوجہ انبیاء مرتد بھی ہو گئی ہیں۔ آپ کے حواس ٹھکانے نہیں رہے۔ عترت نبیؐ کی بھی مرتد ہو گئی ہے۔ پس نوح کی خبر قرآن شریف میں موجود ہے۔ شاید یہ قصہ بھی آپ کے نزدیک الحاقی ہو گا۔ یواس بات میں تو زوجہ و عترت برابر ہو گئی کوئی اور دلیل تلاش کرو۔

ارتداد ازواج کی صورت میں رسالت مآب پر الزامات آئیں گے | مگر آپ کو کتنا مایوس کیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا و حفصہ رضی اللہ عنہا کو مرتد و کافر قرار

دیتے ہو ہم پوچھتے ہیں کہ جب ان سے خیانت ہوئی اور وہ خیانت کوئی کفر نہیں تھی بلکہ افشاءئے ستر تحریم ماریہ تھا اور وجہ افشاء کی بھی یہ تھی کہ وہ اس امر کو امر ندب سمجھتی تھیں امر وجوب نہیں سمجھتی تھیں، تو وہ اس خیانت سے تمہارے نزدیک جب ہی مرتد ہو گئی تھیں یا بعد وفات حضرت سرورِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے؟ اگر جب ہی معاذ اللہ مرتد ہو گئی تھیں تو پھر جو آنحضرتؐ نے ان کو گھر میں رکھا اور معاملہ زوجیت کا برتا تو حضرتؐ پر معاذ اللہ الزام لگتا ہے۔ کیونکہ مرتدہ سے نہ نکاح ہو سکتا ہے نہ مرتد عورت سے کسی اور طرح تصرف روا ہے۔ اور اگر بعد وفات حضرتؐ کے مرتد ہوئیں تو اس گناہ سے تو یہ بات ممکن نہیں کہ گناہ آج ہو اور اس کا حکم ایک مدت کے بعد ثابت ہو۔ شاید یہ بھی کوئی قاعدہ شیعہ کے مذہب میں ہو گا۔

اور اگر بعد وفات کے اور گناہ سے ارتداد ہوا تو اس طعن کو بیچ میں گانا کیا ہرزہ درائی ہے اس گناہ کو بیان کرو؟ اور وہ گناہ جو تمہارے دماغ میں پکا ہے یعنی محاربہ علیؓ، تو اس کا دفع کئی بار ہو چکا۔ اگر عقل ہے تو سمجھ لو در نہ بوجہل ہو۔

نزل آیات تنخیر پر صدیقہ و حفصہؓ نے آخرت و رسولؐ کو اختیار کر لیا | اب سنو کہ جب آیات تنخیر نازل ہوئیں اور سب سے پہلے حضرتؓ

نے عائشہؓ پر پڑھیں تو عائشہؓ نے آخرت کو پسند کیا اور حضرتؓ کی خدمت میں رہیں اور ایسا ہی حفصہؓ اور سب ازواج نے کیا۔ چنانچہ تفاسیر شیعہ موجود ہیں، دیکھ لو تو ذرا ہوش کرو کہ رجوع اور بازگشت اُن کی ثابت ہوئی یا نہیں؟ کیونکہ یہ آیات جب نازل ہوئی تھیں کہ جب حضرتؓ نے اس قصہ افشاءِ راز کے بعد عزالت کی اور بعد ایک ماہ کے تشریف گھر میں لائے اور سب ازواج سے وعدہ جو آیات تنخیر میں حق تعالیٰ فرماتا ہے :-

قَاتِلُوا اللَّهَ لَلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَخْبِرَا عَظِيمًا -

(ترجمہ) اور اگر تم ارادہ کرتی ہو اللہ اور رسولؐ اور آخرت کا تو اللہ تعالیٰ نے تمہا کیا ہے تمہاری نیکیوں کے لئے بڑا اجر :-

اس وعدہ میں بسبب اختیار کرنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے داخل ہو گئیں کہ نہیں؟ ذرا آنکھ کھولو قرآن پر کیا شیعہ کو عبور ہے جو کچھ معلوم کریں سُنئے سنائے ڈھکوسلے پیش کر دینے آتے ہیں۔

واقعہ ایلاء و تنخیر کے بعد خدا کا حکم کہ انہی ازواج کو لکھو کوئی تبدیلی نہ کرو | اور جب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم ہوا اس واقعہ کے بعد کہ :-

لَا يَحِلُّ لَكَ الْبَنَاءُ مِنَ الْبَنَاتِ وَأَنْ تَبْدَلَ بِهِنَّ مِنْ أَنْوَاجٍ خَيْرٍ

(ترجمہ) نہیں حلال تجھ کو اور عورتیں اُنہدہ کو اور نہ یہ بات کہ بدلے تو اُن کو عوض اور عورتوں کے :-

اور حضرتؓ نے حسبِ اس حکم کے ان کو تادمِ عمر گھر میں اور نکاح میں رکھا تو کہو کہ وجہ اس کی قبول رجوع ان کی تھی؟ یا معاذ اللہ غائبات اور مرتدات کو ہی رکھنے کا حکم ہوا تھا؟ آنکھ کھول کر قرآن شریف دیکھا تو ہوتا -

حاصل یہ کہ بعد اس واقعہ کے آیاتِ خیال نازل ہوئیں۔ اس میں یہ حکم تھا کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آخرت کو اختیار کرے اس کو تو اجر بے شمار ملے گا اور جو دنیا کو اختیار کرے اس کو رخصت کر دو۔ اور پھر ازواج نے آخرت کو قبول کیا اور حضرتؓ کو حکم عدم تبدیل کا ہوا تو رجوع ان کی عند اللہ معتبر و بہ اخلاص ثابت ہو گئی اور اجرِ آخرت میں داخل ہوئیں۔

اُس نے ازواج کو ساری عمر ساتھ رکھا لہذا وہ طہبات تھیں | اور منکر اس رجوع کا کافر کہ الطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ حق تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا

ہے۔ جو نہ وجہ کسی نبی کی مرتد ہوئی نکالی گئی اور ازواجِ مطہراتِ حضرتؓ مسلماتِ طہبات تھیں وہ ساری عمر نبیؐ کے ساتھ رہیں۔ اس میں اور اُس میں جو فرق نہ جانے احمق ہے۔ اور خود سورہ تحریم میں اول گناہ بتلا کر ارشاد تو بہ کیا اور پھر طرح طرح سے ڈرایا اور ارشاد کیا کہ کچھ زوجیتِ رسولؐ کے زعم میں مت آنا کہ زوجہ نوح و لوط و خویات

سے باز نہ آئیں تو دنیا میں خدمتِ رسولؐ سے دُور ہوئیں اور آخرت میں دوزخ میں گئیں۔ اگر تم بھی باز نہ آؤ گی تو دنیا میں بھی نکالی جاؤ گی رسولؐ کی خدمت سے اور آخرت میں مال ہد ہو گا اور پھر ساتھ اس کے فرمایا :-
يَوْمَ لَا يُخْزِيكَ اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ -

(ترجمہ) جس دن رسولؐ کو اور اُس کے ساتھ کے مومنوں کو :-

تو بولو کہ جو زوجات حضرت کے ساتھ رہیں اور خدمت سے نہ نکالی گئیں بلکہ حکم ہوا کہ ان کو مت بدلو، تو رجوع الی اللہ ہی اُن کو یہ وعدہ دیا گیا تھا۔ یا معاذ اللہ حق تعالیٰ نے بھی جھوٹ فرما دیا تھا؟ کہ اگر باز نہ آؤ گی نکالی جاؤ گی کہ باوجود عدم رجوع نہ نکالا، بلکہ اسی آیت سے جس سے آپ اعراض کرتے ہیں رجوع ثابت ہے، کیونکہ فرمایا کہ اگر توبہ کرو تو قبول ہو گی توبہ تمہاری۔ پس البتہ مائل ہو گئے ہیں دل تمہارے اور اگر چڑھائی کرو گی رسولؐ پر تو اللہ اُس کا ناصر ہے :- الخ

اور توبہ کے مقابلے میں چڑھائی کا ذکر فرمایا تو چڑھائی عدم توبہ ہے۔ پھر جب اللہ نے کوئی صدمہ ان کو نہ دیا بلکہ عدم تبدیل کی بشارت فرمادی اور نہ جبرئیل اور مومنین کی طرف سے کچھ ان کو صدمہ آیا تو رجوع صاف ظاہر ہے۔ قیاس استثنائی تو آپ نے ایسا غوجی میں بھی پڑھا ہو گا کہ رفع قالی سے رفع مقدم کا نتیجہ نکلتا ہے کچھ تو فکر کرو اور بڑے افسوس کی بات ہے کہ قرآن کو بھی نہ بوجھا سمجھا، یوں ہی منہ سے جو چاہا بک دیا کچھ تو شرمناؤ قرآن شریف میں تو سب کچھ موجود ہے مگر فہم خدا دادا ہے :-

گر نہ بیند بروز شپہ چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ

عتاب خداوندی ہر جگہ محل طعن نہیں کیونکہ عتاب خود حضورؐ کو بھی ہوا اور اگر محض عتاب خداوندی پر اکڑ کر طعن کرتے ہو اور تدا کا لفظ بکتے ہو تو دیکھو خود شروع سورہ تحریم میں يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الخ جناب رسالت پر عتاب ہے تو آپ کی شان میں بھی کچھ بکو اور غور کرو کہ غفور و رحیم کا لفظ خود قرینہ ہے کہ حضرت سے یہ تحریم حلال موجب نادمی اللہ کا ہوا جس کو معاف فرماتے ہیں اور حضرت پر چند بار عتاب ہوا ہے مگر یہ عتاب بطور شفقت ہے کہ اپنے مقبولوں کو تربیت فرماتے ہیں، ایسا ہی ازواجِ نبیؐ پر عتاب و تہدید اصلاح کے لئے ہے :-

چشم بد اندیش کہ بر کند باد
عیب نماید ہنرش در نظر

الحاصل رجوع ان کا قرآن سے ثابت ہوا۔ سائل ذرا آنکھ کھول کر دیکھے اور حسب وعدہ اپنے تسلیم کرے اور مسلمان ہووے اور چونکہ عائشہؓ محبوبہ رسول اللہ ہیں ان کی ایذا بھی ایذائے رسول اللہ ہے :-

صراط پر اور قبر میں سوال عن الامام موضوعات شیعہ ہیں | اور یہ روایات سائل کی عبور صراط پر سے موقوف اجازت
امیر کا ہوگا و افصح کی روایات ہیں۔ سدی صغیرہ افصحی کذاب تھا اہل سنت پر ان روایات سے حجت لانا جہل ہے۔
وان سلمنا۔ تو جب کہ اہل سنت حب علیؑ کو عبادت جانتے ہیں اور ان کو امام پہچانتے ہیں (چنانچہ حضرت عائشہؓ
نے خود روایت کیا ہے) تو ہم کو کیا اندیشہ ہے۔ ہم کو تو اس سے عین راحت ہے اور منکر علیؓ کو اور بُرا کہنے
والے (ان کے) کو ہم بُرا جانتے ہیں۔ مگر و افصح کو فکر چاہیے کہ محبت کے پردے میں کیسا کچھ حضرت امیرؓ
کو بنا رکھا ہے۔

قتال صدیقہ کو ایذا ابولہب پر قیاس کرنا حماقت ہے | اور اذیت ابولہب وغیرہ کفار کی (حضرت
رسالت کو) بوجہ کفر اور عداوت اسلام تھی
اور قتال حضرت عائشہؓ کا بوجہ خطا ہوا کہ مقصود اصلی ان کا اصلاح بین المسلمین اور استیفاء قصاص تھا کہ وہ بھی حکم
اسلام ہے تو اس کو اس پر قیاس کرنا سخت کم فہمی ہے۔ خدا جانے کہ یہ سائل کچھ علم بھی رکھتا ہے یا نہیں؟
اور ایسا ہی قتل ہابیل عمدہ غیر مشروع بات پر ہوا۔ قاتل نے یہاں باوجودیکہ حکم خدا تعالیٰ کو جان چکا تھا
کہ اس عورت سے میرا نکاح نہیں ہو سکتا، مقتول مظلوم کو (بلا وجہ و بغیر شبہ) حسد کے سبب قتل کیا تھا اور
یہاں تم کو معلوم ہو گیا کہ محض اصلاح مشروع مقصود تھی اور قتال شور انگیزی مفسدین سے ہوا اور وہ لوگ عالم
خفایا نہیں تھے۔ جب شروع قتال اس طرف سے دیکھا، جانا کہ امیرؓ کے حکم سے ہی ہوا ہے اور پھر بھی
خطا ہم ان کی طرف سے رکھتے ہیں۔

حضرت صدیقہؓ کی خطا کے ذمہ دار بھی حضرت علیؓ ہیں | ورنہ باوجود قرارداد صلح کے حضرت علیؓ نے کہ عالم مایکون
تھے کیوں تفتیش نہ کی؟ اور شریک قتال بہ غیر مفسدین
ہو گئے حالانکہ جانتے تھے کہ میرے لشکر میں اہل فساد بھی بھرے ہوئے ہیں۔ چنانچہ نوح البلاغہ کے خطبوں سے خوبی
بعض لشکریان جناب امیرؓ معلوم ہو سکتی ہے ایک عبارت نقل کرتا ہوں۔ مشتے نمونہ باشد از خرد وادے :-

قَالَ سَمِعَنِي اللَّهُ الْمَغْرُورُ وَاللَّهُ مِنْ عَثَرَتِهِ تَعْوَكُ وَمَنْ فَايَهُ بِكُمُ فَايَهُ بِالسَّيْهَةِ الْبَاخِسِ وَمِنْ سَمِي
بِكُمُ سَمِي بِأَفْوَقِ نَافِلِ اصْبَحْتَ لَا اَصَدَّقُ قَوْلَكَ وَلَا اَطْمَعُ فِي نَصْرِكَ وَمَا اَعْدَكَ
الْحَدُّ وَبِكُمُ -

(ترجمہ) ”دھوکہ میں ڈالا گیا وہ ہے کہ اللہ جس کو تم نے فریب دیا اور جس کو حاصل ہوئے تم
حاصل ہوا اس کو ناقص حقہ اور جو تیرا مارا گیا تمہارے ساتھ مارا گیا بُرے تیرے، صبح کی میں نے
واللہ اس حال میں کہ تصدیق نہیں کرتا تمہارے قول کو اور نہیں طمع کرتا تمہاری نصرت میں اور نہیں
ڈراتا میں ساتھ تمہارے دشمن کو“

سبحان اللہ! حضرت امیر کو اب بعد تجربہ خود ان کا کذب ظاہر ہو گیا کہ آپ بھی ان کا عدم اعتبار قول بحلف فرماتے ہیں تو اب اگر کوئی کہے کہ وہ تو عالم مایکون تھے، کیوں ان کے قول پر خطاء میں پڑے۔ تو حضرت علیؓ بھی خامی ہوتے ہیں۔ سو یہ سائل مجتہد کتنا بڑا عالم ہے کہ سبحان اللہ اس واقعہ کو اس پر قیاس کرتا ہے۔ جائے انصاف و تامل ہے۔

صرف ایک آیت کا منکر و مذبذب بھی کافر ہے | اور سائل جیسا شیعہ بے ادب ہر چند کلمہ توحید زبان سے کہے لیکن مسلمان نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اگر ایک آیت قرآن شریف کا کوئی کلمہ گو منکر یا مذبذب ہو تو وہ کافر ہوتا ہے۔ کلمہ پڑھنے اور قبلہ کی طرف منہ کرنے سے مومن نہیں ہوتا۔ تم صد ہا آیات کے مذبذب اور عترت کے اقوال کے مخالف ہو اور خود عترت کی طرف کیسے کیسے نقصان لگاتے ہو۔ خصوصاً حضرت ام کلثومؓ کہ معاذ اللہ اَوَّلُ فَرْجٍ غَضِبَ مِنَّا تہما را مجتہد کہتا ہے۔ اور حضرت امیرؓ کی شان میں کیا کیا و اہیات اعتقاد کئے ہوئے ہے چنانچہ اوپر کے جوابوں میں کچھ مذکور ہوا۔ پھر دعوائے محبت و تمسک ثقلین کس منہ سے کرتے ہو؟ کچھ شرم کرو۔ پس تم خارج از اسلام ہو اور حضرت عائشہؓ ام المؤمنین ہیں نہ ام الکافرین تم کو ان سے کیا علاقہ؟ اذیت محبوبہ رسولؐ خدا اذیت رسول اللہؐ ہے اور موذی رسولؐ کا کافر اور پھر بعد تسلیم عاق پر لعنت ہے اور عاق اپنی مادر کا جنت میں نہیں جاتا۔ ام المؤمنین اکمل المقربین محبوبہ رسولؐ امین کا عاق قطعاً جہنمی ہے۔ ایسے شریروں کی تکفیر و تسفیق ہر مسلمان پر واجب ہے۔

حضرت ابراہیمؑ اپنے والد سے گستاخ نہ ہوئے باوجودیکہ وہ کافر تھا | اور حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام نے کبھی اپنے باپ کافر سے کوئی کلام گستاخی کا نہیں کیا۔ جب ان کے باپ نے کہا کہ اگر تو باز نہ آدے گا تو تجھ کو سنگسار کر دوں گا اور تو مجھ سے الگ ہو جا۔ تو آپ نے فرمایا سلام علیک، میں تمہارے واسطے استغفار کروں گا اللہ سے، یہ سورۃ مریم میں موجود ہے۔ دیکھو! اور پھر بعد ہجرت کے آپ نے دعا کی۔ جب حکم ہوا کہ وہ کافر ہے اس کے واسطے دعامت کرو آپ اس سے بے زائد ہو گئے۔ سو یہ سورۃ توبہ میں موجود ہے۔ اب آپ سیرت حضرت ابراہیمؑ کو دیکھو کہ باوجود کفر پدر کے ملائم کلامی اور استغفار کرتے رہے اور ان کے تشدد پر بھی سلام ہی کہا۔

حضرت عائشہؓ باوجودیکہ محبوبہ رسولؐ ام المؤمنین ہیں شیعہ نے کتنی گستاخیاں کیں؟ | اور اپنی شرارت کو دیکھو کہ باوجودیکہ عائشہؓ محبوبہ رسولؐ ہیں اور ام المؤمنین اور ایمان کامل رکھتی ہیں، تم ان کو لعن کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے

ہو۔ اور پھر اپنے آپ کو متبع ابراہیمؑ بتاتے ہو لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس ہٹ دھرمی اور بے شرمی کا کیا علاج؟ باقی سائل کی ہزلیات پھلڑ ہے۔ عاقل خود جان لے گا کہ کیسا و اہیات اس کا کلام بے معنی ہے ان الفاظ بے ہودہ کا جواب ضروری نہیں اور ویسا ہی نہ ہر دلانے والا حضرت حسنؑ کا ناحق عدا قاتل و

ہاں کہ ہوا ہے، فاسق ہے خلافتِ محارب کے کہ وہ خطا سے واقع ہوا اور بلکہ حسبِ اصولِ شیعہ حضرت امیرؑ سے سخت خطا ہوئی کہ قتالِ عائشہ میں کذاب کے قول پر باوجودیکہ ان کو کذاب جانتے تھے عمل کیا بخلاف مقابلین کے کہ وہ عالم مایکون نہیں تھے۔ اس کو اور اس کو بُرا جلانے والا محض احمق جاہل ہے۔ حیف کہ دعوائے علم اور سروِ بُن کی تمیز نہیں۔

اور ہم کہتے ہیں کہ وہ تینوں فرقے ناجی تھے۔ کیونکہ عقائد و اصول و ایمان میں سب متفق تھے نزاع فقط ایک بات میں ہے کہ وہ رکنِ دین نہیں ہے۔ مگر جس سے خطا ہوئی وہ معاف ہے اور جس نے دیدہ و دانستہ کیا وہ گناہ گار ہے بعدِ توبہ کے معاف ہوا۔ اور شیعہ محض براہِ عناد مخالفِ ثقلین کے ہیں۔ مخالفِ قرآن شریف کا جو ہوا وہ مردود ہے۔

اور نصوصِ تہامی موضوعِ خلافتِ الثقلین واجبِ التَّوْبِ ہیں سب کا بیان سابقِ مشرح ہو چکا۔ تکرار کی ضرورت نہیں۔ اب اگر کچھ بھی بوئے ایمان ہے تو اس کو بوجھو اور اپنے خبیثِ عقائد سے باز آؤ اور ہم کو بشارتِ اپنی توبہ اور ایمان کی دو۔

وَاللّٰهُ الْهَادِي -

سوال ہشتم

پوچھو اپنے علماء سے کہ حسین علیہ السلام نے دعوائے خلافت کیا کچھ چھپا نہیں، مگر جنابِ امامِ حسنؑ نے ناصر و مددگار نہ پائے اور غلبہ اہلِ باطل کا دیکھا۔ بعدِ چھ مہینے کے مثل اپنے پدرِ بزرگوار کے صلح کی اور جنابِ امامِ حسینؑ نے ناصر پائے شہید ہوئے جو انہیں سچا جانتا ہے وہ بتائے کہ یہ کون سے خلیفہ تھے کہ اکثر اہلِ سنت کی بناءً دین چار خلافتوں پر ہے۔ اب انہیں کون سا خلیفہ جانتے ہو؟ دیکھو تشرِ شہادتینِ امامِ حسین علیہ السلام ایک یہ بھی ہے کہ اگر اعتقادِ خلفاءِ اجماعی کا آپ رکھتے ہوتے بعد چار کے حضرت کیوں دعوائے خلافت کرتے۔ پس شہادتِ جنابِ حسین علیہ السلام نے حق کو مثلِ آفتاب کے روشن کر دیا۔ کس لئے کہ جس طرح ان خلافتوں کی دلیلِ اجماعی وغیرہ ہوئی اسی طرح اگلوں کی تھی اور عترتِ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم جیسے ان کے منکر ویسے ان کے۔ جیسے ان کے ظلمِ عترتِ رسولؐ پر ہوئے اس سے زیادہ ان کے جور و ستم، کہ یزید تو دُور تھا اور وہ نزدیک۔ یزید نے وہ مراتبِ عترت کے کاہے کو دیکھے اور سُنئے تھے جو انہوں نے پیغمبر سے دیکھے سُنئے۔ پس حقِ عترتِ آفتابِ تاباں ہے۔ تم خفاشِ سیرت اگر نہ دیکھو چشمہٴ آفتابِ راجہ گناہ۔

جواب سوال ہشتم

امام حسنؑ نے حفاظتِ خونِ مسلمین کے لئے اللہ اکبر! یہ سائل کتنا بدحواس ہے کہ ایسی مشہور بات کو کہ زبانِ زدِ خاص و عام ہے کس طرح اُلٹا بیان کرتا ہے؟ اے شیعو! ذرا اپنے صلیح کی ورنہ آپ کے لاکھوں جاں نثار تھے اس مجتہدِ قمرِ مقام کی تحقیق سنو کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے ساتھ قریب ایک لاکھ آدمیوں نے جان دینے پر بیعت کی تھی اور سب جان فدا کرنے پر مستعد تھے۔ حضرت حسنؑ نے محض محافظتِ خونِ مسلمین کے لئے صلیح کی۔ نہ عجز و ضعف سے۔ چنانچہ حضرت حسنؑ کا خطبہ موجود ہے کہ فرمایا :-

إِنَّا مُعَاوِيَةَ قَدْ نَانَ عَنِّي حَقًّا لِي دُونَهُ، فَنَظَرْتُ الصَّلَاحَ لِمَنْ وَقَطَعْتُ الْفِتْنَةَ وَقَدْ كُنْتُ بِالْعَمَلِ أَعْلَىٰ أَمَّا تَسَالِعُوا مِنْ سَالِمِي وَتَحَاسَبُوا مِنْ حَاسِبِي وَرَأَيْتُ أَنَّ حَقَّنَ دِمَاءَ الْمُسْلِمِينَ نَحْيُومَن سَفَكَهَا وَلَمْ أَسِدْ بِذَلِكَ إِذَا صَلَّاهُ حَكْمٌ۔

(ترجمہ) تحقیق معاویہؓ نے بے شک جھگڑا کیا مجھ سے میرے حق میں نہ اس کے حق میں سودیکھی میں نے مسکن اصلاح اس کام میں اور قطع کرنا فتنہ کو اور البتہ بیعت کی تھی تم نے مجھ سے اس بات پر کہ صلیح کرو تم میرے مصالح سے اور حرب کرو محارب میرے سے اور جانائیں نے کہ حفاظتِ خونِ مسلمین کی بہتر ہے خونِ دیزی سے اور نہیں ارادہ میرا اس صلیح سے مگر بھلائی تمہاری :-

اور حضرت حسینؑ کا قول کتبِ شیعہ میں موجود ہے کہ اگر میری ناک کاٹی جاتی تو میرے نزدیک اس صلیح سے رک بھائی میرے حسن نے کی، بہتر تھا اور ظاہر ہے کہ یہ غیرت باوجود قدرت و توقعِ غلبہ کے آتی ہے ورنہ بے چادگی میں کیا غیرت کی بات ہے۔ سو آپ کے یہ مجتہد اے شیعو! حضرت حسنؑ کو تو بے ناصرو مددگار قرار دیتے ہیں اور مجبورانہ صلیح کرنے والے (خلافت اپنی کتب کی روایات کے) ٹھہراتے ہیں۔

امام حسینؑ نے ناصرو مددگار نہ پائے (برعکس قولِ شیعہ کے) اور حضرت حسینؑ جو محض غذا اِراںِ کوفہ کے بھروسہ پر گھر سے نکلے اور راہ میں محصور ہوئے کہ سوائے چند نفر اہل بیتؑ کے کوئی ناصرو رفیق نہ تھا ہر چار طرف فوجِ اعداء تھی، فقط اتنا ہی چاہتے تھے کہ بیعت کر لو اور چاہے جہاں رہو اور جو چاہو کرو۔ اتنی بات کو قبول نہ کیا اور کس بے کسی میں شجاعانہ شہید ہوئے۔ ہر

شخص مرثیہ خواں عامی جانتا ہے ان کو آپ کے مجتہد العصر فرماتے ہیں کہ ناصر و مددگار پائے اور شہید ہوئے کیسا آفتاب کو خاک سے چھپاتے ہیں۔ کیا قیامت دروغ ہے۔ ہر چند سب آپ کے اقوال ایسے ہی ہیں مگر یہ قول ہر عامی بازاری بھی جان سکتا ہے کہ غلط ہے اور دیگران امور کے کذب کو واقف کار پہچانتے ہیں۔

امیر معاویہؓ کی خلافت امام حسنؓ کے نزدیک جائز تھی | اور یہاں سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ خلافت معاویہؓ کو حضرت حسنؓ نے بنظر اصلاح جائز رکھا۔ اگرچہ خلافت معاویہؓ خلافت نبوت نہ تھی مگر خلافت ملوکانہ تھی۔

حضرت علیؓ کا فرمان کہ لوگوں کے لئے امیر ضروری ہے خواہ برا ہو یا اچھا | اور نہج البلاغہ میں حضرت امیرؓ سے منقول ہے کہ فرمایا حضرت امیرؓ نے کہ :-

لَا بَدَّ لَنَا سِوَا امِيرٍ بَرٍّ اَوْ فَاجِسٍ -

(ترجمہ) ضروری ہے آدمیوں کے لئے کوئی امیر نیک ہو یا گناہ گار :-

الحمد للہ کہ اس قول حضرت امیرؓ سے اور فعل حضرت حسنؓ سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ خلیفہ کا معصوم ہونا ضروری نہیں اور گناہ گار بھی خلیفہ اور امیر ہوتا ہے اگرچہ خلافت نبوت نہ ہو مگر خلافت ہے اور یہی مذہب اہل سنت کا ہے۔

امام حسنؓ کی خلافت خلافت نبوت تھی | اور اہل سنت کے نزدیک چار ہی خلیفہ حق ہوئے اور بنائے دین ان پر محض آپ کا طوفان ہے۔ اہل سنت تو چار یہ اور پانچویں حضرت حسنؓ (چھ مہینہ کو) پانچویں کو خلیفہ بسیرت نبوت جانتے ہیں اور حضرت حسنؓ سے امام مہدی تک سب کو خلافت ظاہرہ کا خواہ مخواہ اعتقاد نہیں کرتے۔ امام باطن سمجھتے ہیں اور ان کے دور میں جو خلفاء رہے وہ ملوک تھے ان کو ہم کب امام نبوت کہتے ہیں البتہ اکثر ان میں جائز تھے اور بعض عادل بھی تھے۔

انعتقاد خلافت کے لئے بیعت خواص لازم ہے | مگر تم شیعو! ذرا گہریاں میں منہ ڈال کر دیکھو کہ امام کس واسطے ہوتا ہے آیا گھر میں چھپ کر گنما ہو جانے

کے واسطے یا انتظام ملک و مال و رعایا و دادِ مظلوم و قمع کفر و جہاد کے واسطے؟ یوں محض اپنے خیال میں یہ پکا کر کہ میں شاہ عالم ہوں اور سب ملک و مال و رعایا میری ہی ہے۔ حالانکہ گھرتک کا مالک نہ ہو اور جان تک پر امن نہ لکھتا ہو۔ ہر کوئی امام بن بیٹھا کرے اور شیعہ اس کو امام و بادشاہ قرار دے کر تسلیم کر لیا کریں۔ پھر بارہ میں کیا حشر کرنا ضرور ہے؟ ذرا عقل کی بات کہو۔ چنانچہ اس زمانہ میں ایک سید مجنون اپنے کو ہندوستان کا بادشاہ سمجھ رہے ہیں۔ سبحان اللہ! اپنے منہ میں مٹھو تو یہ تو بقول آپ کے ہوا و بُت کا امام بنانا ہوا۔ ایسا تو ہر ایک امام ہے کچھ کسی کی خصوصیت نہیں۔

تمام ائمہ میں استعدادِ خلافت مکمل تھی مگر اس کا ظہور نہ ہو سکا | اور ہم لکھ چکے ہیں کہ لیاقتِ امامت ظاہرہ بھی ان سب حضرات میں اکمل تھی مگر ظاہر میں وقوع نہیں ہوا۔ اگر استعداد کا نام امامت ہے تو اپنی اصطلاح کے مختار ہو، پھر اہل سنت سے کیوں اُلجھتے ہو؟ ورنہ شرم کی بات ہے کہ ایسی بات کہو کہ عقل و نقل کے بالکل خلاف ہو۔ اور حضرت حسینؑ دعویٰ کرنے سے کوئی سے خلیفہ بھی نہیں ہوئے۔ اگر آپ کے ہاتھ پر بیعت ہو جاتی تو جب پوچھنا تھا ورنہ اوپر لیاقت کا ذکر ہو چکا ہے اور یہ کہ اُن کے دعوے سے حھر پانچ خلفاء خلافتِ نبوت کا باطل ہو گیا تھا یہ جہالت ہے اگر عقل ہو تو ظاہر بات ہے دعوے کرنے سے خلیفہ تو نہیں ہو جاتا۔ اگر یہ خلیفہ ہو جاتے (بالفرض) تو ہم اُن کو گن چھٹا لیتے مگر نہ ہوئے تو اب کیا گن لیں۔ اور ہم تسلیم کرتے ہیں کہ وہ خلیفہ ظاہری ہوئے تو اب وہ خلیفہ سادس ہمارے نزدیک ہو جاویں گے۔ سو اس میں کچھ ہم پر الزام نہیں ہو سکتا۔ ذرا عقل درکار ہے اور پہلے پانچ خلفاء باجماع اہل حق امام حق تھے اور اجماعی ہونا اُن کا ثابت ہو چکا اوپر کے جوابوں میں دیکھو۔

یزید کی امارت اجماعی نہ تھی خواص نے رد کیا عوام کا اعتبار نہیں | کون سا اجماع اہل حق ہوا تھا وہ تو متغلب بزور ہو گیا تھا اور اجماع عوام کچھ معتبر نہیں اس کو اس پر قیاس کرنا کمالِ بلاغت ہے۔ اس اجماع کو حضرت امیرؑ نے جائز رکھا۔ اس کو حضرت حسینؑ اور عبداللہ بن زبیرؑ نے رد کیا۔ کجا زمین کجا آسمان۔ ہوش درکار ہے۔ حیف صد حیف آپ کو کیا کہا جاوے۔ ایسی حجت تو کسی شیعہ سے آج تک نہیں بن آئی تھی۔ یہ آپ کا ہی علم ہے کہ حضرت حسینؑ نے اپنے وقت کے جابر و متغلب کو جو نہ مان کر دعویٰ استحقاقِ خلافت کیا تو پہلی خلافتیں جو باجماع حضرت امیرؑ و حسینؑ وغیرہم مدوحین ثقلین ہوئی تھیں وہ سب باطل ہو گئیں، حتیٰ کہ خلافتِ حضرت امیرؑ و حسینؑ بھی۔ کیونکہ وہ بھی اجماعی ہی تھیں۔ سبحان اللہ ذکرِ شہادتِ حسینؑ نے آپ کے علم و فہم و نکتہ دہی کو خوب ظاہر کر دیا۔ اور باقی ظلم کی نسبت کرنا خلفائے ثلاثہ کی طرف یہ سفاہتِ قدیمہ ہے اس کا جواب دانی اوپر کے جوابوں میں آچکا۔ مگر حضرت حسنؑ باوجود استطاعتِ حضرت معاویہؓ کو اپنا حق دے بیٹھے تو البتہ اُن کی جناب میں تو کچھ بہت ہی تم گستاخی کرو گے کہ انہوں نے بڑا سخت ظلم کیا ہے معاذ اللہ۔ اب حقیقتِ خلفائے خمسہ کی اور تغلبِ یزیدِ پلید کا مثل آفتاب روشن ہو گیا۔ اگر کوہِ باطن نہ سمجھے تو کسی کا کیا قصور ہے

گر نہ بیند بروزِ شپہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ

سوال نہم

پوچھو اپنے علماء سے کہ کلمہ نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ اور بعد حکم اِنِّیْ تَاْمَرُ لَکُمْ فِیْکُمُ الثَّقَلَیْنِ کے کلمہ حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰہِ میں کیا فرق ہے؟ اور کلمہ اِنَّہٗ لَمَجْنُوْنٌ اور وَ اِنَّہٗ لَیْہِجْرٌ میں کیا تفاوت ہے؟ باوجودیکہ جس پیغمبر کی تمثال میں مَا یَنْطَلِقُ عَنِ الْہَوٰی ہو۔

یعنی ایک گروہ کہتا ہے کہ ایمان لائے ہم ساتھ بعض احکام اور منکر ہوئے بعض سے۔ اور پیغمبر نے کہا کہ طاعت کرو میری عمرت کی اور قرآن کی کسی نے کہا ہمیں کافی ہے کتاب خدا۔ ایک گروہ نے کہا انہیں ہدایان ہے اور ایک گروہ نے حضرت کو مجنون کہا۔ حالانکہ خدا نے فرمایا ہے کہ ہمارا پیغمبر بات نہیں کرتا بغیر وحی کے۔ پس ان گروہوں کے کفر و ایمان کو بتاؤ کہ اول کے قائل اگر کافر ہیں تو دوسرے کے مومن کیوں کہ ہیں اور ثانی مومن رہے تو اول کیوں کافر ہوئے؟



جواب سوال نہم

چند آیات اور احادیث کے معانی | نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكْفِرُ بِبَعْضٍ کے معنی یہ ہیں کہ بعض کو مانے اور بعض کو نہ مانے۔ مثلاً جیسا آیات مدح مہاجرین و انصار کو، اور آیت ثانیہ اِذْ هَمَّا فِي الْغَامِرِ کو، اور آیت قَاتِلُوا الشَّيْطَانَ اَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُمْ اَجْرًا عَظِيمًا کو اور آیات حرمتِ تقیہ وغیرہ آیات کو نہ مانے۔ کسی کو الحاقی کہہ دے، کسی میں تحریف معنوی کر دے، کسی کو تحریف لفظی بنا دے۔ جیسا کہ آیت اَنْ تَكُوْنَ اُمَّةً حَتَّى اَسْأَلَ مِنْ اُمَّةٍ لِيْ جُلَّةٌ اَلَيْسَ كَالْفُطُورِ دے اور علیٰ ہذا۔ اور معنی حَسْبُنَا كِتَابُ اللّٰهِ کے مطابق آیہ اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنََكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِيْ کے ہیں کہ جب اکمالِ دین کا قرآن شریف سے حضرت حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کچھ کسی دوسری شے کی حاجت باقی نہیں رہی تو کتاب اللہ بس ہو گئی۔

حسبنا کتاب اللہ اور تمسک بالثقلین کے معنی ایک ہی ہیں | اور حدیث اِنِّيْ تَمَرَاتُكُمْ فِيْكُمْ الثَّقَلَيْنِ مَا اِنْ تَمَسَّكْتُمَا بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِيْ اَخَذَ هُمَا اَعْظَمَ مِنْ اَلْاَخَرِ كِتَابُ اللّٰهِ وَ عِتْرَتِيْ اَهْلُ بَيْتِيْ۔ اور دوسری روایت میں فرمایا وَ لَنْ يَضِلُّ قَوْمِيْ حَتَّى يَرِدَ اَعْلَى السَّوْدِ۔ یہ قول اس حدیث کے بھی من کل الوجوہ موافق و مطابق ہے کیونکہ دونوں ثقلین باہم مطابق ہیں نہ مخالفت اور قرآن اعظم ہے عترت سے اور دونوں کا افتراق بھی غیر ممکن بسبب ارشاد حضرت رسالت کے۔ سو تمسک باعظم الثقلین بھی دتمسک بالثقلین۔ ناشر) بالسرور ہوا۔ لہذا حسبنا کتاب اللہ کے معنی بعینہ تمسکنا بالثقلین ہوئے تو بس حسبنا کتاب اللہ قول اہل ایمان واذغان کا ٹھہرا۔ و نؤمن ببعض و نكفر ببعض طریقہ اہل بطلان و غدلان کا نکلا اور دونوں میں فرق کا شمس فی نصف النہار معلوم ہو گیا۔

اِنَّہٗ لَمَجْنُونٌ کفار کا قول تھا یا عللاً شیعہ کا ہے | اور علیٰ ہذا القیاس اِنَّہٗ لَمَجْنُونٌ کفار جیسے تھے کہ قول حضرت کا قابل اعتبار نہیں، اپنے جی چاہتا کرو۔ سو جو قوم نسخِ جمیع احکام کا ائمہ سے بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جائز رکھتی ہے تو باوجود استقرار امر و نہی کے کہ بامر خداوندی ہوا پھر بدلتا اُن کے نزدیک معاذ اللہ کہ نہیں رسول اللہ اور بے عقلی حضرت رسالت کا باعث

ہو گا اور سب آیاتِ مدح اصحاب و ازواج وغیرہا کا نہ ماننا بعینہ مثل کفارِ مکہ مجنون جاننا رسول کا ہے کہ ان کا مقصود بھی مجنون کہنے سے حکم کا نہ ماننا تھا اور خود شیخین کو وزیرِ مشیر بنانا اور غار میں ساتھ لینا باوصف اس کفر و شنی کے کہ بزعیمِ شیعہ ہے اور ان کی بیٹیوں کو گھر میں رکھنا۔ حالانکہ وہ بھی دشمنِ جانِ کافرہ تھیں بزعیمِ شیعہ ناہنجار یہ عین بے عقلی ہے۔ معاذ اللہ۔ سو یہ لفظ شیعہ پر البتہ خوب مطابق ہوتا ہے۔

ہذیان کا بہتان | اور لفظ للہجر جو آپ نقل کرتے ہیں اس میں خوب داد و تعریف دیتے ہو۔ اہل سنت کی کسی کتاب میں اور کسی روایت میں کہیں یہ لفظ نہیں اس کو ثابت کرو۔ البتہ آئینہ مجرّم بہمزہ استفہام انکار ہے یا یہجر بحذف ہمزہ استفہام اور معنی یہ کہ آپ کچھ بہکتے نہیں۔ خود آپ ہی سے استفہام کرو، کیوں تکرار کرتے ہو؟ بہر حال لفظ یہجر لفظ عینِ ایمان ہے کہ حضرت رسالت پر ہذیان نہیں ہو سکتا۔ اب ان دونوں لفظوں میں فرق بین معلوم ہو گیا۔

سخن شناس نہ دبرِ اخطا اینجا ست

مگر حیف کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ستر بار تاکید ہوئی بزعیمِ شیعہ کہ علی کو وصی بنادو اور خلیفہ کرو اور آپ کو ہمیشہ اس کا دھیان رہا۔ فقط ایک عمرض کے کہنے سے حضرت اس حکم مؤکد کو کہ اس ایمان و دین تھا اور بزعیمِ آپ کے قَاتِلُ تَعْمَلُ فَمَا بَلَغْتَ سَمَاءَ لَتَّہ، بھی اسی باب میں نازل ہو چکا تھا مگر انجام نہ کر سکے اور مرتے دم بھی اس قدر خوف و اندیشہ عمرض رہا کہ اظہارِ حق نہ کر سکے۔ حالانکہ مرتے دم کیا کسی کی پرواہ تو معاذ اللہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس امر کے عدمِ انفاذ سے عامی ہی گئے۔ بولویہ عقیدہ تکذیبِ خدا تعالیٰ اور رسول اللہ اور کفر بالقرآن اور مخالفتِ عمرت ہے یا نہیں؟ ارے ظالمو! ذرا تو سوچ سمجھ کر پیشمان ہو۔

ہرگز نہ ہوئے مغرِ سخن سے آگاہ
لَوْ حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ

وَاللّٰهُ الْمَهَادٰی



سوال دہم

پوچھو اپنے علماء سے کہ فَتْرَبَ اللّٰهُ مَثَلًا لِّلَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِمْرَاَتًا نُّوْحٍ وَّاَمْرَاَتًا لُّوْطٍ۔ الخ۔
 حاصل یہ ہے کہ بیان کرتا ہے اللہ مثال واسطے کافروں کے تاغوث کہیں کہ زینِ نوح و لوط بسبب خیانت کے
 جہنم میں داخل ہوئیں۔ پس ہم پوچھتے ہیں کہ یہ کیوں کافر مخاطب اور مراد خداوند تعالیٰ ہیں اور یہ کن پر عتاب
 ہے؟ اگر اور امت کے کافر مراد ہیں تو کلام لغو اور عبث ہو جاتا ہے اور یہ محال ہے۔ پس شیعہ کے نزدیک
 تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے کشتی نجات کو چھوڑا کہ حضرت فرما چکے تھے کہ مثال میری اہل بیت کی مثال کشتی نوح کی
 ہے جو اُن سے پھر گیا وہ ناری ہے۔ سوچو تو اس سے کس چیز کی آگاہی منظور تھی کہ اس سے پھر کے بیٹا اور بی بی
 کوئی نہ بچے۔ اسی طرح اس کشتی سے پھر کر کوئی نہ بچے گا کس لئے کہ عترت کی اطاعت قرآن کے ساتھ برابر مقرر
 کی ہے۔ پس جنہوں نے عترت کو چھوڑا اور جنہوں نے اُن کی اور اُن کے ظالموں اور لڑنے والوں کی محبت
 میں تاویلیں کیں اور بادۂ خلیفہ مقرر کئے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑ کے ہوائے نفس سے چار
 خلیفہ قبول کئے اور خیانت عائشہ و حفصہ کو بھی ظاہر کر دیا اور حق سے اُن کے دل پھر گئے ہیں بتا دیا اور
 پھر وہ لڑیں بھی اور مریدان کے پھر انہیں صدیق اور صدیقہ کہہ جاتے ہیں اور عترت کے بعد پیغمبر کی تکذیب
 ہوتی ہے۔ پس جس کو اس کے سوا اور کچھ معلوم ہو وہ اگر ہیں بتا دے نہایت آسان ہوگا۔

واللہ یحب المحسنین

فقط



جواب سوال دہم

اہل بیتؑ و ازواج مطہراتؑ پر عتاب بسبب تعلق و شفقت کے تھا | اس کا جواب سوال ہفتم کے جواب میں مذکور ہو لیا۔ یہاں پھر مختصر لکھنا پڑا۔
 پنبہ غفلت گوش ہوش سے نکال کر سنو کہ مخاطب اس حکم کے مومنین ہیں۔ خاصہ خاص مومنین، انھیں مخصوص اہل بیت و اہل بیت و ازواج و اہل قرابت رسول امین ہیں۔

خلاصہ حکم یہ ہے کہ ہرگز کبھی کوئی بزرگم اعتماد و ایمان یا تقرب یا قرابت و زوجیت رسولؐ کی نافرمانی نہ کرے، یا گناہ پرصر نہ ہو۔ عوامی کو کچھ ان وسائل میں سے عذاب خداوندی سے نہیں بچا سکتا۔ زوجہ نوح و لوط کا حال دیکھو کہ ان کو کچھ زوجیت نے نفع نہ دیا۔ جب گناہ کر کے توبہ نہ کی۔ اور مقررہ ہیں تو دنیا میں نبی کی خدمت سے جدا ہوئیں اور آخرت میں دوزخ میں گئیں۔ ایسا ہی اگر کوئی کرے گا تو وہی سزا ہوگی۔
 اور بعد اس عتاب کے آیات تخییر میں فمائش کی جو رسولؐ کو پسند کرے گی اس کو بڑے اجر ہیں اور پھر حکم ہوا کہ اے رسولؐ ان کو مت بدلو۔ اور حضرتؐ نے ساری عمر ان کو خدمت میں رکھا تو لاریب اجر عظیم ان کو آخرت میں حاصل اور معیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا و آخرت میں ان کو شامل ہوئی اور وعدہ یوم لا ینفخ فی اللہ النبی والدین آمنوا معہ کا تاج ان کو ملا۔ اور دشمنان اہل بیت کو خسران و عذاب نصیب ہوا اور اس تہدید و عتاب کے کچھ حرج اور نقصان شان اہل بیت میں نہیں ہوا۔

بندگان خاص کی معمولی زلت پر فوری تنبیہ | اقل تو سب بندے اس کے ہیں جو چاہے فرما دے عین سعادت اہل سعادت ہے۔ دوسرے یہ کہ تہدید بطور شفقت خداوندی ہوتی ہے اور اہل اہواء کو ڈھیل دی جاتی ہے اور تربیت بندگان خاص کے ہے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو بہت جا قرآن شریف میں ایسے عتاب عنایت امیر سے یاد و شاد فرمایا ہے :-

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهْمُ الْخِ وَلَا تَكُنْ لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا ۚ اَسْتَغْفِرُ اللَّهَ اِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا۔ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ اَنْ يَّكُونَ لَهُ اَسْرٰى حَتّٰى يَمْشِيَ فِي الْاَرْضِ مِنْ تَرْفِئِدُونَ عَمَّا مَنِ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْاُخْرٰى ۚ۔ اور خود شروع سورہ تحریم یا ایہا النبیؐ لِمَ تَحَرَّیْ مَا

أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبَتُّغِي مَرْصَاةَ أَمْرٍ دَاخِلِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔

سواب شیعہ حضرت رسالت کی جناب میں بھی کچھ واہیات بول کر اپنے دین و ایمان کو برہاد کریں۔ معاذ اللہ
الغرض اہل سنت کے نزدیک ایسے خطاب عتاب کے لائق وہ ہیں کہ تقرب الہی رکھتے ہیں کہ اگر کچھ بھی خلافِ رضا
ان سے سرزد ہوتا ہے معاتبیہ و تادیب فرماتے ہیں اور جو لوگ مثل شیعہ اپنے ہوا و مشغوف نفسانیہ ہیں اور مختوم بختم
نُتِمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ اُن کے لئے وَ اَنْتَ لَمْ اَنْ كَيْدِي مِتْنِ کا ارشاد ہے۔

اہل شیعہ متخلفین عن الثقلین ہیں اور اس کے شواہد | اب جو سائل اپنے آپ کو متمسک سفینہ نجات اور اہل سنت
کو مختلف عن سفینہ العترۃ والال قرار دیتا ہے تو اس کے
جواب میں عبادت قبقاب لال الکذاب کی بحذف و تغیر بعض الفاظ و عبادت تبرکاً نقل کرتا ہوں اور اس پر
جواب کا اختتام کرتا ہوں۔ اگرچہ الفاظ تند لکھنے کا قصد نہ تھا۔ مگر آپ کی کج ادائی اور ہرزہ درائی و بد لگائی
باعث اس کی ہوئی۔

قال سلمہ ربہ بادک اللہ کیا جرأت اور بے باکی اور وقاحت اور چالاکی ہے کہ متمسکین سفینہ عترت و
آل کو متخلفین اور متخلفین سفینہ عترت و آل کو متمسکین بتاتے ہیں۔ عترت و آل کا آیا یہ بھی تمسک ہے کہ علم بخائے
تغزیئے بنائے۔ حالانکہ مَنْ لَا یُحْضِرُ میں ہے کہ مَنْ جَدَّ قَبْرًا أَوْ مَثَلًا مِثْلًا فَقَدْ خَسِرَ عَنْ السَّلَاحِ
أَقُولُ فِی قَوْلِهِ مَنْ مَثَلًا مِثْلًا لَمْ یَبْدَعْ بِدَعَاةٍ وَ عَا لَیْهَا وَ دَضَعَا دِینًا فَقَدْ خَسِرَ
مِنْ أَيْدِ سَلَاةٍ وَ قَوْلِی فِی ذَلِکَ قَوْلُ الْأَثْمَةِ۔ یعنی جس نے کہ قبر کی نقل کی، یا کوئی مثال بنائی یعنی بدعت
نکالی اور لوگوں کو اس طرف بلایا اور ایک نیا دین ٹھہرایا تو وہ اسلام کی حد سے باہر آیا یہی ہے قولِ ائمہ کا۔
آیا یہی تمسک ہے کہ دُل سداٹھے، تابوت پھراٹھے، حالانکہ مختار کا یہ فعل نامختار ہے کہ طفیل بن جعدہ
گندھی کی دکان سے کرسی اٹھا لایا، اس کو تابوت السکینہ نام کر کر بچھوایا آیا یہی تمسک ہے کہ تمسک اڑاٹھے
اور حقیقیوں میں نوچے گائے۔ حالانکہ کلینی میں امام سجاد سے مروی ہے کہ :-

انما تحتاج المرأة الى النوح حتى یسئل دمعها ولا یبلغی لها ان نقول هجرًا۔

(ترجمہ) عورتوں کو نوحہ میں اتنا ہی چاہیئے کہ آنسو بہ نکلے اور بے ہودہ بکنا نہ چاہیئے۔

آیا یہی تمسک ہے کہ ڈھول بجائیے، مرثیہ کے پر میں حضرت شہر بانو کا رنڈا پا گائیے حالانکہ فعل بالاتفاق حرام
ہے۔ آیا یہی تمسک ہے کہ لوگوں کو ناحق لائیے؟ کتاب حسینہ کی اوٹ میں جناب لرگس کا سہاگ پوڑہ دکھائیے
حالانکہ یہ بذیان بستہ شیطان ہیں۔ آیا یہی تمسک ہے کہ شریعت کی مخالفت کیجئے؟ تجویز مجلسی وغیرہ سلاطین
کے آگے سرسجدہ میں دیجئے حالانکہ بہ نبضِ قرآن ممنوع ہے :

لَا تُسْجَدُ وَاللَّشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدْ وَابْتِهَ۔

وَالَا جناب سید ابراہم اور ائمہ اطہار اس سجدہ کے زیادہ تر منزاوار تھے نہ شاہ عباس اور طہماسپ خناس۔

آیا یہ تمسک ہے کہ جناب مرتضوی کو خائف و جبان اور آپ کی اولاد کو کذاب و مغضوب اخوان ٹھہرائیے؟ حالانکہ یہ شجاعت کے منافی ہے۔ آیا یہی تمسک ہے کہ بتقلید مجوس بے ننگ و ناموس اعیاد ثلاثہ سوی العیدین احداث کیجئے؟ حالانکہ خم غدیر میں کب جناب امیر کو حضرت نے خلیفہ کیا؟ کہ جس پر عید غدیر مقرر ہوئی اور عید شجاع گروں (گروں) کا فعل ہے کہ شہادت فاروقی سن کر خوشی میں آئے؟ احمد بن اسحاق شیعہ نے اسلام میں اس کو دواج دیا۔ مصائب النواصب میں لکھا ہے کہ علماء نے اس عید کے جواز کا فتویٰ نہیں دیا۔ اخلاف نے پیش خود بسبیل خلاف تجویز کیا، اور عید نوروز (سلاطین ایرانیہ) گبری، سیرت مجوسی فطرت نے بطور عید اُس دن جشن کیا۔ ان کی یادگار شیعہ اثر ار نے اسلام میں داخل کی اور حیلہ کیا کہ آج کے دن جناب مرتضوی سریر آراء اٹھے خلافت معطفوی ہوئے۔ اِنھُمْ

الفوا ابائھُمْ مَنَالِیْن فَھُمْ عَلٰی اَناسِ ھٰذَا یُھْمَا عُوْنَا۔

تمسک اور تخلف ایک علمی بحث | غرض یہ مشتہ نمونہ از خروارے ہے۔ بالجلہ ہر گاہ ملازمان نے اس مقام میں تمسک اور تخلف کا ذکر کیا، ضرور ہے کہ تمسکین اور متخلفین کا کچھ نشان دیا جاوے۔ پس اصحاب دین اور ادب اہل باب اعتماد پر مخفی نہیں کہ تخلف خلاف تمسک ہے اور احادیث مامورہ تمسک کہ نجات و فلاح کی نسبت وارد ہیں۔ ازاں جملہ ایک حدیث ثقلین ہے کہ اِنِّیْ تَارِکٌ فِیْکُمَا الثَّقَلِیْنِ مَا لَا تَعَسَّکُمُ بَیْہَا لَنْ تَضِلُّوْا بَعْدَیْ اَحَدُہُمَا اَعْظَمُ مِنْ الْاُخْرِیْ کِتَابُ اللّٰہِ وَعِیْرَتِیْ اَہْلُ بَیْتِیْ یعنی بخطاب اُمت حضرت کا ارشاد ہے کہ میں تم میں دو چیزیں گراں بار چھوڑ جاتا ہوں کہ جب تک تم ان دونوں کے تمسک کرتے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ ایک ان دونوں میں بزرگ تر ہے دوسرے سے، قرآن خدا اور میرے اقرباء۔

دوسری حدیث نجوم اصحابی کَالْتَجُوْہِ بِاَیْہِہُمْ اِقْتَدَیْتُعْ اِھْتَدَیْتُعْ۔ میرے اصحاب کا حال ستاروں کی طرح ہے ان میں جن کی اقتداء کرو گے راہ پاؤ گے۔

تیسری حدیث سفینہ کی مِثْلُ اَہْلِ بَیْتِیْ فِیْکُمْ مِثْلُ سَفِیْنَتِہِ نُوْجٍ مِّنْ سَرَابِہَا تَجَاوَمَتْ تَخَلَّفَتْ عَنْہَا غَرَقَی۔ ترجمہ ”میرے گھروالوں کا حال کشتی نوح کا سا ہے کہ جو اس کشتی میں سوار ہوا نجات پائی اور جس نے اس سے پیٹھ پھیری غرق ہوا۔

ایک نکتہ | ملا یعقوب ملتانی افادہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں حدیثوں میں جو صحابہ کو نجوم اور اہل بیت کو سفینہ ارشاد فرمایا اس میں یہ اشارہ ہے کہ شریعت کو صحابہ سے سیکھنا چاہیئے اور طریقت اہل بیت سے۔ اس واسطے کہ خوض دریا نے حقیقت اور معرفت میں بدوں محافظت شریعت اور طریقت کے محال ہے۔ جیسا سفر دریا بدوں رکوب سفن اور اقتداء بہ نجوم متعذر ہے۔

پس وصول الی المطلوب جیسا تنہا بدوں مراعات نجوم غیر متصور ہے ویسا ہی بغیر مراعات رکوب سفن بے اثر۔

شیعہ کے نزدیک قرآن غیر معتبر ہے | بیان اول کا یہ ہے کہ خلاف محققین قوم تباہی، بعض متعصبین مستوجب اللوم اکثر شیعہ زمان جیسا آپ اور آپ کے بھائی باپ قرآن موجود کو صحت اور کمال سے معرا اور تحریف یسیر اور فی الجملہ تغیر و تبدل سے محشی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ باتہ ضیعیمہ میں فرماتے ہیں۔
 ”کہ چوں نظم قرآنی نظم عثمانی ست، بر شیعان احتجاج باں نشاید، و فی موضع آخر منها۔ علاوہ آنکہ چوں نظم قرآنی خلیفہ ثالث اندا احتجاج بر آں بر شیعان درست نمی تواند شد“ انتہی بعبارة المفصیة الی جسادہ۔

شیعہ اور حضرت عباس رضی | اور بیان ثانی کا یہ ہے کہ اثنا عشریہ بالخصوص حضرت عباس اور ابن عباسؓ کو کہ جناب رسالت کے چچا اور چچا زاد بھائی ہیں بد کہتے ہیں اس سبب سے کہ حضرت فاروق اور حضرت کلثوم کی تزویج میں واسطہ ہوئے تھے۔ حالانکہ شومتری کی مجالس وغیرہ میں موجود ہے کہ حضرت خیر الناس جناب عباسؓ کی عظمت بحالات تھے اور ان کے حق میں مِنْوَلًا بی فرماتے تھے۔

اسی طرح زبیر بن العوامؓ کو کہ مادر اقدس ان کی صفیہؓ عمرہ مکرمہ جناب مصطفویہؐ اور مرتضویہؓ ہیں جنگِ جمل میں شرکت کے سبب دشمن بتاتے ہیں حالانکہ کشف الغمہ میں مکشوف ہے کہ جب اس جنگ میں ابن جبر نورعین نے آپ کو شہادت شہادت پلایا، حضرت امیرؓ کو مژدہ سنایا کہ میں نے تیرے بدخواہ کو ٹھکانے لگایا۔ آپ نے فرمایا کہ مجھ کو خیر العباد سے یاد ہے کہ زبیر کا قاتل جہنمی ہے، غصہ میں آیا اپنے تئیں آپ خنجر سے دار بوار جہنم میں پہنچایا حضرت امیرؓ نے فرمایا۔ لَقَدْ صَدَقَ رَسُولُ اللَّهِ بِشَرِّ قَاتِلِ ابْنِ صَفِيَّةٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا۔

بناتِ طیبات اور قرآن | اسی طرح رقیہ اور کلثومؓ کہ حضرت کی بناتِ طیبات ہیں۔ بحجت تحقیق علاوہ زوجیت بینہما و بین سیدنا عثمانؓ کہ عترت سے نکالتے ہیں۔ چنانچہ احقاق الحق میں ہے کہ ”رقیہ و کلثوم نہ حضرت کی دختر تھیں نہ بطنِ خدیجہ سے“

اور منہج الفاضلین میں ہے کہ ”حضرت فاطمہؓ کے سوائے کوئی دختر آپ کی نہیں“ حالانکہ قرآن میں بصیغہ جمع اِشَادَہ ہے يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّزَوْجِكَ وَ بَنَاتِكَ۔ اور ظاہر ہے کہ قرآن میں جمع ہے تو جمع کا اطلاق تین سے کمتر پر درست نہیں۔ ومعہذا اذالمعاد میں ہے کہ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَرَاتِہِ بِنْتِ نَبِیِّکَ وَعَلٰی اٰہِرِ کُلُّوْہِ بِنْتِ نَبِیِّکَ۔

اکثر اولاد حسینؓ کو شیعہ نہیں مانتے | اسی طرح اکثر اولاد حسینؓ کو نہیں مانتے اور امام نہیں جانتے حسن بن حسنؓ مثنی اور عبد اللہ محض اور نفسِ مذکیہ وغیرہ کو کہ حسنی ہیں کا فرم تبدلتے ہیں۔ حالانکہ جامع اخبار میں ہے :-

اَلْکَرَامُ اَوَّلًا دَعٰی وَ مِنْ مَّاتَ عَلٰی حُبِّ اِلٰہِ مُحَمَّدٍ مَّاتَ عَلٰی السُّنَّةِ وَ الْجَمَاعَةِ۔

”میری اولاد کو گرامی رکھو اور جو مرا میری آل کی محبت پر تو وہ مرا سنت اور جماعت پر“

اور امام حسینؓ کی اولاد میں جعفر بن موسیٰ کاظمؓ رضی اللہ عنہ اور جعفر بن علیؓ برادر حضرت امام عسکریؓ کو کذاب بتاتے ہیں

اور سلسلہ امامت کا تاج امام حسن عسکری پہنچاتے ہیں۔ من بعد جعفریہ جعفر بن علی کی امامت کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ امام عسکری لا ولد تھے اور بعض کہتے ہیں کہ آپ کے فرزند امام آخر الزمان ہیں کہ صغریٰ میں باپ کے روبرو دفنا پائی اور بعضوں نے حد بلوغ کو پہنچایا۔

فاختلفوا قبله فقال بعضهم مات في القلوة فجاءته وقيل قتل وقيل حتى غاب منتظر والله اعلم۔

اور بیان ثالث کا یہ ہے کہ اہل بیت حقیقی یعنی ازواج

آیہ تطہیر ازواج مطہرات کے حق میں اُتری بہ دلائل مطہرات کے حق آیت تطہیر انما یرید اللہ لیذهب عَنْکُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ کُمْ تَطْهِیْرًا نازل ہوئی۔ جیسا ابن عباس وغیرہ نے فرمایا انما انزلت فی نساء النبی۔ خصوصاً صدیقہ و حفصہ کو اس سبب سے کہ ان کی زوجیت میں شیخین کی فضیلت اور عظمت ثابت ہوتی ہے (اہل بیت مجازاً بھی نہیں جانتے اور جو مجازاً داخل ہیں ان میں حقیقت کو صرف کرتے ہیں۔

حالانکہ شان نزول مذکور اور سباق و سیاق اسی پر دال ہے کہ یہ آیت ازواج کے حق میں نازل ہوئی۔ اس واسطے

کہ ابتداءً یا نساء النبی لستن کا حدیث من النساء سے لفظ والحکمۃ تک ازواج کی جانب خطاب ہے

پس بدوں انقطاع کلام سابق اور افتتاح کلام لاحق درمیان میں اور کا حال مذکور ہو مخالف نص قرآنی ہے۔

اسی واسطے ترمذی وغیرہ میں آیا ہے کہ ہر گاہ اس آیت نے نزول پایا۔ حضرت نے آل عباس کے حق میں

دعا کی کہ اللہم طہروا ذی اہل بیتی فاذهب عنہم الرِّجْسَ و طہرہم طہیْرًا۔ اُم سلمہؓ نے عرض کیا۔

اَلَسْتُ بِاَهْلِكَ یا رسول اللہ فرمایا۔ اَنْتِ عَلٰی خَیْرٍ وَاَنْتِ عَلٰی مَكَانٍ یعنی تو تو بطریق اولیٰ بھلے

خود اہل بیت ہے۔

پس معلوم ہوا کہ یہ آیت ازواج کے حق میں ہے خصوصاً اور اولاد کے حق میں عموماً۔ و لا دعا کی یکما حاجت تھی ؟

اور بیان رابع کا یہ ہے کہ یہ فرقہ باجمہا تمامی صحابہ کو کافر اور مرتد اعتقاد کرتا ہے

شیعہ تمام صحابہ کو مرتد جانتے ہیں | اللہم اذا شاذ معدود منہم کس نے یہ روایت امام صادق لکھا کہ لَمَّا

مَاتَ النَّبِيُّ اسْتَدَّتِ الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ اِلَّا اربعۃً تنہم مقداد و حذیفہ و سلیمان و ابو ذر۔ حالانکہ

جامع الاخبار میں ہے من سب اصحابی فقد کفر۔ اور کتاب خصال میں زبانی امام صادق موجود ہے کہ :-

كَانَ اصْحَابُ رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ اثنی عشر الفاً ثمانیۃ اربعۃً مِّنَ الْمَدِیْنَةِ وَالْفَہْجِ

مِنْ غَیْرِ الْمَدِیْنَةِ وَالْفَہْجِ لَمْ یُؤْمِرْ فِیْہُمْ قَدْرَ عَشْرٍ وَ لَا مُرْجَاؤُہُمْ وَ لَا حُرْمَہُمْ وَ لَا مَعْتَزَلٌ وَ لَا صَاحِبٌ مَّہَاجِیٌّ وَ کَانُوا یَبْکُونُ اللَّیْلَ وَ یَقُولُونَ اَقْبِضْہُمْ وَ هُنَا قَبْلُ اَنْ

تَأْکُلَ خُبْزَ الْخَمِیْرِ۔

جناب شیخینؒ کہ افضل صحابہ اور یار غار سید الثقلینؑ ہیں ان کی عداوت اور بے زاری کو عین عبادت جانتے ہیں تا آنکہ انہیں صنم قریش قرار دے کر دعائے صنمی قریش بنایا ہے اور اس کو دعائے قنوت جناب مرفوضی بنایا ہے حالانکہ احقاق الحق میں زبانی امام صادق ان کے حق میں موجود ہے :-

هُمَا اِمَامَانِ عَادِلَانِ قَاسِطَانِ كَانَا عَلَى الْحَقِّ دَعَا تَاَعَلَيْهِ فَحَلِيَهَا سَخَمَةً اَمَّا يَوْمَ الْيَقِيَامَةِ -

پس اب ان بیانات اربعہ سے کالنور علی قلل الجبال التصاحیح حال ہوا کہ مختلف سفینہ عترت و آل دوافض ہیں۔ عموماً اور ملازمان مدعی تمسک خصوصاً کہ بغوائے اَفْتَوْا مِنْوَنَ بَبَعْضِ الْكُتُبِ وَتَكْفُرُوْنَ بِبَعْضِ - اکثر قرآن و عترت کے پیشتر اصحاب و اہل بیت حضرت کے ساتھ بغض اور کفران رکھتے ہیں نہ اہل سنت کہ بمودائے لَا نَفَرْتَنِي بَيْنَ اَحَدٍ مِنْهُمْ۔ ساثران بزرگوار اربعہ کی نسبت ان کو محبت اور ایمان ہے عموماً اور ختین کی نسبت خصوصاً اور یہ خود ظاہر ہے حاجت بیان نہیں رہی۔

بعض شبہات اور اُن کا جواب | اس مقام میں دو شبہات کہ اثناء عشریہ کی سدا راہ ہیں۔ ایک یہ کہ تمسک کل اہل بیت کی کیا حاجت، تمسک بعض بھی نجات کے لئے کافی ہے کیونکہ اگر کشتی کے کسی کونے پر بیٹھے تو بھی غرق سے ایمن ہے۔ دفع اس کا یہ ہے کہ اس ہنگام کیسانیہ، مختاریہ، زیدیہ، مہویہ وغیرہا فرق کو گمراہ جانا غلط ہوگا۔ کیونکہ ہر ایک نے کشتی کا ایک کنج لیا ہے۔ بلکہ تعین اثناء عشریہ بھی باطل ہوگی پس بناءً علیہ تمام مذہب اثناء عشریہ برہم ہوا۔

اور حل شبہ یہ ہے کہ ایک کونہ میں بیٹھنا اس وقت نافع ہے کہ اور کسی کونہ میں رخنہ نہ ہوا اور ہر گاہ کسی کنج میں رخنہ کیا بے شک غرق ہوگا۔ اور شیعہ کا کوئی فرد ایسا نہیں کہ ایک کنج میں بیٹھے اور دوسرے میں رخنہ نہ ڈالے۔ ہاں اہل سنت ہر چند ندایا نے مختلف میں آمد و شد رکھتے ہیں مگر ان کی کشتی کے کسی کنج میں رخنہ نہیں۔

دوسرے یہ کہ جناب مجتہد مقام عماد الاسلام میں فرماتے ہیں کہ حدیث اقتداء مجمل ہے کیونکہ اس میں مذکور نہیں کہ کس چیز میں اقتداء شیخین چاہیئے۔ گمان کیا جاتا ہے کہ سبب ارشاد یہ ہوگا کہ کہیں تشریف لے جاتے ہوں گے اور شیخین شریف پرے ہوں گے۔ کسی نے پوچھا ہوگا کہ میں کس راہ سے آؤں؟ آپ نے فرمایا کہ شیخین کے پیچھے آؤ، مجھ کو پاؤ۔ اہل انصاف پر یہ بات ظاہر ہے کہ جناب مجتہد باوصف فہم و کیاست کیا اجتہاد کر رہے ہیں اور بحکم بنی قصر او ہدم مقرر تمام مسکات قوم کی تار پود کو برباد کر دیا۔ ہائے اتنا بھی نہ سمجھے کہ یہ اجمال اگر نہافی اقتداء شیخین ہے تو وہ اجمال و احتمال کہ احادیث متواترہ مقبولہ قوم (مستوجب العذاب واللوم) ہیں لایستہ کہ تمسک اہل بیت کی نسبت وارد ہیں کہ مجوز اقتداء ائمہ ہوں گے۔

باعتراف شیعہ پیدا ہے کہ حصول نجات کے لئے کوئی حدیث حدیث ثقلین سے بڑھ کر نہیں اس میں بھی وہ احتمال پیدا ہے۔ کیونکہ اصلاً اس میں مذکور نہیں کہ کس چیز میں اُن کے ساتھ تمسک کرنا چاہیئے، آیا محبت و اخلاص میں یا اتباع و پیروی میں؟ پھر اس تقدیر پر بھی مجمل ہے کہ آیا اصول میں تمسک چاہیئے جیسا توحید باہی اور امامت

ائمہ وغیرہ میں؟ یا فروع میں جیسا عین نماز میں غصیوں یا قضیب سے کھیلنے، یا فرج کا بوسہ لینے میں یا دخول فی الدبر وغیرہ میں؟

بعد اس میں کلام ہے کہ جمیع اہل بیت مراد ہیں یا بعض؟ و بر تقدیر اقل حصہ اثنا عشر باطل ہے اور بر تقدیر ثانی ترجیح بلا مرجح مرجوح لازم مٹھنا احادیث کہ بلفظ طریق سلوک لحوق کشتی دریا و بیابان محرام روی ہیں ان میں بھی یہی احتمال ہو گا کسی نے پوچھا ہو گا کہ فلاں شہر میں کیوں کر پہنچوں اور اثنا عشر راہ میں دریا نے ناپید کنار اور صحرائے دشوار گزار واقع ہیں۔ حضرت نے فرمایا کہ علی بن ابی طالب کے ہمراہ جانا چاہئے کہ نشیب و فراز میدانوں کا جانے اور عمق دریا کا پہچان ہوئے ہیں۔ الی غیر ذلک من الاحتمالات، ایں گل دیگر تنگفت۔ فہم ولا تکن من الغافلین۔

اب اہل انصاف اندروٹے انصاف و ایمان بلا اعتساف دیکھیں کہ متخلف یا متمسک سفینہ عسرت و آل اہل سنت ہیں یا شیعہ ضال؟ (بڑے بول کا سر نیچا) من بعد ملازمان اپنی ہٹ دھرمی سے اگر باز نہ آئیں اور اپنے کو متمسک بنائیں اسی بات کے مصداق ہوں گے کہ جو لہے کو مومن اور صدقہ خور کو مصلیٰ اور حبشی کو سیدی، بنجاست کش کو حلال خور کہتے ہیں۔ مشرکین مگر اپنے آپ کو تابع ملت ابراہیمی جانتے تھے اور مسلمانوں کو صابی اور یہود و نصاریٰ اپنے آپ کو موسوی عیسوی بتاتے تھے۔ اور عبد اللہ بن سلام اور بنجاشی کو بے دین مغوی، لیکن سوائے ذلت اور رسوائی کے کیا حاصل؟ نام کسی کا لینا اور خلافت اُس کے کرنا ذل دنیا، کمال وقاحت و بے حیائی ہے۔

وَاللّٰهُ الْهَادِی

خاتمہ کتاب

الحمد للہ! یہ رسالہ ”ہدایۃ الشیعہ“ باختصار تمام اتمام کو پہنچا۔ اب سائل مدعی خصوصاً اور سب شیعہ عموماً اس کو بنظر انصاف دیکھ کر اپنا کھل الجواہر بنا دیں اور اپنی غواہت کو چھوڑ کر ہدایت پر آویں تا قیامت کو خسران و عذاب سے نجات پاویں ورنہ اس دن ہرگز کچھ تقلید آباؤ اجداد کا نہ کر نہ ہوگی۔

ہمارا کام کہہ دینا ہے یا رو! اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

وَقَسَّیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی نَفْسِیْ وَخَلَقَ سَیِّدِیْ نَا وَمَوْتَ نَا مُحَمَّدٌ وَّ اِلٰہِ وَاَمْعَاہِمْ اَجْمَعِیْنَ ؕ

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

زُبْدَةُ الْمَنَاسِكِ

از امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

الحمد لله رب العالمين عَدَدُ خَلْقِهِ وَبَرَضَانُفِهِ وَالصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا سَيِّدِ الْخَلَائِقِ

وَالْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَاتَّبَاعِهِ وَاجْمَعِينَ عَدَدُ عِلْمِهِ وَبَرَضَانُهُ عَرَشُهُ -

بعد حمد و صلوة کے عرض ہے کہ یہ رسالہ زبدة المناسک "بفرمائش اور امرار بعض احباب کے اور نفع مسلمان بھائیوں کے تالیف کیا گیا اور اکثر مسائل اُس میں درمختار کی شرح سے کہ ردالمحتار علی الدر المختار اس کا نام ہے اور بنام شامی مشہور ہے لکھے گئے ہیں۔ خصوصاً اختلاف روایات میں اُسی کی تحقیق پر اعتماد کیا گیا اور مقدمہ اور خاتمہ فتح القدیر اور عالمگیریہ سے مستفاد ہے تو اگر کہیں مخالفت پاویں جلدی سے غلطی پر حمل نہ فرماویں اور میں اپنے آپ کو غلطی سے بری نہیں کرتا کہ بھول چوک شیوہ انسان ہے۔ اور یہ عاجز تو بالکل مرتا یا غلطی سے بھرا ہے اور استعداد بھی چنداں نہیں رکھتا۔ پس اگر غلطی دیکھیں اللہ اصلاح فرمادیں اور حق تعالیٰ حسب نیت کے مؤلف اور فرمائش کرنے والوں اور اصلاح دینے والوں کو اجر عطا فرماوے۔ واللہ الموفق والمعين وهو حسبي ونعم الوكيل وَلَوْ حُدِّ لَ وَلَوْ قُوَّةُ إِلَهِ بَاشِرِ الْعَالَمِينَ ط۔

جان لے کہ حج بیت اللہ کا فرض ہے اور ایک رکن اسلام کا ہے فرضیت اس کی قرآن سے ثابت ہے۔ منکر فرضیت اُس کی کا کافر ہوتا ہے اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو حج کرنا چاہے تو چاہیے کہ جلدی ادا کر لیوے اور فرمایا کہ جو کوئی بدوں حج کئے مر جاوے اور خرچ اور سواری کا جو مکہ تک پہنچا دیتا، مالک تھا اور کسی بادشاہ ظالم کی قید میں یا مرض میں کہ اُس کے سبب جانہ سکا بتلا نہ ہو تو وہ چاہے یہودی ہو مرے، یا چاہے نصرانی ہو مرے۔ تَجَانَا اللَّهُ تَعَالَى وَجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ۔ تو پس چاہیے کہ بعد فرض ہونے حج کے ادا کرنے میں تاخیر نہ کرے بلکہ جلد ادا کرے کہ تاخیر کرنے سے فاسق گنہگار ہوتا ہے اور حج فرض ہوتا ہے اُس مسلمان آزاد تندرست عاقل بالغ پر کہ سوائے حوائج ضروریہ کے اتنا مال رکھے کہ سوا ہوا چلا جاوے اور چلا آوے اور جس کا نفقہ اُس کے ذمہ پر ہے آنے تک کا اُس کو دے جاوے۔

سوجب ارادہ حج کا کرے تو مستحب ہے کہ اول استخارہ کر لے اس بات کا کہ کونسی راہ کن دنوں میں چلے

نیکے کچھ صدقہ کرے اور آیتہ الکرسی پڑھے اور کہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ اَنْ اُضِلَّ اَوْ اُضَلَّ اَوْ اُزَلَّ اَوْ اُزَلَ اَوْ اُجْهَلَ اَوْ یُجْهَلَ عَلَیَّ - اَللّٰهُمَّ اَنْتَ الصّٰحِبُّ فِی السَّفَرِ وَ الْخَلِیْفَةُ فِی الْاَهْلِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْبِقَیْقَةِ فِی السَّفَرِ وَ کَاِبَةِ الْمُعْتَلَبِ اَللّٰهُمَّ اَقْبِضْ لَنَا الْاَمْرَ مِنْ وَهَوْنٍ عَلَیْنَا السَّفَرِ -

جب سوار ہو تو رکاب میں پاؤں دے کر بسم اللہ کہے۔ جب سوار ہو چکے اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ سُبْحَانَ الَّذِیْ سَخَّرَ لَنَا هٰذَا وَ مَا كُنَّا لَهٗ مُقَرَّرِیْنَ وَ اِنَّا اِلٰی رَبِّنَا لَمُنْقَلِبُوْنَ - پڑھ کر الحمد للہ تین بار اور اللہ اکبر تین بار، لا الہ الا اللہ ایک بار پڑھ کر کہے سُبْحَانَكَ اِنِّیْ ظَلَمْتُ نَفْسِیْ فَاغْفِرْ لِیْ اِنَّہٗ لَا یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ - اگر پہاڑ، ٹیلے پر اُونچے چڑھے اللہ اکبر کہے۔ جب اُونچے سے نیچے اترے سبحان اللہ کہے۔

اگر جنگل پر گزرے ہو تو لا الہ الا اللہ واللہ اکبر کہے اور جب کشتی میں یا سمندری جہاز پر سوار ہو تو بِسْمِ اللّٰهِ مَجْرٰیہَا وَ مُرْسِہَا اَمْسَتْ مَآ تِیْ لَعْفُوْرًا تَرٰ حِیْمًا - وَ مَا قَدَرْنَا اللّٰہُ حَقَّ قَدْرِہٖ وَ الْاَمْرُ مِنْ جَمِیْعًا قَبِضَتْہُ یَوْمَ الْقِیَمَةِ وَ السَّمٰوٰتُ مَطْوِیٰتٌ بَیْمِیْنِہٖ سُبْحٰنَہٗ وَ تَعَالٰی عَمَّا یُشْرِکُوْنَ ہ پڑھے کہ اس کا پڑھنا امان ہے غرق سے۔ اگر جانور بدخوئی کرے اُس کے کان میں یہ پڑھے :-

اَفْغِیْرْ دِیْنِ اللّٰہِ یَبْعُوْثَ ذٰلَہٗ اَسْلَمَ مَنْ فِی السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ طَوْعًا وَ کَرْہًا وَ اِلَیْہِ یَرْجَعُوْنَ -

اور جب کوئی شہر نظر پڑے کہ اُس میں جانا ہو تو کہے :-

اَللّٰهُمَّ رَبَّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَ مَا اَظْلَلْنَ وَ رَبَّ الْاَرْضِ حِیْنِ وَ مَا اَقْلَلَتْ وَ رَبَّ الشَّیْطٰنِ وَ مَا اَظْلَلْنَ وَ رَبَّ الرِّیَاحِ وَ مَا ذَمَّیْنِ قَا نَا نَسْئَلُکَ خَیْرَ هٰذِہِ الْبِقَرِیَۃِ وَ خَیْرَ اَہْلِہَا وَ نَعُوْذُ بِکَ مِنْ شَرِّہَا وَ شَرِّ اَہْلِہَا وَ شَرِّ مَا فِیْہَا -

اور جب اس میں ارادہ داخل ہونے کا کرے تو یہ پڑھے :-

اَللّٰهُمَّ بِاَمْرِکَ لَنَا فِیْہَا تِینَ بَارِکَ اَللّٰهُمَّ اَمْرُکُنَا جَنَآہَا وَ حَبْنَا اِلٰی اَہْلِہَا وَ حَبَبْتَ صَالِحِیْ اَہْلِہَا اِلَیْنَا -

اور جب منزل پر پھرے اَعُوْذُ بِکَلِمَاتِ اللّٰہِ التَّامَّاتِ مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ کہے تو کوچ کرنے تک کوئی چیز ضرر نہ دے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ جب شام ہو اور رات آجائے تو یوں کہے :-

یَا دُرُّ مَنْ سَاقَبَ وَ سَاقَبَ اللّٰہُ اَعُوْذُ بِاَللّٰہِ مِنْ شَرِّ لَیْلِِ وَ شَرِّ مَا خَلَقَ فِیْہِ وَ شَرِّ مَا یَدْبُ عَلَیْکَ وَ اَعُوْذُ بِاَللّٰہِ مِنْ اَسَدٍ وَ اَسْوَدٍ وَ مِنْ الْحَیْثَہِ وَ الْعَقَرِ وَ مِنْ سَاکِنِی الْبَلَدِ وَ مِنْ وَاِلَدٍ وَ مَا دَلَہٗ - اور صبح کو کہے :- سَمِعَ سَامِعٌ بِحَمْدِ اللّٰہِ وَ حَسِنَ بَلَدٌ عَلَیْنَا تَمَّ بَنَانَا صَاحِبُنَا وَ اَفْضَلُ عَلَیْنَا عَائِدًا بِاَللّٰہِ مِنْ النَّارِ -

اور جس جگہ خوف یا شست ہو سورۃ زلزال کا پڑھنا امان ہے ہر بلا سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما تم -

فائدہ | جان لے کہ حج تین طرح کرتے ہیں۔ ایک تو فقط حج اور اس کو افراد کہتے ہیں اور اس حج کرنے والے کو مفرد، دو شرافران کہ حج اور عمرہ دونوں کو ایک احرام میں اکٹھا باندھ کر ادا کرے اور اس حاج کو قارن بولتے ہیں۔ تیسرا تمتع ہے کہ اول عمرہ حج کے مہینوں میں ادا کرے۔ پھر اسی سفر میں بے گھر گئے اسی سال میں احرام حج کا باندھ کر حج کرے اور اس حج کو تمتع بولتے ہیں اور فرضِ ذمہ سے ادا ہو جاتا ہے خواہ تینوں میں سے کسی طرح کرے۔ مگر حنفیوں کے یہاں قرآن افضل ہے تمتع سے اور تمتع افضل ہے افراد سے اور یہ ہر ایک فصل علیحدہ میں لکھا جاوے گا۔ اور حج کے مہینے سارا شوال اور ذی قعد اور دس دن اول ذی الحجہ کے کہلاتے ہیں۔ اگر کوئی فعل حج کا پہلے ان مہینوں سے کر لے گا تو کافی نہ ہو گا اور احرام حج کا شوال سے پہلے باندھنا مکرمہ تحریمی ہے اگرچہ اعتماد رکھتا ہو کہ ممنوعات احرام کو نہ کرے گا۔

اور جو جگہ کہ اُس سے آگے بڑھنا مکہ کے جانے والے کو بغیر احرام باندھے حرام ہے اس کو میقات کہتے ہیں سو ہندوستان سے جانے والوں کو یلم کے سیدھ سے دریا میں احرام باندھنا ہوتا ہے۔ وہ جگہ ناؤ خدا بتلا دیتے ہیں اور مدینہ منورہ سے آنے میں ذوالحلیف سے احرام باندھنا ہوتا ہے۔ اگر کوئی مکہ کا جانے والا میقات سے یا اُس کی سیدھ کی جاٹے سے بدوں احرام باندھے آگے بڑھ جائے۔ حج کو جاتا ہو یا اور ضرورت کو تو گناہ گار ہو گا اور میقات سے ورے احرام باندھنا افضل ہے بشرطیکہ سبب بہت دن گزر جانے کے محظورات احرام میں پڑ جانے کا اندیشہ نہ ہو اور محظورات احرام آئندہ بیان کے وجہ سے انشاء اللہ تعالیٰ۔ اور جو کوئی خود میقات پر یا میقات اور حد حرام کے بیچ میں رہتا ہے تو اُس کو مکہ میں جانا بدوں احرام کے جائز ہے مگر جو عمرہ یا حج کو جاوے تو بغیر احرام جانا اس کو بھی حرام ہے اور میقات اس کے مابین میقات اور حد حرم کے ہے اور جو کوئی شہر مکہ میں یا حد حرم میں رہتا ہو اور حج کرے تو حرم میں سے احرام باندھے اور مسجد مکہ سے باندھنا مستحب ہے اور اگر عمرہ کرے تو حل سے یعنی حد حرم کے خارج سے احرام باندھ کر آوے۔ اب سمجھ لے کہ شہر مکہ کے گرد چاروں طرف حد بندی ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو وہ موقع دکھائے تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ان مواقع پر نشان لگا دیئے تھے پھر حضرت سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان علامات کو از سر نو بنوایا اور پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اور پھر حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُن علامات کی تجدید کی اور یہ حد جدہ کی طرف سے دس میل ہے اور کسی طرف تین میل اور کسی طرف سات اور نو میل ہے۔ پس اس حد کے اندر شکار ماننا اور ہری لگنا، لکڑی توڑنا حرام ہے اور اس حد کے اندر کی زمین کو حرم کہتے ہیں اور ان حدود سے باہر باہر کو حل کہتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم

فصل افراد کے بیان میں

جان لے کہ حج میں تین چیزیں فرض ہیں۔ ایک احرام باندھنا۔ دوسرا وقوف عرفہ۔ تیسرا طواف زیارت۔ اور واجب حج کے وقوف مزدلفہ کا ہے اور صفا مروہ کے بیچ میں دوڑنا اور رمی جمار۔ اور طواف صدر باہر والوں کو اور سر کے بال منڈوانے یا کتروانے اور تارن اور تمتع کو ذبح کرنا۔ اور سوائے ان کے جس کے چھوڑنے سے ذبح کرنا واجب ہوتا ہے وہ بھی واجب ہے۔ چنانچہ معلوم ہوگا اور سنت اور مستحب ضمن مسائل میں معلوم ہوویں گے اور جس کا ترک مکروہ ہے وہ بھی سنت ہے۔ سو جب مفرد احرام باندھے تو طریق احرام کا یہ ہے کہ اول وضو کرے اور غسل کرے تو ادلی ہے اور مستحب ہے کہ ناخن اور لبیں اور بال زیر ناف بھی دور کرے اور جو سر منڈانے کی عادت ہو تو سر بھی منڈالے ورنہ کنگھی سے درست کر لے اور مجامعت بھی کرے اگر ذوق ساجھ ہو اور کوئی عذر بھی نہ ہو۔ پس بعد غسل یا وضو کے تہم، ناف سے گھٹنوں تک باندھے اور چادر اوڑھے اور چادر تہم کو اگر دستی یا تکمہ گھنڈی سے باندھے تو دم یا ہدقہ دینا نہیں آتا۔ مگر اچھا نہیں ہے اور چادر اوڑھنا داہنا مونڈھا کھول کر اور چادر کودا مہنی بغل کے نیچے کولا کر بائیں مونڈھے پر ڈالنا کہ اس کو اضطباع کہتے ہیں، یہاں مسنون نہیں ہے بلکہ بطریق معمول اوڑھے اور سر کو نہ ڈھانکے اور سنت ہے کہ دو کپڑے نئے یا دھلے ہوئے پاک سفید ہوں۔ اگر ایک کپڑے میں یا تین میں یا سیاہ کپڑے میں مثلاً احرام باندھ لے تو بھی جائز ہے اور مستحب ہے کہ خوشبو لگا دے بدن اور کپڑوں کو۔ مگر کپڑوں کو ایسی خوشبو کہ بعد لگانے کے تن خوشبو کا باقی رہے نہ لگا دے اور بدن کو سب قسم کی خوشبو لگانی جائز ہے۔

پھر سنت ہے کہ دو رکعت نفل پڑھے اگر وقت مکروہ نہ ہو۔ پہلی رکعت میں بعد الحمد کے قل یا ایہا الکفرون دہری میں قل ہو اللہ بڑھنا اولیٰ ہے ورنہ جو سورۃ چاہے پڑھ لے۔ بعد سلام کے کہمے اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُرِیدُ الرِّجْعَ فِیْ سِرِّہٖ اِلَیَّ وَتَقَبَّلْہُ مِنِّیْ - پھر حج کی نیت سے تبلیہ کہمے اور ایک بار ذکر کہنا کوئی ذکر ہو احرام نہ بانی میں فرض ہے اور تبلیہ ماثورہ کہنا سنت ہے اور وہ یہ ہے :-

لَبَّیْکَ اَللّٰهُمَّ لَبَّیْکَ، لَبَّیْکَ وَشَرِّیْکَ لَکَ لَبَّیْکَ اِنَّ الْحَمْدَ وَالنِّعْمَۃَ لَکَ وَالْمُلْکَ
لَا شَرِّیْکَ لَکَ -

اس میں سے کوئی لفظ کم کرنا مکروہ ہے اور زیادہ کرنا لفظ ماثور کا اول آخر میں مستحب ہے جیسا مثلاً یہ بڑھائے لَبَّیْکَ اِلٰہَ الْمُحَلِّیْنَ لَبَّیْکَ یا یہ بڑھا دے لَبَّیْکَ لَبَّیْکَ وَ سَعْدَیْکَ وَ الْمُخِیْمَۃَ بَیْدَیْکَ لَبَّیْکَ وَ التَّزَّیُّنَ اِلَیْکَ وَ الْعَمَلَ - اور اگر لفظ غیر ماثور اول آخر میں بڑھا دے تو بھی جائز ہے۔ مگر بیچ میں داخل نہ کرے اور تبلیہ با واز بلند کہنا مستحب ہے مگر بہت چیخنا نہ چاہیئے اور مسجد میں ایسا بلند نہ کہمے کہ نمازیوں کو تشویش ہو اور جب کہمے تین بار

پے درپے کہنا مستحب ہے کہ بیچ میں کلام نہ کرے۔ اگر کوئی سلام علیک کرے تو جواب دیدے۔ مگر اس حال میں سلام کرنا مکروہ ہے اور بیعتین باہر تلبیہ کہہ کر آہستہ درود شریف پڑھ کر دعائے مانگے جو چاہے۔ مگر یہ دعائے مانگے۔
 اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِمَا ضَلَّكَ وَالْجَنَّةَ وَالْعَذَابَ بِكَ مِنْ غَضَبِكَ وَالنَّارِ اور وقت تغیر حالات کے
 جیسا کہ سوار ہونا اور اترنا اور سواری کو پھیرنا یا اونچی جگہ چڑھنا یا نشیب میں آنا اور جب فجر ہو اور جب آنکھ
 کھلے اور بعد نمازوں کے فرض نماز ہو یا نفل اور جب کسی قافلہ سے ملاقات ہو اور ہر حال میں تلبیہ کہنا مستحب
 مؤکد ہے اور کثرت تلبیہ کی جس قدر ہو افضل ہے۔

الحاصل جب تلبیہ حج کی نیت سے کہا احرام بندھ جاتا ہے اور یہ پہلا فرض حج کا ہے جیسا تکبیر تحریمہ نماز
 میں اور فرض احرام میں فقط ذکر بنیت حج ہے اور اس کے کپڑے کا نکالنا اور دوگانہ اور خوشبو لگانا وغیرہ اشیاء
 سنت مستحب واجب ہیں اور اگر بچہ غیر عاقل کی طرف سے احرام باندھے تو اس کے کپڑے اتار کر تہہ چادر پہنا کر اس
 کی طرف سے لبیک کہے اور محظورات احرام سے بچتے کو بچاتا رہے۔ اگر بچہ سے کچھ محظور ہو گیا تو کچھ دینا نہیں
 آتا نہ بچہ کو نہ ولی کو۔ اور یہ طریقہ احرام نہ بانی کا ہے اور یہ بہتر ہے۔ اور احرام فعلی کی طرز کتابوں میں لکھی ہے یہاں
 لکھنا کچھ ضرورت نہیں۔

الغرض جب احرام بندھ گیا تو جماع اور لوازم جیسا بوس و کنار وغیرہ اور ذکر جماع کا سامنے عورتوں کے اور
 نافرمانی خداوند تعالیٰ کی اور جھگڑا لڑائی اور قتل کرنا خشکی کے شکار کا اور اشارہ یا دلالت سے شکاری کو بتانا
 اور اعانت شکاری کی کرنی جیسا چھری یا نیزہ پکڑا دینا اور خوشبو لگانا اور ناخن اور بال کٹوانے اور سریا منہ کو
 ڈھانکنا سارا یا تھوڑا یہ سب باتیں ترک کرے اور خوشبو یا خوشبودار میوہ کا سونگھنا مکروہ ہے اور اگر ناک پر ہاتھ
 نہ لکھ لے تو کچھ ڈر نہیں اور تکیہ پر سر رکھنا اور رخسار کا رکھنا درست ہے۔ مگر اوندھا تکیہ پر پیشانی رکھنی مکروہ
 ہے اور سر پر کپڑا رکھنا ڈھانکنے کے حکم میں ہے اور گٹھڑی کپڑوں کی یا خوان سر پر رکھنا جائز ہے جو کعبہ کے
 پردہ کے نیچے آوے۔ اگر سریا چہرہ کو پردہ لگے تو مکروہ ہے ورنہ کچھ ڈر نہیں اور سر اور ڈاڑھی کو خطمی سے نہ
 دھو وے۔ صابن اور اشنان سے دھونا جائز ہے اور آنکھوں کی پڑ بال چنوائی جائز ہیں اور سِلے کپڑے جیسے گرتہ
 پاجامہ مثلاً اور عمامہ اور ٹوپی اور موزہ نہ پہنے اور جو سیلا کپڑا غیر معمولی طرح سے پہنے مثلاً گرتہ کو چادر کی طرح اوڑھ
 لے تو جائز ہے مگر ترک ادلی ہے۔

اگر جو تانا ہو نو موزہ کو وسط قدم سے کاٹ کر پہنے اور جو کپڑا خوشبودار چیز میں رنگا ہوا ہو اس کو پہننا
 جائز نہیں۔ مگر جو دھوڑا لے کہ خوشبو نہ دے تو جائز ہے اور حمام میں جانا جائز ہے مگر مستحب یہ ہے کہ میل کچیل دور
 نہ کرے نہ گرم پانی سے نہ سرد پانی سے۔ اگر نہا وے تو طہارت یا خشکی کی نیت سے نہا وے اور خیمہ اور کجاوے
 کے نیچے سایہ میں آنا جائز ہے مگر سر اور چہرہ کو نہ لگے جو لگے گا تو مکروہ ہو گا اور ہیمان اور کمر باندھنی اور ہتھیل لگانے
 اور انگشتری پہننی اور سرمہ بے خوشبو کا لگانا جائز ہے اور خوشبو کے سرمہ کے ایک دو دفعہ لگانے میں صدقہ دینا ہوتا ہے

اور زیادہ میں ذبح کرنا آتا ہے اور نختہ اور فصد کرانے اور کھینچنے لگانے اگر بال نہ مونڈنے پڑیں اور ڈاڈھ نکالنی اور شکستہ عضو کا باندھنا جائز ہے اور کھینچنے میں بال مونڈے تو دم دینا ہوگا اور سر کھلانا جائز ہے مگر جو خوت بال ٹوٹنے کا یا خون گرنے کا ہو تو بہ نرمی کھلا دے۔ باقی تفصیل مسائل فصل جنایات میں آوے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

جب حرم میں داخل ہو تو اگر ہو سکے تو برہنہ پا ہو کر پیدل ہو لیوے کہ مستحب ہے اور سکیہ و وتار کے ساتھ کثرت استغفار اور دعا کرتا چلے۔ پھر جب مکہ میں داخل ہو تو دن کو داخل ہونا اور حجوں یعنی گورستان مکہ کی راہ سے جس کو باب المعالی کہتے ہیں داخل ہونا مستحب ہے اور واسطے دخول مکہ کے غسل کرنا سنت ہے اور نکلنا مکہ سے باب السفلی سے مستحب ہے۔

پس مکہ میں داخل ہو کر اپنے اسباب کا بند و بست کر کے اول مسجد حرام میں آوے اور باب سلام سے مسجد میں داخل ہونا مستحب ہے۔ تلبیہ کہتا ہوا اور تواضع اور خشوع کے ساتھ بزرگی مکان کی دھیان کئے ہوئے داخل ہو۔ پہلے داہنا پاؤں داخل کرے اور پڑھے۔

اللَّهُمَّ افْتَحْ لِي أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ وَاسْقِلْنَا أَبْوَابَ رَحْمَتِكَ
 اور درود شریف پڑھے۔ جب بیت اللہ پر نظر پڑے اَللّٰهُ اَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تین تین دفعہ کہے اور وقت دیکھنے بیت اللہ کے دُعا مانگے کہ یہ وقت مستجاب ہے اور وقت مشاہدہ بیت کے ہاتھ اٹھائے۔ بعض روایات حدیث سے ثابت ہیں۔ چنانچہ فتح القدر میں منقول ہے۔ پس چاہیئے کہ رفع یدین یہاں بھی سنت ہو اور اس وقت میں ذکر درود شریف کا اور دعا ماثورہ اولیٰ ہے وہ یہ ہے :-

اللَّهُمَّ أَنْتَ السَّلَامُ وَمِنْكَ السَّلَامُ فَحَيِّنَا رَبَّنَا بِالسَّلَامِ اللَّهُمَّ زِدْ بَيْتَكَ هَذَا تَعْظِيمًا وَتَشْرِيفًا وَتَكْلِيمًا وَمَهَابَةً وَزِدْ مِنْ حَجَّهِ آوِاعْتَمِرْ تَشْرِيفًا وَتَكْلِيمًا وَتَعْظِيمًا وَبَرًّا -
 چاہے اور دعا جو چاہے پڑھے کہ یہاں ادر کہیں مواقع حج میں کوئی دعا موقت نہیں جس میں خوب خشوع ہو وہ پڑھے۔ پھر مسجد میں آکر اول طواف کرے جو اندیشہ قضا نماز فرض کا یا فوت جماعت کا یا وتر یا سنت ٹھوکہ کا نہ ہو۔ اگر ان میں سے کسی کے فوت کا خدشہ ہو تو اس کو پہلے ادا کر لے بعد اس کے طواف کرے۔

اور طریق طواف یہ ہے کہ بیت اللہ کے سامنے جس طرف حجر اسود ہے ایسے کھڑا ہو کہ داہنا مونڈھا اس کا بائیں کنارہ حجر اسود کے مقابل ہو اور سارا حجر اسود داہنی طرف اس کے رہے۔ پھر نیت طواف کی کر کے داہنی طرف کو ذرا ایک چلے۔ ایسا کہ حجر اسود کے خوب مقابلہ میں ہو جاوے اور جان لے کہ طواف کی نیت دل میں کرنی فرض ہے۔ اگر بغیر نیت طواف کے بیت اللہ کے گرد سات بار پھر جاوے تو طواف معتبر نہ ہوگا۔ پس سامنے حجر اسود کے کھڑا ہو کر ہاتھ اٹھا کر جیسا نمازیں اٹھاتے ہیں کہے :-

بِسْمِ اللَّهِ اللَّهُ أَكْبَرُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَبِاللَّهِ الْحَمْدُ وَالْقُلُوبُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ اللَّهُمَّ زِدْ بَيْتَكَ
 وَدَفْنَاً بِعَهْدِكَ وَاتِّبَاعًا لِسُنَّةِ نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

اور ہاتھ اٹھانے تکبیر سے پہلے اور پہلے استقبال حجرِ اسود سے بدعت ہیں بلکہ بعد استقبال کے تکبیر کے ساتھ اٹھاوے۔ پھر ہاتھ چھوڑ کر استلام کرے یعنی دونوں کف دست حجرِ اسود پر رکھ کر منہ اپنا دونوں ہاتھوں کے بیچ میں رکھ کر برہنہ بوسہ دے۔ چٹاخے بھرنے نہ چاہیں اور بعض کے نزدیک سر رکھنا حجرِ اسود پر بعد بوسہ کے، پھر دوسرا بوسہ پھر سجدہ، پھر تیسرا بوسہ، پھر تیسرا سجدہ کرنا بھی مستحب ہے اور استلام سنت ہے۔ مگر جو بسبب ازدحام کے دھکم دھکا ہونا اور کسی کو ایذا دینا ہو تو ترک کر دے کیونکہ ترک ایذا واجب ہے اور جو اس طرح سے استلام نہ کر سکے تو فقط دونوں ہاتھ ہی حجرِ اسود پر رکھ دے۔ اگر دونوں ہاتھ نہ رکھ سکے تو ایک ہاتھ رکھ دے مگر ایک ہاتھ رکھنے میں داہنا ہاتھ رکھنا ادنیٰ ہے۔ پھر ہاتھ اٹھا کر اپنے ہاتھ کو بوسہ دے لے جو ہاتھ بھی نہ رکھ سکے تو لکڑی یا اور کچھ چیز سے حجرِ اسود کو چھو کر اس چیز کو بوسہ دے لے۔ اگر بسبب ہجوم کے یہ بھی نہ ہو سکے تو دونوں ہاتھ کانوں تک اٹھا کر کف دست دونوں ہاتھ کے حجرِ اسود کی طرف اور پشت ہاتھوں کی چہرہ کی طرف کرے گویا کہ حجرِ اسود پر رکھی ہیں اور تکبیر و تہلیل جو بیان ہوئی پڑھ کر پھر ہاتھوں کو بوسہ دے لے۔ بعد استلام کے واجب ہے کہ داہنی طرف کو دروازہ کی طرف چلے کہ بیت اللہ بائیں منڈھے کی طرف رہے اور واجب ہے کہ حطیم کو بھی طواف میں لیوے۔ حطیم اور بیت اللہ کے بیچ کونہ نکلے۔ کیونکہ حطیم بھی بیت اللہ میں داخل ہے جو بیچ میں کو نکلے گا تو کافی نہ ہو گا بلکہ اعادہ طواف کا کرنا پڑے گا۔ اگر فقط حطیم کو ہی سات بار طواف کر لے گا تو بھی جبر نقصان ہو جاوے گا۔

جب طواف کرتے ہوئے کن میانی پر آوے کہ جنوب کی طرف کا کونہ ہے تو اس کو بھی استلام کرے کہ مستحب ہے اور استلام کن میانی یہ ہے کہ فقط دونوں ہاتھ یا داہنا ہاتھ اس کو لگا دے اور بایاں ہاتھ لگانا اور بوسہ دینا اور سجدہ کرنا یہاں نہیں چاہیئے اور ہجوم میں اشارہ کرنا بھی یہاں نہیں چاہیئے اور سوائے اس دو جگہ کے استلام اور کسی کونہ یا دیوار کا کرنا مکروہ ہے۔

پس جب گھر دھڑکے حجرِ اسود پر آوے پھر استلام کرے جیسا اوپر مذکور ہوا لیکن ہاتھ اٹھانے پہلی ہی دندہ میں ہیں پھر ہاتھ نہ اٹھاوے۔ چنانچہ فتح القدیر میں تحقیق کیا ہے اور اس ایک دفعہ حجرِ اسود سے حجرِ اسود تک پھر آنے کو شوط کہتے ہیں۔ اگر کوئی بائیں طرف کو طواف کرے یا طواف کرنے میں چہرہ یا پیٹھ بیت اللہ کی طرف کر کے طواف کرے یا شروع طواف سوائے حجرِ اسود سے کر لے تو جب تک مکہ میں ہے اعادہ طواف کا کرنا چاہیئے۔ اگر گھر کو چلا آیا اور اعادہ نہیں کیا تو دم واجب ہو گا اور شروع طواف حجرِ اسود سے کرنا واجب ہے اگرچہ کسی جز حجرِ اسود سے ہو مگر سارا بدن حجرِ اسود پر سے گزارنا جیسا طریق طواف میں ذکر ہوا مستحب ہے۔

الحاصل اس طرح سات شوط کرے۔ اور بعد ساتویں شوط کے پھر آٹھواں استلام کرے اور استلام

سنت مؤکدہ ہے اور اگر کوئی جان بوجھ کر آٹھواں شوط کر لے تو چھ شوط اور ملا کر سات پورے کرنے واجب ہوں گے اور جو ساتویں کے شبہ میں کیا ہو تو کچھ حرج نہیں۔ اگر طواف فرض اور طواف کرنے میں گنتی میں اشواط کے شبہ ہو جائے تو از سر نو شروع کرنا چاہیئے۔ بخلاف نماز کے کہ غلبہ ظن پر بنا کرتے ہیں۔ ایسا ہی طواف سنت و نفل میں شک ہو تو غلبہ ظن پر بنا ہوتی ہے۔ اگر طواف کرنے میں اقامت فرض نماز کی ہو جاوے۔ اگر خوف رکعت کا ہو تو طواف کو چھوڑ کر نماز پڑھ لے۔ پھر اسی جا سے آکر طواف کو پورا کر دے۔ ایسا ہی اگر وضو ٹوٹ جائے یا جنازہ کی نماز کو چلا جاوے تو پھر آکر وہیں سے تمام کرے۔ مگر چار شوط سے کم کر کے گیا ہو تو از سر نو شروع کرنا افضل ہے اور اگر چار شوط کے بعد گیا ہے تو وہیں سے باقی پورے کرے اور بدوں حاجت طواف کرتے ہوئے چلا جانا مکروہ ہے۔ اگر چلا گیا تو اگر باقی شوط پورے کرے اور صفا مکروہ کی سعی کرتے ہوئے اگر چلا جاوے تو اس کا بھی ایسا ہی حال ہے کہ جو بضرورت نماز یا وضو یا جنازہ مثلاً گیا ہو تو جائز ہے اور جو بے ضرورت گیا تو مکروہ ہے۔ مگر ہر حال باقی کو پورا کر لے اور کھانا اور صبح شہاد حالت طواف میں مکروہ ہے اور پینا مباح اور سعی میں کھانا پینا مباح ہے اور بیع مکروہ اور طواف اور سعی میں ذکر اولیٰ ہے اور تذکرہ مسائل اور تلاوت قرآن جائز ہے اور طواف کرتے ہوئے تبلیہ نہ کرے۔

اور ذکر ماثور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درمیان رکن یمانی اور رکن اسود کے کیا ہے یہ ہے :-

مَرَبَّتَا اِنِّیْ فِی الدُّنْیَا حَسَنَةٌ وَ فِی الْاٰخِرَةِ لَا حَسَنَةً وَ قِنَا عَذَابَ النَّارِ -

اور درمیان رکن اسود اور حطیم کے بھی یہی پڑھا ہے اور طواف میں یہ دعا بھی آئی ہے :-

اَللّٰهُمَّ قِنِّیْ بِمَا سَأَلْتُکَ لِیْ فِیْهِ وَ اَخْلَفْتَ عَلٰی کُلِّ غَائِبَةٍ لِّیْ یَخْیُرُکَ اِلَیْهِ اِلَّا اللّٰهُ وَ حَذِّکَ لَا تُشْرِیکَ لَہٗ لَہٗ الْمَلٰئِکَةُ وَ لَہٗ الْحَمْدُ وَ هُوَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ -

اور حال طواف میں دعا قبول ہوتی ہے۔

جب ساتوں شوط طواف کے کر لے تو مقام ابراہیم کے پاس آکر دو رکعت نفل ادا کرے اور بعد اس کے

دعاء آدم علیہ السلام مستحب ہے وہ یہ ہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنَّکَ تَعْلَمُ سِرِّیْ وَ عَلَیْ نَبِیِّیْ فَاقْبَلْ مَعْذِرَتِیْ وَ تَعْلَمُ حَاجَتِیْ فَاعْطِنِیْ سُوْا لِیْ

وَ تَعْلَمُ مَا فِیْ کَفْیِّیْ فَاعْفِرْ لِیْ ذُنُوْبِیْ - اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ اِیْمَانًا یُبَیِّنُ سِرِّیْ قَلْبِیْ وَ یَقِیْنًا

صَادِقًا حَقِّیْ اَعْلَمُ اَنَّکَ لَنْ یُعْصِیَنِیْ اِلَّا مَا کَتَبْتَ عَلَیْ فَاَمَّا هِنِیْ بِمَا قَسَمْتَ لِیْ

یَا ذَا الْجَلَالِ وَ الْاِکْرَامِ -

اور یہ دو گانہ طواف بعد ہر طواف کے خواہ طواف فرض ہو یا نفل ہو واجب ہوتا ہے اور خلف مقام

یعنی ایسی طرح پڑھنا کہ مقام ابراہیم درمیان مصلیٰ اور بیت کے ہو مستحب ہے اور یہ افضل مواقع ہے بعد اس کے بیت کے اندر اور پھر حطیم میں میزاب کے نیچے پھر حطیم میں قریب میزاب کے پھر اور باقی حطیم میں، پھر قریب بینک

اور طرف میں، پھر ساری مسجد حرام میں، پھر سارا حرام برابر ہے۔ اور حرم سے باہر مکروہ ہے مگر ادا ہو جاتا ہے۔ اور قتل یا اور قتل ہوا اللہ اس دو گانہ میں پڑھنا مستحب ہے اور طواف ہر وقت جائز ہے اگرچہ وقت مکروہ ہو۔ مگر یہ دو گانہ اُس وقت نہ پڑھے بلکہ ممبر کرے۔ جب وقت مکروہ نکل جاوے جب اس دو گانہ کو پڑھ لے اور اس دو گانہ کو طواف سے متصل پڑھنا چاہیئے تاخیر مکروہ ہے۔ مگر بغیر کراہت وقت سو جو بعد عصر کے طواف کیا ہو تو فرض مغرب کے پڑھ کر اول دو گانہ طواف پڑھ کر سنت مغرب بعد اُس کے پڑھے۔ اگر وقت مکروہ میں دو گانہ طواف پڑھ لیا تو بکراہت جائز ہو گیا۔ مگر بعد گزرنے وقت مکروہ کے اعادہ بہتر ہے اور جو عین طلوع آفتاب یا زوال میں یا غروب کے وقت پڑھے تو معتبر نہیں۔ پھر پڑھنا واجب ہے اور دو طواف کو جمع کرنا بدوینِ فصل دو گانہ کے مکروہ ہے۔ پر جو وقت مکروہ ہو تو مضائقہ نہیں۔ پھر جب وقت مکروہ گزر لے تو بدلے ہر ہر طواف کے دو دور رکعت ادا کرے۔

پھر دو گانہ طواف کا پڑھ کر مستحب ہے کہ چاہے زمزم کے پاس جا کر آبِ زمزم پیوے اور دعا کرے کہ یہ موضع اجابت ہے۔ پھر وہاں سے حجرِ اسود اور باب کے بیچ کی دیوار کو کہ اس کا نام ملتزم ہے لپٹ کر دعا کرے کہ یہ بھی موضع اجابت ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اول ملتزم کے پاس آوے۔ پھر دو گانہ طواف پڑھے۔ پھر زمزم کے پاس جاوے اور یہ طریق سہل اور افضل لکھا ہے۔ اور اس طواف کا نام طوافِ قدوم ہے کہ باہر والوں کو سنت ہے اور جو مکہ میں یا میقات پر رہتے ہیں اُن کو سنت نہیں اور جو عمرہ کرنے کو آوے اس پر بھی طوافِ قدوم نہیں ہے۔ جو مفرد نے اگر طواف کیا مگر طوافِ قدوم کی نیت نہیں کی۔ مطلق طواف کی نیت کر لی یا اور کسی طواف کی نیت کر لی تو طوافِ قدوم ہی ہو گا اُس کی نیت سے کچھ نہ ہو گا۔ اور وقت اس طواف کا مکہ میں داخل ہونے سے وقوفِ عرفہ تک ہے۔ اگر وقوفِ عرفہ شروع کر لیا تو وقت اُس کا فوت ہو گیا۔

اب جان لے کہ سعی صفا مکروہ کی واجب ہے اور افضل یوں ہے کہ سعی بعد طوافِ زیارت کے کرے اور اگر طوافِ قدوم کے ساتھ کر لے تو بھی جائز ہے۔ سو اگر بعد طوافِ قدوم کے کرنی منظور ہو تو ذرا پہلے طوافِ قدوم شروع کرنے سے اضطباع اور پہلے تین شوط میں رمل بھی کرے اور رمل یہ ہے کہ چلنے میں جھپٹ کر جلدی اور زور سے قدم اٹھاوے اور قدم نزدیک نزدیک رکھے اور مونڈھوں کو خوب ہلاتا جاوے اور رمل اور اضطباع جس طواف کے بعد سعی کرتے ہیں۔ اس طواف میں سنت ہے۔ اور جس طواف کے بعد سعی نہیں اُس میں سنت نہیں اور اگر بسببِ ہجوم کے رمل نہ کر سکے تو صبر کرے جب جگہ ملے جب طواف کرے۔ اور جو ایک دو شوط کرنے کے بعد انہو ہو جاوے تو رمل کو ترک کر دے اور بے رمل پوری کر لے تا تقریباً شواطئ نہ ہو۔ اگر رمل بھول گیا جو ایک شوط کے بعد یاد آوے تو دو شوط میں رمل کر لے۔ جو دو شوط کے بعد یاد آوے ایک شوط میں کر لے جو تین شوط کر چکا اور پھر یاد آیا تو رمل نہ کرے۔ کیونکہ جیسا تین شوط اول میں رمل سنت ہے چار آخر میں ترک رمل بھی سنت ہے۔ اگر کوئی ساتوں شوط میں رمل کرے تو بسببِ ترک سنت مکروہ ہے۔ اور بعد فراغ طواف کے اضطباع موقوف

کرے اور دو گانہ طواف مؤنڈھے ڈھانک کر پڑھے کہ اضطباع سوائے اس جگہ کے اور کہیں مسنون نہیں اور جان لے کہ سعی تابع طواف ہے اور شرط صحت سعی کی مقدم ہونا طواف کا ہے۔ اگر کوئی سعی کو طواف سے پہلے کرے گا تو سعی معتبر نہ ہوگی۔ بعد طواف کے اعادہ سعی کا واجب ہے اور سعی بعد طواف کے فوراً واجب نہیں۔ مگر اتصال سعی کا طواف کے ساتھ سنت ہے۔ اگر بسبب عذر کے یا تکان کے ٹھہر جاوے تو کچھ عذر نہیں ورنہ تاخیر مکروہ ہوگی۔
الحاصل۔ جب آب زمزم پی کر سعی کو جانا چاہے تو حجر اسود پر جا کر ایک استلام اور کرے اور اللہ اکبر لا الہ الا اللہ جیسا مذکور ہوا کہے اور یہ استلام نواں جب مستحب ہے کہ بعد طواف کے سعی کرے جیسا رمل اور اضطباع ہے۔ پھر باب صفا سے مسجد سے باہر نکلے کہ اس باب سے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تھے چاہے اور دروازے سے جاوے۔ پس اول صفا پر اتنا چڑھے کہ وہاں سے بیت نظر آسکے پس بیت کی طرف مستقبل کھڑا ہو کر دونوں ہاتھ آسمان کی طرف کو مؤنڈھوں تک اٹھاوے جیسا دعائیں اٹھاتے ہیں اور تکبیر تہلیل باواز بلند اور درود شریف اہستہ پڑھنے اور دعائیں خوب حمد کرے کہ موضع اجابت ہے اور یہ ذکر ماثور ہے :-

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ -

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ پڑھ کر دعا کی اور پھر دوبارہ پڑھ کر دعا کی۔ پھر تیسری بار پڑھ کر دعا کی۔ اور یوں بھی روایت ہے کہ تین بار اللہ اکبر فرما کر لا الہ الا اللہ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - ایک بار فرمایا۔ اسی طرح سات بار تکرار فرمایا۔ تو کلمہ سات بار اور اللہ اکبر اکیس بار ہوا۔ اور دعا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صفا پر یہ ہے :-

اللَّهُمَّ إِنَّا نَسْأَلُكَ أَنْ تَعُوذَ بِكَ لَنَا مِنْ الْخَلْفِ الْبَعِيدِ وَإِنَّا نَسْأَلُكَ كَمَا هَدَيْتَنِي لِلدِّينِ سَلَامٍ أَنْ تَكُونُ عَلَيَّ حَتَّى تَتَوَقَّأَنِي وَأَنَا مُسْلِمٌ -

اور سوائے اس کے جو چاہے کرے اور تبلیہ بھی کہتا رہے اور دیر تک ٹھہرا رہے اور پھر ذکر کرتا ہوا اپنی چال مروہ کی طرف چلے اور درمیان صفا مروہ کے یہ دعا ماثور ہے۔ رَبِّ اغْفِرْ وَارْحَمْ أَنْتَ الْأَعَزُّ الْأَكْرَمُ۔ چاہے اور کچھ پڑھے اور یہ بھی موضع اجابت ہے۔ جب بقدر چھ گز کے فاصلہ اس میل سے رہے جو مسجد کے کونے پر لگا ہوا ہے تو نشیب میں صفا مروہ کے دوڑ کر چلے۔ مگر بیچ کی راس دوڑے۔ جب دونوں میلوں سے تجاوز کر جائے تو پھر اپنی چال چلنے لگے اور یہ دوڑنا فقط دونوں میلوں کے بیچ میں سنت ہے۔ اگر ساری راہ صفا سے مروہ دوڑ کر چلا تو واجب ادا ہوا مگر ترک سنت کیا۔ پھر مروہ پر چڑھ کر بیت کی طرف کھڑا ہوا۔ تھوڑا سا داہنی جانب کو مائل ہو کر تا خوب استقبال ہووے۔ وگرنہ یہاں سے بیت بسبب عمارت کے نظر نہیں آتا۔ پس جیسا صفا پر ذکر اور دعا ہاتھ اٹھا کر کیا تھا ویسا ہی مروہ پر کرے کہ یہ بھی محل اجابت ہے۔

اور صفا سے مروہ تک آنا ایک شوط ہوا۔ پھر مروہ پر سے اتر کر اپنی چال چلے اور میلین کے درمیان دوڑے۔ پھر اپنی چال صفا پر چڑھے اور ذکر اور دعا جیسا بیان ہوا کرے اور یہ مروہ سے صفا تک دوسرا شوط ہوا۔ اسی طرح سات شوط کرے کہ شروع سعی کا صفا سے اور تمامی مروہ پر ہوئے۔ اور ذکر اور دعا ہر دفعہ خوب کرتا رہے۔ اگر کوئی شروع سعی مروہ سے کرے تو پہلا شوط مروہ سے صفا تک کا معتبر نہ ہوگا۔ بلکہ شروع صفا سے گنا جائے گا اور ایک شوط اور کرنا ہوگا تاکہ پورے سات شوط ہو جاویں۔ پھر بعد سعی کے دو رکعت نفل مسجد حرام میں آکر پڑھے کہ مستحب ہے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کنارہ پر مطاف کے یعنی جہاں بیت اللہ کے گرد طواف کرتے ہیں۔ یہ دو گانہ پڑھا ہے۔ اور جان لے کہ بہت سے درجے صفا اور مروہ کے بسبب زمین کے چڑھ جانے کے دب گئے ہیں اور درجے کہ اب موجود ہیں ان کے پہلے ہی درجہ پر کھڑے ہونے سے بیت اللہ کا نظر آنا ممکن ہے۔ پس ثواب کئی کئی درجوں پر چڑھنا ضرور نہیں۔ جیسا جاہل کرتے ہیں کہ چڑھتے چڑھتے دیوار تک جا ملتے ہیں کہ یہ خلاف طریقہ سنت کے ہے۔ پہلے ہی درجہ پر کھڑا ہونا کافی ہے۔

مسئلہ :- مسجد حرام میں نماز پڑھتے کے آگے کو جانے سے منع نہ کریں خواہ طواف والا آگے کو جاوے یا غیر طائف۔

مسئلہ :- داخلی بیت کے اندر مستحب ہے۔ مگر جو آپ کو یا غیروں کو ایذا دینی نہ پڑے اور رشوت بھی دینی نہ ہو جیسا دربان کو دیتے ہیں۔

الحاصل مفرد بعد فراغت کے طواف اور سعی سے احرام باندھے ہوئے مکہ میں رہے اور جس قدر طواف نفل چاہے کیا کرے کہ باہر والوں کے حق میں طواف نفل، نماز نفل سے بہتر ہے اور مکہ والوں کو خاص مؤتم حج میں نفل نماز طواف سے بہتر ہے تاکہ غرباء حجاج کو مزاحم نہ ہوں اور ان طواف نفل میں اضطباع اور مل اور دو گانہ کے استلام نہ کرے کہ یہ تینوں اُسی طواف میں ہیں کہ بعد اُس کے سعی ہو اور سعی بعد طواف نفل کے نہیں ہوتی اور سعی نفل بھی نہیں ہوا کرتی بلکہ سعی ایک ہی ہے جو کہ واجب ہے اور بس۔

اور ساتویں ذی الحجہ کو بعد نماز ظہر کے امام ایک خطبہ بدوں جلسہ پڑھتا ہے کہ اُس میں مسائل حج تلقین کرتا ہے یہ خطبہ بھی مستون ہے۔

پھر آٹھویں کو بعد طلوع آفتاب کے منیٰ میں کہ ایک فرسخ مکہ سے ہے جاوے اور رات کو منیٰ میں رہے کہ سنت ہے۔

پھر نویں کو نماز فجر اسفار کے وقت میں منیٰ میں پڑھ کر بعد طلوع آفتاب کے ضب کی راہ سے تبلیہ اور تکبیر کہتا ہوا عرفات کو جاوے اور ضب پہاڑی کا نام ہے کہ مسجد خیف سے جو منیٰ میں ہے متصل ہے۔ اگر آٹھویں کو عرفات پر گیا تو ترک سنت ہوگا۔ کیونکہ پانچ نمازیں منیٰ میں پڑھنی اور رات کو وہاں رہنا سنت ہے اور عرفات میں جہاں چاہے ٹھہرے۔ مگر لوگوں سے الگ اور راہ میں نہ ٹھہرے۔ اور جبل رحمت کے پاس ٹھہرنا نفل

ہے۔ اور عرفات تمام موقوف ہے۔ مگر بطنِ عنہ کہ یہ ایک وادی ہے۔ مسجدِ عرفہ سے مغرب کی طرف کہ اگر دیوارِ غریبی مسجد کی گہرے تو اسی وادی میں پڑے اور یہ حرم کا ٹکڑا ہے حدِ عرفات سے خارج ہے۔ اگر اس وادی میں کسی نے وقوف کیا تو وقوف اُس کا معتبر نہ ہوگا۔

پس عرفہ میں جا کر دُعا اور درود اور ذکرِ تلبیہ بکثرت کرتا رہے۔ جب دن ڈھلے وضو کرے اور غسلِ افضل ہے پھر بلاتا خیر مسجدِ نمروہ میں جاوے اور امام کے ساتھ ظہر، عصر ایک اذان دو تکبیر کے ساتھ ظہر کے وقت میں اکٹھا پڑھے اور بیچ میں ظہر عصر کے کچھ نہ پڑھے بلکہ دو رکعت سنت ظہر بھی ترک کرے۔ مگر تکبیر تشریق کہہ لے اور بعد عصر کے بھی سنت نفل نہ پڑھے۔ مگر جو امام بعد ظہر کے عصر میں تاخیر کرے تو مقتدیوں کو نفلیں پڑھنی جائز ہیں اور اس طرح جمع کرنے ظہر عصر میں چند شرط ضرور ہیں۔ عرفات اور نوثی ذی الحجہ اور امام یا نائب اس کا اور دونوں نمازوں میں احرام ہونا اور ظہر کا عصر پر مقدم ہونا۔ اگر ایک شرط ان شرائط میں سے نہ ہو تو جمع کرنا جائز نہیں۔ پھر مسجد سے نکل کر موقوف میں جاوے۔ امام کو سوار ہونا اور لوگوں کو امام کے آس پاس پیادہ ہونا افضل ہے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ اوروں کو بھی سوار ہونا اولیٰ ہے اور جبلِ رحمت کے پاس قریب امام کے جہاں تک قرب ہو سکے بہتر ہے۔ اور جبلِ رحمت کے پاس چڑھنا جیسا عوام کرتے ہیں کچھ اصل نہیں رکھتا اور مستقبل قبلہ کھڑا ہووے اور نیت کرنی وقوف کی اور کھڑا رہنا شرط اور واجب نہیں ہے مگر مستحب ہے اگر بیٹھا ہی رہے جب بھی وقوف ہو گیا کیونکہ موقوف میں ہونا چاہیئے۔ اگرچہ سوتا ہوا موقوف میں کو چلا جاوے یا زبردستی کوئی لے جاوے۔ اگرچہ نہ جانے کہ یہ موقوف ہے۔ پاک ہو یا ناپاک ہو یا دوڑتا ہوا موقوف میں کو گزر جاوے سب صورت میں وقوف معتبر ہو جاتا ہے اور فرض ادا ہوتا ہے۔

پس امام باہر بلند غیر مفرط تلبیہ کہے اور ذکرِ دعا خفیہ ادائی ہے اور تعلیم مناسک کرے اور لوگ قریب امام کے پیچھے اُس کے مستقبل قبلہ ہو کر بخشوع سنیں اور دوویں اور دُعا خوب جہد سے کریں کہ محلِ اجابت ہے اور افطار یہاں اولیٰ ہے روزہ رکھنے سے اور تلاوت قرآن شریف اور درود شریف اور تکبیر اور تہلیل اور استغفار اور تلبیہ وغیرہ اذکار بہت کریں ہرگز ہرگز کوتاہی نہ کریں کہ پھر تدارک اس دن کا ممکن نہیں اور گریہ و زاری اور استغفار میں ہرگز قصور نہ کریں۔ بلکہ اُس دن میں کلامِ مباح سے بھی اجتناب اور حذر کریں اور فخرِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عرفات میں یہ پڑھا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي قَلْبِي نُورًا، وَفِي سَمْعِي نُورًا، وَفِي بَصَرِي نُورًا، اللَّهُمَّ انْشُرْ حِلْجِي
صَدْرِي، وَانْشُرْ لِي أَمْرِي، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ دَسَائِدِ الْقَدَمِ، وَشَأْتِ الدَّامِرِ
وَفِتْنَةِ الْغَبَرِ، اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّ مَا يَلْجُ فِي اللَّيْلِ وَشَرِّ مَا يَلْجُ فِي النَّهَارِ، وَكثير
مَا تَهَبُ بِهِ النَّاسُ لَبَنِكَ، اللَّهُمَّ لَبَنِكَ، إِنَّمَا الْخَيْرُ خَيْرٌ أَوْ خَيْرٌ، - اور روایت ہے کہ

دست مبارک اٹھا کر اَللّٰهُ اَكْبَرُ وَ لِلّٰهِ الْحَمْدُ تین بار فرما کر پڑھا :-

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللهُ وَحْدَهُ كَوْنٌ رَبُّكَ لَهُ لَهُ الْمُلْكُ وَلَهُ الْحَمْدُ اَللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ بِالْهُدٰى
وَلَقِّنِيْ بِالتَّقْوٰى وَاعْفُ عَنِّىْ لِىْ فِى الْاٰخِرَةِ وَالْاَوَّلٰى -

پھر ہاتھ چھوڑ دیئے۔ جتنی دیر میں اٹھ پڑھیں، پھر ہاتھ اٹھا کر یہی فرمایا اور پھر ہاتھ چھوڑے بقدر الحمد کے۔ پس اسی طرح کرتے رہے اور ہاتھ اٹھانے اس جا بھی دعا کی طرح ہیں۔ الغرض سورج کے غروب تک وہیں رہنا واجب ہے۔ اگر قبل غروب آفتاب کے حد عرفہ سے نکل آوے تو دم واجب ہوگا۔ مگر جو قبل غروب آفتاب ہٹ کر چلا آوے تو دم ساقط ہوتا ہے۔ اگر بعد غروب کے ہٹا تو دم ساقط نہیں ہوتا۔

پس بعد غروب آفتاب کے اُس راہ سے کہ دو پہاڑوں کے بیچ میں کوہ ہے امام کے ساتھ مزدلفہ کو جاوے سکینہ اور وقار سے۔ اگر جگہ فراخ ہو تو ذرا جلد چلے تاکسی کو ایذا نہ ہو اور یہ دو پہاڑ مزدلفہ اور عرفہ کے بیچ میں ہیں۔ اور مزدلفہ مسجد عرفہ سے تین میل ہے اور امام سے پہلے عرفہ سے نہ جانا چاہیئے۔ مگر جو رات ہونے لگے اور امام نہ چلے تو لوگ انتظار امام کا نہ کریں کہ وہ تارکِ سنت ہے اور جب امام چل دے تو اگر بسبب اندھام کے تھوڑا سا وقفہ کر لے تو کچھ ڈر نہیں۔ اگر زیادہ بے عند ٹھہرے گا گناہ گار ہوگا۔

اور مستحب ہے کہ قریب مزدلفہ کے پیادہ پا ہو کر مزدلفہ میں داخل ہو اور راہ میں تلبیہ اور ذکر مبدم بکثرت کرتا رہے اور مزدلفہ میں لوگوں سے الگ اور راہ میں قیام کرنا نہ چاہیئے اور پہلے اسباب اتارنے سے مغرب اور عشاء دونوں ایک اذان اور ایک اقامت سے عشاء کے وقت میں پڑھیں اور بیچ میں سنت، نفل کچھ نہ پڑھیں بلکہ سنت مغرب اور عشاء کے اور وتر بعد نماز عشاء کے پڑھ لیں۔ اور ان دونوں کی جمع کی شرط یہ ہے کہ احرام ہو اور وقوف عرفہ پہلے کیا ہو۔ اور دسویں شب کو مزدلفہ میں ہو اور وقت عشاء کا ہو اور جماعت یہاں شرط نہیں ہے۔ اگر مغرب یا عشاء عقیات میں یا راہ میں پڑھ کر مزدلفہ میں آیا تو اعادہ کرنا چاہیئے۔ اگر اعادہ نہ کیا اور فجر ہو گئی تو وہی نماز اب ہو گئی قضا کر فی ضرورت نہیں۔ اور اگر عشاء سے پہلے مزدلفہ میں آلیوں تو مغرب نہ پڑھیں جب تک عشاء کا وقت نہ ہو جاوے۔ جو راہ میں خوف ہو کہ مزدلفہ میں جانے تک فجر ہو جاوے گی تو راہ میں مغرب عشاء کا پڑھنا جائز ہے۔ اگر مزدلفہ میں عشاء کے وقت میں عشاء کو مغرب سے پہلے پڑھ لیا تو مغرب کو پڑھ کر عشاء کو اعادہ کر لے۔ اگر اعادہ نہ کیا اور صبح ہو گئی تو اب عشاء بھی جائز ہو گئی اور مغرب مزدلفہ میں نیت نماز ادا کی کر لے نہ قضا کی اور تمام شب جاگنا اس شب میں خواہ مزدلفہ میں ہو خواہ اور کہیں مستحب ہے کہ یہ شب بعض کے نزدیک شب جمعہ اور شب قدر سے افضل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پھر نماز فجر کی اندھیرے میں پڑھ کے امام کے پیچھے اور قریب جیسا عرفہ میں گزرا وقوف کرے اور وقت اس وقوف کا طلوع فجر سے طلوع آفتاب تک ہے اور یہ وقوف واجب ہے اگرچہ ایک لمحہ بھر بطور عبور راہ کے

مزدلفہ میں کو ہو جاوے۔ جانے کہ یہ مزدلفہ ہے یا نہ جانے واجب ادا ہو جاوے گا جیسا عرفہ میں مذکور ہوا۔ مگر امتداد اس وقوف کا اسفار تک سنت ہے اور مزدلفہ میں رات کو رہنا بھی سنت ہے اور یہاں موقف میں درود شریف اور تکبیر اور تہلیل اور استغفار اور تلبیہ اور اذکار خوب پڑھے اور ہاتھ دعا میں دعا کی طرح اٹھاوے اور مزدلفہ سب کا سب موقف ہے، مگر وادی محسر کہ موقف اصحاب فیل کا ہے۔ اگر وادی محسر میں کوئی وقوف کرے تو معتبر نہ ہوگا۔

پس جب طلوع آفتاب میں قدر دو رکعت کے باقی رہے منیٰ کو چل دے۔ تلبیہ اور اذکار کرتا ہوا جب بطن محسر کے کنارہ پر پہنچے تو دوڑ کر نکل جاوے۔ جب بقدر پانچ سو پینتالیس گز کے آلیوے آہستہ چلنے لگے کہ یہ وادی پیمائش میں اسی قدر ہے اور یہ وادی نہ منیٰ میں داخل ہے نہ مزدلفہ میں بلکہ دونوں کے بیچ میں حد فاصل ہے۔ اگر کوئی وقوف مزدلفہ کو بیماری کے سبب کہ ازدحام میں اندیشہ اور حرج ہو خصوصاً عورتیں ترک کر دیں اور اندھیرے ہی میں امام سے پہلے منیٰ کو چل دے تو کچھ دینا نہیں آتا اور ایسا ہی اور کوئی واجب اگر بسبب غدر کے ترک ہو جائے تو اس پر کچھ نہیں آتا۔ مگر جو کوئی محظور بسبب غدر بیماری کے کرے گا تو جنابت اُس کی دینی واجب ہوگی اور یہ قاعدہ کلیہ ہے۔

پس جب جمرۃ العقبہ کے پاس آوے کہ حد منیٰ پر تکہ کی طرف لگا ہوا ہے مگر منیٰ میں نہیں ہے اور جمرۃ الکبریٰ اور جمرۃ الاخریٰ بھی اس کو کہتے ہیں تو سات کنکر اُس میں ماریں۔ اور اس کنکر مارنے کو رمی کہتے ہیں اور رمی آج کے دن کی اور آئندہ دنوں کی واجب ہے اور مستحب یوں ہے کہ یہ سات کنکریں مزدلفہ سے اٹھالے۔ اگر کہیں اور سے اٹھاوے یا راہ میں سے لے لے تو بھی جائز ہے۔ مگر جمرہ کے پاس کی کنکریاں نہ اٹھاوے کہ یہ کنکریں مردود ہیں۔

حدیث میں آیا ہے کہ جس کا حج قبول ہوتا ہے اُس کی کنکریں اٹھالی جاتی ہیں اور جو کنکریں جمرہ کے پاس پڑی رہ جاتی ہیں غیر مقبول حج کی ہوتی ہیں۔ اگر کوئی اُن کو اٹھا کر رمی کر بھی لے تو بکرا ہت تنزیہ جائز ہے اور باقی ترسٹھ کنکریں جو اور دنوں رمی کے کام آتی ہیں ان کا مزدلفہ سے اٹھانا مستحب نہیں جہاں سے چاہے لے لے۔ مگر جمرات کے پاس سے نہ لے اور اگر ایک بڑے پتھر کو توڑ کر کنکریں بناوے تو مکروہ ہے اور وقت اس رمی کا طلوع دسویں فجر سے آخری شب گیا۔ ہوں تک ہے۔ اگر گیا۔ ہوں کی فجر ہو گئی اور رمی نہ کی تو دم دینا آوے گا اور قبل طلوع فجر دسویں کے رمی صحیح نہیں ہوتی اور وقت مسنون اس رمی کا طلوع آفتاب سے زوال تک ہے اور زوال سے غروب تک وقت مباح ہے اور غروب کے بعد مکروہ اور قبل طلوع آفتاب دسویں کے بعد فجر ہونے کے بھی مکروہ ہے۔ مگر جو ضعفاء اور مریض کہ بسبب ازدحام کے سویرے آکر کر لیں تو مکروہ نہیں اور مکروہ ہے رمی کنکر نجس یقینی سے اگر شک ہو کہ شاید نجس ہو تو کچھ وہم نہ کرے مگر مستحب ہے کہ دھولے تاکہ یقیناً پاک ہو جاویں اور رمی پتھر درمٹی کے ڈلے اور گارے کے گولے اور گیر واور چوڑے اور ہڑتال

اور سرمہ سے اور خاک اور ریت سے مگر ایک مٹھی مقام ایک کنکر کے شمار ہوگی جائز ہے اور لکڑی اور عنبر اور موتی اور سونے اور چاندی اور فیروزہ اور یاقوت سے اور مینگنی سے جائز نہیں۔ اگر رمی سات کنکر سے زیادہ سے کرے تو مکروہ ہے اور اگر کم سے کرے گا تو کافی نہ ہوگا بلکہ سات پورا کرنا واجب ہوگا ورنہ جنایت دیگا اور تفصیل جنایات کی فصل علیحدہ میں آوے گا۔

اور پے درپے کنکریں مادی مسنون ہیں واجب نہیں اور رمی نشیب میں کھڑے ہو کر کرے اور پر کی طرف سے مکروہ تنزیہی ہے اور رمی کرنے والے اور جمرہ کے بیچ میں پانچ ہاتھ سے کم فاصلہ نہ ہو زیادہ کا ڈر نہیں۔ کم اس سے مکروہ ہے۔ مگر جو ہاتھ سے کنکر جمرہ پر رکھ دے تو جائز نہیں اور مختار یہ ہے کہ کنکر مقدار دانہ باقلا کے ہونا مستحب ہے جو بقدر گھلی کے یا بٹری پتھری لیوے تو بھی جائز ہے اور بڑے پتھر سے مکروہ ہے۔ اور کنکر کو جس طرح پکڑ کر پھینک دے جائز ہے۔ مگر مستحب یہ ہے کہ انگوٹھے اور انگشت شہادت کے سرے سے پکڑ کر مارے اور اس طریق کو اصح اور معتاد لکھا ہے۔ اور بعض بطور عقد دش کے اور بعض مانند عقد ستر کے ناخن انگوٹھے پر کنکر رکھ کر پھینکنا مستحب کہتے ہیں۔ اور وقت رمی کے منی کو داہنے اور کعبہ کو بائیں لے کر اللہ اکبر کہہ کر ایک ایک کنکر مارے اور ہر ایک کنکر کے ساتھ تکبیر کہے اور اکٹھے کنکریں پھینکے گا تو ایک کنکر شمار ہوگی اور جو بجائے تکبیر کے سُبْحَانَ اللَّهِ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہے تو بھی جائز ہے اور تکبیر کے ساتھ یہ دُعا حدیث میں وارد ہوئی ہے اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ حَجًّا مَبْرُورًا وَ ذَنْبًا مَغْفُورًا۔ جو کنکر قریب جمرہ کے گرے تو بھی جائز ہے۔ اگر دور گرے تو صحیح نہیں اور تین ہاتھ دور ہے اس سے کم قریب ہے اگر کنکر پھینکے اور کسی آدمی یا جانور کے کمر پر گرے اگر کمر پر سے خود بخود کنکر رڑک کر قریب جمرہ کے گر پڑے تو جائز ہے اور جو دور گرے تو جائز نہیں۔ اگر کنکر آپ نہ گرے بلکہ جانور کی حرکت سے گرے تو بھی معتبر نہیں۔ اگرچہ قریب ہی گری ہو۔ اس کنکر کو پھر اعادہ کرے اور اگر شک ہو کہ خود گری ہے یا جانور کی حرکت سے گری ہے تو احتیاطاً اعادہ کر لے اور پہلے ہی کنکر کے ساتھ تلبیہ موقوف کہہ دے مفرد ہو یا قارن یا متمتع، حج فاسد ہو یا صحیح ہو۔

اگر کسی نے رمی سے پہلے مرند الیا یا طواف کو رمی اور حلق اور ذبح سے پہلے کر لیا تو بھی تلبیہ قطع کر دے اور جو کسی نے رمی زوال تک نہ کی۔ تلبیہ قطع نہ کرے جب تک رمی نہ کرے مگر جو آفتاب غروب ہو، اور رمی نہیں کی تو قطع کر دے۔ اگر ذبح کو رمی سے پہلے کیا تو مفرد قطع تلبیہ نہ کرے۔ مگر قارن اور متمتع قطع کر دے۔

الحاصل بعد رمی کے یہاں نہ ٹھہرے بلکہ اپنے مقام پر منی میں چلا آوے کہ اس دن سوائے اس جمرہ کے اور حجرات کی رمی نہیں ہے۔ پھر بعد رمی کے ذبح کرے اور ذبح کرنا مفرد کو مستحب ہے واجب نہیں۔ اٹھنیہ یا اور کسی طرح کا ذبح کچھ کرے بعد رمی کے کرے۔ بعد ذبح کے مرند وادے۔ یا بال سر کے بقدر ایک

پوری انگشت کے گترے، چوتھائی سرمنڈانا یا چوتھائی سر کے بال کٹوانے واجب ہیں اور سارا سر منڈانا یا کہ سر کے بال کٹوانے مستحب ہیں اور پورے سے کم نہ لے بلکہ زیادہ لے کیونکہ بعض بال بڑے بعض چھوٹے ہوتے ہیں۔ اگر زیادہ لے گا تو چھوٹے بال بھی بقدر پورے کٹ جاویں گے اور سر منڈانا بہتر ہے بال کا ٹٹنے سے۔ اگر منڈانے سے عذر ہو یا جیسا کہ آلہ حلق کا موجود نہ ہو یا حلق نہ ہو یا حلق مضمر ہو تو قمر متعین واجب ہو گا جو قمر نہ ہو سکے جیسے بال چھوٹے ہوں مثلاً تو حلق متعین واجب ہو گا اور جو نورہ یا کسی اور چیز سے بال دور کر دے یا اکھاڑ ڈالے یا لٹتے میں اکھڑ جاویں تو بھی کافی ہے۔ ارادہ سے زائل کرنا ضروری نہیں۔ اول دہنی جانب سے منڈانا مستحب ہے اور گنچے سر اور زخمی سر پر استرہ چلا دینا واجب ہے۔ اگر بسبب زخموں کے استرہ نہ چلا سکے تو یہ واجب ساقط ہو جاتا ہے اور مثل منڈانے والے کے حلال ہو جاوے گا۔ مگر اولیٰ یہ ہے کہ ایسا شخص آخر ایام نحر تک کہ بارہویں تاریخ ہے حلال نہ ہو۔ اور پھر بعد حلق یا قمر کے لبس اور ناخن بھی لینے مستحب ہیں۔ اگر حلق سر سے پہلے لے گیا یا خوشبو پہلے حلق سے لگاوے گا تو جزا دینی واجب ہوگی۔

اور عورت کو حلق حرام ہے۔ چوتھائی سر کا قمر بقدر ایک پورے کے کرے اور سارے سر کا قمر مستحب ہے۔ اگر جنگل میں آلہ حلق یا قمر کا مثلاً نہ ملے تو یہ عذر معتبر نہیں جب تک حلق یا قمر نہ کر لے گا حلال نہ ہو گا۔ پھر جب حلق یا قمر کر لیا جو کچھ بسبب احرام کے منع ہو گیا تھا سب حلال ہو جاتا ہے مگر عورت حلال نہیں ہوتی۔

پھر طواف بیت کا مکہ جا کر کرے اور اس طواف کا نام طواف رکن اور طواف زیارت ہے اور یہ تیسرا فرض حج کا ہے۔ اور نیت طواف کی اس میں بھی فرض ہے اور چار شوط اس طواف میں فرض ہیں اور سات پورے کرنے واجب ہیں اور پیادہ کرنا اگر چل سکے۔ اور داسنی طواف سے شروع کرنا اور طہارت حدث سے اور شتر عورت اول ایام نحر میں کر لینا بھی اس میں واجب ہے اور یہ ترتیب کہ طواف کو بعد رمی اور حلق کے کرنا یہ سنت ہے اور یہ طواف خود کرنا فرض ہے اگرچہ کسی کی گود میں ہو۔ سو نیابت اس میں جائز نہیں ہے۔ مگر بے ہوش کے واسطے نیابت درست ہے اور اس طواف کا مفسد کوئی شے نہیں اور یہ فوت بھی نہیں ہو سکتا۔ تاہموت اور نہ اُس کا بدل دے کر ادا ہو سکے۔ مگر جو بعد وقوف عرفہ کے مرجاوے اور وصیت کر جاوے کہ میرا حج تمام کر دیجو تو گائے یا اونٹ ذبح کرنا واجب ہو گا اور حج تمام ہووے گا۔ اور اول وقت اس کا بعد طلوع صبح دسویں کی ہے اور دسویں تاریخ میں ادا کرنا افضل ہے اور اس طرح ادا کرنا تاکہ ظہر دسویں کی مکہ میں آپڑے تو اولیٰ ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں ہی کیا ہے۔ اور اگر جمعہ منگیا میں ہوتا ہو تو جمعہ منا میں آپڑے اور یہ طواف آخر عمر تک صحیح ہوتا ہے۔ جو بدوں ادا کرے مرجاوے وصیت واجب ہوگی۔ اور گناہ تافیر کا ذمہ پر رہے گا۔

اگر سعی کو طواف قدوم کے ساتھ کر لیا ہو تو رمل اور اضطباع نہ کرے اور سعی بھی نہ کرے۔ اگر سعی کر لی تھی مگر

رمل اور اضطباع جان کر یا بھول کر چھوڑ دیا تھا تو بھی رمل اور اضطباع نہ کرے اور اگر سعی طواف قدوم کے ساتھ نہ کی ہو تو اب اس طواف میں تین شوط اول میں رمل کرے اور پھر سعی کرے لیکن اضطباع اس طواف میں مطلقاً نہیں ہے اور جو طواف قدوم میں رمل کیا تھا اور سعی نہ کی تھی تو اب اس طواف میں رمل کرنا چاہیئے۔ اگر کسی نے احرام حج باندھ کر قبل اشہرج طواف قدوم اور سعی کر لی تو طواف قدوم بکراہت تحریمہ معتبر ہو گیا مگر اعادہ سعی کا واجب ہے۔ اور جو کوئی طواف قدوم جنابت سے کرے وہ رمل و سعی بھی کر لے تو اب اعادہ سعی کا واجب ہے اور اعادہ رمل کا سنت ہے اور اگر بے وضو کیا ہو تو اعادہ سعی کا مستحب ہے۔

الحاصل جب طواف فرض کر چکا تو عورت بھی حلال ہو جاتی ہے۔ اگر اس طواف کو سالہا سال نہ کرے گا تو عورت تا ادا اس کے حلال نہ ہوگی اور سمجھ لے کہ محل حلق ہے طواف نہیں ہے۔ پس اگر کوئی طواف کو حلق سے پہلے کرے گا تو کوئی چیز بھی مخطورات احرام سے حلال نہ ہوگی۔ اگر طواف زیارت نہ کیا اور ایام نحر نکل گئے تو دم واجب ہو گا۔ اور جو عورت حیض سے پاک ہوئی اور بارہویں تا بیخ کے غروب آفتاب میں اتنی دیر ہے کہ غسل کر کے مسجد میں جا کر چار شوط طواف کے کر سکے اور اس عورت نے نہ کیا تو دم دے گی اور جو اتنا وقت نہ ہو تو کچھ حرج نہیں اور کچھ دینا نہیں آتا اور جو عورت جانتی ہے کہ حیض آنے والا ہے اور شروع حیض سے پہلے وقت طواف زیارت میں چار شوط کر سکتی ہے اور نہ کیا اور پھر پاک حیض سے بعد ایام نحر کے ہوئی تو بھی اپنی کاہلی پر دم دیوے گی۔

پس بعد طواف زیارت کے دو گانہ طواف پڑھ کر منیٰ میں ہٹ آوے اور رات کو منیٰ میں رہے کہ یہ سنت ہے اور ترک اس کا مکروہ ہے۔ پھر گیارہویں کو بعد زوال کے تینوں جہرات کو سات سات کنکر سے رمی کرے اور سنت یوں ہے کہ اول جبرۃ اولیٰ کو کہ مسجد خیف کے قریب ہے رمی کرے پھر وسطیٰ پھر عقبہ کو اگر کوئی وسطیٰ اور عقبہ کو اول رمی کرے اور اولیٰ کو پیچھے کرے تو اعادہ رمی وسطیٰ اور عقبہ کا سنت ہے تا ترتیب مسنون حاصل ہو جاوے اور رمی میں کنکریں پیپے مارے اور ہر کنکر کے ساتھ بسم اللہ اکبر کے اور جبرۃ اولیٰ کو رمی کر کے ذرا آگے کو بڑھ کر نرم زمین میں مستقبل قبلہ کھڑا ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرے اور ہاتھ اٹھانے یہاں مثل دعا کے ہیں۔ یا ہاتھوں کو مونڈھوں تک اٹھا کر کف دست دونوں ہاتھ کے قبلہ کی طرف کرے اور بقدر سورۃ بقرہ کے یا تین ربع سیپارہ کے یا قدر بیس آیت کے جو نسا ان تینوں سے ہو سکے قیام کرے اور تکبیر اور تہلیل اور تمجید اور تسبیح اور استغفار اور درود شریف اور دعا کرتا رہے۔ پھر وسطیٰ کو اسی طرح رمی کر کے ذرا بائیں طرف کو ہو کر نرم زمین میں مستقبل قبلہ کھڑا ہو کر اسی قدر قیام میں اذکار کرتا رہے پھر عقبہ کو اسی طرح رمی کرے اور اس کے بعد نہ ٹھہرے اور رمی پیدل کرنا اولیٰ ہے سب جہرات کو اور یہی مذہب مختار صاحب فتح القدر کا ہے۔

پھر بارہویں کو بعد زوال کے اسی طرح تینوں جہرات کو رمی کرے اور سب امور مذکورہ کی رعایت رکھے

پھر تیر ہویں کو بھی بعد زوال کے اسی طرح تینوں کی رمی کرے۔ اگر تیر ہویں تا دینح کو زوال سے پہلے رمی کر لے تو بکراہت تنزیہہ جائز ہے اور گیا رہویں باد ہویں کو قبل زوال جائز ہی نہیں ہے۔ اور جب سورج گیا رہویں کا غروب ہو تو پھر طلوع صبح باد ہویں تک وقت مکروہ ہے۔ اگر فجر باد ہویں کی طلوع ہوئی تو وقت گیا رہویں کی رمی کا قضا ہو گیا۔ اس رمی گیا رہویں کو بھی باد ہویں کی رمی کے ساتھ قضاء کر لے اور جزا دے اور ایسا ہی باد ہویں کا حال ہے۔ مگر جب تیر ہویں کا آفتاب غروب ہو تو اب وقت رمی کا باقی نہیں رہتا۔ نہ ادا نہ قضاء بلکہ دم واجب ہو گا۔

الغرض قبل غروب آفتاب تیر ہویں کے جسے روز کی رمی متروک ہوئی ہو قضاء کر لے۔ بعد غروب اس روز کے قضا نہیں ہو سکتی۔ جو کوئی باد ہویں کی رمی کر کے قبل غروب آفتاب باد ہویں کے نئی سے چلا آوے تو رمی تیر ہویں کی اس کے ذمہ پر واجب نہیں ہوتی اور چلا آنا بھی جائز ہے بلا کراہت اور بعد غروب آفتاب باد ہویں کے پہلے فجر ہونے تیر ہویں سے آنا بکراہت جائز ہے اور رمی واجب نہیں ہوتی۔ مگر جو فجر تیر ہویں کی منی میں ہو گئی تو رمی تیر ہویں کی واجب ہوتی ہے۔ اگر بدوں کے چلا آوے گا تو دم واجب ہو گا اور اس میں مکہ والے اور باہر والے سب برابر ہیں۔ اگر کوئی ان دنوں میں اسباب مکہ کو بھیج دے اور آپ منی میں رہے یا اسباب منی میں چھوڑ کر عرفات پر جاوے تو مکروہ ہے۔ مگر صاحب بحر الرائق نے لکھا ہے کہ جو اسباب کی طرف سے امن ہو اور شغل قلب نہ ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ کیونکہ یہ کراہت بہ سبب تعلق قلب کے ہے اور ایسا ہی اپنی چیز پیچھے رکھنی نماز میں یا اور عبادت میں مکروہ ہے اگر فکر اس کا لگا رہے۔ کیونکہ عبادت میں فراغ قلب چاہیئے۔ لیکن منی میں ٹھہرنا اور تیر ہویں کی رمی کرنا اولیٰ ہے۔ پھر جب مکہ میں آوے تو سنت ہے کہ اول محصب میں کہ فناء مکہ ہے ٹھہر کر دُعا کرے۔ اگرچہ ایک ساعت ہی کو ٹھہرے مگر کمال سنت یہ ہے کہ ظہر مغرب عشاء وہیں پڑھے اور پھر فدا کیٹ جاوے اور پھر مکہ میں آوے۔

پھر جب عزم سفر ہو طواف صدر کرے۔ سات شوط بلا رمل اور سعی کے مگر جو پہلے سعی نہ کی ہو تو اب رمل اور سعی بھی کر لے کہ سعی موقت نہیں ہے اور یہ طواف باہر والوں کے حق میں واجب ہے۔ اگر بدوں کے چلا گیا تو جب تک میقات سے نہیں نکلا ہٹ کر آنا اور طواف صدر کرنا اس پر واجب ہے جو میقات سے نکل گیا تو مختار ہے، چاہے ذبح کرے اور یہ اولیٰ ہے کہ نفع فقراء ہے اور چاہے احرام عمرہ کا باندھ کر آوے اور اول عمرہ بجا لا کر پھر طواف صدر کر کے چلا جاوے اور اس تاخیر کے سبب کچھ دینا نہیں آتا۔ مگر بدوں احرام باندھے نہ آوے۔ اس واسطے کہ جب میقات سے نکل گیا تو اب مکہ میں بغیر احرام آنا حرام ہے اور اول وقت اس طواف کا بعد طواف زیارت کے ہے جو عزم سفر ہو۔

پس اگر ارادہ سفر کا تھا اور طواف صدر کر کے قیام ہو گیا تو طواف صدر ادا ہو گیا اور آخر وقت اس کا معین نہیں جب چاہے کر لے۔ اگرچہ دس روز تک مکہ میں رہے۔ مگر مستحب یوں ہے کہ جب مکہ سے چلنے

لگے۔ جب اس طواف کو کر کے چلے تا آخر عمد بیت اللہ سے ہو اور اگر طواف کر کے قیام ہو گیا تو بھی چلنے کے وقت اعادہ طواف کا مستحب ہے اور جو کوئی نیت توطن مکہ کی یا حوالی مکہ داخل میقات کی بارہویں تاریخ ذی الحجہ سے پہلے کر لے اُس کے ذمہ سے یہ طواف ساقط ہو جاتا ہے۔ اور اگر بارہویں کو یا بعد بارہویں کے نیت توطن کی ہو تو ساقط نہیں ہوتا۔ لیکن اس طواف کا کر لینا اس متوطن کو اور مکہ کو اور داخل میقات رہنے والوں کو بھی مستحب ہے اور اگر بعد توطن کے جانے لگے تو طواف صدر عود نہیں کرتا جیسا مکہ والا اگر کہیں جاوے تو اس پر واجب نہیں ہوتا۔ اور اگر کوئی اقامت مکہ کی نیت کرے مگر نیت توطن کی نہیں ہے تو طواف صدر ساقط نہیں ہوتا اگرچہ سالہا سال رہے۔

اب سمجھ لے کہ طواف میں مطلق نیت کافی ہے تعین کرنا کہ فلاں طواف کرتا ہوں ضرور نہیں۔ سو جو کوئی وقت داخل ہونے مکہ کے طواف کرے اور طواف قدوم کی نیت نہیں ہے تو طواف قدوم ادا ہوا۔ اور جو ایام نحر میں طواف نفل کیا تو طواف زیارت ادا ہوا۔ اگر وقت عزم سفر کے طواف نفل کیا تو طواف صدر ادا ہو گیا۔

پس بعد طواف صدر کے دو گانہ طواف پڑھ کے مستقبل قبلہ ہو کر زمزم خوب پیٹ بھر کر کئی سانس لے کر بیوے اور ہر سانس میں بیت اللہ کی طرف دیکھے اور زمزم چہرہ اور سر اور بدن کو ملے اور ہو سکے تو بدن پر بھی ڈالے اور پھر بلز کو کہ زمین سے ابھری ہوئی ہے بوسہ دے اور سینہ اور داہنا رخسار ملتزم کر لگا کر داہنا ہاتھ اوپر کو اٹھا کر پردہ بیت کا پکڑے جیسا غلام ذلیل اپنے مولیٰ کے کپڑے کو پکڑتا ہے اور اگر پردہ تک ہاتھ نہ پہنچے تو دونوں ہاتھ سر کے اوپر کو اٹھا کر دیوار پر سیدھے کھڑے کر کے پھیلا دے۔ غرض جس طرح ہو سکے ایک ایک ساعت یہاں تکبیر تہلیل اور درود واستغفار کرے اور گڑ گڑا کر خوب خشوع کے ساتھ دعا بہت کوشش سے کرے اور بہت رووے۔ اگر رونا نہ آوے تکلف رونا لاوے پھر استلام حجر کا کر کے اُلٹے پاؤں بیت اللہ کی طرف دیکھتا ہوا اور روتا ہوا پھرے۔ یہاں تک کہ مسجد سے باہر آوے۔ واللہ اعلم

تتمہ مسائل متفرقہ اس فصل کا

جو شخص مکہ میں نہ آیا اور اوپر اوپر عرفات پر چلا گیا۔ تو طواف قدوم اس پر سے ساقط ہوگا اور بسبب ترک سنت کے گناہ ہوگا اور وقت عرفہ کا بعد زوال نویں تاریخ کے ہے۔ دسویں تاریخ کے فجر ہونے تک اگر اس بیچ میں ایک ساعت کو بھی عرفات میں آجاوے اگرچہ سوتا ہوا گزر جاوے یا بے ہوشی میں یا دوڑتا ہوا تو فرض وقوف ادا ہو جائے گا۔ جو کوئی عرفات پر بے ہوش ہو گیا اور احرام نہیں باندھا تھا۔ اگر کسی نے اُس کی طرف سے احرام حج کر لیا تو وقوف اس کا ہو گیا اور احرام غیر کا اس کی طرف سے باندھنا اس

واسطے شرط ہے کہ وقوف بے احرام معتبر نہیں ہے اور چونکہ نیت حج اُس سے پائی گئی ہے کہ حج کو آیا تھا نیابت ہو سکتی ہے اور اغما والے کی طرف سے نیت کمرہ کے تبلیہ کمرہ لے۔ پس وہ محرم ہو جاوے گا اور کپڑے اُس کے نکالنے ضرور نہیں ہیں۔ اگر مغنی سے کوئی مخطور احرام ہو گیا تو جزاء مغنی پر ہوگی اور مغنی کی طرف سے احرام ہو سکتا ہے۔ اگرچہ اس کی طرف سے احرام کرنے والا اپنا احرام بھی باندھے ہوتے ہو۔ اور جو شخص اپنے اور مغنی کی طرف سے محرم ہو اگر کوئی مخطور اُس سے ہو جاوے تو ایک ہی جزا دینی آوے گی۔ پھر جب مغنی کو ہوش آوے باقی افعال آپ ادا کرے اور اگر اغما برابر چلا جاوے تو اُس ہی شخص کی مباشرت جس نے اُس کی طرف سے احرام کیا ہے کافی ہوگی۔ مغنی کو مشاہد میں یعنی طواف وغیرہ میں لے جانا ضرور نہیں۔ مگر اس کا لے جانا اولیٰ ہے۔ مگر مباشرت اپنا طواف اور سعی عدا کرے۔ ایک فعل دونوں کو کافی نہ ہوگا۔ اور جو اغما بعد احرام کے ہوا تو اس کو وقوف اور طواف وغیرہ مشاہد میں لے کر پھرنا چاہیئے اور جب اُس کو اٹھا کر طواف کریں تو اٹھانے والے کو نیت طواف کرنی شرط ہے۔ ایک طواف دونوں کی طرف سے کافی ہوگا اور اگر بعد احرام کے مجنون ہو گیا تو رفیق اُس کے اُس کو ساتھ لے کر مباشرت افعال حج ہو دیں۔ ایسا ہی اگر قبل احرام مجنون ہو تو اس کی طرف سے احرام باندھ کر اس کو ساتھ لے کر مباشرت افعال حج ہوں اور بچہ غیر ممیز کی طرف سے ولی اس کا احرام باندھے اور لڑکا عاقل مثل بالغوں کے سب کام کرے۔

اور جس سے وقوف عرفہ فوت ہو گیا اس کا حج اس سال فوت ہوا۔ سو وہ شخص اگر مفرد ہے تو طواف اور سعی کمرہ کے سر منڈا کر حلال ہو جاوے اور اگلے سال حج ادا کرے اور اس کو دم دینا نہیں آتا اور اگر قارن ہے سو اگر عمرہ ادا کر چکا تھا تو مثل مفرد کے طواف سعی کر کے حلال ہو جاوے اور جو عمرہ بھی ادا نہیں کیا تو اول عمرہ ادا کرے۔ پھر دوسرا طواف سعی کر کے حلال ہووے اور دم قرآن ساقط ہو گیا اور جو متمتع ہے تو اس کا تمتع باطل ہو گیا۔ پھر سال آئندہ حج کر ليوے۔

اور عورت مرد کی طرح حج کرے مگر مکرہ نہ کھولے چہرہ کھلا رکھے اور چہرہ پر اس طرح کپڑا لٹکانا کہ کپڑا چہرہ کو نہ لگے سویہ اجنبی کے سامنے واجب ہے ورنہ مستحب ہے اور تبلیہ پکا کر نہ کہے بلکہ ایسا کہے کہ آپ ہی سنئے اور رمل اور اضطباع نہ کرے اور درمیان میلین کے سعی میں نہ دوڑے بلکہ اپنی چال چلے اور حلق نہ کرے بلکہ قصر کرے اور سیلا کپڑا پہنا دے۔ مگر زعفران اور کسنبہ کا رنگا ہوا نہ ہو۔ اگر ان سے رنگا ہوا ہو تو دھو لے اور موزہ اور زیور پہننے لے ہے اور دستا نے پہننے جائز ہیں مگر ترک اولیٰ ہے اور ازدحام میں نزدیک حجر اسود کے اور صفامروہ پر نہ جاوے اور دو گانہ طواف کا ازدحام میں مقام کے پاس نہ پڑھے۔ اور غنٹی منگل عورت کی طرح حج کرے اور حیض کسی فعل سے حج کے نہیں روکتا۔ مگر طواف حیض میں نہ کرے اور جو حیض کے عذر سے طواف زیارت ایام نحر سے مؤخر ہو گیا تو کچھ حرج نہیں اور دم واجب نہیں ہوگا اور اگر سعی طواف، قدم کے ساتھ نہ کی ہو تو سعی کو بھی موقوف رکھے۔ بعد پاک

ہونے کے طواف کے ساتھ کرے اور جس کو احرام سے پہلے حیض آجائے وہ نہا کر احرام باندھ لے اور یہ نہانا سُتھرائی کے واسطے ہے اور سوائے طواف اور سعی کے سب کچھ کرے۔ اور جو حیض بعد وقوف اور طواف زیارت کے آوے تو طواف صدر ساقط ہو جاتا ہے اور دم بھی واجب نہیں ہوتا۔ مگر جو توقف کرے اور پاک ہو کر طواف صدر کر کے جاوے تو بہتر ہے اور نفاس سب مسئلوں میں مانند حیض کے ہے۔

اور مکہ میں چند مواقع ہیں جہاں دُعا قبول ہوتی ہے۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے نامہ میں جو اہل مکہ کو لکھا تھا ان مواقع کو لکھا ہے وہ یہ ہیں۔ مطاف میں یعنی جہاں طواف کرتے ہیں۔ ملتزم کے پاس۔ اور بیت کے اندر اور میزابت کے نیچے اور خلعت مقام میں اور زمزم کے پاس۔ اور شفا اور مردہ پر اور سعی کی جگہ اور مٹی میں اور عرفات پر اور مزدلفہ میں اور نزدیک جمار کے۔ یہ تیرہ مواقع تو حضرت حسن بصری کے نام سے ثابت ہوئے سوائے اُن کے اور بھی مواقع ہیں۔ چنانچہ وقتِ رویت کعبہ کے اور نزدیک کنِ یمانی کے اور مابینِ کنین کے۔ واللہ اعلم بالصواب

فصل عمرہ کے بیان میں

جان لے کہ عمرہ ساری عمر میں ایک بار کرنا سنت مؤکدہ ہے اور عمرہ رمضان کا اور دنوں کے عمروں سے افضل ہے کہ ثوابِ عمرہ رمضان کا برابر حج کے ہے۔ بلکہ مسلم نے روایت کیا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عمرہ رمضان کا برابر اُس حج کے ہے کہ میرے ساتھ کیا ہو اور نویں، دسویں، گیارہویں، بارہویں اور تیرہویں تاریخ ذی الحجہ کو عمرہ لانا مکروہ تحریمی ہے۔ اگر پہلا احرام بندھا ہوا ہو اور ان دنوں میں عمرہ کرے تو مکروہ نہیں جیسا جس کا حج فوت ہوا ہو وہ ان دنوں میں افعالِ عمرہ بجا لا کر حلال ہو اور مکہ والوں کو اور جو شخص مکہ والوں کے حکم میں ہے یعنی داخلِ میقات رہنے والا اور جو شخص کہ پہلے اشہر حج سے مقیم تھے ہے ان کو عمرہ لانا اشہر حج میں مکروہ ہے۔ جو اسی سال میں حج کرنا چاہے اور اگر اس سال میں حج نہ کرے تو عمرہ اشہر حج میں ان سب کو بھی مکروہ نہیں ہے۔ اور طریقِ عمرہ کا یہ ہے کہ میقات سے احرام باندھ کر رمل اور اضطباع کے ساتھ طواف کرے اور اولِ استلام کے ساتھ تلبیہ قطع کر دے اور دو گانہ طواف ادا کر کے پھر استلام حجرِ اسود کا کر کے سعی درمیانِ صفا مروہ کے کرے اور سرمنڈاوے یا قصر کرے سو عمرہ میں احرام اور چار شوط طواف کے فرض ہیں اور سات شوط پورے کرنے اور سعی اور حلق واجب ہے اور باقی سنت اور آداب ہیں اور احرام اور طواف اور سعی جیسا حج میں مذکور ہوا ایسا ہی عمرہ میں ہے اور سب احکام ان کے فعلِ اول سے بعینہ دریافت کر لیں۔ اور عمرہ مانند حج کے ہے۔ مگر چند امور میں کہ عمرہ فرض نہیں حج فرض ہے۔ حج موقت ہے عمرہ موقت نہیں۔ ہمیشہ ہو سکتا ہے اور عمرہ میں وقوف عرفہ اور مزدلفہ اور رمی اور جمعہ دو نماز اور خطبہ اور طوافِ قدوم اور طواف

صدر نہیں ہے اور عمرہ کے فاسد کرنے سے یا جنابت میں طواف کرنے سے بکری کافی ہے بخلاف حج کے۔
چنانچہ معلوم ہوگا اور بیان میقات کا فصل اول میں ہو چکا۔ واللہ اعلم

فصل قرآن کے بیان میں

جان لے کہ حنفیوں کے نزدیک قرآن تمتع سے افضل ہے اور مکہ اور داخل میقات رہنے والے کو اور جو شخص قبل اشہر حج مقیم مکہ ہو اس کو قرآن جائز نہیں اور طریق اس کا یہ ہے کہ احرام باندھے اشہر حج میں اور بعد دو گناہ کے کہے :-

اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُسْرِیْدُ الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ فَیَسِّرْهُمَا لِیْ وَتَقَبَّلْهُمَا مِنِّیْ -

اور پھر بہ نیت حج اور عمرہ کے تلبیہ کہے اور باقی طرہ احرام سب وہی ہے کہ مفرد میں گزرا اور اگر قبل اشہر حج احرام باندھے تو بھی بکراہت تحریمی قرآن ہو جاتا ہے۔ پھر جب طواف کرے تو اول طواف عمرہ کا کرے۔ رمل اور اضطباع کے ساتھ۔ پھر سعی عمرہ کی کرے اور حلق نہ کرے کہ احرام حج میں ہے۔ اگر حلق کر بھی لیا تو بھی حلال نہ ہوگا۔ اور دوم جنابت دو احرام کے دینے واجب ہوں گے۔ اور بعد سعی عمرہ کے پھر اگر طواف قدوم رمل اور اضطباع کے ساتھ کر کے سعی کرے اور قارن کو سعی طواف قدوم کے ساتھ کر لینی افضل ہے خلاف مفرد کے اور اگر سعی بعد طواف زیارت کے منظور ہو تو طواف قدوم میں رمل اور اضطباع نہ کرے۔ اور باقی سب مسائل کہ فصل اول میں مذکور ہوئے یہاں بھی ویسے ہی ہیں اور قارن کو اول طواف عمرہ واجب ہے۔ اگر اول طواف میں قدوم کی نیت کر لی تو بھی یہ طواف عمرہ ہی کا ہوگا۔ اور اگر کوئی اول دو طواف کر لے ایک عمرہ کا اور دوسرا قدوم کا اور پھر دو سعی کرے ایک عمرہ کی اور دوسری حج کی تو بھی قرآن جائز ہوتا ہے اور دم جنابت نہیں آتا مگر گناہ گار ہوتا ہے۔

پھر جب رمی جمرۃ العقبة کی دسویں تاریخ کو کرے تو ذبح کرنا اس پر واجب ہے اور اس دم کو دم قرن اور دم شکر کہتے ہیں۔ ایک بکری یا ساتواں حصہ گائے یا اونٹ کا بشرائط اضحیہ کرنا چاہیئے اور سب شریک ہارادۃ قربت ذبح کریں۔ اگرچہ قربات مختلف ہوں۔ مثلاً کوئی قرآن کا حصہ لے کوئی اضحیہ کوئی نذر کا کوئی نفل کا۔ اگر کوئی بھی گوشت کھانے کو حصہ لیوے گا کسی کی طرف سے بھی ادا نہ ہوگا۔ جیسا اضحیہ میں ہے اور اضحیہ قائم مقام اس دم کے نہیں ہو سکتا۔ اور چاہیئے کہ اس دم میں تعیتین نیت دم قرآن کی کر لے تا دم جنابت دم نفل سے جدا ہو جاوے مطلق ذبح کی نیت نہ کرے اور کھانا اس کا قارن کو بھی جائز ہے۔ مگر تین حصہ کر کے ایک صدقہ کرنا اور ایک ہدیہ احباب کرنا مستحب ہے۔

اور قارن کو ان تین چیز میں ترتیب واجب ہے اول رمی، پھر ذبح، پھر حلق اور طواف میں ترتیب

واجب نہیں۔ اگر اول یا اخیر یا بیچ میں تینوں کے کر لے جائز ہے۔ مگر سنت یہ ہے کہ طواف بعد حلق کے کرے اور مفرد پر ذبح واجب نہیں مگر رمی اور حلق میں اس کو بھی ترتیب واجب ہے۔

اگر قارن کے پاس اتنا نفع نہ ہو کہ دم خرید کر اس قدر بیچ رہے کہ گھر تک پہنچا دے اور اس کے ملک میں بھی نہ ہو تو ٹوڑے رکھے۔ تین روزے تو ان میں سے دسویں سے پہلے رکھ لے۔ اگر متابع رکھے افضل ہے اور متفرق بھی جائز ہیں۔ اگر ساتویں، آٹھویں، نویں کو رکھے تو بہتر ہے ورنہ اشہر حج میں بعد احرام عمرہ قرآن کے جب چاہے رکھ لے جائز ہے۔ لیکن جو غوث ہو کہ روزہ سے منع ہو گا اور وقوف عرفہ میں قصور ہو گا تو نویں سے پہلے ہی فارغ ہو لینا افضل ہے۔ بلکہ ایسے شخص کو عرفہ کا روزہ مکروہ ہے اور سات روزے باقی بعد ایام تشریق کے مکہ میں یا جہاں چاہے رکھ دے۔ ان سات میں بھی متابع افضل ہے اور متفرق بھی جائز ہیں اور ایام تشریق میں جو روزے رکھے گا تو صحیح نہ ہو گا۔ اگر تین روزے اول کے فوت ہوئے اور نویں تاریخ گزر گئی تو دم متعین ہو گیا۔

اگر مقدور نہ ہو تو بعد رمی کے حلق کر کے حلال ہووے اور دو دم اس کے ذمہ پر واجب رہیں گے۔ ایک دم قرآن کا دوسرا ذبح سے پہلے حلال ہونے کا اور جو کوئی ایام نحر سے پہلے یا ایام نحر میں حلق سے پہلے دم پر قادر ہووے تو حکم صوم کا باطل ہو گا اور ذبح کرنا واجب ہو گا اور اگر بعد ایام نحر کے یا ایام نحر میں بعد حلق کے قادر ہو تو باقی سات روزے ہی رکھے اور دم کو چاہے سو کرے۔ اگر کسی نے باوجود دم کے اول کے تین روزے رکھے۔ جو دم یوم نحر تک باقی رہے تو دم ہی واجب ہو گا۔ صوم کافی نہیں اور اگر قبل وقت ذبح کے دم ہلاک ہو گیا تو روزے معتبر ہیں۔ اگر کسی نے اول احرام فقط عمرہ کا باندھا پھر چار شوط طواف عمرہ سے پہلے حج کا احرام باندھ لیا تو بھی قرآن ہو گیا اور اگر چار شوط طواف عمرہ کے کر کے احرام حج کیا ہو تو قرآن نہ ہو گا اور جو احرام حج باندھ کر پہلے طواف قدوم سے احرام عمرہ کا باندھا اگرچہ اس طرح کرنا اچھا نہیں ہے مگر قرآن ہو گیا۔ باقی تفصیل مطولات سے دریافت کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فصل تمتع کے بیان میں

حنفیوں کے مذہب میں تمتع افراد سے اولیٰ ہے اور مکہ کو اور داخل میقات رہنے والے کو اور جو کوئی پہلے اشہر حج سے مکہ میں حلال ہو کر رہتا ہے اس کو تمتع جائز نہیں اور جو کوئی مثلاً رمضان میں احرام عمرہ باندھ کر مکہ میں گیا اور عمرہ نہ کیا۔ جب شوال شروع ہوا عمرہ بجالایا پھر اسی سال میں حج کیا تو تمتع ہو جائے گا اور یہی حیلہ ہے جو شخص پہلے اشہر حج سے مکہ میں جاوے اور تمتع کرنا چاہیے کہ احرام باندھ جاوے۔ مگر طواف عمرہ نہ کرے جب تک اشہر حج شروع نہ ہو لیویں۔ اور تمتع کے صحیح ہونے کی چند شرط ہیں:

ایکٹ یہ کہ عمرہ یا اکثر شوط طواف عمرہ کے اشہر حج میں کئے ہوں۔ اگرچہ احرام اشہر حج سے پہلے باندھا ہو۔ جیسے مثلاً کسی نے قریب غروب آفتاب تیسویں رمضان کے احرام عمرہ باندھا اور طواف عمرہ کا ایک دوشوط کیا تھا کہ آفتاب غروب ہو گیا تو باقی شوط عمرہ کے پہلی شب شوال میں داخل ہوئے۔ شرط دوسری یہ کہ احرام عمرہ کالج کے احرام سے پہلے ہو۔ تیسرے پہلے احرام حج سے اکثر طواف عمرہ کر لیا ہو۔ چوتھے عمرہ یا حج کو فاسد نہ کرے۔ اگر ایک کو بھی فاسد کر دیا تمتع باطل ہوا۔ پانچویں دونوں کو ایک سال میں ادا کرے۔ چھٹے بعد عمرہ اشہر حج کے مکہ میں توطن نہ کیا ہو۔ ساتویں دونوں کو ایک سفر میں ادا کرے اور طریق تمتع کا یہ ہے کہ اول احرام عمرہ کا لا کر اشہر حج میں عمرہ بجالا دے۔ بعینہ جیسا فصل عمرہ میں معلوم ہوا۔ پھر حلق کر کے مکہ میں یا جہاں چاہے سوائے وطن کے حلال ہو کر رہے۔ پھر احرام حج کا اپنے مینقات سے باندھ کر حج کرے اور جو مکہ میں مقیم ہو۔ آٹھویں تاریخ کو احرام باندھ کر منیٰ کو جاوے اور آٹھویں سے پہلے باندھنا افضل ہے۔ پھر جیسا افراد میں ذکر ہوا بعینہ اسی طرح حج کرے اور طواف زیارت میں رمل کرے اور اضطباع نہ کرے اور پھر سعی کرے اور تمتع پر طواف قدوم نہیں ہے اور جو تمتع بعد احرام کر کے طواف نفل کرے اور اس میں رمل اور سعی کر لے تو طواف زیارت میں رمل اور سعی کرے اور پھر تمتع مثل قارن کے بعد رمی کے ذبح کرے اگر قادر نہ ہو دس روزے رکھے جیسا فصل قرآن میں ذکر ہوا۔

اور جان لے کہ تمتع کرنے والا اگر اپنے ساتھ ہدی بھی لایا ہو اور یہ افضل ہے تو مستحب ہے کہ وہ یوں کرے کہ اول احرام عمرہ کا باندھے پھر ہدی کو ہانکے اور ساتھ لے چلے اور ہانکنا تیجھے سے بہتر ہے آگے کو کھینچنے سے۔ مگر جو ہانکنے سے نہ چلے تو مضائقہ نہیں اور ہدی کہتے ہیں اس جانور کو کہ حرم میں ذبح کرنے کے لئے برنیت عبادت اور ثواب لے جاتے ہیں۔ گائے ہو یا اونٹ بکری ہو یا بھیڑ۔ اور بدن خاص گائے یا اونٹ ہی کو بولتے ہیں۔ سو اگر ہدی بدن ہو تو قلدہ بھی اُس کے گلے میں ڈالے اور قلدہ یہ ہے کہ ٹکڑا جوتی یا ذنبیل کا یا کچھ اور چیز صوف یا بالوں کی رستی میں باندھ کر جانور کے گلے میں لٹکاوے اور اشعار کرے یعنی اسفل کو ہان کو بائیں طرف سے شق کرے ایسا کہ فقط کمال چیرے، گوشت تک نہ پہنچے اور خون اس میں سے نکلے اُس سے اُس جانور کا کوہان رنگ دے اور اشعار مستحب ہے۔ مگر جس کو نہ آوے تو اس کو مکروہ ہے اور پھر عمرہ ادا کرے اور بعد عمرہ کے حلال نہ ہو۔ اگر حلق یا قصر کر بھی لے گا حلال نہ ہوگا۔ دم جنایت دینا واجب ہوگا اور احرام عمرہ باقی رہے گا۔ اگر کوئی جنایت کرے گا جزاء اُس کی دینی ہوگی۔ پھر احرام حج کا باندھ کر حج ادا کرے جیسا مذکور ہوا۔ اور بعد رمی کے ذبح کر کے حلق یا قصر کرے اب دونوں احراموں سے نکل آیا۔

اب جان لے کہ یہ تمتع جو ہدی لایا ہے بعد احرام کے باندھنے کے اور قارن اور جو تمتع کہ ہدی نہیں لایا مگر بعد عمرہ کے حلال نہ ہوا اور دوسرا احرام حج کا باندھ لیا۔ یہ تینوں شخص دو احرام میں ہوتے ہیں۔ اگر ان سے کوئی جنایت ہوگی تو مفرد سے دوئی جزا دیں گے۔ کیونکہ مفرد پر ایک احرام ہے اور ان پر دو احرام ہیں اور تمتع بدو سو

ہدی کا جب بعد ادا عمرہ کے حلال ہوا اور پھر احرام حج کا باندھا تو مثل مفرد کے ایک احرام حج میں ہے جزاء جنابت ایک ہی دے گا مانند مفرد کے اور متمتع سوق ہدی والا جب حلق کر لیتا ہے تو عمرہ سے بالکل نکل آتا ہے۔ عورت کے حق میں بھی۔ مگر حج کے احرام سے حق عورت میں حلال نہیں ہوتا۔ جب تک طواف زیارت نہ کر لے اور قارن بعد حلق کے احرام عمرہ سے بھی حق عورت میں حلال نہیں ہوتا۔

پس اگر متمتع بعد حلق کے طواف سے پہلے جماع کرے ایک جزاء دے اور جو قارن کرے دو جزاء دیوے اور حلق سے پہلے دونوں دو جنابت کی جزا دیں گے۔ جس نے اشھر حج میں عمرہ کیا بدوں سوق ہدی کے اور قبل سرمنڈلنے کے وطن چلا گیا اور پھر حرم میں آکر سرمنڈلایا۔ اگر اس سال میں حج کرے گا تمتع ہوگا اور حکماً سفر واحد گنا جاوے گا اور جو وطن جا کر سرمنڈلایا تو دم دنیا آوے گا کہ حلق حرم میں واجب ہے جو پھر آکر اس سال میں حج کرے گا تو تمتع نہیں ہوگا۔ ایسا ہی جو سرمنڈل کر جاوے اور پھر آکر اس سال میں حج کرے تو تمتع نہیں ہوگا اور سوق ہدی کا تمتع اگر چلا جاوے اور پھر آوے تو بھی سفر واحد ہے حکماً اور تمتع ہے اور قارن اگر وطن ہو آوے گا تو قارن باطل نہ ہوگا۔ واللہ اعلم

فصل جنایات کے بیان میں

جان لے کہ جنایات کا فوراً ادا کرنا واجب نہیں مگر جب بظن غالب آخر عمر ہو کہ خوف فوت ہونے کا ہو تو فوراً ادا کرنا چاہیئے۔ تاخیر میں گناہ ہوگا اور وصیت جنایت کی واجب ہوگی اور بدوں وصیت کے سوائے صوم میں جو وارث برترع کر دیں تو بھی ادا ہو جاتا ہے۔ اور جنایت جان کرنا یا بھول کے یا خطا سے مسئلہ جانتا ہو یا نہ جانتا ہو زبردستی سے کسی کے کرے یا خواہش سے سوتے یا جاگتے یا نشہ میں یا اغما میں تنگدستی اور فراخی میں آپ کرے یا کہہ کر کرے سب برابر ہے۔ بہر حال جزاء واجب ہوگی اور عوام جو بعض امر جنایت کا جان کر کرتے ہیں کہ فدیہ دے لیں گے تو یہ سخت گناہ ہے اور جنایت عمدہ کا فدیہ دینے سے گناہ معاف نہیں ہوتا اور ان کا حج مبرور نہیں ہوتا۔ یہ ایسا ہے جیسا کوئی کہہ کہ میں زنا کرتا ہوں حد کھا کے پاک ہو جاؤں گا۔ اور جس جگہ لفظ دم کا بولا جاتا ہے تو ذبح کرنا بکرا، بھیڑ، یا ساتواں حصہ گائے، اونٹ کا بشرط اضحیہ مراد ہے اور سارا اونٹ یا ساری گائے سوائے دو جنابت کے کہیں واجب نہیں ہوتا۔ ایک تو جنابت یا حیض و نفاس میں طواف زیارت کرنا۔ دوسرا بعد وقوف عرفہ کے قبل حلق جماع کرنا اور صدقہ جہاں مطلق بولا جاتا ہے تو نصف صاع گیسوں یا ایک صاع جو مانند صدقہ فطر کے مراد ہوتی ہے اور جس جگہ کچھ قدر صدقہ کی ذکر ہو وہاں اسی قدر ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی ممنوع احرام عذر سے بھی کر لے گا تو جزاء دینی واجب ہوگی اور اگر کوئی واجب عذر سے ترک کیا تو جزاء دینی نہیں آتی اور جو بے عذر چھوڑ دیا تو جنابت واجب ہو

گی اور لڑکے محرم پر کفارہ نہیں ہوتا۔

پس جو محرم بالغ اپنے پورے عضو کبیر کو جیسا ران یا پنڈلی یا چہرہ مثلاً مطیب کرے یعنی خوشبودار چیزیں جیسا کہ زعفران ساری عضو کو لگا دے۔ اگرچہ لمحہ بھر لگا رکھے تو دم دے اگر پورا عضو نہ ہو اگرچہ اکثر ہو تو دم نہیں آتا بلکہ صدقہ دے اور ایسا ہی جو چھوٹا عضو ہو جیسا کان مثلاً تو بھی صدقہ دے اور خوشبو یا پھل خوشبو کا سونگھنا مکروہ ہے مگر کفارہ کچھ نہیں اور اگر قبل احرام عضو کو مطیب کیا اور بعد احرام کے اس عضو سے دوسرا مطیب ہو گیا تو بھی کچھ ڈر نہیں ہے اور جو محرم غیر کے عضو کو مطیب کر دے یا سیا ہوا کپڑا پہنا دے تو اس پر کچھ نہیں۔ مگر جو شخص لگوانے والا محرم ہو گا تو وہ کفارہ دے گا۔ اگر زعفران بغیر کسی چیز کے ملائے اور بدوں پکائے جو زعفران اتنا ہو کہ اکثر اجزاء میں منہ کے لگے تو دم دے گا ورنہ صدقہ دے گا اور جو کوئی تھوڑا تھوڑا کسی عضو کو مطیب کرے اگر جمع کرنے سے اتنا ہو کہ ایک عضو ان اعضاء مطیبہ سے پورا ہو جائے تو دم دے ورنہ صدقہ دے اور جو ایک جگہ بیٹھ کر سارا بدن مطیب کیا تو ایک ہی دم دینا ہو گا اور جو کئی مجلس میں کیا تو ہر مجلس کا کفارہ جدا دے گا۔ اگرچہ ایک دفعہ کا کفارہ پہلے دے دیا ہو اور جو کوئی جنایت کرے کفارہ دیدے اور وہ جنایت اب تک مستمر ہے موقوف نہیں کی تو دوسرا کفارہ واجب ہو گا۔ اگر کپڑا خوشبو کی چیز میں بھرا ہوا لپٹے اگر خوشبو بہت ہے مگر بالشت در بالشت سے زیادہ میں لگی ہے تو ایسے کپڑے کو جو سارے دن یا ساری رات پہنے رہے تو دم دے اور تھوڑی خوشبو جو بالشت در بالشت سے کم میں لگی ہو تو صدقہ دے اور ایک دن سے کم میں بھی صدقہ ہی ہے اور یہ کپڑا مطیب اگر سلا ہوا بھی ہو تو دوسرا دم سلائی کا دینا ہو گا۔ اگر چادر کے یا تہم کے کنارہ میں کافور مشک وغیرہ کوئی خوشبو کو باندھے اگر کثیر ہے تو دم دے اور قلیل ہو تو صدقہ جو سارے سر کو حنا سے خضاب کیا جو پتلا پتلا لگایا تو ایک دم دے اور جو سخت سخت لیپا تو دو دم دے۔ ایک استعمال طیب کا دوسرا مڑھا نکلنے کا۔ اگر سارے دن لگائے رکھے۔ اور جو دن سے کم رکھا تو ایک دم اور ایک صدقہ ہو گا۔

یہ مرد کا مسئلہ ہے اور عورت پر ایک ہی دم ہے کیونکہ مڑھا نکلنا اس کو جائز ہے جو زیتون کا نیل یا تل کا تیل سارے بڑے عضو کو لگا دے اگرچہ تھوڑی دیر لگایا ہو وے تو دم دے اور کم میں عضو سے صدقہ دے اور جو کھاوے یا ناک میں ٹپکاوے یا زخم میں لگایا تو کچھ نہیں نہ دم، نہ صدقہ، جو مشک یا عنبر یا زعفران مثلاً جو چیز خود اشبو ہوا استعمال کرے اگرچہ دواً تو قلیل میں صدقہ اور کثیر میں دم دے۔ اور اعتبار قلبت اور کثرت کا عرف پر ہے اور جو پکے کھانے میں ملا ہوا کھایا تو کچھ نہیں اگرچہ غالب ہو اور جو پکا ہوا نہ ہو تو اگر خوشبو کی چیز غالب ہے اگرچہ خوشبو نہ دے تو دم واجب ہے اور جو مغلوب ہو اگرچہ بخوب دے تو کچھ نہیں نہ دم نہ صدقہ۔ مگر مکروہ ہے اگر خوشبو پینے کی چیز میں ملا دے۔ اگر غالب ہے تو دم دے اور اگر مغلوب ہے تو صدقہ دے۔ مگر جو مغلوب کو مکرر استعمال کرے تو

دم واجب ہے۔

اور جو سیلا کپڑا پہنا اس کپڑے کے پہننے کی طرح یا سر ڈھکا جس سے سر ڈھکتے ہیں تو دونوں صورت میں دن کامل یا رات کامل میں دم دے اور اس سے کم میں اگرچہ گھنٹہ بھر ہو تو صدقہ دے نصف صاع اور گھنٹہ سے کم میں ایک مشت گندم دے اور دن سے زیادہ میں ایک ہی دم ہے اگرچہ کئی دن پہنے رہے اور جو رات کو نکالے اس نیت سے کہ دن کو پھر پہنوں گا اور اسی طرح نکال کرے اور فجر کو پہنا کرے تو ایک ہی دم ہو گا جب تک کہ ترک کی نیت سے نہ نکالے۔ اگر ترک کی نیت سے نکال کر پھر پہنے تو دوسرا کفارہ ہو گا۔ پہلے کا کفارہ دے دیا ہو یا نہ دیا ہو جو پورے دن پہن کر دم دیا اور پہنے ہی رہا موقوف نہیں کیا تو دوسرا کفارہ دینا ہو گا اور بیچ میں کفارہ نہ دیا تو ایک ہی کفارہ دینا ہو گا۔ اگر کئی کپڑے جیسا کہ تہ یا جامہ عمامہ پہنے۔ اگر ایک ہی سبب سے سب کو پہنا ہے، یعنی سب کو بضرورت پہنا یا سب کو بلا ضرورت پہنا تو ایک ہی کفارہ ہو گا۔ ایک ہی مجلس میں پہنے یا کئی میں اور جو کوئی کپڑا ضرورت سے اور بے ضرورت پہنا تو کفارہ مکرر دے گا۔

جان لے کہ کفارہ لفظ عام ہے صدقہ اور دم پر بولتے ہیں سو پورے دن میں دم اور کم میں صدقہ ہے اس کا لحاظ کر لینا چاہیئے۔ اور جو کوئی میلے کپڑوں میں احرام باندھے تو اگر بعد احرام کے پورے دن پہنے رہے تو دم دے اور کم میں صدقہ اور جو سونے میں سر ڈھکا تو حسب قلت کثرت وقت کی کفارہ دے کیونکہ سونا جاگنا اس باب میں برابر ہے۔ مگر سونے کو گناہ نہیں ہوتا جو تپ کے واسطے مثلاً کپڑا پہنا پھر وہ تپ زائل ہوئی اور دوسری تپ ہو گئی اور کپڑا نہیں آتا رہا تھا تو دوسرا کفارہ دے کہ ہر من سبب جدا ہے جو ایک کرتے سے مثلاً ضرورت دفع ہو سکتی ہو اور دو کرتے پہنے تو کفارہ ایک ہی ہے مگر گناہ ہو گا اور جب یقین ہو کہ اب ضرورت نہیں رہی اور پھر بھی سیلا کپڑا پہنے رہے تو حسب قلت کثرت زمانہ کے کفارہ دے گا بلا تخفیر اور چوتھائی سراور چوتھائی چہرہ کا ڈھکنا، سارے سراور سارے چہرہ کے ڈھکنے کے حکم میں ہے اور کان اور گردن کا ڈھکنا کچھ در نہیں اور ہاتھ ناک پر رکھنا بدوں کپڑے کے جائز ہے اور کپڑے کے ساتھ مکروہ تحریمی ہے۔

اور بال چوتھائی سراور چوتھائی ڈاڑھی کے دور کرے امترہ یا نورہ سے یا اکھاڑ کر کسی طرح ہو با اختیار یا بے اختیار یا کتروا دے یا موضع حجامت کے بال مونڈ کر حجامت کرادے یا ایک ساری بٹل کو یا ساری زیر ناف کو یا ساری گردن کو مونڈے یا ناخن چاروں ہاتھ پاؤں کے ایک مجلس میں یا دونوں ہاتھ کے یا دونوں پاؤں کے ایک مجلس میں یا ایک ہاتھ کے یا ایک پاؤں کے کاٹے تو سب صورت میں دم واجب ہو گا اور جو موضع حجامت کو مونڈا یا اور حجامت نہ کی تو صدقہ دے اور جو ایک مجلس میں ایک ہاتھ کے اور دوسری مجلس میں دوسرے ہاتھ کے ناخن کاٹے تو دو دم دے گا اور اگر چوتھائی سر منڈایا اور دم دیا اور پھر چوتھائی سر منڈا لیا تو دوسرا دم دے گا اور اگر پہلا کفارہ نہ دیا تو ایک ہی دے۔ ایسے ہی جو سارا سر ایک جلسہ میں منڈا دے تو ایک ہی

دم ہے جو گنجہ سر کے بال لے۔ اگر بقدر چوتھائی سر کے بالوں کے ہوں تو دم دے اور جو کم ہوں تو صدقہ دے اور جو سارے سینہ یا ساری ران یا ساری پنڈلی کے بال مونڈے یا بالیں کترے یا چوتھائی سر یا چوتھائی ڈاڑھی سے کم مونڈے یا بعض گردن کو مونڈے اگرچہ اکثر گردن کو مونڈے مگر ساری گردن نہیں مونڈے تو صدقہ دے مگر چند بال میں بدلے ہر بال کے ایک مشت گندم دے اور زیادہ میں تین بال سے پورا صدقہ دے۔

سمجھ لے کہ چوتھائی سر اور چوتھائی ڈاڑھی کو حکم سارے سر اور ساری ڈاڑھی کا ہے اور باقی سب اعضاء میں پورے عضو کے مونڈنے سے دم ہوتا ہے۔ اگر پورا نہ ہو تو اگرچہ اکثر ہی ہو تو صدقہ ہوتا ہے مگر سینہ یا ران یا پنڈلی یا شانہ مثلاً جو عضو مقصود کامل مونڈنے میں نہیں ہیں اُن کے سارے مونڈنے سے بھی صدقہ ہوتا ہے اور اگر پانچ ناخن سے کم تراشے یا پانچ ناخن متفرق مثلاً دو ایک ہاتھ کے تین ایک ہاتھ کے لئے یا سولہ ناخن متفرق چار چار چاروں ہاتھ پاؤں کے لئے تو تینوں صورتوں میں بدلے ہر ناخن کے صدقہ کامل دینا ہوگا۔ مگر مجموعہ صدقات کی قیمت دم کی قدر ہو جاوے تو کچھ کم کرنا چاہیئے تاکہ قیمت دم سے کم ہو جاوے۔

اور جو محرم دوسرے محرم کا چوتھائی سر یا ساری گردن مونڈ دے تو مونڈنے والے پر صدقہ ہے اور منڈوانے والے پر دم ہے اور اگر محرم حلال کا سر مونڈے تو حلال پر کچھ نہیں۔ مگر محرم جو کچھ چاہے صدقہ دے اگرچہ تھوڑا ہی ہو۔ اور اگر حلال محرم کو مونڈے تو محرم پر دم اور حلال پر صدقہ کامل ہے۔ جس نے طواف قدوم یا طواف صدر جنابت یا حیض یا نفاس میں کیا۔ یا طواف فرض بے وضو کیا تو دم دے اور اگر بدن پر نجاست لگی ہو یا کپڑا نجس ہو تو کچھ نہیں مگر مکروہ ہے اور اگر طواف فرض جنابت یا حیض یا نفاس میں کیا۔ تو اونٹ یا گائے ساری دینی واجب ہوگی۔

اور جان لے کہ جو طواف حالت جنابت یا حیض یا نفاس میں کیا ہے اعادہ اس کا واجب ہے اور جو بے وضو کیا ہے تو اعادہ اس کا مستحب ہے اور اگر اعادہ کر لے تو کفارہ ساقط ہو جاتا ہے اور اگر سعی پہلے طواف کے ساتھ کی ہو تو اعادہ سعی کا نہ کرے کہ دوسرا طواف جابر نقصان ہے اور طواف پہلا معتبر ہے۔ اگر طواف زیارت جنابت میں کیا اور طواف صدر طہارت سے کیا تو اگر طواف صدر ایام نحر میں کیا ہے تو یہ طواف طواف زیارت بن جائے گا اور طواف صدر کے ترک کا دم دینا ہوگا۔ مگر جو پھر طواف کر لے تو یہ طواف صدر ہو جاوے گا اور دم ساقط ہوگا۔ اور اگر طواف صدر کو ایام نحر سے باہر کیا تو بھی یہ طواف زیارت ہوگا۔ مگر دم تاخیر دینا پڑے گا اور دوسرا دم ترک صدر کا دے گا۔ مگر جو اور طواف کر لے تو دوسرا دم کہ ترک صدر کا ہے ساقط ہوگا۔

اور جو طواف زیارت بے وضو کیا تو اگر طواف صدر ایام نحر میں کیا ہو تو یہ طواف زیارت بن جائے گا اور جو بعد ایام نحر کے کیا تو منتقل نہ ہوگا اور دم ذمہ پر واجب رہے گا۔ اور طواف عمرہ اگر جنابت میں یا بے وضو کرے تو دم دے اور عمرہ کے کسی واجب چھوڑنے میں بدن یا صدقہ نہیں ہوتا بلکہ دم ہوتا

ہے۔ ایک بکری یا ساتواں حصہ گاٹے یا اونٹ کا مگر احرام عمرہ میں مخطوطہ احرام کرنے سے صدقہ بھی ہوتا ہے مثل احرام حج کے اور طواف قدم یا طواف صدر اگر بے وضو کرے تو صدقہ دے۔ اور اگر طواف زیارت میں سے ایک یا دو تین شوط چھوڑ دے تو دم دے مگر جو طواف صدر ایام نحر میں کیا تو طواف صدر کے اشواط سے بھرتی دے کہ طواف زیارت کو پورا کریں گے اور دم ساقط ہوگا۔ مگر طواف صدر کے نقصان کے بدلے ہر شوط کے صدقہ کامل دینا ہوگا اور اگر طواف صدر ایام نحر سے خارج کیا ہو تو بھی بھرتی دیں گے۔ مگر بسبب تاخیر اشواط طواف فرض کے ایام نحر سے بدلے ہر شوط کے دوسرا صدقہ پورا دینا ہوگا اور بسبب ترک اشواط طواف صدر کے بدلے ہر شوط کے دوسرا صدقہ دینا ہوگا۔ اور اگر طواف زیارت کے چارہ شوط چھوڑ دیئے تو جب تک ادا نہ کرے گا ساری عمر بھی حق عورت میں احرام سے نہ نکلے گا۔ اور اسی احرام سے آکر ادا کرنا واجب ہوگا اور بدل دینا کافی نہ ہوگا۔ اور بدلے ہر جماع کے کہ جلسہ متعدد میں کیا ہے دم واجب ہوگا۔ اور اگر ایک یا دو یا تین شوط طواف صدر کے یا طواف قدم کے ترک کرے تو بدلے ہر شوط کے صدقہ کامل دے اور اگر چار یا زیادہ شوط صدر یا قدم کے چھوڑ دے تو دم دے اور اگر سعی یا اکثر شوط سعی کے بے عذر ترک کئے یا سعی کو بلا عذر سوا ہو کر کیا تو دم دے۔ پھر جو پیادہ ہو کر اعادہ کر دے تو دم ساقط ہوگا۔ اور اگر عذر سے کیا تو کچھ ڈرنہیں ہے اور اگر ایک یا دو یا تین شوط سعی کے چھوڑے تو بدلے ہر شوط کے صدقہ دے۔

جو کوئی عرفہ سے قبل غروب نکلا اگرچہ اونٹ بھاگے ہوئے کو پکڑنے گیا ہو تو دم واجب ہوگا۔ اگر قبل غروب ہٹ آیا تو دم ساقط ہوگا اور جو بعد غروب کے ہٹا تو ساقط نہیں ہوتا۔ اگر وقوف مزدافہ بے عذر ترک کیا تو دم دے اور جو رمی بالکل چاروں دن کی ترک کرے یا ایک روز کی ساری رمی ترک کی۔ اگرچہ دسویں تاریخ کی ہو یا اکثر کنکریں ایک روز کی رمی سے ترک کیں، جیسا مثلاً چار کنکریں دسویں کی رمی سے یا گیارہ کنکریں اور دنوں کی رمی سے تو سب صورت میں دم دے اور اگر تھوڑی کنکریں ایک دن کی رمی سے ترک کرے۔ جیسا تین یا اس سے کم دسویں کو اور دس یا اس سے کم اور دنوں میں تو بدلے ہر کنکر کے صدقہ کامل دینا واجب ہے۔ اب جان لے کہ جس مسئلہ میں کئی صدقے جمع ہوتے ہیں۔ جیسا بدلہ ہر کنکر کا رمی میں اور بدلہ ہر شوط کا طواف اور سعی میں اور بدلہ ہر ناخن کا اور مال کا۔ تو ان سب جگہ اگر مجموعہ صدقات قیمت دم تک پہنچے تو کچھ کم کر دینا چاہیئے۔ تا دم کی قیمت سے کم ہو جاوے اور جنابیت کامل اور ناقص میں فرق رہے۔ اگر حج یا عمرہ میں حرم سے باہر حلق کیا تو دم دے اور ایسا ہی جو حج میں ایام نحر کے بعد حلق کرے تو دم دے اور جو محرم حد حرم سے نکلا اور پھر حرم میں آکر حلق کیا تو کچھ ڈرنہیں۔ مگر جو حاج بعد ایام نحر کے آکر حلق کرے تو تاخیر کا دم دیگا اور جو بوسہ لیا یا ہاتھ شہوت سے لگایا، یا مباشرت فاحشہ کی یا سوائے فرج کے اور کہیں جماع کیا، انزال ہوا یا نہ ہو ادم واجب ہے۔ اور اگر ہاتھ سے حلق کرے یا چوپایہ سے جماع کرے۔ اگر انزال ہو تو دم دے

اور بدوں انزال کے کچھ دینا نہیں آتا۔ اگر طواف زیارت بعد ایام نحر کے کرے تو بلا عذر تودم دے۔
اور جان لے کہ دسویں تاریخ میں چار نسک ہیں۔ اول رمی، پھر ذبح، پھر حلق، پھر طواف، سو طواف کو
سب سے مؤخر کرنا سنت ہے اور جو سب سے پہلے یا بیچ میں کرے تو کچھ حرج نہیں لیکن مکروہ ہے اور تین
نسک میں قارن اور متمتع کو ترتیب واجب ہے اور مفرد کو فقط رمی اور حلق میں ترتیب واجب ہے کیونکہ ذبح
اس پر واجب نہیں ہے۔

پس اگر اُن میں تقدیم تاخیر کرے گا تودم واجب ہوگا۔ اور دم جنایات دم قران میں مجزا نہیں ہوتا
بلکہ دوسرا دم جدا دینا ہوتا ہے۔ اور جو کوئی کسی واجب کو بے عذر ترک کر دے تودم دیدے اور اگر عذر سے
چھوڑے تو کچھ دینا نہیں آتا اور ایسا مخطوطہ احرام اگر عذر سے کرے کہ جس کے سبب دم دینا واجب ہوتا
ہے تو اختیار ہے چاہے ذبح کرے حرم میں نہ حل میں۔ اور ذابح کو کھانا اس کا جائز نہیں ہے اور چاہے
چھ مسکینوں کو نصف نصف صاع گندم یا ایک ایک صاع جو کا مالک کر دے اور مسکین مکہ کے ہونے افضل
ہیں۔ ورنہ جہاں کہیں چاہے دیدے اور ہر مسکین کو قدر فطرہ سے کم نہ دے نہیں تو جائز نہ ہوگا اور اگر زیادہ
دے گا تو زیادتی محسوب نہ ہوگی۔ مثلاً اگر تین صاع گندم سات مسکینوں کو برابر دے تو ایک مسکین بھی معتبر
نہ ہوگا اور جو تین کو دے تو تین اور مسکینوں کو دینا ہوگا اور چاہے تین روزے رکھے۔ جہاں چاہے حرم
ہو یا محل ہو۔ اور اگر ایسا مخطوطہ عذر سے کرے کہ اس میں صدقہ ہے تو اختیار ہے چاہے نصف صاع
گندم ایک مسکین کو دے یا ایک روزہ رکھے اور تپ اور سردی اور زخم اور درد مراد جو تین عذر ہے اور مرض
کا ہمیشہ رہنا یا ہلاکت تک پہنچنا شرط نہیں۔ بلکہ عذر ہونے کو مشقت اور تکلیف کا ہونا کافی ہے اور خطا
اور سیان اور بے ہوشی اور نیند اور مفلسی عذر نہیں ہے۔ اگر ان حالات میں بدوں کسی عذر کے کچھ جنایت
کرے گا اُس کا کفارہ دینا ہوگا اور اختیار عذر والے جیسا اس کو نہ ہووے گا۔ اگر بسبب مفلسی کے کفارہ
میترنہ آوے تو ذمہ پر واجب نہ ہوتا ہے۔ اور جو کوئی عذر سے کچھ کرے تو لازم ہے کہ موضع ضرورت سے تجاوز
نہ کرے۔ مثلاً جو ٹوپی سے دفع ضرورت ہو عمامہ نہ باندھے۔ اگر عمامہ باندھے گا تو گناہ ہوگا۔ کفارہ دوسرا دینا
نہیں آنے کا مگر جو عمامہ سولے ٹوپی کے چوتھائی سر کے قدر ڈھک دے اور اُس کا کفارہ جدا واجب
ہوگا۔ اور جماع قبل اور دُبر آدمی سے کہ قدر حشفہ کے غائب ہو جاوے اگر چہ انزال نہ ہو سوتے سے
ہو یا باکراہ ہو۔ یا عورت نے ذکر حماء کا یا کٹا ہوا ذکر آدمی یا غیر آدمی کا اپنی فرج میں داخل کر لیا۔ اگر یہ فعل
قبل وقوف عرفہ کے ہے تو حج فاسد ہو گیا۔

پس سب افعال حج کے بجا لاوے جیسا صحیح حج میں کرتے ہیں اور مخطورات سے بچے۔ اگر کوئی مخطوطہ کرے
گا تو کفارہ اس کا دے گا اور دم فساد حج کا دینا واجب ہوگا اور اگلے سال قضا کرے۔ اگر چہ حج نفل ہی ہو
کیونکہ شروع کرنے سے واجب ہو گیا ہے اور بدوں بجالانے افعال حج کے احرام سے نہیں نکلتا ہے اور

پھر قضا میں زوجہ سے جدا ہونا واجب نہیں۔ مگر جو پھر خوف وقوع جماع کا ہو تو احرام کے وقت سے جدا ہو لینا مستحب ہے اور جو بعد وقوف عرفہ کے یہ حرکت ہو اگر پہلے حلق اور طواف زیادت سے ہے تو بدنہ دے۔ اگر بعد حلق کے قبل طواف ہے یا بعد طواف قبل حلق تو دم دینا واجب ہے۔ اور اگر قارن قبل طواف عمرہ اور وقوف عرفہ سے جماع کر لے تو حج اور عمرہ دونوں فاسد ہو گئے۔ دم قرآن ساقط ہو گا اور دو دم ترک دونسک کے دینے واجب ہوں گے اور سارے افعال بجا لاکر احرام سے باہر آدے۔ جیسا اوپر معلوم ہوا اور جو بعد طواف عمرہ اور وقوف عرفہ کے حلق سے پہلے کیا تو بدنہ اور دم دے گا اور دم قرآن بھی دینا ہو گا اور اگر بعد حلق کے کیا تو ایک دم دے گا اور دم قرآن بھی دے اور چار شوط طواف عمرہ سے پہلے جماع کرنا مفسد عمرہ کا ہے اور دم واجب ہو گا۔

اور افعال عمرہ کے بجا لاکر احرام سے نکلے اور عمرہ قضا کرے۔ اور اگر بعد چار شوط کے ہے تو دم دے اور عمرہ فاسد نہیں ہوا۔ اگر محرم شکار خشکی کا جس کا توالد خشکی میں ہو اگرچہ رہتا دریا میں ہو جیسا بطن ہے مثلاً قتل کرے یا دالت اشارت سے قاتل کو بتا دے۔ اگر قاتل اُس کے کہنے کو جھٹلائے نہیں اور پہلے اُس کے بتلانے سے جانتا بھی نہ تھا اور قاتل نے اُس شکار کو قتل کیا۔ اگر اسی جگہ ہو جہاں بتایا تھا اور محرم وقت قتل کے احرام میں ہی ہو تو جزاء واجب ہو گی۔ اگر کئی بار قتل یا اشارہ کرے گا، جزاء ہر دفعہ کی جدا دے گا اور بھولنا اور خطا وغیرہ حالات اس میں سب برابر ہیں۔ اور اگر محرم اعانت قاتل کی کرے کسی طرح جیسے مثلاً نیزہ یا چھری پکڑا دے یا حکم قتل کا قاتل کو کرے تو بھی جزا دے گا۔ اور جو شکار دریا میں پیدا ہو اگرچہ خشکی میں رہتا ہو جیسا کتا دریائی ہے اور مینڈک اور سکیڑا اور نا کو اور کچھوا اور سوائے اس کے اگرچہ کھانا اُس کا حلال نہ ہو شکار کرنا جائز ہے اور خشکی کے شکار کرنے میں اگرچہ حرام ہو۔ جیسا خنزیر مثلاً جزاء واجب ہوتی ہے مگر بھیڑ یا اور کو اسوائے عقق کے اور چیل اور بچھو اور سانپ اور چوہا اور کتا اگرچہ وحشی ہو اور بلی گھریلو اور چیونٹی اور لپٹو اور چیچڑی اور پروانہ اور مکھی اور چھپکلی اور بھڑ اور نیولا اور سب ہوام اور جو حیوان غیر ماکول کہ حملہ کرے اور بدوں قتل کے دفع نہ ہو سکے ان سب کے قتل میں کچھ دینا نہیں آتا۔ مگر جو چیونٹی ایذا نہ دے اور ایسا ہی جو چنیر کہ ایذا نہ دیوے اس کا قتل جائز نہیں۔ اگرچہ قتل سے جزاء واجب نہ ہو اور اگر حیوان غیر ماکول نے حملہ نہ کیا یا حملہ کیا مگر بدوں قتل دفع ہو سکتا ہے اور پھر بھی مار ڈالا۔ اگر کسی کا مملوک نہ ہو تو جزاء دینی ہو گی۔ مگر بکری کی قیمت سے زیادہ دینا نہیں آتا اگرچہ ہاتھی ہو اور جو یہ جانور مملوک ہو یا اونٹ وغیرہ مملوک جانور نے حملہ کیا اور محرم نے اس کو قتل کیا تو مالک کو قیمت دلائی جاوے گی جہاں تک پہنچ جاوے اگرچہ بکری کی قیمت سے زیادہ ہو اور محرم کو ذبح کرنا بکری کا اگرچہ باپ اُس کا ہرن ہو اور گلے اور اونٹ اور مرغی اور بٹا اہلی کا جائز ہے اور جنگلی بٹ شکار ہے اُس کے شکار کرنے سے جزاء واجب ہووے گی اور اگر حلال نے شکار کیا حل کا اور حل ہی میں ذبح کیا اگرچہ محرم

کے واسطے ہی شکار کیا ہو۔ اگر محرم نے دلالت یا اعانت کسی طرح کی یا امر نہ کیا تھا تو محرم کو یہ شکار کھانا جائز ہے۔ اگر ان میں سے کچھ کیا ہو تو محرم کو کھانا جائز نہیں، مگر حلال کو درست ہے اور ہرن وغیرہ شکار پہلا ہوا شکار ہے اس کے قتل سے جزاء اور دوسری قیمت مالک کو دینی ہوگی۔ اور اونٹ جو متوحش ہو گیا ہو شکار نہیں ہے اور قتل اگرچہ حالت اضطرار میں ہو، جب بھی جزاء واجب ہے۔ اور جزاء شکار کی یہ ہے کہ دو عادل آدمی اور اگر ایک عادل ہو تو بھی کافی ہے قیمت اس شکار کی ٹھہراویں موافق اس قیمت کے کہ موضع قتل میں ہوتی ہو جو وہاں قیمت نہ ہو تو اس کے قریب موضع کی قیمت کے موافق مقرر کر دیں اور قیمت میں حسن و خوبی خلقی کا اعتبار کریں جو تعلیم کیا ہوا ہو اس کی قیمت جزاء میں نہ کریں۔ مگر حق مالک میں قیمت تعلیم بھی دلائی جائے گی۔ پھر قاتل کو اختیار ہے چاہے اس قیمت سے ہدی خرید کر حرم میں ذبح کرے یا طعام خرید کر ہر مسکین کو بقدر فطرہ کے دے جہاں چاہے۔ کم زیادہ قدر فطرہ سے معتبر نہ ہوگا جیسا اوپر مذکور ہوا یا بدلے طعام ہر ہر مسکین کے ایک ایک روزہ لکھ دے جہاں چاہے اور جو طعام قدر فطرہ سے کم بچے یا اصل میں ہی تھوڑا ہو جیسا مثلاً چڑیا کی جزاء تو اس کو یا تو ایک مسکین مستقل کو دیدے یا ایک روزہ لکھ لے اور یہاں بطریق اباحت طعام دینا بھی جائز ہے اور قیمت دینی بھی جائز ہے مگر ہر مسکین کو قیمت قدر فطرہ سے کم زیادہ نہ دے اور اگر ہر روز ایک مسکین کو دیا کرے تو بھی جائز ہے اور اصول اور فروع اور زوجہ اور غلام اور غنی کو نہ دے مانند صدقات واجبہ کے۔

اور جو کسی نے اپنے رہنے کو خیمہ کھڑا کیا اور اس میں شکار الجھ کر مر گیا تو کچھ ڈر نہیں۔ اور اگر شکار کو زخمی کیا یا پر وبال اس کے اکھاڑے یا کوئی عضو اس کا کاٹ ڈالا بشرطیکہ اس سے یہ جانور مرانہ ہو تو نقصان قیمت دینا ہوگا۔ مثلاً سالم شکار ایک روپے کا ہو اور یہ نقصان جو اس نے اس میں کر دیا ہے اس نقصان کے ساتھ بارہ آنے کا ہو تو چار آنہ نقصان قیمت کے دینے واجب ہوں گے۔ مگر جو قصد اصلاح شکار ہو جیسا بلی سے چھڑانے میں مثلاً نقصان ہوا یا مر گیا تو کچھ نہیں ہے۔ جو زخم کھا کر شکار غائب ہو اور حال موت و حیات کا معلوم نہ ہو تو ساری قیمت دینی ہوگی احتیاطاً۔ اور جو زخم اچھا ہو جائے کہ اثر بھی باقی نہ رہے جب بھی جزا دینی آوے گی۔ اور اگر زخم کی جزاء ہنوز نہ دی تھی کہ پھر اس جانور کو قتل بھی کر دیا تو قتل کی جزاء جدا اور زخم کی جدا دینی ہوگی۔ اگر بازو یا ٹانگ شکار کی توڑ دی ایسا کہ شکار اپنے آپ کو اپنے دشمن سے بچانہ سکے تو سارے شکار کی قیمت دینی ہوگی۔ اگرچہ مرانہ ہو اگر اندھ شکار کا توڑا جو گندہ نہ ہو تو قیمت بیفہ کی دے اور جو اس میں سے بچہ نکلے کہ بسبب توڑنے کے مر گیا ہو یا نکل کر مر گیا تو قیمت زندہ بچہ کی دے گا۔ اور اگر بچہ بیفہ توڑنے سے پہلے ہی مردہ تھا تو اندھ اور بچہ میں کسی کی جزاء نہیں آتی۔ اور اگر معلوم نہ ہو کہ توڑنے سے مر یا پہلا مر ہوا ہے تو قیمت زندہ بچہ کی دے احتیاطاً اور جو محرم دودھ شکار کا لکالے تو قیمت دودھ کی دے گا۔

اب جان لے کہ شکار حرم کا ہو یا حل کا محرم کے حق میں سب برابر ہیں کہ سب کے قتل میں اور دلالت اور نقصان میں جزا واجب ہوگی اور اگر جوں کو مارے یا پکڑ کر دھوپ میں ڈال دے یا پکڑا دھوپ میں ڈالے تاکہ جوئیں مر جاویں تو ایک جوں میں ایک ٹکڑا روٹی کا اور دو تین میں ایک مشمت گندم دے اور تین سے زیادہ میں پورا صدقہ دے۔ ایسا ہی ٹڈی میں یعنی تین سے زیادہ میں نصف صاع گندم اور تین تک جو کچھ چاہے دیدے اور اگر جوں کے قاتل کو دلالت کرے، صدقہ دے اور حل میں جو کوئی احرام باندھے اور اُس کی مٹھی میں صید ہو تو واجب ہے کہ یا اُس شکار کو چھوڑ دے اس طرح کہ فائز نہ ہو یا قفص میں رکھے یا کسی حلال کے پاس امانت رکھ دے اور وقت احرام کے اگر شکار گھریں ہو یا قفص میں ہو اگر قفص ہاتھ میں یا رستی شکار کی گردن میں باندھ کر ہاتھ میں لے رہا ہو تو ان صورتوں میں چھوڑنا شکار کا واجب نہیں جو یہ شکار قبل از احرام پکڑا تھا اور اگر بعد احرام کے پکڑا ہو تو بہر حال چھوڑنا اُس کا واجب ہے۔ پھر وہ شکار کہ قبل احرام پکڑا تھا اور وقت احرام کے چھوڑ دیا۔ ملک محرم سے نہیں نکلتا۔ اگر کوئی پکڑ لے تو وہ اُس کو لے سکتا ہے۔

اور جو بعد احرام پکڑ کر چھوڑا اس کو نہیں لے سکتا کہ بسبب احرام کے اس کا مالک نہیں ہوا تھا اور اگر کوئی دوسرا محرم عاقل بالغ اس شکار کو قتل کرے تو پکڑنے والا اور مارنے والا دونوں پوری پوری جزا دیں گے اور پکڑنے والا قاتل پر رجوع کرے اور جو حلال نے قتل کیا اگر جسم کا شکار ہے تو قاتل بھی جزا دے اور اگر حل کا ہے تو حلال قاتل پر کچھ نہیں ہے۔ مگر پکڑنے والا جزا دے کر رجوع اُس پر کرے گا۔ اگر جزا مالی دے جو روزہ رکھے تو رجوع نہیں ہو سکتی اور جو دو محرم ایک شکار کو قتل کریں تو دونو جزا کامل دیں گے۔ جو محرم شکار پکڑ کے فردخت کرے بیع باطل ہے اگرچہ مشتری حلال ہو اور خریدنا محرم کا شکار کو باطل ہے اگرچہ بالغ حلال ہو اور ایسے ہی اور تصرفات ہبہ وغیرہ شکار میں محرم کو باطل ہیں اور جب محرم یا حلال حرم میں داخل ہو اور اُس کے پاس شکار ہو اگرچہ قفص میں ہو تو واجب ہے کہ اس کو چھوڑ دے کہ وہ اب حرم کا شکار ہو گیا ہے جو محرم نے بعد احرام کے یا حلال نے وقت دخول حرم کے شکار کی بیع کی تو بیع رد کی جا دے گی۔ اگر صید تلف ہو یا مشتری غائب ہو گیا ہو تو بائع جزا دے گا۔ اگر کسی کے پاس باز ہو اور وقت دخول حرم کے اُس نے اُس کو چھوڑا جو اس باز نے قبوتر حرم کا مار ڈالا تو اس شخص پر کچھ نہیں ہے۔ اگر حلال شیر صید حرم کا نکالے قیمت شیر کی دے اور جو حلال صید حرم کا ذبح کرے قیمت صید کی ذمہ پر واجب ہوگی۔ خواہ اس قیمت سے ہدی خرید کر حرم میں ذبح کرے خواہ طعام مسکینوں کو دے جیسا مذکور ہو چکا۔ اور روزہ رکھنا اس کو کافی نہیں ہے اور اگر محرم حرم کا شکار قتل کرے تو اس کو کفارہ میں روزہ رکھنا جائز ہے اور اگر حلال صید حرم کے قاتل کو دلالت کرے گناہ گار ہو تا ہے مگر دنیا کچھ نہیں مانگا۔ ان امور کے کہ دلالت میں جزا کامل دیتا ہے۔ جو دو حلال شکار حرم کا قتل کریں نصف نصف جزا دیں۔ اگر ہر

حرم میں سے بھڑکا کر نکال دے اور ہر ہنی حرم سے نکل کر جنے اور دونوں سرگئے تو دونوں کا ضمان دینا ہوگا اور اگر ہر ہنی کا ضمان دے چکا پھر بچہ دیا تو بچہ کا ضمان نہیں آتا۔ مگر ذکرنا اس کا حرم میں واجب ہے۔ اگر کسی کی سواری کے ہاتھ یا پاؤں یا منہ سے شکار تلف ہو تو سوار جزاء دے۔ جو جانور درخت حرم کی شاخ پر ہو اگر ایسا ہو کہ جو گرے تو حل میں گرے تو وہ شکار حل کا ہے۔ اور اگر ایسا ہو کہ گرے تو حرم میں تو وہ شکار حرم کا ہے اور جو پاؤں جانور کے حرم میں ہوں اور سر حل میں تو شکار حرم کا ہوگا۔ اور جو شکار کہ محرم ذبح کرے اگر پھر حل کا ہی ہو حرام مردے کے حکم میں ہے اور شکار حرم کا حلال ذبح کرے یا محرم حرام مردے کے حکم میں ہے۔ مگر بعض کے نزدیک جو حلال شکار حرم کا ذبح کرے حلال ہے مگر کفارہ دینا واجب ہے۔

اگر بیضہ حرم کے شکار کا بھونا یا شیر حرم کے شکار کا نکالا اور ضمان دیدیا تو بیضہ اور شیر کا مالک ہو جاتا ہے اور کھانا اس کا حرام نہیں ہے اور بیع بکراہت جائز ہے۔ مگر مشتری کے حق میں مکروہ نہیں۔ اگر حرم کی تر گھاس کاٹے تو قیمت اُس کی دے واجب ہوگی۔ مگر خشک گھاس کو اور ازخرا در کھنی کو توڑنا جائز ہے۔ اور اگر درخت حرم کا کاٹ ڈالا اگر خود بخود نکلا ہو اور اُس قسم سے بھی نہ ہو کہ جس کو لوگ لگاتے ہیں تو قیمت اُس کی واجب ہوگی، حلال کاٹے یا محرم اور قیمت گھاس اور درخت سے طعام یا ہدی خرید کر صدقہ کرے جیسا مذکور ہو چکا اور بعد ادا ضمان کے گھاس لکڑی ملک کاٹنے والے کی ہے اور استعمال اس کا اسکو جائز ہے اور بیع مکروہ ہے۔ مگر مشتری کے حق میں مکروہ نہیں۔ اور اگر یہ درخت کسی کی ملک میں بھی ہو جیسا لیکر مثلاً کسی کی ملک زمین میں نکل آیا تو دوسری قیمت مالک کو بھی دینی ہوگی اور جو درخت کسی نے لگایا ہو خواہ لگانے کی قسم سے ہو جیسا انار مثلاً، یا نہ ہو کہ جیسا لیکر مثلاً کسی نے جمادیا تو اس کے کاٹنے سے جزاء نہیں آتی۔ مگر مالک کو قیمت دینی ہوگی اگر ملک نہ ہو ایسا ہی جو خود بخود نکل آیا اور لگانے کی قسم سے ہو جیسا انار خود بخود جم گیا تو بھی جزاء نہیں۔ مگر جو ملک ہو مالک کو ضمان دے اور پتے اُس درخت کے توڑنے کے اُن کے توڑنے سے درخت کو نقصان نہ ہو تو جائز ہے ورنہ جائز نہیں ہے اور پھل دار درخت اگرچہ خود نکلے کاٹنا جائز ہے۔ مگر ملک میں اجازت مالک کی شرط ہے اور جو خیمہ لگانے سے یا تنور چولہا کھودنے سے یا چلنے میں گھانس لکڑی ٹوٹے تو کچھ ڈر نہیں اور خشک لکڑی اور درخت یا ٹوٹا ہوا اکھڑا درخت کہ ہرا نہیں ہو سکتا قطع کرنا جائز ہے اور اعتناء درخت کی جڑ کا ہے۔ اگر شاخ حرم میں اور جڑ حل میں ہو تو حل کا درخت ہے اور جو جڑ حرم میں اور شاخیں حل میں ہوں تو حرم کا درخت ہے۔ جو آدمی جڑ حل میں اور آدمی حرم میں ہو تو بھی درخت حرم کا ہے۔

اب جان لے کہ متمتع موق ہدی کا بعد احرام حج کے اور قادن اگر کوئی مخطو را حرام کرے گا تو مفرد سے دو چند کفارہ دے گا جنایت دو احرام کی اور اگر کوئی واجب چھوڑے یا گھاس درخت حرم کی کاٹے تو ایک ہی جزا دے مثل مفرد کے اور جو شخص اپنے میقات سے بدون احرام تجاوز کرے اس پر دم واجب

ہوتا ہے۔ اگر ہٹا اور میقات پر آکر حرام کر لیا تو دم ساقط ہو جاتا ہے اور جو نہ ہٹا اور میقات سے بڑھ کر احرام باندھ لیا تو دم واجب ہو گیا۔ مگر جو احرام باندھ کر ہنوز شروع نسک نہ کیا تھا کہ پھر احرام باندھے ہوئے میقات پر چلا آیا اور میقات پر آکر تلبیہ کہا تو دم ساقط ہو گا اور ایک شوط طواف کرنے سے نسک شروع ہو جاتا ہے اور قبل تمامی شوط کے شروع نہیں ہوتا اور ہٹ کر آنا اس شخص پر واجب ہے۔ مگر جو ہٹنے میں خوف فوت ہونے جج کا ہو تو نہ پھرے اور جو یہ شخص نہ پھرا یا پھر کر آیا مگر میقات پر آکر تلبیہ نہ کہا یا بعد شروع نسک کے پھر اتو تینوں صورت میں دم متعین ہو گیا۔

اور جو کوئی قرآن کو جاتا ہے اور میقات سے بنبر احرام کے تجاوز کرے تو ایک ہی دم دے مانند مغفد کے۔ اگر کوئی خارج میقات رہنے والا محل میں کہ ما بین میقات اور حرم کے ہے کچھ کام کو جاوے۔ مثلاً کوئی بمٹی سے جہہ میں کسی ضرورت کو جاوے تو اس شخص کو بدوں احرام جانا جائز ہے۔ جب وہاں جا چکا تو وہیں کے لوگوں اور رہنے والوں کا حکم اس کو بھی ہو گیا۔ تو بس یہ شخص اب اگر مکہ میں کسی ضرورت کو جاوے تو بدوں احرام جانا اس کو درست ہے اور اگر جج کرنا چاہے تو حل میں سے احرام باندھے جیسا وہاں کے لوگ کرتے ہیں۔

جو آفاقی یعنی میقات سے خارج رہنے والا بے احرام حرم میں جاوے تو اس کو حج یا عمرہ کرنا واجب ہوتا ہے۔ اگر کئی دفعہ گیا ہو تو بدلے ہر دفعہ بے احرام جانے کے ایک ایک حج یا عمرہ کرے۔ اگر میقات پر عود کر کے احرام باندھ لیا تو آخر دفعہ کے جانے سے کافی ہو گا اور باقی ذمہ پر واجب نہیں گے۔ اور اگر آفاقی بدوں احرام گیا اور پھر اسی سال میں حج فرض یا نذر یا عمرہ نذر ادا کیا تو بھی بدوں احرام کا نسک ساقط ہو گیا اور جو اگلے سال کیا تو ساقط نہیں ہوتا اس کا احرام مجدداً باندھ کر ادا کرنا ہو گا۔

اگر کسی نے عمرہ کیا اور پہلے حلق یا قصر سے دوسرے عمرہ کا احرام باندھا تو دم دے گا۔ پھر اگر دوسرا عمرہ ادا کرنے سے پہلے حلق کرے تو دوسرا دم دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فائدہ ہدی بھیڑ بکری ہے ایک سال کی اور اونٹ پانچ سال کا اور گائے بھینس دو سال کی اور قلاہ نذر کو اگر بدنہ ہو مستحب ہے کہ قلاہ ڈالے اور عرفات پر ساتھ لے جاوے اور جو بھیڑ بکری ہو تو نہیں اور ذبح کرنے والے کو دم قرآن اور تمتع میں سے کھانا مستحب ہے

اور دم نفل اگر حرم میں جا کر ذبح ہو تو اس کا بھی کھانا ذابح کو جائز ہے اور دم جنایات اور دم حصار اور دم نذر اور دم نفل کہ راہ میں ذبح ہو اور حرم تک نہ پہنچے۔ ذابح کو اور اغنیاء کو جائز نہیں ہے۔ اگر کھالے گا تو ضمان دینا ہو گا اور سب اقسام ہدی کو حرم میں ذبح کرنا ضرور ہے خارج حرم سے جائز نہیں۔ کچھ خصوصیت نہیں اور فقراء حرم کو دینا افضل ہے ورنہ کچھ تخصیص ان کی نہیں ہے اور دم قرآن اور تمتع کو

ایام نحر میں ذبح کرے جو پہلے کرے گا تو معتبر نہ ہو گا۔ اور جو بعد ایام نحر کے کرے گا تو معتبر ہو گا مگر دم تاخیر دینا ہو گا اور باقی ہدایہ میں ایام نحر شرط نہیں اور نکیل اور بھول ہدی کی بھی صدقہ کر دے۔ اور اجرت قصاب کی ہدی میں سے نہ دے۔ اگر صدقہ اور ہدیہ کے طور پر دیوے جائز ہے اور ہدی پر سوار نہ ہو اگر مضطر سواری کا ہو تو مضائقہ نہیں مگر جو سوار ہونے یا بوجھ لادنے سے کچھ نقصان ہو گا تو ضمان نقصان فقراء کو دینا ہو گا اور اغنیاء کو دینا کافی نہیں اور شیر ہدی کا نہ نکالے۔ اگر کثرت سے ٹپکنے لگے تو اگر وقت ذبح کا قریب ہے تو مرد پانی سے بند کر دے اور جو ایام ذبح بعید ہو وہیں تو نکال کر فقرار پر صدقہ کر دے۔ اگر اغنیاء کو دے گا یا آپ پیوے گا تو ضمان دینا ہو گا۔

اگر ہدی میں قبل از بلوغ محل ایسا نقصان ہو جاوے کہ قربانی اس کی نہیں ہو سکتی تو اگر ہدی واجب ہے تو اس کے بدلے میں اور قائم کرے اور نقصان دار کو چاہے سو کرے اور جو ہدی نفل ہو تو ذبح کر دے اور اس کے قتلہ کو اس کے خون میں بھر کے اس کی کوہان پر دھبہ خون کا لگا دے کہ یہ نشان ہے اس کا کہ غنی نہ کھاوے۔

جو حاج مسافر ہے اس پر اضحیہ واجب نہیں ہوتا اگرچہ غنی ہے۔ مگر جو بسبب اقامت مکہ کے مسافر ہے۔ **مبہ** نہیں رہا بلکہ مقیم ہو گیا ہے تو بشرط غنی ہونے کے اس پر اضحیہ یعنی قربانی بھی واجب ہے۔ دم قرآن وغیرہ۔ سے اضحیہ ساقط نہیں ہوتا بلکہ اضحیہ دوسرا واجب مستقل ہے کہ اس کا ادا کرنا بھی حاج پر بشرط اقامت وغنا واجب ہے۔ جو محرم بسبب خوف دشمن یا درندہ کے یا غلبہ مرض کے رک جاوے اس کو محصر کہتے ہیں۔ تو اگر یہ رمفود ہے یا معتد تو ایک دم یا قیمت دم کی دے کر کسی کو حرم میں بھیجے تا وہ شخص حرم میں جا کر ذبح کرے اور تاریخ و وقت ذبح کی معین کر دے تا بعد ذبح حلال ہو اور ایام نحر اس ذبح میں بھی ضرور نہیں اور اگر دم یا قیمت اس کی میسر نہ ہو تو حلال نہیں ہو سکتا جب تک کہ حرم میں ذبح نہ ہو یا خود جا کر طواف سعی کر کے حلق نہ کرے اور جو محصر قارن ہے تو دو دم بھیجے۔ اگر ایک دم بھیجے گا تو ایک بھی احرام سے نہیں نکلے گا اور اگر محصر دم نہ بھیجے بلکہ صبر کرے یہاں تک کہ مانع زائل ہووے اور پھر آپ ہی جاوے تو بھی درست ہے۔ اگر زمانہ حج کا پالیا تو بہتر ورنہ افعال عمرہ کر کے حلال ہو جاوے۔ اور محصر فقط ذبح سے حلال ہو جاتا ہے حلق کرے یا نہ کرے۔ اگر وقت ذبح سے پہلے حلال ہو لیا یا معلوم ہوا کہ ذبح حرم میں واقع نہیں ہوا بلکہ حل میں ہو گیا ہے تو کفادہ جنایت کا دنیا واجب ہو گا۔ اگر جنایت مکرر ہوں کفادہ بھی مکرر دے گا۔

پھر جو محصر حرم میں ذبح کر کے حلال ہو لیتا ہے تو قضاء اس کے ذمہ واجب ہوتی ہے۔ پس اگر احرام حج سے حلال ہوا ہے، اگر حج نفل ہی ہو تو اگر اسی سال میں قضا کرے ایک حج کر لے اور سال آئندہ میں قضا کرے تو ایک حج اور ایک عمرہ کرے اگر قرآن کر لے تو بھی جائز ہے۔ اور اگر قرآن سے حلال ہوا ہے

جو اسی سال قضاء کرے تو قرآن قضا کر لے اور دوسرے سال کرے تو چاہے ایک حج دو عمرہ کرے اور چاہے ایک قرآن اور ایک عمرہ اور معتمر فقط ایک عمرہ ہی قضاء کرے۔ خواہ کبھی کرے۔ اور جو محصر دم روانہ کر چکا پھر احصار بھی شامل ہو گیا۔ اگر ہدی اور حج دونوں پاسکتا ہے تو واجب ہے کہ جا کر حج ادا کرے اور ہدی کو چاہے سو کرے اور اگر حج اور ہدی دونوں کو نہیں پاسکتا تو جانا کچھ ضرور نہیں۔ چاہے جاوے چاہے نہ جاوے۔ اور اگر ہدی کو نہیں مل سکتا لیکن نہ مانہ حج کا پاسکتا ہے تو افضل ہے کہ جا کر حج کر لے۔ اگر نہ گیا تو کچھ ڈر بھی نہیں اور جو بعد وقوف عرفہ کے احصار ہو گیا تو محصر نہیں ہوگا۔ کیونکہ وقت طواف زیارت کا ساری عمر ہے مگر جو طواف ایام نحر سے مؤخر ہو گا تو دم تاخیر دینا آوے گا۔

اگر مکہ میں دونوں کن حج سے بند ہو گیا تو محصر ہوتا ہے جو ایک سے رکا تو محصر نہیں۔ کیونکہ اگر وقوف عرفہ سے رکا ہے تو انحال عمرہ کے بجائے حلال ہووے اور اگر طواف زیارت سے رکا تو یہ طواف موقت نہیں ساری عمر میں ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

باب الحج عن الغیر

اب جان لے کہ عمرہ اور حج نیا بتہ بھی ہو سکتا ہے کہ کوئی کسی کی طرف سے ادا کر دیوے۔ سو عمرہ اور حج نفل میں تو نیابت کے واسطے کوئی شرط نہیں البتہ کرنے والے میں اہلیت ہونی چاہیئے کہ اسلام اور عقل تیز ہے مگر ادائے فرض حج کے واسطے چند شرائط ہیں کہ بدون اُن کے فرض حج نیابت سے ادا نہیں ہو سکتا۔ اول یہ کہ جو شخص اپنا حج کرادے اس پر پہلے حج فرض ہوا۔ اور وہ بعد فرض ہونے کے خود جانے سے معذور عاجز ہو گیا اور تا برگ عاجز ہی رہا۔

پس اگر کسی نے قبل فرض ہونے کے حج کر دیا تھا اور بعد اُس کے اس پر حج فرض ہو گیا تو فرض ذمہ پر ہے اور پہلا حج نفل رہے گا۔ اور ایسا ہی اگر بعد فرض ہونے کے عاجز ہونے سے پہلے کر دیا اور پھر عاجز ہوا تو حج فرض ادا نہیں ہوتا۔ پھر کہ آنا واجب ہے اور جس عذر کے سبب عاجز ہو کر حج کرایا ہے اگر وہ عذر ایسا ہے کہ اُس کے رفع کی توقع ہے۔ مثلاً شدید بیمار تھا اور بعد حج کرانے کے وہ عذر رفع ہو گیا تو حج فرض ادا نہیں ہوتا۔ پھر خود کہ نا لازم ہے اور اگر ایسا عذر تھا کہ اچھے ہونے کی اُس میں صورت نہیں ہوتی۔ مثلاً کسی کی آنکھیں جاتی رہی تھیں اور پھر بعد حج کرانے کے قدرت حق تعالیٰ سے وہ اچھی ہو گئیں تو اب اعادہ حج کا اس پر فرض نہیں ہوتا۔ حج فرض اس کا ادا ہو چکا۔

دوسری شرط یہ کہ جو عاجز ہو جاوے وہ دوسرے شخص کو امر حج کر دینے کا کہے اور خرچ راہ کا اُس کو دیوے اور جانے والا اسی کے خرچ سے سوا نہ ہو کر حج ادا کرے۔ اور جو مردہ ہے اور وصیت حج

کمرانے کی کر گیا ہے تو اس کے وارث یا وصی اسی طرح دوسرے کو امر کر کے خرچ راہ دیوں۔

پس اگر کوئی زندہ کی طرف سے بدوں امر کے حج کر دیوے گا تو فرض زندہ کا سا قطن ہووے گا اور مردہ بھی اگر وصیت کر مرا ہے تو بغیر امر وارث کے حج فرض مردے کا ادا نہیں ہو سکتا۔ مگر جو مردہ بدوں وصیت حج کے کر گیا تو اگر کسی نے وارث ہو یا اجنبی تبرعاً اس کا حج فرض ادا کر دیا تو حج فرض مردہ کا ادا ہو جاوے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

ایسے ہی اگر امر عاجز نے یا وارث نے مردہ کے امر تو کیا مگر روپیہ نہ دیا تو بھی حج فرض ادا نہیں ہوگا اور جو روپیہ دیا مگر مامور نے اپنے روپیہ سے حج کیا تو اگر امر کے روپیہ میں سے بچا لے لیا تو حج فرض ادا ہو جاوے گا ورنہ نہیں۔ اور ایسے ہی اگر راہ میں سوار نہ ہوا بلکہ پیدل حج کر دیا تو بھی فرض امر کا ادا نہیں ہوگا۔ روپیہ واپس دینا ہوگا۔ اور خرچ میں اور سوار چلنے میں اکثر کا اعتبار ہے۔ اگر اکثر روپیہ امر کا خرچ کیا یا اکثر راہ سوار چلا تو فرض ادا ہو جاتا ہے اور کم میں نہیں۔ مگر ہاں جو مردہ وصیت کر مرا اور اس کے ثلث مال میں اتنی گنجائش نہیں کہ سوار ہو کر وطن سے حج ہو سکے تو جہاں سے ممکن ہو وہاں سے سوار ہو کر ادا کرے اور اور باقی پیدل تو فرض حج مردہ کا ادا ہو جاتا ہے۔ اگر مامور نے روپیہ امر کا اپنے روپیہ میں ملا لیا اور پھر اس مخلوط سے حج کیا۔ اگر اکثر قدر روپیہ امر کا خرچ ہو گیا ہے تو فرض امر کا ادا ہو جاوے گا اور ضمان سے بری ہو جاوے گا۔

تیسرے حج کرنے والا اہل حج کرنے کے ہووے۔ اعنی مسلمان اور عاقل اور مینر ہووے۔ اعنی مجنون اور لڑکا نہ ہووے۔

چوتھے وطن امر سے حج کرے اگر گنجائش مال میں ہے ورنہ جہاں سے قبل میقات ہو سکے کر دیوے۔ پانچویں وقت احرام کے نیت حج امر کی کرے۔ اگر زبان سے کہے بلیک عن فلاں مثلاً تو بہتر ہے ورنہ قلب سے بھی کافی ہے۔ اگر وقت احرام کے مبہم احرام کیا کسی کی طرف سے نیت نہیں کی تو شروع افعال حج سے پہلے نیت کر لیوے۔ اگر افعال حج شروع کر لئے پھر نیت درست نہیں ہوتی مامور کا حج ہو جاوے گا اور خرچ امر کا واپس کرنا پڑے گا اور اگر اپنی طرف سے حج کرے گا جب بھی ضمان دیوے گا اور ایسا ہی اگر کسی دوسرے شخص کی نیت ساتھ کر لیوے خواہ دوسرا شخص بھی امر تھا یا غیر امر۔ تو دونوں شخصوں کا حج نہیں ہووے گا۔ اس مامور یعنی کرنے والے کا ہو جاوے گا۔ خرچ دونوں کا واپس کرنا لازم ہووے گا۔ اگر کسی شخص نے تبرعاً بدوں امر کے دو اجنبی کی طرف سے یا اپنے والدین کی طرف سے ایک احرام میں نیت کی تو بعد احرام کے قبل شروع افعال کے یا بعد فراغت اگر ایک کی طرف سے مقرر کر دیوے تو درست ہے۔ کیونکہ یہ حج ادا کرنے والے کا ہوا ہے۔ ان دونوں کی نیت لغو ہو گئی۔ اب جس کو چاہے ثواب دیدے۔ چاہے دونوں کو ثواب دیدے ہر حال میں درست ہے۔

چھٹے خود مامور حج کرے دوسرے سے نہیں کر سکتا۔ اگر راہ میں بیمار ہو گیا اور دوسرے شخص کو بھیج دیا تو روپیہ واپس دیوے گا۔ حج امر کا ادا نہ ہووے گا۔ مگر جو امر نے اجازت دے دی ہو اور اس کی رائے پر چھوڑ دیا ہو تو مضائقہ نہیں۔

ساتویں میقات امر سے احرام حج کا باندھے اور مخالفت امر کے حکم کی نہ کرے۔ پس اگر امر نے حج کو کہا اور مامور نے تمتع کر دیا تو ضمان دیوے گا اور حج مامور کا ہووے گا نہ امر کا علیٰ ہذا۔ جو افراد کی جگہ قرآن کر دیا تو مخالفت ہو گیا اور روپیہ واپس دیوے گا۔ مگر جو امر نے اجازت دی ہو کہ قرآن کر دینا تو درست ہے مگر دم قرآن اپنے مال سے دیوے امر کے مال سے درست نہیں اور تمتع کرنا کسی حال میں درست نہیں اگرچہ امر نے اذن دیا ہو کیونکہ میقات امر سے حج نہ ہووے گا۔ مگر جو تمتع اذن امر سے کیا ہے تو ضمان نہیں آتا گو حج امر کا ادا بھی نہیں ہوتا۔

پس بعد رعایت ان امور مذکورہ کے جو مامور نے حج امر کی طرف سے کیا۔ اگر تمام کر دیا تو بہتر اور جو حج فاسد کر دیا تو بھی مامور ضمان دیوے گا۔ اور پھر قضاء جو کرے گا وہ بھی مامور ہی کی طرف سے ہووے گی امر کا حج ادا نہیں ہوا۔ اگر مامور بعد اداء حج امر کے اپنی طرف سے عمرہ لاوے تو یہ درست ہے۔ حج امر میں نقصان نہیں ہوتا۔ مگر جس قدر اپنے عمرہ میں رہے اس کا نفقہ امر سے نہ لیوے اور بعد ادا کر دینے حج کے بہتر یہ ہے کہ مامور وطن امر میں جہاں سے گیا تھا لوٹ کر آوے۔ اگر مکہ میں رہ گیا تو بھی کچھ اندیشہ نہیں کہ حج ادا کر چکا۔ مگر لوٹ آنا افضل ہے کہ ادا و نائب کا مثل ادا امر کے ہو جاوے اور اگر کسی نے کسی کو حج کر دینے کا امر کیا۔ اس نے دوسرے تیسرے سال ادا کیا اس سال ادا نہ کیا تو کچھ حرج نہیں۔ حج امر کا ہی ہو جاوے گا اور حج کرانے میں اجرت کے ساتھ حج نہ کر اوے اور وقت امر کے ایسے الفاظ سے امر نہ کرے جس سے عقد اجارہ سمجھا جاوے۔ مگر جو اجرت پر حج کر لیا جاوے گا تو حج امر کا ہی ادا ہو گا اور اجرت واپس کرنی ہوگی اور قدر خرچ اس کرنے والے کے روپیہ دلایا جاوے گا۔ جس شخص نے اپنا حج نہ کیا ہو۔ اگر وہ دوسرے شخص کی طرف سے حج کر دے تو حج امر کا ادا ہو جاتا ہے۔ مگر مکروہ ہے جو عورت مرد کی طرف سے حج کرے یہ بھی جائز ہے مگر مرد سے کہ اوں تو اولیٰ۔ اور افضل یہ ہے کہ مامور اس سے واقف ہووے۔ کیونکہ عوام ناواقف اداء حج میں اکثر نقصان کرتے ہیں۔

اور اگر مامور سے حج فوت ہو گیا بسبب تقصیر مامور کے تو ضمان دیوے گا۔ مگر جو دوسرے سال اپنے روپیہ سے امر کا حج ادا کر دیوے گا تو امر کا حج ادا ہو جاوے گا اور ضمان سے بری ہو جاوے گا اور اگر مامور کی تقصیر نہیں ہے تو ضمان دینا نہیں آتا۔ پھر دوسرے سال منیب کی طرف سے حج کر دیوے اور حصار کا دم امر کے مال میں سے دیوے۔ اور قرآن اور تمتع کا دم مامور دیوے گا اپنے مال سے۔ اگر امر نے اجازت قرآن تمتع کی دیدی تھی اور مخالفت ہی ہو گیا اور ضمان دیوے گا جیسا اوپر گزر چکا۔ اولہ دم

جنایات بھی خود مامور اپنے مال سے دیوے گا۔ اگر کوئی وصیت کر گیا کہ میرا حج ادا کر دینا تو اُس کے ثلث مال سے حج کرایا جاوے۔ اگر ثلث میں گنہائش ہے کہ وطن سے منیب کے حج ہو سکے تو بہتر وہ نہ جہاں سے ممکن ہو وہاں سے کرایا دیوں۔ اور جو اس قدر بھی نہیں کہ میقات سے کرایا جاوے تو وصیت باطل ہو گئی۔ نفقہ جو مامور کے واسطے حاجت ہوتی ہے روٹی، گوشت، سالن، گھی، تیل چراغ کا، اور احرام کے کپڑے، پانی پینے کا، لباس، سفر کے کپڑے دھونے کا مصالح یا مزدوری اور ضروریات راہ کی مشک، فلوت اور حجام وغیرہ کا خرچ، مکان کا کرایہ، حفاظت کا کرایہ اور جس جس شے کی حاجت ہوتی ہے حسبِ عزت اور لیاقت مامور کے کرنا چاہیئے زیادہ نہ کرے اور کوتاہی بھی نہیں چاہیئے۔ مگر صدقہ اور ضیافت مالِ امر سے نہ کرے اور قرض نہ دے اور وضو اور غسل جنایت اور دوا مالِ منیت سے نہ لیوے بلکہ اپنے پاس سے کرے۔ مگر جو امر نے اجازت دے دی ہو تو یہ سب درست ہے۔ اس واسطے چاہیئے کہ امر سے ہر طرح کی اجازت لے لیوے تاکہ تنگی اور دشواری نہ ہووے اور راہ میں اگر مقام کیا قافلہ کے انتظار میں تو ایام قیام کا نفقہ مالِ امر سے لیوے اور اپنی حاجت کو ٹھہرے تو اپنے پاس سے خرچ کرے۔ ایسا ہی بعد فراغ حج کے جو ضرورت مرکب یا قافلہ سے قیام ہوا، تو نفقہ مالِ امر سے ہو گا ورنہ اپنے پاس سے خرچ کرے۔ پھر جب وہاں سے چلے تو مالِ امر میں سے خرچ کرنے لگے۔ مگر جو بعد حج کے وہاں رہنے کا عزم ہو گیا اور اوپر لکھا گیا کہ یہ بات جائز ہے تو اب نفقہ مامور کا مالِ امر سے منقطع ہو گیا۔ پھر اگر رجوع وطن کا قصد ہو گیا تو اب اپنے ہی پاس سے خرچ کرے۔ امر کے مال سے خرچ کرنا درست نہ ہووے گا۔ ایسا ہی اگر مکہ میں پہلے ذی الحجہ سے پہنچ گیا تو نفقہ اپنے پاس سے خرچ کرے۔ پھر جب ذی الحجہ شروع ہو جاوے مالِ امر سے خرچ کرنے لگے۔ پھر بعد حج کے جب وطن امر میں لوٹ آیا یا مکہ میں قیام کی نیت ٹھہرائی تو جو کچھ نقد و جنس مالِ امر سے باقی رہے وہ سب حوالہ امر کے کر دے۔ اگر امر خود تبرع کرے دے دیوے تو لینا درست ہے۔ فقط

خاتمہ

اب جان لے کہ زیارتِ روضہ مطہرہ مرورِ کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل المستحبات ہے، بلکہ بعض نے قریب واجب کے لکھا ہے اور فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اُس کے واسطے میری شفاعت واجب ہوگی۔ اور فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آوے اور اس آنے میں اس کو محض زیارت ہی مقصود ہو اور کوئی حاجت نہ ہو تو مجھ پر حق ہو گیا کہ میں اُس کا قیامت کو شفیع ہوں۔ اور فرمایا ہے کہ جو کوئی بعد انتقال میرے کے زیارت میری قبر کی کرے تو مثل اُس کے ہے کہ جس نے حال حیات میں میری زیارت کی ہو۔ پس جس شخص پر حج فرض ہو تو اول اُس کو حج کر لینا بہتر ہے۔ ورنہ اختیاء ہے چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ منورہ پہلے ہو آوے۔

غرض جب مدینہ کا عزم ہو تو بہتریوں ہے کہ نیتِ زیارتِ قبر مطہر کی کر کے جاوے تا مصادق اس حدیث

کا ہو جاوے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آوے شفاعت اُس کی مجھ پر حق ہو گئی۔ اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود شریف کی راہ میں بہت کمزور رہا۔ پھر جب درخت وہاں کے نظر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے۔ جب عمارت وہاں کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے :-

اَللّٰهُمَّ هَذَا حَرَمٌ نَّبِيْلَكَ فَاَجْعَلْهُ وَقَايَةً لِّيْ مِنْ النَّارِ وَاَمَانًا مِّنَ الْعَذَابِ
وَسُوْءِ الْحِسَابِ -

اور مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو اور کپڑے پاک صاف اچھا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو بہتر ہے اور خوشبو لگاوے اور پہلے سے پیادہ ہو لے اور خشوع اور خضوع اور تواضع جس قدر ہو سکے فرو گذاشت نہ کرے اور عظمت مکان کی خیال کئے ہوئے درود شریف پڑھتا ہوا چلے۔ جب مدینہ مطہرہ میں داخل ہو کہے :-

رَبِّ اَدْخِلْنِيْ مَدْخَلَ صِدْقٍ وَّاَخْرِجْنِيْ مُخْرَجَ صِدْقٍ وَّاجْعَلْ لِّيْ مِنْ لَّدُنْكَ
سُلْطٰنًا نَّصِيْرًا اَللّٰهُمَّ اَفْتَحْ لِيْ اَبْوَابَ رَحْمَتِكَ وَاَسْرُرْ قَسْبِيْ مِنْ سِرِّهَا يَا مَرَّة
رَسُوْلِكَ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا سَرَّكَ اَدْخِلْ لِيْ وَاَهْلًا طَاعَتَكَ
وَاَعْفِرْ لِيْ وَاَسْرَحْنِيْ يَا خَيْرَ مَسْئُوْلٍ -

اور ادب اور حضور قلب اور دعاء اور درود شریف بہت پڑھے۔ وہاں جا، بجا مواقع قدم رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ امام مالک رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں سوا نہیں ہوتے تھے۔ فرماتے تھے کہ مجھ کو حیا آتی ہے کہ سواہمی کے گھوڑوں سے اس زمین کو پا مال کروں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہوں۔ اور پھر جب مسجد نبوی میں داخل ہو تو اول داہنا پاؤں داخل کرے اور دعاء دخول مسجد اور درود شریف پڑھے اور باب جبرئیل سے داخل ہونا بہتر ہے۔ پھر روضہ مبارک میں کہ ما بین قبر شریف اور منبر کی زمین کا نام ہے اور یہ قطعہ جنت کا ہے تختہ المسجد پڑھے۔ اس طرح کہ منبر داہنے مونڈھے کی سیدھ پر رہے اور وہ ستون جس کے نیچے صندوق ہے سامنے رہے کہ یہ موقوف حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور بعد تختہ المسجد کے سجدہ کرے کہ حق تعالیٰ نے یہ نعمت اُس کے نصیب کی اور دعا کرے جو چاہے۔ پھر روضہ کے پاس حاضر ہو اور سر ہانے کی دیوار کے کونہ میں جو ستون ہے اُس سے تین چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو اور پشت قبلہ کی طرف کرے کچھ بائیں طرف کو مائل ہو کر تاچہ شریف کے خوب مواقع ہووے اور باادب تمام اور باخشوع کھڑا ہو اور زیادہ قریب نہ ہو اور دیوار کو ہاتھ نہ لگاوے کہ محل ادب اور ہیبت ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لحد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کئے لیٹے ہوئے تصور کرے اور کہے :-

اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ - اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ يَا خَيْرَ خَلْقِ اللّٰهِ - اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ
يَا خَيْرَ اللّٰهِ مِنْ خَلْقِ اللّٰهِ - اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ يَا حَبِيْبَ اللّٰهِ اَللّٰهُمَّ عَلَيكَ

يَا سَيِّدَ وَلَدِ آدَمَ - السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ - يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَشْهَدُ أَنَّكَ إِلَهِ اللَّهِ وَوَاحِدُهُ وَشَرِيكُهُ لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّكَ عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ أَشْهَدُ أَنَّكَ بَلَغْتَ الرِّسَالَةَ وَأَدَّيْتَ الْأَمَانَةَ وَكَلَّصْتَ الرُّمَّةَ وَكَشَفْتَ الْعَمَةَ فَجَزَاكَ اللَّهُ خَيْرَ أَجْزَالِكُمْ اللَّهُ عَنَّا أَفْضَلَ مَا بَارَأَ عَلَيْنَا مِنْ أُمَّتِهِ - اللَّهُمَّ اعْطِ لِسَيِّدِنَا عَبْدِكَ وَرَسُولِكَ مُحَمَّدٍ الْوَسِيلَةَ وَالْفَضِيلَةَ وَالْمَرَجَةَ الرَّفِيعَةَ وَالْبَعْثَةَ الْمَقَامَ الْمَحْمُودَ الَّذِي وَعَدْتَهُ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ وَآنْزِلْهُ الْمُنْزِلَ الْمُقَرَّبَ عِنْدَكَ إِنَّكَ سُبْحَانُكَ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ -

اور پھر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرے اور شفاعت چاہے کہ :-
يَا رَسُولَ اللَّهِ اسْأَلْكَ الشَّفَاعَةَ وَأَتَوَسَّلُ بِكَ إِلَى اللَّهِ فِي أَنْ أَمُوتَ مُسْلِمًا عَلَى مِلَّتِكَ وَسُنَّتِكَ -

اور ان الفاظ میں جس قدر چاہے زیادہ کرے۔ مگر ادب اور عجز کے کلمات ہوں۔ لیکن سلف یہاں الفاظ مختصر کرنے کو جہاں تک اختصار ہو متحسن رکھتے ہیں۔ اور بہت پکا کر نہ بولے بلکہ آہستہ خضوع اور ادب سے بہ نرمی عرض کرے اور جس کا سلام کہنا ہو عرض کرے السَّلَامُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مِنْ فُلَانٍ بِنِ فُلَانٍ يَسْتَشْفِعُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ - پھر بعد ایک ہاتھ کے پیچھے کو ہٹ کر حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام کہے -

السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا خَلِيفَةَ رَسُولِ اللَّهِ وَثَانِيَهُ فِي الْخَيْرِ رَافِقَهُ فِي الْأَسْقَارِ أَمِينَهُ عَلَى الْأَنْسَارِ أَبَا بَكْرٍ الصِّدِّيقَ جَزَاكَ اللَّهُ عَنْ أُمَّةٍ مُحَمَّدٍ خَيْرًا -
پھر قدر ایک ہاتھ کے اور پیچھے کو ہٹ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر سلام کہے :-
السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ عُمَرَ الْفَارُوقِيَّ الذِّعْ أَعَزَّ اللَّهُ بِهِ
الرِّسَالَةَ إِمَامَ الْمُسْلِمِينَ مَرْغَبًا حَيًّا وَمَيْتًا جَزَاكَ اللَّهُ عَنْ أُمَّةٍ
مُحَمَّدٍ خَيْرًا -

اور یہاں بھی کمی زیادتی الفاظ میں اختیار ہے اور جس نے کہہ دیا ہو اُس کا سلام پہنچا دے اور پھر ذرا آگے بڑھ کر کہے :-

السَّلَامُ عَلَيْكُمَا يَا ضَجِيعِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَافِقِيهِ وَوَرِثِيهِ جَزَاكَ اللَّهُ أَحْسَنَ الْجَزَاءِ جِئْنَا كَمَا نَتَوَسَّلُ بِكُمَا إِلَى
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَشْفَعَ لَنَا وَيَدْعُوَ لَنَا رَبَّنَا أَنْ يُجِيبَنَا عَلَى

وَسَلِّتْهُ وَسُنَّتْهُ وَيَحْتَشِرْنَا فِي مَوْتِهِ وَجَمِيعَ الْمُسْلِمِينَ -

پھر آگے کو بڑھ کر مقابلہ وجہ شریف کے کھڑا ہو کر جو کچھ ہو سکے دُعا کرے۔ اپنے اور والدین اور مسلمانوں کے واسطے۔ پھر وہاں سے نکل کر اسطوانہ ابولبابہ کے پاس آکر دو رکعت پڑھ کر دُعا کرے۔ پھر روضہ میں آکر نفلیں پڑھے۔ اگر وقت مکروہ ہو اذکار و استغفار و دُعا کرتا رہے جب تک ہو سکے۔ پھر منبر کے پاس زمانہ منبر پر ہاتھ رکھے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس پر دست مبارک رکھتے تھے۔ پھر اسطوانہ خانہ پر آوے اور سب جگہ درود شریف اور دُعا سے غافل نہ ہو جس قدر کثرت ہو سکے بہتر ہے اور جب تک مدینہ منورہ میں رہے تلاوت اور ذکر کرتا رہے اور صلوٰۃ اور سلام خوب کرتا رہے۔ اور راتوں میں بہت جاگے اور وقت ضائع نہ کرے اور حتی الوسع نماز مسجد نبوی میں پڑھے اور بعد زیارت قبر مبارک کے ہر روز یا جمعہ کو زیارت مزارات بقیع کے بھی ضرور کرے کہ حضرت عثمان اور حضرت عباس اور حضرت حسن اور حضرت ابراہیم اور ازواج مطہرات اور اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین وہاں تشریف رکھتے ہیں۔ اور حضرت امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور شہداء احد رضی اللہ عنہم اجمعین کی بھی زیارت کرے اور مسجد فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں جا کر نماز پڑھے اور ہفتہ کے روز مسجد قبا میں جا کر نماز پڑھ کر دُعا کرے اور جب رخصت ہو تو دو رکعت مسجد نبوی میں پڑھ کر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس حاضر ہو اور جس طرح مذکور ہو چکا سلام کرے اور پھر رخصت ہو کر آوے۔

وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ وَاحْكُمُ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ
عَلٰی حَبِیْبِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَّآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ وَعَلٰی جَمِيعِ الْمَلَائِكَةِ وَالْاَنْبِیَاۃِ
وَالْمُؤْسِلِیْنَ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا وَاَسْأَلُكَ حَيًّا وَمَيِّتًا يَا رَبَّ
الْعَالَمِیْنَ اٰمِیْنُ ثَلَاثًا اَمِیْنُ !



فیصلۃ الأعلام فی دار الحرب ودار السلام

المعروف بہ

کیا ہندوستان دار الحرب ہے؟ ۱۳۵۲ھ

— افاضات مبارکہ —

قطب العالم امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی قدس اللہ سرہ

— مع ترجمہ و شرح اُردو —

از جناب مولانا الحاج المفتی محمد شفیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند

از مکتبہ دار التبلیغ دیوبند ضلع سہارنپور شائع گردید

نوٹ :- یہ رسالہ ۱۳۵۲ھ میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ سابق مفتی و استاذ الحدیث دارالعلوم دیوبند (مفتی اعظم پاکستان) نے اپنے مکتبہ دار التبلیغ دیوبند سے اردو ترجمہ کے ساتھ شائع کیا تھا اس کا ایک نسخہ حضرت لغیس شاہ صاحب مدظلہم (استاذ الخطاطین) کے ذریعہ ہمیں بلا جو بعد شکر یہ اس مجموعہ میں شامل کیا جا رہا ہے۔ فاشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا ہندوستان دارالحرث ہے؟

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ سابق مفتی دارالعلوم دیوبند و مفتی اعظم پاکستان ہندوستان چونکہ باعتبار اپنی آبادی حکومت و تسلط مسلم و غیر مسلم پر مشتمل ہے اور ق کے بدلنے کے ساتھ ساتھ بہت سے احکام اسلام میں بھی تغیر و تبدل ہو جاتا ہے۔ اسی لئے ہندوستان کے دارالاسلام و دارالحرث ہونے کا مسئلہ ایک عرصہ سے زیر بحث چلا آتا ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں آج قطب عالم جنید زماں ابو حنیفہ وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وہ فتویٰ شائع کیا جاتا ہے جو آپ نے ہندوستان کے دارالحرث ہونے کے متعلق بعض اہل علم تلامذہ کے سوال کے جواب میں مفصل و مکمل تحریر فرمایا ہے اور جس کی نقل حضرت مدوح کے صاحبزادے حضرت علامہ مولانا حکیم مسعود احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احقر کو عطا فرمائی تھی اور حضرت کے اقارب و تلامذہ میں دوسرے متعدد حضرات کے پاس بھی اس کی نقلیں موجود ہیں۔

اس مسئلہ کی ضرورت اور شرعی اہمیت | جو لوگ فقہ اور فتاویٰ سے مناسبت رکھتے ہیں ان پر یہ بات مخفی نہیں کہ تقریباً فقہ کے تمام ابواب نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، نکاح، طلاق اور بالخصوص بیع و شراء، اجارہ و دیگر معاملات میں سینکڑوں مسائل شرعیہ میں دارالاسلام کے لئے کچھ ہے اور دارالحرث کے لئے دوسرا۔ اس لئے اگر یوں کہا جائے کہ احکام شرعیہ کا ایک بہت بڑا حصہ اس پر موقوف ہے کہ ان پر عمل کرنے والے جس ملک میں آباد ہیں پہلے اس کا دارالاسلام یا دارالحرث ہونا متعین کریں تو بالکل صحیح و درست ہے اسی لئے مدت سے یہ مسئلہ علماء ہندوستان میں زیر بحث ہے۔ قطب عالم حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ سے بھی یہ مسئلہ دریافت کیا گیا۔ حضرت نے ضرورت وقت کا لحاظ فرما کر خلافت عادت اس کا جواب نہایت شرح و بسط کے ساتھ تحریر فرمایا جو الحمد للہ احقر کو دستیاب ہو گیا اور رسالہ المفتی کو اس کی اشاعت کا شرف حاصل ہوا۔

(نوٹ) اصل فتویٰ فارسی زبان میں ہے احقر نے فادہ غاں و عام کے خیال سے اصل فتویٰ کو بعینہ باقی رکھنے کے ساتھ اس کا ترجمہ اردو بھی ساتھ ساتھ لکھ دیا جسے تعالیٰ اس کو بھی اصل کی طرح قبول و غیب فرمائے۔ آمین اصل سالہ پر حضرت نے کوئی نام تجویز نہیں فرمایا بغرض سہولت احقر نے اس کا نام بھی فیصلۃ الاعلام فی دارالحرث و دارالاسلام لکھ دیا۔

ناکارہ حقائق بندہ محمد شفیع ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال :- معروض بحضرت علماء کرام و مفتیان اسلام این است کہ بیشتر از احکام شرعیہ موقوف بر امتیاز دارالاسلام از دارالحرب است چنانکہ بر حضرات علماء مخفی نیست پس چہ می فرمائید علماء عصر درین باب کہ بلاد ہندوستان درین ایام کہ بہمون وجہ زیر تسلط نصاری ست دارالحرب قرار دادہ خواهد شد یا دارالاسلام - بنیوا توجروا -

الجواب :- باید دانست کہ مدار بودن بلدہ و ملکہ دارالاسلام و دارالحرب بر غلبہ اسلام و غلبہ کفار است و پس لہذا ہر موضع کہ مشہور تحت حکم مسلمین است آن را بلاد اسلام گفتہ خواهد شد - قال فی جامع الرموز کتاب الجہاد جلد ۴ -
دارالاسلام ما یجمع فیہ حکم امام المسلمین و دارالحرب ما یجری فیہ امور مرتبین الکافرین -
کما فی الکافی و ذکرہ فی الذائد عن انہما مغلب فیہ من المسلمین و کما نوافیہ امنین و دارالحرب ما خافوا فیہ من الکافرین -

سوال :- حضرات علماء کرام اور مفتیان اسلام کی خدمت میں عرض ہے کہ بہت سے احکام شرعیہ اس پر موقوف ہیں - دارالاسلام اور دارالحرب میں امتیاز کیا جاوے جیسا کہ حضرات علماء پر مخفی نہیں -
پس اس مسئلہ میں حضرات علماء عصر کیا فرماتے ہیں کہ بلاد ہندوستان جو آج کل ہر طرح سے نصاری کے تسلط و حکومت میں ہیں احکام شرعیہ میں ان کو دارالحرب قرار دیا جائے گا یا دارالاسلام - بنیوا توجروا -
الجواب :- پہلے یہ بات سمجھ لینا چاہیئے کہ کسی ملک اور کسی شہر کے دارالاسلام یا دارالحرب ہونے کا مدار اس پر ہے کہ اس پر غلبہ اہل اسلام کا ہے یا کفار کا - بناء علیہ جو شہر مسلمانوں کے زیر حکومت ہے وہ دارالاسلام کہلائے گا جیسا کہ جامع الرموز میں ہے :-

۱۔ فتاویٰ عزیزی مطبوعہ مجتبیٰ ج اول ص ۱۸ میں ہے در کافی می نویسد ان المراد ببلاد اسلام بلاد یجمع فیہا حکم امام المسلمین و یکون تحت قہرہ و بلاد الحرب بلاد یجری فیہا امور عظیمہا و یکون تحت قہرہ - اور رد المحتار جلد ۳ باب المستامن ص ۲۸۱ المراد بالدار الاقلیہ المختص بقہر ملک اسلام و کفر لا یمشعل دار السکفی - اور فتاویٰ عالمگیری جلد ۳ ص ۱۸ کتاب الفرائض الباب الخامس فی الواجبات ۶۳ مطبوعہ کلکتہ میں ہے والدارانہا تختلف باختلاف المنبغۃ اع الجیش والملك لانقطاع العصۃ فیما بینہم - اور بدائع الفوائد ج ۲ کتاب الفیصل بیان الاحکام التي تختلف ص ۱۸ میں ہے - ان المقصود من اضافة الدار الی الاسلام و الکفر لیس هو عین الاسلام و الکفر وانما المقصود هو الامن والخوف ومعناه ان الامان ان کلان للمسلمین علی الاطلاق والخوف للکفر علی الاطلاق فہی دار الاسلام وان کان الامان فیہا للکفر علی الاطلاق والخوف للمسلمین علی الاطلاق فہی دار الکفر والاحکام مبنیۃ علی الامان والخوف و علی الاسلام و الکفر - مذکورہ بالا روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ دارالاسلام و غیر اسلام کا مدار اسلام کے غلبہ و قہر پر ہے جیسا کہ مصنف نے تحریر فرمایا ہے -

داس الاسلامہ ما مجھے یہ حکم امام المسلمین
 وکانوا قیہ امنین و داس الحرب ما خافوا فیہ
 من الکفرین - انتہی -
 وقال فی الدر المختار

سئل قاسم عن الہدایۃ عن البحر الملم امن داس الحرب اوالک سلام اجاب انه لیس من احد القبیلین
 لانه لا قهر لاحد علیہ - انتہی

غرض از نقل این عبارت اینست کہ مدار بودن در کفر و اسلام بر غلبہ کفر اسلام است و بس۔ اگرچہ در سحر ملح قول
 راجع بذار الحرب بودن باشد لیکن بوجہ دیگر ہر مقامیکہ مقتور ہر دو فریق باشد۔ آن را بحکم الاسلام یحلو و علی ہم الاسلام
 خواہند گفت مگر ہمیں شرط مذکور کہ غلبہ بعض وجوہ اسلام در آن باشد نہ آنکہ نفس مقام مسلمین در آنجا بود یا اظہار بعض شعائر
 اسلام بحکم کفار در آنجا باشد کہ نفس کون اسلام در دارے و اظہار احکام اسلام باذن کفار در بلدہ قابل اعتبار نیست
 و علی ہذا بودن کفار در دار الاسلام و اظہار شعائر کفر باذن حکام اسلام یا بغفلت ایشان در آنجا دار الاسلام بودن را ضرر
 نمی کند چہ در ہر دو شق غلبہ یافتہ نمی شود۔ و حکم غلبہ را ہست نہ نفس وجود و ظہور را از ملکہ اہل ذمہ در دار الاسلام قیام

(ترجمہ)

اور در مختار میں ہے :-

سئل قاسم عن الہدایۃ عن البحر الملم امن داس الحرب
 اوالسلام اجاب انه لیس من احد القبیلین
 لانه لا قهر لاحد علیہ - انتہی -
 ”قاری الہدایۃ سے سمندر کے متعلق دریافت کیا گیا کہ وہ دار الحرب میں
 داخل ہے یا دار الاسلام میں تو انہوں نے جواب دیا کہ وہ دونوں میں
 کسی میں بھی داخل نہیں کیونکہ اس پر کسی کا مکمل قبضہ نہیں ہے۔“

اس عبارت کے نقل کرنے سے ہماری غرض یہ ہے کہ کسی ملک کے دار الاسلام یا دار الحرب ہونے کا مدار صرف اسلام
 یا کفر کے غلبہ پر ہے اور اگرچہ سمندر کے بارے میں قول راجح یہی ہو کہ وہ دار الحرب میں داخل ہے لیکن ہر ایسے مقام
 کو جو اہل اسلام و کفار دونوں کا برابر درجہ میں مقتور ہو دار الاسلام ہی کہا جائے گا۔ کیونکہ قاعدہ مشہورہ الاسلام

یہ عبارت در المختار علی الدر المختار جلد ثالث باب استیلاء الکفار مطلب یلحق بذار الحرب المفازۃ والبحر الملم ص ۳۶ میں ہے۔ ۱۲

فتاویٰ عزیزی ج اول ص ۱۸ مطبوعہ مجتہائی میں ہے اردوئے حدیث و تتبع سیرت صحابہ کرام و خلفاء عظام ہمیں مفہوم می شود۔ زیرا کہ در
 عہد حضرت صدیق اکبر ملک بنی ربیع ما حکم دار الحرب دادند۔ حال آنکہ جمعہ و عیدین و اذان در آنجا جاری بود مگر انکار حکم زکوٰۃ کردہ بودند
 و ہمچنین پیام و گرد و نواح آن را حکم دار الحرب دادند باوجودیکہ مسلمانان در آن بلاد موجود بودند و علی ہذا القیاس۔ در عہد خلفاء کرام ہمیں
 طریق مسلک بود۔ بلکہ در عہد حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم فدک و خیبر را حکم دار الحرب فرمودند حالانکہ در آنجا اہل اسلام بلکہ بعضی سکنے آن
 جا نیز در آن مکانات در وادی قری مشرف باسلام بودند۔

باذن اہل شام می کند و شعائر خود را اظہار می نمایند۔ مگر دارالاسلام بحال خود می ماند۔ و مسلمین در دار کفر می روند و شعائر خود را آنجا اظہار می کنند و این امر دار کفر بیت را دفع نمی کند۔

نہ بینی کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم بجمع کثیر در عمرہ قضا بکے تشریف بردند و جماعت و نماز و غیرہ شعائر اسلام و عمرہ ہمہ باعلان بجا آوردند و این قدر جمع داشتند کہ کفار را مقهور فرمایند چنانچہ ہمیں قدر لشکر در حدیبیہ عزم تاج کردن مکی فرمودند۔ مگر چون این اظہار باذن کفار بود۔ در اس سال یوم مکہ دارالاسلام نگشت بکے دارالحرب بماند۔ چرا کہ این قیام و اظہار اسلام باذن بود نہ بغلبہ۔

الحاصل این اصل کلی و قاعدہ کلیہ ہست کہ دار حرب مقهور کفر است و دارالاسلام مقهور اہل سلام اگرچہ در یک دار دیگر فرقی ہم موجود باشد بلا غلبہ و قہر۔

یعلو ولا یعلیٰ (یعنی اسلام غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا) اسی کا مقتضی ہے۔ مگر اس مقام کو دارالاسلام اسی شرط مذکور کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ بعض حکام اسلام کا قبضہ اور تسلط اس جگہ ہو ورنہ محض اس بنا پر کہ اس ملک میں مسلمان آباد ہیں یا وہ کفار کی اجازت سے شعائر اسلامیہ کو ادا کر سکتے ہیں اس ملک کو دارالاسلام نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ کسی ملک میں محض مسلمانوں کے آباد ہونے اور باذن کفار شعائر اسلامیہ کو ادا کر سکتے کا کوئی اعتبار نہیں۔ اسی طرح کسی ملک میں کفار کا آباد ہونا یا شعائر کفر کا مسلمانوں کی اجازت یا ان کی غفلت سے وہاں ظاہر کرنا اس ملک کے دارالاسلام ہونے میں کوئی فرق پیدا نہیں کرتا۔ اس لئے کہ ان دونوں صورتوں میں غلبہ ان لوگوں کا نہیں پایا جاتا اور مدار حکم غلبہ ہی ہے محض وجود یا ظہور پر نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ کفار اہل ذمہ دارالاسلام میں مسلمانوں کی اجازت سے آباد رہتے ہیں اور اپنے شعائر کا اظہار بھی کرتے ہیں۔ مگر دارالاسلام اپنے حال پر دارالاسلام ہی رہتا ہے۔ اسی طرح مسلمان دارالحرب میں جاتے ہیں اور اپنے شعائر کو بھی ظاہر کرتے ہیں۔ مگر صرف اتنی بات سے وہ ملک دارالحرب ہونے سے خارج نہیں ہو جاتا۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ سے پہلے جب کہ مکہ مکرمہ دارالحرب تھا۔ عمرہ قضا میں صحابہ کرام کی ایک بڑی جماعت کے ساتھ مکہ معظمہ تشریف لے گئے اور جماعت و نماز و عمرہ وغیرہ شعائر اسلام کو اعلام کے ساتھ ادا فرمایا اور اتنی بڑی جماعت آپ کے ساتھ تھی کہ کفار کو مقهور و مغلوب کر سکتی تھی۔ چنانچہ (عمرہ قضا سے پہلے) غزوہ حدیبیہ میں اسی قدر لشکر کے ساتھ یہ عزم ہو چکا تھا کہ مکہ معظمہ پر چڑھائی کر دی جائے (مگر پھر جب واقعات کی تحقیق سے حضرت عثمان غنیؓ کے قتل کی خبر غلط ثابت ہوئی تو اس عزم کو چھوڑ دیا گیا۔ الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت اس قدر لشکر اپنے ساتھ رکھتے تھے جو کفار مکہ کو مغلوب کر سکتا تھا) مگر چونکہ یہ (مکہ کا داخلہ) اور شعائر اسلام کا اظہار باذن کفار تھا اس لئے ان تین روز میں مکہ معظمہ کو بحکم دارالاسلام نہیں سمجھا گیا بلکہ وہ بدستور دارالحرب رہا۔ کیونکہ یہ قیام مکہ اور اظہار اسلام اجازت کی بنا پر تھا غلبہ کی بنا پر نہ تھا۔

و اُن جاکہ قہر ہر دو فریق باشد اُن ہم دارالاسلام خواہد بود این اصل را خوب ذہن نشین می باید کرد کہ جملہ مسائل از ہمیں اصل برمی آیند و ہمہ جزئیات این باب دائرہ بر ہمیں اصل ہستند۔

بعد ازین امر دیگر باید شنید کہ ہر موضعیکہ دار کفر بود اہل اسلام بران غلبہ کردند و حکم اسلام دران جاری کردند۔ اُن را جملہ علماء می فرمایند کہ دارالاسلام گشت۔ چرا کہ غلبہ و قہر مسلمانان یافتہ شد۔ اگرچہ بعض وجوہ غلبہ کفار ہم در آنجا باقی باشد۔ تا ہم بحکم الاسلام یعلو ولا یعلیٰ باتفاق دارالاسلام شد کما وضع سابقاً۔

باز واضح کردہ می شود کہ اگر این دخول و اظہار اسلام بغلبہ نشدہ باشد ہیچ تغیرے در دار حریت نخواہد شد۔ ورنہ جرمن۔ و روس۔ و فرانس و چین جملہ ممالک نصاریٰ دارالاسلام می شوند و نشانی از دار الحرب در دنیا پدید نخواہد شد چرا کہ در جملہ ممالک کفار۔ اہل اسلام باذن کفار احکام اسلام جاری می نمایند۔ و ہذا ظاہر البطلان۔

و ہر مقامیکہ دارالاسلام بود۔ کفار بر اُن غلبہ کردند۔ اگر غلبہ اسلام بالکلیہ رفع شد اُن را حکم دار الحرب شد

خلاصہ یہ ہے کہ قاعدہ کلیہ اس بات میں یہ ہے کہ دار الحرب وہ ہے جو مقہور کفار ہو اور دارالاسلام وہ جو مقہور اہل اسلام ہو۔ اگرچہ ایک دار میں دوسرے دار کے لوگ بھی بدوں غلبہ و قہر کے آباد ہوں (مثلاً دارالاسلام میں کفار یا دار الحرب میں مسلمان بلا غلبہ و قہر آباد ہوں)۔

اور جس ملک پر دونوں فریق (اہل اسلام اور کفار) کا تسلط ہو وہ بھی دارالاسلام ہی سمجھا جائے گا۔ اس قاعدہ اور اصل کلی کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینا چاہیئے۔ کیونکہ تمام مسائل متعلقہ اسی اصل سے نکلتے ہیں اور اس باب کی تمام جزئیات اسی اصل کلی پر دائر ہیں)۔

دار الحرب پر مسلمانوں کا قبضہ | اس کے بعد ایک اور بات سن لینا چاہیئے وہ یہ کہ جو ملک اصل سے دار الحرب و دار الکفر تھا۔ پھر مسلمانوں نے اُس پر غلبہ پالیا اور احکام اسلام کو وہاں جاری کر دیا۔ اُس کے متعلق تمام علماء کا اتفاق ہے کہ وہ ملک اب دارالاسلام ہو گیا۔ کیونکہ اس میں مسلمانوں

۱۔ استاذ الازہر حضرت مولانا عبدالحی حاشیہ شریفیہ فصل مواقع ارتداد میں فرماتے ہیں قولہ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ اخراجہ الطبرانی فی الاوسط والبیہقی فی دلائل النبوة من حدیث عمر بن الخطاب مرفوعاً و اخراجہ الدارقطنی من حدیث عائذ بن عمرو و اخراجہ اسلم بن سهل فی تاسیخ واسط من حدیث معاذ بن جبل کذا قال الحافظ ابن حجر العسقلانی فی الدہایۃ فی تخریج احادیث الہدایۃ فی باب نکاح اہل الشرک اور بخاری شریف جداول جز ۵ باب اذا اسلم الصبی فمات منہ بطبع مجتہاتی میں حدیث تعلیقاً موجود ہے اور عینی شرح بخاری میں ہے۔ اخراجہ الدارقطنی مرفوعاً بسند صحیح۔

و اگر غلبہ کفار شد مگر بعض وجوہ غلبہ اسلام ہم باقی ماندہ باشد آن را دارالاسلام خواهند داشت نہ دار الحرب۔ دریں مسئلہ اتفاق ہست اما این کہ غلبہ اسلام بالکلیہ رفع شدن چہ حد است۔ در آن خلاف شد در میان ائمہ ما علیہم السلام ہر چہ صاحبین علیہما رحمۃ می فرماید کہ اجراء احکام الکفر علی الاعلان والا شتہا ر غلبہ اسلام را بالکلیہ دفع می کند۔ البتہ اگر ہر دو فریق احکام خود را جاری باعلان کردہ باشند غلبہ اسلام ہم باقیست۔ ورنہ در صورت اعلان احکام کفار عدم قدرت اہل اسلام بر اجراء احکام خود و غلبہ خود الا باذن کفار غلبہ اسلام ہیچ قدر باقی نمی ماند و ہوا لقیاس چو کہ ہر گاہ کفار چنان مسلط گشتند کہ احکام کفر علی الاعلان و الغلبہ جاری کردند و اہل اسلام آن قدر عاجز و مغلوب شدند کہ احکام خود جاری کردن نمی توانند و رد کفر را کہ شین و عار اسلام ست قدرۃ ندارند پس کدام درجہ اسلام باقیست کہ آن را دارالاسلام گفتہ شود بلکہ تسلط و غلبہ بکمال بکفار باشد۔

کاغلبہ اور قہر متحقق ہو گیا۔ اور اگر کسی حیثیت سے کفار کا بھی کچھ غلبہ وہاں باقی ہو۔ تاہم بحکم الاسلام لا یعلم ولا یعلیٰ یہ ملک باتفاق دارالاسلام ہو گیا۔ جیسا کہ پہلے اس کو واضح کر دیا گیا ہے اور اس کے بعد یہ بھی ظاہر کر دینا ضروری ہے کہ اگر مسلمانوں کا داخلہ اور احکام اسلامیہ کا اجراء اس ملک میں غلبہ کے ساتھ نہ ہو تو اس ملک کے دار الحرب ہونے میں کوئی فرق پیدا نہ ہو گا۔ ورنہ جرمن اور روس اور فرانس اور چین وغیرہ جو نصاریٰ یا بت پرستوں کے قبضہ میں ہیں سب کے سب دارالاسلام کہلانے کے مستحق ہو جائیں گے اور ساری دنیا میں کہیں دار الحرب کا نام و نشان نہ ہے گا۔ کیونکہ تمام ممالک کفار میں مسلمان باذن کفار احکام اسلامیہ کو ادا کرتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ تمام دنیا کو بحالت موجودہ دارالاسلام قرار دینا بالکل باطل ہے۔

دارالاسلام پر کفار کا قبضہ | اور جو ملک یا شہر دارالاسلام تھا پھر اس پر کفار نے غلبہ کر لیا۔ اگر وہاں سے اسلام کا غلبہ بالکلیہ زائل ہو گیا تو وہ ملک اب دار الحرب کے حکم میں ہو گیا۔ اور اگر کفار کا غلبہ تو ہوا مگر بعض حیثیات سے اس میں اسلام کا غلبہ بھی باقی ہے تو اس کو اب بھی دارالاسلام ہی کہا جائے گا نہ کہ دار الحرب۔ اتنی بات پر سب ائمہ کا اتفاق ہے۔ البتہ اس میں کلام ہے کہ غلبہ اسلام کے بالکل زائل ہو جانے کی حد کیا ہے۔ سو اس میں صاحبین یعنی امام ابو یوسف و محمد رحمۃ اللہ علیہما فرماتے ہیں کہ جب کفار نے علی الاعلان احکام کفر کو جاری کر دیا اور مسلمان اپنے غلبہ و قدرت سے بلا اجازت کفار احکام اسلام کو جاری نہیں کر سکتے تو غلبہ اسلام بالکل مرتفع ہو گیا اور یہ ملک بحکم دار الحرب ہو گیا۔ البتہ اگر دونوں فریق یعنی اہل اسلام و کفار اپنے اپنے احکام

۱۔ فتاویٰ عزیزی جلد اول ص ۱۸۱ مطبوعہ مجتہبی میں ہے مراد از اجراء احکام کفر این است کہ در مقدمہ ملک داری و بندوبست رعایا و اخذ خراج و باج و عسور اموال تجارت و سیاست قطاع السطریق و سراق و فیصلہ خصومات و مراعات جنایات کفار بطور خود حاکم باشند۔

و دار الحرب گشت بالفعل بعد ازاں ہرچہ خواہ شد خواہ شد۔ مگر الحال در دار الحرب و مغلوب کفار بودن بظاہر ہیچ دقیقہ باقی نماندہ و مثل دار الحرب قدیم تسلط غلبہ کفار شدہ کما ہو الظاہر۔

واما ابو حنیفہؒ بنظر خفی و استحسان فرمودہ و دار اسلام را بحکم دار کفر دادن استیاء کردہ تا چیزے از آثار غلبہ یافتہ شود یا در استیلاء کفار از ہن محسوس گردد کہ رفع بر مسلمان سخت بنیاید حکم بدار کفر نباید کرد۔ پس دو شرط دیگر نہ اند فرمود۔ یکے آن کہ آن دیہ و بلد مستولی علیہ الکفار متصل بدار کفر گردد۔ چنانچہ در میان این قریہ مستولی علیہا و دار الحرب موضع از دار اسلام حاصل نمائند کہ باین اتصال و انقطاع از دار اسلام بآن پیدای شود کہ با حد از کفار درآمد و غلبہ و قہر کفار بقوۃ باشد و استخلاص آن از دست کفر و دشواری دید و مقہوریت مسلمین سکاں آنجا بکمال رسید۔ و این بمشابه آنست کہ اگر کفار بر مال مسلمانان استیلاء کنند اگر با حراز او شان برسید بملک ایشان می در آید و اگر احرار از ایشان بداد خود نشدہ انقطاع ملک و مالک مسلم نمی شود۔ کما ہو مقر فی سائر الکتاب۔

کو اپنے اپنے غلبہ اور قدرت سے علی الاعلان جاری کرتے ہوں تو ابھی تک اُس سے غلبہ اسلام بالکلیہ زائل نہیں ہوا اور اس ملک کو دار الحرب نہیں کہہ سکتے اور جب کہ کفار اپنے احکام کو غلبہ و تسلط کے ساتھ علی الاعلان جاری کرتے ہوں اور مسلمان بلا اُن کی اجازت کے اپنے احکام علی الاعلان جاری رکھنے پر قدرت نہ رکھیں تو وہاں غلبہ اسلام بالکل مرتفع اور زائل ہو گیا۔ اور قیاس اسی کا مقتضی ہے جو حضرات صاحبین فرماتے ہیں۔ کیونکہ جب کفار اس طرح تسلط ہو گئے کہ احکام کفر اپنے غلبہ سے علی الاعلان جاری کرتے ہیں اور اہل اسلام اس قدر عاجز و مغلوب ہو گئے کہ اپنے احکام جاری نہیں کر سکتے اور احکام کفر کو جو کہ اسلام کے لئے عار اور ننگ ہیں دور نہیں کر سکتے۔ تو اب کون سا درجہ اسلام کا باقی ہے کہ اس ملک کو دار الاسلام کہا جائے۔ بلکہ اس صورت میں تسلط اور غلبہ کفار انتہا کو پہنچ گیا۔ اور یہ ملک بالفعل دار الحرب ہو گیا۔ آئندہ جو کچھ ہونا مقدر ہے وہ ہو رہے گا مگر اس وقت اس کے الحرب اور مقہور کفار ہونے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا اور قدیم دار الحرب کی طرح کفار کا مغلوب و مقہور ہو گیا جیسا کہ بالکل ظاہر ہے۔ لیکن امام اعظم ابو حنیفہؒ نے نظر دقیق سے بطور استحسان کے یہ فرمایا ہے کہ جب تک غلبہ اسلام کے آثار میں سے کوئی چیز پائی جاتی ہے یا استیلاء کفار میں ایسا ضعف محسوس ہو کہ مسلمانوں پر اس کا زائل کر دینا مشکل نہ ہو اس وقت تک اس ملک پر دار الکفر ہونے کا حکم نہیں کرنا چاہیئے۔ اسی بناء پر امام اعظمؒ نے اس ملک کے دار الحرب ہونے کے لئے دو شرطیں زائد فرمادیں۔ شرط اولی۔ ایک یہ کہ جس دار الاسلام پر کفار نے تسلط کیا ہے وہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہو۔ اس کے اور دار الحرب کے درمیان کوئی ملک یا شہر دار الاسلام حاصل نہ ہو۔ کیونکہ اس طرح دار الحرب کے ساتھ اتصال اور دار الاسلام سے انقطاع کی وجہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اب یہ ملک پوری طرح سے کفار کے قبضہ میں چلا گیا اور تسلط اور غلبہ اُن کا مستحکم ہو گیا اور اُن کے ہاتھوں سے چھڑانا اس کا مشکل ہو گیا۔

اور یہ مسئلہ اس کی نظیر ہے کہ اگر کفار مسلمانوں کے مال پر استیلاء و تسلط کر لیں تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک

قَالَ فِي الْهَدَايَةِ وَادَا غَلِبُوا عَلَى اَمْوَالِنَا وَاحْرَسُوا هَاهَا بِدَارِهِمْ مَلَكُوها لَمْ وَقَالَ غَيْرَانِ اسْتِيلَاءُ
 لَا يَحْقُقُ اِلَّا بِالْاِحْرَاسِ بِالْاِسْمِ لَدُنْهُ عِبَارَةٌ عَنْ اِنْ قَتَلَسَ عَلَى الْمَحَلِّ حَالًا وَمَالًا لَمْ .
 پس ہینچناں اگر ارض و عقار بلدے مثلاً مستولی علیہ کفار شد اگر استیلاء نام گشت کہ محرز ببلد کفر گشت و ان
 احراز باتصال او ہست بداد کفر و انقطاع ادا از دار اسلام پس مقہور ایدی کفر گشت ورنہ ہنوز استیلاء اہل اسلام
 باقیست و اگر چہ ضعیف باشد۔ بحکم اسلام یعلو باید کہ دار اسلام بماند۔ پس حاصل این شرط ہم ہمون غلبہ کفار است و
 مغلوبیت اہل اسلام کہ اصل کلی اولاً بیان کردہ شد ۔

شرط دوم۔ شرط دوم آنکہ امانیکہ حاکم اسلام بسبب غلبہ حکومت خود مسلمانان را بسبب اسلام و کفار را عایا
 را بوجہ عقد ذمہ دادہ بود مرفع گرد کہ بآن امان کس بر نفس و جان خود و مال مامون نہ اند یعنی چنانکہ بسبب اس دادن
 حاکم اسلام ہمہ مامون شدہ بودند کہ کسی را بسبب خوف حاکم آن مجال نبود کہ تعرض بجان و مال مسلم و ذمی نماید و این

یہ کہ اس مال کو اپنے ملک میں لے جا کر مکمل قبضہ کر لیں۔ اس صورت میں تو یہ مال ان کی ملک میں داخل سمجھا جائے گا۔ اور
 دوسری صورت یہ ہے کہ ہنوز اس مال کو اپنے ملک میں نہیں لے گئے اور احراز و قبضہ مکمل نہیں ہوا تو اس وقت تک اس
 کے مالک کی ملک اس سے منقطع نہیں ہوئی اور کفار کی ملک میں داخل نہیں ہوا۔ جیسا کہ تمام کتب فقہ میں یہ مسئلہ طے شدہ
 ہے ہدایہ میں ہے ۔

وَادَا غَلِبُوا عَلَى اَمْوَالِنَا وَاحْرَسُوا هَاهَا بِدَارِهِمْ مَلَكُوها - انتہی
 اور جب کفار ہمارے اموال پر غالب آجائیں اور ان کو اپنے
 ملک میں لے جائیں تو وہ ان اموال کے مالک ہو جاتے ہیں۔

اور فرمایا ہے :-

غیران الاستیلاء لا یتحقق الا باحرارنا بالدار لانه عبارة عن ان قتل على
 المحل حالاً ومالاً -
 مگر استیلاء کفار اس وقت تک متحقق نہیں ہوتا جب تک وہ ان
 اموال کو اپنے ملک میں نہ لے جائیں کیونکہ استیلاء کی حقیقت یہ ہے کہ
 کسی محل پر قبضہ بالفعل بھی ہو اور (نظارہ اسباب) وہ قبضہ باقی بھی رہ سکے۔

پس اسی طرح اگر کسی زمین یا کسی شہر پر کفار کا استیلاء و مکمل تسلط اس طرح ہو گیا کہ اس کا احراز دار الحرب کے
 ساتھ ہو گیا اور احراز کی صورت زمین کے بارہ میں یہی ہو سکتی ہے کہ اس کا اتصال دار الحرب کے ساتھ ہو جاوے اور
 دارالاسلام سے منقطع ہو جاوے تو اس صورت میں وہ ملک بالکلیہ مقہور کفار ہو گیا اور جب تک ایسا نہ ہو تو
 اس پر استیلاء اہل اسلام باقی سمجھا جائے گا۔ اگر یہ استیلاء و تسلط ضعیف ہی ہو اور بحکم الاسلام یعلو و یعلو علی
 اس کا مقتضی یہ ہو گا کہ یہ ملک دارالاسلام باقی رہے۔ پس خلاصہ اس شرط کا بھی وہی غلبہ کفار اور مغلوبیت اہل

نہود مگر بسبب غلبہ قوت و شوکت حاکم مسلم۔ پس ایسا امان باقی نہاند کہ کس بوجہ ایسا امان بے خدشہ از تعرض جان و مال خود مامون نہ بود بلکہ ایسا امان بے کار محض گردد و اما اینکه مشرکین مستولین دہند موجب امن گردد۔ پس ظاہر است کہ تا بسبب امن حاکم مسلم خوف موزی رفع خواہد بود غلبہ و شوکت امن مسلم بنوعی باقی خواہد ماند۔ کہ وہ ہر گاہ کہ در آن چیزے نہاند بلکہ امن مشرک تسلط محط نظر گر دید۔ امان اول دفع شد۔ پس نزد امام علیہ الرحمۃ ہر گاہ کہ بعد از اہل کفر علی الاشتمالہ این دو شرط ہم یافتہ شد غلبہ کفر من کل الوجوہ ثابت شد و غلبہ اسلام من کل الوجوہ دفع گردید۔ انکوں بدار حرب ناچار حکم خواہد شد۔

اہل دانش را ازین ہم معلوم می شود کہ مدار این قول ہم بر قہر و غلبہ است و بس کہ اول در اصل کلی واضح کردہ شد۔ بعد ازین تقریر روایات فقہاء را باید شنید کہ بنقل بعض آن سند تقریر این بندہ حاصل خواہد شد و بذکر بعض حال کل روایات این باب واضح گردد۔

اسلام ہے جو ابتداء میں بطور قاعدہ کلیہ کے بیان کر دیا گیا ہے۔

شرط دوم۔ امام اعظمؒ کے نزدیک یہ ہے کہ حاکم اسلام نے جو امان مسلمانوں کو بسبب اسلام کے اور کفار رعایا کو بسبب ذمی ہونے کے دے رکھا تھا وہ امان زائل ہو جاوے کہ کوئی شخص اس سابقہ امان کی وجہ سے اب اپنے جان و مال پر مامون نہ رہے۔ یعنی جیسا کہ حاکم مسلم کے امن دے دینے کی وجہ سے سب بے خوف تھے کسی کو اس کی مجال نہ تھی کہ کسی کے جان و مال پر ظلم کرے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ایسا امن بدوں حاکم مسلم کے غلبہ و قوت و شوکت کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس اب یہ امان باقی نہ رہے بلکہ بے کار ہو جاوے اور باعث امن صرف وہ امان ہو جو غالب آنے والے کفار اپنے قانون کے موافق دیں۔ پس ظاہر ہے کہ جب تک حاکم مسلم کے امن کی وجہ سے موزی کا خوف دفع ہوتا رہے تو غلبہ و شوکت اس حاکم مسلم کا باقی سمجھا جائے گا۔ اور جب یہ کچھ باقی نہ رہے بلکہ کافر متغلب کے امن ہی پر نظر رہ جائے تو امان اول زائل ہو گیا۔

خلاصہ۔ یہ ہے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک علی الاعلان اجرائے احکام کفر کے بعد جب یہ دو شرطیں بھی پائی جائیں اس وقت من کل الوجوہ غلبہ کفار مانا جائے گا اور غلبہ اہل اسلام کو زائل و مرتفع سمجھا جائے گا۔ اس وقت ناچار اس ملک پر دار الحرب ہونے کا حکم کیا جائے گا۔

اہل عقل کو اس سے بھی معلوم ہو گیا کہ اس قول کا مدار بھی صرف قہر و غلبہ پر ہے جس کی توضیح ابتداء میں بعض قاعدہ کلیہ کر دی گئی ہے۔

اس کے بعد فقہاء کی روایات و عبارات سننی چاہیئے کہ ان میں سے بعض سے بندہ کی تقریر مذکور کی دلیل حاصل ہوگی اور بعض سے اس مسئلہ کے متعلق روایات کی حقیقت واضح ہو جائے گی۔

عالمگیری میں ہے :-

قال في عالمگیریہ قال محمد فی الزیادات انما یصیر دار الاسلام دار الحرب عند البی حنیفة بوجوب
احدها اجراء احکام الکفر علی سبیل الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکمہ الاسلام۔ الثانی ان لا یكون
متصلۃ بدار الحرب لا یتخلل بینہما بلدۃ من بلاد الاسلام۔ الثالث ان لا یبقى مسلما و ذمی
امنا بامانہ الاول الذی کان ثابتا قبل استیلاء الکفار للمسلم باسلامہ۔ ولذی یعقد الذمۃ و
صورۃ المسئلۃ علی ثلاثۃ اوجہ اما ان یغلب اهل الحرب علی دار من دوسرنا اوارت اهل مصر
وغلبوا واجروا احکام الکفر او نقض اهل الذمۃ العهد وتغلبوا علی دار ہمد نفی کل هذا الانصیر
دار حرب الا بثلاث شرائط وقال ابویوسف و محمد بشرط واحد لا غیر وهو انظہار احکام
الکفر وهو القیاس ^{لہ} انتہی۔

قال محمد فی الزیادات انما یصیر دار الاسلام
دار الحرب عند البی حنیفة بوجوب احدها
اجراء احکام الکفر علی سبیل الاشتہار و ان
لا یحکموا الاسلام۔ الثانی ان لا یكون متصلۃ بدار الحرب لا
یتخلل بینہما بلدۃ من بلاد الاسلام۔
الثالث۔ ان لا یبقى مسلما و ذمی آمنا بامانہ
الاول الذی کان ثابتا قبل استیلاء الکفار
للمسلم باسلامہ ولذی یعقد الذمۃ۔
و صورۃ المسئلۃ علی ثلاثۃ اوجہ اما ان
یغلب اهل الحرب علی دار من دوسرنا اوارت
اهل مصر وغلبوا واجروا احکام الکفر او نقض
اهل ذمۃ العهد وتغلبوا علی دار ہمد
نفی کل هذا الانصیر دار حرب ^{لہ}

”امام محمد نے زیادات میں فرمایا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ
کے نزدیک دار الاسلام کا دار الحرب ہونا چند وجوہ پر ہے
ایک احکام کفر کا علی الاعلان جاری کرنا۔ احکام اسلام وہاں
جاری نہ رہیں۔ دوسرے یہ کہ وہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہو جاوے
اُن کے درمیان کوئی شہر دار الاسلام کا حامل نہ ہو۔ تیسرے یہ کہ کوئی
مسلمان اور کوئی ذمی کا فراسنی اُس امان سابق کے ساتھ مامون و محفوظ
نہ رہ سکے جو اُس کو غلبہ کفار سے پہلے بحیثیت مسلمان ہونے کے یا بحیثیت
عہد ذمہ کے حامل تھی اور صورت دار الحرب بننے کی تین ہیں۔ ایک یہ
کہ اہل حرب ہمارے دار الاسلام پر غالب آجائیں۔ دوسرے یہ کہ
(معاذ اللہ) کسی شرک کے مسلمان مرتد ہو کر شہر پر غالب آجائیں اور
احکام کفر جاری کر دیں۔ تیسرے یہ کہ ذمی کا فر جو مسلمانوں کا رعایا
بن کر رہتے تھے عہد شکنی کر کے باغی ہو جاویں اور دار الاسلام پر
غالب آجائیں۔ لیکن ان تمام صورتوں میں دار الاسلام اُس وقت

^{لہ} شرح زیادات للعتابی میں اس کی تفسیر ہے اس کی عبارت یہ ہے دار الاسلام انما تصیر دار الحرب بثلاث شرائط
احدها اجراء احکام الکفر علی سبیل الاشتہار والثانی ان لا یكون متاخمة بدار الحرب ای متصلۃ لا یتخلل بینہما
بلدۃ من بلاد الاسلام۔ والثالث ان لا یبقى فیہا مسلما و ذمی۔ امنا بالایمان الاول بشرط هذا الشرط لیكون
علما علی تمام الفقہاء والاستیلاء۔ (فتاویٰ مجموعہ مولانا عبدالحی ج ۲ مطبوعہ یوسفی لکھنؤ ص ۱۶۱) ۱۲

قال فی جامع الرموز فاما صیروس تھا داس الحرب فعندہ بشرائط احدها اجراء احکام الکفر
اشتهاً بان يحکم الحاكم بحکمهم ولا يرجعون الى قضاء المسلمين كما فی البحر والثانی اتصال
بدا الحرب بحيث لا يكون بينهما بلدة من بلاد الاسلام ما يالحقهم المدد منها الخ
ازیں روایت جامع رموز دو امر واضح شدند یکے آنکہ مراد از اجراء حکم اسلام اظہار حکم اسلام است علی
سبیل الغلب مطلق ادائے جماعت و جمعہ مثلاً چرا کہ میگوید بحکم بحکمهم ولا يرجعون الى قضاء المسلمين یعنی قضاة مسلمین
را بیج شوکت و وقعت مانند کہ بالیشان رجوع کردہ شود۔ و ہیناں از حکم مسلمین در دار حرب حکم بغلبہ کردن
نہ محض ادا با ظہار کہما ہوا نظر ہر۔
بہر حال حکم اسلام و حکم کفر ہر دو علی سبیل القوت والغلبہ مراد است نہ محض ادا با ظہار۔

بثلث شرائط۔ وقال ابو يوسف رحمة الله
عليه ومحمد رحمة الله عليه بشرط
واحد لا غير وهو اظہار احکام الکفر
وهو القياس۔ انتہی
اور جامع الرموز میں ہے :-

فاما صیروس تھا داس الحرب فعندہ بشرائط
احدها اجراء احکام الکفر اشتهاً بان يحکم
المحاكم بحکمهم ولا يرجعون الى قضاء المسلمين
كما فی البحر والثانی اتصال بدا الحرب بحيث لا يكون
بينهما بلدة من بلاد الاسلام ما يالحقهم المدد منها الخ
لیکن دار الاسلام کا دار الحرب ہو جانا سو یہ امام عظیم کے نزدیک تین
شرطوں پر موقوف ہے ایک اجراء احکام الکفر علی الاعلان اس طرح کہ حکام وقت
کفار کے حکم کو جاری کریں اور لوگ مسلمان قاضیوں کی طرف رجعت نہ کریں
جیسا کہ بحر الرائق میں مذکور ہے دوسرا اس کا دار الحرب کیساتھ متصل
ہو جانا کہ کوئی شہر اسلامی شہروں میں سے درمیان میں شامل نہ رہے جس
سے مسلمانوں کو مدد پہنچ سکے۔

۱۔ شرح زیادات للعتابی میں اس کی تفسیر ہے۔ اس کی عبارت یہ ہے دار الاسلام انما تصیر دار الحرب بثلاث شرائط۔
احدها اجراء احکام الکفر علی سبیل۔ مجموع فتاویٰ مولانا عبدالحی ج ۲ مطبوعہ یوسفی لکھنؤ ص ۱۶
۲۔ مفتی سعد اللہ صاحب دہلوی اپنے فتوے میں شرح ملتقى البحر سے نقل کرتے ہیں الاتصال الاشتہار والثانی ان یکون
متاخمة بداس الحرب ای متصلة لا تتخلل بينهما بلدة من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امن
بالامان الاول فشرط هذه الشرائط لیکن علماً علی تمام القصر والاستیلاء بداس الحرب بحيث لا يكون بينهما
بلاد الاسلام یلحقها المدد۔ پس معلوم ہوا کہ فقط جامع الرموز ہی میں حقوق مدد کا ذکر نہیں بلکہ دوسری کتابوں میں بھی
اس کا ذکر ہے۔ ۱۲۔ بیان م جلد الرابع کتاب الجہاد ص ۳۹ مطبوعہ نوکستور، ۱۹۰۶ء میں یہ عبارت ہے۔

دوم این کہ غرض از شرط اتصال و انقطاع ہمون قوت است کہ در صورت اتصال بدارے مدد بقریہ معلوم نمی
اسد بخلاف صورت انقطاع از دار الحرب و لحوق مدومی تواند پس ہنوز قوت اسلام باقیست ۔

وفی خزائنہ المغنیۃ دار الاسلام لا یصیروا دار الحرب الا باجراء احکام الشرک فیہا وان تكون متصلہ
بدار الحرب لا یكون بینہا و بین دار الحرب مصر للمسلمین وان لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امانا بالایمان الاول وان
لا یبقی فیہا مسلم او ذمی امانا علی نفسہ الا بامان المشرکین ۔ الخ

وفی بذانیہ قال السید الامام و ابلاہ والی فی ایدی الکفرۃ الیوم لا شک انہا بلاد الاسلام بعد لانہ لویظہر
فیہا احکام الکفر بل القضاۃ المسلمون ۔ انتہی

جامع الرموز کی اس روایت سے دو امر واضح ہوئے اول یہ کہ احکام اسلام کے جاری کرنے سے مراد یہ ہے کہ غلبہ
اور قوت کے ساتھ احکام اسلام جاری کئے جائیں نہ کہ مطلقاً ادا کئے جماعۃ و وجہ باذن کفار کیونکہ جامع الرموز کی عبارت میں
ہے یمککہ بحکمہہ ولا یرجعون الی قضاۃ المسلمین ۔ یعنی قضاۃ مسلمین کو کسی قسم کی شوکت و وقعت نہ رہے کہ لوگ
ان کی طرف رجوع کر سکیں ۔ اسی طرح مسلمانوں کا دار الحرب میں احکام اسلام کا جاری کرنا اسی صورت میں اس کو دار الاسلام
بنا سکتا ہے جبکہ یہ اجزاء اور احکام علی الاعلان اپنے غلبہ و تسلط کے ذریعہ ہو ۔ جیسا کہ بالکل ظاہر ہے ۔

بہر حال حکم اسلام اور حکم کفر دونوں بطریق غلبہ معتبر ہیں نہ کہ محض ادا بطریق اظہار ۔
دوسری بات جامع الرموز کی عبارت سے یہ استفاد ہوئی کہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہونے کی جو شرط امام صاحب
کے نزدیک ضروری ہے اس کا مطلب بھی وہی قوت و غلبہ ہے ۔ کیونکہ دار الحرب کے ساتھ متصل ہو جانے کی
صورت میں مسلمانوں کو مدد نہیں پہنچ سکتی ہے ۔ بخلاف اُس صورت کے کہ دار الحرب سے انقطاع ہو تو مسلمانوں
کو استخلاص دار الاسلام میں پہنچنے کا احتمال قریب ہے ۔ اس لئے ابھی تک قوت اسلام کو باقی سمجھا جائے گا ۔

اور خزائنۃ المغنیۃ میں ہے کہ کوئی دار الاسلام اُس وقت تک دار الحرب نہیں بن سکتا جب تک کہ اس میں
احکام کفر علی الاعلان جاری نہ ہو جائیں اور وہ ملک دار الحرب کے ساتھ متصل نہ ہو جائے کہ اس کے اور دار الحرب
کے درمیان کوئی شہر بلاد مسلمین میں سے باقی نہ رہے اور یہ کہ کوئی مسلمان یا ذمی رعایا امان سابق کے ساتھ اب مامون
محفوظ نہ رہ سکے ۔ بلکہ ہر مسلمان اور ذمی کو اس ملک میں بسر کرنا بغیر امان دینے کفار کے نہ ہو سکے ۔ الخ

اور فتاویٰ بزاز یہ میں ہے سید امام فرماتے ہیں کہ آج کل جو شہر کفار کے قبضہ میں ہے بلاشبہ وہ ابھی
تک دار الاسلام ہیں کیونکہ ان میں احکام کفر ظاہر نہیں ہوئے بلکہ قضاۃ و حکام وہاں مسلمان ہیں ۔ تو اب یہ دیکھنا
چاہیئے کہ عبارت مذکورہ میں ان شہروں کے دار الاسلام ہونے پر یہ دلیل لائے ہیں کہ حکام و قضاۃ وہاں مسلمان

پس باید کہ دلیل بودن برآں بلاد اسلام می آرد بقولہ بل القضاء : المسلمون کہ حکم احکام اسلام بطور اول باقیست ونمی گوید لان الناس یصلون ویجمعون چرا کہ مراد از اجرائے حکم بطور شکوک و غلبہ است ندادائے مراسم دین خود برضاد حاکم غالب و در المختار گوید :

فی معراج الدرایہ عن المبسوط البلاد التي فی ایدى الکفار بلاد الاسلام بلاد الحرب لانهم لم یظهروا فيها حکم الکفر بل القضاء دلالة المسلمون یطیعونهم عن ضرورت او بدونها وکل مصرفیه والی من جهتهم یجوز له اقامة الجمعه والایات والحدود وتقليد القضاء لاستیلاء المسلم علیهم فلو لا کفار یجوز للمسلمین اقامة الجمعه ویصیر القا منی بقوامی المسلمین و یجب علیهم ان یلتمسوا والیا مسلماً - وفيه ایضا قلت وبهذا یظهر ان ما فی الشارح من جیل ایتراض و بعض البلاد التابعة لها کلها بلاد الاسلام لانها كانت لها حکماً خاصاً و شرعاً و نصراً علی کنتهم تحت حکم ولایة امورنا و لهد قضاء علمی دینهم و بلاد اسلام محیطه بلاد دهر من کل جانب و اذا ارادوا لوالا من تنفیذ احکامنا فیهم نفذها - انتهى

ہیں جس کی وجہ سے احکام اسلام ان میں بدستور سابق باقی ہیں۔ دلیل میں یہ نہیں فرمایا کہ لوگ یہاں نماز پڑھتے ہیں اور جمعہ قائم کرتے ہیں۔ کیونکہ اجرائے احکام سے مراد وہی اجراء ہے جو بطور غلبہ و شکوک کے ہونہ یہ کہ اپنے دین کے مراسم و شعائر کو حاکم کافر کی رضا و اجازت سے ادا کیا جائے۔ اور در مختار میں ہے

معراج الدرایہ میں مبسوط سے نقل کیا ہے کہ وہ شہر جو کفار کے قبضہ میں ہیں دارالاسلام ہیں دارالحرب نہیں کیونکہ انہوں نے ان شہروں میں احکام کفر جاری نہیں کئے بلکہ وہاں ایسے حکام اور قاضی موجود ہیں جن کو مسلمانوں نے منتخب کر کے حاکم بنایا ہے اور وہ ان کی بھروسہ و بلا ضرورت اطاعت کرتے ہیں۔ اور ہر ایسا شہر جس میں مسلمانوں کی طرف سے کوئی والی مقرر ہو اُس کے لئے اقامت جمعہ و شعائر اسلامیہ اور حدود و قصاص اور احکام و قضا کا مقرر کرنا سب جائز ہیں۔ کیونکہ ان پر امیر مسلم حاکم ہے اور اگر خود کفار ہی نے کسی مسلمان کو حاکم بنا دیا تب بھی مسلمانوں کے لئے جائز ہے کہ اُس کی زیر حکومت جمعہ وغیرہ قائم کریں اور مسلمانوں کے اتفاق و رضامندی سے قاضی بن سکتا ہے۔ اور (دار الحرب کے) مسلمانوں پر واجب ہے کہ کوئی والی مسلم تلاش کریں (اور اپنے معاملات کا رجوع اس کی طرف کریں) انتہی ۔

اور اسی معراج الدرایہ میں ہے کہ میں کہتا ہوں کہ اس سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ملک شام میں جو پہلے ”ایم الشہ“

۱۔ یہ عبارت شامی جلد اول باب الجمعہ ص ۵۹۵ میں ہے - ۱۲

۲۔ یہ عبارت شامی ج ۲ فصل فی استیذان الکافر ص ۳۹ مطبوعہ معر ۱۳۱۴ھ میں ہے - ۱۳

انہیں ہر دور روایت واضح شد کہ برائے بقادار اسلامیہ بعد غلبہ کفار بقاد قوت و شوکت احکام اسلام و انفاذ بقوت غلبہ مراد می شود و ہچنوں در دار حرب اجرائے حکم اسلام اگر بقوت باشد رافع دار حربیہ می شود نہ اداے محض شعار اسلام باذن و رضا حاکم مخالفین دین -

الحاصل غرض ازین شروط ثلاثہ نزد امام و ازیک شرط کہ اجرائے حکم اسلام است نزد صاحبین ہمون وجود غلبہ و قوت مراد است اگر بعض وجوہ باشد - و بیچ اہل فقہ نہ گوید کہ در ملک کفار اگر کسے باذن ایشان مزاحمت با دلالتہ اظہار شعائر اسلام کند آن ملک دارالاسلام می شود - حاشا و کلا کہ این دو راز تفقہ مست چوں این مسئلہ محقق شد اکنون حال ہند را خود غور فرمائید کہ اجرائے احکام کفار نصابی در این جا چہ قوت و غلبہ ہست کہ اگر ادنی الکلمہ حکم کرد کہ در مساجد جماعت ادا نکنید بیچ کس اذا میر و غریب قدرت نداد کہ اداے آں نماید -

و این اداے جمعہ و عیدین و حکم بقواعد فقہ کہ می شود محض بقانون ایشان است کہ در عایا حکم جاری کردہ اند کہ ہر کس حسب دین خود است سرکار را بوسے مزاحمت نیست

اور اس کے متعلق بعض شہر ہیں سب کے سب بلاد اسلام ہیں کیونکہ ان کے حکام اگرچہ قوم دروز یا نصاریٰ ہیں لیکن وہ سب ہمارے مسلم حکام کے تابع ہیں اور ان کی طرف سے قضاۃ و حکام مقرر ہیں اور چاروں طرف سے بلاد اسلام ان کے اس طرح محیط ہیں کہ جب ہمارے حکام و اولوالعمر چاہیں تو وہاں اپنے احکام نافذ کر سکتے ہیں انتہی -

ان دونوں روایتوں سے واضح ہو گیا کہ غلبہ کفار کے بعد کسی ملک کے دارالاسلام باقی رہنے کے لئے جو اجراء احکام اسلام شرط ہے اس سے یہی مراد ہے کہ بطریق غلبہ و شوکت احکام اسلام جاری ہو سکتے ہوں - اسی طرح دارالحرب میں احکام اسلام کا اجرا جب اس کے دارالحرب ہونے کو زائل کر سکتا ہے جبکہ یہ اجرائے احکام بطریق غلبہ و قوت ہونہ یہ کہ دارالحرب کا حاکم اپنی اجازت سے احکام اسلام جاری کر دے -

حاصل یہ ہے کہ امام اعظم کے نزدیک مذکورہ سابقہ تین شرطوں سے اور صاحبین کے نزدیک شرط واحد یعنی اجراء احکام اسلام سے مقصود ایک ہی چیز ہے یعنی وجود غلبہ و قوت اگرچہ بعض وجوہ سے ہو لیکن علماء اسلام میں کوئی شخص بھی اس کا قائل نہیں کہ کفار کے ملک میں اگر کوئی شخص ان کی صریح اجازت سے یا ان کی چشم پوشی کی وجہ سے شعائر اسلام کا اظہار کرے تو یہ ملک دارالاسلام ہو جائے گا - حاشا و کلا - کیونکہ ایسا خیال بالکل تفقہ سے دور ہے -

اور جب یہ مسئلہ کلی طور پر محقق ہو چکا تو اب ہندوستان کی حالت پر خود غور کر لیں کہ اس جگہ **حالت ہندوستان** کفار نصابی کے احکام کا اجرا کس قوت و غلبہ کے ساتھ ہے کہ اگر کوئی ادنیٰ الکلمہ یہ حکم کر دے کہ مساجد میں جماعت ادا نہ کرو تو کسی امیر و غریب کی مجال نہیں کہ ادا کر سکے - اور یہ جو کچھ اداے جمعہ و عیدین اور عل (یعنی) قواعد شرعیہ پر جو کچھ ہو رہا ہے محض ان کے قانون کی وجہ سے کہ انہوں نے یہ حکم جاری کر دیا ہے کہ ہر شخص اپنے اپنے مذہب میں آزاد ہے کسی کو اس سے مزاحمت کا حق حاصل نہیں -

وامن سلاطین اسلام کہ بور اذان نامے ونشانے نمائندہ کد ام عاقل خواہد گفت کہ امنے کہ شاہ عالم دادہ بود و
 وکنون بہمون امن مامون نشستہ ایم بلکہ امن جدیدانہ کفادہ حاصل شدہ بہمون امن نصاریٰ جملہ رعایا قیام ہندی کنند۔
 واما اتصال۔ پس آن در ممالک و اقلیم شرط نیست بلکہ در قریہ و بلد این شرط کردہ اند کہ مدد رسیدن ازاں مراد مقصود
 است و کسی می تواند گفت کہ اگر مدد کابل یا شاہ روم آید کفادہ اند ہند خارج کند حاشا و کلا بلکہ اخراج ایشان بغایت
 صعب است جہاد و جنگ سامان کثیر می خواہد بہر حال تسلط کفادہ بر ہند بدل درجہ است کہ در بیچ وقت کفادہ را برادر حرب
 زیادہ ازین نبود و ادا ثئے مراسم اسلام از مسلمانان محض با مجازت ایشانست و از مسلمانان عاجز ترین رعایا کسی نیست۔
 ہندو را ہم قدر سے رسوخ است مسلمانان را نیست البتہ در ٹونکت و راپتور و بھوپال کہ حکام آبخا با وجود مغلوب بودن
 از کفادہ احکام خود جاری دادند دارالاسلام توان گفت چنانچہ از روایات در مختار وغیرہ مستفاد می شود۔ فقط
 جزئی اللہ تعالیٰ محقق هذا المسئلة و مولف هذه الرسالة خير الجزاء بجا کا خاتم النبیین
 خیر الانبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین۔



اور سلاطین اسلام کا دیا ہوا امن جو یہاں کے رہنے والوں کو حاصل تھا اب اُس کا کہیں نام و نشان نہیں۔ کون عقلمند کہہ
 سکتا ہے کہ ہمیں جو امن شاہ عالم نے دیا ہوا تھا آج بھی ہم اُسی امن کے ذریعے مامون بیٹھے ہوئے ہیں۔ بلکہ امن جدید کفادہ سے
 حاصل ہوا ہے اور اسی نصاریٰ کے دیئے ہوئے امن کے ذریعے تمام رعایا ہندوستان میں قیام پذیر ہے۔ لیکن اتصال بذراہ حرب
 سو یہ ممالک و اقلیم عظیمہ کے لئے شرط نہیں بلکہ گاؤں اور شہر وغیرہ کے لئے شرط ہے جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ وہاں سے
 مدد پہنچنا آسان ہے اور اگر کوئی کہے کہ اگر شاہ کابل یا شاہ روم کی طرف سے مدد پہنچ جائے تو کفادہ کو ہندوستان سے نکال
 سکتے ہیں مگر حاشا و کلا یہ بالکل صحیح نہیں بلکہ ان کا اخراج ہندوستان سے سخت مشکل ہے بہت بڑے جہاد و عظیم الشان
 سامان جنگ کو چاہتا ہے۔ بہر حال تسلط کفادہ کا ہندوستان پر اس درجہ میں ہے کہ کسی وقت بھی کفادہ کا تسلط کسی دارالحرب پر
 اس سے زیادہ نہیں ہوتا۔ اور شعائر اسلامیہ جو مسلمان یہاں ادا کرتے ہیں وہ محض اُن کی اجازت سے ہے ورنہ مسلمانوں
 سے زیادہ عاجز رعایا کوئی نہیں ہے۔ ہندوؤں کو بھی ایک درجہ کا رسوخ حکومت میں حاصل ہے مسلمانوں کو وہ بھی نہیں۔
 البتہ ریاست ٹونکت اور راپتور اور بھوپال وغیرہ کہ وہاں کے حکام باوجود مغلوب کفادہ ہونے کے اپنے احکام کو جاری
 رکھتے ہیں ان کو دارالاسلام کہا جاسکتا ہے جیسا کہ در مختار وغیرہ کی روایات سابقہ سے مستفاد ہوتا ہے۔ فقط
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
 بندہ رشید احمد گنگوہی

الحمد للہ والمنة کہ رسالہ دارالحرب کا ترجمہ اردو تمام ہوا حق تعالیٰ اس کو بھی صل کے ساتھ مقبول و نافع فرمائے آمین۔ والحمد للہ الذی
 بھرتہ دجلہ تنفع الصالحات۔
 بندہ محمد شفیع دیوبندی عفا اللہ عنہ

فَإِذَا قَرَأْتَ نَافَا تَتَّبِعْ قِرْآنَهُ - (القرآن)



لطائف رشیدیہ

یعنی مکاتیب بہجت اسالیب از تصنیف لطیف
حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ



ناشر

ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ - انارکلی لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا

بعد حمد و صلوة کے بندہ فقیر محمد یحییٰ احقر تلامذہ حضرت مولانا مدنیو ضہم بعالی خدمت حضرات قدردانانہ تحقیقات عجیبہ و رمز شناساں تدقیقات غریبہ عرض رساں ہے کہ حضرت کی مختلف تصانیف جو بار بار چھپ چکی ہیں اور بوجہ اپنے مقبول ہونے کے ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو چکی ہیں اُن میں سے لطائف رشیدیہ جس میں بعض آیات قرآنی کا مطلب بیان فرمایا گیا ہے اب ایک عرصہ سے دستیاب نہیں ہوتی۔ باوجودیکہ پہلی مرتبہ جو طبع ہوئی تھی اُس کا کاغذ وغیرہ بھی مرغوب طبع نہیں پڑا۔ اس لئے اب یہ نجیف اس رسالہ کو باضافہ چند مسائل دے کر جن میں سے ایک مسئلہ حجاب ہے دوسرا مکتوب النوار القلوب جو بشرح حدیث آخر رجل دخل الجنة حضرت نے تحریر فرمایا تھا سہ بارہ طبع کراتا ہے کہ نفع عام اور فائدہ تام ہو۔

واللہ المستول بحسن الختام۔ فقط والسلام

محمد یحییٰ تاجر کتب دینیہ و مدرس مظاہر العلوم سہارنپور

مورخہ اول محرم الحرام روز پنج شنبہ

۱۳۱۸ھ



مکتوب اول در تحقیق معانی بعض آیات بنام مولوی محمد صدیق صاحب امر آبادی

سوال :- حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے بعد نقل عبارت شیخ عربی آیت و علی الذین یطیقونہ کے غیر منسوخ

ہونے کی یہ وجہ لکھی ہے قلت عندی وجہ اخر وهو ان المعنی و علی الذین یطیقون الطعام فدیۃ ہی طعام مسکین
فاضم قبل الذکر لانہ متقدم مرتبۃ و ذکر الضمیر لان المراد من الفدیۃ هو الطعام والمراد منه صدقۃ الفطر
عقب اللہ تعالیٰ الامر بالصیام فی هذا الایۃ بصدقۃ الفطر لکما عقب الایۃ الثانیۃ بتبکیرات العید انتہی
اطعام - طعام سے صدقہ فطرانا ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہوتا تو اس معنی کی تقریر بتوضیح ارشاد ہوا اور آیت آئندہ سے
بر تقدیر تسلیم اس معنی کے اس آیت شریفہ کو کیا ربط ہے -

الجواب :- مولوی محمد صدیق صاحب السلام علیکم - شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے مراد فدیہ طعام مسکین سے صدقہ فطریا
تو اب بعد کی آیت میں فرمایا کہ اگر زیادہ ایک آدمی کی خود رک سے دو تو بہتر ہے اور یہ ظاہر ہے کہ زیادہ قدر فرض سے دینا
اولیٰ ہے اور یہ آیت و ان تصوموا خیر لکم الایہ - جدا جملہ ہے تاکید صوم کہ ہر گاہ کہ صوم کی مشقت اور فدیہ دینی کی کلفت قلب
پر گزری تو فرمایا کہ روزہ رکھنا اگر چہ گراں ہو مگر بہت اچھلے - اگر تم کو علم ہے تو بوجھو کہ فاقہ کرنا اور مال کا اللہ دنیا کس قدر
مصلح دینی و دنیوی کو مشتمل ہے الی آخر ما قال - رہا طعام سو اس کے معنی طعام دادن کے ہیں - یہ تمہیک کے منافی نہیں
فدیہ کے لفظ سے تمہیک نکلتی ہے - کما هو الظاہر

سوال :- سورۃ نساء میں جو ارشاد ہے فان خفتوا ان لا تقسطوا فی الیتامی فانکحوا - اس آیت کے کیا معنی ہیں
اور فان خفتوا اور فانکحوا شرط و جزا ہیں یا اور کچھ؟

الجواب :- ان خفتوا اور فانکحوا شرط و جزا ہیں اور معنی یوں ہیں اگر خوف کرتے ہو کہ عدل نہ کر سکو گے یتامی سے
تو نکاح کر لو اور عورتوں سے جو خوش آویں تم کو دو دو الخ یعنی اگر یتامی کے نکاح سے اندیشہ ہے تو اور عورتیں کر لو کیا ضرور
ہے کہ یتامی کو کر کے اندیشہ میں پڑو عورتیں بہت ہیں اور تم کو وسعت چارہ تک کی ہے پھر یتامی کا ہی کرنا کیا ضرور ہے
اور یہی شرط جزا ہے جیسی فان لم تفعلوا فانکحوا الناس الخ اول سورہ بقرہ میں ہے مہذا نصوص میں مفہوم مخالف اعتبار امام صاحب
کے نزدیک نہیں ہوتا اور شافعی صاحب مفہوم جب لیتے ہیں کہ قید کا کوئی فائدہ نہیں ہو - پس اب کوئی وجہ اشکال و
خفا کی نہیں ہے -

سوال :- ویوم تشق السماء بالغمام میں مراد غمام سے کیا ہے؟

الجواب :- غمام کے ترجمہ کو بیضاوی جلالین نے بادل سفید لکھا ہے - بیضاوی لکھتا ہے کہ جب آسمان شق ہو و گیا تو اس میں سے

ایک غلام نکلے گا اس میں ملائکہ ہوں گے اور جلالین کہتا ہے کہ غلام کہ آسمانوں کو لگا ہوا ہے مع آسمانوں کے پھٹ جاوے گا۔
سوال :- اور آیت شریف قل ما یعبؤ بکعبہ صحتی لولا دعاء کوا الخ مخاطب کم کے کون لوگ ہیں اگر کفار ہیں جیسا کہ کلمہ فقد کذبتم اور سوف یکون لہما سے مفہوم ہوتا ہے تو اوپر کی آیات میں مؤمنین کا ذکر ہے۔ خطاب بعد ذکر مؤمنین کے مؤمنین کو کیوں نہیں فرمایا۔ جو ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالقادر صاحب علیہم الرحمۃ نے تحریر فرمایا ہے اُن کا مطلب بھی ذہن میں خوب نہیں آیا۔ ترجمہ دکھولنے کے وقت مطلب مختلف ہر ترجمہ کا کچھ کچھ ذہن میں آتا تھا۔ حضرت کا اگر حرج اوقات نہ ہو تو ایسی تفصیل سے مطلب ذریعہ رقم فرمائیے کہ سب ترجموں کا مطلب ذہن نشین ہو جائے۔

الجواب :- سورہ فرقان کی آخر کی آیت میں تو خطاب کفار کو قطعاً ہے اور قولہ ما یعبؤ بکم میں دونوں کو ہو سکتا ہے کہ اول مؤمنین کو خاص خطاب تھا کہ ایسی عبادات و معاملات کرنے والوں کے درجات ہیں اس کے بعد فرمایا کہ اگر عبادات نہ ہوتی تو تمہاری اسے مؤمن تمہارے رب کو کیا پرواہ ہوتی کہ تم بھی مثل حیوانات و کفار کے لایعبار ہوتے یا ماکو نافید کہو کہ اگر عبادات تمہاری نہ ہوتی تو تمہارے رب کو تمہاری کچھ پرواہ نہیں تھی فقد کذبتم لے تمہاری بعض قوم نے تکذیب کی تو دیکھو کہ اب اپنی سزا کو پہنچتے ہیں اور جو کفار کو خطاب ہو تو بھی واضح ہے کہ اول مؤمنین کے درجات بیان کر کے کفار کو کہا کہ تمہاری کیا پرواہ ہو بدوں عبادات کے، سو تم نے عبادت نہ کی بلکہ تکذیب کی تو سزا پاؤ گے اور مؤمنین کے درجات سے محروم رہو گے۔

سوال :- وان جاهد ال عطا ان تشرک بے مالیں لک بد علو میں قید آخر کا کیا فائدہ ہے؟
الجواب :- سورہ لقمان میں قید مالیں لک بد علو کا یہ نفع ہے کہ شرک نہ کرنے کی تاکید ہو گئی۔ کیونکہ فرمایا کہ جو وہ شرک کر اوں تجھ سے ایسی کو کہ اس کا علم و وقوف نہیں تو کمال حماقت ہے کہ محض تعلید یہودہ سے ایسا خراب عمل کرے اگر کوئی امر سمجھ میں غلطی سے آگیا اور اس پر کسی کی تعلید سے عمل کیا تو کہہ سکتے ہیں کہ والدین کی بات قرین قیاس متقی مان لی مگر جب ایسی بات کہیں کہ بالکل خلاف عقل اور محض حماقت ہو اور محض ہمارا ہو تو کیسے کوئی عاقل اس کو مان سکتا ہے؟ پس شرک اور سب خلاف مشروع ایسا ہی ہے تو اس کے تسلیم کی کوئی عذر و حجت ہی نہیں ہو سکتی۔ مفسرین نے اس قید کو قید واقعی لکھا ہے مگر یہ نکتہ عجیب ہے بغور سننا۔

سوال :- ولو لاں جال مؤمنون و نساء مؤمنات لعلو لہما و ہذا تفصیل اللہ۔ اس آیت شریف کا مضمون بھی سمجھ میں نہیں آتا اور جو کبھی وقت سمجھ میں آتا ہے وہ ہر وقت ذہن میں نہیں رہتا اور لیدخل اللہ کس کے متعلق؟

الجواب :- سورہ فتح میں کہا کہ اگر مکہ میں بعض مرد و عورت مسلمان نہ ہوتے ایسے کہ تم ان کو نہیں جانتے اور بہ سبب نادانستگی کے اُن کے پامال ہو جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو ہم تم کو اُن قتال دیتے مگر چونکہ ان مسلمانان مخفیہ مکہ کو پہچانا اور تم کو اس مفرت قتل مسلمانان سے پہچانا تھا اذن قتال نہ دیا۔ لیدخل متعلق لاذن لکم جواب محذوف کی ہے۔

سوال :- سورہ جمرات میں آیت کریمہ وعلّموا ان فیکم رسول اللہ الم کلمہ ولكن سے کس وہم کو مرتفع فرمایا ہے ۔

الجواب :- سورہ جمرات میں جب فرمایا کہ اگر رسول اکثر بات تمہاری مانتا تو تم ہلاک ہوتے شبہ ہوا کہ بعض بات ماننے سے شاید کچھ نقصان اصحاب کا ہوا ہو کہ اشارۃ مفہوم ہوتا ہے کہ اکثر امور کی تسلیم سے ہلاکت تو بعض کی تسلیم سے مغفرت ہو گئی ہو دے گئی تو رفع کر دیا کہ چونکہ اللہ تعالیٰ تم پر رحم فرماتا ہے تو تم کو محفوظ رکھا ہے جو امر ہونا ہے فوراً اطلاع دے کر بچا دیتے ہیں کیونکہ کفر و فسق و عصیان کی سب کی بہ ترتیب کراہت ارشاد فرمادی ہے ۔

سوال :- آیت شریفہ ولقد خلقنا السموات والارض وما بینہما فی ستة ايام وما منا من لغوب

میں چھ روز کے پیدا کرنے میں کیا حکمت ہے ؟ اور ما من لغوب کے ارشاد سے کیا مراد ہے اور تعارض ظاہری اذا

اماد شئنا ان يقول له کن فیکون اور ستة ايام کا کیا جواب ہے ؟

الجواب :- چھ روز میں پیدا کرنے کی مصلحت بہت ہیں بندہ بعض مصالح سے اگر واقف ہو گیا تو اس میں حصر

نہیں بیٹھا وی نے لکھا ہے کہ اس میں دلیل باختیار کرنے کی ہے یعنی بایجاب موجود ہونا جو حکماء جہلام نے کہا ہے باطل ہے اور تعلیم ثانی کی بندوں کو ہے کہ تم بھی سمجھ سوچ کر کام کیا کرو اور ہو سکتا ہے کہ یہ اشارہ ہو کہ آدمی چھ روز کا دوبارہ کرے اور ایک ساتواں دن عبادت کا مقرر کرے اور فراغ عن المعاش اور تعمیر موعاد کے لئے مقرر کرے اور سوائے اس کے اور منافع اور عبرت بھی ہوں اور سورۃ قاف کی اس آیت وما من من لغوب میں اشارہ ہے کہ ہم کو خلق السموات والارض میں کوئی تکان نہیں ہوا اور جو لمحہ میں پیدا کر ڈالتے تا ہم تکان نہ تھا ۔ پھر باوصف عدم تکان کے چھ روز میں پیدا کیا ہے تو تمہاری تانی اور ورنگ سکھانے کو یہ امر ہوا تو تم صبر کر و کفار کی طعن پر یہ ربط تو ما بعد سے ہے اور ما قبل سے بھی واضح ہے کہ ہم نے پہلے بہت سے ام کو ہلاک کر دیا ہے اور ان کا ہلاک کیا دشوار ہے کہ سموات وارض کے خلق ستة ايام سے بھی ہم کو لغوب نہیں لگا اور معارضہ آیت و اذا اردنا الخ کا نہایت ضعیف ہے ۔ اول تو سنو کہ تمام اشیاء کا خالق حق تعالیٰ ہی ہے پھر خلق السموات میں آپ کو شبہ ہوا ۔ انسان کے توماہ میں پیدا کرنے کا کبھی شبہ نہ ہوا علیٰ ہذا ۔ پس مراد یہ ہے کہ جس قدر کہ ہم پیدا کرنا چاہتے ہیں ایک کلمہ سے پیدا کرتے ہیں فراہمی سامان کی ضرورت نہیں ۔ سو جس قدر سموات سے ہم نے چاہا فوراً ہو گیا پھر جتنا چاہا فوراً ہو گیا ۔ علیٰ ہذا اسی واسطے بیٹھا وی نے کہانی ستة ايام دفعات اور جو یوم کی قدر چھ یوم کی مراد ہو جب بھی حرج نہیں کہ تھوڑا تھوڑا پیدا کرنا تھا اسی طرح پیدا کر دیا جیسا تمام دنیا میں مشاہد ہے زیادہ بسط میں طول ہے اور ذی فہم کو یہ کافی ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سوال :- حضرت جبرئیل علیہ السلام کا بصورت بشر حضرت مریم کے پاس آنا کس وجہ سے تھا ؟

الجواب :- حضرت جبرئیل علیہ السلام کا بصورت بشر تمام الملق حنین ہو کر آنا اس واسطے تھا کہ صورت ملک سے حضرت

مریم کو وحشت ہوتی اور انسان کی صورت مانوس ہوتی ہے حضرت مریم نے بشر جان کر تعوذ کیا کہ متقی خدا تعالیٰ سے ڈرتا ہے اور خلوت نامحرم کے ساتھ معصیت ہے ۔ جب جبرئیل علیہ السلام نے حقیقۃ الامر بیان کی یہ بیان سوال بھی بصورت بشر احسن الوجوہ حاصل ہوا بصورت ملک بسبب وحشت و عدم انس کے ڈھارا تھا ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اصل صورت جبرئیلؑ کو دیکھ کر اور جان کر کہ روح القدس ہیں ڈر گئے تھے قصہ مدثر اور نزول وحی کا مشہور ہے ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکتوب دوم در تحقیق معنی آیت حتی اذا بلغ مغرب الشمس الآية

سوال :- شمس کا فلک چہارم پر ہونا احادیث سے ثابت ہے یا صرف حکماء کی رائے ہے اور اگر آسمان چہارم پر ہے تو آیت شریفہ جسے اذا بلغ مغرب الشمس ازیتد میں جو تاویل ہے فرمائی جائے اور نیز جب کہ سورج غالباً ساٹھ گھنٹے بڑا ہے تو زمین کی آڑ میں کیونکر چھپ جاتا ہے ؟

الجواب :- سب آسمان نہایت صاف شفاف ہیں کہ ساتویں آسمان کے ستارے ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ گویا پہلے ہی آسمان پر ہیں جیسا مثلاً سات شیشے صاف آگے پیچھے رکھے جائیں اور ساتویں شیشے کے بعد چراغ دکھا جاوے تو دور اگر کوئی دیکھتا ہے تو فقط چراغ نظر آتا ہے کسی شیشے کا وجود چراغ سے دورے نظر نہیں آتا اس واسطے کہ نظر کا قرائد ہی کثافت پر ہوتا ہے اور شفاف شے پر نظر نہیں رکھتی بلکہ اس سے نافذ ہو کر آگے بڑھ جاتی ہے۔ ایسا ہی چوتھے آسمان پر گو آفتاب ہے مگر آسمانوں کا جرم بہ سبب شفافیت کے مانع رویت آفتاب کا نہیں اور نہ آفتاب سے جدے تین طبقے آسمان کے محسوس ہوتے ہیں بلکہ فقط آفتاب کا ہی جرم محسوس ہوتا ہے گویا کہ آفتاب پہلے ہی آسمان کی سطح زیرین پر ہے۔ پس جب آسمان حرکت کرتا ہوا عین حمیہ کے قریب پہنچتا ہے تو وہاں کے مقیم آدمی کو یوں بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ عین حمیہ میں آفتاب ڈوبا ہوا ہے اگرچہ آفتاب وہاں سے بہت دور ہو۔ جیسا یہاں کے باشندوں کو وقت غروب یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمین میں آفتاب بیڑنا ہے اور اہل دریا کو دریا میں ڈوبا معلوم ہوتا ہے۔ پس معنی تغرب فی عین حمیہ کے یہ ہیں کہ ذوالقرنین کو بادی النظر میں ایسا محسوس ہوا لہذا فرمایا وجدھا تغرب نہ یہ کہ واقعی یہ امر تھا اور علیٰ ہذا جب آدمی کی نظر پر چار انگشت کی شے حاجب ہو جاوے کہ انبساط نظر کو مانع ہو تو تمام عالم کو جو کہ وڑوں درجے شے حاجب سے کلاں ہے نظر سے روک دیتی ہے زمین تو بہت بڑی شے ہے۔ سو چونکہ اس زمین نے آدمی کی نظر کو جہاں تک نظر کا انبساط ہے روک رکھا ہے تو جو شے زمین پر سے ہووے گی وہ نظر نہ آوے گی۔ کیونکہ شعاع نظر وہاں تک نہیں پہنچتی تو آفتاب کا محبوب ہونا اس وجہ سے ہے کہ زمین نے نظر کی سب طرف کی شعاعیں آفتاب تک پہنچنے سے روک دیں۔ نہ اس وجہ سے کہ زمین کلاں ہے۔ اس امر عقلی کو تجربہ سے دیکھو کہ ادنیٰ شے جو محیط نظر آتی ہے سارے عالم کو روک دیتی ہے۔ سو اس میں تو کچھ بھی شبہ نہیں۔ فقط

چونکہ یہ ہر دو شبہ کچھ نہ تھے اور یہ دونوں امر کا لید ہی تھے مفسرین نے اس کی طرف توجہ نہیں کی۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکتوب سوم متعلق آیت وما ارسلنا من قبک من رسولٍ الا اذا تمنی القی الشیطان فی امینته وتحقیق روایت جلالین شریف

سوال :- اذ تمنی القی الشیطان فی امینته کے معنی مع تحقیق روایت جلالین جو اس کی تفسیر میں وارد ہے

ارشاد ہو ؟

الجواب :- ترجمہ آیت کا نہ معلوم کون وجہ ہے کہ پوچھتے ہو اگر وجہ اشکال لکھ دیتے تو بہتر تھا خیر لکھتا ہوں۔ جس وقت پڑھتا ہے ڈالتا ہے شیطان اس کی قرأت میں۔ جلالین نے تو ایسی خبط روایت لکھ دی کہ عقل نقل کے خلاف ہے۔ اگر یہ ہو تو آپ کی تبلیغ ہی بے کار ہو جائے۔ اگر یوں ہو کہ بعد آپ کے وقف و سکوت کے آیت و مناة الثالثة الاخری پر شیطان نے اذن کفار میں تلک العزایق الم ڈال دیا اور القاء کر دیا کہ یہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھا ہے تو ممکن تھا اور چنداں دشوار نہ تھا گو محققین اس سے بھی انکار کرتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اگر یوں کہا جائے کہ قرأت میں القاء کرنے سے یہ مراد ہے کہ کفار کو جو قرأت پہنچتی ہے اُس میں مفتری لوگ کچھ افتر کر کے کم و زیادہ حسبِ خواہش کر کے جاساتے ہیں کہ جس سے حضرات انبیاء علیہم السلام پر طعن کا موقع ہو جاوے تو کیا حرج ہے یہ تصور کرنا کہ عین وقت قرأت کے القاء کر دیتا ہے۔ کیا ضرورت ہوئی اور کیا قرینہ تخصیص وقت قرأت کا ہے بلکہ قرآن میں تحریف کرنا مراد ہے یا یہ تحریف فقط معنی کا بگاڑ کر بیان کرنا ہو جیسا کہ یہ ہر دو تحریف پہلی کتابوں میں موجود ہے بلکہ اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ پہلی کتب کی نسبت یہ حکم ہے نہ حضرت علیہ السلام کی نسبت تو کیا دلیل ہے کہ اس قرآن میں بھی ایسا ہوا ہے۔ چونکہ یہ محکم غیر منسوخ بحفاظت اللہ تعالیٰ ہے اس میں ہرگز یہ نہ ہوا۔ پس اب کوئی خدشہ نہیں یا کہو کہ معنی یہ ہیں جس کو بیضاوی نے لیا۔ جب تمنیٰ کرتا ہے تو شیطان اس کی تمنیٰ میں القاء کرتا ہے یعنی بعض امر برائے خود قبل ورود وحی فرماتے ہیں جو خواہش قلبی کے موافق ہوتا ہے چونکہ رضائے حق تعالیٰ کے خلاف ہے اس میں دخل شیطان ہے نہ یہ کہ تسلط شیطان کا آپ پر ہوا بلکہ کوئی امر تزدیر شیطان تھا اس پر مرآۃ قلب آپ کا مقابل ہو کر منعکس ہوا بسبب خواہش قلبی کے کہ بتاویل خیر ہو جاتی ہے۔ آپ نے اس کے موافق تمنیٰ قرار دے کر کرنا چاہا یا کہ لیا اس کو حق تعالیٰ نے رد کر دیا جیسا مشورہ اسارہ بدر میں ہوا مثلاً زیادہ تقریر کی گنجائش نہیں۔ فقط

مکتوب چہارم۔ در تفسیر کریمہ وَلَا تَنْکُحُوا مَا بَنَیْکُمْ آبَاؤُکُمْ

سوال :- ہر گاہ کہ حرمت معاہرت آیت کریمہ وَلَا تَنْکُحُوا مَا بَنَیْکُمْ آبَاؤُکُمْ سے مستنبط ہے تو صرف نکاح پر مقصود راہنی چاہیئے۔ زنا سے حرمت معاہرت ثابت ہونے کی کیا دلیل ہے ؟

الجواب :- از بندہ رشید احمد غنی عنہ السلام علیکم! خط آیا۔ جس نے اپنی منکوحہ کی مادر سے زنا کیا اس کی زوجہ اس پر حرام ہو گئی خواہ زوجہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حرمت معاہرت ثابت ہوتی ہے بوجہ جزئیت کے نہ بوجہ حرمت فعل کے دلیل اس کی آیت سورہ نساء کی ہے ولا تنکحوا ما نکم آباءکم نہیں خطاب صحابہ کو اور من بعد کو ہے اور مانکح میں نکاح عام ہے کہ مشروع ہو یا غیر مشروع ہو مطلق کو مقید کرنا درست نہیں اور اس زمانے میں بعض نکاح وہ تھے کہ محض زنا ہوتے ہیں چار قسم کے نکاح تھے ایک قسم تو حلال اور تین قسم زنا۔ پس حق تعالیٰ نے فرمایا کہ جس سے تمہارے آباء نے کوئی نکاح کیا اس سے تم نکاح مت کرو۔ پس جب یہاں نکاح غیر مشروع جو زنا تھا موجب حرمت معاہرت ہوا سب جگہ ہووے گا اور اس حدیث میں جو زمرہ کی ام ولد سے عقیبہ نے زنا کیا تھا اور حضرت علیہ السلام نے حکم دیا کہ الولد للفراش زمرہ کا ولد اس پسر کو بنایا مگر بنت زمرہ کو پردہ کا حکم دیا تھا۔ اس وجہ سے کہ شبیہ عقیبہ کی اس میں تھی تو زنا کو کہ حرام فعل تھا رعایت فرما کر پردہ کا حکم دیا تھا۔ اگر زنا کا اعتبار نہ ہوتا تو پردہ محرم سے کیا وجہ تھی۔ یہ تقریر بسط طلب ہے بغور سمجھ سکتا ہے فقط والسلام - ۲۸ شوال دوشنبہ ۱۳۰۲ھ

مکتوب پنجم بجواب سوالات مولوی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی

سوال :- سماع موتی کہ اذا حدیث ثابت است و آیت کریمہ انک لا تسمع الموتی اگر بظاہر خود ہم داشتہ آید اگرچہ محل تا ملہا است یا نہ ہم تخصیص آل و احادیث چلانے کنند و اگر تعمیم آیت نظر کردہ آید سماع موتی سلام اجزاء وغیرہ را چہ جواب است آیا حدیث متروک است یا چگونہ و چہ خرابی است دریں کہ سماع را اذا حدیث ثابت گویند و در آیت نفی سماع قبول و اجابت چنانچہ از سابق و سیاق آیت مفہوم میشود مراد باشد غرض تحقیق دریں مسئلہ چیست ؟

الجواب :- مسئلہ سماع موتی کا قرن اول میں مختلف ہوا ہے اب اس کا فیصلہ تو ممکن ہی نہیں مگر تعقید اپنے مجتہد مقلد کی کوئی ترجیح کی جانب اگر میلان کرے تو مضائقہ نہیں یومسک حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مثل طریقہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے یہ ہے کہ آیت قطعی کو اپنی حالت میں لکھ کر اور معنی حقیقی پر عمل کر کے کہ اصل موضوع یہ ہے حدیث میں کہ تشریح قرآن ہے تاویل مناسب ہے جب تک قطع معنی حدیث پر حاصل نہ ہو جاوے چنانچہ اصول میں مبرہن ہے پس آیت انک لا تسمع الموتی قطعی خاص اور احادیث و سماع ظنی اخبار احادیث تخصیص کس طرح درست ہو سکتی ہے پھر اس آیت میں استعارہ ہے کہ کفار کو اموات و مم سے تشبیہ دیا ہے اور مستعار منہ میں معنی و شبہ کی حقیقتا ہوتے ہیں۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ میت اور امم میں صلاح سماعت نہیں لہذا معنی عدم اجابت کے جو مجاز ہے مشبہ بہ میں لینا کیسے درست ہوگا۔ البتہ مشبہ میں یہی مراد ہے۔ لہذا حسب قاعدہ مرجح جانب عدم سماع ہے اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چونکہ فخر عالم کی زبان سے مانتا سمع منہم سنا تھا تو ان کے نزدیک یہ حدیث بھی قطعی تھی سو جو کچھ معنی انہوں نے سمجھے اس فہم کی وجہ سے اگر تخصیص کریں ہو سکتا ہے ورنہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے تو خود حدیث میں تاویل کی اور آیت کو بحال خود لکھا

اور جمع کر دیا الحاصل الحج مذہب عدم سماع کا ہے حسب قواعد۔ پس احادیث سماع میں تاویل مناسب ہے ورنہ دوسری جانب بھی مذہب قوی ہے اور زیادہ بسط کی گنجائش نہیں۔ اگر بغور مطالعہ فرماؤ گے تو توقع ہے کہ اصل مراد کو آپ تصدیق فرماویں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال :- اور آیت کریمہ وان لیس للانسان الا ما سعى اگر تخصیص کافرنہ کردہ آید و لام را بمعنی علی نگفتہ آید و بتاویلات کہ فقہاء کردہ اند کردہ آئید بل احادیث دالہ بر وصول اجر صدقات وغیرہ از احیائے باموات را تاویل کردہ آید چنانچہ از تعارض آیت کریمہ ولا ترزوا لہ و زرأخری احادیث تعزیب اموات بہ بکا احباد را تاویل کردہ اند و عمل بعموم آیت مقدم داشتند چه مانع است و فرق ما بین المسلمین چیست کہ یکے جائز است و دیگرے فقط والسلام خیر تمام۔

الجواب :- آیت وان لیس للانسان الا ما سعى۔ مطلقاً نفع غیر کی نفی ہے خواہ نیابتہ ہو خواہ ہبتہ ہو خواہ نیباً۔ اور دیگر آیات قطعیه سے اس کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً والذین امنوا واتبعتہم وذریتہم بایمان الحقنہ سورہ طور کی آیت کہ آباد کے اعمال صالحہ کی وجہ سے ترقی درجات اولاد کی منصوص ہے اور واستغفر لذنوبکم الخ سے سبب استغفار کسی کے رفع سیئات اور رفع درجات منصوص ہے پس قطعی کو قطعی سے یہاں مقید کرنا ہے اور وصول ثواب عبادت مالیتہ کا مجمع علیہ تمام امت مقبولہ کا ہے اور اس کی اثبات میں احادیث کثیرہ کہ حد تواتر معنوی کو پہنچ گئی ہیں موجود ہیں اور وصول ثواب بدنیہ میں بھی روایات کثیرہ ہیں کہ اگر جمع کی جاویں تو تواتر کو پہنچ جاویں۔ سو ایسے موقع پر قطعی کو قطعی سے تخصیص یا نسخ کیا گیا ہے۔ آیت ہو یا حدیث متواتر و مشہور خلاف مسئلہ سماع موتی کے اور مسئلہ بکا و علی المیت کی کہ وہاں بمقابلہ قطعی خاص و عام کی خبر واحد ہوئی لہذا وہاں خبر واحد میں تاویل کی گئی دونوں میں فرق ظاہر ہے معہذا آیت وان لیس کا ایسا ترجمہ ہو سکتا ہے کہ حاجت تقید کی نہ ہو کہ ما سعى مطلق ہے اس سے کہ خود سعی ہو یا باعث نفع عمل غیر کا ہو یعنی اسلام و ایمان کہ اگر سعی ایمانی اسلامی ہے تو دوسرے کے عمل سے نفع ہووے گا ورنہ حالت کفر میں نہ ہووے گا۔ چنانچہ یہ ترجمہ بعض مفسرین نے لکھا ہے اور آیت یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى اللہ بقلب سلیم سے یہ واضح ہوتا ہے۔ پس جب معنی اس آیت کے یہ ہوئے تو اس آیت میں انسان سے مراد کافر ہووے گا اور ما سبق میں کافر کو بھی خطاب ہے۔ بہر حال اس آیت کا مسلک دیگر ہے اور آیت سماع اور بکا کا طریق دیگر۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم

مکتوب ششم در حرمت مال محصلہ قمار بضمن تفسیر کریمہ انما الخمر والمیسر

سوال :- جو جانور قمار میں حاصل ہوا ہو وہ حلال ہے یا حرام؟ علماء سے حرام سنا ہے اور استدلال ان آیت وان تستقسموا بالاولاد و ما لکم من مال الا ما کسبتم سے ہے۔ سود دریافت طلب یہ امر ہے کہ اول تو اس آیت سے حرمت استقسام کی ثابت ہے اس جانور مستقسم علیہ کی حرمت نہیں نکلتی اس کا جواب کیا ہے یا کوئی دوسری دلیل ہے۔ دوسرے یہ کہ وہ جانور اس شخص کی ملک ہو جاتا ہے یا نہیں؟ اگر ہو جاتا ہے تو اس کا حال آیا مثل بیع فاسد کے ہے کہ تبدیل ایدی سے خباثت زائل ہو جاتی

ہے یا اور کچھ ضرورت ہے اور اگر ملک نہیں ہوتی اور اس کی خباثت ہمیشہ تک متعدی ہے تو آیا اس تحقیق کی ضرورت ہے کہ یہ جانور کہاں سے حاصل ہوا یا ضرورت نہیں کیونکہ گائے بھینس بیل مرتے ہیں تو بعض لوگ اس کو چاروں کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں اور وہ اس کا چمڑا جدا کر کے جفت یا پاپوش بناتے ہیں اور سب خرید کر پہنتے ہیں اس کی نفی میں واجب ہے یا نہ؟ اور اس تقدیر پر کہ ملک نہیں ہوتی بھلا اگر کفار آپس میں قمار کھیلیں اور جانور قمار سے حاصل کر کے قصاب کے ہاتھ بیچ دیں تو اول کفار کی ملک حاصل ہو جاتی ہے کہ بعد میں کفار کی ملک ہو جاوے یا کفار کی بھی ملک نہیں ہوتی اور اگر نہیں ہوتی تو کیوں نہیں ہوتی ان کے حالات میں تو ہم مسلمان ذلیل نہیں اور ان کے درمیان میں ان کا نفاذ مانتے ہیں اس قمار کا نفاذ کیوں نہیں مانتے؟ اور اگر کہیں کہ وہ معاملات نافذ ہوں گے جو ان کے دین میں جائز ہوں تو اس پر یہ شبہ ہے کہ بیع و شرا خنزیر کے بالاتفاق جہلادیان میں حرام ہے اس میں کیوں فرمایا الخنزیر لہم کالشاہ لنا پھر مفتی کو بڑی مشکل ہوگی کہ تمام عالم کے مذہب سے واقف ہو اور جہل مذہب میں جیسے ہندو کہ اہل کتاب و مذہب نہیں اُن کا کیا حکم ہوگا؟ کیونکہ ہندو دوالی کے روز قمار کو بہت ثواب سمجھتے ہیں۔ پس یہ امور کیونکر فیصل اور طے ہوں گے اور بھی شبہات تمام عقو و باطلہ میں ہیں جیسے سرقہ غضب بیع باطل۔ بدو رشوت۔ اُجرت زانیہ و مغنیہ و ناخجیہ یہ سب ملک ہوں گے اور اگر ان صورتوں میں ملک محقق ہو جاوے تو صرف اس کا مساجد وغیرہ میں جائز کیوں نہیں یا جائز ہے۔ براہِ رحمت ان شبہات کا جواب عنایت ہو مع دلائل شرعیہ کہ خلجان رفع ہو۔

الجواب :- جو جانور قمار سے حاصل ہوا وہ حرام ہے لقولہ تعالیٰ اِنما الخمر والمیسر الخ و لقولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل الخ و لقولہ تعالیٰ وان تستقسموا بارئہ لاہم الخ علی بعض التفسیر۔ اور ہر گاہ کہ قمار کو حق تعالیٰ نے حرام فرمایا تو جو مال بذریعہ قمار حاصل ہووے گا وہ سب حرام سخت خبیث ہووے گا۔ اور یہ شبہ کہ فعل استقسام کو حرام فرمایا ہے نہ مال محصل باستقسام کو یہ عجیب شبہ ہے۔ اولاً حرمت اس فعل کی بعینہ حرمت تحصیل مال کی اس ذریعہ سے ہے کیونکہ قمار لغتہً خود تحصیل مال بایں اوضاع کا نام ہے۔ پھر اس کے کیا معنی ہوئے کہ قمار مت کہ یعنی تحصیل مال اس طرح مت کرنی وارد ہوئی اور فعل ہی حرام رہا مال محصل حرام نہ ہوا۔ مثلاً غضب مت کہ سرقہ مت کہ تو غضب اور سرقہ حرام ہوا اور مال ماخوذ حرام نہ ہوا۔

ان ہذا الشئ عجیب۔ ہر عاقل جانتا ہے کہ غرض اس نہی سے تحریم مغضوب و مسروق و مال کفار ہے نہ یہ کہ ایسا کھیل مت کیا کرو اور جو کر لیا تو گناہ ہووے گا مگر مال حلال طیب ہی کھایا کرو۔ یہ تو گویا ترویج و تقریر اس فعل کی ہو گئی۔ دوسرے یہ کہ نہی افعال حسیہ سے تحریم اس فعل کی ہوتی ہے اصلاً اور نہی فعل شرعی سے تقریر مشروعیت فعل کی ہوتی ہے اور نہی اس میں لامر عارض ہوتی ہے چنانچہ اس کی بحث مشلع اصول میں ہے اور قمار افعال حسیہ میں سے ہے۔ پس اس کی نہی تحریم اس کی ہے لذاتہ۔ پس جس عقد میں قمار اہکان کے مواقع میں واقع ہو جاوے گا وہ عقد باطل لذاتہ ہوگا اور کسی وجہ سے مشروعیت اس میں نہیں پائی جاوے گی ہاں اگر شرائط میں قمار ہو اور اہکان عقد کے سالم ہوں تو البتہ فساد عارضی ہووے گا بطلان نہ ہووے گا۔ جیسا بیع بالقاء جحر مثلاً اگر بیع موجود ہو اور ثمن مقرر ہو چکا۔ پس باطل اور فاسد میں فرق ہوا باطلہ باصلہ حرام ہے اور فاسد لوصف اور قمار مروج باصلہ حرام اور عقد باطل ہے اور جو مال اس سے حاصل ہووے گا

وہ حرام خبیث حکم مغضوب ہے یا امانت علی اختلاف الروایۃ بعد تحقیق اس کے دوسرے شبہ کا جواب بھی ظاہر ہو گیا کہ یہ جانور قمار کا ملک قابض کے نہیں ہوتا اور تبدیل ہزارید سے بھی خبیث و حرمت اس کی زائل نہیں ہوتی۔ اور ہرگز مثل بیع فاسد کے نہیں بلکہ بیع باطل ہی رہی اور یہ بات کہ جوتے اور ہر شے کو تحقیق کرے یہ حکم شرع کا نہیں کہ ہر چیز کو پوچھا کیسے ظاہر حال پر بناء حکم ہے اور حرمت علم کے ساتھ دائر ہے۔ فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مؤرخہ دار الحرب کو استعمال فرمایا اور کچھ نہیں پوچھا۔ پتیر کھایا اور کچھ سوال نہیں کیا لہذا انقضاء نے ظاہر حال پر اعتماد فرمایا ہے اور اصل شے کو اباحت قرار دیا ہے۔ ہاں جس میں شبہ ہو اس کو دریافت کر لیوے ورنہ کچھ ضرورت نہیں۔

باقی رہا کفادہ کا معاملہ سو اگر اس کی تقریر مشیع کی جاوے تو طول ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ کفادہ اگر باہم قمار کھیلیں اور جانور قمار کے کسی کو ملے تو وہ جانور ملک کافر ہو جاتا ہے پھر اگر وہ قصاب کے ہاتھ فروخت کرے تو اس میں حرمت نہیں ہوتی۔ فقط آگے تقریر ملک نہ ہونے کی سائل کی مخدوش ہے مگر چونکہ وہ شق خود باطل ہے اس میں کلام بھی فضول ہے اور جب یہ تقریر خوب ذہن نشین ہو جاوے گی تو حال سب عقود باطلہ کا مثل اجرت زانیہ و مغنیہ و ناسخہ کی اور بیع باطل کی اور کیفیت سب مال ماخوذہ بالباطل کی مانند غضب و سرقہ و رشوت کی محقق ہو جاوے گی کہ کوئی ان میں سے بعض مملوک نہیں ہوتا اور ہرگز تبدیل ایدی سے ازالہ خباثت نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر فساد کی صورت ہو کہ اصل ارکان عقد درست ہیں اور فساد یا صورت قمار شرط میں عارض ہوا ہے تو اس تقدیر پر تبدیل ایدی سے فساد رفع ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکتوب ہفتہم ایضاً متعلق کیمبر انما الخمر والمیسر متضمن برنجاست شراب

سوال :- ایک شخص کہتا ہے کہ خمر بے شک حرام ہے اور خمر کی حرمت قطعی ہے اور اس کی حرمت میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں اور دلیل اس کی حرمت کی کتاب و سنت سے مالا مال ہیں بلکہ سورہ مائدہ کے ملاحظہ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر تاکیلات شدیدہ خمر کی حرمت میں وارد ہیں اس قدر کمتر اور چیزوں کی حرمت میں وارد ہیں۔ لیکن خمر کی نجاست میں اس کو بہت شبہ ہے۔ اس لئے کہ اس کی نجاست کی کوئی دلیل اس کو معلوم نہیں ہوتی اور علماء کلام سے اس شبہ کا کشف چاہتا ہے۔ یعنی اس کی نجاست کی دلیل کیا ہے اگر کتاب اللہ ہے تو کون سی آیت ہے اور اس کی وجہ دلالت کیا ہے؟ اور اگر سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو کون سی حدیث ہے اور کسی حدیث اور وجہ دلالت کیا ہے؟ اور اگر اجماع ہے تو کس عصر کا اجماع ہے اور اس عصر کے مجتہد کون کون ہیں اور یہ اجماع ان سب مجتہدین کا ہے یا بعض کا اور اجماع مذکور کی سند کیا ہے اور اس کے ناقلین اس عصر سے کون کون ہیں اور اگر قیاس ہے تو مقیس علیہ کیا ہے اور وصف جامع کیا اور ضرورت اس قیاس کی کیا ہے اور بعض لوگ جو اس کی حرمت سے اس کی نجاست پر تمسک کرتے ہیں یہ ان کا تمسک صحیح نہیں ہے اس لئے کہ حرمت نجاست سے عام ہے و ثبوت الاعم لا یستلزم ثبوت الخاص اسی طرح استدلال نجاست پر سورہ مائدہ کی آیت یا ایہا الذین امنوا انما الخمر والمیسر والانساب والافناء من عمل الشیطان سے صحیح نہیں ہے اس لئے

کہ بنی استدلال مذکور کا اس پر ہے کہ جس کے معنی نجس کے ہیں اور یہ صفت ہے خمر اور اس کے مابعد کی اور یہ ممنوع ہے دو وجہ سے۔ اول یہ کہ تفسیر کبیر میں ہے والرجس فی اللغة کل ما استقدم من عمل یقال مرجس الرجل رجسا ورجسا اذا عمل عملا قبیحا اصلہ من الرجس بفتح الراء وهو شدة الصوت یقال سبحان رجاسا اذا کان شدید الصوت بالوعدہ وكان الرجس هو العمل الذی یكون قوی الدساجة کامل الہتبة فی القبح انتہی اور جل میں ہے نقل عن السیدین قال النرجاج الرجس اسد لکل ما استقدم من عمل قبیح یقال مرجس ورجس بکسر الجیم وفتحها مرجس رجسا اذا عمل عملا قبیحا واصلہ من الرجس بفتح الراء وهو شدة صوت المرء وفارق ابن دہرید بلیت الرجس والرجز والمرکس فجعل الرجس الشر والرجز الغتاب والمرکس القذرة والتین اور قاموس میں ہے مرجس کفرح وکمر مرجسا سے عمل عملا قبیحا انتہی۔ اور منتہی الارب میں ہے (س) جس کا زشت کرد (ک) جس رجاستہ کا رر سبت نمود و پلید کرد انتہی اور یہ سب عبارات دال ہیں اس بات پر کہ جس اوصاف معانی و حدیث سے ہے نہ اوصاف اعیان سے اور خمر و نیرانغاب و الزلام اعیان سے ہیں نہ معانی و احداث سے۔

پس جس آیت کریمہ میں صفت خمر اور اس کے مابعد کی نہیں ہے اور نیز قولہ تعالیٰ من عمل الشیطان جو بعد میں واقع ہے اور جس کی صفت یا مبتدا یعنی الخمر کی خبر بعد خبر ہے اس بات پر قرینہ قطعیہ ہے کہ آیت کریمہ میں تقدیر کسی ایسے لفظ کی جو جنس عمل سے ہو جیسے تعاطی کا لفظ لکھا قدرہ بعض المفسرین یا دوسرا کوئی لفظ جو مناسب مقام ہو جیسے شرب اور لعب اور عبادت اور استقسام کا لفظ ضروری ہے والا لہما ان یكون اعیان الاشياء المذكورة من عمل الشیطان اللازم باطل اذا لیس اعیان هذه الاشياء من جنس العمل حتی تکلون من نوع عمل الشیطان فالملن و مرثله و علی هذا یكون تقدیر الایة هذا یا ایہا الذین امنوا انما شرب الخمر واللعب بالمیسر وعبادة الانصاب والاستقسام بالاذن ورجس من عمل الشیطان۔ اور جب تقدیر مذکور واجب ہوئی تو جس آیت کریمہ میں صفت خمر اور اس کے مابعد کی نہ ٹھہری بلکہ صفت عمل کی ٹھہری جو کہ معانی و احداث سے ہے۔ اور جب کہ صفت خمر اور اس کے مابعد کی نہ ٹھہری تو عین خمر کا نجس ہونا آیت سے ثابت نہ ہوا بلکہ اس کے شرب کا جس یعنی محض گندلا اور نہایت برا کام ہونا اور شیطانی کام ہونا ثابت ہوا اور اس کی رو سے اس کی حرمت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہوئی۔ لیکن لیس کلمہ یكون حراما یكون نجسا کما تقدم۔

دوم یہ کہ اگر اس سے خمر کی نجاست ثابت ہوگی تو اور تین چیزیں یعنی میسر اور انغاب اور الزلام بھی جو خمر پر آیت مذکورہ میں معطوف ہیں نجس ٹھہریں گے۔ والا لہما باطل فالملن و مرثله۔ فقط

الجواب :- نجاست خمر کی آیت مرجس من عمل الشیطان سے ثابت ہے قال فی القاموس الرجس بالکسر المقدس والعاشد وکلمہ استفد من العمل الخ و فی الصراح مرجس بالکسر پلیدی و عفونة و خشم و فی مجمع البحار المرجس المقدس وقد یجبر بہ عن الحرام والفعل القبیح الخ اب بروئے لغت ثابت ہوا کہ جس کے معنی نجس ہیں اور قبیح العمل وغیرہ دیگر معانی کو اس کے آتے ہیں مگر معنی نجس کو مزاحم نہیں کیونکہ جس شدتہ منع و مبالغہ تحریم میں اطلاق کیا جاتا ہے اور اعلیٰ

درجہ کی حرمت و قبح اُس وقت پائی جاتی ہے کہ ضرور نجاست قوی اُس میں موجود ہو اور عند الاطلاق فرد کامل ہی مراد ہوتی ہے اور ایسے قوی الحرام کو نجاست لازم ہے تو گو یا نجس معنی اصلی ہیں اور دیگر معانی بوجہ مبالغہ و مشابہت بولے جاتے ہیں چنانچہ مجمع کا اسلوب بیان اس کا شاہد ہے۔ صحیح قال الرحیسن المستقذر قد یعبر بہ عن الحرام۔ اور قاموس اور صراح کا تقدیم ذکر معنی پلیدی اور قدر کو بھی اس پر دال ہے و علیٰ ہذا مفسرین کی عبارت کو دیکھنا چاہیئے۔ قال البیضاوی رحمہ اللہ یعاف عنہ العقول وقال الجلالین رحمہم الخبیث مستقذر کا وقال المدائنی رحمہم الخبیث او مستقذر الخ۔ چونکہ نجاست شے کے موجب نہایت عیافہ طبع و قباحت کا ہے تو غایت درجہ کی حرمت جو نجاست کو لازم ہے مدلول لفظ رحمہم کا ہوئی علیٰ ہذا جہاں یہ لفظ مطلق ہووے گا اُس سے نجاست کا ہونا لازم ہووے گا قال اللہ تعالیٰ ولحد الخنزیر فانه من جنس الخ اور یہ امر ظاہر ہے کہ حرمت ذوات محرکہ کی جو لاکر اہتہ ہوتی ہے یا تو بوجہ ضرر کے ہے یا بوجہ نجاست کے اور کامل حرمت وہ ہے جو جامع بین الشیین ہووے یہ کلیہ شرع کا ہے۔ پس جس عین کو شارع نے بلفظ رحمہم یاد فرمایا وہ نجس و مستقذر علیٰ درجہ کا ہووے گا اور جو ایسے اعیان ہیں کہ عقلاً وہاں نجاست کا احتمال نہیں وہ اعلیٰ درجہ کے گناہ ہو کر موجب نہایت ضرر دینی و دنیاوی کے ہونگے۔ جیسا کہ مثلاً نصب و زلم کہ ذوات ان کی محل نجاست نہیں بلکہ ہیئت عارضہ خشب و حجر کی ہے اور محض اضافہ معصیت سے حرام ہو گیا ہے اور بس سو وہ بحکم عقل اس کلیہ سے خارج ہیں۔

پس اب واضح ہو گیا کہ رحمہم کا لفظ وارد قرآن شریف موجب نجاست خمر ہے اور یہ لفظ ایسا صریح لغوی تھا کہ بغور سماع اس کلمہ کے کسی فرد صحابہ کو اس کی نجاست میں تردد نہ ہوا اور حاجت مراجعت از فخر عالم علیہ السلام نہ رہی۔ بخود سماع منادی بلامراجعہ و تامل شراب گمراہی اور مٹکی توڑ ڈالی کماورد فی الحدیث اور فخر عالم علیہ السلام نے بھی مفرت مالی کا کچھ خیال نہ فرمایا اور ارشاد باہراق الخمر و کسر الدنان فرمایا اور مثل چمڑہ میت کے کہ ہلا اخذ نہرا ہا بہا اس میں حکم ہوا تھا با آنکہ حرمت علیہا و العیثہ وہاں بھی وارد قرآن تھا خمر کی کسی طرح کی اصلاح یا امر اُس کے استعمال کا طلا وغیرہ میں گاہے ارشاد نہ ہوا تو ظاہر ہے نجاست کی ہے کہ ایسے نجس قوی کا استعمال کسی وجہ سے درست نہیں کہ من کل الوجہ نجس اور غالب الضرر ہووے ہمیں وجہ نجاست مغلظ اُس کے متفق علیہ ٹھہری اور پھرتا آخر حیوۃ شارع علیہ السلام نے وہ حکم عدم اقتراب خمر کا بیجا شرعاً تمدکاً دکھا۔ پس یہ سنت صریح نجاست خمر کی ظاہر باہر ہے۔ اور پھرتا انقرض قرون ثلثہ اور مابعد اس کے کسی عالم معتبر کو اس کی نجاست میں خلاف نہ ہو بالاتفاق سب اُس کو حرام نجس مغلظ فرماتے رہے اس سے زیادہ کون سا اجماع ہووے گا۔

پس نجاست اس کی نص قطعی قرآن سے بعبارات النص ثابت ہوئی اور سنت مستقرہ اور اجماع امت اُس کے مطابق ہوا اب تامل نجاست خمر میں بے محل ہے اور قرآن شریف میں رحمہم خبر لفظ انما الخمر کی ہے اور معطوفات کی اخبار محذوف ہیں کما قال البیضاوی و افرادہ لانه خبر للخمر و خبر المعطوفات محذوفہ اور یہ اصل ترکیب ہے کہ معنی حقیقی ہیں اور حذف لکالنا مجاز لغوی ہے جب تک حقیقی معنی درست ہو سکیں مجاز کو اختیار نہ کرنا درست نہیں

کہ اصل کلام میں حقیقت ہے نہ مجاز اور یہ قاعدہ مقررہ عرب و عجم و اصول کا ہے۔

پس جب معنی انما الخمر نجس کے الخمر نجس لغۃ حقیقۃ درست ہوئے اب ارتکاب دیگر تکلفات حذف وغیرہ کا فصول ہوا اور جب اخبار معطوفات کی محذوف ہیں تو الخمر نجس میں معنی واحد حقیقی رہے غموم مشترک کا خدشہ بھی رفع ہو گیا کیونکہ اس نجس مذکور میں وہی معنی حقیقی مراد ہوئے اور اخبار محذوفہ میں دوسرے معنی اگر ہوں تو کیا حرج ہے کہ وہاں قرینہ عقلیہ موجود ہے کیونکہ میسر معانی سے ہے وہ نجس نہیں ہو سکتا اور نصب اور زلم مجروح قداح ہیں وہ بھی نجس نہیں ہو سکتی۔

اب رہا صاحب کبیر کا یہ کہن والہ نجس فی اللغة کلھا استفادہ من عمل یقال من نجس الرجل ما جسا اذا عمل عملا قبیحا ہرگز مفر نہیں کیونکہ لغت میں معنی نجس کے قبیح العمل کے بھی آتے ہیں جیسا نجس کے آتے ہیں۔ اگرچہ معنی نجس اصل و اکمل ہیں۔ چنانچہ قاموس وغیرہ سے اوپر منقول ہو چکا اور کبیر نے حصر معنی نجس کا قبیح عملی میں نہیں کیا اگر کرتا تاہم معتبر نہ تھا کہ خلاف لغت کے ہے بلکہ وہ خود نجس کے معنی نجس ہونے کا قائل ہے قال اولہ خنزیر فانہ نجس ومعناہ وانہ تعالیٰ اندا حرم لحد الخنزیر لكونہ نجسا الخ پس ثابت ہوا کہ نجس کے معنی نجس کے اس کے نزدیک بھی محقق ہیں مگر چونکہ اُس نے یہاں اپنی تفسیر میں معنی مجازی کو لیا کہ مجازہ حذف اختیار کیا لہذا یہ معنی بیان کئے اور پھر قوت معنی نجس کے بیان کر کے نجاست کا اثبات چاہا کہ کمال قوی الحرمت و شدید القباحۃ نجس ہی ہوتا ہے کما قرناہ۔ وہ خود دوسری جگہ و اما الخمر فالجواب عنہا نجسة فیکون من النجس فللمراد من تلك المبالغة فی کمال قبحہ الخ نجس سے ظاہر ہوا کہ کمال قبح کو نجاست لازم ہے۔ مگر جس جگہ استثناء عقلی موجود ہو اور نجس بھی اس کے نزدیک نجس میں داخل ہے لفظ فیکون من النجس اور بالاتقریر ہو چکی کہ نجس کامل کو لازم ہووے گا۔

پس کبیر کی یہ تفسیر کسی حال مفر نہ ہوئی۔ بیضاوی نے بھی اول یہ تفسیر کر کے دوسری توجیہ وحدت خبر کی حذف مجازی کی طرح ذکر کی ہے بقولہ اذالمضاف محذوف کا نہ قال اما تعالٰی الخ مگر اس احتمال سے وہ احتمال اول حقیقی رفع نہیں ہوتا بلکہ متبادر و لاحق وہی ہے معنی اس صورت مجازی میں بھی بالطلاق لفظ نجس وصول شدت معنوی نجاست ثابت ہو جاتی ہے اور علیٰ ہذا اور لوگوں کا ترجمہ لفظ نجس کا محل تامل نہیں جبکہ لغت سے ثابت ہو چکا کہ نجس بمعنی نجس ہے۔ فقط یہ دونوں اشکال سائل کے رفع ہونے یعنی نجس معنی نجس کے ثابت ہوئے اور اطلاق لفظ نجس کا عین لفظ خمر پر صحیح ہوا اور میسر نصب نہ لیا کہ نجس نہ ہونا بھی معلوم ہو گیا اور لفظ عمل الشیطان از قسم زید عدل ہے کہ مورت نہایت مبالغہ کا ہے۔ کما قال اللہ تعالیٰ انہ عمل غیو صالح الخ پس اغراض لفظ تعطیٰ کی کچھ حاجت نہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس کے اول میں حذف مبتدا کیا جاوے اسی اقتراہ من عمل الشیطان اور جملہ خبر ہو جاوے اور ہو سکتا ہے کہ عمل بمعنی معمول ہووے اور شراب معمول بالقاء الشیطان ہوتی ہے تو قلوب میں اس کی لذت اور خوبی ڈال کر نبوات ہے اور معمول اور مرین بالقاء الشیطان ہووے گا وہ خود اعلیٰ درجہ کا نجس و نجس ہووے گا لہذا بیضاوی نے کہا من عمل الشیطان مسبب من تسویلہ و تزئینہ۔ پس عمل الشیطان کا عین الخمر بہت عمدہ اور بلیغ ہوا۔ اور تحصیل مطلب کے واسطے اعلیٰ طریقہ پیدا ہو گیا۔ پس کچھ خدشہ نہیں اور مراحت ہر طرح پر نجاست خمر کی ثابت ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مکتوب ششم در تحقیق معنی جعل لہ شرکاً فیما آتاہما الخ بنام حافظ عبد الغنی صاحب ساکن پھلاوہ ضلع میرٹھ

سوال :- در آیت وجعل لہ شرکاء فیما آتہما علیان وہم شرک از حضرت ابوالبشر علی بنینا وعلیہ الصلوۃ والسلام بدل سے زاید توجہ میں راخواستگارم کہ پچھو شہراذہ یخ بر کند ومورث اطمینان گردد۔ فقط

الجواب :- حافظ عبد الغنی صاحب السلام علیکم! ڈیڑھ ماہ گزرا ہوگا کہ آپ کا خط بطلب تقریر آیت وجعل لہ شرکاء الخ آیا تھا مگر جواب میں سہولت رہی دوسرا خط تعاضاً آیا تو اس وقت عزم ہوا۔ فرصت سوائے جمعہ کے نہیں ہوتی معہذا بخدا کا اثر ہے کہ کام کرنا مشکل ہے۔ اب لکھتا ہوں کہ بیضاوی ومدارک وغیرہ بعض مفسرین کو یہ اشکال ہوا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام بالاتفاق شرک سے معصوم ہیں پھر نسبت شرک بابوالبشر آدم علیہ السلام کس طرح درست ہوئے۔ لہذا انہوں نے نسبت شرک اولاد آدم کی طرف کی تقریر اس کی یہ ہے کہ اول حق تعالیٰ نے ہوالذی خلقکم میں خطاب اولاد آدم کو فرمایا کہ اپنا غلام خانہ زاد ہونا اور ہر طرح منت و احسان خداوندی میں مستغرق ہونا فرمایا کیونکہ خلق ذات کے بعد کوئی درجہ منت کا باقی نہیں رہتا اور طرز خلق سے اباؤ اجداد الی الغایۃ عبد مخلوق ہونا ثابت فرمایا۔ خالقکم من نفس واحدہ اور وہ نفس واحد بھی مخلوق و عبد تھا اور پھر جل منہا من وجہا کو ثابت کر دیا اور پھر ان دونوں سے طور ظہور اولاد کو فرمایا اور کہا فلما آتہما صالحا یہاں حذف کیا کہ کما اذہا لخلق پیدا ہوا اور اس سے آگے اولاد چلی اور خلق کثیر ہوئی کہ سب کے سب غلام ابن غلام ابن غلام ہوئے معہذا ثم غلام در غلام بچوں نے کہ مخاطب ہیں اولاد اور جعل لہ شرکاء الخ بدل اولاد دھا۔ یہاں حذف مضاف کیا کہ اولاد کا لفظ تھا بقربینہ سابق کہ مخاطب اولاد کو ہے اور بقربینہ لاحق کہ فرمایا عما یشرون بلفظ جمع کہ ضمیر اولاد کی طرف جو خلقکم کی جمع ضمیر میں مذکور ہے راجع ہے ورنہ عما یشرون فرماتے۔ اور قربینہ سابق و لاحق کی جمع سے حذف مجاز جائز ہو گیا اور اشکال رفع ہو گیا۔ اول میں خطاب بوجہ احسان کے ذکر کے مناسب ہے کہ منت و احسان حاضر پر بالغ و اشد ہوتا ہے اور آخر میں غیبت اس واسطے مناسب ہوئی کہ تعالیٰ کا لفظ غیبوبت کو داعی غایۃ علو مکان کو غیبوبت واجب ہے معہذا مشرک انہماک غفلت میں محسن سے غائب و غافل ہوتا ہے حضور میں شرک غیر ممکن ہے۔ پس اس تقریر سے اشکال رفع نہ کیا باقی نسبت شرک اگرچہ مجازاً آدم حوا کی طرف اس میں بھی کچھ نکتہ ہے گو مجھ کو نہ آوے یا آیا اور بیان میں طول جانا مگر اس عاجز کو تعجب ہوتا ہے کہ بیضاوی نے یہ تکلف کیوں کیا گو اس میں کچھ لطیف ہو جب حدیث صحیح حسن اس کی تفسیر میں موجود ہے۔ ترمذی کی کتاب التفسیر میں موجود ہے اور جلالین حاکم سے تصحیح اس کی کرتا ہے اور فی الواقع یہاں کچھ اشکال ہی نہیں۔ سنو کہ شرک کل مشکک ہے اس کے افراد کبیرہ اور صغیرہ بلکہ مباح تک بھی ہیں قولہ ولا یشرك لہ بعبادۃ سجدۃ احداً میں شرک سے مراد دیا لیتے ہیں۔ بیضاوی خود لکھتا ہے اور حدیث میں

بھی ہے اور بخاری نے کتاب الایمان میں باب کفر و کفر اور مکلفین العشر کو کفر میں کہ بمعنی کبیرہ کے ہے داخل کیا۔ سب سے زیادہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا من حلفت بغیر اللہ فقد اشترک حلف بغیر اللہ کو شرک فرمایا اور خود حدیث میں حلف بغیر اللہ آپ کی کلام میں منقول ہے مثلاً و ابلت لتبنا مسلم میں موجود ہے۔ سو بولو پہلے تو ابوالبشر میں تردید تھا اب لینے کے دینے پڑ گئے کہ خود فیہ عالم علیہ السلام آپ ہی تو نبی فرماتے ہیں اور شرک ثابت کرتے ہیں اور خود اس کام کو کیا اور انبیاء سب معصوم عن الشرک۔ آپ کی ذات پاک تو بہت ہی ارفع ہے۔ اگر کوئی کہے کہ آپ کی حلف قبل نبی تھی تو اول تو مسلم نہیں مگر بعد تسلیم شرک تو ہر حال شرک ہی ہے خواہ نبی سے قبل ہو یا بعد اور انبیاء شرک سے معصوم قبل نبی اتہ بھی اور بعد بھی ورنہ وہاں بھی کہہ سکتے ہیں کہ قبل نبوت آدم وہ قصہ ہوا تھا کیونکہ نبوت بعد وجود امتہ و اولاد تھی نہ قبل ازاں۔ تو سنو کہ نووی وغیرہ شرح لکھتے ہیں کہ حلف بغیر اللہ عمدًا تو صغیرہ ہے اور سبقت لسانی اور عادات کی طرح مباح۔ لو دیکھو کہ شرک کے فرد صغیر اور مباح نکل آئے جس سے صاف معلوم ہو گیا کہ بعض افراد شرک کے مشکک ہی ایسے ہوتے ہیں کہ اباحت کے درجہ میں آجاتے ہیں بسبب عدم تعدد کے اور وہ واقعی شرک نہیں اور نہ اس کا سرزد ہونا انبیاء سے کچھ خلاف ان کے شان کے ہے نہ عصمت کے خلاف ہے۔

پس حضرت آدم کا تسمیہ عبداللہ ارث بھی اسی قسم کا تھا۔ چنانچہ حدیث ترمذی میں وارد ہوا۔ اس وقت تحقیق جلالین میں فرمایا جعلہ شرکاً بتسمیۃ عبداللہ الحارث ولا یضغی ان یکون عبد اللہ تعالیٰ و لیس باشرک فی العبودیۃ لعصۃ ادم علیہ السلام۔ حضرت آدم کو یہ خیال تھا کہ حارث نام پاک حق تعالیٰ کا ہے کہ خلق حارث و کسب سب اسی کی طرف سے ہے۔ پس بسبب ناواقفیت کے عبداللہ ارث نام رکھا اور تعدد معصیت نہیں کی بخطا اجتہادی یا زلتہ تھی مگر چونکہ حسنات الابرار سلطات المقرین اس عدم تحقیق پر عتاب فرمایا اور امت کو تنبیہ فرمادی کہ اس قدر غفلت بھی ارکان خدمت و ادب مولیٰ تعالیٰ شانہ میں موجب مواخذہ مقربین ہے تمہاری نوکیا حقیقت ہے۔ پس اب معنی شرک کے بھی درست رہے اور نسبت بھی حقیقی رہی اور حضرت ابوالبشر کی عصمت میں بھی کوئی نقصان نہ آیا اور اشکال خود مرتفع ہے اور حدیث کی تفسیر بھی بموجب خود رہی اور جو کوئی خواہ مخواہ تعمہ ہی کا دعویٰ کرے تو ہم کہتے ہیں کہ قبل نبوت کے صدور صغیرہ کا خود اہل عقائد لکھتے ہیں اور قبل اس تسمیہ کے کوئی نبی بھی حق تعالیٰ کی طرف سے صادر نہ ہوئی تھی چنانچہ شرح فقہ اکبر میں علی قاری لکھتے ہیں اور شرح عقائد نسفی میں بھی مذکور ہے۔ اما الصغائر فیجوز عمدًا عند الجمہور خلافًا للجبائے و اتباعہ و یجوز سہواً بالافتقار الی ما یدل علی الحسنۃ۔ انتہی شرح عقائد نسفی۔

الحاصل جب حدیث صحیح سے ثابت ہوا کہ یہ امر تسمیہ بعد الحارث تھا اور یہ بھی ثابت ہوا کہ شرک کے بعض فرد مکروہ و مباح بھی ہوتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہوا کہ تسمیہ بھی اسی قسم مباح یا مکروہ میں داخل ہے اور یہ بھی تحقیق ہو گیا کہ انبیاء سے لاعلمی میں ایسا تسمیہ یا امر مثل اس کے ہونا خلاف عصمت نہیں اور جان کہ ایسی بات ہونا ناجائز ہے۔ تو اب کیا اشکال تھا کہ بیضاوی کو اس قدر تکلیف ہوئی اور بیضاوی خود ہی مقرر ہے کہ لایشرک کے معنی لایرائی کے ہیں لہذا بندہ عاجز کہتا ہے کہ اس میں اول ہی اشکال نہیں اور جو کچھ وہم ہوتا تھا اس کو بیضاوی نے اپنے ذمہ تکلیف رکھ کر ہجاء زرفع کر دیا ہے۔ اب خلیجان نہ

کرنا چاہیئے۔ اصول و قواعد کلامیہ و عقائد کے موافق لغت و حدیث کے مطابق ہے اور جو کچھ فعل ابوالبشر علیہ السلام کا ہے اس کی نظیر کلام پاک فخر المرسلین خاتم النبیین میں موجود ہے جیسا یہاں توجیہ و جہیہ سے ساحت نبوت پر خس و غاشاک و ہم و اہم کا امکان نہیں وہاں بھی اسی طرز و طریق کے سلوک مناسب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم علمہ اتم و احکم۔

مکتوب نہم در حرمت طواف مزارات اولیاء اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

بضمن آیہ امر ان لا تعبدوا الاّ ایاہ

سوال :- بداندک داب عاشقان شائقان است کہ بعد آداب شوق مزارات اولیاء اللہ تعالیٰ را طواف مے نمایند حالانکہ بعض علماء این فعل را حرام و ممنوع گفته اند در این صورت تحقیق این مسئلہ از ضروریات است چرا کہ جواز این فعل بموجب قاعدہ اصول کہ اصل در جملہ اشیا نزد علماء ما اباح است مادام کہ کدام دلیل قوی برائے حرمت آن وارد نشود۔ پس جواز این فعل محتاج دلیل نیست نعم حرمت آن محتاج سوئے دلیل است پس در حکم حرمت آوردن دلیل از ضروریات است خواہ آیت قرآنی خواہ حدیث نبوی خواہ قول مجتہد و اینکه بعض علماء معاصرین قولہ تعالیٰ و لیطوفوا بالبيت العتیق دلیل پیش کردہ دعویٰ حرطواف بہ کعبہ مے نمایند در خدمت اوشان التماس است کہ دریں ہیچ کلمہ حصر نیست پس چگونہ دعویٰ اصر مے نمایند۔ غایۃ ما فی الباب طواف کعبہ از ادکان حج و منجملہ عبادات است و فعل عبادت خاص بکعبہ شریفہ ہست و طواف مزارات اولیاء اللہ از قبیل آداب و فعل تعظیمی و تعظیم اولیاء اللہ تعالیٰ مامور بہ ہست آمدے اگر کدام فعل تعظیم بحکم شائع ممنوع شود حرام شود۔ چنانچہ سجدہ تعظیم و بدون ورود حکم حرمت از شائع دعویٰ حرمت کردن چگونہ مسلم داشتہ شود پس بخدمت حضرات علمائے دین التماس است کہ اگر کدام دلیل حرمت از قسم آیت قرآن مجید خواہ از حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم خواہ قول مجتہد معلوم کردہ باشند این احقر را اذنا اطلاع فرمائید کہ تسلی شود۔ خادم العلماء عبدالرحمن خیر پوری۔

الجواب :- بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامد و مصلیٰ و مسلما۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے و اذ لبوا نا لا برا حید مکان البیت ان لا تشركوا بی شیئا و طہر بیتی للطائفین و العاکفین و المکح السجودہ آلاہ۔ اس میں حق تعالیٰ نے ترک شرک کو مطلقا ادا فرمایا کہ کوئی فرد شرک کی نہ ہونی چاہیئے اور تطہیر بیت کی طائفین کے واسطے کہ تطہیر او ناس اصنام سے یہاں مراد ہے حکم کیا چنانچہ مفسرین نے لکھا ہے جس سے معلوم ہوا کہ طواف مثل سجود کے عبادت ہے۔ اور اس کے ایقاع کے واسطے تطہیر عن الاغیا ضرور ہے۔ پس ظاہر ہوا کہ طواف بھی مثل سجود کے ایسی شے ہے کہ باوجود غیر کے درست نہیں۔ سو عبادت ہونا طواف کا عبادت النص سے ثابت ہوا اور اشارة النص سے غیر کو کرنا اس کا شرک محقق ہوا اور یہ بعد اس آیت کے دوسری آیت میں فرمایا کہ و لیطوفوا بالبيت العتیق کہ امر و ایجاب طواف کا حکم ہے اور ایجاب امر تعظیم میں نہیں ہوتا مگر بوجہ عبادت کے۔ پس بعبارة النص طواف عبادت ہوا اور اس کو صغرے

بنا سکتے ہیں کہ بحکم الطواف عبادت ہے اور دوسری آیت میں حکم ہے امر ان لا تعبدوا الا ایاہ . اس میں صحر کر دیا عبادت کو حق تعالیٰ کے واسطے کہ بحکم العبادۃ لا یکون الا للہ جس کا نتیجہ شکل اول سے حاصل ہوا کہ الطواف لا یکون الا للہ صحر عبادت طواف کا حق تعالیٰ کے واسطے بعبادۃ النص و باشارة النص ثابت ہوا۔ معہذا حدیث فخر عالم علیہ السلام کی کہ لا تقوم الساعة حتی تضرب الیات نساء من حول ذی غلصۃ کہ جس سے طواف غیر اللہ تعالیٰ کو کرنا شرک ثابت ہوتا ہے اور اجماع امت کا بھی ہے کہ عبادت غامض حق تعالیٰ کا ہے غیر کو جائز نہیں اور علی قاری شرح مناسک میں لکھتے ہیں ولا یطوف ای لا یدور حول البقعة الشریفة لان الطواف من مختصات الکعبة المنیفة فیحر حول قبور الانبیاء والاولیاء۔ انتہی۔ پس اصول الی بعد سے شرک ہونا طواف غیر کا ثابت ہوتا ہے۔

اب رہا قول سائل کا کہ طواف تعظیم اور تعظیم اولیاء کی جائز ہے اور صحر موجود نہیں اور اصل ہر شے کی حل ہے۔ ہر چار مقدمہ منوع ہیں کیونکہ تعظیم اولیاء کی وہ جائز ہے کہ مخصوص حق تعالیٰ کے ساتھ نہ ہو اور حد عبادت کو نہ پہنچے اور جو تعظیم کہ عبادت ہو وہ ہرگز غیر کو جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ امر ان لا تعبدوا الا ایاہ۔ پس تعظیم عبادت غیر کو گرجہ انبیاء ہوں حرام اور شرک ہوئی۔ البتہ وہ تعظیم کہ عبادت کے درجہ میں نہیں ہے وہ اولیاء کو درست ہے مگر اس کا درجہ دریافت کرنا بھی نصوص سے ہی ہوگا۔ بہر حال جو تعظیم کہ بایجاب اللہ تعالیٰ ذات حق تعالیٰ کے واسطے فرض ہوئی وہ خواص حق تعالیٰ سے ہوئی اور غیر کے واسطے حرام ٹھہری۔

پس طواف جو عبادت مفروضہ اللہ تعالیٰ ہے اولیاء کو حرام رہے گی اور صحر ہونا عبادت کا نص سے ثابت ہو گیا اور یہ کہ عبادت اولیاء کی درست قطعاً باطل کیونکہ عبادت عبارت غایتہ تذلل والتعظیم سے ہے یہ ہرگز کسی کو درست نہیں اور اصل حل ہونا اس وقت ہے کہ کوئی نص اس باب میں وارد نہ ہوئی ہو۔ چونکہ نص تحریم عبادت غیر اللہ یہاں موجود ہے پس یہاں اصل حرمت ہو گئی۔ اب کسی تعظیم کو درجہ عبادت سے خارج کرنا اور غیر اللہ کے واسطے جائز کرنا خود محتاج دلیل کا ہووے گا۔ سو معاملہ علی القلب ہے۔ سائل نے یہاں نظر تحریم عبادت کی نص پر نہیں کی ورنہ ایسی بات نہ کرتے حالانکہ یہ نص نہایت ظاہر ہے اِنَّا لَنَعْبُدُکَ ہر روز بہت دفعہ تکرار اس کا ہوتا ہے۔ الحاصل یہاں اس مسئلہ میں نص تحریم موجود ہے۔ پس اصل تعظیم غایت تعظیم کی حرمت ہے مگر جس درجہ نص قطعی شامل نص محرم کے مستثنیٰ فرما دیوے وہ جائز ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مکتوب دہم متعلق کرہیت استعمال لفظ صنم و بت در مقام ثنا

بضمن آیت لَا تَقُولُوا سِرًّا لَّآلِیَہ

سوال :- شاعر جو اپنے شعر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صنم یا بت یا آشوب ترک یافتہ عرب باندھتے ہیں اس کا کیا حکم ہے ؟

الجواب :- یہ الفاظ قبیحہ بولنے والا اگرچہ معانی حقیقہ مراد نہیں رکھتا بلکہ معنی مجازی مقصود لیتا ہے مگر تاہم ایہام گستاخی و اہانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شانہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں یہی سبب ہے کہ حق تعالیٰ نے لفظ راغب بولنے سے صحابہ کو منع فرمایا اور انظرنا کا لفظ عرض کرنا ارشاد کیا۔ حالانکہ مقصود صحابہ معاذ اللہ ہرگز وہ معنی کہ یہود لیتے تھے نہ تھے مگر ذریعہ شوخی یہود کا اور موہم اذیت و گستاخی جناب رسالت کا تھا لہذا حکم ہوا کہ لا تقولوا سراعتا و قولوا انظرنا الخ اور علیٰ ہذا حضرت صحابہ کا پکار کر بولنا مجلس شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہرگز بوجہ اذیت و گستاخی معاذ اللہ نہ تھا بلکہ حسب عادت و طبع تھا۔ مگر چونکہ اذیت و بے اعتنائی شان والا کا اس میں ایہام تھا یہ حکم ہوا یا ایہا الذین امنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجھروا لہ بالقول کجھر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم و انتم لا تشعرون ہ کیا صاف حکم ہے کہ اگرچہ تمہارا قصد گستاخی نہیں مگر اس فعل سے ضبط اعمال تمہارے ہو جاویں گے اور تم کو خبر بھی نہ ہوگی۔ اور ایسا ہی حدیث میں تکنے بکلیتہ ابو القاسم آپ کی حیات شریف میں منع ہو گئی تھی بوجہ اذیت ذات سرور عالم کے کوئی کسی کو اگر پکارے گا تو آپ یہ سمجھ کر کہ مجھ کو نہ کرتا ہے التفات فرماویں گے۔ حالانکہ منادی ہرگز اذیت جناب سرور کائنات کا ارادہ نہ کرتا تھا۔

اور ابن ماجہ نے روایت کیا کہ اشعث بن قیس کندی جب آئے تو انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ ہم میں سے نہیں ہیں اور یہ عرض والغیب عند اللہ بایں وجہ تھی کہ سب عرب از قریش تا کندہ بنو اسماعیل ہیں تو آپ نے فرمایا کہ ہماری ماؤں کو تہمت نہ نامت لگا اور ہمارے نسب کی نفی ہمارے باپوں سے مت کر اور ہم اولاد نفر ہیں۔ دیکھو کہ اس لفظ میں لفظ ایہام بعید کو کس قدر نفی کر کے نہی فرمایا اور ادب کلام کا تلقین فرمایا و علیٰ ہذا جب ثلث نفسی کو منع فرمایا اور لقسست نفسی کی اجازت دی کہ وہ بظاہر سخت لفظ ہے گو معنی ایک ہے۔

الحاصل ان الفاظ میں گستاخی اذیت ظاہرہ ہے پس ان الفاظ کو بکنا کفر ہوگا۔

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذاباً مہیناً قال فی الشفاء الوجہ الثانی وهو ان یکون القائل لما قال فی حیہ صلی اللہ علیہ وسلم غیر قاصد للسب والافسار و لا معتقد الہ و لکنہ تکلم بکلمۃ الکفر من لعنہ اوسبہ او تکذیبہ او اضافة ما لا یجوز علیہ او نفی ما یمجب لہ مما ہو فی حقہ علیہ السلام نقیصۃ الی ان قال او یاتی بسفہ من القول او قبح من الکلام ونوع من السب وان ظہر بدلیل حالہ انہ لم یعمد ذمہ ولم یقصد سبہ اما لجهالة او الضحی او سکر او قلت مراقبۃ وضبط للسانہ او عجز فیہ و تہور فی کلامہ فحکمہ هذا الوجہ حکم الوجہ الاول القتل دون تلعثر۔ انتہی ملخصاً۔

پس ان کلمات کفر کے یکے والے کو منع کرنا شدید چاہیئے اور مقدور ہو تو اگر باذن اوے قتل کرنا چاہیئے کہ
مؤدی و گستاخ شان جناب کبریا و تعالیٰ شأنہ اور اس کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم !

مکتوب یازدہم محاکمہ در باب تیمم بالغبار مستنبط از کرب فَامَسْحُوا بِوَجْوهِكُمُ الْاَیَّہ

سوال :- مسئلہ تیمم بالغبار میں یہاں کے علماء مختلف البیان ہیں اور ہر فریق اپنی تائید میں روایات فقہیہ
معتبرہ پیش کرتا ہے۔ چنانچہ ایک فریق کا تو یہ مسلک ہے کہ غیر جنس الارض پر اگر غبار ہو تو تیمم جائز لیکن شرط یہ ہے کہ
انگلیوں کے نشان اس شے پر محسوس ہونے لگیں۔ اگر اس پر نشان ظاہر نہیں تو اس قدر غبار کافی نہیں اور تیمم درست نہیں۔
چنانچہ رد محتار میں بروایت اسبیجانی موجود ہے۔ وعبارة الاستیعابی کما فی البحر ولوان الحنطة او الشی الذی
لا یجوز علیہ التیمم اذا کان علیہ التراب فضر بیدہ علیہ و تیمم یمنظ ان کان یتستبین اثرہ
بعد یدہ علیہ جائز والا فلا انتہی بلفظہ سادہ مختار لفظ یتستبین سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ید کا اثر
جواز تیمم کے لئے شرط ہے اور ایسا ہی رد محتار میں لفظ وقیدہ الاستیعابی بان یتستبین اثر التراب بعد یدہ
علیہ وان لم یتستبین لم یجز انتہی۔ یہ بیان تو مختصر ایک فریق کا ہوا۔ فریق ثانی جواب دیتا ہے کہ ہم کو اس میں
کلام ہے کہ انگلیوں کا نشان اس شے پر محسوس ہونا جو تیمم میں مشروط ہو بلکہ صرف غبار کا اثر ہاتھ پر ہونا چاہیئے۔ اس
شے پر ہاتھ کا اثر ہو یا نہ ہو۔ چنانچہ رد محتار میں بروایت تمارغانیہ مذکور ہے :-

وصورة التيمم بالغبار ان يضرب بیده ثوبا او نحوہ من الاعیان الطاهرة التي علیها غبار فاذا رفع الغبار
على یدیه تیمم او ینفض ثوبه حتى یرفع غبارہ فیرفع یدیه فی الغبار الہو فاذا وقع الغبار على یدیه تیمم۔ انتہی
بلفظہ دیکھو تمارغانیہ نے کہیں بھی غبار پر اثر ہونے کی قید لگائی ہے۔ پس جب مطلق تیمم جائز کہا تو تیمم علی الغبار
بلا الترمید بھی جائز ہوا اور روایت اسبیجانی غیر معتبر ٹھہری۔ یہ کلام فریق ثانی کا مجملہ ہوا۔

اب ہم لوگ سخت حیرانی و پریشانی میں ہیں کہ کس کے قول پر اعتماد کریں۔ لہذا حضور کو حکم قرار دے کر عرض کرتے ہیں
کہ تیمم بالغبار کے واسطے کیا شرائط ہیں اور ان ہر دو مسلکوں میں کون سا مسلک قابل اخذ ہے۔ جواب اس کا بدلائل

سوال :- چونکہ عبارت سوال بعینہ دستیاب نہ ہوئی لہذا مجملہ مطلب مسائل کا درج سوال کیا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے بعض روایات
سوال سے متروک ہوئیں۔ ۱۲

قرآن وحدیث ارقام ہوا اور مسلک ثانی کا جواب موافق قواعد شرح ارشاد ہوا اور مابین روایت اسبیجانی و تاترغانیہ جو اختلاف ہے اس کو بھی رفع فرمایا جاوے۔

الجواب :- اقول باللہ التوفیق۔ اقول یہ بات سن لینی ضرور ہے کہ جواز تیمم بالغبار کے لئے یہ شرط ضروری ہے کہ غبار ہاتھوں کو یقیناً لگے۔ اگر غبار ہاتھوں کو نہ لگے گا تو تیمم کسی کے نزدیک بالاتفاق درست نہ ہوگا۔ قال اللہ تعالیٰ فامسحوا بوجوهکم وایدیکم منہ اور بدیہی امر ہے کہ مسح بالغبار بدوں مساس غبار کے یدین کو یا مواضع تیمم کو ہرگز حاصل نہیں ہو سکتا تو بس غبار کا لگنا یا یدین کو اور پھر مواضع تیمم کو یا مواضع تیمم کو بلا واسطے یدین کے اور فعل تیمم کا اُس کے ساتھ ہونا چاہیئے۔ چنانچہ تفصیل اس کی کتب فقہ میں مسطور ہے تاکہ فعل مسح بالغبار کہ مضمون تیمم بالصعید کہ ہے۔ حاصل ہو جاوے بخلاف حجر کے مثلاً کہ اُس میں کسی جزو کا لگنا ہاتھوں کو ضرور نہیں کیونکہ مسح الیدین وہاں بہر حال حاصل ہے اور یہی امر کتب فقہ سے بھی مبرہن ہے۔ اب بعد تحقیق اس امر کے عبارات کتب اور روایت اسبیجانی میں کچھ تعارض و تخالف نہیں بلکہ دونوں کا مطلب ایک ہی ہے۔ کیونکہ تاترغانیہ اور محیط وغیرہما کا مقصود یہ ہے کہ غبار ہاتھوں کو لگ جاوے تب تیمم اُس سے کرے۔ کما قال فاذا وقع الغبار علی یدیه تیمم انتھی او ضرب یدیه علی حنطۃ او شعیر فلنق التراب اذا الغبار بیدہ بذلک جائز انتھی۔ چنانچہ مجیب صاحب نے یہ دونوں عبارات نقل کی ہیں علی ہذا دیگر روایات کا سبب کا ما حاصل یہی ہے اگرچہ بعض عبارت یا صرح عبارت تصریح کرتی ہے اور بعض میں چنڈاں وضاحت سے بیان نہیں کیا اور محتاج بیان نہ جانا کہ متفق علیہ الاثرہ اور بدیہی تھا حاجت تصریح نہیں جانی اور اسبیجانی کا مقصد یہ امر ہے کہ مدیدین سے اثر غبار یدین کا یدین پر ظاہر ہو جاوے اگرچہ قلیل ہی ہو مگر مس الغبار یقیناً محقق ہو جاوے اس میں تردد نہ ہے۔ اب مد کے معنی حقیقی لینے میں کچھ حرج نہیں اور مد کو مجعنہ ضرب کے لینے کی کوئی ضرورت نہیں کہ مقصود واضح ہے فقولہ یستبین اثرہ اعم اثر الغبار علی الیدین بعد مد یدہ اعم العتیم علیہ اعم علی الشئی لفظ علیہ کا متعلق یہ مد ہے نہ یستبین تو معنی یہ ہوئے کہ اگر ظاہر ہوئے اثر غبار کا ہاتھوں پر بہ سبب مدیدین شے غیر جنس الارض کے تو تیمم درست ہوگا کہ التزاق غبار بالیدین جزاً حاصل ہوا اور اگر اثر غبار ہاتھوں پر ظاہر نہیں ہوا تو وجود غبار میں ہی شک ہے پھر تیمم صحیح نہ ہوگا کہ فامسحوا کا مصداق درست نہ ہوا اور یہ مراد اسبیجانی کی محیط وغیرہ کے مطابق ہے یہ مطلب نہیں کہ شے غیر جنس الارض پر بہ سبب کثرت غبار کے لفظ پیدا ہو جاوے۔ اور یہ ترجمہ اس سبب سے ہوا کہ قولہ علیہ کو یستبین کے متعلق کیا گیا تو ترجمہ یوں ہو گیا کہ ظاہر ہو جاوے اثر شے پر بہ سبب مدید کے۔ حاشا وکلا یہ ترجمہ نہیں بلکہ ترجمہ وہ ہے جو معروض ہوا کہ ظاہر ہو جاوے اثر ہاتھ پر بسبب مدید کے شے پر اور علیہ متعلق مد کے ہوگا کہ لفظ مد کا اقرب ہے یستبین سے اور اقرب احق بالتعلق ہوتا ہے اور یہ سبب تکلفات اس لفظ علیہ کے یستبین کے ساتھ لگا لینے سے کرنی پڑی ورنہ کچھ بات نہ تھی۔

اور غرض اسبیجانی کی یہ ہے کہ عوام وقت تیمم کے چادر تکیہ کو ہاتھ مار تے ہیں اور اس میں کچھ گونا غبار مرتفع ہونا بغور معلوم ہوتا ہے کہ جس میں شک ہے کہ ہاتھ کو غبار لگا یا نہیں بلکہ جزاً معلوم ہوتا ہے کہ غبار نہیں کیونکہ ہاتھ

تکیہ بطن پر مارے گئے اور غبار بمزاحمت و ضم اجزائے تکیہ کے اوپر کو مرتفع ہوا تو ہاتھوں کو غبار ہرگز نہیں لگا کہ ظاہر تکیہ پر اس قدر غبار نہ تھا کہ ہاتھوں کو مس کرتا تو اسبیجا بی اس تیمم کو ناجائز کہتا ہے کہ ایسے وہی غبار سے کہ التزاق بالیدین ترد کیا بلکہ یقین عدم ہے تیمم نہیں ہوتا اور صاحب بحر محقق حنفی اس کو قبول کر کے بساط پر تیمم کرنے میں ظاہر عدم جواز کا قائل ہوا۔

اور محشی بحر کار ملی بھی اصل مسئلہ کو قبول کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ بل الظاهر التفصیل ان استبان اثرہ جانہ والہ فلا لوجود الشرط خصوصاً فی ثیاب ذوی الاشغال اس کو نقل کر کے رد مختار نے بھی لکھا ہے وہو حسن فلذا جرد بہ الشارح و فی التارخانیہ و صورۃ التیمم بالغبار ان یضرب ید یدہ - الخ چنانچہ یہ روایت مجیب صاحب نقل فرماتے ہیں تو غرض صاحب رد مختار بھی اس کو قبول کرتا ہے۔ اور اس روایت اور اس عبارت التارخانیہ میں تعارض نہیں بتلاتا اور مجبورہ روایات سے یہ امر ظاہر ہو گیا کہ تعلق غبار کا ہاتھوں کو ہونا شرط ہے خواہ کسی طرح ہو خواہ کسی قدر ہو۔ ہاں یہ کہ التزاق غبار بالیدین اس قدر کثرت سے ہو کہ بالنظر محسوس ہو جاوے۔ البتہ یہ شرط کسی کتاب میں نہیں لکھی اور نہ یہ مراد اسبیجا بی کی ہے مگر التزاق الغبار بالیدین جنہا لا یریب ضروری ہے جس سے مسح کا مضمون حاصل ہو جاوے اور وہی مراد اسبیجا بی کہ یستبین اثرہ کے معنی ہیں اور اس امر میں وہ تمام ثرود و وزن اور فتاویٰ سے متنق ہے جہاں اس امر میں شک ہوگا تیمم بھی روا نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ الراجح رحمۃ ربہ

رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

مکتوب انوار قلوب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَمُصَلِّيًا عَلَى خَيْرِ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ وَتَابِعِيهِ أَجْمَعِينَ ۝

عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان من يدخل الجنة رجل فهو يمشي مرة ويكبو مرة وتسفعه النار مرة فاذا جاء وغرما التفت اليها فقال تبارك الذي منحني منك لقد اعطاني الله شيئا ما اعطاك احد من الاولين والآخرين فترفع له شجرة فيقول اي سرب اودني من هذه الشجرة فلا تستظل بظلها واشرب من مائها فيقول الله يا ابن ادم لعل ان اعطيتكها سالتني فيها فيقول لا يا سرب ويا هذه ان لا يسئل غيرها وسرب يعذرها لانه يرى مالك صبر له عليه فيدينه منها فيستظل بظلها ويشرب من مائها ثم ترفع له شجرة هي احسن من الاولى فيقول اي سرب اودني من هذه الشجرة لا تشرب من مائها واستظل بظلها واسالك غيرها فيقول يا ابن ادم الر تعاهدني ان لا تسئلني غيرها فيقول لعل ان ادنيتك منها - تسألني غيرها فيعاهدك ان لا يسئل غيرها وسرب يعذرها لانه يرى مالك صبر له عليه فيدينه منها فيستظل بظلها ويشرب من مائها ثم ترفع له شجرة عند باب الجنة هي احسن من الاولى فيقول يا ابن ادم الر تعاهدني ان لا تسئلني غيرها قال بلى يا سرب هذه اسالك غيرها وسرب يعذرها لانه يرى مالك صبر له عليه فيدينه منها فاذا ادناها منها سمع اصوات اهل الجنة فيقول اي سرب ادخلنيها فيقول يا ابن ادم ما يصري في منك ايرضيك ان اعطيتك الدنيا ومثلها معها قال اي سرب استهنر في مني وانت سرب العالمين فضرحك ابن مسعود فقال لا تسألوني مع اضحك فقالوا امه تضحك فقال هكذا اضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا امه تضحك يا رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من ضحك سرب الغلبيين حين قال استهنر في مني وانت سرب الغلبيين فيقول اني لا استهنر في منك ولكني على اشار قد ير - رواه مسلم -

از احقر الناس بنده رشید احمد گنگوہی عفی عنہ -

گرامی خدمت بابرکت مولوی محمد حسین صاحب مدنیوہم - بعد سلام مسنون مطالعہ فرمائید گرامی نامہ آپ کا پہنچا - آپ نے حدیث آخر رجل رضی فی الجنة کے بعض معالج کو استفسار فرمایا ہے - مگر حکم انصاف حق تعالیٰ کے بجز ارشاد شائع علیہ السلام کے دریافت ہونے محال ہیں اور تراجم حدیث نے اس باب میں کچھ نہیں لکھا - سو بندہ جو کچھ اپنے

فہم قاصر کی رسائی ہے اُس کو لکھتا ہے۔ سنو کہ اصل غرض کلی حضرت شارح علیہ السلام کے اس واقعہ کے ارشاد سے بشارت اہل صدق و ایمان کی اور انداز و تخویف اہل کفر و طغیان کی اور اس طرح بخت دینا حق تعالیٰ کا بھی یہ وجہ لکھتا ہے و لا یعلمہا الا اللہ تعالیٰ۔ پس اول وہ رجل جب ناد سے خارج ہوا اور چہرہ اُس کا ناد کی طرف رہا تو باوجود خروج عن العار محض مشاہدہ جہنم کا اس قدر سولم و معذب تھا کہ فقط صرف وجہ کو وہ اعلیٰ درجہ فوز کا تصور کرتا تھا مگر اس کو کچھ اختیار اس کا نہ تھا اور خروج عن النار جو جہنم واقع ہوا تھا اُس کو بھی جانتا تھا کہ یہ محض انعام حق تعالیٰ کا ہے جس کا سزاوار میں نہ تھا۔ اسی واسطے جب خروج ناد ہوا تو بشارت ہو کر بول اٹھا تھا نبیہم الذی عنہم انعام حق تعالیٰ اللہ شیعنا ما اعطاک احدنا من العلم بلین۔ اور سبب یہ ہے کہ وہ عالم ظہور حقائق کا ہے مغیبات وہاں مشاہدات بن جائیں گے تو تعریف ذرہ ذرہ عالم بقدر حق تعالیٰ اور عدم حول و قدرت غیر اللہ تعالیٰ سبب منکشف عام و خاص ہو جائے گا اور نیز اپنے افعال بد اور معاصی کے بمطالعہ اعمال نامہ ہویدا ہو چکا ہے۔

خروج عن النار کمال انعام حق تعالیٰ کا جان لیا ہے اور یقین کر لیا ہے کہ اس سے زیادہ تخفیف کے لائق ہرگز ہرگز نہیں ہوں مگر معذرت الہیہ سے مضطر ہو کہ دعا اپنے رحیم و قدیر سے کر دی کہ چہرہ میرا اس طرف سے پھیر جاوے۔ پس اس سے شدت عذاب ناد اور عظم رحمتہ الرحمین خوب اہل دانش پر واضح ہے کہ خروج عن النار کو ہی وہ خود ایسی نعمت جان گیا تھا کہ کسی کو اس قدر نعمت نہیں ملی۔ اور ایسے مستحق کو کس قدر نواز دیا کہ یک لخت وہاں سے نکال دیا چہرہ صرف وجہ۔

پس حق تعالیٰ نے اس سے میثاق لیا کہ زیادہ کچھ طلب نہ کرنا اس سے علم عدم استحقاق ہو کر اس کو خوب متحقق ہو گیا کہ صرف وجہ تو بہت ہی بڑی نعمت ہے۔ غرض جب منہ اس کا پھر گیا تو اب اُس کے سرور کو قیاس کرنا چاہیے اور نعمت غیر مرتقبہ کے حصول پر سرور کو اندازہ کرنا کہ یہ امر بلا غم میں حاصل نہ تھا اب اس رجل کو نہایت سرور اور شکر اس دولت کا ہوا۔

اور مومنین کو اس کے سماع سے بڑی توقع اپنے رب الغلین پر ہو گئی کہ ایسا مجرم اور اس قدر اُس پر رحمت اور اس سے سابق وہ رجل نہ جانتا تھا کہ صرف وجہ سے زیادہ بھی کوئی نعمت ہے تو اس میں انعام دوم سے مالا مال اور اپنے برابر کسی کو نہیں جانتا تھا کہ یکا یک اس کی نظر اول درخت پر پڑی کہ بعض البعد جنت کا اور منتہی اُس کا اور نہایت کمتر درجہ راحت کا تھا اور گویا اہل جنت کے لئے وہ دوزخ ہی تھا جیسا سعدیؒ نے فرمایا ہے۔

۱۵ خداوند پاک کے سوا اور کوئی نہیں جانتا - ۱۲

۱۶ گھٹنوں گھٹنوں چل کر - ۱۲

۱۷ جس ذات پاک نے مجھ کو تجھ سے بخت دی بڑی برکت والی ہے۔ بے شک اس ذات پاک نے مجھ کو وہ عطا فرمایا ہے

۱۸ کہ کسی کو نہیں دیا - ۱۲

۱۹ بے وعدہ - ۱۲

حوران بہشتی را دوزخ بود اعراض الخ

پس اس کے مشاہدہ سے اس قدر لذت و روح و ریحان سرور حاصل ہوا کہ تمام اجزاء و جوانب قلب کو محیط ہو گیا اور ہر لگ و ریشہ میں ساری ہو گیا کہ ضبط سوال سے عاجز ہوا اور نقض عہد پر باوجود مشاہدہ عظمت و جلال اور علم جرم نقض عہد کے مضطر ہو کر عرض و مصلیٰ شجرہ کر ہی دیا۔ لہذا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے و سابعہ یعدمہ لا یجوز ما لا صبر لہ علیہ۔ تو اب ہر عاقل اس درجہ لذت کو قیاس کرے کہ ایسے احکم الحاکمین جبار ذوالملک و الملکوت کے عہد کو نقض کرنا کہ جس کی عظمت و جلال سے ملا اعلیٰ اور عرش معلیٰ باا عظمت خود دلیراں و ہراساں ہیں اس کے حضرت و حضور میں ہو کر کس قدر غلبہ شکر و طغیان نشہ و سرور و لذت کو چاہتا ہے کہ جس کے کمر میں کچھ بھی لحاظ نہ رہا اور حالانکہ یہ درجہ ادنیٰ ادنیٰ براتب بشمار درجہ لذت جنت سے ہے۔ پس عہد و میثاق کرنے اور توڑنے سے یہ امر خوب واضح ہوا کہ بلا عہد ایک دفعہ عطا فرمانے میں علی ہذا دوسرے شجر کو اور تیسرے اور پھر دخول جنت کو۔ اسی طرح قیاس کرنا چاہیئے کہ ہر ہر درجہ اعلیٰ کو اپنے اسفل درجہ سے یہی نسبت ہے جیسا کہ صرف وجہ کو شجرہ اول سے ہے۔ پس اس سے عقلا کے نزدیک کیسی شرح قولہ تعالیٰ اعدت لعیبادی الصالحین ما لا عین سأت ولا اذن سمعت ولا خطر علی قلب بشر اور تفسیر فلا تعلم نفس ما ائنفی لہم من قہراتہا عین خوب عمدہ ہو گئی اور مومنین حکم و شہادۃ عوالی مغفرتہ من سہلک و جنتہ الایہ کا سننے ہوئے تھے اس بشارت نے دیوانہ و فریفتہ سعی بدل جان و مال کا راہ حق تعالیٰ میں کر دیا کہ یہ لطف ایک دفعہ بلا عہد عطا کرنے میں حاصل نہ تھا نہ اس اجل مغفور ہی کو کہ جو نعمت بعد طلب و تعب کے ملتی ہے وہ نہایت الذ ہوتی ہے اور جو دولت مستمنیٰ بعد باس و تمیقن عدم لیاقت کے ملتی ہے وہ غایت موجب شکر و سرور و لذت کے ہوتی ہے اور باعث مزید نعماء ہو جاتی ہے قال اللہ تعالیٰ لمن شکر تزداد منہ نیکو الامایۃ۔

اور یہ دونوں امر تدریج عطا اور عہد کرنے میں حاصل ہیں نہ یک دفعہ اعلیٰ درجہ پر پہنچانے میں اور بلا عہد دینے میں۔

دوسرے یہ کہ روح لطیف عالم غیب سے تھی جب اُس کا تعلق اس جسد عنفری سفلی سے ہوا اور اس کی صحبت

۱۔ وعدہ شکنی کا گناہ ۱۲ اور اس کو پروردگار معاف فرمائیں گے کہ اُس نے وہ دیکھا ہے کہ بے صبر ہو گیا۔

۳۔ اپنے نیک بندوں کے لئے میں نے وہ تیار کیا ہے کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھا نہ کسی کان نے سنا نہ کسی بھر کے دل میں

اس کا خطرہ گزرا ۱۲۔

۴۔ جو آنکھوں کی ٹھنڈک جانوں کے لئے مخفی رکھی گئی ہے کوئی نفس اُس کو نہیں جانتا۔ ۱۲۔

۵۔ اپنے رب کی جنت و مغفرت کا طرف جھپٹو۔ ۱۲۔

۶۔ اگر تم قدر کرو گے تم کو میں زیادہ دوں گا۔ ۱۲۔

سے اُس کو غیر برتر عالم غیب سے ہوئی تو بقدر انہماک لڈائز دنیا دار غفلت اذداد اعلیٰ کے اُس کی استعداد تحمل لڈائز نعم کی کم اور کم ہو جاتی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو ہر دم مشاہد امور غیبیہ اور تبقظ حضور حق تعالیٰ کا رہتا ہے۔ ما قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لو تعلمون ما اعلم لسن حکمتہ قلیلاً و ابکیتمہ کثیراً اور فرمایا اِنی اُسمی ملا ترون مگر معنہ اروح طیب ان کی محتاج اکل و شرب وغیرہما حواس جسمانی کی تھی تو بہت تسلیل اثر یہاں کا ہوا اسی واسطے روح پاک آپ کی جنت میں داخل ہوئی تھی اور جسد مطہر آپ کا معراج میں سب جگہ ظہور فرمایا ہوا۔ لیکن خواب طویل میں جو خبر اسی نے نقل کیا ہے فرماتے ہیں کہ آپ نے اوپر ایک مکان دیکھا جو آپ کا مکان ہونا بیان کیا گیا۔ جب آپ نے اس کے دخول کا قصد فرمایا تو ملکین نے فرمایا کہ ابھی آپ کی عمر باقی ہے بعد انتقال عالم دنیا کے یہاں تشریف لے جاؤ گے۔

جن سے معلوم ہوا کہ کچھ تو وقت اس جماعت پاک کو بھی وصول اپنے درجہ میں ہوتا ہے تا تعلق روح یا جسد و دردار دنیا تو بظاہر یہی وجہ ہے کہ تا تعلق جسد کچھ قوت روحی میں جواب ظاہری ہے کہ اس کے دفع پر اصلی حالت کا ظہور بوجہ اتم ہوتا ہے اور ہر خواص کو بعد انبیاء علیہم السلام کے اور عوام کو اور فساق کو اپنے اپنے درجہ تعلقات کے قدر اور اپنے اپنے قدر انہماک فی المعاصی کے بعد عالم غیب سے ہو کر قوت روحی کم ہوتی ہے اسی واسطے عالم برزخ و تبر میں کامل حظ جنت، سمانہیں، آتا بلکہ کچھ اثر حظ جنت کا بقدر مرتبہ ملتا ہے اور کماں حظ بعد حشر و حساب و عبور صراط کے راسل ہو گیا اور فساق و فجار کو بعد عذاب و تہذیب و تزکیہ کے دیا جائے گا۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مرتبہ کاملہ کو پہنچنا سب کے واسطے بتدریج ہی ہے۔

کوئی فرد بشر ایسا نہیں کہ ایک دفعہ وہاں پہنچے۔ اگر پہ تدریج برائے نام ہی ہو۔ جیسا جناب انبیاء علیہم السلام کے ہوتے ہیں مگر چونکہ یہ رسل تمام عالم سے ادنا تھا اس کی تدریج بہت شدت سے اور ظاہر طور سے ہوئی۔ اور ہر موقع پر توفیق اور دکھا کر شوق دلانا اور پھر عمد و میثاق لینا اور درجہ بدرجہ ترقی دینا ہوا کہ جیسا اس کی روح کو سب سے زیادہ فقدان اتمدار ہوا تھا۔ ایسا ہی دیر میں اس کو یہ امر حاصل ہوا اور دیگر افراد میں ان کے مراتب کی قدر ہوتا ہے۔ چنانچہ اختلاف حالات حیات و برزخ و حشر و میزان و حساب و عبور صراط سے واضح ہوتا ہے۔

پس تدریج سب میں راسل ہے اور اس رسل کی تدریج سب عالم سے بڑھ کر ہے۔ ہر بہ سبب ادنیٰ ہونے کے تمام مومنین سے اور کفار کے قسم کو بالکل مرت و ذل اس عالم سے ہو جاتا ہے۔ آن کو کچھ میں نجاست نہ ہووے گی اور اس کی مثال ایسی ہے۔ پیر کر وقت ولادت اول شیراد کے سوا کوئی شے لائق

۱۰ جو میں جانتا ہوں اگر تم جانتے تو کم ہوتے اور درجہ تہ بہت۔ ۱۲

۱۱

۱۲ تحقیق میں دیکھتا ہوں وہ شے جو تم نہیں دیکھتے۔ ۱۱

و موافق نہیں۔ پھر بعد مدت کے شیر گاؤ اور پھر کچھ برنج قلیل ڈال کر علی ہذا عمدہ اغذیہ تک سویہ مصلحت عامہ ہے مگر اس راجل میں اس کا ظہور بکثرت ہوا خللات دیگر افراد متعلقین کے۔

تیسرے یہ کہ حق تعالیٰ رفعت شان ایمان و مرتبین کی اس تدریج سے ظاہر فرماتا ہے۔ کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب بشفاعت وہ لوگ بھی نار سے نکالے گئے جن کے حق میں یہ حکم تھا من قال لا الہ الا اللہ و حب قلبہ ادنی ادنی من خردل تو فخر عالم علیہ السلام بعد اس کے شفاعت اُن کی کریں گے جو فقط لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق تعالیٰ اُن کے باب میں شفاعت قبول نہ فرما کر خود اُن کو نکال کر انوار جنت پر ڈالیں گے اور جب ماء الحیات سے وہ جلد مثل لولو ہو کر جنت میں داخل ہوں گے۔

تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر کوئی درجہ خیر کا ان کے قلب میں نہ تھا اور تھا تو ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی ایک درجہ درجنت پر پہنچی تو یہ راجل اس جماعت سے جس ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جس کو اس تدریج سے جنت پر پہنچایا اور یہ تدریج ہی دلیل اس کی کئی مرتبہ کی اُس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو بھی مفہوم نہ ہو عند اللہ موجب نجات و مقرب ہے۔ پھر کسی مؤمن کو فطری نادمی کہنا اور کسی درجہ خشن ایمان کو عقادت کی ندرت نہ دیکھنا چاہیے۔ اسی واسطے فقہاء و ائمہ نے فرمایا کہ تو وجوہ میں ایک درجہ ایمان کی ہو سکے تو کثیر تر کی نہ کرنا چاہیے۔ تو یہ سو درجہ فرمانا فقہاء کا تحدید نہیں بلکہ کثیر ہے۔ ہزار سے ایک درجہ ہو جب بھی تکفیر نہ کرے کہ ایمان کی بہت بڑی عظمت ہے کہ تصدیق تو رید حق تعالیٰ صفت خاصہ حق تعالیٰ کی ہے۔ قل ھو اللہ احد پھر جس کی نسبت میں یہ نور صفت خاصہ داخل ہے۔ اگرچہ کسی درجہ خفیہ میں ہو وہ کسی طرح مقبول اور باقی نہ ہو دخول نہ اس کی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تحقیر و تذلیل کے لئے۔ مگر بظاہر صورت عذاب ہے جیسے دشمن کا مارنا اور اپنے ولد محبوب کو تربیت کے لئے مارنا مشابہ ہے مگر دونوں میں فرق ہے لا الہ الا اللہ و احد لا شریک لہ لا الہ الا اللہ و الحمد و هو علی کل شیء قدید اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جز ہو گا اس کا کیا مرتبہ ہے۔ لو جعل القرآن فی اھاب ثعلیٰ القی فی الناس ما احترق۔ حدیث صحیح ہے اور جس کا قلب بحضور مشاہدہ حق تعالیٰ زندہ ہے وہ کس درجہ کا

ف۔ تقریر مودنا متعلق با ایمان و کفر ہیں جاتعلق دارد کہ بعض تلامذہ جناب اُن را یاد دارند ۱۲

۱۔ جس نے کہا لا الہ الا اللہ اور اس کے دل میں رائی کے دانے سے ادنیٰ درجہ کا ایمان ہے۔ ۱۲

۲۔ تو کہہ اللہ تعالیٰ ایک ہے۔ ۱۲

۳۔ کوئی معبود برحق نہیں مگر اللہ تعالیٰ ایک ہے نہیں کوئی اس کا شریک اس کے لئے بادشاہت ہے اور اسی کے لئے کل تعریف

اور ہر چیز پر وہ قادر ہے۔ ۱۲

۴۔ اگر قرآن شریف چڑھے میں کیا جادے پھر اسے آگ میں ڈالاجادے نہیں جلے گا۔ ۱۲

نورِ معیت سے مالا مال اور محفوظ اور مقرب حق تعالیٰ کا ہو گا۔ یہ حدیث تدریج اس مرتبہ کی تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔

چوتھے اس تدریج سے شان و سعتِ رحمت اپنے کی ظاہر کرتا ہے۔ چنانچہ حدیث شریف میں ہے کہ حق تعالیٰ نے رحمت کو سو جز کر کے ایک جز نازل فرمایا ہے جس سے تمام خلق باہم رحمت و شفقت کرتی ہے اور قیامت کو اس حصہ کو بھی لے کر سو رحمت سے بندوں پر ترحم فرمائے گا۔ اس قصہ تدریج سے اس رحل کی اس قدر کمی درجہ ایمان کی کہ ہرگز قابل اعتبار نہیں معلوم ہوئی۔ پھر اُس پر بھی تمام دنیا کے برابر اس کو رحمت فرمایا تو خیال کرنا چاہیئے کہ کس قدر فضل اس ارحم الراحمین کا ہے۔

پس کسی مومن کو باوصف اپنے عصیان کے مایوس رحمت سے نہ ہونا چاہیئے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تقنطوا من رحمة اللہ۔ ولا تیسوا من روح اللہ انہ لا یئس من روح اللہ الا القوم الکفرون ہ اگرچہ خشیت بھی ایسی چاہیئے کہ دونوں بازو ایمان کے ہیں۔

پانچویں مومنین کو تنبیہ ہے کہ ایمان و عقائد کی تصحیح میں زیادہ کوشش و سعی کریں کہ اگر صحت ایمان ہے تو سب کچھ ہے اور تحسین اعمال پر غرہ نہ کرے کہ بدوں ایمان کچھ معتبر نہیں اعمال اگرچہ ذرہ بھر نہ ہوں مگر ایمان صحیح ہو تو وہ مؤمن ناجی ہے اگرچہ کبھی ناجی ہو اور اگر اعمال مثل جبال عظام ہوں اور ایمان کچھ نہ ہو تو وہ سب ہباء منثور ہیں کہ ایمان اس رحل کا بدریج جنت میں گیا اگرچہ محض خفی کا لعدم تھا مگر صحیح تھا جس قدر تھا اور ضعف و کمی اس کی تدریج سے ظاہر ہوئی۔ آخر جنت میں داخل ہوا مگر شرک و کفر ہرگز نہ بخشا جاوے گا اگرچہ کس قدر اعمال ہوویں اور رجا بھی ایمان ہی کے ساتھ معتبر ہے ورنہ لغو ہے۔

چھٹے تاکید ہے عباد کو اعمال خیر کو بے کار نہ جانیں کہ یہ تدریج و دیررسی اس رحل کو اعمال کے نہ ہونے سے اور اُس قوم کو جو افواہ جنت پر ڈالی گئی بسبب عدم اعمال ہی کے ہوئی ہے۔ چنانچہ فرمایا فمن کان یوجو لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً ولا یشرک بعبادۃ ربہ احداً لقاء کامل ایمان و عمل سے ملتا ہے اور ایمان کو اعمال صالحہ سے تقویت ہوتی ہے۔ اللہ یشیئہ ان یشاء کلوا الطیب و العمل العالم یرفعہ۔ پس عمل صالحہ کو اگرچہ قلیل ہو قلیل نہ سمجھے کہ کوئی مثل ذرہ بھی عمل صالح اس رحل کے ساتھ ہوتا تو اس درجہ تدریج میں نہ ہوتا۔

۱۱ اللہ پاک کی رحمت سے مایوس مت ہو، اللہ پاک کی رحمت سے ناامید مت ہو، مایوس نہیں ہوتے مگر گروہ کافر۔ ۱۲

۱۳ جو امید کرے اپنے رب سے ملنے کی تو اچھے عمل کرے اور اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرے۔ ۱۴ منہ

۱۵ اسی کی طرف پاک کلمے چڑھتے ہیں اور اس کو عمل صالح بلند کرتا ہے۔ ۱۶

ہر چند نفس ایمان سے انجام کار ناجی ہوا مگر عاقل کو طلب ترقی و تجنب تنزل و تکالیف سے لازم ہے جیسے دنیا میں رات دن اسی فکر میں سرگرم ہے۔ سوائے اس کے اور بھی بعض اشارات مصالح اس تدریج اور واقعہ حدیث سے نکلتے ہیں۔ مگر اس پر ہی بس کرتا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حسبنا اللہ ونعم الوکیل سب نردخی علما وادخلنی فی مریۃ عبادک الصالحین۔ آمین
وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد والہ و

اصحابہ الطیبین الطاہرین وعلی من تبعہم الی یوم الدین!

والسلام فقط!

مسئلہ اثبات پردہ مروجہ شرفاء ہند از کتاب وسنت

عورتوں کے کون کون اعضاء شرعاً داخل ستر ہیں اور کون کون نہیں۔ اجنبیہ کو کون کون اعضاء اجنبی سے چھپانے چاہئیں اور کون نہیں؟ بحوالہ کتاب و تصریح فصول و ابواب مدلل و مفصل تحریر فرمادیں۔

قرآن میں تو فقط و قرن فی بیوتکم سے عورتوں کے گھر میں رہنے کا حکم معلوم ہوا لیکن یہ مخصوص ازواج نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے دوسری عورتیں اس میں کیونکر شامل ہو سکتی ہیں کیونکہ کچھ ہی قبل ارشاد ہوتا ہے یا نساء الف کاحد من النساء۔ علاوہ اس کے جتنی آیتیں پردہ کے بارے میں ہیں ان سے باہر نکلنے کی نفی نہیں معلوم ہوتی۔ رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود عورتوں کو باہر نکلنے کی اجازت دی۔ جیسا کہ مسلم و بخاری وغیرہ میں موجود ہے۔ عورتیں نماز میں جماعت کے ساتھ شریک ہوتی تھیں اور عرب میں ابھی تک وہی دستور جاری ہے۔ فقہاء کی تصریح۔ معلوم ہوتا ہے کہ عورت کا چہرہ اور ہاتھ اور اوپر کے کپڑے ستر نہیں۔ پس عورت چہرہ کھول کر باہر نکل سکے گی۔ قیاساً اسی کو مقتضی ہے کہ عورتیں چہرہ کھول کر باہر پھر بن ورنہ اپنی حاجتوں کے پورا کرنے میں قاصر رہیں گی اور تحصیل علوم و کما سے جو انسان کی زینت ہیں محروم رہیں گی۔ سب تو امیر ہیں نہیں کہ نوکر وغیرہ رکھیں بے چارے غریبوں کے لئے سخت معیبت ہے۔

بس اب اس صورت میں پردہ موجود ہند جس کو حبس دائمی بھی کہہ سکتے ہیں جس کی بدولت عورتیں غلاموں سے بھی بدتر ہو جاتی ہیں۔ غلام تو خدا کی قدرتی مخلوق کا نظارہ بھی کر سکتا ہے وہ بے چاریاں اس پردہ کی بدولت اس سے بھی محروم ہیں، خلاف شرع ہے یا نہیں۔ اگر یہ کہا جاوے کہ محض بنظر فساد پردہ لاکھ کیا گیا تو یہ قابل تسلیم نہ ہوگا کیونکہ نیک اور بد آدمی ہر قرن میں ہوتے رہے ہیں کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بد آدمی تھے ہی نہیں کہ آپ نے

اللہ پاک ہمیں بس ہے اے رب مجھ کو علم زیادہ دے اور اپنے نیک بندوں کے گروہ میں داخل فرما۔ آمین

منع نہ فرمایا۔ اگر پروردہ موجودہ ہندو قرآن و حدیث و اجماع اور قیاس سے ثابت ہے اور واقع میں اس کی ضرورت ہے تو بدلائل عقلی و نقلی کتب مستندہ سے حوالہ قلم فرمائیے۔ اقوال ضعیفہ اور احادیث ضعیفہ یا وہ احادیث جن کی روایات کے سلسلہ میں تفرقہ پڑ گیا ہے قابل استدلال نہ ہوں گے۔

جبکہ پروردہ موجودہ ہندو خلافت شرع سمجھا گیا تو علماء کہ جن کا فرض منصبی یہی ہے کہ خلافت شرع چیزوں سے لوگوں کو ممانعت کرنے میں رہیں اور ممانعت تو درکنار خود ہی اُن خلافت شرع چیزوں پر عمل کرتے ہیں اور وہ ان کے افعال سے استدلال کرتے ہیں۔ پس وہ علماء یا وہ لوگ جو کہ خلافت شرع پر عمل کرتے ہیں عند اللہ ماخوذ ہوں۔ گم یا نہیں؟

بینوا بالکمات اب تو جہاد ابوم الحساب -

الجواب :- بسم اللہ الرحمن الرحیم ہ حامداً و مدافعاً و مسلماً - عورت

محرّمہ کا تمام بدن سر کے بالوں سے لے کر ناخن پاؤں عورت ہے بدین معنی کہ نظر کرنا اس پر بشہوت یا جب کہ مظنہ شہوت ہو حرام ہے اور ستر اس کا ایسی حالت میں عورت پر واجب ہے۔ مگر در محل ضرورت کہ وہ معاف کیا گیا ہے۔ چنانچہ حق تعالیٰ نے سورہ نور کے رکوع چہارم میں فرمایا ہے قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ بَغْيُوا مِنْ ابْصَارِهِمْ يَحْفَظُوا فَرَجَهُمْ یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم مومن مردوں سے کہہ دے کہ اپنی آنکھیں بند کریں اور روکے رکھیں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں۔ وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ بَغْيْنَ مِنْ ابْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فَرَجهُنَّ اور مومن عورتوں سے کہہ دے کہ اپنی آنکھوں کو بند کریں اور اپنی شرم گاہوں کی حفاظت کریں۔

اس آیت میں حق تعالیٰ نے اول مردوں کو حکم فرمایا کہ تم اپنی نظروں کو بند کرو اور شرم گاہوں کی حفاظت کرو تو اول غصن بصر کو مطلق فرمایا کوئی قید کسی موضع اور عضو کی نہیں فرمائی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً عورت کے کسی عضو کو مظنہ شہوت ہے دیکھنا حرام ہے خصوصاً چہرہ کہ تمام حسن و جمال کا مدار اصل فریفتگی چہرہ ہی پر ختم ہے۔

ثانیاً اس آیت سے معلوم ہوتا ہے دیکھنا کسی عضو نا محرم یا مفسی الی الزنا ہے کہ محافظت فرج غصن بصر پر مرتب فرمائی گئی ہے اور یہ اس واسطے ہے کہ مرد کو عورت کی طرف طبعی رغبت ہے اور اس سے بچنا نہایت مشکل ہے ہمیں وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نامحرم کے ساتھ خلوت کو حرام فرمایا اور منقول ہے کہ شیطان نے موسیٰ علیہ السلام کو ایک قفقہ میں یہ بات سوجھائی۔ ہے کہ جب اجتماع مرد و عورت نامحرم کا ہوتا ہے تو میں تمام ہمت اپنی صرف کرتا ہوں کہ اُن کو معصیت میں ڈالوں علی ہذا۔ عورت کو مرد کی طرف رغبت طبعی ہے۔ پس اسی حالت میں مرد و عورت کا دور رہنا اور غصن بصر ہر عضو سے دیکھنا صاف ظاہر ہے کہ ہر اہل ایمان پر واجب ہے کہ مرد کو عورت سے اور عورت کو مرد سے اور چونکہ بعض نظر جو کہ مفسی الی الفساد نہ مفسی الی الزنا ہے کی طرف اعضائے ظاہرہ کی یا نظر طیب یا جراح کی بسبب ضرورت کے مثلاً تو اس کی اجازت و اباحت کے لئے من تبعیغنیہ لایا گیا اور اس تبعیغنیہ سے جو بعض لوگوں کو شبہ گزرتا کہ بعض نظر غیر محرم کی طرف جائز بھی ہو اگرچہ مفسی الی الفساد ہو تو جملہ بحفظوا فروجہم سے اس کو دفع فرما دیا کہ ایسی نظر اصلاً درست نہیں کہ مفسی الی الزنا ہے خواہ کسی عضو

کی طرف ہو اور یہ امر بدون مبادعہ اور پردہ کے حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسی واسطے حق تعالیٰ نے سورۃ احزاب کے چوتھے رکوع میں فرمایا ہے وقرن فی بیوتکم ولا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولیٰ یعنی اپنے گھروں میں مقیم اور مستقر ہو اور جاہلیت اولیٰ کی طرح سے اظہارِ زینت اور خروج و بروز نہ مت رکھو۔ سوہر چند نزول ان آیات کا ازواجِ مطہرات کے بارے میں ہے مگر حکم عام ہے۔ شرح اس کی یہ ہے کہ حق جل و علی شانہ نے ازواجِ مطہرات کو اہل شاد فرمایا تھا کہ یا نساء النسبی من یات منکم بفاحشۃ مبینة یضاعف لہا العذاب۔

ضعفین وکان ذلک علی اللہ لیسیر او من یقنت منکم شیئاً ورسولہ وتعمل صالحاً فواتھا اجرہا مومنین واعتدنا لہا سہراً قاکراً یما۔ یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عورت جو کوئی تم میں سے ارتکاب کرے کھلی بُرائی کا اُس کو دو نا عذاب ہو گا اور یہ اللہ تعالیٰ پر سہل ہے یعنی تمہارا نساء نبی ہونا اُس کو عذاب کرنے سے روک نہیں سکتا۔ اور جو کوئی تم میں سے اطاعت کرے اللہ تعالیٰ اور رسول کی اور کام کرے اچھے اُس کو دو نا ثواب ملے گا اور ہم نے اُس کے واسطے اچھا حصہ آخرت میں تیار کیا ہے انتہی۔

ان ہر دو آیات میں یہ حکم ہوا کہ اگر تم گناہ کرو گی تو دو نا عذاب ہو گا اور اگر اطاعت کرو گی تو دو نا ثواب ہو گا تو اس میں شبہ یہ ہوتا تھا کہ ان مقدسات کو دو نا ثواب و عذاب کیوں ہوتا ہے تو حق تعالیٰ شانہ نے اس شبہ کو رفع فرمایا کہ لستم کاحد من النساء یعنی تم چونکہ مقدس اور اہل بیت رسول علیہ السلام ہو تو تم کو ثواب و عذاب دونوں اوروں کی نسبت زیادہ ہونا چاہیئے کہ صدورِ معصیت ایسے شخص سے بہت بعید ہے اور وجودِ طاعت ایسے لوگوں میں مزید اخلاص سے ہوتا ہے۔ اس میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ جب ہم مقدس اور اہل بیت نبی اور امہاتِ مومنین ہیں۔ چنانچہ اسی سورت کی آیت ہے وانما واجہ امہاتھم تو ہم کو وسعت ملی کہ بروز و خروج اور تکلم مع الناس میں بخلاف دیگر عورتوں کے کہ ان کو احتیاطِ ضروری ہے اُس کو حق تعالیٰ نے دفع فرمایا کہ ان انقیات فلا تخضعن بالقول یعنی جب کہ تم کو تقویٰ زیادہ ضروری ہے یا جب کہ تم عذابِ حق تعالیٰ سے بچنا چاہتے ہو تو کلام ایسی طرح نہ کرو کہ مرد مخاطب کے دل میں فتنہ اور طمع پیدا ہو اور یہ کلام مقدمہِ معصیت بن جائے اور اُمت پر ظاہر ہے کہ کسی عام عورت کو بھی اس طرح کی کلام جائز نہیں کہ جس سے مرد مخاطب کے دل میں رغبت اس کی طرف پیدا ہو اسی واسطے فرمایا کہ آوازِ عورت کی بھی عورت ہے بلکہ کلام ایسی طرح سے کہ سختی و خشونت کے ساتھ کرے کہ نہ لہجہ میں کوئی اشارۃ فتنہ و فساد ہو اور نہ مضمون کلام سے کلام فساد پیدا ہو اور یہ عامہ مؤمنات پر واجب ہے پھر فرمایا وقرن فی بیوتکم ولا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولیٰ جس کا ترجمہ اول ذکر ہو چکا اور تبرج جاہلیت اولیٰ ایسا ہی ہوتا ہے کہ بلا ضرورت زینت کے ساتھ باہر پھرتی تھیں کہ جس سے بسبب کلام اجانب اور انتشارِ طیب و ظہورِ زینت و آوازِ زیور وغیرہ کی فتنہ ہوتا تھا۔ اور ایسا خروج ہر عاقل مانتا ہے کہ عامہ مؤمنات پر حرام ہے خصوصیتِ ازواجِ مطہرات کی اس میں کچھ نہیں ہے اور یہ امر بدوں اس کے حاصل نہیں ہوتا کہ اپنے گھروں میں رہیں اور اگر شدتِ ضرورت کے وقت باہر نکلیں تو بغیر

زینت کے اپنے تمام بدن کو ڈھک کر نیلے کپیلے مٹرے ہوئے کپڑوں میں مردوں سے الگ الگ ہو کر نکلیں پھر فرمایا۔
واقمن الصلوات و اتلین الزکوٰۃ و اطعن اللہ و رسوله۔ یعنی نمازیں پڑھو اور زکوٰۃ دو اور اللہ تعالیٰ
اور اُس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری کرو اور یہ ہر سہ حکم بھی کسی کے ساتھ خاص نہیں ہیں بلکہ
عام مومنات پر فرض ہیں۔

پس یہ امور نمبر مذکورہ جیسے کہ عام مومنات پر فرض ہیں ازواج مطہرات کو بھی یہی حکم ہوا کہ تمہارے مقدمات
ہونے سے تم اس سے مستثنیٰ نہیں بلکہ تمہارا تقویٰ یہ ہے کہ مثل دیگر مومنات کے تم بھی ان امور کی پابند ہو اور ان پر
عمل کرو پھر فرمایا انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اهل البیت و یطہرکم تطہیرا۔ یعنی یہ
احکام اس لئے فرماتا ہے کہ تاکہ تم کو اور جاس سے پاک کر دے اور تم سے ان برائیوں کو دور فرما دے۔ تو اس
سے معلوم ہوا کہ احکام نمبر مذکورہ کی پابندی سب مومنات کو ضروری ہے۔ قرآن بیوت و ترک تبرج و ادائے نماز و
زکوٰۃ و اطاعت خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم ورنہ بصورت دیگر جس سے تدلس و تلمیح ہوگا اور اس میں سب
مومنات برابر ہیں کچھ خصوصیت ازواج مطہرات کی نہیں ہے۔

اس لئے دوسری جگہ حق تعالیٰ دوسری آیت اسی سورۃ میں فرماتا ہے یا ایہا النبی قل لا تروا جلت
و بنا تلک و نساء المؤمنین یدنین علیہن ممن جلت بیہن کہ اس آیت میں حق تعالیٰ نے محل
فتنہ میں مطلقاً منہ ڈھکنے کا صاف حکم دے دیا۔ چنانچہ صاحب کشاف اس کے معنی میں لکھتے ہیں۔ یدنین
علیہن من جلت بیہن ید خینہا علیہا و یفطین بہا وجوہہن و اعطافہن۔

پس اس سے مثل آفتاب کے روشن ہو گیا کہ قرآن فی البیوت عام مومنات پر فرض ہے اور گھر سے نکلا موجب
معصیت و محل اندیشہ و فتنہ و فساد ہے کہ غرض بمرایسی حالت میں سخت دشوار ہے۔ اسی واسطے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے المثرۃ عورتہ فاذا خرجت استشرافہا الشیطان یعنی یہ کہ عورت سراپا
ستر ہے جب وہ نکلتی ہے تو شیطان اُس کے ساتھ منتظر امداد معاشی رہتا ہے۔ اس حدیث میں آپ نے
تمام بدن عورت کو عورت فرمایا اور کسی عضو کا استئنا نہیں کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ سب بدن اس کا عورت ہے۔
اور فرمایا کہ مطلقاً اس کے خروج پر شیطان کو استشراف ہوتا ہے کہ اُس سے عورت کو اور آلہ لوگوں کو
اس کے ذریعہ سے معصیت میں ڈالے اور خروج کو مقید کسی قید کے ساتھ نہیں کیا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ
نظر کرنا مرد کا عورت کی طرف اور عورت کا مرد کی طرف محل اندیشہ ہے۔

چنانچہ حدیث ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں وارد ہے قالت کنت عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم
عندہ میمونہ فاقبل ابن ام مکتوم و ذلک بعد ان امرنا بالحجاب فقال احتجبا منہ فقال
یا رسول اللہ الیس اعمی لا یبصرنا ولا یعرفنا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم افعمیا وان انتما
الاصحما تبصرانہ۔ یعنی حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں اور میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا آنحضرت صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھیں کہ عبد اللہ ابن ام مکتوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (نا بینا) تشریف لائے۔ آپ نے ہم سے فرمایا کہ اس سے پردہ اور آڑ میں ہو جاؤ۔ میمونہؓ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا یہ نا بینا نہیں ہے نہ ہم کو دیکھے نہ پہچانے۔ آپ نے فرمایا کہ وہ اندھا ہے تم اندھی نہیں ہو۔ انتہی

بحاصلہ اس حدیث میں دیکھو کس طرح آپ نے مرد کی طرف مستورات کے نظر کرنے سے تخذیر فرمائی اور اس روایت اور نیز لفظ ادنیٰ ان یحرفن سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عورت اس کا جاننا کہ یہ فلاں عورت ہے باعثِ فتنہ ہے اگرچہ چہرہ نہ دیکھے۔ چنانچہ ولا یحرفننا اس پر غلہ میں پیش کرنا صاف دلیل ہے اور حب الزواج مطہرات کو بحضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرد کی طرف دیکھنے میں اندیشہ تھا اور وہ دیکھنا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ناجائز رکھا تو کوجہ و بازاء کا نظارہ باہمی عامہ زن و مرد کا کیا کچھ موجب فساد ہوگا۔ خصوصاً جب کہ حسبِ عادت ہر دو فریق لباسِ آراستہ کے ساتھ نکلیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کل عین نہانیۃ وان المرأة اذا استعطرت فمیت بالمجلس فہی کذا وكذا یعنی ہر آنکھ زنا کا رہے اور جو عورت کہ خوشبو لگا کر مجلسِ مجال پر گزرے وہ بھی زانیہ ہے اور مثل اس کے بہت سی احادیث ہیں کہ جن سے ممانعت خروجِ نساء کی ثابت ہوتی ہے اور پُر ظاہر ہے کہ جب خروجِ نساء کا بنظر سیر و تماشا ہو گا تو زینت کے ساتھ ہو گا نہ پھٹے پُرانے کپڑوں میں اور میلے مٹرے لباس میں۔ چنانچہ باہر پھرنے والی عورتوں کا حال خود مشاہد ہے۔

اب رہا یہ کہ آپ نے عورتوں کو اجازت مسجد میں آنے کی اور نماز پڑھنے کی دی ہے تو اولاً خود اسی حدیث میں اشارہ فرمادیا تھا کہ ان کو مسجد میں آنا اچھا نہیں ہے۔ بہتر یہ ہے کہ وہ اپنے گھروں میں نماز پڑھیں۔ ثانیاً اس میں یہ حکم تھا کہ اگر نکلیں تو میلے مٹرے کپڑوں میں نکلا کریں اور پھر حکم خروج کا بھی اندھیرے میں تھا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تمنعوا نساءکم المساجد و بیوتھن خیر لھن۔ یعنی اپنی عورتوں کو مسجد میں آنے سے تم نہ روکو اور ان کو گھروں میں نماز پڑھنا مسجد میں آنے سے بہتر ہے۔

جناب سرورِ کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار میں اور مسجد نبویؐ میں نماز ادا کرنے کی فضیلت کو اس مفسدہ پر جو ان کے خروج میں موہوم ہے ترجیح نہ ہوئی اور خروج کے اوپر قرآنِ ہوت کو ترجیح خیر بیت و فسطیٰ پر ہی تو ہے۔ اب ائمہ کے پیچھے نماز پڑھنا بغیر نماز کے ویسے ہی سیر و تماشا کے واسطے نکلتا کیسے راجح و خیر ہو سکتا ہے؟

اور فرمایا لا تمنعوا اماء اللہ المساجد و یکبوت لیخرجن وھن تغلات یعنی اللہ تعالیٰ کی بندوں کو نماز کے واسطے مسجد میں آنے سے نہ روکو مگر ان پر ضروری ہے کہ میلے کچیلے ہو کر نکلیں۔ باوجودیکہ نماز میں جو حضوری رب العالمین کا وقت ہے غایتِ تطہیر و تطیب مطلوب اور مامور بہ ہے جب بھی عورتوں

کو میلا ہونا اور اسے نہ کرنا مامور بہ ہوا تو خروج کو چہ و بازاہ میں جو عین مجالس شیطان ہیں ذنیت و آرائش کیسے روا ہوگی اور نیز آپ فرماتے ہیں لصلوۃ المریۃ فی بیتہا افضل من صلوۃہا فی حجراتہا و صلوۃہا فی مسجدہا افضل من صلوۃہا فی بیتہا۔ یعنی عورت کی نماز محن دار میں پڑھنے سے اندر مکان میں پڑھنی افضل ہے اور اندر کی کوٹھڑی میں نماز پڑھنا باہر کی کوٹھڑی میں نماز پڑھنے سے افضل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کلام سے صاف ظاہر ہے کہ عورت کے واسطے غایت تشر اور نہایت احتجاب مقصود ہے جس قدر بھی ہو سکے اُس میں سعی و کوشش لازمی ہے حالت نماز میں بھی چہ جائیکہ میر و نازشا و کوچہ گردی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے :-

انہ لقیۃ امۃ وجہ منہا سیم الطیب ولذیلہا امصار فقال یا امة الجباس جئت من المسجد قالت نعم قال وله تطیبت قالت نعم قال انی سمعت جی ابا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تقبل صلوۃ امۃ تطیبت لہذا المسجد حتی ترجع فتغتسل غسلہا من الجنابة علی هذا۔

اور اس قبیل سے بہت سی روایات ہیں اور وہ زمانہ خیر کا تھا کہ تمام مرد و زن اہل صلاح و تقویٰ تھے۔ ہزاروں میں دو، چار اگر اہل فساد ہوں تو بیجا و اہل تقویٰ ان کو جرات نظر بد کی نہ ہوتی تھی اور پھر اندیشہ تعزیر و فضیحت بھی ساتھ ہی ہوتا تھا۔

پس ایسے وقت میں اگر بفوروت اجازت دی بھی گئی تو اُس پر ایسے زمانہ کو جو فتنہ و فساد سے پُر ہے اور اہل تقویٰ کوئی شاف و نادر ہے ہر گز قیاس نہیں کر سکتے۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اندیشہ کے وقت ممانعت خروج کا اشارہ کر بھی دیا تھا جیسا کہ روایات سابقہ سے معلوم ہوا بعد تصریح کلیات کے پھر جزئی جزئی کی تصریح ضروری نہیں ہوتی۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں لو اداہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء منہن کما منعه نساء بنی اسرائیل۔

لہذا آپ کی اُس وقت اجازت دینے کو اس وقت کی اجازت کے واسطے حجت بنا نا ہر گز کسی طبع سلیم کو مقبول نہ ہوگا اور وہ جو فقہاء نے ستر کے بارے میں لکھا ہے کہ چہرہ عورت کا عورت نہیں ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اداۃ صلوۃ میں اس کا ڈھکنا فرض نہیں ہے یا یہ کہ جہاں کوئی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو۔ چنانچہ بیضاوی نے ولایب دین نہایتہن الا ما ظہر منہا کی تفسیر میں لکھا ہے :-

والمستثنیٰ هو الوجه والکفان لانہما لیست بعورتا والاظہر ان هذا فی الصلوۃ لا فی النظم فان کل بدن الحریۃ عورتا لا یحیل لغير النہوج والمحمہ النظم الی شئی منہا الا لفورۃ کالمعالجۃ وتحمل الشہادۃ انتہی۔

اور کلام فقہاء کے یہ معنی ہر گز نہیں ہیں کہ چہرہ کھول کر کوچہ و بازار میں پھرتی رہیں اور مردوں کو اپنے اُوپر لمبھایا

کہیں۔ چنانچہ آیت یدنین من جلد یا بہن میں صراحت موجود ہے اور ایسے موقع میں چہرہ کھولنا تصریحات فقہاء سے ہی حرام ہے۔ چنانچہ مسائل خطر و اباحت وغیرہ میں اس کی تصریحات موجود ہیں۔

الحاصل ان آیات و احادیث و روایات و روایات فقہیہ سے اہل دین و فہم پر واضح ہو گیا کہ عورتوں کو سیر و تماشہ کے واسطے باہر نکلنا ہرگز جائز نہیں اور اہل غیرت پر خود ظاہر ہے کہ اس وقت نکلنا کس قدر ننگہ و فساد کا ہے۔ چنانچہ جو بلاد کہ ان میں پردہ اور اجانب سے احتیاط اصلاً نہیں ہے اور اختلاط زن و مرد میں بے باکی اور لاپرواہی برقی جاتی ہے تو واقفین اخبار و احوال ممالک پر یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ وہاں کس قدر مناسد پیدا ہوتے ہیں اور کس کثرت سے وہاں زنا اور اولاد زنا پائی جاتی ہیں اور جب امر ثابت ہو گیا کہ پردہ مروجہ ہندوستان اہل اسلام نامشروع نہیں ہے بلکہ عین صواب اور موافق مصلحت ہے اور بالکل احکام شرعیہ ثابت آیات و روایات کے مطابق ہے تو معلوم ہو گیا کہ جو لوگ اس پردہ کے مسلمانوں میں سے اٹھ جانے کی سعی کر رہے ہیں وہ سخت خطا پر ہیں اور ان کی یہ تمام سعی اشاعت فاحشہ والی الزنا ہے اور خلافت قانون شرم و حیا۔ اور جو علماء کہ اس پردہ مروجہ کے حامی و معین ہیں وہ عین حمایت و اعانت حق کر رہے ہیں۔

باسم اللہ فی جمیل مساعیہم و اعانہم بتکثیر

معاد نہم و دواعیہم امین۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔ والسلام

رقمہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفا عنہ اللہ الصمد



از خالق آگاه مبارکگاه پید الفقهاء العزیزین عده الحكماء و المتکلمین جائز نیست
 مادی طریقت بقول بارگاه صدر مختصر مولانا رشید احمد صاحب انگلوی غلام العالی

२

قِرَاءَةُ الْمُقْتَدِرِ

جس میں عدم جوازِ قہرِ مقتدی کی دلیل شرعی پختہ آمدگی سے سرج ہیں
حسب استدلال ہندو نجف محمدی کے کانڈلوی وطنائے گنگوہی اقامت

در مطبخ پادشاه ساد هواخته افشیدی و محال که در بخش طبعی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ^b

الحمد لله رب العالمين الرحمن الرحيم مالك يوم الدين والصلوة والسلام على رسوله
سيدنا محمد سيد الانبياء والمرسلين وعلى اله واصحابه الطيبين الطاهرين وعلى مجتهدى
ملتة واتباعه الى يوم الدين - اما بعد

احقر العباد بندہ سہید احمد گنگوہی عفا اللہ تعالیٰ عنہ۔ بخد مت ارباب فہم و دیانت عرض کرتا ہے کہ بندہ کا مذہب حسب مسلک حق جملہ اہل حق و دین ہی ہے کہ جس مسئلہ میں صحابہ و مجتہدین علیہم الرحمۃ کا اختلاف ہو تو اُس میں سے جس جانب کو اپنی تحقیق سے یا تقلید کسی مجتہد اہل حق سے راجح سمجھے اُس پر عملدرآمد رکھے اور دوسری جانب پر بھی کوئی طعن و تشنیع نہ کرے اور عند الضرورت اُس پر عمل بھی کرے اسی وجہ سے یہ بندہ عاجز کہ حنفی المذہب ہے کسی اہل مذہب پر طعن نہیں کرتا اور نہ اپنے مذہب کے خواہ مخواہ ترجیح کے درپے ہوتا ہے۔ مگر عند الضرورت جہاں کچھ رنجِ فساد یا اصلاح متصور ہوتی ہے تو اس میں میں کچھ لکھ دیتا ہے۔ اس زمانہ میں بعض مدعیانِ عمل بالحدیث نے یہ غوغا مچایا کہ حنفیہ مفسدین صلوٰۃ اور بے نماز ہیں کیونکہ فرضیت قرأت فاتحہ خلف الامام بہت نصوص قطعیۃ الثبوت اور قطعۃ الدلالۃ سے ایسی ظاہر و باہر ہے کہ ہرگز اس میں انکار اور تاویل کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور یہ لوگ قرأت فاتحہ خلف الامام کے منکر ہیں لہذا ان کی نماز درست نہیں ہوتی اور اس غوغا کا یہ اثر ہوا کہ اکثر عوام تشویش میں پڑ گئے بلکہ بعض علماء کو بھی تردد ہو گیا۔ لہذا بندہ کو اس بارہ میں لکھنا ضرور ہوا کہ اولاً اس میں طعن اکثر صحابہ و مجتہدین رضی اللہ عنہم پر لازم آتا ہے اور ثانیاً اندیشہ فتنہ و فساد کا ہے۔ پس بندہ انشاء اللہ یہ ثابت کر دے گا کہ وہ نصوص قطعیہ مستندہ مدعیانِ عمل بالحدیث کی اگرچہ بنظر سرسری موجب قرأت فاتحہ خلف الامام ہیں مگر بنظر امعان و تفقہ ہرگز وجوب قرأت فاتحہ اُن سے ثابت نہیں اور بعض میں گنجائش تاویل موجود ہے۔ پس امید اہل فہم و دیانت سے یہ ہے کہ اس کو بغور و انصاف ملاحظہ فرما کر اپنے تعصب و تعسف سے باز آئیں اور حق تعالیٰ سے شرمائیں اور ائمہ دین پر اس طعن و تشنیع سے باز آئیں۔ واللہ یرہم۔ من یشاء الی صراط مستقیم۔

حجۃ اول اقول: وبالله التوفیق ایک استدلال موجبین قراءت فاتحہ خلعت اللام کا آیت فاقراءوا ما تیسرہ من القرآن سے ہے کہ آیت لعمومہا مقتدی کو بھی شامل ہے لہذا مقتدی پر بھی قراءت فرض ہوئی۔

مگر یہ استدلال ہرگز صحیح نہیں اور اس آیت سے حجۃ لانا درست نہیں کیونکہ مکہ میں ابتداء اسلام میں نماز تہجد فرض ہوئی

تھی جس کی خبر سورہ مزمل کے شروع میں موجود ہے یا ایہا المرسل قمر اللیل الاقلید الاية اور سورہ مزمل ابتداء بعثت میں نازل ہوئی کہ حسب تحریر سیوطی کے اتفاق میں اول سورہ اقرأ ثانیاً سورہ نون ثالثاً ابتداء سورہ مزمل کا نزول ہے اور سب امام و مقتدی فاتحہ و سورۃ دونوں کو پڑھتے تھے۔ پھر بعد ایک سال کے حسب روایت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مکہ مکرمہ میں ہی آخر سورہ مزمل کا نزول ہوا جس میں فاقہ و اما تیسرہ من القرآن ہے تو اس سے فرضیت صلوٰۃ تہجد طویل منسوخ ہو کر قدر ما تیسر کی فرضیت باقی رہ گئی تھی بعد اُس کے جب نماز پنجگانہ فرض ہوئی تو اُس وقت بھی قراءت امام و مقتدی سب پر فرض رہی۔ پھر ایک مدت کے بعد آیت اذ اقرع القرآن فاستمعوا له وانصتوا سے قراءت مقتدی منسوخ ہوئی چنانچہ بیہقی وغیرہ نے لکھا ہے عن محمد بن کعب القرظی قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قرأ فی الصلوۃ اجابہ من وراءہ اذا قال بسم اللہ الرحمن الرحیم قالوا مثل ذلک حتی تنقضي الفاتحة والسورة فلبث ما شاء اللہ ان یلبث ثم نزلت و اذ اقرع القرآن فاستمعوا له وانصتوا انتہی - اور مفصل بحث اس کی سبیل الرشاد میں بندہ نے لکھی ہے پس حکم منسوخ کو حجت لانا ہرگز درست نہیں۔

حجت دوم | دوسری حجتہ موجبین قراءت فاتحہ خلف الامام کی حدیث عبادتہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے کہ جس کو بخاری نے اپنی کتاب صحیح اور جزء قراءت میں اور مسلم و ابوداؤد و نسائی و ابن ماجہ و ترمذی و دارقطنی و بیہقی رحمۃ اللہ علیہم نے اپنی تالیفات میں اور امام احمد نے اپنی مسند میں باسانید متعددہ و منقل معنی بالفاظ مختلفہ روایت کیا ہے اور کسی نے جزء اول اس حدیث کا اور کسی نے جزء اخیر اس حدیث کا اور کسی نے تمام حدیث بحذف بعض کلمات روایت کی ہے جس کے سبب سے حسب اطلاع محدثین یہ ایک حدیث احادیث کثیرہ ہو گئی ہے۔ پس جس عالم نے بنظر مروری ظاہر ان احادیث کو جو مختلف الفاظ اور کمی و زیادتی کے ساتھ مذکور تھیں ملاحظہ فرمایا ان کو وجوب قراءت فاتحہ علی المقتدی معلوم ہوا اور جس نے مجموعہ احادیث کو جمع کر کے کہ فی الواقع وہ ایک حدیث اور ایک واقعہ ہے بامعان نظر فقہیہ غور فرمایا اُس کو محقق ہو گیا کہ اس حدیث سے وجوب قراءت فاتحہ علی المقتدی ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔

اور یہ حقہ امام ابو حنیفہ اور ان کے موافقین کی قسمت میں تھا پس صحیحین اور بعض دیگر مسانید میں مثلاً روایت مذکورہ عبادت کو اس قدر روایت کیا کہ لا صلوٰۃ لمن لم یقرء بفاتحۃ الکتاب اور اول حدیث کو حذف کیا۔ پس اس سے ہر شخص نے یہی سمجھا کہ لا صلوٰۃ کی عموم میں صلوٰۃ مقتدی داخل ہے اور قراءت فاتحہ مقتدی پر واجب ہے مگر اُس نے تتبع نہ کیا کہ دوسرے طریق میں کسی ثقہ نے کچھ اور بھی زیادہ کیا ہے۔ اور نہ اول اس حدیث کو اس کے ساتھ ملا کر غور فرمایا۔ لہذا اکثر علماء اس حدیث سے وجوب قراءت علی المقتدی سمجھ گئے۔ اب سنو کہ حدیث منقولہ صحیحین کے قبل ترمذی و ابوداؤد و نسائی و جزء قرات وغیرہ کتب میں باختلاف الفاظ و کمی و زیادتی کلمات یہ عبادت مذکور ہے عن عبادتہ بن الصامت قال صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المصیغ فثقلت

علیہ السلام فلما انصرف قال انی اسراکم لتقرءون و مراہ اعاکم قال قلنا یا رسول اللہ! علیہ السلام قال لا تفعلوا الا بام القرائان فانه لا صلوة لمن لم یقرء بها کذا فی الترمذی۔ پس اول اس حدیث عبادہ سے دو امر ثابت و محقق ہوئے ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بسبب منازعت قرآن کے مازاد علی الفاتحہ کو مقتدی پر نہیں فرمادیا اور حرام کر دیا اور فاتحہ کو مباح فرمایا اس واسطے کہ استثنائی سے مفید اباحتہ ہوتا ہے نہ مفید وجوب و استحباب جب تک کہ کوئی اور دلیل مفید وجوب و استحباب نہ ہو۔ چنانچہ ہر ذی علم و ذی فہم اس بات کو جانتا ہے۔ پس اس جزو حدیث سے اور جملہ احادیث عبادہ بن الصامت سے جو کہ کتب میں مروی ہیں اباحتہ فاتحہ کی مقتدی پر اور حرمت مازاد علی الفاتحہ کی ثابت ہو گئی اور آخر اس حدیث کا کہ جس کو بخاری و مسلم نے نقل کیا ہے یعنی انه لا صلوة لمن لم یقرء بها کذا فی الکتاب بحذف کلمہ فانه ہے کہ جس سے وہ حدیث مستقل ہوئی ہوتی ہے اور درحقیقت وہ اس ہی حدیث کا جز ہے حدیث مستقل نہیں ہے کہ خود یہ امر جزء قراوت و دیگر کتب سے واضح ہے۔ پس ظاہر بینان حدیث کے نزدیک یہ قرار پایا کہ یہ دلیل وجوب فاتحہ علی المقتدی کی ہے اور اس کے یہ معنی ہوئے کہ مازاد علی الفاتحہ کو مست پڑھو مگر فاتحہ پڑھو کہ بدوں فاتحہ کوئی نماز درست نہیں ہوتی۔ پس جب آپ نے صلوہ کو کلیتہً اور عموماً فرمایا تو صلوۃ مقتدی بھی اس میں داخل ہوئی اور اس جملہ سے اباحتہ فاتحہ علی المقتدی (جو مفہوم ہوتی تھی مرتفع ہو کر وجوب فاتحہ علی المقتدی ثابت ہو گیا مگر یہ فہم صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ مسلم نے معمر سے جو کہ اعلیٰ درجہ کا راوی ابن شہاب کا ہے اور بخاری و مسلم اور جملہ اہل حدیث کے نزدیک ثقہ الروات ہے ابن شہاب سے اس روایت عبادہ میں لفظ فصاعداً کا بھی روایت کیا ہے قال مسلم اخبو محمد بن الزہری بہذا الاسناد مثله و تراہ فصاعداً۔

اور نسائی میں بھی اس زیادت کو روایت کیا ہے اور زیادت ثقہ کی باتفاق جملہ محدثین قدیم و جدید کہ جن میں خود بخاری علیہ الرحمۃ بھی ہیں صحیح و معتبر ہے اس میں کسی کو اختلاف نہیں ہے چنانچہ مسلم نے خود اس کو قبول فرمایا ہے جس کا دل چاہے مسلم کو ملاحظہ فرمائے اور ابوداؤد نے سفیان سے کہ وہ بھی اعلیٰ درجہ کے روات ابن شہاب میں ہیں اور صحیحین کے راوی ہیں اور جملہ اسانید صحاح میں ان کی روایات بکثرت موجود ہیں اس زیادت فصاعداً کو روایت کیا ہے اور بعض دیگر رواۃ نے بھی اس زیادت کو نقل کیا ہے ہم ان سے بحث نہیں کرتے اگرچہ ثقہ ہیں۔

پس جب دو راوی ثقہ اس روایت کو نقل فرما دیں تو اس زیادت کی صحت میں کوئی کلام باقی نہیں۔ پس معنی اس جزو حدیث کے یہ ہوئے کہ کوئی نماز بدوں فاتحہ اور مازاد علی الفاتحہ کے درست نہیں۔ پس ہم پوچھتے ہیں کہ اگر اس عموم صلوۃ میں صلوۃ مقتدی داخل ہے تو معنی حدیث کے کس طرح درست ہوں گے؟ کیونکہ اول حدیث میں مازاد علی الفاتحہ کی تحریم مقتدی پر کی گئی ہے اور یہاں ایجاب مازاد علی الفاتحہ کا ثابت ہوتا ہے۔ پس اول حدیث آخر کے ساتھ متعارض ہو گئی اور حدیث محض بے معنی ہو گئی حاشا و کلا کہ زیادت فصاعداً غلط ہو اور حدیث کا شروع اس کے ختم کو متعارض ہو ایسا کلام کسی عاقل کو نہیں ہو سکتا۔ چہ جائیکہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مایں طق

یہی الہدیٰ ان ہوا لا وحی یوحی - پس بالفرض جملہ حدیث فائدہ لا صلوة الخ دلیل اباحتہ فاتحہ علی المقعدی کی ہے نہ اثبات وجوب فاتحہ علی المقعدی کی اسی واسطے سفیان نے اس حدیث میں فرمایا کہ یہ ارشاد صلوة منفرد کے واسطے ہے یعنی اس حدیث میں صلوة مقعدی داخل نہیں۔ چنانچہ ابو داؤد میں یہ عبارت مذکور ہے۔

حدثنا سفیان عن الزہری عن محمد بن الربیع عن عباد بن الصامت يبلغ به النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً قال سفیان لمن یصلی وحداً -

پس سفیان علیہ الرحمۃ نے تصریح کر دی کہ صلوة مقعدی اس میں داخل نہیں۔ پس بدھتہ سفیان و معمر کی روایت سے کالمشاہد معلوم ہو گیا کہ اس روایت عبادہ سے ہرگز وجوب قراءت فاتحہ علی المقعدی ثابت نہیں ہو سکتا اور جتنی روایات متعددہ کثیرہ بہ سبب تعدد رواۃ اور اختلاف کلمات اور نقل جزو کل سے جم غفیر کثیر ہو گئی ہیں اور فی الواقع وہ حدیث واحدہ تھی۔ ان سب سے یہ بھی محقق ہو گیا کہ مقعدی پر قراءت فاتحہ ہرگز واجب نہیں۔ پس ہر گاہ کہ یہ زیادۃ فصاعداً موجب قراءت فاتحہ خلف الامام کے مراسم کو سمجھتے مفرقی لہذا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے جزو قراءت میں اس زیادۃ فصاعداً سے انکار فرمایا۔ مگر یہ انکار ان کا چونکہ خلاف قاعدہ مقررہ تمام محدثین خلف خلف کے ہے اور خود ان کے قاعدہ مسلم کے بھی خلاف ہے اس لئے قابل التفات نہیں اور ان کو بھی چونکہ اس زیادت سے مفرق ہوا لہذا اس زیادت کی بالآخر یہ توجیہ کی کہ یہ لفظ فصاعداً اس حدیث میں مثل لفظ فصاعداً روایت قطع مرقہ کے ہے حیث و ساد قطع الا فربیع دینا فصاعداً الحدیث۔ مگر یہ توجیہ درست نہیں ہے اس واسطے کہ معنی حدیث لا قطع الی آخرہ کے یہ ہیں کہ ربع دینا میں قطع ضرور ہے اور اگر اس سے زیادہ ہو تو یہ زیادۃ قطع کے لئے نہ ضرور ہے نہ مفر۔

پس خلاصہ اس تقریر کا یہ ہوا کہ فاتحہ کا ہونا صلوة کے لئے ضرور ہے اگرچہ صلوة مقعدی ہو اور مازدا علی الفاتحہ ضرور نہیں اگرچہ کوئی نماز ہو۔ پس صلوة مقعدی اور غیر مقعدی دونوں کو متبادل ہے۔ پس یہ توجیہ خود حدیث ہذا ابو ہریرہ کے جو مرفوعاً مروی ہے کہ لا صلوة الا بفاتحة الكتاب وما زاد - اور حدیث ابوسعید خدری کے قال آمرونا ببینائنا ان نقرأ بفاتحة الكتاب وما تيسر اور دیگر روایات مرفوعہ کے جن کو کہ بخاری نے جزو قراءۃ میں اور دیگر اصحاب سنن و مسانید نے باب بیان فرضیت فاتحہ میں روایت کیا ہے مخالف ہے کیونکہ ان روایات سے فرضیت مازا کی معلوم ہوتی ہے اور اس توجیہ میں عدم حاجت مازاد مخرج ہے۔ لہذا یہ توجیہ بخاری صاحب کی محل نظر ہے اور نیز خود عبادت بن الصامت کے نزدیک قراءت فاتحہ خلف الامام واجب نہ تھی بلکہ اس کو اباحتہ یا استحباباً پڑھتے تھے کیونکہ خود عبادت بن الصامت اول میں اس اپنی روایت کی نسبت مازدا علی الفاتحہ لا تفعلوا روایت کرتے ہیں کہ جس سے قراءت مازاد کی تحریم ثابت ہوتی ہے۔ اور آخر حدیث کے اندر فصاعداً روایت کرتے ہیں جیسا کہ مسلم و نسائی و ابو داؤد سے معلوم ہو گیا کہ جس سے وجوب مازاد کا مفہوم ہوتا ہے جیسا کہ اوپر ثابت ہوا ہے اور یہ امر عبادت بن الصامت رضی اللہ عنہ جیسے عالم سے محال ہے پس

بالغزو ان کے نزدیک بھی اس عموم کلمہ لا صلوة میں صلوة مقتدی داخل نہیں۔ پس اُن کے نزدیک بھی وجوب فاتحہ اور مازاد کا غیر مقتدی پر ہوا۔ اور اباحتہ فاتحہ کی مقتدی کے لئے خود عبادۃ بن الصامت کے نزدیک ثابت ہوئی نہ وجوب چنانچہ اوپر تقریر ہوئی۔

دوسری یہ کہ سنن ابوداؤد و جزو قراءت وغیرہ میں حدیث عبادہ کی بروایت نافع بن محمود اس طرح سے مذکور ہے قال نافع ابیطا عن عبادۃ عن الصبح فاقام ابو نعیم المودن الصلوة فصلی ابو نعیم بالناس و اقبل عبادۃ و انا معه حتی صففنا خلف ابی نعیم و ابو نعیم یجهر بالقراءة فجعل عبادۃ یقرء بام القرآن فلما انصرف قلت لعبادۃ سمعتک تقرء بام القرآن و ابو نعیم یجهر بالقراءة قال اجل علی بنا سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجعلن الصلوة التي یجهر فیہا القراءة فالتفت علیہ القراءة فلما انصرف اقبل علینا بوجہہ قال هل تقرؤن اذا جهرت بالقراءة فقال بعضنا انا نصنع ذلک قال فلا وانا قول ما لی یناذعنی القرآن فلا تقرء بشیء من القرآن۔

اس روایت سے واضح ہے کہ نافع کے نزدیک قراءت فاتحہ مقتدی کو درست نہ تھی اور نافع نے عبادہ پر یہ اعتراض کیا تھا کہ تم بے جا کرتے ہو۔ پس عبادہ کو ثابت ہو گیا تھا کہ نافع نے نہ خود پڑھی نہ اس کو جائز جانا تو ایسی حالت میں اگر قراءت فاتحہ عبادہ کے نزدیک واجب ہوتی تو نافع کو اس واجب کے ترک پر زجر فرماتے اور اُس پر ایجاب فاتحہ کرنے کے امر بالمعروف و نہی عن المنکر سب پر فرض ہے مگر عبادہ نے یہ نہ کیا بلکہ اپنے پڑھنے کی اباحتہ کا عذر سنایا کہ جولا تقرؤا الا بام القرآن سے ظاہر ہے اور حدیث بالتمام مع تمام ترک قصہ کے کہ جس سے اُن کی سند و حجتہ اباحتہ معلوم ہو جاوے وہ بھی سنادی اور آخر جزو حدیث لا صلوة الا بفاتحہ الکتاب پر اس واسطے قناعت نہ کی کہ نافع کو گمان وجوب کا نہ ہو جاوے اور اول حدیث سے اباحتہ معلوم ہو جاوے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ قراءت فاتحہ کو مباح سمجھتے تھے۔ پس جبکہ خود عبادہ راوی حدیث اس کو مباح جانتے ہوں دوسروں کو اس کا مفید وجوب جاننا حالانکہ الفاظ بھی افادہ وجوب سے آبی ہوں۔ کمال تعجب کی بات ہے۔

یہاں ایک امر اور بھی قابل غور ہے وہ یہ کہ نافع بن محمود طبقہ ثالثہ سے ہیں جیسا کہ تقریب وغیرہ میں مذکور ہے اور صاحب طبقہ ثالثہ کا اکثر صحابہ سے راوی اور اکثر صحابہ کے حال سے واقف ہوتا ہے چنانچہ تقریب میں مذکور ہے۔ پس جب نافع کو کسی صحابی سے جواز قراءت فاتحہ علی مقتدی معلوم نہ ہوا تھا اس واسطے نافع نے عبادہ پر اعتراض کیا۔ اگر اور صحابہ سے جو آپ کے اساتذہ تھے جواز قراءت فاتحہ کا معلوم ہوتا تو وہ عبادہ پر کیوں نقص کرتے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں اکثر صحابہ قراءت فاتحہ کو مقتدی کے لئے جائز و مباح نہ جانتے تھے اور چونکہ در صورت فصاحت اس جملہ لا صلوة لمن لم یقرء الخ کا ربط اول حدیث سے خوب ذہن نشین اکثر طلباء کے نہیں ہوتا اور پریشانی ہوتی ہے لہذا بندہ اس کی شرح کرتا ہے بگوش ہوش سننا پڑھنے

وہ یہ ہے کہ ہر گاہ قراءت مقتدی کی مکہ میں آیت و اذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا سے منسوخ ہو چکی تھی، تو صحابہ کرام جن کو اس کے نسخ کی خبر پہنچ چکی تھی وہ تو ترک قرأت فاتحہ خلف الامام کر چکے تھے۔ مگر جب آپ ہجرت فرما کر مدینہ منورہ میں نشرین لائے تو یہاں مدینہ میں کل یا بعض صحابہ اقتداء میں قرآن پڑھتے تھے مگر یہ پڑھنا ان کا یا تو بوجہ عموم فاقدا کے تھا اور عدم اطلاع نسخ کے یا بوجہ کسی رائے اجتہادی کے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امر سے ہرگز نہ تھا۔ چنانچہ خود حدیث عبادہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ آیا تم میرے پیچھے قرآن پڑھتے ہو تو اگر آپ کے ارشاد اور امر سے پڑھتے ہو تے تو اس کو ذکر کہہ تے جب آپ کو محقق معلوم ہوا کہ یہ لوگ پڑھتے ہیں تو اس وقت ارشاد فرمایا کہ تمہارے پڑھنے کے سبب سے مجھے قرآن کے ساتھ منازعت ہوئی اور قرآن پڑھنا مجھے گراں ہوا اور منازعت و گرائی کے منہ یہ تھے کہ آپ قرآن پڑھنے سے رککتے تھے اور قرآن آپ کے ذہن سے نکلا جاتا تھا شوق قراءت و فہم معنی میں غلغل آتا تھا چنانچہ یہ امر خود شائع ہے کہ جب کوئی قاری کے پاس پڑھنے یا بولنے لگتا ہے تو قاری کو متشابہ لگنے لگتے ہیں اور یہی معنی منازعت قرآن کے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کو اپنی طرف کھینچتے تھے کہ پڑھیں اور قرآن آپ کے ذہن سے نکلا جاتا تھا بسبب تندیوں کی کھس کھساہٹ کے اور یہی وجہ ممانعت کی تھی لقولہ تعالیٰ و اذا قرأ القرآن الخ پس اول آپ نے علت نہی قراءت مقتدی کی ارشاد فرمائی بعد اس کے فرمایا کہ لا تفعلوا کہ جس سے ممانعت قراءت مقتدی کی ثابت ہو گئی اور علت بھی اس کی معلوم ہو گئی یعنی چونکہ مقتدیوں کا پڑھنا موجب منازعت کا ہوا اور یہ منازعت حرام ہے اس لئے مقتدیوں کو امام کے پیچھے قرآن پڑھنا حرام ہے پھر اس سے فاتحہ کو استثنا فرمایا بقول الابغاث تحتہ الکتاب چونکہ استثنا نہیں سے مفید اباحت ہوتا ہے تو یہ معنی ہوئے کہ اگر مقتدی فاتحہ پڑھے تو مباح ہے اس میں شبہ ہوتا ہے کہ فاتحہ بھی قرآن ہے اور اس کے پڑھنے میں بھی منازعت ہوگی۔ پھر کیا وجہ ہے کہ اس کے پڑھنے کی اجازت و اباحت ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دلیل اباحت بیان فرمائی بقولہ لا صلوة الخ یعنی کوئی نماز سوائے نماز مقتدی کے دنیا میں ایسی نہیں ہے کہ جس میں فاتحہ اور ما زاد و نہولہذا چونکہ فاتحہ سے بالخصوص کوئی رکعت خالی نہیں تو اس کی کثرت نکواری سے مشق و مزاولت اس درجہ کو پہنچ جاتی ہے کہ اس میں گنجائش منازعت کی نہیں ہوتی ہے۔ اس میں علت منازعت کی گویا مرتفع ہے لہذا یہ مباح ہے اور ما زاد علی الفاتحہ کی ہزار ہا صورتیں ہیں کہ جن کا حصر و تعداد شمار سے باہر ہے۔

پس ان کی مشق و مزاولت بہت کم درجہ مزاولت فاتحہ سے ہے اور ان میں منازعت موجود ہے لہذا حکم اباحت فاتحہ کا دیا گیا پس چونکہ فاتحہ ہر نماز میں پڑھی جاتی ہے تو بوجہ مزاولت کے منازعت اس میں مرتفع ہے اس لئے وہ مباح ہوئی اور ما زاد چونکہ متعین نہیں ہے اور اس کی مزاولت بھی کم ہے بہ نسبت مزاولت فاتحہ کے تو اس میں منازعت زیادہ ہے اس لئے وہ ممنوع رہی چنانچہ مشاہد ہے کہ فاتحہ میں کم کسی حافظ یا عامی کو متشابہ لگا ہوگا بخلاف باقی قرآن کی سور و آیات کے۔ پس یہ دلیل اباحت قراءت فاتحہ برائے مقتدی ہے اور اس عموم لا صلوة میں نماز

مقتدی داخل نہیں ہے۔

الحمد للہ کہ معنی حدیث کے باحسن وجوہ محقق ہو گئے اور دعویٰ مدعیان وجوب قرأت مقتدی اس حدیث سے اصلاً ثابت نہ ہوا اور نہ عبادۃ بن الصامت کی روایت اور عل سے وجوب فاتحہ ثابت ہوا و ہوا المراد مگر یہ معاملہ ابتداء ہجرت میں ہوا تھا اس واسطے کہ صحابہ کا آپ کے پیچھے قرآن پڑھنا چند سال تک آپ پر مخفی ہو گیا نہیں ہو سکتا۔ پس اس سے واضح ہے کہ اوائل ایام ہجرت میں یہ واقعہ ہوا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اباحت اپنے اجتہاد سے فرمائی تھی بدین وجہ کہ حکم نہی قرأت مقتدی معلل بعلة منازعت ہے اور چونکہ آپ کو باجہاد خود یہ معلوم ہوا تھا کہ قراءت فاتحہ باعث منازعت نہیں ہوتی لہذا آپ نے اس کو بوجہ نہ پائے جانے علت منازعت کے مستلئے جانا تھا۔ یہ نہ تھا کہ بعض حکم آیت کو نسخ فرمایا ہو۔ پس اس فرد حکم آیت کو روایت عبادہ سے منسوخ جاننا سخت غلطی ہے۔ نہیں نہیں بلکہ یہ حدیث تفسیر و آیت تقریر کی ہے سو ابتداء آپ کو معلوم ہوا تھا کہ نہی قراءت لعل ہے اور قراءت فاتحہ میں علت نہی مرتفع ہے۔ پس آپ نے حکم نہی مرتفع فرما کر اس کی اباحت فرمادی تھی نہ کہ ایجاب فاتحہ مگر بالآخر بعد تجربہ یہ روشن ہو گیا کہ فاتحہ بھی منازعت سے خالی نہیں ہے اگرچہ قلیل ہی سہی خصوصاً جبکہ مقتدی کثیر ہوں کیونکہ کثرت اصوات اگرچہ خفیہ ہوں باعث منازعت ہو جاتی ہیں اور نیز بعض نادان قف جبکہ کسی عالم کو خفیہ طور پر فاتحہ پڑھتے دیکھیں گے تو اور قرآن بھی پڑھنے لگیں گے اور پھر وہی منازعت قائم ہو جائے گی تو سداً لباب الفتنہ اس اباحت کا اٹھانا ضروری ہوا چنانچہ روایت عمران بن حصین سے یہ امر واضح ہے۔

وعن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی بہم انظہر فلما انفتل قال ایلکو قراء سج اسم ربک الا علی فقال رجل انا قال فقال علمت ان بعضکم خالجنہا ۳۰۱۸ ابوداؤد

اس روایت سے واضح ہے کہ بعد ممانعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قراءت مقتدی کو پھر آپ کے پیچھے کسی شخص نے ظہر میں سبح اسم ربہ تو یہ پڑھنا سبز اس کے نہیں کہ جب بعض صحابہ کو انہوں نے سورۃ فاتحہ پڑھتے دیکھا تو انہوں نے سمجھا کہ امام کے پیچھے قرآن پڑھنا تیری نازی میں درست ہے۔ سو اباحت قراءت فاتحہ موجب اس فہم کا ہوئی۔ لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علت حرمت قراءت مقتدی کو مہر ذکر فرمایا قد علمت ان بعضکم خالجنہا۔ سو اس ارشاد سے سر یہ میں بھی قراءت مقتدی کی ممنوع کی گئی اور معلوم ہو گیا کہ منازعت نماز سر یہ میں پڑھنے سے بھی حاصل ہوتی ہے اور یہ خود واضح ہے اس واسطے کہ ہر گاہ امام قراءت بجم پڑھتا ہے تو خود امام کی آواز اس کے کان میں پڑتی ہے اس وجہ سے غیر کی آواز امام کے کان میں کم پہنچتی ہے اور جب امام کہہ پڑھے گا تو اپنی آواز کا اثر اس کے کان میں بہت کم پہنچے گا تو اس حالت میں غیروں کی آواز امام کے کان میں زیادہ اثر کرے گی اور منازعت زیادہ ہوگی۔ چنانچہ یہ خود بدیہی ہے تو سر یہ میں قراءت مقتدی کی بطریق اولیٰ منہی ہوگی یہی وجہ ہے کہ فجر کی نماز میں جو مقتدی نے آپ کے پیچھے کچھ پڑھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مینر نہ ہوا کہ کیا پڑھا محض اصوات کا علم ہوا اس لئے آپ نے فرمایا اهل تظہون اور نماز ظہر میں صامت معلوم ہو گیا کہ سبح اسم پڑھ رہا ہے یہ اس

واسطے تھا کہ آپ کی آواز قراءت معارض آواز مقتدی قاری سبح اسم کے نہ ہوئی لہذا یہ قراءت تدریج میں زیادہ باعث
منازعت ہے تو وہ اولیٰ بالنہی ہوگی بہ نسبت جہر یہ کے اور یہ گمان کہ نہ اس شخص نے سبح اسم پکا کر پڑھا تھا۔
یہ بہت بعید ہے کہ کسی ادنیٰ شخص سے بھی منظون نہیں ہو سکتا تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ
ساکت کھڑے ہوں اور یہ شخص پکا کر پڑھنا شروع کر دے لہذا آخر میں آپ نے اس اباحت کو بھی اٹھا دیا بقولہ
واذا قرء فانصتوا کہ جس کو سلیمان یثیمی نے قتادہ سے ابو موسیٰ اشعری کی حدیث میں روایت کیا ہے اور ابو ہریرہ
سے مروی ہے اور ابو موسیٰ اشعری اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما عام خیبر میں حاضر ہوئے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ یہ نہی
بعد اس اباحت کے ہوئی لہذا قرأت فاتحہ بھی مقتدیوں کو مباح نہ رہی پس جو لوگ اقرار اباحت کا کرتے ہیں
وہ نافی نسخ اباحت کے ہیں اور جو اس اباحت کے منکر ہیں وہ مثبت اس نسخ کے ہیں اور جب نافی و مثبت جمع
ہوتے ہیں تو مثبت کو ترجیح ہوتی ہے مگر ہوا المسلمین العلماء قاطبہ اور زیادۃ اذا قرء فانصتوا کی نسبت
جو بعض محدثین نے کلام کی ہے اس سے انشاء اللہ تعالیٰ بعد میں بحث کی جائے گی اور نیز غور کرنا چاہیے کہ ہر چند
امام کو حالت قراءت فاتحہ میں قراءت مقتدی کی موجب منازعت نہ ہو بسبب کثرت مزاولت فاتحہ کے مگر کیا
ضرور ہے کہ قراءت فاتحہ مقتدیوں کی ہمیشہ حالت قراءت فاتحہ امام میں ہی واقع ہوا کرے بلکہ ہر گاہ کہ
سب مقتدیوں کے لئے فاتحہ کی اجازت ہو گئی تو اکثر مقتدیوں کی فاتحہ بعد قراءت فاتحہ امام کے بھی واقع ہو جاوے
گی خصوصاً ان مقتدیوں کی جو بہت ٹھہر ٹھہر کر پڑھتے ہیں یا جو بعد میں اکثر ترکیب ہوئے تو پھر وہی منازعت قائم
ہو جاوے گی۔ لہذا سداً للباب الفتنة اس اباحت کا رفع بھی ضرور ہوا چنانچہ حدیث ابو ہریرہ جس کو ابن اکیمہ لیبثی نے
روایت کیا ہے سنن ابی داؤد اور نسائی میں اس کو نقل کیا ہے اور وہ یہ ہے :-

عن ابن شہاب عن ابن اکیمہ اللیبثی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انصرف من صلوۃ جہر فیہا بالقراءۃ قال هل قرء معی احدکم انفاً فقال رجل نعم
یا رسول اللہ قال انہی اقول مالی انا ذی القرآن الحدیث -

اس حدیث میں یہی نے اپنی سنن کبریٰ میں اوزاعی سے بروایت زہری یہ زیادت روایت کی ہے قال
قرء ناسٌ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوۃ جہر فیہا بالقرآن اور یہی نے اس روایت کی
اس زیادت میں کوئی کلام نہیں کی اس سے معلوم ہوا کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے سے بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو منازعت
ہوئی۔ پس جب آپ نے سورہ فاتحہ کو بھی موجب منازعت قرار دیا تو اس کی بھی مانعت ثابت ہو گئی اور اس حدیث
کے آخر میں یہ جملہ مذکور ہے۔ فانتہی الناس عن القراءۃ فی ما جہر فیہ الامامہ دنی سرادیۃ المنہرک
فانتہی المسلمون بذلك فلم یکنوا یقرؤن فیما جہر۔ اس جملہ میں محدثین نے کلام کی ہے بعض نے اس
کو قول ابو ہریرہ قرار دیا ہے اور بعض نے کلام زہری۔ بہر حال اگرچہ یہ کلام زہری کی ہو مگر چونکہ زہری عادل صادق
ضابطہ ثقہ مقبول تمام علماء کا ہے اس کا یہ قول ہرگز ہرگز کاذب نہیں بلکہ صحیح ہے اور صادق مطابق واقع کے

ہے خواہ حضرت ابو ہریرہ سے سنا ہو خواہ کسی دوسرے ثقہ عادل سے۔ بہر حال اس سے یہ امر ثابت اور محقق ہو گیا کہ تمام صحابہ کرام اس کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مالی انا شرع القرآن سے ممانعت قراءت خلف الامام نماز جہر میں سمجھ گئے اور سب صحابہ نے مطلق قراءت فاتحہ یا غیر فاتحہ خلف الامام نماز جہر میں بسبب ممنوع ہونے کے چھوڑ دی اور اس فہم مانعہ اور ترک قراءت مطلقہ میں ابو ہریرہ بھی شریک ہیں یہ کوئی عاقل نہ کہے گا کہ سب صحابہ نے چھوڑ دیا تھا مگر حضرت ابو ہریرہ نے نہ چھوڑا تھا۔

پس اس حدیث سے جیسا سب صحابہ کا قراءت فاتحہ خلف الامام کا جہر یہ میں ممنوع جاننا ثابت ہوتا ہے۔ ابو ہریرہ کا بھی قراءت فاتحہ وغیرہ کا ممنوع جاننا اس ہی روایت سے ظاہر ہے۔ پس اس حدیث ابو ہریرہ سے ممانعت سورہ فاتحہ بجہ مقتدی صراحۃً ثابت ہوئی کہ جس سے عدم وجوب فاتحہ علی مقتدی ثابت ہوا اور یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ روایت ابو ہریرہ کی روایت عبادہ سے غیر ہے کیونکہ اس میں اباحت تھی اور اس میں ممانعت ہے اور وہ ابتداء اسلام میں تھی اور یہ بعد اسلام ابو ہریرہ کے اور اس روایت سے یہ بھی محقق ہو گیا کہ وہ روایت جو ابو ہریرہ کی وجوب فاتحہ میں آتی ہے جیسا کہ آگے مذکور ہے اس میں نماز مقتدی داخل نہیں ہے اور نیز کنز العمال میں یہ تھی سے بروایت ابی ہریرہ منقول ہے۔

قال کل صلوة لا یقرء فیہا بام الكتاب نہی خدا ج الا صلوة خلف الامام ق فی القرآن ء

وضعه عن ابی ہریرۃ۔ انتہی

ہر چند کہ یہ تھی نے اس کی تضعیف کی ہے مگر مؤید ہے بروایت سابق جو اوپر لکھی گئی و بحديث و اذا قرء فانصتوا اور بروایت جابر بن عبد اللہ کہ ہے عن ابی نعیع و جب بن کيسان انہ سمع جابر بن عبد اللہ یقول من صلی رکعۃ لم یقرء فیہا بام القرآن فلم یصل الا و ساء الامام انتہی۔ اور دیگر احادیث صحاح سے اور جو حدیث ضعیف کہ مؤید با حدیث صحیح ہو جاوے وہ حسب قاعدہ محدثین حسن اور معمول بہ ہو جاتی ہے۔

الحاصل یہ خوب محقق ہو گیا کہ اباحت قراءت فاتحہ جو حدیث عبادہ سے مفہوم ہوئی تھی وہ مرتفع ہو چکی ہے اب ہم پھر تصریح کرتے ہیں کہ حدیث عبادہ ہرگز ناسخ و اذا قرى القرآن کی نہیں بلکہ مفسر اس کی ہے اور قراءت مقتدی کی مطلقاً ہمیں علت منازعت جیسا کہ جہر یہ میں ممنوع ہے متر یہ میں اس سے زیادہ مستحق منع ہے اور جو کچھ خلاف اس کے بعض صحابہ سے منقول ہے وہ بوجہ عدم علم ان روایات کے ہے پس یہ روایت مخالف مذہب حنفی اور مخالف آیت کریمہ نہ رہی وللہ الحمد۔

المراحم حدیث عبادہ بتامہ وہ ہے کہ جو تو مذع و ابوداؤد و جزو قراءت میں کہیں بحذف و تغیر بعض کلمہ اور گاہ بذکر جملہ الفاظ مذکور ہوئی سو اس میں تین مضمون ہیں :-

جزو اول :- بیان واقعہ و بیان علت حرمت قراءت مقتدی کہ منازعت قرآن ہے اور جزو ثانی حرمت قراءت

ما زاد علی الفاتحہ اور اباحتہ قراءت فاتیحہ للمقتدی اور جزو ثالث^۲ بیان علت اباحتہ قرأت فاتیحہ خلف الامام اور بیان
ایجاب فاتیحہ وما زاد علی غیر المقتدی۔

پس اہل سنن اور صحاح نے گاہ فقط جزو اول کو بیان کیا اور گاہ فقط جزو ثانی کو اور گاہ فقط جزو ثالث
کو۔ اور ان سب کے بیان میں بھی گاہ بعینہ وہی لفظ روایت کئے کہ جو الفاظ اصل حدیث کے ہیں اور
گاہ بنقل معنی و تغیر الفاظ اصل حدیث کہ یہ بھی جائز ہے بیان مدعا کیا اور بعض مرتبہ نقل بالمعنی میں ایسے الفاظ
ذکر کئے کہ اگرچہ بنظر فقیہ اصل مضمون حدیث میں تغیر نہیں ہوا مگر بنظر سرسری بالفرد خلاف مقصود سمجھا گیا۔ مثلاً
اباحتہ کی جگہ وجوب سمجھا گیا اور عموم کلمہ لا صلوة میں مقتدی بھی داخل جانا گیا اور یہ ہر دو امر اصل الفاظ حدیث
سے ہرگز متبادر نہیں ہو سکتے۔ بدیں وجہ ہر چند کہ حدیث کے معنی واحد ہیں مگر باعتبار الفاظ کے وہی معنی اصلی
سمجھئے کہ جو اصل الفاظ حدیث میں ہیں ورنہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ حدیث واحد اور معنی اس سے متضاد
پیدا ہو جاویں۔ لہذا اہل علم و فہم کو اس کی رعایت ضرور ہے اگر بندہ ان سب الفاظ روایات کو جمع کرے تو
بہت طول ہو جاتا ہے۔ لہذا ہر اہل علم کو متنبہ کئے دیتا ہے کہ اصل حدیث جو بتمامہ صحاح میں مذکور ہے اُس
کے معنی سمجھ کر جملہ روایات اس حدیث کو مطول و مختصر جزو کل مروی بمعناہ و بالفاظ المختلفہ کو ایک معنی پر نازل فرماویں
تاکہ اشکال اختلافات روایات میں مبتلا نہ ہو جاویں اور یہی وجہ ہوتی کہ اکثر علماء کو اصل مضمون کے فہم میں تردد
و اختلاف ہوا اور یہی حال دیگر روایات میں بھی مرعی رہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سری دلیل موجبین قراءت فاتیحہ خلف الامام کی حدیث حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہے
جس کو سنن ابن ماجہ میں بایں الفاظ نقل فرمایا ہے

عن عائشہ رضی اللہ عنہما انہا قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول کل

صلوة لا یقرء فیہا بام الكتاب فہی خداج

اور بخاری نے جزو قراءت میں اس حدیث کو اسی سند سے جو ابن ماجہ میں مذکور ہے بدیں الفاظ
نقل کیا ہے :-

قالت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی صلوٰۃ لم یقرء فیہا بام القرآن

فہی خداج ثم صحیح خداج -

پس یہ ہر دو حدیث فی الحقیقہ ایک حدیث ہیں بسبب جواز نقل الروایت بالمعنی کے دو الفاظ سے
مروی ہوئے ہیں ورنہ حدیث واحد ہے۔ گو اس کو بحسب اصطلاح محدثین و محدثین شمار کریں مگر اس حدیث کے
عموم صلوٰۃ میں نماز مقتدی داخل نہیں۔

اولاً بوجہ اس حدیث ابو ہریرہ کے کہ سابقاً لکھی گئیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قراءت فاتیحہ کو بھی
موجب منازعت فرمایا اور سب صحابہ نے ترک کر دیا۔ موجو امر موجب منازعت کہ علت تحریم اور صحابہ کا

ترک کیا ہوا ہے کیونکہ واجب اور رکن ہو سکتا ہے۔

ثانیاً حدیث صحیح قصۃ ابوبکرہ کی جس کو بخاری نے اپنے صحیح میں روایت کیا ہے اس سے صاف واضح ہے کہ فاتحہ مقتدی پر ہرگز واجب نہیں۔

مرودی البخاری عن الحسن بن ابی بکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اندہ انتہی الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو رکع فمکع قبل ان یصل الی الصف فذکرہ ذاک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال نہاد لک اللہ حرصاً ولا تعد انتہی۔

اب جائے غور ہے کہ اگر مقتدی پر قراءت فاتحہ واجب ہوتی تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیوں ان کو حکم اعادہ نماز نہ فرماتے اور یہ عذر جو بعض علماء نے کیا ہے کہ یہ امر خصوصیات ابی بکرہ سے ہے جہلے تعجب ہے کیونکہ یہ مذہب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور زید بن ثابت اور عبداللہ بن عمرو اور عبداللہ بن زبیر اور عبداللہ بن مسعود سے منقول ہے جیسا کہ بیہقی میں ہے۔

ان ابابکر الصدیق و زید بن ثابت ثابتاً دخلوا المسجد والامام رکع ثم دبا و هما رکعا حتی لحقا بالصف و فی البیہقی ایضاً عن زید بن ثابت قال خرجت مع عبد اللہ یعنی ابن مسعود من دارہما الی المسجد فلما توسطنا المسجد رکع الامام فکبر عبد اللہ و رکع و رکعت معه ثم مشینا رکعین حتی انتھینا الی الصف حین مانع القوم ماؤسھو فلما قضی الامام الصلوۃ قعت و انا امرح انی لمراد رکع فاخذ عبد اللہ بیدی واجلسنی ثم قال انک قد ادرکک ۱۲ - باب من رکع دون الصف ثالثاً حدیث بیہقی جس کو وہ سنن کبریٰ میں روایت کرتے ہیں۔

قال شعیب عن عبد العزیز ابن سرفیع عن رجل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا جئتم والامام رکع فامرکعوا وان ساجداً فاسجدوا ولا تعدوا بالسجود اذا لم یکن معکم رکوع۔ صاف دلیل ہے کہ مدرک رکوع مع الامام مدرک رکعت ہوتا ہے عام ہے کہ فاتحہ پڑھے یا نہ پڑھے۔
رابعاً حدیث عائشہ صدیقہ میں ابن عدی نے اپنے کامل میں زیادہ لفظ آتین کی ثابت کی ہے بدیں الفاظ کل صلوۃ لا یقرء فیہا بفاتحہ الكتاب و آتین فی خداج اور ابن عساکر نے بعینہ انہی الفاظ سے روایت کیا ہے۔ پس بدیں وجہ چہاں گاہ ہرگز صلوۃ مقتدی اس عموم صلوۃ حدیث عائشہ میں داخل نہیں ہو سکتی اور پہلی حدیث عباد بن صامت رضی اللہ عنہ میں متحقق ہو چکا ہے کہ ما زاد علی الفاتحہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقتدی پر حرام فرما چکے لہذا اس عموم صلوۃ حدیث عائشہ میں صلوۃ مقتدی داخل نہیں ہو سکتے۔ چنانچہ بیہقی نے سنن کبریٰ میں لکھا ہے۔

عن عاصم بن ذکوان عن عائشہ و عن ابی ہریرۃ انھما کانایا مران بالقراءۃ و ساء الامام اذا لم یجھرو فی البیہقی عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ و عائشہ انھما کانایا مران بالقراءۃ

فی الظہر والعمر فی الرکعتین الاولیین بفاتحة الکتاب -

اس سے صاف ظاہر ہے کہ جہر بہ میں حضرت عائشہ صدیقہ مانع قراءت خلف الامام تھیں یا بوجہ حدیث ابن اکیمہ کے کہ اس میں فائتہ الناس عن القراءت وارد ہے کہ جملہ صحابہ میں آپ بھی داخل ہیں یا بوجہ اس کے کہ واذ اقری القراء ان فاستمعوا وارد ہے۔ پس بہر حال نماز جہر یہ حضرت عائشہ کے نزدیک بھی اس عموم صلوة میں داخل نہیں اور امر قراءت ستر یہ میں بوجہ اس کے تھا کہ ان کے نزدیک نماز ستر یہ مقتدی کی عموم صلوة اس حدیث میں داخل ہے یا بوجہ دیگر اور یہ امر قراءت وجوباً یا استحساناً ان کی رائے ہے اگرچہ حدیث صحاح کے خلاف ہے۔ چنانچہ یہ امر تقریر حدیث عبادہ سے واضح ہے کہ قراءت ستر یہ میں منازعت قرآن حدیث عمران بن حصین سے صاف روشن ہے اور وقوع منازعت قراءت فاتحہ و ما زاد میں دیگر روایات سے واضح ہے۔ پس اس حدیث سے بھی اثبات وجوب فاتحہ علی المقعدی پر محبت لانا بے کار اور غیر صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

چوتھی دلیل۔ روایت عبد اللہ بن عمرو ہے جو کہ جدم عمرو بن شعیب ہیں اُس سے حجتہ لائی جاتی ہے جس کے الفاظ ابن ماجہ میں یہ ہیں :-

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كل صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فهي خداج خداج -

اور جزو قراءت میں بھی ایک روایت میں اس حدیث کو باس الفاظ نقل کیا ہے اور اس حدیث سے بھی دعاً موجبین فاتحہ علی المقعدی کا ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ متن بعینہ وہی حدیث ہے کہ جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمائی لہذا اس کے عموم صلوة میں بھی صلوة مقتدی داخل نہیں بوجہ مذکورہ در بیان حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور اگرچہ زیادت لفظ آیتین کی اس حدیث میں نہیں مگر جبکہ یہ متن حدیث بعینہ وہی حدیث ہے کہ جس کو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بیان کیا ہے تو جیسا اس میں زیادت آیتین کی ثابت ہو گئی تو وہ زیادت اس میں بھی ثابت ہو گئی۔ کیونکہ جب ایک راوی کی بعض ثقہ تلامذہ کی زیادت معتبر ہے تو ایسا ہی ایک حدیث میں جب ایک صحابی سے کچھ زیادت ثابت ہو جاوے گی تو وہ زیادت دوسرے صحابی کی بھی روایت میں ثابت ہو جاوے گی بلا فرق۔ لہذا اس حدیث کو بھی معرض استدلال میں پیش کرنا بے سود ہے اور موجبین قراءت فاتحہ خلف الامام کے نزدیک تو عموماً حدیث مطلق مقید پر حمل کی جاتی ہے اگرچہ دو حدیث ہوں اور یہاں تو ہر دو ایک حدیث ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ عموم فائتہ الناس وارد حدیث ابن اکیمہ عبد اللہ بن عمرو کو بھی متناول ہے کیونکہ وہ بھی صحابی تھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

پانچویں دلیل | حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جس کے الفاظ صحیح مسلم میں یہ ہیں :-

عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من صلى صلوة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداج ثلاث غير تمام۔ اور جزو قراءت میں یہ روایت ان الفاظ سے بھی مذکور ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوۃ لا

یقرب فیہا بام القرآن فہی خداج غیر تمام۔

یہ حدیث بعینہ وہی روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہے اور ابو جہرہ ابجد مذکورہ حدیث عائشہ نماز مقتدی اس میں داخل نہ ہوگی اور وہ زیادت آیتیں کی اس روایت ابو ہریرہ میں بھی ثابت ہوگی جیسا کہ روایت عمرو بن شعیب میں ثابت ہوگئی کیونکہ یہ ہر سہ احادیث متناہیک ہی روایت ہیں۔ پس جب اس کے ایک طریق میں زیادت ثابت ہوگئی تو سب طرق میں ثابت ہوگئی۔ پس اس حدیث کے عموم صلوۃ میں صلوۃ مقتدی ہرگز داخل نہیں اور ابو ہریرہ کے نزدیک بھی نماز مقتدی اس عموم میں داخل نہیں۔

صلوۃ جہریہ کا خروج تو خود روایت ابو ہریرہ سے واضح ہے کہ بوجہ مزاحمت قراءت فاتحہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مالی انا منہ الخران اور سب صحابہ نے مع حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قراءت فاتحہ خلف الامام کو چھوڑ دیا تھا اور قراءت مقتدی جہریہ میں ابو ہریرہ کے نزدیک ممنوع ہوگئی تو پھر اس حدیث میں حضرت ابو ہریرہ اس کو کیونکر داخل سمجھ سکتے ہیں اور حدیث عائشہ میں سنن کبریٰ بیہقی سے منقول ہو گیا کہ ابو ہریرہ غیر جہریہ میں قراءت فاتحہ کا امر کرتے تھے جس سے معلوم ہوا کہ جہریہ میں امر نہ کرتے تھے اور سر یہ میں جو امر قراءت تھا وہ استحباباً تھا نہ وجوباً بدلیل اس حدیث کے کہ سابقاً کنز العمال سے منقول ہو چکی کل صلوۃ لا یقرب فیہا بام الکتاب فہی خداج الا صلوۃ خلف الامام کہ اس حدیث میں مطلقاً قراءت فاتحہ خلف الامام کو نفی کر دیا ہے اور سنن کبریٰ میں امام مالک سے یوں نقل کیا ہے۔

قال مالک بلغہ ان ابی ہریرۃ کان یقول من ادسک الہ کدۃ فقد ادسک السجدۃ ومن

فاتحہ قراءۃ ام القرآن فقد فاتحہ خیر کثیر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابو ہریرہ کے نزدیک بدو فاتحہ کے مطلق صلوۃ تمام ہو جاتی ہے مگر ہاں فاتحہ کے نہ پڑھنے سے ثواب کم ہو جاتا ہے یہ خود دلیل استحباب کی ہے۔

الحاصل ابو ہریرہ کے نزدیک مطلقاً کسی صلوۃ میں فاتحہ واجب نہیں بلکہ جہریہ میں ممنوع اور سر یہ میں مستحب ہے۔ ابو ہریرہ اس حدیث میں صلوۃ مقتدی کو کس طرح داخل کر سکتے ہیں اور ابو ہریرہ جیسے سے کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ کہیں قراءت فاتحہ کو ممنوع فرما دیں اور کہیں واجب۔ مگر علماء حدیث نے اس حدیث کے ظاہر کو دیکھ کر یہ سمجھ لیا کہ ابو ہریرہ کے نزدیک نماز مقتدی اس میں داخل ہے اور اقوال ابو ہریرہ جن سے کہ عدم وجوب ظاہر و باہر تھا اس کی طرف خیال نہ فرمایا لہذا جو کچھ اس حدیث سے اہل ظاہر نے سمجھا اس کی ہم تقریر کرتے ہیں کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے جس وقت یہ حدیث مرفوع پڑھی اور اس سے ثابت کیا کہ مقتدی پر قراءت فاتحہ ہر نماز میں واجب ہے تو ان سے کہا گیا کہ ہم احیاناً امام کے پیچھے بھی ہوتے ہیں تو وہاں قراءت کیسے پڑھیں تو قراءت مقتدی اس وجوب میں کیونکر داخل ہو سکتی ہے تو ابو ہریرہ نے فرمایا کہ تو اپنے دل ہی دل میں فاتحہ کو پڑھ لے کیونکہ قراءت فاتحہ مقتدی پر

پر واجب ہے بدلیل اس حدیث تقسیم کے کہ اس میں لفظ صلوٰۃ کا فاتحہ پر بولا ہے جہاں فاتحہ نہ ہوگی وہاں نماز بھی نہ ہوگی۔ الخ

اب ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر یہ معنی صحیح ہیں تو مدار اس ایجاب کا اس اطلاق لفظ صلوٰۃ پر ہے۔ سو ابو ہریرہؓ نے اپنے قیاس سے ادخال صلوٰۃ مقتدی کا عموم صلوٰۃ حدیث میں فرمایا مگر یہ قیاس مخالف نص صریح صحیح کے ہے اور جو قیاس مخالف نص صریح کے ہو وہ معتبر نہیں ہوتا۔ سو دیکھو حدیث ابو بکرہؓ میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود نہ ہونے فاتحہ کے نماز ابو بکرہؓ کو صحیح رکھا اور جریرہؓ میں قراءت فاتحہ پر مالی انازع فرمایا جس سے ممانعت صاف ظاہر ہے اور حدیث بیہقی میں باوجود نہ ہونے فاتحہ کے ادراک رکوع پر مطلقاً ادراک رکعت کا حکم فرمایا یہ سب شرح حدیث عائشہؓ میں گزر چکا ہے۔ پس بمقابلہ ان احادیث کے یہ قیاس کیونکر معتبر ہو سکتا ہے بہر حال اگر رائے ابو ہریرہؓ کی یہی تھی جو اہل ظاہر سمجھے تو اس قیاس ابو ہریرہؓ سے ہرگز انکا مدعا ثابت نہیں ہوتا اور نماز مقتدی اس میں داخل نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اب بندہ عرض کرتا ہے کہ تمام ممالک اور اہل السنہ مختلفہ میں اور معاملات دین و دنیا میں شائع و ذائع ہے کہ جب کسی مجلس و مجمع میں کوئی کلام ہوتی ہے تو بعض کلام میں اگرچہ مجمل ہو یا مطول کلام مابقی یا لاحق یا قرآن حال سے یا تقدم و تاخر الفاظ سے یا اب و لہجہ یا حرکت چشم و سر و دست ایسے ہوتے ہیں کہ مراد متکلم کی ان کے ذریعہ سے بخوبی واضح ہو جاتی ہے اگرچہ الفاظ دوسرے معنی کو بھی محتمل ہوں اور پھر جب وہ کلام تحریری یا زبانی نقل کی جاتی ہے اور ان قراین میں سے بعض بالکل محذوف ہو جاتے ہیں تو اس وقت اسی کلام سے مراد متکلم کی محض ہو جاتی ہے اور معنی غیر مراد متکلم متبادر ہو جاتے ہیں تو ایسے حال میں سامعین دوسری مجلس کے اس کلام کے وہ معنی معین کر لیتے ہیں کہ جو مراد متکلم کی نہ تھی۔ مگر حاضرین مجلس اول اور وہ لوگ جو حاضرین مجلس اول سے سُننے ہوئے تھے وہ مراد متکلم اور اس کے معنی حقیقی اور واقعی جانتے ہیں اور دوسرے معنوں کو جو متبادر ہیں غلط سمجھتے ہیں بلکہ حاضرین مجلس اول بھی جن کو قراین سے ذہول ہوا ہے وہ معنی غیر مراد متکلم کو سمجھ جاتے ہیں اور یہ قاعدہ نہایت کارآمد اور نہایت صحیح ہے اور نظائر اس کے احادیث میں بہت موجود ہیں اور اس قاعدہ کے ذہول سے بہت اختلافات علماء میں پیدا ہو گئے ہیں۔

اب بندہ دو نظریں پیش کرتا ہے اول خود حدیث عبادہ کہ اگر ساری حدیث کو اول سے آخر تک دیکھئے تو اس کی ایک مراد متعین معلوم ہوتی ہے کہ جس کی بندہ اول تقریر کر چکا بعد اس کے جب روایۃ حدیث نے جزو آخر حدیث کا حسب مدعا نے خود جدا کر کے بخذوف بعض کلمات روایت کیا قولہ لا صلوٰۃ لمن لم یقرء فاتحہ الكتاب تو اس کے دوسرے معنی متبادر ہو گئے کہ جن کی بندہ شرح کر چکا ہے اور محققین علماء جو اس روایت کو محققین سے سُننے ہوئے تھے انہوں نے بلحاظ قولہ علیہ السلام لا تفعلوا و قولہ مالی انا نزع القرآن اسی معنوں پر جزم رکھا کہ جو ارشاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھا اور جو کچھ معنی بخذوف مابقی و لاحق متبادر ہو گئے تھے اس پر توجہ

نہ کی۔ دوسری نظیر اذان ابو مخذورہ کی نسائی میں اس کا قہہ مذکور ہے کہ ابو مخذورہ نے مع دیگر اپنے ہمراہیوں کے جب اذان کا استہراء کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سب کو بکڑ لیا اور سوائے ابو مخذورہ کے سب کو جھوٹ دیا اور ان سے اذان کہلائی تو ابو مخذورہ خود کہتے ہیں کہ چونکہ مجھ کو تکلم شہادتین سے کراہت تھی تو شہادتین کو میں نے دبی زبان سے کہا اُس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو شدت سے فرمایا کہ ارفع صوتاً تو میں نے آپ کے کہنے سے رفع صوت کیا تو حاضرین واقعہ کو جو کہ اذان مقررہ سُنے ہوئے تھے معلوم ہو گیا کہ یہ تکرار برفع صوت واسطے رفع کراہت قلبی ابو مخذورہ کے اور واسطے رفع کفر ابو مخذورہ کے تھا نہ یہ کہ تکرار کو سنت اذان مقرر فرمایا ہو مگر ابو مخذورہ اس نکتہ کو نہ سمجھے اس واقعہ کو نسائی نے مشرح بیان کیا ہے کہ جس سے یہ امر واضح ہو گیا اور بعض دیگر نے مختصراً بیان کیا لہذا ان کے تلامذہ کو یہ معلوم ہو گیا کہ یہ تکرار شہادتین سنت اذان ہے۔ پس یہ واقعہ حدیث ابو ہریرہ کا بھی ایسا ہی ہے۔

یوں معلوم ہوتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم کہ اُس مجلس ابو ہریرہ میں مسئلہ قراءت فاستحکام ذکرہ تھا اور ابو ہریرہ نے اول یہ ارشاد کیا کہ کسی نے کسی وقت نماز جہریہ میں خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستحکام پڑھی تھی اور اُس پر آپ نے مالی انا منع القراءات فرمایا تھا جس سے صحابہ ممانعت فاستحکام خلف الامام کی نماز جہریہ میں سمجھ گئے تھے لہذا جہریہ میں فاستحکام مقتدی کو ممنوع ہے بسبب منازعت کے اور تریہ میں مستحب مگر منفرد اور امام پر واجب ہے۔ لقولہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی صلوۃ لم یقرء فیہا الحدیث۔ پس جب ابو ہریرہ اپنا کلام تمام کر چکے تو ابوالسائب نے اس حدیث کے بارہ میں کوئی گفتگو نہیں کی بلکہ کلام سابق میں جو سریہ میں ابو ہریرہ استجاب قراءت فاستحکام مقتدی کے قائل ہوئے تھے یا یہ کہنے کہ اس وقت یہ کلام نہ تھی بلکہ ابوالسائب اس مذہب ابو ہریرہ کو پہلے سے سُنے ہوئے تھے بوقت ذکر اس حدیث کے اس کی تحقیق مناسب سمجھی تو ابوالسائب نے عرض کیا یا حضرت نماز سریہ میں ہم احیاناً امام کے پیچھے ہوتے ہیں اور حسب ارشاد آپ کے اگر ہم فاستحکام سریہ میں پڑھیں گے تو یہاں بھی وہی منازعت پیش آوے گی جو جہریہ میں پیش آتی ہے بلکہ جہریہ سے بھی ناڈ۔ تو اس کا جواب ابو ہریرہ نے دیا کہ اپنے

دل میں پڑھ لے ایسی صورت سے کیوں پڑھے کہ منازعت قائم ہو اور پھر اس اشکال کو رفع کیا کہ آپ اس میں اس قدر کج و کاؤ کیوں فرماتے ہیں کہ استجاب پڑھنے کی تاکید فرماتے ہیں (حالانکہ جہریہ میں آپ بھی ممانعت فرماتے ہیں کہ میں اس لئے تاکید استجاب کرتا ہوں کہ حق تعالیٰ نے فاستحکام کو صلوۃ فرمایا اور اس کی تقسیم اپنے اور بندہ پر بالمناصفہ فرمائی اور اس کی شرح کی کہ یقول عبدی کذا یقول عبدی کذا جس سے صاف روشن ہے کہ فاستحکام کے پڑھنے میں خیر کثیر ہے۔ ہر چند کہ امام کے بھی پڑھنے میں نفع ہے مگر بلا واسطہ خود پڑھنے میں زیادہ منفعت ہے اور اگر جہریہ میں ممانعت مرتج نہ ہوتی تو وہاں بھی استجاب ہوتا مگر بسبب مخالفت شارع علیہ السلام کے وہاں ہم جرأت نہیں کر سکتے۔ واللہ اعلم۔ یہ مراد ابو ہریرہ کی ہے نہ ان کے نزدیک قراءت مقتدی کی اس حدیث میں داخل ہے اور نہ ابوالسائب نے بوجہ اس مذہب

کے اُن پر اعتراض کیا اور نہ ابو ہریرہ نے نماز مقتدی کو اس میں داخل کیا بلکہ دوسرا ہی مذاکرہ تھا۔ پس اس صورت میں کوئی مخالفت نہ قول ابو ہریرہ کی حدیث سے پیدا ہوتی ہے نہ باہم اقوال ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ متعارض ہیں۔ مگر اس طرف ہمارے علماء احناف نے توجہ نہ فرمائی کیونکہ ان کے پاس ان کے مطلب کے واسطے اور بہت سی احادیث موجود ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

اب بغور سننا چاہیئے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسب حکم دادا قرع القرآن فاستمعوا له وانصتوا الخ۔ قراءت مقتدی کو مطلقاً ممنوع فرما چکے تھے اور تا آخر اسی حکم کو قائم اور برقرار رکھا۔ مدینہ طیبہ میں اگر جب مقتدیوں کا پڑھنا آپ کو معلوم ہوا تو اس وقت سے حسب حکم آیت قراءت قرآن سے سب کو منع فرمادیا مگر فاتحہ کی بوجہ عدم ظن منازعت اباحتہ فرمادی تھی مگر پھر آخر میں اُس اباحتہ کو بھی اٹھا دیا تھا۔ چنانچہ حدیث عبادۃ بن الصامت میں اس کی تحقیق ہو چکی ہے مگر آپ کو اس امر کا انتظام کرنا ضروری تھا کہ آیت فاقروا ما تیسرہ من القرآن سے مبادا کسی کو یہ خیال گزرے کہ نفس قراءت قرآن کمال نماز میں کافی ہے فاتحہ ہو یا غیر فاتحہ جب مصلیٰ نے کسی جگہ سے کوئی آیت قرآن کی پڑھ دی تو وہ امر فاقروا ما تیسرہ من القرآن کا عامل ہو گیا کوئی تخصیص تکمیل نماز میں سورہ فاتحہ کی نہیں کیونکہ آیت مطلق ہے اور جب مطلق کے کسی فرد پر عامل ہو گیا تو فرض ادا ہو گیا سو ہر چند کہ یہ فہم ادائے فرض میں صحیح ہے مگر تکمیل نماز بدوں فاتحہ کے نہیں ہو گی۔ سو آپ کو اس تکمیل کا اظہار مقصود تھا۔ دوسرے یہ کہ کسی کو یہ خیال گزرے کہ نفس فاتحہ تو ضروری ہے مگر تکمیل نماز میں نہ اید علی الفاتحہ کی حاجت نہیں چنانچہ یہ امر امت میں پایا گیا۔ خود حضرت ابو ہریرہ کی ہی اس روایت سے کہ جزو قراءت میں ہے۔ عن عطاء عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال یجزی بغایتہ الکتاب وان زاد فهو خیر۔ اور اس کے بعض طریق میں یہ الفاظ ہیں وان زاد فهو افضل۔ اس روایت سے بعض علماء کو یہ شبہ ہوتا ہے کہ فاتحہ تو رکن نماز ہے مگر ما زاد علی الفاتحہ رکن نہیں حالانکہ ابو ہریرہ کی روایات میں خلاف اس کا موجود ہے۔ چنانچہ حدیث منادی آگے آتی ہے اور سنن ابوداؤد میں جناب حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ :-

قال کان الحسن یقرء فی الظہر والعصر اماماً وغیرہ امام بغایتۃ الکتاب ویسبہ ویکبر ویہلل
قد سرقا والذاریات انتہی۔

اور ظاہر یہ ہے کہ اس حدیث کے عموم صلوٰۃ کی وجہ سے کہ اس میں ما زاد کا ذکر نہیں ہے اُن کو بھی شبہ ہوا۔ پس اس فعل حسن کے دو احتمال ہیں یا یہ کہ نفس قراءت کو تکمیل نماز کے لئے کافی سمجھتے تھے فاتحہ ہو یا غیر فاتحہ یا یہ کہ تخصیص فاتحہ کی تھی اور باقی ضرورت نہ سمجھتے تھے۔ پس اس امر کے ایجاب و اظہار کے لئے یہ ہر سہ احادیث مذکورہ اور امثال ان کے بار بار ارشاد فرماتے تھے کبھی ایک حدیث میں دونوں کا ذکر تھا اور گاہ گاہ حسب اقتضاء وقت ایک کا تھا کسی وقت میں فاتحہ اور ما زاد دونوں کا ذکر فرمایا اور کسی وقت میں فقط فاتحہ کو اور چونکہ امر فاتحہ زیادہ اہم تھا اس لئے فقط اس کو اکثر فرماتے تھے۔ لہذا بعض علماء کو یہ شبہ ہو گیا کہ فاتحہ کل صلوٰت میں واجب ہے اور

نماز مقتدی اس میں داخل ہے حالانکہ جس روایت میں مازاد کا ذکر فرمایا اس سے معلوم ہو گیا کہ اس عموم میں نماز مقتدی داخل نہیں۔

حجتہ ششم چھٹی حجتہ موجبین فاتحہ خلف الامام کی حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جس کو ابو داؤد نے اپنی سنن میں اور بخاری نے جزو قراءت میں نقل کیا ہے۔

قال ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اخرج فناد فی المدینۃ

انہ لا صلوة الا بقراءۃ فاتحۃ الکتاب فما نراہ۔

مگر اس حدیث سے بھی وجوب فاتحہ علی مقتدی ثابت نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ اس میں مازاد کو بھی واجب فرمایا ہے اور مازاد کی مانعت مقتدیوں کو خود قرآن و احادیث سے اوپر ثابت ہو چکی ہے اور غرض اس ندا سے اسی امر کا انتظام تھا جو اوپر مذکور ہو چکا اور لا صلوة میں اُن کی ہی صلوة مراد ہے جن پر قراءت فرض ہے یعنی امام و منفرد۔ واللہ اعلم

حجتہ ہفتم ساتویں حجتہ موجبین کے روایت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کی ہے جو جزو قراءت و ابو داؤد وغیرہ میں ہے قال امرونا بنیہنا صلی اللہ علیہ وسلم ان نقرأ بفاتحۃ الکتاب و ماتیسیر۔ ظاہر ہے کہ اس میں بھی مقتدی داخل نہیں ہے ہمیں وجہ کہ سابقاً مذکور ہوئی اور جب ماتیسیر مقتدی پر منظور کیا گیا ہے تو یہاں مامور وہی لوگ ہیں کہ جن پر قراءت واجب ہے اُنی امام و منفرد اللہ تعالیٰ اعلم۔

حجتہ ہشتم آٹھویں حجتہ موجبین قراءت مقتدی کی حدیث ابو قلابہ کی محمد بن ابی عائشہ سے ہے جس کے الفاظ تلخیص الجیر میں سند امام احمد سے یہ ہیں۔

محمد بن ابی عائشہ عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لعلکم تقرؤن والامام یقرء قالوا انا لنفعل قال لا الا ان یقرء احدکم بفاتحۃ الکتاب اسنادہ

حسن رواہ ابن جبان من طریق یوب عن ابی قلابہ عن انس۔

اور اس کے الفاظ جزو قراءت میں یہ ہیں :-

عن ابی قلابہ عن محمد ابی عائشہ عن من شہد ذاک قال صلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فلما قضی صلوتہ قال تقرؤن والامام یقرء قالوا انا لنقرأ قال فلو تفعلوا الا ان یقرء احدکم

بفاتحۃ الکتاب فی نفسه۔ انتہی

اس حدیث سے (خواہ یہ واقعہ وہی ہو جو حدیث عبادہ میں مذکور ہوا یا دوسرا واقعہ ہو) مانعت ماندا علی فاتحہ کی اور اباحتہ فاتحہ کی ثابت ہوتی ہے کیونکہ استثنا نہی سے مفید اباحتہ ہوتا ہے نہ مفید وجوب چنانچہ اس کے تحقیق حدیث عبادہ میں ہو چکی۔

حجتہ نہم نویں حجت حدیث ابو قلابہ ہے جو انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور جزو قراءت میں اور ابن جبان نے اس کو حدیث سابق کے ساتھ ذکر کیا ہے سو یہ دونوں حدیث واحد ہیں کہ دونوں طریق سے منقول

موتیں اور یہی وجہ ہے کہ صاحب تلخیص جبر نے پہلے روایت نقل کر کے دوسری روایت کے فقط لفظ سند کے ذکر کر دیئے ہیں متن حدیث کو ذکر نہیں کیا ہے۔ الغرض باعتبار متن کے دونوں حدیث واحد ہیں اور اس کے الفاظ جزو قراءت میں یہ ہیں :-

عن ایوب عن ابی قلابہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی باصحابہ فلما قضی صلوٰتہ اقبل علیہم بوجہہ فقال انقموا ون فی صلوٰتکم والامام یقرء فیکتوا فقال لہا ثلاث مرات فقال قائل او قائلون انا لنفعل قال فلا تفعلوا ولیقرء احدکم بفاتحۃ الکتاب فی نفسہ -

اس حدیث میں راوی نے بجائے الکلمہ استثنائیہ کے ولیقرء بلفظ امر روایت کیا ہے جس سے بظاہر وجوب مفہوم ہوتا ہے لیکن واضح ہو کہ لفظ ولیقرء یا بمعنی امر اباحت کے ہے کہ راوی نے اباحت کو سمجھا اور اس لفظ سے بیان کر دیا اور ممکن ہے کہ راوی نے وجوب ہی سمجھا اور نقل بالمعنی میں یہ تصرف کیا اور حدیث عبادہ میں بھی مثل اس کے واقع ہوا ہے۔ چنانچہ طبرانی نے معجم کبیر میں حدیث عبادہ کو بدین لفظ روایت کیا ہے۔

عن عبالہ بن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال من صلی خلف الامام فلیقرء بفاتحۃ الکتاب - پس دیکھو کہ تمام روایات کثیرہ عبادہ میں یہ روایت بلفظ استثناء واقع ہوئی ہے اور اس جگہ بجائے آلا کے فلیقرء بھی ایک راوی نے کہا ہے پس ایسا ہی اس حدیث انس رضی اللہ عنہ میں اوپر کی روایت میں ابو قلابہ یا کسی اور راوی نے لفظ آلا کا ذکر کیا ہے اور یہاں ابو قلابہ کی روایت میں فلیقرء مذکور ہے لہذا اس لفظ سے ایسی حالت میں ہرگز وجوب ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ وہی اباحت جو لفظ آلا سے سمجھی جاتی ہے اس سے بھی سمجھی جاوے گی اور ظاہر یہ ہے کہ یہ وہی واقعہ ہے جس کو حدیث عبادہ میں بیان کیا گیا ہے۔ مگر یہاں مختصراً بیان کیا گیا ہے۔ ہر چند کہ اس روایت کو جزو قراءت میں نقل کیا گیا ہے اور ابن جان نے دونوں طریقوں کو محفوظ کہا ہے اور بیہقی نے اس دوسرے طریق کی تضعیف کی ہے چنانچہ تلخیص جبر میں ہے -

ورواہ ابن جان من طریق ایوب عن ابی قلابہ عن انس وسمعہ ان الطریقین محفوظان وخالفہ

البیہقی فقال ان طریق ابی قلابہ عن انس لیست بمحفوظۃ انتہی واللہ اعلم -

حجت دہم دسویں حجت حدیث ابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے جو بیہقی نے نقل کی ہے انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم یقرء خلف الامام فصلاۃہ خداج اور یہ حدیث عمدہ دلیل موجبین فاتحہ خلف الامام کی ہے۔ مگر واضح ہو کہ اس حدیث میں بظاہر متبادر اتنا ہی ثابت ہوتا ہے کہ خلف الامام مطلق قراءت فرمے خواہ فاتحہ ہو یا غیر فاتحہ کوئی خصوصیت فاتحہ کی نہیں اگر مقتدی سوائے فاتحہ کے کوئی آیت قرآن کی پڑھ لے گا تو بھی نماز تمام ہو جائے گی۔ سو اولاً یہ امر حدیث عبادہ کے مخالف ہے کہ اس میں مقتدی پر مانا نہ علی الفاتحہ کو منع فرمایا ہے۔ ثانیاً یہ امر رائے موجبین کے بھی خلاف ہے کہ ان کے نزدیک بالتخصیص فاتحہ کا وجوب ہے نہ مطلق

قراءۃ کا۔ پس ان کو اس حدیث سے کوئی حجت حاصل نہیں ہو سکتی لہذا اس حدیث سے حجت لانا درست نہیں ہے۔ اب اصل حال اس حدیث کا سننا چاہیے کہ اصل حدیث ابی امامہ کے وہ الفاظ ہیں کہ جو خطیب نے ابو امامہ سے نقل کئے ہیں۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوة لا یقرء فیہا بفتح الکتاب فہی خداجٌ غیور تمام۔ اور یہ وہی حدیث ہے کہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ابن ماجہ اور جزو قراءت میں منقول ہوئی ہے اور سابقاً جتہ ثالثہ کے بیان میں اس کی تقریر کی گئی ہے۔ اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے بھی اس کو روایت کیا ہے جو حجت رابعہ میں گزرا اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بھی جو جتہ خامسہ میں ذکر ہو چکا۔ پس چونکہ یہ وہی حدیث ہے کہ جس کی پہلے بحث ہو چکی ہے اور ابن عدی نے کامل میں زیادت لفظ آتین کی نقل فرمادی ہے لہذا اس حدیث سے بھی یہی محقق ہو گیا کہ یہ حدیث در باب امام و مقتدی اس میں داخل نہیں ہے۔ چنانچہ پہلے تقریر ہو چکی مگر چونکہ بعض رواۃ ابو امامہ نے اپنے فہم سے نماز مقتدی کو اس میں داخل سمجھا تو بنقل معنی اس کو بدیں الفاظ نقل کیا ہے اور نماز مقتدی کو اس کلیہ میں داخل جان کر اور اس کا حکم اپنے فہم کے موافق اس کلیہ سے استنباط فرما کر ان الفاظ سے ادا کیا۔ لہذا یہ الفاظ حجت موجبین کی نہیں ہو سکتے کہ یہ فہم راوی کا ہے نہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ممکن ہے بلکہ غالب یہی ہے کہ اس حدیث میں مقتدی مسبوق مراد ہے تو یہ معنی ہوئے کہ جو مسبوق کہ بعد تمامی نماز امام کے اپنی قضا مافات میں قراءت نہ پڑھے نہ فاتحہ نہ غیر فاتحہ تو اس کی نماز درست نہ ہوگی تو خلف الامام کے یہ معنی نہیں ہیں کہ امام کے ساتھ نماز پڑھتا ہو بلکہ معنی یہ ہیں کہ خلف انقضاء صلوة الامام جب وہ اپنی نماز کو پورا کرنے کھڑا ہو تو اس میں قراءت فاتحہ و اما نہ اس پر واجب ہے اور یہ حکم متفق علیہ امت کا ہے۔ بہر حال اس میں جو جہیں قراءت فاتحہ خلف الامام کی کوئی حجت نہیں اور اس طرح کی نقل بالمعنی بتغیر الفاظ شائع ذائع ہے۔ چنانچہ خود حدیث عبادہ میں اس قسم کے تغیرات واقع ہیں :-

یہ نصوص ہیں کہ جن کو مدعیان عمل بالحدیث حجج قطعیۃ الثبوت قطعیتہ الدلالۃ فرماتے ہیں اور سوائے ان کے اور چند روایات بھی ہیں جو ان کی ہی طرف راجع ہیں اگرچہ سبب تعدد رواۃ صحابہ اور رواۃ ماتحت اور بسبب اختلاف الفاظ اور بسبب ذکر جزو کل وہ احادیث ان سے بحسب اصطلاح جہاں ہیں مگر فی الواقع ان ہی نصوص کے تابع و ہم معنی ہیں یا چند احادیث ضعاف ہیں کہ مؤلفین سنن و مسانید نے خود ان کی تضعیف کی ہے۔ بعد ذکر ان نصوص کے ان کی حاجت نہیں۔

اب سنو کہ ان احادیث سے یہ امر ظاہر ہو گیا کہ نماز مقتدی ان میں داخل نہیں۔ پس ان احادیث سے وجوب فاتحہ مقتدی پر ثابت نہیں ہو سکتا اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ وجوب فاتحہ و اما نہ علی الفاتحہ کا ان احادیث میں مساوی ہے۔ ہرگز ان احادیث سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ فاتحہ رکن نماز ہو اور اما نہ رکن نہ ہو بلکہ سنت ہو۔ نہیں نہیں بلکہ دونوں وجوب میں مساوی ہیں کیونکہ حدیث عبادہ میں جب زیادۃ فصاعداً کی ثابت ہو گئی تو فاتحہ اور اما نہ حکم میں مساوی ہیں خواہ کوئی حکم ہو اور علی ہذا حدیث عائشہ اور عمرو بن شعیب اور ابی ہریرہ اور ابی امامہ میں بسبب وحدت متن کے جب

سب میں لفظ آیتین کی زیادت ثابت ہوگئی تو دونوں کے نہ ہونے میں (کہ فاتحہ اور مازاد علی الفاتحہ ہے) حکم صلوٰۃ کے مندرج ہونے کا مساوی ہوگا۔ پس اگر فاتحہ نہ ہو تب بھی نقصان ہے اور نماز غیر تمام اور اگر مازاد نہ ہو تب بھی نقصان ہے اور نماز غیر تمام۔ ————— ہوگی اور اگر دونوں نہ ہو تو نماز فاسد ہوگی۔ بحکم فاقروا ما تیسر من القرآن کیونکہ معنی خداج کے فساد کے بھی ہوتے ہیں اور نقصان کے بھی۔

کافی الصحاح خدجت الناقۃ تخدج خداجاً فہی خادج والولد خدیم اذا الوقت ولدا قبل

تمام الايام وان کان تمام المخلوق۔ وفي الحديث کل صلوٰۃ لا یقرء فیہا بام الکتاب فہی خداج

ای نقصان واخذجت الناقۃ اذا جادت بولدھا ناقص المخلوق والکانت ایامہ تامۃ فہی مندرج انتہی

اور تمام اس اور مجمع البحار وغیرہ میں بھی ایسے ہی معنی لکھے ہیں۔ اسی وجہ سے امام مالک کے نزدیک بھی وجوب میں دونوں برابر ہیں اور حدیث نداء ابو ہریرہ سے اور حدیث ابو سعید خدری سے مساوات وجوب خود ظاہر ہے۔ بہر حال یہ امر کہ فاتحہ رکن ہو اور مازاد رکن نہ ہو ان احادیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اب بعد تقریر احادیث مرفوعہ کے جو کچھ کہ مذاہب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس بارہ میں ثابت ہوئے ہیں۔ وہ بندہ لکھتا ہے کہ بعض صحابہ کے نزدیک قراءت فاتحہ خلف الامام مطلقاً خواہ نماز سر یہ ہو یا جہریہ واجب ہے مگر تحریر بالا سے معلوم ہو چکا کہ بعض احادیث سے بنظر سرری یہ امر معلوم ہوتا ہے مگر بامعان نظر کوئی حدیث مرفوعہ اس قول کی معاون نہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور بعض کے نزدیک مازاد علی الفاتحہ مطلقاً سر یہ نماز ہو یا جہریہ ممنوع ہے مگر فاتحہ سب صلوٰۃ میں سر یہ ہو یا جہریہ مباح یا مندوب ہے، جیسا کہ حدیث حضرت عبادہ سے واضح ہے اور یہی مذہب حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کا تھا۔ چنانچہ سابقاً اس کی تقریر بھی ہو چکی سو اس مذہب میں کراہت مازاد علی الفاتحہ میں کچھ تامل نہیں مگر در باب اباحت فاتحہ اور معلوم ہو چکا کہ یہ واقعہ ابتداء اسلام کا تھا اور پھر بعد میں اس کی اباحت بھی حدیث مرفوعہ سے مرتفع ہو چکی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اور بعض کے نزدیک فیما جہریہ الامام مطلقاً فاتحہ اور غیر فاتحہ ممنوع اور فیما امر فیہ الامام فاتحہ اور غیر فاتحہ دونوں مباح یا مندوب۔ چنانچہ روایت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے جو کہ جزو قراءت میں نقل کی گئی ہے معلوم ہوتا ہے۔

عن علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال اذا لم یجہر الامام فی الصلوٰۃ فاقراء بام الکتاب

وسورۃ اخری فی الاولیین من الظہر والعصر ولباغتہ الکتاب فی الاخریین من الظہر

والعصر فی الاخریۃ من المغرب وفي الاخریین من العشاء۔ انتہی

مگر ظاہر ہے کہ یہ قول حدیث مشہور عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کے خلاف ہے کہ مازاد علی الفاتحہ کی اس میں مانعت مذکور ہے اور حدیث عمران بن حصین کی جو اوپر مذکور ہو چکی ہے اُس کے بھی خلاف ہے کہ حدیث عمران بن حصین میں آپ نے قراءت مقتدی کو سر یہ میں موجب خلجان فرمایا لقولہ قد علمت ان بعضکم خالجنیھا اور

خلجان ہی علتہ مانعت قراءت مقتدی کی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

اور بعض کے نزدیک قراءت مقتدی فاتحہ اور ماذا علی الفاتحہ مطلقاً صلوة متریہ و جہرہ میں مکروہ و ممنوع ہے
عبداللہ بن مسعود۔ عبداللہ بن عباس۔ عبداللہ بن عمر۔ جابر بن عبداللہ اور زید بن ثابت۔ ابوالدرداء وسعد بن ابی وقاص
عمان بن حصین وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جماعت میں ہیں اور عینی نے اسی صحابہ کی طرف یہ مذہب نسبت کیا ہے
اور یہ مذہب کسی حدیث مرفوعہ کے خلاف بھی نہیں۔ البتہ حدیث عبادہ سے جو اباحتہ فاتحہ معلوم ہوتی تھی یہ اس کے خلاف
ہے۔ مگر معلوم ہو چکا کہ اباحتہ ابتداء اسلام میں تھی اور پھر آخر میں وہ اباحتہ مرتفع ہو چکی بلکہ یہ مذہب مؤید باحادیث
صحیحہ مرفوعہ ہے اذ انجملہ حدیث اذا قرء فانصتوا حدیث ابو موسیٰ اشعری و حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ہے جس کو
مسلم نے اپنے صحیح میں نہایت زور شور سے تصحیح کیا ہے۔

حيث قال وفي حديث جبرير عن سليمان عن قتادة من الزيادة واذا قرئ فانصتوا وليس في حديث
احد منهم فان الله عز وجل قال على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم سمع الله لمن حمده الا في
رواية ابى كامل وحده عن ابى عوانة قال ابو اسحق قال ابو بكر ابن لمخت ابى النضر في هذا
الحديث فقال مسدودا تويد احفظ من سليمان فقال له ابو بكر فحدیث ابی ہریرہ فقال هو صحیح
یعنی واذا قرء فانصتوا فقال وهو عندی صحیح فقال لم لم تضعه ههنا قال ليس كل شيء عندي
صحیح وضعت ههنا انما وضعت ههنا ما اجمعوا عليه انتهى۔

سو دیکھو کہ مسلم زیادت روایت سلیمان تیمی کو بالاتفاق صحیح کہتے ہیں اور روایت ابو ہریرہ میں اگرچہ بعض نے کلام
کی ہے مگر مسلم اس کلام کو غیر معتبر ٹھہرا کہ زیادت روایت ابو ہریرہ کو بھی صحیح کہتے ہیں۔

پس اب سنو کہ تمام ائمہ حدیث کے نزدیک مقرر و محقق ہو چکا ہے کہ اگر کسی راوی حافظ متقن سے اس کے تلامذہ حافظ
متقین کوئی روایت حدیث نقل کریں اور ایک راوی ان میں سے اس حدیث میں کوئی ایسی کلام روایت کرے کہ اس کو
سوائے اس ایک تلمیذ کے کوئی اور تلمیذ اس شیخ کا روایت نہ کرتا ہو بلکہ فقط وہ ایک ہی تلمیذ روایت کرتا ہو تو یہ
زیادت حکماً حدیث مستقل ہوگی لہذا اس کا حکم مثل حکم اس راوی زیادت کنندہ کے ہوگا یعنی اگر یہ راوی بھی مثل دیگر
تلامذہ اس شیخ کے حافظ و متقن ہے اور کسی وجہ سے اس پر جرح نہیں ہو سکتا تو وہ زیادت بالاتفاق صحیح ہوگی اور اگر وہ
تلمیذ واحد کسی وجہ سے مجروح ہے تو یہ زیادت بھی مجروح ہوگی۔ اور اگر اس راوی کا جرح عند المحققین مرتفع ہے تو اس حدیث
سے بھی جرح مرتفع ہوگا اور یہ زیادت صحیح و معتبر ہوگی۔ پھر یہ زیادت اگر اصل حدیث مزید علیہ کسی وجہ سے مخالف نہیں تو
یہ زیادت بالاتفاق بہر حال صحیح و معتبر ہوگی اگر وہ راوی حافظ و متقن ہے اور اگر مزید علیہ سے مخالف ہے تو اس میں حاجت
ترجیح کی ہوگی تو یا کہ وہ حدیثیں آپس میں متعارض ہیں۔ پس جس کو حسب قاعدہ ترجیح ہوگی وہ مرجح رہے گی دوسری مجروح ہو جائے
گی اس قاعدہ کو بالاجمال مسلم نے خطبہ مسلم میں اور نووی نے شرح مسلم میں اور مقدس شرح مسلم میں اور دیگر اہل اصول حدیث نے
لکھا ہے سب کی عبارات کے نقل میں طول ہوتا ہے لہذا فقط نخبہ و شرح نخبہ سے نقل کیا جاتا ہے :-

قال الحافظ ابن حجر في المغنبة وشرحها وزيادتها راويهما أي الحسن والصحيح مقبولة
 ما لم تقم منافية لها دلت من هو واثق ممن لم يذكر تلك الزيادة لأن الزيادة إما أن يكون لا تنافي
 بينهما وبين روايت من لم يذكرها فهذا تقبل مطلقاً لأنها في حكم الحديث المستقل الذي يتفرع
 به الثقة ولا يرد عليه من شيخه غيره وإما أن تكون منافية بحيث يلزم من قبولها ما والمرواية
 الأخرى فهذا هي التي يقع الترجيح بينها وبين معارضتها فيقبل المراجع ويرد المرجوح واشتهر
 عن جمع من العلماء القول بقبول الزيادة مطلقاً من غير تفصيل ولا ينافي ذلك على طريق الحديثين
 الذين يشترطون في الصحيح أن لا يكون شاذاً ثم يفسرون الشذوذ بمخالفة الثقة من هو واثق منه
 والعجب ممن غفل عن ذلك منهم مع اعتوائه باشتراط انتفاء الشذوذ في حد الحديث الصحيح
 ونزله الحسن والمنقول عن أئمة الحديث المتقدمين كعبد الرحمن بن مهدي ويحيى القطان وأحمد
 بن حنبل ويحيى بن معين وعلي بن المديني والبخاري وأبي نعيم المروزي وأبي عاتم والنسائي والدارقطني
 وغيرهم اعتباراً بالتوجيه فيما يتعلق بالزيادة وغيرها ولا يعرف عن أحد منهم إطلاق قبول الزيادة نهي
 دكيه كونه قاعدة مسلمة أو مقبولة أو موله خود امام بخاري وجمله أئمة احاديث كاهي اس كخلاف كركسي اهل علم كامنصب
 نهي، تو اولاً سليمان تسي احفظ الناس اور ثقه راوي بخاري وسلم وغيرهما كاهي كسي نك كوئي حوت وهم وتلايس وغيره كا
 يا كوئي حوت برج كا ان ك نسبت نهي كها اور باتفاق ائمه بيه راوي مسلم ومقبول هي اور تلمذ ان كا قتاده سي سي
 محقق ومعلوم هي - پهران ك متابع عمر بن عامر ومعيد بن ابني عمرو بيه هي كحس كو حافظ ابن حجر قبول كرتا هي اور
 ان ك زيادت حديث ابو موسي اشعري مي اسي هي سي ك مزيد عليه سي هرگز كسي لفظ وجمله ك مخالف نهي هي اور نه
 كسي جمله ك منير ومفيد هي بلكه مستقل ايك عليده مسله هي كيونك الفاظ حديث ابو موسي اشعري ك يه هي :-

فقال ابو موسى ما تعلمون كيف تقولون في صلواتكم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبنا فبين
 لنا سنتنا وعلما صلواتنا فقال اذا صليتم فاقيموا صفونكم ثم ليؤمكم احدكم فاذا اكبر فكبر واو
 اذا قال غير المغضوب عليهم ولا الصالحين فقولوا آمين يحكم الله فاذا اكبر وركع فكبر واو اركعوا
 فان الامام يركع قبلكم ويرفع قبلكم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فتلک بتلك واذا قال معي الله
 لمن حمده فقولوا اللهم ربنا لك الحمد ليسمع الله لك فان الله تعالى قال على لسان نبيه صلى الله عليه وسلم
 سمع الله لمن حمده واذا اكبر وسجد فكبر واو اسجد واذا قال الامام يسجد قبلكم ويرفع قبلكم فقال رسول الله صلى الله
 عليه وسلم فتلک بتلك واذا كان عند القعدة فليكن من اول قول احدكم التحيات الطيبات الخ -

پس يه جمله واذا قرء فانصتوا نه كسي فقره يا لفظ كور كرتا هي نه كسي كو مقيد كرتا هي بلكه ايك مستقل عليده مسله هي -
 پس حسب قاعده امام بخاري رضي الله عنه اور جمله ائمه احاديث بالاتفاق يه فقره حديث مستقل هي اور صحيح ومعتبر بلا خلاف
 سو اس ميں كلام كركسي ناواقف كا ناموزو هي اسي واسطے باتقتناء تعصب مذہبی امام بخاري كو هر گاه ك اس فقره ميں

گنجائش ملے نہ ملی تو جزو قراءت میں لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں اس فقرہ کو سلیمان تیمی نے قتادہ سے سنایا نہیں سننا سخت تعجب ہے کہ سلیمان تیمی نہ مدلس نہ متوہم اور خود امام بخاری کا راوی اور بخاری صاحب کا یہ قاعدہ مسلمہ اور روایت معنعن کے اعتبار میں محقق کہ استاد و شاگرد ایک جگہ میں جمع ہو گئے ہوں تو اس معنعن کے قبول میں کلام نہیں اور یہاں اجتماع سلیمان اور قتادہ کا بسبب تلمذ کے معلوم اور پھر بھی امام بخاری بسبب معنعن ہونے کے سماع سلیمان میں شک فرما دیں معاذ اللہ! اگر یہی شک ہے تو صحیح بخاری کی صدہا معنعن روایتوں کا آدمی انکار کر سکتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ نہیں نہیں بلکہ سماع سلیمان تیمی کی حسب قاعدہ مسلمہ بخاری محقق اور یہ زیادت حسب قاعدہ مقررہ مسلمہ بخاری وجملہ ائمہ ثابت اور صحیح اور اس میں کوئی شبہ نہیں۔ اور جیسا کہ امام بخاری نے اس زیادت سلیمان تیمی میں بسبب اپنی تائید مذہب کے عدم سماع سلیمان کا وہی لکھا ہے اس سے بھی زیادہ ہے کہ جو زیادہ عمر پر لفظ مضاعفہ کی نسبت حدیث عبادہ میں انکار کیا ہے چنانچہ پہلے لکھا گیا پس ایسے تو ہمت خلافت اپنے قواعد مسلمہ کے اور خلافت ائمہ حدیث کے کس طرح معتبر اور ملتفت الیہ ہو سکتے ہیں اور جو زیادت کہ حدیث ابو ہریرہ میں واذا قرء فانصتوا کی مروی ہے وہ بھی کسی جملہ حدیث ابو ہریرہ کے مخالف نہیں۔ کیونکہ اس کے الفاظ یہ ہیں:-

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیقرئ بہ فاذا کبر

فکبروا واذا قرء فانصتوا۔ واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لک الحمد۔

اور روایات اس حدیث کے بھی سب صدوق اور ثقہ ہیں۔ ایک راوی اس کے ابو خالد احمر ہیں وہ بھی ثقہ اور صدوق ہیں اور ان کی مدح میں اسی قدر کافی ہے کہ بخاری و مسلم اس سے بکثرت روایت کرتے ہیں جس کا دل چاہے معین دیکھ لے۔ مگر چونکہ بخاری نے جزو قراءت میں امام احمد سے نقل فرمایا ہے کہ وہ فرماتے ہیں اسما کا کان یدلس للذان پر ایک وہم تدلیس کا لگایا گیا حالانکہ امام احمد بھی ان کو قطعاً مدلس نہیں فرماتے۔ سو یہ گمان تدلیس ان کے ثقہ و صدوق ہونے میں مضر نہیں اسی واسطے بخاری بے تکلف ان سے اپنی کتاب میں روایت فرماتے ہیں اور در صورت مدلس ہونے کے اگر ہے تو یہی واہمہ ہے کہ اپنے اصل استاد کو انہوں نے مخفی کیا اور اس کا حال معلوم نہیں کیا ہے پس بخاری کے نزدیک تو سبب اس توہم کا اور انفراد ابو خالد کا اس حدیث میں یہ وجہ انکار کی ہوئی مگر در صورتیکہ ابو خالد کا دوسرا متابع ثقہ صدوق موجود ہے تو ایسی حالت میں وہم تدلیس بالکل مرتفع ہو گیا اور صحت حدیث میں کسی نوع کا تردد باقی نہیں رہا۔ چنانچہ نسائی نے اپنے سنن میں بعد نقل روایت ابو خالد احمر کو ربلا کے دوسری سند ذکر کی اخبرنا محمد بن عبد اللہ بن العباس قال حدثنا محمد بن سعد ان نفاہی قال حدثنی محمد بن عجلان عن حماد بن اسلم الی اخر السند المذکور ثم قال کان المخرمی یقول ہو ثقہ یعنی محمد بن سعد ان نفاہی۔ پس ہر گاہ کہ محمد بن سعد متابع ابو خالد احمر کے ہو گئے تو وہ واہمہ جو کسی وجہ سے ہو گیا تھا رفع ہو گیا اور ابو خالد کے جلیل القدر ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ چنانچہ جو ہر فقہی عاشق یہی مین ہے۔ قال اسحق بن ابراہیم سالت دکیعاً عنہ فقال ابو خالد معن یسئل عنہ قال ابو ہشام المہ فاعنی ثنا ابو خالد الاحمر الثقہ الاعمین الخ۔ علم اسماعیل بن ابان بھی متابع ابو خالد کا ہوا ہے۔ چنانچہ یہی مین بھی یہ سند مذکور ہے تو چونکہ بعض نے ابو خالد میں کلام کی تو

اس حدیث کو مسلم نے مختلف فیہ قرار دیا لیکن جب یہ کلام قابل التفات نہ تھی تو مسلم نے اس پر نظر نہ فرما کر حدیث ابو ہریرہ کی تصحیح فرمائی اور بعض دیگر کو چونکہ اس کلام پر جو ابو خالد میں لگئی ہے اطمینان نہ ہوا تو نسبت اس زیادت کی محمد بن عجلان کی طرف کی۔ حالانکہ محمد بن عجلان بھی ثقہ صدوق ہیں۔ چنانچہ بخاری اپنی تعلیقات میں اور مسلم و ابو داؤد و نسائی و ابن ماجہ و ترمذی اپنے اپنے سنن میں ان سے روایت کرتے ہیں جو ہر نقی میں ہے۔

قلت ابن عجلان وثقه العجلی و فی الکمال لعبد الغنی ثقہ کثیر الحدیث و تابعہ علیہا خاصا جۃ
بن مصعب و یحییٰ بن علاء کما ذکرہ البیہقی فیما بعد۔

اور نیز جو ہر نقی میں ہے :-

وقد ذکرہ العنذری فی مختصرہ کلام ابی داؤد و مرد علیہ بنحو ما قلنا و ابن حزم صحیح حدیث ابن
عجلان و قدم ان مسلماً صححہ و ذکرہ ابن عمر فی التمهید بسندہ عن ابن حنبل انہ صحح الحدیثین
یعنی حدیث ابو موسیٰ و حدیث ابی ہریرۃ۔ انتہی۔

اس تحریر سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اگرچہ امام احمد کو کسی وجہ سے ابو خالد احمر پر وہم تدیس تھا مگر اس زیادت کی صحت میں
اُن کو کسی طرح شبہ نہ تھا لہذا انہوں نے اس کی صحت کی تصریح فرمائی۔ فقط

الحاصل جو کچھ کلام حدیث ابی ہریرہ میں کسی نے کی ہے وہ بھی مضر صحت اس حدیث کو نہیں ہے چنانچہ واضح
ہو گیا۔ پس صحت ہر دو حدیث میں کوئی خدشہ نہیں ہے اور جو کچھ ان دونوں میں کلام کی گئی ہے وہ خلاف قواعد مسلمہ
ائمہ حدیث کے ہے کہ جس پر اہل دیانت کو کچھ توجہ نہ کرنا چاہیئے اور نیز یہ ہر دو حدیث جیسا کہ اپنے مزید علیہ کے
مخالف نہیں ہیں اور کسی دوسری حدیث صحیح کے بھی معارض نہیں ہیں۔ چنانچہ اوپر کی تحقیق سے معلوم ہو چکا البتہ اباحت
مفہومہ حدیث عبادہ کے خلاف ہے۔ مگر تاریخ سے معلوم ہو چکا کہ یہ حدیث بہت مؤخر حدیث عبادہ سے ہے اور
رافع اس کی اباحت کو اور دیگر احادیث جو مؤند اس مذہب کی ہیں اُن کی نقل و تصحیح کی حاجت نہیں۔ اب ہر عاقل
پر واضح ہو گیا کہ مذہب رابع صحابہ کرام کا ارجح المذاہب ہے اور موافق احادیث مرفوعہ کے اور آیت کلام اللہ شریف
کے۔ پس اس پر طعن کرنا صحابہ کرام علیہم الرضوان پر طعن کرنا ہے اور احادیث مرفوعہ اور آیت کلام اللہ شریف پر۔
پس اس سے حذر لازم ہے اور ایسی جرأت کو سخت مضر جان کر ترک کرنا چاہیئے۔ علی ہذا طعن کرنا مذاہب ثلاثہ
باقیہ پر بھی دیانت سے نہایت بعید ہے۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم و ما علینا
الا البلاغ و اللہ یمہدع من یشاء الی صراط مستقیم



القطوبُ الدّانیہ فی تحقیق الجماعت الثانیہ



از
حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس اللہ سرہ

یہ رسالہ مذکورہ بالا نام کے ساتھ ۱۳۲۱ھ میں حضرت مولانا محمد یحییٰ گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے حسب ذیل اطلاع کے ساتھ طبع کرایا تھا ”اطلاع“ یہ کتاب کئی مرتبہ چھپ چکی ہے مگر اہل مطابع کے قلتِ اہتمام کی وجہ سے غلط بھی بہت چھپی اور خط کاغذ بھی خراب ہے اور کسی بزرگ نے خود ہی ”الشمس اللامعہ“ نام بھی گھڑ لیا تھا اس لئے نیاز مند نے واضح خط سے اصل نسخہ حضرت مصنف مدظلہم العالی سے مقابلہ کر کے بہت اہتمام سے چھپوایا ہے۔“

ناشر: ادارہ اسلامیات ۱۹۰ - انارکلی لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد الانبياء والمرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين اللهم اصر في الحق عفا واسرنا قسنى اتباعه واسم في الباطل باطلا واسرنا قسنى اجتنابه

بدانکه در مسئلہ تکرار جماعہ بدون اذان و اقامتہ در سبب مختلفہ علماء اختلاف دارند و روایات مختلفہ در کتب فقہ درین باب یافتہ میشود و بدین تامل صادق چنان معلوم میشود کہ در اصل کراہتہ کسے را اختلاف نیست و اینچہ اختلاف است در تحریم و تنزیہ است. چنانچہ در ضمن این تحریر واضح گرد و اینہم از کتب ظاہر است کہ در زمان سلف تکرار جماعہ نبود. پس اگر اتفاقاً کسے از جماعہ میماند در حق آنکس آنانکہ بمال و مفسدہ تکرار نظر فرمودند فتویٰ بکراہتہ تحریم تکرار دادند و کسیکہ بر انجام نظر فرمود و اتفاق شد و در حال را مد نظر داشت لا باس گفت اگرچہ تحریم فتویٰ نداد مگر تنزیہ تا ہم مسلم داشت اما این طرطراق تکرار کہ در زمان ماست کہ بسا اوقات جماعہ ثانیہ اکثر از جماعہ اولیٰ می باشد کما لا یخفی پس ہرگز این فقہ در آن وقت نبود لاریب اگر این فساد را آن مقتدایان مشاہدہ میکردند ایشان ہم حکم تحریم این تکرار میفرمودند گو در آن زمان خود تحریم نمی فرمودند و بسا افعال و اوضاع است کہ باختلاف حال و زمان مختلف میگردد و از جواز بکراہتہ مبدل میشود نہ بینی کہ در زمان خیریت نشان جناب صدر الانبیاء صلوٰۃ اللہ تعالیٰ علیہ و سلمہ زمانرا حکم جواز حضور جمعہ و جماعات بود و آن بعد صحابہ و دیگر علماء در زمان خود بسبب فساد زمان منع فرمودند. عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرمود کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم حال نساء زمان مشاہدہ فرمودندی بے شک ایشان را از خروج منع می فرمودند و ازین قسم بسیار وقائع از کتب اگر تتبع کردہ شود معلوم شوند کہ در ادائل حکمی داشتند و در آخر زمان بسبب فساد و فتنہ حکمی دیگر گرفت و این نہ از قسم نسخ و تبدل است چرا کہ بعد صاحب شرع علیہ الوفایات و التسلیمات نسخ غیر ممکن است بلکہ از قسم رفع حکم بانقضاء شرائط و اسباب است چنانکہ در کتب اصول فقہ مبسوط است۔ الحاصل در کتب فقہ در باب تکرار موصوف روایات کراہتہ تحریم ہم موجود است و روایات کراہتہ تنزیہ نیز مسطور و بعض تنزیہ را صحیح گفتہ و بعض تحریم را معتقد داشتہ۔ پس درین زمان اگر عالمی فتویٰ بکراہتہ تحریم تکرار دہد بعید نیست و مفسدہ تفریق جماعہ و کسل اہل زمان تقاضاء آن میکند ورنہ ورنہ کراہتہ تنزیہ ترددی نیست، اگر احتیاطاً تنزیل کردہ بہ تنزیہ فتویٰ دہند بیچگونہ محل جرح نیست۔ پس باید شنید کہ ظاہر روایت ائمہ حنفیہ کراہتہ تکرار است مطلقاً خواہ باذان و اقامت بود خواہ بغیر آن و صاحب ظہیر ہم کراہتہ را گرفتہ و در بدایع ہم بر کراہتہ اعتماد کردہ و بدلیل عقلی و نقلی اثبات کراہتہ کردہ۔ چنانچہ در رد المحتار روایات منقول است۔

قال محمد عن عبد الرحمن بن ابي بكر عن ابيه رضي الله تعالى عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

خارج من بیت یصلح بین الانصار فرجع وقد صلی فی المسجد بجماعة فدخل رسول الله صلى الله عليه وسلم فی منزل بعن اهلہ فجمع اهلہ فصلی بهم جماعة ولولم یکره تکلم الجماعة فی المسجد یصلی فیه وروی عن انس بن مالك مرهنی الله تعالی عنه ان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا اذا فاتتهم الجماعة فی المسجد صلوا فی ادى لان التکلم امر یؤدى الى تقلیل الجماعة لان الناس اذا علموا انهم تفوتهم الجماعة يتعجلون فتکثر ولا تاخروا بدایع وحينئذ فلو دخل جماعة المسجد بعد ما صلی اهلہ فیه فانهم یصلون وعدا وهو ظاهر الروایة ظهیریة - انتهى

پس ازین روایات صاف معلوم شد که ظاهر روایة علماء ثلثة رحمهم الله تعالی کراهتہ بکرا است و کراهتہ چون مطلق بود تحریم مراد باشد -

قال فی سہد المحتار - اعلان الکبر وکذا اذا اطلق فی کلام موهب فالمراد منه التحريم لان ینص علی التنزیه فقد قال المصنف فی المصنفی لفظا کذا اهله عند الاطلاق هو التحريم قال ابو یوسف رحمته الله علیه قلت لا بیحیثینة اذا قلت فی شئی اکبره فاما یرایک فیه قال التحريم - انتهى و چون نظر بر دلیل کرده شود هم کراهتہ تحریم مقتضائے اوست چرا که تقلیل و تفریق جماعة مکروه تحریمی است و انچه مویدی بونه است در حکم او باشد -

لان للوسائل حکم المقامات فی الهدایة لان لاصل ان سبب المحرم حرمانه انتهى - قال المطحاضی صلوة الظهر یتلنها تغزیت الجمعة و تغزیتها حرمانه فیما یدى الى المحرم حرمانه - انتهى البته کراهت کلی مشکک است که شدت و خفته او قدر مفسده می باشد - پس انچه در تکرار مع الاذان است در غیر آن نبود فی رد المحتار و لکن یتفاوت التنزیه فی الشدت والقرب من التحريم بحسب تاکد السنة فان مراتب الاستحباب متفاوتة کراتب السنة والواجب والغرض فکذا اضدادها کما افاده فی شرح المنیة - انتهى لهذا بعض افراد تکرار قریب تنزیه می شود چنانکه تکرار بترک اذان و اقامه و عدول محراب خفیه در زاویه مسجد و همین کراهتہ مراد از جواز است کسیکه جازا جماعا گفت چنانچه تحقیقش بیاید و با وجود ظاهر روایت بر غیر آن فتوی نمی شاید -

قال فی رد المحتار - ان ما اتفق علیه اصحابنا فی الروایات الظاهرة یتفاتی به قطعاً انتهى و ظاهر روایت آن مسائل باشند که از امام ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد رحمهم الله تعالی بنقل مشهور و معتبر مروی باشد -

قال فی رد المحتار - وکذا لا تخیر لو کان احدهما ظاهراً والداية و به صرح فی کتاب الرضا من البحر حیث قال الفتوی اذا اختلفت کان الترجیح لظاهر الروایة وفیه من باب المصروف اذا

اختلف التصديح وجب الفحص عن ظاهر الولاية والمرجوع اليها انتهى
 ونیز ترک فرمودن رسول الله صلی الله علیه وسلم تکرار جماعت را در مسجد نبوی با آنکه خود فرمود صلوة فی مسجدی
 هذا خیر من الف صلوة فیما سواها الا المسجد الحرام. دلیل کراهت است چه اختیار مفضل با وجود افضل از
 حضرت رسالت صلی الله علیه وسلم بلا وجه نباشد و وجهش بظاهر والغیب عند الله تعالی اهتمام شان جماعت است.
 تفصیلش اینکه رسول الله صلی الله علیه وسلم در امر جماعت چه اهمات و تاکیدات فرمود و برای یک امر جماعت چه قدر
 ترغیبات و ترهیبات ارشاد کرد که قبل از اذان در مسجد حاضر آید ثوابش اینست و قبل دخول وقت اجرش و چنین
 و خلف امام و میا من صفوف و صف اول چنان و باز در شان متخلفین گاهی لفظ نفاق و گاه وعید احرار بیوت
 ارشاد گشت و امثال اینها. چنانچه از کتب احادیث توان بر آورد و مقصود اصلی همه این وعده و وعید همون اجتماع
 مسلمین و مسارعة بسوی جماعت اولی و عدم تخلف. از آن بود ورنه از شان رحمة للعالمین می زید که متخلفین را
 بو عید احرار نسوختندی بلکه عذر شان قبول کرده اشاره تکرار جماعت فرمودند و مگر چون مراد تا که وجوب حضور جماعت
 اولی بود قطعاً لگ تکرار تراشیدند و اشاره بکراهت تکرار تنصیص فرمودند و نظر غائر رسول الله صلی الله علیه وسلم
 در باب انجام و مال آن قدر بود که جز شان نبوت ممکن التصور نیست لهذا احتمالات فساد را هم اندامی فرمودند
 پس درین صورت اگر خود بذات خود تکرار جماعت فرمودندی همانا تشریح تکرار کردندی و باعث تفریق جماعت خوشین
 گردیدندی و عکس مراد اهتمام اجتماع مثنی تفریق شدندی چرا که فعل خود را آنحضرت صلی الله علیه وسلم همه تشریح و
 تسنن میدانستند یعنی که بعد دخول مکه محزون شدند که امته خود را در حرج انداختم و از دلکشی چاه ندم بسبب هجوم
 مردم برین فعل ابا فرمودند و علی هذا القیاس. بسیار ازین قسم از کتب حدیث باید دید و همچنان اصحاب کرام
 رضوان الله تعالی علیهم اجمعین ترک تکرار جماعت را عادت می داشتند. پس چون خود صاحب شرع تکرار جماعت را
 ترک فرمود و اصحاب کرام را هم همون تعامل بود با وصف حرص حضرات ایشان بر مشوبات و جماعات و
 ظاهر روایت علماء حنفیه هم همین باشد بعد از آن کدام حجة قوی تر ازین خواهد بود و چون درایت با روایت
 موافق شود احق بالقبول میگردد.

وقال شارح المنیة ناقله عن ابن المعمر ولا ينبغي ان يعدل عن الدلالة اذا وافقتها
 رواية انتهى.

درین صورت اگر چه در تکرار جماعت ثوابی هم باشد تا هم ترک او اهتم و مقدم خواهد بود چرا که فرمود رسول الله صلی الله
 علیه وسلم ترك ذمته مما نهى الله عنه افضل من عبادة الثقلين کذا فی الاشباة. و ازین جا است که
 بر حلیب نفع در مفسده را مقدم دارند.

قال فی الاشباة اذا تعارضت مفسدة ومصلحة قديم دفع المفسدة غالباً لان اعتناء الشرع
 بالمنهيات أشد من اعتناءه بالعمومات انتهى. قال فی فتح القدیر ترك المكروه مقدم علی

فعل السنة - انتهى

و آنچه حدیث ترمذی باعث اشتباه جواز تکرار می شود و آن اینکه جاء رجل و قد صلى من رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ايكو يتجر على هذا فقام رجل وصلى معه رواه الترمذی و بهین معنی ابوداؤد هم در سنن خود روایت کرده پس فی الحقیقت باین حدیث استدلال بر جواز درست نمی آید چه ازین حدیث جواز صلوٰة متنفصل خلف مفترض ثابت شد و این تکرار جماعت نیست بلکه متنازع فیه تکرار جماعت مفترض خلف مفترض است و آنچه ظاهر روایت حکم بکراهت او کرد و از فعل فخر عالم ترک او استدلال شد و تعامل صحابه بر ترک آن شاهد است بهین اقتداء مفترض خلف مفترض است نه مطلق تکرار و در نه صلوٰة تراویح بجماعت بعد جماعت عشاء اهم بحکم که متمسک جواز تکرار گردانند و اقتداء متنفصل خلف مفترض بالاتفاق جائز است -

قال فی البحر اذا ادعى الامام الفرض والقوم النفل فلا كراهة لقوله عليه السلام للرجلين اذا صليتما في صلاتكما اتممتا صلوٰة قوم فصليا معهم واجعلوا صلوٰةكما معهم سبحة - انتهى
قال الطحاوي و قوله متنفصل بمفترض اشارة الى انه لا يكره جماعة النفل اذا ادعى الامام الفرض والعقدي النفل انتهى -

و اگر تکرار متنازع فیه را قیاس برین قضیه میکنند پس باید دانست که این حدیث قضیه شخصی واقع شده اصل در محاورات کلامیه و نصوص مدلول مطالبی می باشد پس آنچه ازین حدیث مستفاد شد تصدیق و تجارت کسی است بران رجل مرحوم خامر و متخلف و پس و بر هر متخلف و آنچه از شخصیات حکم کلی گیرند بقیاس می باشد و قیاس آنجا صحیح بود که نص مانع از تعدیه حکم در آنجا نبود و اینجا که نصوص احراق بیوت متخلفین و نفاق آنان و علة تفریق و تقلیل جماعت و کسل مسلمین مانع از قیاس موجود اند قیاس نتوان کرد مگر در مثل بهین مرحوم متخلف چه که حکم خلاف قیاس مقصور بر مورد خود میماند پس همه قیود این نص مرعی و معتبر خواهند بود اعنی اگر متخلفی از کاهلی نمانده باشد و در گوشه مسجد مطلقا طلب احدی تنهانا شروع کرده باشد و کسی متنفصل - پس او شود البته این تکرار جائز بلا کراهت مطلقا خواهد بود و الا فلا یلتزم به و آنچه بخاری در سنن خود در ترجمه الباب تعلیقا روایت کرده -

جاء انس بن مالك رضي الله عنه الى مسجد قد صلى فيه فاذن واقام وصلى جماعة - انتهى

جائے ترداد نیست چه این فعل انس رضي الله عنه محمول بر مسجد طریقی یا مثل آن خواهد بود و چونکه تکرار باذان و اقامه بالاتفاق مکروه تحریمی است در مسجد محله مجوزین را این اثر نافع نیست و درین صورت این فعل انس رضي الله تعالى عنه معارض قول ایشان که سابقا گذشت نخواهد شد فلینا مل - الحاصل چون روایت غیر مشهوره بتوافق آثار و اخبار مرجع گردد ظاهر روایت بسبب توافق آنها بطریق اولی راجح خواهد بود و هم ابن نجیم صاحب بحر الرائق از سراج بیاج روایت کرده -

وان دخل مسجد يصلي فيه فانه لا يؤذن ولا يقيم و ان اذن في مسجد جماعة وصلوا يكره لغيرهم (۱)

ان یؤذنوا لیعبدا والجماعة ولكن یصلون واحداً - انتهى
 ونقل این روایت در محل استدلال و عدم تعاقب بران دلیل کراهت جماعت و اختیار وحدت است از صاحب
 زودر کنز العباد و گفته فی فوائد الجامع الصغیر -

اذا دخل الرجل مسجد اقامه صلى فيه بجماعة وهو مسجد قوم معروف فانه يصلي فيه وحده بغير اذان و
 اقامة وان صلى واحده باذنا و اقامة يكره - انتهى -

وهم در در مختار گفت -

بقی ما اذا تعددت الجماعات فی المسجد و سبقت جماعة الشافعية مع حضوره نقل الطحاوی
 عن مساله لابن نجيم ان الفضل ان قضاء بالشافعية بل يكره التأخير لان تكلم الجماعة فی
 مسجد واحد مكروه عندنا على المعتمد الا اذا كانت الجماعة الاولى غير اهل ذلك المسجد و ادیت
 على وجه مكروه - انتهى

و طحاوی این روایت در باب امامت نقل می کند و معلوم است که هر جا که تعدد جماعات مذاهب است بتغییر
 هیئت اولی باختلاف مکان و بلا اذان است و کراهت را عند اطلاق شنیده که تحریم است درین جابیان روایت
 رح منیه ضرور است -

قال اما لو كان له امامٌ وهو ذن فیکره ان تکلم الجماعة باذان و اقامة عندنا و عن ابی حنيفة لو
 كان الجماعة الثانية اكثر من ثلثة يكره ان تکلموا و الا فلا و عن ابی يوسف اذا لم یكن علی
 هيئة الاولى لا یكره و الا فیکره و هو الصحيح و بالعدول عن المحراب یختلف الهيئة کذا فی البزازیة
 مراد محتسماً بعد این روایت افزوده و فی التاتارخانیة عن الولا یحب و به ناخذ - انتهى

پس اولاً باید دانست که هیئت جماعت اولی بیه چیز است یکے اذان ، و ثم اقامه سوّم محراب که مقام امام است
 اما دخل اذان و اقامه در هیئت جماعت پس در هدایه گوید و لو صلی منفرداً فی بیتہ اذاناً و اقاماً لیكون الاداء علی
 هيئة الجماعة انتهى و لیکن محراب پس آن از شرح مینه معلوم می شود - قال و بالعدول عن المحراب یختلف الهيئة
 کذا فی البزازیة انه -

و این هر سه امر در جماعت اولی موجودند پس بر رفع یکے ازین ها عدم هیئت اولی خواهد گشت اگر چه نفس هیئت جماعت باقی
 ماند چنانچه لفظ یختلف بهمین اشاره میکند و چونکه اذان و اقامت را در هیئت مدخل ظاهر است شارح منیه را حاجت
 اثبات اختلاف هیئت بترک آن های نیفتاد مگر محراب از آنکه بظاهر مدخل در هیئت جماعت نداشت چرا که مسجد جمله یک موضع
 باشد محل دون محل خصوصیت ندارد و مع هذا خصوصیت محراب وقت کثرت جماعت است تا مقام امام وسط صف بود و سنت
 او بهمین وجه است و رنه در ترک او حرج نیست بخلاف اذان و اقامت لهذا شارح منیه از بزازیه سند آورد از این جا
 احتمال می شود که بسبب خفاء این امر که اختلاف مکان را دخل در تغیر هیئت است یا نه شاید کسی منکر این امر شده باشد

لهذا رد مختار از تاتار خانیة، آورد و به ناخذائے باختلاف الہیئۃ بالعدول عن المحراب و قرینہ اوست کہ رد مختار در باب اذان گفت نعم قد علمت ان الصیح ان لا یکرہ تکرار الجماعة اذا لم یکن علی الہیئۃ الاولی باللفظ صحیح لفظ ماخوذ نگفت حالانکہ بہ ناخذ ازہو الصیح اگر است و در چنین محل سند بقوی اقدم است مگر آنکہ صریح معلوم شود کہ ضمیمہ بہ ناخذ سوئے اختلاف الہیئۃ نیست بلکہ بسوئے عدم کراہتہ است آن گاہ سبیل او سبیل ہو الصیح خواهد بود۔ چنانچہ بیاید۔ الغرض چون مدخل ہر سہ امر در الہیئۃ جماعة اولی دریافت اگر ہر سہ امر مرفع شوند قطعاً الہیئۃ اولی نیست اگر دو امر مرفع شوند ہر کدام دو باشند یا اذان و اقامت یا اذان و محراب یا اقامت و محراب تا ہم الہیئۃ مرفع خواهد شد لان للاکثر حکم الكل و اگر یک امر مرفع شود ہر کدام یک باشد۔ نیز ارتفاع الہیئۃ اولی خواهد شد چرکہ ارتفاع مجموع بر رفع یک جز ہم میگرد و ہمین ناظر است ظاہر عبارت بزازیہ منقولہ شرح منیہ کہ فقط باختلاف محراب حکم باختلاف الہیئۃ اولی کرد و ہمین است کہ در حرمین شریفین بر ترک اذان و مکان اکتفاء کردند و ترک اقامت را ضرورت ندانستند و ہم باید دانست کہ عدول از محراب از دو امر سابق خود کہ ترک اذان و اقامت است ادنی حال دارد چرکہ منیۃ قیام امام در محراب غیر است کہ توسط امام است۔

قال فی رد المختار السنۃ ان یقوم الامام فی المحراب و الظاہر ان ذلک عند کثرۃ الجماعة لئلا یلزم قیامہ فی غیر الوسط و لولہ یلزم ذلک لا یمکن۔ انتہی

پس معلوم شد کہ ترک محراب مکروہ تنزیہی است وقت کثرت جماعة ورنہ جائز و چون بہ ترک ادنی اختلاف الہیئۃ می شود چنانکہ بزازیہ گوید بہ ترک اعلیٰ بطریق اولی خواهد شد چرکہ آن دو باقی از خواص جماعة اند خصوصاً اقامت و درین وقت اگر تکرار جماعة با اذان و اقامت و قیام امام در محراب کنند کراہتہ اشد خواهد بود و بدون اذان فقط کم اذان و بدون اذان و اقامت فقط در محراب کم اذان و بدون ہر سہ کمتر از اذان چرکہ در ظاہر روایت در اطلاق کراہتہ بیچ شق را مستثنی نکرد و بہر حال افراد را اختیار کرد گو فیما بین خود در کراہتہ متفاوت باشند و صاحب بحر و رسالہ خود با وصف تبدل الہیئۃ اولی کہ از عادت مکررین جماعة و تعارف شان معلوم است کہ بلا تکرار اذان میکنند حکم کراہتہ تکرار جماعة کرد و ہمون را محتمل داشت و در بحر الرائق ہم از مراجع تصریح بوحدة میکنند۔

پس واضح شد کہ تبدل الہیئات ثانی را رفع کراہتہ مطلقہ نیست البتہ تغلیظ تحریم دفع می گردد و بالا گذشت کہ افراد کراہتہ تحریمیہ در تغلیظ و تخفیف متفاوت می باشد۔ پس انچہ کسان قرار داده اند کہ جماعة مکررہ اگر با قاتہ باشد مکروہ و اگر بار ارتفاع ہر سہ امر بود جائز بلا کراہتہ مطلقہ در محل خود نیست چرکہ چون اختلاف الہیئۃ در ہر دو موجود است فرق مکابرہ محض خواهد بود و علیٰ ہذا القیاس در دیگر شقوق بلکہ کراہتہ در ہمہ موجود است اگرچہ کراہتہ یکے انقضائے دیگر باشد و بعد این تمہیدات معنی روایت شرح منیہ مذکورہ باید دریافت کہ چون اول شاذ منیہ گفت یکرہ تکرار الجماعة عندنا۔ پس صاف اقرار بلفظ عندنا از علماء ثلاثہ حنفیہ نموده کراہتہ تحریمیہ ثابت کرد چرکہ تحریم تکرار با اذان و اقامت متفق علیہما است و عندنا اطلاق ہمون تحریم مراد باشد چون از ظاہر روایت کراہتہ تکرار در ہمہ

شقوق از ظهیریه معلوم شد۔ لہذا مفهوم مخالفت اذان و اقامت مضر نیست چرا کہ آنچہ شارح منیہ روایت کردہ ہمون ظاہر روایت علماء ثلاثہ است کما لا یخفی و بتقیید شارح منیہ ظاہر روایت مقید نخواہد شد زیرا کہ اولاً مفهوم اکثریت نہ کلی و معہذا مفهوم در صورت مخالفت منطوق روایت دیگر ہرگز معتبر نیست و صاحب ظہیر یہ بتصریح اختیار وحدت از ظاہر روایت آوردہ غایتہ آنکہ شارح منیہ از بعض شقوق سکوت کرد۔ پس شارح منیہ بعد اثبات کراہتہ تحریم تکرار روایتی دیگر از ابویوسف نقل کرد کہ دفع کراہتہ تحریم از مستفاد شد در صورت اختلاف ہیئتہ اولیٰ فقولہ لایکرہ ای تحریماً۔

حاصل این شد کہ از ابویوسف در روایتی منقول است کہ بسبب اختلاف ہیئتہ کراہتہ تحریمہ نمی ماند نہ آنکہ کراہتہ مطلقاً مرفع شود اگرچہ در بعض صور اختلاف کراہتہ اخف باشد از بعض دیگر چنانکہ بترک ہر سہ امور و بیانہش بالا گذشت ورنہ لازم آید کہ اگر اختلاف ہیئتہ اولیٰ فقط بترک محراب گردد و اذان و اقامت بحال خود ماند تاہم کراہتہ نبود چرا کہ ہیئتہ اولیٰ نیست بسبب عدول محراب۔ چنانچہ از ہذا نیز معلوم شد و این ظاہر البطلان است۔ پس شارح منیہ گفت کہ صحیح ہمین است کہ تغلیظ کراہتہ در اختلاف ہیئتہ مخفف می شود چنانکہ ظاہر روایت است کہ علی الاطلاق کراہتہ تحریم تکرار از مستفاد و متبادر است۔

لان العکسہ اذا اطلق فی کلامہ فاما مراد منہ التحمیر الا ان ینص علی التزیید۔ انتہی من ہذا الاعتبار۔ پس تامل در کار است کہ ظاہر روایت و این روایت ابویوسف را در اصل کراہتہ اختلاف نیست و مؤید اینست کہ صاحب بحر ہمیں روایت ابویوسف را بلفظ لا باس نقل کردہ۔

قال فی البحر و فی المعجبی یکراہ تکرارہا فی مسجد باذان و اقامۃ و عن ابی یوسف انما یکراہ تکرارہا

بقوم کثیر اما اذا اصلی واحد بواحد و اثنین فلا باس۔ بہ مطلقاً اذا اصلی فی غیر مقام الامام و

عن محمد انما یکراہ تکرارہا علی سبیل التداخا اما اذا کان خفیۃ فی زوایۃ المسجد فلا باس بہ انتہی۔

چرا کہ لفظ لا باس کراہتہ تنزیہ را تعاضامی کند۔ قال فی رد المحتار عن النہایۃ لفظ لا باس دلیل علی ان المستحب غیرہ لان الباس المشدہ انتہی۔

و ترک مستحب و اولیٰ جائیکہ دلیل کراہتہ موجود باشد مکروه تنزیہی میشود و ما نحن فیہ از ہمین قسم است کما لا یخفی و اگر قید مفهوم اذان و اقامت در روایتہ شرح منیہ معتبر باشد چنانچہ بعضی گویند معنی این روایت این شد کہ تکرار باذان و اقامت مکروه و بدون آنها غیر مکروه و دانستہ کہ بترک اذان و اقامتہ تغیر ہیئتہ اولیٰ می گردد لہذا معنی او بعینہ این گشت کہ بلا تغیر ہیئتہ مکروه و بے تغیر ہیئتہ غیر مکروه۔

پس میگوئیم کہ نقل این روایت ابی یوسف لغو محض شد و اصلاً فیما بین ظاہر روایت مذیلہ بلفظ عندنا و این روایت مجرہ بعن ابی یوسف مقابلہ نماند و ابویوسف در این روایت خود ہرگز خلاف ظاہر روایت خود نمی گفت پس نقلش بچہ معنی و مراد ضرورت افتاد و اگر از قولہ

ان لم یکن علی ہیئتہ الاولیٰ عدم ہر سہ امور مراد داند و در روایت ہذا نیز با قول او بالعدول عن

المحراب قید مع ترک الاذان والاقامة افزایند اگر چه ظاهر عبارت بنزایه اذان اباء دارد مگر تا هم لفظ لا باس بحر کراهت تنزیه را مقرر میسازد حاصل آنکه درین روایت ابی یوسف مراب عدم کراهت تحریم است نه عدم کراهت تنزیه فافهم و نیز تحت قوله علیه السلام لا یصلی بعد صلوٰة مثلها یعنی در شرح کنز و صاحب ستخلص در شرح آن و صاحب کفایه و عنایه در حاشیه هدایه روایت می کنند و من مشایخنا من قال المراد به الزجر عن تکرار الجماعات فی المساجد و هو حسن - انتهى

و در فتح القدر گفت او محمول علی تکسیر الجماعة علی الهيئة الاولى انتهى -

و در رد المحتار تحت همین خبر گفت قال فخر الاسلام لو حمل علی تکسیر الجماعة فی مسجد له اهل لکان صحیحاً نهی و ما ذکره عن فخر الاسلام نقله فی البحر ایضاً عن شرح الجامع الصغیر لقاضی خان ثم قال فی البحر فالحاصل ان تکسیر الصلوة ان کان مع الجماعة فی المسجد علی الهيئة الاولى فمکروه - انتهى - و ازین روایات هم کراهت تحریم تکرار جماعت مستفاد شد چرا که لفظ لا یصلی که نفی مجعنه نمیست زجر و تحریم را می خواهد -

پس اکثر علماء آن را بر اطلاق داشته اند مثل تعمیم ظاهر روایت و مماثل در نفس جماعت گرفته اند چرا که مماثل در همه اوصاف محال است مگر صاحب فتح و بحر قید هیئته اولی افزوده اند و بیانش در تقریر روایت شرح منیه گذشت که مراد عدم کراهت تحریم است اگر مفهوم قید گیرند و نه کلام صاحب بحر درین روایت بحر و روایت رساله خود که طحاوی از آن نقل می کند و روایت سراج منقوله مسلم خود در بحر متعارض خواهد بود و هو مستبعد کمالاً یغنی و هم نکر علماء بر تکرار جماعت حریم شریفین با وجود تبدل هیئته حجت کراهت است چرا که گو تکرارشان بسبب تبدل هیئته حسب این روایات مقیده اند در جرح تحریم برآمد مگر تا هم کراهت مخففه را معمول بها کردن لائق نیست چرا که تفریق جماعت و کسل در آن هم موجود است و در رد المحتار بعد نقل نمودن آثار که از بدائع بالا نقل شد منقول است -

ولان فی الاطلاق هكذا القلیل الجماعة معنی فانهم لا یجتمعون اذا علموا انهم لا تفوتهم الجماعة و اما مسجد الشارعی فالناس فیہ سواء لا اختصاص له بفریق دون فریق و مثله فی البلیغ و غیرها مقتضی هذا الاستدلال كما اهتتکسیر فی مسجد المحلة ولو بدون اذان و یویده ما فی الظهیریة من ظاهر الروایة و هذا مخالف لحکایة الاجماع المأثرة و عن هذا ذکر العلامة السندی تلمیذ المحقق ابن العمام فی رساله ان ما یفعله اهل الحرمین من الصلوات بأئمة متعددة و جماعات مترتبة مکروه اتفاقاً و نقل من بعض مشایخنا انکاس ذلك صحیحاً حین حضره و الموهوم منهم متهم الشریف الغزنوی و ذکره انه افقی بعض المالکیة به بعدم جواز ذلك علی مذهب العلماء الاربعة و نقل انکاس ذلك عن جماعة من الحنفیة

والشافعية والمالكية واخيهما السهرملي في حاشية البحر - انتهى
وبالجمله از اين روايات واضح شد كه بار صفت اختلاف، بئيه اولي كراهت باقى مياند گوزد بعض تنزيه باشد
وهم در كنز العباد ميگويد وفي الكافي لا يجوز تكلم امر الجماعة عندنا وفي الجامع الصغير سهل دخل مسجد
اقد صلى اياه فيده فانه يصلي بغير اذان واقامة لان في تكلم امر الجماعة تقيها بان كل واحد لا يخاف
قوت الجماعة فيكون ما رواها - انتهى

درين باب من كسان را روايت طحاوي در تشويش مي اندازد و آن قول او است فلا كراهت مطلقاً لهذا يانش
ضرورت افتاد -

قال الطحاوي في باب الاذان عند قوله بل يكمل فعله بما ظاهره كالبحر، انما تحريمه - انتهى
ثم قال في باب الامامة تحت قوله في مسجد محلة اى جاسمة والدع في المجتبى اطلاق هو
الوجه لما يلزم من الاذان التخليط والتبليس في بيان الخطاء في الاذان الاول اما اذا كرهت بغير
اذان فلا كراهة مطلقاً وعليه المسلمون - انتهى

پس اولاً بشنويد كه ظاهر عبارت طحاوي آنست كه فارق در كراهت تكرار و عدم آن وجود اذان است و عدم
آن و بس و لهذا اقامت و عدول محراب را ذكر نكرده و آنچه او دليل كراهت آورده البته در اذان است و عدم آن
و بس و لهذا اقامت و عدول محراب را ذكر نكرده و آنچه او دليل كراهت آورده البته در اذان است و بس و از بيان دليل
واحد هم ادله و غير لازم نيست كه لا يخفى و اقتضاء اين دليل تحريم است و مع هذا انشاء معصيت و اظهار تقصير
و كسل خود از شمول جماعت اولي در صورت اذان بدرجه كمال است لهذا طحاوي گفت كه صاحب در مختار قيد محله
مي افزايد و از مجتبى كه عبادتش از بحر سابقاً نقل شده - اندرين رساله اطلاق مساجد مفهوم مي شود و هيمن اوجه معلوم
مي شود - پس در صورت تكرار جماعت با اذان چنانچه تحريم كراهت در مسجد محله است در ديگر مساجد هم شايد و اما اذا كرهت
بلا اذان فلا كراهت اے تحريماً مطلقاً اے في جميع المساجد انما كرهت لفظ مطلقاً در جنب فلا كراهت اُفتاد تو هم شد
كه مراد عدم كراهت مطلقه است يعني نه تحريم و نه تنزيه و چنين نيست بلكه مطلقاً همون اطلاق است كه در صدر
روايت گويد -

والدع في المجتبى اطلاق ثم قال وعليه المسلمون اعلم من بعد القهون الشافعية والسنن
وكراهته تنزيهه انما قوله وعليه المسلمون -

هم توان فهميد چرا كه همه مسلمين از خاص تا عام اتفاق دارند كه جماعت ثاني اولي نيست و عدم اولويت همان كراهت
تنزيه باشد چنانكه دليل كراهت موجود بود غايته آنكه كراهت جنس مبني است و تحت او دو نوع مندرجند يكي
كه كراهت تنزيه كه جنس او كراهت و فصل او سنيت الترك و بعض افراد اقريب تحريم و بعض كم اذان و اساده كه انفس از
كراهت تنزيه است و اينهم درين كراهت مندرج است دويم كراهت تحريم و فصل او وجوب الترك و اين هم حسب

قلت وکثرت مفاسد درجات دارد و تواند که سه نوع قرار داده شوند و ثالث متوسط اسامه باشد درین صورت فصل اسامه سنیه التکرک و فصل تنزیه استحباب التکرک خواهد بود۔ پس طحاوی آنچه نفی کراهت کرده همون نوع کراهت تحریم است که در باب اذان اعتراض آن کرده نه مطلق کراهت درین صورت بیچ خلافی نیست و چگونه باشد که خود طحاوی در باب امامت اذ این نجیم نقل میکند بل بکره التأخیر لان تکرار الجماعة فی مسجد واحد مکروه عندنا علی المعتمد۔ چنانچه گذشت و این روایت را مسلمه داشته سندی آمد و پیدا است که جماعت حنفیه پس شوافع بلا اذان است و اگر چنان نباشد که بایان تقریر کردیم طحاوی در کلام خود متعارض خواهد بود و لیس کند تک بلکه ناظرین بسبب قلت تدبر در تعارض افتاده اند و نیز در رد مختار آمده۔

ما ذالک الخلاف مبني على ما كان في زمان السلف من اذنة الجماعة مرة واحدة وعدم تكلمها كما هو في زمانه صلى الله عليه وسلم ومنه من الخلاف بعده وقد علمت ان تكلمها مرة واحدة في ظاهر الرواية الا في رواية عن الامام وسراية عن ابى يوسف كما قدمنا وبقية قهيبان الراحم عند اهل المذهب وجوب الجماعة وانه ياتهم بتفويتها اتفاقاً وحينئذ يجب السعي بالتقدم لا لاجل الاداء في اول الوقت او في المسجد بل لاجل اقامة الجماعة والالتزم فواتها اصله او تكلمها في مسجد واحد ان وجد جماعة اخرهم وكل منهما مكروه۔ انتهى
درین روایت بنظر ما تقدم پیداست که تکرار محکوم الکراهت بلا اذان است و اینهم متحقق شد که در زمان صحابه کرام و سلف عظام تکرار جماعت نبود۔ چنانچه خود در دمختر از شرح جامع صغیر نقل کرده ان تکرار الجماعة بدعة انتهي۔ و علماء ثلثة حنفیه قائل کراهت اند جز یک روایت امام و یک روایت ابی یوسف که مفاوش کراهت تحریم نیست بلکه تنزیه و همچنین روایتی از امام محمد چنانچه از بحر نقلش در سابق کرده شد و چنین روایات شاذه قاصر مذموب نیستند۔ لهذا قول طحاوی و علی المسلمون را بقید بعد القرون الثلثة والسلف مقید کرده ایم و آنچه در دمختر از خزائن نقل کرد قوله بکیر تکرار الجماعة فی مسجد المحلة باذان واقامت الا اذا صلى بها اولاً غیر اهل اوله لکن بمخافة الاذان ولو کرر اهل بدوئها و کان مسجد طریق جازاً جماعاً ونحوه فی الدرر قال فی المنبع والتقیید بالمسجد المختص احتراز من الشارح وبلا اذان الثاني احتواضهما اذا صلى فی مسجد المحلة جماعة بغیر اذان حیث یباح اجماعاً۔ انتهى

و نیز عبارت شرح مجمع که در عالمگیری هم منقول است حیث قال وقید باذان ثانی لانهم انما صلوا بلا اذان حیث یباح اتفاقاً۔ انتهى

پس جائز نشد نیست چرا که قوله بکیر تکرار الجماعة باذان واقامت ظاهر است که کراهت تحریم مراد است چنانچه بالاسنن بین قول دوم تأدیه گفت بکیر ای تحریم بقول الکافی لا یجوز والجمع لا یباح و شرح الجامع الصغیر انه بدعة انتهي پس آنچه گفت بعد اذان ولو کرر بدوئها جاز اجماعاً۔ پس بر رفع وصف اذان واقامت نفی همون نوع تحریم کرده نه نفی

نوع دیگر که تنزیہ است و لفظ جواز منافی کراهت نیست چرا که بساست که از جواز کراهت دون تحریمہ مراد دادند قال فی رد المحتار و قد یقال اطلاق الجائز و ادبہ بالجمہ المکروه فغنی الحلیۃ عن اصول ابن الحاجب انه قد یطلق و مراد بہ مالا یتنبح شرعاً و ہو شیئ المباح و المکروه و المندوب و الواجب لکن الظاہر ان المراد بالمکروه تنزیہاً لان المکروه تحریماً ممتنع شرعاً منعاً لا دماً انتہی -

غرض انچہ کم از کم کراهت تحریم است بر آن گاہ لفظ جائز اطلاق کنند پس از لفظ جاذ اجتماعاً در خزانہ ہیں کراهت دون التحریم مراد است و سابق اشارہ رفت کہ افراد کراهت متفاوت اند و بتغیر ہیئتہ تخفیف کراهت می شود فلما منافاة ورنہ لفظ اجتماعاً بمعنی صحیح نخواہد آمد کما ہوا الظاہر و لهذا صاحب رد المحتار بر ظاہر این عبارت تعاقب کردہ گفت و ہذا مخالف لحکایت الاجماع المادۃ - چنانچہ بالا نقل کردہ شد و مباح آنکہ فعل و ترک او یکسانست و در فعل و ترک او ثواب و عقاب بخود و گاہ باشد کہ از مباح مکروه تنزیہہ مراد گیرند و در رد المحتار در باب اوقات مکروهہ گفت الظاہر انہ ادباً بالمباح مالا یتنبح فلما فی کراهتہ التنزیہ انتہی -

پس انچہ در شرح مجمع وغیرہ گفت یباح اتفاقاً منافی کراهتہ تنزیہہ نیست ورنہ لفظ اتفاقاً لایمچ معنی نخواہد بود چرا کہ اتفاق انیمہ بر کراهتہ دیافتہ و علی ہذا القیاس در ہر روایتہ کہ این قسم الفاظ باشند باعث حیرت نیستند چنانکہ لفظ لا باس و لم یرباساً چرا کہ این الفاظ منافی کراهتہ تنزیہہ بینند - چنانچہ در ماسبق تحقیق رفت و انچہ در بعض کتب مجوز اجتماعاً بلا کراهتہ گفتہ اند - پس معنی آن بلا کراهتہ تحریمہ است - چنانچہ حلبی و طحاوی و در رد المحتار در شرح قول در مختار گفتند مجوز بلا کراهتہ اسے تحریمتہ اذان صبی الخ و خود معلوم شد کہ لفظ جوازہ بر ما دون تحریم شایع است - لهذا از جاذ بلا کراهتہ کراهتہ تنزیہہ دون تحریم مراد است و معہذا میگویم کہ معنی عبارتہ منبع اینکہ قولہ و بالا اذان الثانی احتراز عما اذا صلی الے اولاً فی مسجد المحلۃ جماعۃ بغیر اذان یعنی اول جماعۃ بغیر اذان کردہ باشد - حیث یباح التکرار باذان اجتماعاً چرا کہ این تکرار باذان ثانی نشد بلکہ این اذان خود اذان اول است و در روایت شرح مجمع در قول آن اذان کان المسجد لہ امام معلوم و جماعۃ معلومۃ فصلوا فیہ باذان و اقامۃ لایباح التکرار الجماعۃ باذان و اقامۃ ظاہر است کہ ضمیر صلوا راجع بسوئے امام معلوم و جماعۃ معلومہ است -

پس اذان کہ عبادت اوست و قید باذان ثانی لانہم لوصولوا بلا اذان یباح اتفاقاً این ضمیر ان صلوانیز طرف ہمون امام و جماعۃ معلومہ ہست - پس معنی چنین شد لانہم الے الجماعۃ المعلومۃ ان صلوا الے اولاً بلا اذان یباح اتفاقاً چرا کہ این اذان اول است نہ ثانی و ہمچنان معنی عبارت عالمگیر یہ است و این ترجمہ این عبارات اولی و اظہر است اذان ترجمہ کہ مجوزین میکنند و انتشار ضمایر بلا ضرورت بر سر گیرند و در تعارض روایات می افتند و این مسئلہ ہمون مسئلہ است کہ در خزانہ گفتہ و لعلی الہہ بخافتہ الاذان الخ تامل و اما عبادة رد مختار نعم قد علمت ان الصحیح ان لا یکرہ التکرار الجماعۃ اذا لم یکن علی ہیئۃ الاولی انتہی - پس مخالف کراهتہ تکرار نیست چرا کہ

صاحب رد محتمل باین عبارات اشاره بروایت شرح منبیه منقوله خود می کند و معنی شرح منبیه دریافت شد و معنی مختار صاحب رد محتمل همونست که در ظاهر روایت است دلیل برین مدعا آنکه او بعد نقل عبارت خزاین و پیش کردن دلائل کراهته تکرار بطور نقض بر ظاهر عبارت خزائن می گوید و مقتضی هذا الاستدلال کراهته التکرار ولو بدون اذان و یویده ما فی الظهیریه الخ و این عبارت خود رد محتمل است کما لا یخفی و معلوم است که روایتی را که معطل بیان کنند رجحان او را است نزد قایل قال فی رد المحتار و کذا الوعلو احد هما دون الآخر کان التعلیل ترجیحاً للمعلل انتهى -

پس معلوم شد که صاحب رد محتمل همین روایت کراهته را اختیار کرده و نیز از سنن ترمذی استظهار کرده که کراهته می گردد حیث قال و قال آخرون من اهل العلم یصلون فرادی و به یقول سفیان و ابن المبارک و الشافعی یختارون الصلوة فرادی - البته عبارات اول و هو قول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبی صلی الله علیه وسلم و غیر هم من التابعین قالوا لا یاس ان یصلی القوم بجماعة قد صلی فیہ و به یقول احمد و اسحاق انتهى - بظاهر متعارض است - باخبر انس رضی الله تعالی عنه روایت کرد که کان اصحاب النبی صلی الله علیه وسلم اذا فاتتهم الجماعة یصلون فرادی انتهى - مگر فی الواقع تعارض نیست چرا که ترمذی بلفظ لا یاس روایت می کند و لا یاس مخالفت کراهته تنزیه نیست - پس تواند که کراهته تنزیه نزد ایشان هم محقق باشد و قوله یختارون الصلوة فرادی اے تا کذا و اختیار منافی تا کد نیست لهذا لفظ یاس اختیار در ترمذی متقابل مانند و تعامل امر دیگر است و لا یاس بودن امر دیگر پس اگر چه نزد بعض ایشان تکرار مکروه تحریمی نبود مگر تا هم تکرار را ترک میداشتند فان ترک ذرة مما نهی الله تعالی خیر من عبادت الثقلین و حضرت ایشان رضوان الله تعالی علیهم اجمعین بالطبع مائل تجربه بودند فلما منافات همانا که ترمذی گفت که احمد و اسحاق و غیر واحد من اصحاب النبی صلی الله علیه وسلم و التابعین تکرار را بدرجه کراهته تنزیه می داشتند خلاف دیگران که ایشان تحریم می دانستند و در میزان شعرانی گوید -

ومن ذلك قول ابی حنیفة ومالك والشافعی من دخل مسجداً فوجد الامام قد فرغ من الصلوة كما كان لساناً فیه جماعة اخرعت الا ان يكون المسجد علی قبة الناس انتهى و مشروعیه صلوة خوف خود دلیل است واضح بر کراهته تکرار نزد اهل علم و فهم بشرط تامل و انصاف - الحاصل این جمله روایت منقوله ناظر کراهته تکرار جماعة اند در مسجد محله اند بعضی از آنها کراهته تحریمی مستفادی شود مطلقاً و از بعض کراهته تنزیه در صورت تغیر هیئته مگر در اصل کراهته متفق اند و آنچه خلاف است در تحریم و تنزیه است - پس بعد ازین در اصل کراهته تردد و لا یتق نیست البته کراهته امر مطلق است در صورتی شدید و در صورتی خفیف و انهم حسب مفاسد و مقتضائے وقت و حال مختلف می شود چنانچه در مبدء رساله اشاره بدان شد و بعد از این باید دانست که چون شے واحد باعتباری و جهتی محکوم حکمی شرعی گشت حکم دیگر ضد این حکم هرگز بروئے محمول نمی توان شد مگر باعتبار دیگر مثلاً ادائے صلوة عصر وقت اصفرار بسبب خطاب و امر واجب است و باین جهت محکوم بکراهته هرگز نمی تواند شد چرا که مأمور مکروه هرگز نبود که امر حسن را می خواهد

نه قبح را و آنچه کراهته دادند نیست بسبب مجاد راست که مشابست کفار است کما لا یخفی علی الماهرین و علی هذا القیاس
هر جا که بر یک فعل دو اثر مختلف باشند تا مل باید کرد که لاریب بدو وجه و اعتبار خواهد بود و درین مسئله ما نحن فیه
هر گاه کراهته ثابت شد و حکم کراهته نیست مگر بر تکرار جماعت که نوعیت از جماعت مطلقا که جنس است نه
بر جماعت مطلقة -

پس برین تکرار بجز کراهته که می حکم خدا کراهته حمل نتواند شد و وجوب و سنی و استحباب و افضلیت که
اضداد کراهته اند هر گز بروی ثابت نخواهند شد و آنچه حکم وجوب جماعت است مختص بجماعت اولی است که نوعی
دیگر است نه حکم مطلق جماعت جنس و علی هذا هر نوع جنس را حکم دیگری بود چنانچه حقیقت و غرض متباین می باشند
مثلا جماعت نفل بلا تداعی را حکمیت و بتداعی را حکم دیگر البته حکم جماعت مطلقة جنس که عود برکت یک بر دیگر
ست - در جمله انواع حاصلست چرا که نوع از جنس خالی نمی شود اگر چه این نفع در جنب مفاسد تکرار حکم لاشی
گیرد پس حکم جماعت اولی مسجد محله که نوعیت و وجوب است و تضعیف اجر و وعید ترک و حکم نوع دیگر که جماعت
مکرره است کراهته در فعل او و ثواب در ترک او اگر چه در بعض افراد قلیل باشد و نفع جماعت مطلقة درین
جماعت مکرره هم موجود است مگر بسبب اختیار قبح کراهته اثرش هویدا نیست بلکه غلبه جانب معصیت را می باشد
لذا می گویم که در جماعت مکرره متوقع ثواب و اجر مضاعف بودن و او را از افراد فضل دانستن خیلی مستبعد
است مثلا نیم پاؤ آب شیرین خالص اگر بایک توله قند مزوج گردانند اگر چه شربت لذیذ حسب مراد نمی شود
مگر گونه ذوق خوش توان بنشیند و اگر یک توله الیوا هم در و متمزج شود هر چند شیرین قند اند و بدرنه رفته
لیکن بیح عاقل او را شیرین نخواهد گفت با آنکه استزاج قند دران یقینی میداند و آن شیرینی او را لاشی محض خواهد
دانست و از آب خالص غیر متمزج بشه هرگز افضل نخواهد گفت همچنان درین جا باید فهمید و خود ظاهر است
که اجر مضاعف در سنت و مشروع می باشد نه در مکرره و منی و در ردی تحت مسئله جماعت نفل بتداعی و
جماعت و تر خارج رمضان بعد اثبات کراهته تنزیه می گوید -

و حل یحصل بهذا القدر افضلیة الجماعة ظاهر ما قد تناهت ان الجماعة فی
التطوع لیست بسنة عدمه انتهى و ایضا فیه فی باب ادراك الغنیمة الظاهر المراد
انه یحصل بذلك المضاعفة بسبع وعشرين كما لو كان صلح الغنیمة مقتدیا لان
هذه جماعة مشروعة ایضا انتهى

پس ازین هر دو روایت صان معلوم شد که حصول اجر مضاعف موقوف بر سنت و مشروعیت است البته
اگر اصل جماعت مشروع بود و از خارج عروض کراهته گردد بوجه مشروعیت اجر خواهد یافت و باعتبار امر خاله جی
که کراهته خواهد بود چنانکه در صلوة خلف فاسق - کما هو مقرر فی الکتب و خود از بالا دریافت که ظاهر روایت
درین صورت افراد را اختیار کرد و عبد الوهاب شعرانی از ائمه ثلثه اختیار افراد روایت کرد و ترمذی هم از

بعض ائمه اختیار انفراد نقل کرده صحابه تعامل انفراد داشتند. اگر این جماعه از افراد افضل بودے ہرگز از مقتدایان دین یکسر متردک نشدی بلکہ در جنین امر کثیر الوقوع ضروری دین برائے بیان جواز از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم بالفور چیزے منقول شدے چنانکہ در دیگر مثل این امور ثابت شد و این با خلاف آن تشدیدات و تغلیظ و عید موی اند و آنچه آن را اثبات جواز قراءت داده اند ہرگز ازین مبحث نیست۔ چنانچہ در مابقی گفتہ شد بشرط تامل و انصاف باید دید کہ دلائل کراہتہ اند یا استحباب و افضلیتہ۔ پس باید کہ افراد افضل و داخل باشند و جماعہ مکررہ مکروہ تحریمی یا تنزیہی۔ کما مر و اللہ اعلم و علمہ انم و احکم۔

اینست آنچه کہ در جمع و توجیہ روایات شتی کہ از نظر این عاجز گذشت ثبت افتاد ازین بعد عرض اینکہ درین جزو زمان فاضلے تحریری در باب افضلیتہ جماعہ مکررہ از افراد و عدم کراہتہ مطلقہ آن مرتب فرمودہ اند بنظر احقر در آمد جوابش اگرچہ ازین رسالہ توان فہمید مگر چونکہ آنجناب طرز ترجیح روایات اختیار فرمودہ اند باین طور ہم آنچه در خاطر این ہیچمدان گذشت پیش می کند و مقصود منہ مقابلہ آن اعلی مرتبہ است۔ علام الغیوب شاہد است مگر چون در بادی النظر این تحریر باعث فتنہ عوام است انسدادش بریں آورد از مبتدیان علماء و از ان فاضل توقع دارم کہ ملال خاطر پاک شان نگر در اگر خطائے کردہ باشم اصلاح فرمودہ این عاجز را ہدایت فرمائید بالراس والعین قبول خواہد شد و اگر صواب بود قبول فرمائید یا رب آنچه براہ تعصب حرفے قلم ریزہ شدہ باشد ازین صحیفہ محو فرمائے دعا تو فیقی الا باللہ علیہ توکل و صواب العرش العظیم۔

قال در باب تکرار جماعہ در مسجد محلہ علماء را اختلاف است روایات مختلفہ درین باب در کتب موجود اند و ظاہر از روایت متن مجمع البحرین کراہتہ تکرار جماعہ در مسجد محلہ وقتے است کہ باذان اقامت ثانی باشد الا مکروہ نیست چنانکہ گفتند و لا تکرار ہا فی مسجد محلہ باذان ثانی یعنی اذا کان للمسجد امام معلوم و جماعہ معلومہ فصلوا فیہ بجماعہ باذان و اقامت لا یباح تکرار الجماعہ باذان و اقامتہ عندنا و قید باذان ثانی لانہم ان صلوا بلا اذان یباح اتفاقاً و انما لم یذکر الاقامتہ مع الاذان اکفاءً بذکرہ انتہی و روایات متون مقدم اند بر غیر آن انتہی۔

بلفظہ اقول سابقاً ازین رسالہ واضح شد کہ اختلاف نہ در نفس کراہتہ بلکہ در تحریم و تنزیہ است و معنی روایت شرح مجمع البحرین ہم بیان شد و بعد تسلیم آنکہ اختلاف در کراہتہ و عدم آنست و معنی روایت شرح مجمع عدم کراہتہ مطلقہ در صورت عدم اذان و اقامتہ است می گویم کہ اولاً این قاعدہ کلیہ غیر مسلم است کہ ہر روایت متن بر غیر خود مقدم باشد بلکہ این تقدم وقتے است کہ روایت متن و شرح مثلاً ہر دو غیر مطلق بذیل تصحیح باشند و باز معارض شوند۔

پس درین صورت متن را ترجیح بود و اگر روایت شرح بذیل تصحیح باشد و روایت متن مطلق بود و درین صورت روایت متن مقدم نیست بلکہ روایت شرح مرجح خواہد بود صرح بہ فی رد المحتار قال اما لو ذکرت مسئلۃ فی المتن

وله لیمرحوا بتصحیحها بل لیمرحوا بتصحیح مقابلهایا فقد افاد العلامة قاسم بترجیم الثانی لانه تصحیح صریح و ما فی المتن تصحیح التزامی و التصحیح الصریح مقدم علی التزامی - انتهى
پس در صورتیکه ابن نجیم تصریح کرده باشد بقوله مکروه عندنا علی المعتمد چنانکه بالا منقول این تصحیح التزامی مقابل آن نتواند شد و مرجح کراهته خواهد ماند و مع هذا رساله که در باب اثبات مسئله خاص نوشته شود هم متن است چه ترجیح متن محض بسبب التزام مآثن است رواه راجح را و این امر در رساله هم موجود است فلا فرق - پس گوئیم که روایت متن رساله مذیل بتصحیح راجح خواهد بود بر شرح مجمع و متن مجمع و ثانیا آنچه از مجمع ظاهر می شود نه بمنطوق عبارت اوست بلکه بمفهوم مخالف که رفع حکم است عند رفع الوصف و القید و مفهوم انگاه می شود که منطوق خلاف او موجود نبود و نه مفهوم هرگز معتبر نخواهد بود و قید و وصف بر محلی از محال مقرره حمل خواهد بود و محله علم الاصول و درین جا منطوق ظاهر روایت و دیگر کتب معلوم شد که کراهته است -

پس درین جا روایت شرح مجمع باقی مانده نه روایت متن البته اگر شارح خود مآثن باشد مفائده ندارد مگر درین صورت رساله متن ابن نجیم مذیل بصحیح راجح خواهد ماند فلیتأمل قال و فی الدماء المختصه و یکبره تکلمه الجماعة باذان و اقامه فی مسجد محله انتهى -

و در رد مختار تحت این قول گفته و یکبره تحریما لقول الکافی لا یجوزها و المجمع لا یباح و شرح الجامع الصغیر انه بدعت -

پس این جمله عدم جواز و مکروه تحریمی بودن ثانیه مقید باذان و اقامه ثانیه است چنانچه رد مختار محشی در مختار همین کراهته تحریمی قرار داده و استدلال قول کافی و مجمع و غیره نقل کرده و قول کافی و غیره اگر چه مطلق باشد لیکن بسبب اینکه در روایات قاعده حمل مطلق بر مقید معتبر و جاریست همین مقید مراد است - انتهى
بلفظه اقول کراهته تحریم در صورت اذان و اقامت مسلم فریقین است و غرض از ایراد عبارت در مختار و رد مختار درین جا آنست که چون درین روایت در مختار و حاشیه او کراهته تحریم مقید باذان و اقامت واقع شد بمفهوم مخالف او عدم کراهته عند عدم الاذان و الاقامه مستفاد شد و نه مسئله متنازع درین روایات هرگز مذکور نیست - مگر باید شنید که قاعده مفهوم اینست که حکمیکه در مقید است بعد رفع قید همون حکم مرتفع شود چنانچه بر ما هرین مخفی نیست - پس چون ارتفاع قید اذان و اقامه شد عدم کراهته تحریمی خواهد شد نه آنکه دو نوع دیگر کراهته که اساءة و تنزیه است هم مرتفع شوند و این کدام مفهوم است که حکمی را که هنوز در منطوق نرسیده بود رفع کرد و اگر گویند که شارح در مختار در قول خود بیکه کراهته مطلقه مراد گرفته پس با ارتفاع او بر رفع قید همه انواع کراهته مرتفع شد چرا که ارتفاع مطلق بدون ارتفاع همه افراد او حاصل نمی آید -

پس گوئیم که قید محشی رد مختار بقول تحریم بالکل لغو شد چرا که او نوع خاص را مشخص کرده داد و یک نوع از نوع دیگر مبایذنه داد و پس با ارتفاع یک نوع مرتفع بودن نوع دیگر لازم نیست و اگر فرمایند که مقصود ما

رفع کراهتہ تحریم است نہ تنزیہ۔ پس چشم ماروشن دل ما شاد مدعا ما ہم ہیں است کہ ترک ادا اولی و انفراد احسن از تکرار جماعت است و ہمیں است مرجع کراهتہ تنزیہ و این محقق خود در آخر ہمیں تحریر خود با فضیلت جماعتہ ثانیہ مقرر شدہ اند۔ چنانچہ بیاید و لہذا در سابق قول شامح را در خزاین جازا جماعاً بجواز مع الکراهتہ تنزیہ توجیہ کردہ ایم تا تہافت اقوال باو عائد نگردد فلیفہم و انچہ این محقق مطلق کافی و غیرہ را بر مقید حمل فرمودند باین وجہ کہ روایت مطلق بر مقید محمول می شود و لاجل مطلق بر مقید آنجا است کہ دلیل داعی اطلاق در آنجا نبود ورنہ المطلق یجری علی اطلاق محقق است و این جا ظاہر روایت دلیل اطلاق موجود است و بعد تسلیم دلالتہ این روایات بر رفع کراهتہ تنزیہ بدون اذان و اقامت غیر مسلم ست کما لا یخفی۔

بہر حال ازین روایات تبرجیح یک طرف اثبات عدم کراهتہ مطلقہ ہم حاصل نمی آید۔ فلیتدبر قول و صاحب طوطاوی تحت ہمیں قول در مختار گفتہ و تصریح عدم کراهتہ بدون اذان کردہ حیث قال اما اذا کمرت بغیر اذان فلا کراهتہ مطلقاً و علیہ المسلمون و لفظ علیہ المسلمون دلالتہ دارد بر آنکہ تکرار جماعتہ بدون اذان ثانی متواتر است و متواتر مکروه نباشد قال فی رد المحتار فی باب الاذان و المتواتر لا یکون مکروہاً انتہی۔ اذ ما راہ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن انتہی۔ بلفظہ اقول تقریر کلام طوطاوی سابقا کردہ ایم کہ از مطلقاً مراد اطلاق مساجد است نہ اطلاق کراهتہ و غرض او رفع کراهتہ تحریم است نہ تنزیہ و بعد تسلیم می گویم کہ قول طوطاوی را پیش ظاہر روایت و ابن نجیم و غیرہ اعتباری نخواہد بود و این خود مشرح است و رسالہ ابن نجیم متن پس حسب قاعدہ سلم خود انعام باید کرد و اما تواتر مسلمین پس باید دانست کہ تواتر برد قسم است۔ یکے آنکہ بعد قرون ثلاثہ در قریب سبب مصلحتی امری حادث شدہ بے آنکہ برو حجتی شرعیہ باشد و خلف باتباع سلف خود بدان تامل کردند و شدہ شدہ بدرجہ تعینا مسلمات و ضروریات رسید کہ ترک او اشد از ترک ضروریات پنداشتہ شود و این تعامل را رواج گویند و بیچ گونه حجتہ نباشد و ہرگز قابل التفات نبود اگرچہ علماء ہم بلا تردد عمل فرمودہ باشند۔

دوم آنکہ در قریب بعد قرون ثلاثہ امری پیش آمد و علماء را بعد تحقیق حجتی شرعیہ پندارند و ہمیں مراد است در حدیث ما را آقا المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن چرا کہ روایت فعل قلب است و نسبت او بسوی مسلمین و نسبت بمشتق علیہ مشتق منہ را می خواہد لہذا روایت بوجہ اسلام مراد خواہد بود و از لفظ اسلام بسبب اطلاق فرد کامل مراد خواہند داشت و کمال اسلام نیست مگر در علماء ربانیین۔

پس حاصل حدیث این شد کہ ہر چیزیکہ از امور دین علماء بتامل و روایت قلبی بحجتہ شرعیہ حسن دانند عند اللہ ہم حسن است چہ حسن و قبح شرعی است نزد ہمہ اہل سنتہ اگرچہ نزد بعض عقل آلہ او را است و لہذا راہ المسلمون فرمود راہ الناس یا تعامل الناس یا تعامل المسلمون نفرمود و تواتر اجماعی ہم آنکہ معتبر می شود کہ خلاف تعامل صحابہ و قرون ثلاثہ نباشد و ما راہ المسلمون الخ ہموندم باشد کہ از صاحب شرع در وی قوی و فعلی و تقریری و از اصحاب عظام و تابعین ابرار و مجتہدین در وی چیزے بہر سبب ثابت بود ورنہ ہرگز در ما راہ المسلمون آہ

داخل نخواهد بود و اکنون استحسان عوام مسلمین چه اجتهاد مجتهدین هم معتبر نخواهد گردید. چنانچه شاذ حثیه گفت که در آیت خلاف روایت که فتن لائق نیست و در محتار در باب جمعه گفت اقول کون ذلک متعارفاً لا یقتضی جوازه عند الامام القائل بحرمه الکلام ولو امر بالمعروف او رد السلام استدلالاً بما مر ولا عبرةً بالعرف الحادث اذا خالف النص لان التعارض انما یصلح دلیلاً علی الحل اذا کان علماً من عند الصحابة والمجتهدین کما مر حواشی انتهی. و آنچه در محتار گفت المتوارث لا یكون مکروهاً همین متوارث است نه مطلق توارث مسلمین و خود حال توارث جماعه ثانیه در سلف صالح از عبارات رد محتار بالادیده حاجت اعاده ندارد و در شرح جامع صغیر صراحت حکم بدعت بودن تکرار نموده و در هر قرن علماء را بر آن انکار مانده.

پس صاف روشن شد که این تعامل از رواج بیش نیست و آنچه روایات شاذه از ابو یوسف و غیره خلاف ظاهر مذہب اند اولاً مفاد آنها عدم کراهت تحریم است نه عدم تنزیه چنانچه گذشت و در نه پیش ظاهر مذہب هرگز قابل اعتبار نخواهند بود و مورث اجماع نمی تواند شد و تواند که در زمان خود بسبب عدم فساد لا باس گفته باشند اکنون آن حکم قابل تعویل نمانده است. پس بسبب فساد اهل زمان چنانچه در صدر رساله اشاره بدان شد. الحاصل باین روایت ترجیح معلوم در اثبات جواز هنوز کلام است و درین جا اینهم یاد باید داشت که تعامل قرون ثلثه همونست که بلا نیکر در آن قرون بر عمل درآمد باشد ورنه اگر یک دو کس بر آن عمل کرده باشد یا جماعتی کرده مگر نیکر دیگران بر آن وارد شده آن را تعامل گفته نخواهد شد و این قاعده نظایر بسیار دارد و نهایت کار آمدنی است فاحفظ.

قال و در فتاوی عالمگیری که در جمع آن مجمع علماء بود نوشته که المسجد اذا کان له امام معلوم و جماعه معلومه فصلی اهل فیه بالجماعه لا یباح تکرار هافیه باذان ثانی اما اذا صلوا بغیر اذان یباح اجماعاً انتهی. مع هافیه و فی رد المحتار ولو کره اهل ای اهل مسجد محله بدونها اذ کان مسجد بطریق جاز اجماعاً و بعد نقل قول ظمیری و ظاهر الروایت این عبارت نقل نموده عن ابی یوسف انه اذا ولیکین الجماعه علی هیئته الاولى لا تکره و الا تکره هو الصیحه و فی العدول عن المحراب یختلف الهیئته کذا فی البزازیة و فی التاتار خانیة عن الولوالجی و به ناخذ و در رساله ملا علی قاری رحمه الله و يجوز تکرار الجماعه بلا اذان و اقامه ثانیة اتفاقاً و فی بعضها اجماعاً بلا کراهت قال فی شرح الدر هو الصیحه و قد روی عن ابی یوسف انه لم یر باساً فی الصلوة مرة بعد اخرى اذا لم یقیم الامام فی موضع الامام الاول و هذا هو الذی علیه العمل فینبغی ان یكون هو المأمول و الا ما فی رد المحتار فی باب الاذان نعم قد علمت ان الصیحه انه لا یمکره تکرار الجماعه اذا لم یکن علی الهیئته الاولى انتهی.

بلغظه اقول توجیه و تقریر این همه روایت سابقاً کرده شد و بعد تسلیم آنچه این فاضل مراد داشته اند میگویم که روایت عالمگیری روایت شرح مجمع است و روایت رد محتار منقول از خزاین هم روایت شرح تنویر است. پس حسب قاعده مسلم این فاضل متعارض تن ابن نجیم چگونه تواند شد و ظاهر روایت خلاف این روایات است

و معلوم شد که خلاف ظاهر روایت بلا تصریح صریح مقابل او فتویٰ را نمی‌شاید چنانچه از درمختار و درمختار
 بالا منقول شد و آنچه ملا علی قاری نقل کرده از بعض کتب بلا تذیل تصحیح نقل می‌کند و تمام عبارت هكذا وقد کره
 تکلمه اسم الجماعة عندنا و به قال مالك والشافعي فی الاصح خلافاً لا احمد ثم اختلف علماءنا
 فکراهه بعضهم کراهة التحريم ففی الکافی تکلمه اسم الجماعة لا يجوز وفي شرح المنظومة والجمع
 روایح وفي شرح الجامع المغایر بدعة وفي بعض الكتب يجوز تکلمه اسم الجماعة بلا اذان واقامة
 ثانیة اتفاقاً وفي بعضها اجماعاً بل کراهة انتهى -

پس این نقول پیش ظاهر روایت و رساله ابن نجیم چگونه معول خواهند شد و تامل در کار است که عبارت
 علی قاری توجیه دارد که سابقاً گذشت چه قدر معاونت پیش اهل فہم حاجت تقریر نیست - قوله فتد کرم
 تکلمه اسم الجماعة عندنا - بقول خود ثم اختلف علماءنا الخ چگونه شرح می‌کند فلیتامل وقوله هذا هو الذي عليه
 العمل را همون جواب است که در تحقیق تواتر گذشت - بعد از این باید شنید که بر تقریر بنده که سابقاً در توجیه این
 روایات گذشت بر لفظ جائز اجماعاً و یباح اتفاقاً و روایات عالمگیری و خزاین و غیره پیچ خدشہ نیست - مگر
 حسب رائے مجوزین تکرار اشکال عظیم در پیش می‌آید چرا که در صورتیکه ظاهر روایت علماء ثلاثہ حنفیہ کراهة تکرار است -
 پس اجماعاً چه معنی دارد و اگر روایتی شاذه از ایشان مروی بود قارح در ظاهر روایت و اجماع کراهة نمیتواند شد
 و اجماع خلف خلاف رائے صاحب مذہب چه پیش می‌رود و معیناً جمہور علماء را شنیده که ہر روز بر تکرار جماعہ نکیر
 شدید داشته اند و ہمین معنی دارد قول درمختار و ہذا مخالف لحکایت الایمان المارۃ چنانکہ گذشت نہ بینی کہ در
 درمختار چه قدر اقوال در باب انکار منقول است و از علامہ سندنی نقل کرده قوله مکروه اتفاقاً چنانکہ سابقاً نقل شد
 پس معنی اجماع ندانیم کہ چه خواهد بود و اگر اجماع عامہ مسلمین مراد است -

پس جوابش از بحث تواتر معلوم می‌شود بہر حال طوریکہ مجوزین تقریر می‌فرمایند تسدید لفظ اجماع و اتفاق
 بر ایشان واجبست باقی مانده قول شرح و ہوا تصحیح و روایت شرح ضمیمہ و این عمدہ استدلال مجوزین است
 پس بیانش مفصلاً گذشت مگر چون این فاضل باین روایت ترجیح جواز داده اند باین سبب ہم بیانش ضرور افتاد
 و مطلب این روایت چنانکہ ایشان می‌فرمایند تسلیم کرده شد تحریرش این کہ چنانکہ معلوم شد کہ تصحیح متون تصحیح الترمذی
 ضمنی است و از ظاهر روایت عدول روانیست مگر چون تصحیح تصریح در روایت مقابل او باشد - چنانچه درمختار
 تحقیق آن کرد لیکن چون در ہر دو جانب تصحیح موجود باشد آنگاہ ترجیح ظاہر روایت را باشد -

پس درین صورت معلوم است کہ چنانکہ شارح ضمیمہ و در ہوا تصحیح را باین روایت ضم کرده اند صاحب بحر لفظ
 علی المعتمد را جانب ظاہر روایت ضم می‌کند و تسلیم طحاوی و درمختار این تصحیح صاحب بحر را در حکم تصحیح این روایت
 کراهتہ است از ایشان و لفظ بہ ناخذ در تا تار خانیمہ اولاً ہنوز در خفاست و اگر فرض کرده شود کہ بر عدم کراهتہ
 است افتی بعض المالکیتہ علی المذاہب الاربعہ در درمختار بسوئے کراهتہ است و لفظ انکر صریحاً گواہ الفاظ فتویٰ

تحقیق شرح منیه بالضرورت تنهائی را اختیار باید کرد چرا که موافق روایت این درایت می افتد. اگر چه مشهور در عوام و علماء و بعض کتب جواز تکرار است فلیتأمل -

قال و چون امام ابو یوسف ظاهر الروایت را ترک فرموده فتوی جواز تکرار بلا اذان و اقامه داند و علماء زمان سابق کابرعن کابر سلسله داشتند و بصحتش قائل شدند بعضی کسی را مجال فتوی بر ظاهر روایت چگونه خواهد ماند و فی وقت البحر و غیره متی کان فی المسئلة قولان مصححان جاز القضاء و الافاء باحد هما و اذا ذیلت روایت فی کتاب معتمد بالصحیح و الماخوذ اوبه لفتی او علیه الفتوی لم یفت بمخالفة الا اذا کان فی الهدایة مثلا هو الصحیح فیختار الا قوی عنده و الایق و الاصح و بساست که با وجود ظاهر الروایت بر قول صاحبین بل بر قول زعفرانی داده اند - انتهى

بلفظ اقول نسبة فتوی این روایت بابی یوسف کردن خیلی مستبعد است. اولاً معلوم شد که مذهب ابی یوسف ظاهر الروایت است و بعد بیان مذهب مجتهدین عادت مصنفین است که اگر روایتی شاذه از آن مجتهد می یابند آنرا هم نقل می کنند هدایه را باید دید که از امثال این پیر است. پس این نقل را فتوی ابو یوسف فمیدان نهایت عجب است و پیش ظاهر روایت که حکم متواتر دارد روایت شاذه را مفتی به ایشان گفتن چه زیبا است - البته اگر لفظ هو الصحیح از ابو یوسف منقول بودی مضائقه نبود که ابو یوسف مذهب مشهور خود را ترک فرموده روایت دیگر را صحیح کرده و اوند مگر این امر بالکل غیر مسلم است چه در بحر این روایت را بلفظ لا باس آورده و هو الصحیح باو مضموم نیست و در مضمرات هم لفظ لم یر باسا گفته و هیچ تصحیح نیست و در برجندی بلفظ عن ابی یوسف این روایت منقول است و هیچ لفظ تصحیح باو نیست و از رساله علی قاری خود این فاضل بلفظ روی انه لم یر باسا نقل کرده اند و هیچیک لفظ فتوی بادی نیست و هذا هو الذی علیه العمل از مصنف است نه از امام ابو یوسف کما لا یخفی همچنین شارح منیه بعد نقل روایت از طرف خود هو الصحیح باو ضم میکند -

پس نسبت آن بابی یوسف چگونه درست خواهد بود و اگر در کتاب فتوی یا تصحیح ابی یوسف منقول است اظهارش واجب است ورنه و لفظ لا باس و عن فلان بعد بیان روایت مذهب آن فلان هرگز فتوی نمی بود کما هو الظاهر و اگر تسلیم کنیم که ابی یوسف بجواز تکرار مذهب داشتند تا هم بشنوید که رد محتار گوید و کذا لا تخیر لکان احدهما قول الامام و الاخر قول غیره لانه لما تعارض التصحیحان تساقط فرجعا الی الاصل الذی هو تعقیم قول الامام بل فی شهادت الفتاوی الخیریه المقرره عندنا انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول الامام الاعظم ولا یبدل عنه الی قولها و قول احدهما بالضرورت کمسئله المزارعة و ان صرح المشائخ بالفتوی علی قولها لانه صاحب المذهب و الامام المقدم و مثله فی البحر عند الکلام علی اوقات الصلوة و فی من کتاب القضاء یحل الافاء بقول الامام بل یجب و ان لم یعلم من این قال انتهى - و ایضا صاحب البحر در رساله رفع الغشاء گفت و استفید منه انه لا یفتی ولا یعمل الا بقول ابی حنیفه و لا یعدل الی قولها الا لموجب من ضعف دلیل او ضرورت او

کما قد مناه واستفید منه ایضاً ان بعض المشائخ وان قال الفتوی علی قولها وکان دلیل الامام واضحاً و مذهبہ ثابتاً لایلتفت الی فتواه ولا یعمل بها وان کان فی کتاب مشہور معروف انتہی -

پس صاف روشن شد کہ اگر این روایت مذہب مشہور ابی یوسف ہم بود تا ہم فتوی بر مذہب امام شاید لا غیر و ہر چند در کتاب مشہور مثل شرح منیہ و در رد و لواحی مثلاً ہواصح و بہ ناخذ گفتہ باشند التفات بدان نمی شاید و ترک روایت امام روا نیست مگر یا بسبب ضعف دلیل و این جا قوت دلیل امام نقلاً و عقلاً دریافت کہ تعامل صحابہ و توافق حدیث است و اعتماد صاحب بحر بس است کہ از نقاد مسلم الثبوت است و یا بضرورت و مراد ضرورت نیست کہ با و حرج مسلمانان بود در اینجا ضرورت جز این کہ تکلیف حضور جماعت اولی و تا کہ او از عوام برداشته شود دیگر چه خواهد بود یا بسبب تعامل و از تعامل مراد تعامل سلف است نہ عوام چنانچہ مالا بیانش گذشت و درین جا تعامل ہم ترک تکرار است -

پس درین صورت چگونه ترک ظاہر روایت جائز بوده و فتوی بر غیر آن درست شد و علماء زمان مفتی نیستند بلکہ ناقل فتوی . لہذا ایشان را ہمون نقل باید کرد کہ اہل مذہب و مشائخ آن را معتقد کردہ اند و اگر تصحیح خلاف آن یابند بر آن نباید گردید و خود واضح شد کہ ترک ظاہر روایت کردہ بر مذہب صاحبین و زفر ہماں جا فتوی است کہ دلیل ظاہر روایت ضعف دارد یا تعامل قرون ثلثہ و اجماع سلف خلاف آن بود یا حرج باشد و این جا ہر سہ امر مدفوع اند و حال تسلیم علماء سلف از بالا معلوم شد کہ در ہر زمان از علماء جم غفیر بر آن نکیر داشتہ اند فلیتذہب قال غرض روایاتی کہ بالفاظ فتوی کہ ہواصح و بہ ناخذ و علیہ الفتوی و علیہ المعمول و علیہ المسلمون و غیرہ مذیل باشند بر روایات دیگر ترجیح دارند کسے را از فقہائے زمان گنجائش افتاد بر مخالفتش نخواہد بود و ما را نمی رسد کہ بر فتوی علماء سابقین کہ مرجع انام اند فتوی جدید را غلبہ دادہ گویم کہ فتوی او شان قابل فتوی نماند و حال مردم زمانہ این است کہ ہر کسے را توفیق شمول جماعت اولی ندادہ اند اگر صد نماز جماعتش فوت شود گاہے ہمت شمول جماعت اولی نخواہد ساخت و کسے را کہ غرض است او را ہمیں قدر کافی است کہ جماعت ثانیہ مثل اول نیست در ثواب حتی کہ بکراہتیش نیز قائل نشدہ اند و جائز داشتن جمعہ در شہر در مساجد متعددہ ہم مؤید این معنی می تواند شد - واللہ اعلم و علمہ اعلم و اقوم انتہی -

بلفظ اقول وجہ تائید انچہ در فہم احقر آمدہ اینکہ جمعہ جامع جماعات است و اصل در جمعہ عدم تعدد است و معہذا بر جواز تعدد در یک شہر فتوی دادہ اند - پس جامع مسجد مشاہد مسجد محلہ شد و تمام شہر مشاہد محلہ و چنانکہ وزیر فقط در جامع مسجد اقامتہ جمعہ اولی است و اگر در مساجد متعددہ سازند ہم جائز است ہچنان اہل محلہ را باید کہ جماعت اولی حاضر باشند و اگر حاضر نشوند و تکرار جماعت کردہ باختلاف ہیئتہ اولی روا باشد - پس گویم کہ در مقیس علیہ و مقیس فرق بین است چرا کہ مسجد محلہ کہ مقیس است حکما یک مکان است - چنانچہ اثر وحدتش در احکام سجدہ تلاوت و اتصال ، فود پیدا است و مقیس علیہ جامع مسجد و مساجد دیگر حکما مکانات متعددہ اند پس قیاس تکرار بر تعدد چگونہ درست

آید. البتہ اس تائید آنکاد درست بوری کہ مجموعہ مساجد در باب جمیع حکما یک مکان شدندے تا اگر جامع مسجد کہ مشابہ محراب است نماز جمعہ بخواند و بجائے دیگر کہ مساجد دیگر است بخواند در جمعہ درست است. در تکرار ہم اگر محراب گذاشته بجائے دیگر بخواند جائز گرد و مگر چنان نیست بلکه مساجد دیگر در صورت بمثلہ جمعہ در حکم مکانات و بیوت اند نہ قطعاً و اجزاء مسجد جامع پس قیاس مع الفارق شد آدے جامع مسجد حکما یک مکان است اگر تعدد جمعہ درین یک مسجد جامع در روایتے جائز باشد لاریب تائید سلم است ورنہ اقامتہ جمعہ در مسجد دیگر بآن ماند کہ فاقد جماعتہ اولی مسجد محلہ بخانہ خود یا اہل خود جماعتہ کند و در کتب فقہ مصرح شد کہ این جماعتہ بخانہ مکروہ نیست کذا فی فتح القدیر و غیرہ مگر در مسجد محلہ تکرار جماعتہ نکند چنانکہ فاقد جمعہ جامع مسجد در جامع مسجد تکرار جمعہ کند البتہ در مسجد دیگر دفعہ شریک اہل مسجد دیگر گردد قال فی فتح القدیر و اذا فاتتہ لا یجب الطلب فی المساجد بل خوف بل ان اتی مسجد آخر فحسن وان صلی منفرداً فحسن و ذکر القدورے یجمع اہلہ و یصلی بہم یعنی وینال بہ فضیلتہ الجماعتہ انتہی. و کذا فی فتاویٰ قاضی خاں و شرح المنیہ و جواز تعدد جمعہ بآنکہ ظاہر روایات عدم تعدد است بسبب قوۃ دلیل جواز تعدد است و حرج مسلمین در عدم تعدد چنانچہ در فتح و غیرہ مصرح شد و ترک ظاہر روایت بسبب قوت دلیل روایت مقابلہ در حرج و ضرورت مسلم الثبوت است خلاف مسئلہ تکرار جماعتہ کہ قوت دلیل او پیدا است و عدم حرج و ضرورت در اینجا ہویدا پس این را از ازاں چگونہ تائید آید البتہ در مشروعیت صلوة خوف تائید کراہتہ تکرار جماعتہ ظاہر و بین است فلیفہم الغرض چون کراہتہ معتد و محقق شد اگرچہ تنزیہ باشد لاریب ترک تکرار اولی خواہد بود و تنہائی افضل و چون نباشد کہ تعامل صحابہ کرام انفراد بود و اگر جماعتہ ثانیہ اولی بودی از ایشان یکسر چگونہ متروک شدے و ظاہر روایت ہم انفراد را افضل گفت و از ائمہ ثلاثہ انفراد منقول شد بلکہ از ترمذی بلغظ لا باس اولویتہ انفراد نزد امام احمد ہم ثابت می شود ہمہ روایات کراہتہ تکرار داعی افضلیتہ انفراد ہستند چاکہ مکروہ نیست مگر آنکہ ترک او افضل باشد و این ادنی حال مکروہ است و اگر با وصف کراہتہ ہم فعل او اولی است پس این قلب موضوع شرع شریف گم دید و از مکروہ بمستحب منقلب گشت و لا یخفی ما فیہ فافہم اکنون بفضلہ تعالی باین مسلک ترجیح ہم محقق شد کہ راجع کراہتہ تکرار است و اہل مذہب و جاہیر ملا و مشائخ کرام کراہتہ را معصوم و محمد ساخته اند.

پس فقہاء زمانہ الاثنی است کہ ظاہر روایت مفتی بہا ترک نسا زند و بروایت غیر مشہورہ فتویٰ نہ ہند و حال بنی نوع انسان از تدیم ہمیں است کہ موفق را اشارہ بس است و غیر موفق را ہزار بار گفتن ہم کافی نیست. ابو جہل را از فجر عالم صلوة اللہ و سلامہ علیہ ہدایت نشد مگر علماء انمی زید کہ عوام را کاہل بنداشتہ روایات از ویاد سستی ارشاد فرماید و بر توفیق ازلی حوالہ فرمودہ خود از امر و نہی فارغ نشینند و معہذا تجربہ دریافتہ ایم کہ گفتہ را اثرے بسیار است از آنکہ در فطرت ایشان قابلیتی نہادہ اند بر ہر چہ آزند قبول شان می گرد و پس علماء را لازم است کہ ہمتہ ایشان چست فرمایند ارشاد پست ہمتے۔

وما علینا الا البلاغ فی العبین و اللہ یمہدی من یشاء الی صراط

مستقیم و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالی علی

سیدنا محمد سید الانبیاء والمرسلین علی الہ و علیہم اجمعین علی من تبعہم الی یوم الدین فقط



الحق الصریح فی اثبات التراویح

یعنی مکتوب فیض اسلوب ریخته قلم ہدایت رقم جناب مولانا زبدۃ الفقہاء والمحدثین کہف الطالبین
بقیۃ السلف الصالحین آیۃ من آیات اللہ الصمد مولانا رشید احمد صاحب فیوضہم گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مکتوب حضرت مولانا رشید احمد صاحب

خانصاحب عبدالرحیم خان سلمہ بعد سلام سنون آئے تو ارشاد فرمایا
در باب تراویح آنچه تحریر ہو و ظاہر و ستہا در اندان چنین می شد کہ متن
استغفار سئلہ نیست بلکہ اعلام و الزام تحقیق خود است لهذا در توجہ جواب
تامل مانده آخر الامر چنان مناسب معلوم شد کہ اشارہ چند فقرہ عرض کنم
از تسلیم و غیر تسلیم کار سے نیست بلکہ ادھر تفسیر می جواب دیرشہ بدل علم
پوشیدہ نیست کہ قیام رمضان و قیام لیل فی واقعہ یک نماز است
کہ در رمضان براسے تیسرے سلیم در اول شب مقرر کردہ شدہ و ہنوز
عزیزیتہ در ادیش آخر شب است و در قیام لیل فخر علیہ السلام چنانکہ
بازدہ رکعت و کم اذان ثابت شدہ اند سکنیزدہ رکعتہ سوائے شنبہ و جمعہ
در صمیمین سجدہ اند و در رکعتہ نفل از روایت ابن مسعود از قول ابن عباس
فصلی کہ تین رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں
رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں تین رکعتیں

دوازده رکعتہ نفل ثابت اند و قضا را پنجاب دوازده رکعت را در روز
اگر شب تہجد فوت می شد ہم صمیمین دوازده رکعتہ نفل است و این سبب
در صبح سجدہ است باید دید کہ پس می بایست کہ محدثین زمان اور دوازده
رکعتہ تردد سے شدہ و ہنوز ان یقین می بودند کہ قصر بر بازوہ مع الوتر و در
زمان صحابہ ہم چنانکہ بازوہ از سائب نفل می فرمایند از اعراج امام مالک
در سوطا دوازده رکعتہ نفل روایت میفرمایند چنانکہ در شکوہ ہم موجود است
ندائیم کہ چرا بر سامی نفل مانده ملاحظہ کروم جناب را فعل صحابہ بقابلہ سنت حضرت
فخر عالم بزعم مخالفہ جو نیست و این نیز بر اہل علم واضح است کہ نفس قیام
رمضان را پنجاب سنتہ فرمودہ اند و تجدید بعد رکعات آن نفسہ فرمودہ
لم کہ کمی و زیادہ در ان روا باشد چنانکہ در فرائض و روایت یقین است
ورنہ اختلاف و ادوای تعدا و اتفاق نشدہ کہ لهذا ہر قدر کہ زیادہ
در عدد رکعاتش بود موجب اجراست نہ باعث گناہ و ابتداع و صحیح
حدیث و رشیع آن وارد نیست بلکہ حدیث علیک بکثرة السجود
مطلقا اتحسان کثرہ رکعات نوافل روز و شب می فرماید البتہ چنانکہ

شارع تقدید فرموده چنانکه در فرائض و سنن و روایات نقضان و زیاده
 در آن روانست و سبب اگر قبل آن یا بعد آن در محل نوافل کس
 نوافل تغلا خواند بدون اعتقاد سنیه آنها کسی است که او را منع فرمایند
 و بدنه گوید پس همچنان در تجمیع و قیام رمضان زیاده رکعات را بجا نیش
 خواهد شد و آنچه در عدد رکعات تجمیع عالم علیه السلام معتق است از آن
 رواست که فعل آنجا بختی گردد که بصیت نه آنکه زائد از آن بدست
 صرح به النوی فی شرح المسلمین قیاس است سایر سنن
 که اصل آنرا شارع علیه السلام سننه فرموده و تقدید در آن نفس فرموده
 شلا سباج رکوع و سجود که در آن زیاده از قدر که آنجا بختی بگفتند بدنه
 هست و قزاقه قرآن که زیاده از قدر مقرر آنجا بختی است و در سنن
 و فعل بدنه نخواهد بود و ملی نه او در همه این قسم امور این است که علماء
 قاطبه اگر بسنه موکد همچون قدر گرفته اند که بران قدر حد سنه نزدیکان
 صادق آید مگر زائد در آن بدنه نه سنه خصوصاً زیاده که از صحابه
 ثابت شده و چنانچه روایات عدیده و مختلفه سامی دیده باشند اما متواترین
 پس در زمان حضرت عمر رضی الله عنه باشد و بعد از آنجا بختی است چنانکه
 در سواد مالک مرطیت و خدشه اتفاق بر محل خود نیست چرا که یزیدین
 رومان نابی ثقه اند و ارسال ثقه مقبول میباشد مالک و محمد بن سلفه
 همین سبب است اگر چه شافعی و احمد در آن کلام کرده اند که بابی او
 بسوی این سبب و دیگر کتب اصول حدیث مطالعه نماید بعد حدیث صحیح
 تبعی که صاحب نفع روایه آن فرماید سبب است و فزیل ثقه اتفاق
 و تردید در جامع خود از حضرت عمر رضی الله عنه روایه آن یکند پس
 اکنون در نبوت عشرین آنجا بختی است یعنی الله عنه چه تردید و این زیاده
 را مخالف سننه پنداشتن نجات موجب تعجب است که هیچ ابن مسلم
 چنان نفرماید چه بالا نوشته ام که قیام لیل محدوم نیستند و نه هرگاه
 بعد حدیث صحیح ثابت شد که نفس عالم علیه السلام ماه کامل غیر رمضان
 صائم نموده و هیچ ماه را از صوم خالی گذاشته اگر کسی تمام ماه روزه دارد
 تغلا مخالف سننه گردد و گرفتار بدنه عذاب الله باید که حضرت عمر رضی الله عنه
 و دیگر صحابه و تابعین با عتراف تردید و غیره سبب تفریر زیاده عدد رکعات
 ابل بدنه شوند استغفر الله استغفر الله و بسیار امور فعل از مصلوه و صوم مذکوره
 و مع و ذکر و سباج بدنه شوند نالی در کار است ابل علم را جهان فرمودن

سخت نازیباست مابین لغو مخالف و موافق و محد و دو غیر محدود
 و بدنه و سننه امتیاز واجب است و چون که در حدیث علی علیه السلام
 و سننه الخلفاء الراشدین انوار شاد جناب رسالت علیه الصلوه است
 که چنانکه سننه مرا التزام کردن بر شماست سننه خلفا در اجماع التزام فرمایند
 و مراد از سننه خلفا مرا مرست که از آنجا بختی است و آن نشد از خلفا و وقوع
 آن شده و آن هرگز خلاف کلمات شارع نمی تواند شد بلکه موافق سننه
 و مستنبط از آن لهذا این نسبت که هم مذکور و سننه شده و بدنه
 گفتن آن سخت نازیبا که هیچ عالمی چنین نگفته آرس آنجا خلاف است
 در آن است که زیاده بر آن قدر که آنجا بختی علیه الصلوه خواهد و اندام
 سننه موکد و اندام سبب این بعد از حدیث افاده بود و نه
 بلکه مراد از سننه خلفا رضی الله عنه است که مین سننه نبویه باشد از عجمای زکات است
 چنانکه اگر مراد از سننه است که بعینه آن فعل را آنجا بختی علیه السلام
 عمل در آمد فرموده سنون کرده باشد پس می پرسیم که درین صورت
 خاصه تقریر خلفا بصیت آیا بعد وفات آنجا بختی کس را از خلفا
 محال نشیب و فراز داشته باشد و تبدیل آن می رسد داشته که سننه
 خلفا کرار و غیر آن را ترک کنیم و اگر مراد از زمین آنست که مستنبط از
 سننه بود و یا نظیرش در سننه موجود باشد و موافق کلیه شرعیه بود مثل جمع
 قرآن شریف و ترتیب سوره آن شلا پس لایب این امر مسلم صحیح است
 مگر این زیاده رکعات ما نام کم که بچه وجه مخالف سننه قرار داده خواهند شد
 و آنچه از اصول قاعده اعاده محرفه شریعت در تلویح این بحث را
 باید دید که این قاعده کلی نیست و خلاف این بسیار موجود است این
 قاعده آنجا بود که قرینه خلاف موجود نباشد آنجا عطف لفظ سننه خلفا
 بر لفظ سننی سخايرة رامی خواهد و مقصود جناب رسالت علیه السلام این
 الزام سننه خلفا بر خود است مراسته راشی سننه خویش چنانچه در حدیث
 فرموده فاقصدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر
 در حدیث با قندانی جمله صحابه فرمود اصحابی کالجوم بایتهم
 اقتدیهم اهتدیتم و چنان آنجا لام استغراق بمنیده الله یعنی
 است که آنجا سننه محمود خلفا باشد بشرط اجتماعهم علیها آنرا قبول نازیب
 و امر یکدیگر دو غلبه شلا کرده باشند ترک کنند درین صورت آنجا
 با قنداسه تخمین حکم است تا تمام خواهد شد که دو غلبه را در آن ذکر

فرمودند همه را و حدیث نجوم مخالفت آن خواهد شد و ترتیب صحیفه طحانی
 بدو خواهد شد چنانچه اول صحیح آن کرده بودند ترتیب آن و سند معلول
 و تخریج حدیث براب و دیگر امور که در زمان حضرت عمر قرار یافته اند به
 خلاف سنت خواهند شد معاذ الله بلکه مراد آن است که سنتی به مطلقاً از
 التزام سازید چنان بکنید که سنت بعضی آنها گیرید و بعضی آنها نگیرید
 قال الله تعالی یا ایها النبئی جاهد الکفار و المنافقین
 اگر معنی آن آنست که با جمیع کفار و منافقین جهاد باید پس حسب فهم
 سامی باید که جناب امرا الهی نکرده باشند که با تمام کفار عالم جهاد و جناب
 واقع نشده و چه ضرورت است که در حدیث لایم لایم استغراق باشد
 میگویم که لایم آن لایم عهد خارجی است که خلفا از منتهی سهوده را امر او
 فرموده اند که طریقه ایشانرا قبول کنید و هیئت اجتماع از حدیث فیه
 همانا که محاوره کلاسیک استن است پس بهر حال آنچه در ترجمه حدیث
 نوشته اند هر دو تقریر مجمل خود نیستند زیاده و محض کرده آید و بعضی
 دیگر جاسم در صحیفه سامی محل کلام است مگر بنده را باصل سند کار است
 و از تقریر نیز از غرض نیست اکنون که نسبت رکعت تراویح از نقل
 ثابت شده اند عمل بران موجب سعادت است و بدعت فهمیدن
 محض سبب البتة از جهت رکعت رابعه سبب دانسته اند
 و بعضی موکده گفته اند این سلسله خلافیه قدما است که ما را درین
 گفتگو فرو نیت و الله تعالی اعلم بقدره **سوال اول** هرگاه
 در تعریف سنت موأظبت بنویسی صلی الله علیه و آله و سلم صحیح الکرک
 اچنانا مأخوذ است و اینهم ظاهر است که بر تراویح موأظبت گذاشتی
 ثابت نیست پس بر سبب آن از کدام دلیل اطمینان کرده شود
 و آنقدر که بران موأظبت ثابت است همان حش رکعات تهجد
 هستند لا غیر پس باید که همین قدر سنت باشد و زیادت بران روا
 نباشد **نقطه سوال دوم** اینکه این دوازده رکعات که بر حش
 رکعات سنت بنویسی صلی الله علیه و آله و سلم افزوده شدند آیا در
 ناکه همان مرتبه هستند که آن هشت رکعات را حاصل است یا این
 مرتبه فراتر فقط **جواب سوال اول** اینکه هر چه صحابه رضوان الله
 علیهم همین بران موأظبت فرموده باشند سنت موکده می باشد
 لقوله علیه السلام علیکم بسنتی و سنته الخلفاء

الراشدین المهدیین نعم تا آنکه در مواظبت صلی الله
 صلی الله علیه و آله و سلم هر چیزی می باشد در مواظبت اصحاب کرام
 نیست چرا که مراتب سنت موکده در ناکه تفاوت می باشد
 قال سرّد المختارنا قلا عن شرح المنیة قال مراتب
 الاستحباب متفاوتة لمراتب السنة انتهى و
 خود حدیث علیکم بسنتی بنویسناظر درین است چرا که روایات تقدم
 ملخو در کلام بلغار و لا وجه نباشد خصوصاً کلام با انتظام سرور انبیا
 تاج المعصی و الکفار پس تقدم سنتی و تاخر سنتی اختلاف است اشارت قدس
 دیگر کمال تا آنکه اول را از ثانی می خواهد چنانچه انایت ان الصفا
 و المروءة من شعائر الله خود رسول صلی الله علیه و آله و سلم استخراج
 فرمودند ارشاد کرده که بایستی که همه بدانند بایستی که حق تعالی با و در ذکر کس
 فی الحدیث پس اینجا تقدم زمانی است و اینجا تقدم فی المرتبه بهر حال از تقدم
 ذکر تقدم مرتبه متفاوت میشود و اما ما ظلت آن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم
 بهیچیز بطور فرض اگر از خصوصیات نیست بر آنست هم فرضیه را می آید
 و اگر از خصوصیات باشد لیکن آنست از ان ممنوع نباشد پس این آنست
 سنیه را میخواهد بلکه استحباب مقتضای است چنانچه تهجد که نزد بعضی بران
 معطرت صلی الله علیه و آله و سلم فرض بود و الله را سبب مگر چون دلیل دیگر
 بترک این فعل برانته پیدا آید البتة آنجا سنت خواهد شد مثل تراویح که هر چند
 نزد همون قائل فرضیه تهجد بر آن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم تراویح نفس
 تهجد است علی التبعین مگر چون که برین تهجد شخص باین سبب گذاشته موأظبت صحابه پیدا
 آمد دلیل قلی تا آنکه پیدا کرد و هو قوله علیه السلام علیکم بسنتی و اگر
 نیک دیده آید موأظبت فعلی حکمی هم بر تراویح از رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم
 هم توان دید چرا که رسول الله صلی الله علیه و آله و سلم چند روز خوانده و عذر ترک
 آن فرمود که بسا ابرارانه واجب شود و در جمیع افتد همانا که فعل او را نگاه
 و ترک در ابعد موأظبت حکمی دارند قال رد المحتار و المراد
 ایضاً المواظبة ولو حکماً لتدخل التراویح فان
 صلی الله علیه و سلم یترک العذر فی التخلّف عنها قاله
 الطحاوی عن ابی المسعود انتهى و پس حدیثی سائل مجتهد
 خود ماند و برای کسی فرضیه تهجد را بر آن حضرت صلی الله علیه و آله و سلم
 مسنون گوید چنانچه قول حضرت عائشه است رواه مسلم فی سننه بر آنست تهجد

دلیل سنه موکده خواهد بود و لایق قولیه تاظر استجاب بگویم
 رفقان که تراویح است دلیل قولی سنه موکده خواهد ماند و الله اعلم
جواب اول و یکم آنکه بابت رکعت تراویح در زمان غیرت نشان
 حضرت عمر رضی الله عنه قرار یافته اول یا زده رکعت است و تراویح انده شد
 پس دعا فرمود بابت سه سه و تراویح را یافت رواء مالک فی المطالع
 بسند صحیح و آنچه سنت خلفاء باشد تا که آن از جواب اول منع شد
 باقی ماند اینکه هر موکده باشد یا بعضی پس صاحب هدایه و غیره بر آنند
 که هر موکده الله قدری گفته که بعضی آنچه از رسول الله صلی الله علیه و آله
 و سلم ثبوت یافته موکده باشد و آنچه زیاد بر آن در زمان عمر رضی الله عنه
 قرار یافته مستحب بود و این مقام هم بجهنم میل دارد و هر چند این مقام را
 علماء جواب داده اند مگر از تقریرینده صحیح بهر دو قول توان کرد که مراد
 قدری از استجاب نزدیک کی تا که نسبت به شست رکعت مراد بپایه بود
 در نفس تا که است نه قدر آن چرا که تا که کلی شک است و حدیث
علیکم بسنتی انچه دلیل است پس که بعد آن حاجت نقص میگرد
 نیست و بعد ثبوت روایه موثر که مع الکتب فی المحدثین و طبقه اولی
 اوست و هم پایه بخاری حاجت جمیع روایات نیست همین معمول خواهد بود
 و در باب مالک هم همین باشد مگر تا هم آنچه زیاده رکعات از دیگر
 آمده اند متوجه توان شد که شکی بعد هر تر و بجهت اهل بدین چهار رکعت
 می خوانند بابت رکعت فراموشی زانند و جمله چهل شدند و آنها را
 هم مجازاً در تراویح شمرند و اهل که بعد هر تر و بجهت اسبوع طواف کردند

و در رکعت طواف خوانند ده رکعت فراموشی فراموشی رکعت است
 مجازاً تراویح شمرند و بعد بابت رکعت قبل و تراویح گاه کار مع
 رکعات را ترک کرده در دعوات شغول مانند شانزده رکعت پیشند
 سی و شش گردیدند و یک اسبوع را قبل و تراویح اگر کم کردند و رکعت
 کم شده بابت هشت شدند و بابت رکعت خود امر است

نسبت و معنی از فعل صحابه و یا زده از فصل سرور عالم
 صلی الله علیه و آله و سلم که اگر از بابت است
 الحاصل ثبوت بابت رکعت با جماع صحابه
 در آخر زمان عمر رضی الله عنه
 ثابت شده پس سنت باشد
 و یکبار نسبت آن کار را در خطبات
 و استدلال علم و انهم و حکم فقط
 ربی و تر و بجهت احمد
 گنگوی
 نقد

تتمت

مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَنْ مَنَعَكُمْ عَنْهُ فَانْزِعُوا

الحمد للہ کہ رسالہ مبارکہ مسے

الْقُطُوفُ الدَّانِيَةُ فِي تَحْقِيقِ الْجَمَاعَةِ الثَّانِيَةِ

”اس سے قبل یہ رسالہ فارسی زبان میں طبع ہوا تھا جس کی وجہ سے وہ حضرات اس کے مطالعہ سے مجبور تھے جو فارسی زبان سے ناواقف ہیں، اس لئے اس کا اردو زبان میں ترجمہ شائع کیا جاتا ہے تاکہ عام لوگ فائدہ اٹھا سکیں۔“

الْقُطُوفُ الدَّانِيَّةُ فِي

تحقيق الجماعة الثانية (بہ زبان اردو)

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ
وَالصُّلَاحِينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ -

یا اللہ العالمین! مجھے راہ حق دکھا اور اس پر چلنا نصیب کر اور باطل کی حقیقت کو واضح کر اور اس سے بچنے کی توفیق عطا فرما۔ واضح ہو کہ اذان و اقامت کے بغیر محلہ کی مسجد میں تکرار جماعت کے متعلق علماء کا اختلاف ہے اور اس مسئلہ کے متعلق علماء کا اختلاف ہے اور اس مسئلہ کے متعلق کتب فقہ میں مختلف روایتیں پائی جاتی ہیں لیکن صحیح تامل کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ اصل کراہت میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اگر ہے تو کراہت تحریمہ و تنزیہیہ میں ہے۔ جیسا کہ ضمناً اس رسالہ میں واضح ہو گا اور یہ بھی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ سابق میں تکرار جماعت کی رسم نہ تھی۔ اگر اتفاقاً کوئی شخص جماعت سے رہ جاتا تھا تو وہ دورانہ پیش علماء جو تکرار جماعت کے انجام اور خرابیوں کو سمجھتے تھے اس کے متعلق مکروہ تحریمی کا فتویٰ دیتے تھے۔ اور جن علماء نے ان باتوں پر غور نہ کر کے اور اتفاق وقتی کا خیال کیا انہوں نے لا باس (کوئی مضائقہ نہیں) فرما کر اگرچہ تحریمی کا فتویٰ تو نہ دیا لیکن تنزیہیہ کو مسلم رکھا لیکن تکرار کا یہ زور شور جو ہمارے زمانہ میں ہے کہ اکثر جماعت ثانیہ جماعت اولیٰ سے زیادہ ہوتی ہے، یہ فتنہ اس زمانہ میں نہ تھا۔ اور اگر وہ بزرگ اس فتنہ کو مشاہدہ کرتے تو یقیناً مکروہ تحریمی کا فتویٰ دیتے۔ کیونکہ بہت سے احکام حالاتِ زمانہ کے تغیر سے بدل جاتے ہیں اور ان کا فتویٰ جواز سے کراہت میں تبدیل ہو جاتا ہے۔ چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدس میں عورتوں کو نمازِ جمہ اور پنجگانہ جماعتوں میں شمولیت جائز نہ تھی۔ لیکن آنحضرت کے بعد صحابہ کرام اور دیگر علماء نے اپنے اپنے زمانہ میں فسادِ زمانہ کی وجہ سے منع فرما دیا۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ اگر رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے زمانہ کی عورتوں کا حال مشاہدہ فرماتے تو یقیناً ان کو باہر نکلنے سے

منع فرماتے اور اس قسم کے بہت سے واقعات ہیں کہ شروع میں اُن کا حکم کچھ اور تھا اور بعد میں فتنہ و فساد کی وجہ سے کچھ اور ہو گیا اور اس کو تبدیل یا منسوخ کرنا نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد نسخ غیر ممکن ہے۔ بلکہ یہ شرائط و اسباب کی وجہ سے رفع حکم کے مترادف ہے جیسا کہ کتب اصول میں مفصل مذکور ہے۔ غرضیکہ کتب فقہ میں جماعت ثانیہ کے متعلق کراہتہ تحریمی کی روایتیں بھی ہیں اور کراہتہ تنزیہی کی بھی۔ اور بعض نے تحریم کو صحیح کہا ہے اور بعض نے تنزیہ کو۔ بس اس زمانہ میں اگر کوئی عالم ترک جماعت کی عادت بد اور عوام کی کسستی کو دیکھ کر کراہتہ تحریم کا فتویٰ دے تو کچھ بعید نہیں اور کراہتہ تنزیہ میں تو کچھ کلام ہی نہیں۔ اگر کسی احتیاط کی وجہ سے تنزیہ کا فتویٰ دیا جائے تو کوئی بحث نہ کی جائے گی۔ پس جاننا چاہیے کہ ائمہ حنفیہ کی ظاہری روایت سے مطلق تکرار کی کراہتہ معلوم ہوئی ہے۔ خواہ اذان و اقامت کے ساتھ ہو خواہ بلا اذان و اقامت اور صاحب ظہیر نے بھی کراہتہ کو ہی لیا ہے اور بدائع میں بھی کراہتہ کو ہی مسلم رکھا ہے اور عقلی نقلی دلیل کو ثابت کیا ہے۔ چنانچہ ردالمحتار میں یہ روایتیں موجود ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مکان سے باہر تشریف لائے جب واپس ہوئے تو مسجد میں جماعت ہو چکی تھی۔ آپ اپنے کسی رشتہ دار کے گھر تشریف لے گئے اور وہاں جا کر جماعت سے نماز پڑھی۔ اگر مسجد میں جماعت ثانیہ مکروہ نہ ہوتی تو آپ ایسا نہ کرتے بلکہ مسجد ہی میں جماعت کراتے۔ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب صحابہ کی جماعت فوت ہو جاتی تھی تو مسجد میں الگ الگ نماز پڑھا کرتے تھے کیونکہ تکرار جماعت سے جماعت کے کم ہونے کا خطرہ ہے۔ ورنہ جب لوگوں کو جماعت کے فوت ہو جانے کا علم ہو جائے گا تو وہ جلدی کریں گے اور جماعت زیادہ ہوگی (یعنی اگر لوگوں کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ اگر ہم سے یہ جماعت فوت ہوگئی تو پھر فضیلت جماعت سے محروم ہو جائیں گے، تو کوشش سے جماعت میں شامل ہوں گے اور جماعت زیادہ ہوگی ورنہ آہستہ آہستہ آتے رہیں گے اور جماعتیں کراتے رہیں گے۔

پس ان روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے روایت ظاہر حکم کراہت تکرار ہے اور کراہت جب مطلق ہو تو تحریم مراد ہوتی ہے۔ ردالمحتار میں ہے کہ علماء جب مطلق مکروہ کہیں تو اس سے تحریم مراد ہوتی ہے تا وقتیکہ تنزیہ کو واضح طور پر ظاہر نہ کریں۔ مصنفی میں ہے کہ لفظ کراہتہ جب مطلق ہو تو اس سے تحریم مراد ہوتی ہے امام ابو یوسفؒ نے حضرت امام صاحب سے پوچھا کہ جب آپ کسی مسئلہ میں صرف لفظ ”مکروہ“ فرمائیں تو اس سے آپ کی کیا مراد ہوتی ہے؟ آپ

نے فرمایا "تحریم" اور جب دلیل پر نظر کی جائے تو کراہتہ تحریمہ ہی ضروری ہے کیونکہ جماعت کا کم یا متفرق ہو جانا مکروہ تحریمی ہے اور جو چیز ان باتوں کا باعث ہو وہ بھی تحریم کے ہی حکم میں ہے۔ اس لئے کہ سائل کے لئے بھی مقاصد کا حکم ہوتا ہے۔ ہدایہ میں ہے حرام کا سبب بھی حرام ہی ہے۔ البتہ کراہتہ کلی مشکوک ہے۔ کیونکہ اس کی شدت و خفت اس کے نقصان کے مطابق ہوتی ہے جس قدر کراہت تکرار مع الاذان میں ہے بغیر اذان اس قدر نہیں۔

ردالمحتار میں ہے کہ تنزیہ کے درجات اپنی شدت اور تحریم کے قرب کی وجہ سے مختلف ہیں۔ اس لئے کہ استیجاب کے درجے مختلف ہوتے ہیں۔ جیسے سنت واجب اور فرض کے درجے۔ پس اسی طرح ان کے اضداد (مکروہ حرام وغیرہ) کے درجے مختلف ہیں۔ اس لئے بعض دفعہ تکرار جماعت تنزیہ کے قریب ہوتی ہے۔ جیسا کہ ترک اذان و اقامت اور محراب کو چھوڑ کر مسجد کے ایک کونہ میں دوسری جماعت کرانا۔ جن حضرات نے جواز کا فتویٰ دیا ہے اس سے بھی کراہتہ مراد ہے۔ چنانچہ اس کی تحقیق آئندہ آئے گی اور باوجود ظاہر روایت کے اس کے خلاف فتویٰ دینا مناسب نہیں۔ ردالمحتار میں ہے کہ جس ظاہر روایت پر ہمارے اصحاب متفق ہو گئے ہیں۔ اسی پر فتویٰ دینا ضروری ہے اور ظاہر ہے روایت اس کو کہتے ہیں جو امام ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ سے مشہور و معتبر طور پر منقول ہو۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد نبوی میں تکرار جماعت کو چھوڑنا حالانکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے کہ مسجد نبوی میں ایک نماز پڑھنا مسجد حرام کے سوا کسی دوسری مسجد میں ہزار نمازیں پڑھنے سے بہتر ہے۔ کراہتہ پر دلیل ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا باوجود افضل کے مفضل کا اختیار کرنا بلا وجہ نہیں ہو سکتا اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کی اہمیت ثابت و ظاہر فرمائی ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کے معاملہ میں کس قدر تاکید اور اہتمام فرمایا ہے اور صرف ایک جماعت کے لئے کس قدر ترغیب و ترہیب سے کام لیا کہ فرمایا جو شخص اذان سے قبل مسجد میں حاضر ہوا اس کا ثواب یہ ہے اور وقت سے پہلے جو مسجد میں آئے اس کا ثواب یہ ہے۔ اور جماعت سے نماز پڑھنے اور صفوں کی برکتیں بالخصوص صف اول کا ثواب اس قدر ہے اور پھر تارکین جماعت کو کبھی منافق فرمایا، کبھی ان کے گھر جلا دینے کی وعید فرمائی۔ وغیر ذلک۔ تو ان تمام

۱۔ کتب حنفیہ کے دیکھنے والوں پر مخفی نہیں کہ لفظ جواز بعض اوقات جواز مع الکراہتہ پر بھی بولا جاتا ہے اور کراہتہ تنزیہ کے ساتھ تو بکثرت استعمال ہے۔

وعدہ اور وعید سے اصل مقصود صرف مسلمانوں کا مجتمع ہو جانا، جماعت اولیٰ کی طرف مسارعۃ اور جلدی کرنا اور جماعت کو ترک نہ کرنا ہے۔ ورنہ رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان سے یہ بات بالکل بعید ہے کہ تارکینِ جماعت کے مکانوں میں آگ لگا دینے کی وعید فرمائیں بلکہ اگر جماعتِ ثانیہ میں کچھ تباہی نہ ہوتی تو تارکین کا عذر قبول فرما کر جماعتِ ثانیہ کا حکم دیتے لیکن چونکہ جماعت اولیٰ ہی کی حاضری کی مراد تھی اس لئے جماعتِ ثانیہ کا قطعاً ذکر نہ فرمایا اور واضح طور پر یہ کہاہے تکرارِ جماعت کا اشارہ فرمادیا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر انجام پر اس قدر گہری تھی کہ سوائے شانِ نبوت کے ممکن نہیں۔ لہذا ان باتوں کا بھی السداد فرمادیا جن سے کسی مفسدہ کا احتمال بھی ہو سکتا تھا۔

پس اس صورت میں اگر بذاتِ خود تکرارِ جماعت فرماتے تو یقیناً تکرار کو مشروع کرتے اور خود (معاذ اللہ) باعثِ تکرارِ جماعت ہوتے اور اہتمامِ اجماع کے برعکس باعثِ تفریق ہوتے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے تمام افعال کو مشروع و ممنوع جانتے تھے۔ چنانچہ داخلہ مکہ معظمہ کے بعد آپ غلگین ہوئے کہ چاہ زمزم سے پانی کھینچنے کا حکم دینے سے بسبب ہجومِ مردم میں نے اپنی امت کو تکلیف کے اندر مبتلا کیا اور آپ نے اس سے منع فرمادیا۔ علیٰ ہذا القیاس اس قسم کے بہت سے واقعات کتبِ حدیث سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ اور اسی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین جماعتِ ثانیہ کے ترک کی عادت رکھتے تھے۔ پس جب کہ خود صاحبِ شرع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تکرارِ جماعت کو ترک فرمایا اور صحابہ کرامؓ نے باوجود قابلِ ثواب امور اور نماز باجماعت پر حریص ہونے کے تکرارِ جماعت سے پرہیز کیا اور علماءِ حنفیہ کی ظاہر روایت بھی یہی ہے تو اس سے زیادہ اور کیا قوی دلیل ہو سکتی ہے۔ اور جب درایت و روایت کے ساتھ موافق ہو جائے تو یقیناً قابلِ قبول ہے۔

شارحِ منیہ ابن الہمام سے نقل کرتے ہیں کہ جب روایت و درایت سے موافق ہو جائے تو اس کا تبدیل کرنا مناسب نہیں۔ اس صورت میں اگرچہ تکرارِ جماعت ثواب بھی ہو لیکن اس کا ترک زیادہ ضروری اور مقدم ہوگا۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ایک ذرہ بھر نافرمانی کو چھوڑنا دو جہان کی عبادت سے افضل ہے اور یہی وجہ ہے کہ نفع حاصل کرنے سے نقصان کے دور کرنے کو مقدم سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اشباہ میں ہے کہ جب مفسدہ اور مصلحت میں تعارض ہو جائے تو پہلے مفسدہ کو دور کرنا چاہیئے۔ اور فتح القدیر میں فرمایا ہے کہ فعلِ سنت سے مکروہ کا ترک کرنا مقدم ہے اور درحقیقت ترمذی کی اس حدیث سے جس سے جوازِ تکرارِ جماعت معلوم ہوتا ہے۔ ایکم یتجد علیٰ ہذا الاخرۃ اور جیسا سنن ابوداؤد میں بھی روایت ہے جواز پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس حدیث سے متنفل کی نماز کا جواز مفترض کے

یہیچھے معلوم ہوتا ہے اور یہ تکرار جماعت نہیں بلکہ جو تکرار جماعت متنازعہ فیہ ہے وہ مفترض کے پیچھے ہے اور جس پر بروئے ظاہر روایت کراہت کا حکم ہے اور جس کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک فرمایا اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کا جس کے ترک پر عمل رہا وہ یہی فرض ادا کرنے والے کی نماز فرض ادا کرنے والے کے پیچھے ہے نہ صرف تکرار، ورنہ جماعت تراویح کو بھی بعد نماز عشاء تکرار جماعت پر قیاس کر سکتے ہیں (یعنی حدیث ترمذی و روایت سنن ابو داؤد سے جو جواز تکرار جماعت معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ امام نماز فرض ادا کرے اور مقتدی نماز نفل - اور چونکہ یہ صورت تکرار متنازعہ فیہ نہیں بلکہ فرض ادا کرنے والے کی نماز فرض ادا کرنے والے کے پیچھے ہے اس لئے یہ حدیث موافق مطلب نہیں ہو سکتی - مترجم) اور متنفل کا اقتدار مفترض کے پیچھے بالاتفاق جائز ہے۔ بحر میں ہے کہ جب امام فرض ادا کرے اور مقتدی نفل تو اس میں کوئی کراہت نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ارشاد ہے کہ جب تم دو شخصوں نے اپنی سواریوں پر نماز ادا کر لی پھر تم کسی جماعت سے پڑھنے والی قوم کی طرف آئے تو ان کے ساتھ نماز پڑھ لو۔ اور یہ نماز تمہارے لئے نفل ہو جائے گی۔

اور طحاوی ص ۷ میں ہے کہ متنفل کا خلف مفترض نماز سے مراد ہے کہ امام صاحب فرض ادا کر رہا ہو اور مقتدی نفل تو مکروہ نہیں اور اگر تکرار متنازعہ فیہ کو اس پر قیاس کریں تو جاننا چاہئے کہ یہ حدیث قضیہ شخصیت کے لئے واقع ہوئی ہے اس شخص کے لئے جو مجبوراً جماعت سے رہ گیا ہو۔ ہر مختلف کے لئے نہیں اور اگر شخصیات سے حکم کلی لینا چاہیں تو قیاس کیا کرتے ہیں۔ اور قیاس اس جگہ صحیح ہوتا ہے جبکہ نص صریح اس کی ممانعت میں موجود نہ ہو اور یہاں نصوص کثیرہ مثل احراق بیوت اور تارک جماعت کا نفاق و سبب تفریق و تقلیل جماعت و کسل مسلمین قیاس کی مانع موجود ہیں۔ پس سوائے اس قسم کے مختلف کے اور کسی شخص پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ خلاف قیاس حکم اپنے مورد کے لئے محدود ہوتا ہے اس لئے نص کی تمام قیود کا لحاظ رکھا جائے گا۔ یعنی اگر کوئی مختلف مسجد کے گوشہ میں بغیر کسی دوسرے شخص کو بلائے نماز شروع کرے اور کوئی نفل کی نیت سے اس کی اقتدا کرے تو یقیناً یہ تکرار بلا کراہت جائز ہو گا ورنہ ناجائز۔ اور بخاری نے اپنی سنن کے ترجمہ الباب میں جو تعلیقاً روایت کی ہے کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ جماعت کے بعد مسجد میں آئے۔ پس آپ نے اذان کہی اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھی، کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ حضرت انسؓ کا فعل کسی راستہ کی مسجد یا اسی قسم کی مسجد پر محمول کر سکتے ہیں۔ اور چونکہ مسجد محلہ میں جماعت ثانیہ اذان و اقامت کے ساتھ بالاتفاق مکروہ تحریمی ہے اس لئے مجوزین تکرار کے لئے یہ قول نافع نہیں ہو سکتا اور اس صورت میں حضرت

انس کا یہ فعل اقوال سابقہ کا معارض نہیں ہو سکتا۔ الحاصل جب روایت غیر مشہورہ آثار و اخبار کی موافقت سے مرجح ہو جائے تو ظاہر روایت بطریق اولیٰ راجح ہو جائے گی۔ ابن نجیم صاحب بھرنے بحر الرائق میں سراج دیاج سے روایت کی ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی مسجد میں داخل ہو جس میں جماعت ہو چکی ہو تو نہ اذان دے اور نہ اقامت کرے۔ تو یہ مکروہ ہے کہ اذان کہیں اور جماعت دوبارہ کریں بلکہ الگ الگ پڑھیں اور صاحب بھرنے کا اس موقعہ استدلال پر اس روایت کو نقل کرنا کراہتہ جماعت ثانیہ اور اختیار وحدت کی دلیل ہے اور کنز العباد میں فوائد جامع الصغیر سے نقل کیا ہے کہ جب کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا کہ اس میں جماعت سے نماز پڑھی گئی اور وہ مسجد کسی قوم کی مسجد ہے (یعنی مسجد راہ وغیرہ نہیں بلکہ محلہ کی مسجد ہے) پس وہ اس میں اکیلا نماز پڑھے بغیر اذان و اقامت کے اور اگر اذان و اقامت سے پڑھی تو مکروہ ہے اور ردالمحتار میں ہے طحاوی سے نقل کیا ہے۔ شافعیہ کی اقتدار افضل ہے لیکن تاخیر کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ ایک مسجد میں جماعت کی تکرار ہمارے نزدیک بقول معتمد مکروہ ہے۔ مگر ہاں جبکہ جماعت اولیٰ اس مسجد والوں کے بغیر ہوئی یا مکروہ طریق پر ادا کی گئی ہو اور طحاوی اس روایت کو باب اقامت میں نقل کرتے ہیں اور معلوم ہے کہ جس جگہ مذاہب کی تعداد جماعت ہے وہاں ہئیت اولیٰ اور مکان کے تغیر و اختلاف کے ساتھ بلا اذان ہے۔ اور یہ معلوم ہو چکا کہ عندالاطلاق کراہتہ کے لئے تحریم کا حکم ہے۔ اور یہاں شرح منیہ کی روایت کا ذکر ضروری ہے کہ کہا کہ اگر مسجد کا امام و مؤذن ہے تو ہمارے نزدیک اذان و اقامت کے ساتھ جماعت ثانیہ مکروہ ہے اور امام صاحب سے روایت ہے کہ اگر جماعت ثانیہ تین سے زائد کی ہو تو مکروہ ہے۔ اور امام یوسف سے روایت ہے کہ اگر ہئیت اولیٰ پر نہ ہو تو مکروہ ہے ورنہ نہیں اور یہی صحیح ہے۔ اور محراب سے ہٹ جانا ہئیت کو تبدیل کر دیتا ہے ایسا ہی بزاز یہ میں ہے۔

پس پہلے جاننا چاہئے کہ ہئیت جماعت اولیٰ تین چیزوں سے ہے۔ ایک اذان دوم اقامت سوم محراب جو امام کے کھڑے ہونے کی جگہ ہے۔ اب رہا ہئیت جماعت میں اذان و اقامت کا دخل تو ہدایہ میں کہا ہے کہ اگر کوئی اکیلا شخص نماز اس ہئیت سے پڑھے کہ اذان کے اور اقامت کے تو یہ ہئیت جماعت ہوگی اور محراب یہ شرح منیہ سے معلوم ہوتی ہے جیسا کہ کہا ہے ”محراب عدولی کرنا ہئیت کو تبدیل کر دیتا ہے۔“ اور یہ تینوں باتیں جماعت اولیٰ میں موجود ہیں۔ پس ان تینوں میں سے ایک کے نہ ہونے سے ہئیت اولیٰ تبدیل ہو جائے گی۔ اگرچہ نفس ہئیت جماعت باقی رہے۔ چنانچہ لفظ ”مختلف“ اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اور چونکہ اذان و اقامت کو ہئیت میں ظاہری دخل ہے اس لئے شارح منیہ کو اختلاف ثابت کرنے کی ضرورت سوائے محراب کے ان کو ترک کر کے پیش نہ آئی۔ اس وجہ سے کہ محراب کا بظاہر جماعت میں دخل نہ تھا۔ کیونکہ مسجد تمام ایک مکان ہے اس کی کوئی جگہ خاص خصوصیت نہیں رکھتی۔ اور محراب کی ضرورت

کثرتِ جماعت کے وقت ہوتی ہے تاکہ امام وسط صف میں کھڑا ہو۔ اس وجہ سے محراب سنت ہے ورنہ اس کے بعد چھوڑ دینے میں کوئی حرج نہیں، بخلاف اذان و اقامت کے۔ اسی وجہ سے شارح منیہ نے بزازیہ سے سند بیان کی۔ یہاں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس بات کے چھپانے سے کہ تغیرِ ہئیت میں مکان و مقام کو دخل ہے یا نہیں شاید کوئی اس بات کا منکر ہوا ہو۔ اس وجہ سے ردالمحتار میں تاثرِ خانیہ سے روایت ہے ”وبہ ناخذ“ یعنی باختلاف ہئیت محراب کو بدل دینے سے اور قرینہ اس کا یہ ہے کہ ردالمحتار نے باب اذان میں کہا ہے ”ہاں صحیح یہ ہے کہ تکرارِ جماعت مکروہ نہیں جبکہ ہئیت اولیٰ پر نہ ہو“ صحیح کے ساتھ ناخذ نہ کہا۔ حالانکہ بہ ناخذ ”ہو الصحیح“ سے زیادہ موکد اور ایسے موقع پر سند کے لئے زیادہ نہ ہوئی۔ مگر صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ”بہ ناخذ“ کی ضمیمہ ہئیت کے اختلاف کی طرف نہیں بلکہ عدمِ کراہت کی طرف ہے۔ اس وجہ سے ”ہو الصحیح“ ہی مناسب ہوا۔ جیسا آئندہ بیان ہو گا۔

الغرض جب ہر صورتوں کا جماعت اولیٰ کی ہئیت دخل ہے کہ اگر تینوں صورتیں نہ رہیں تو قطعاً ہئیت اولیٰ نہیں اور اگر دو صورتیں مرتفع ہو جائیں خواہ وہ کوئی سی دو ہوں اذان و اقامت ہو یا اذان و محراب یا اقامت و محراب تاہم ہئیت مرتفع ہو جائے گی۔ اس لئے کہ اکثر پر کل کا حکم ہوتا ہے اور اگر ایک صورت مرتفع ہو جائے پھر بھی ہئیت اولیٰ مرتفع ہو جائے گی۔ کیونکہ ایک جزو کے ارتفاع سے بھی ہئیت کلی مرتفع ہو جاتی ہے۔ اور بزازیہ کی عبارت کا مطلب جو شارح منیہ نے نقل کی ہے یہی ہے کہ صرف محراب کے اختلاف سے ہئیت اولیٰ کے اختلاف کا حکم ہو جاتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ حریث شریفین میں اذان و مکان کے ترک پر اکتفا کیا اور ترکِ اقامت کی ضرورت نہ سمجھی۔ اور یہ بھی جاننا چاہیئے کہ محراب کا ترک کرنا اذان و اقامت کے ترک سے کم ہے۔ اس لئے کہ محراب میں کھڑا ہونا اس غرض سے مسنون ہوتا ہے کہ امام درمیان رہے۔ ردالمحتار میں ہے: ”سنت یہ ہے کہ امام محراب میں کھڑا ہو اور بظاہر یہ صورتِ جماعت کی کثرت کے وقت ہے تاکہ امام غریب میں کھڑا نہ ہو اور اگر یہ صورت نہ ہو مکروہ نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ ترکِ محراب کثرتِ جماعت کے وقت مکروہ تنزیہی ہے ورنہ جائز ہے۔ اور جب کہ بزازیہ کے قول کے مطابق ادنیٰ اختلاف (عدولِ محراب) سے اختلافِ ہئیت ہو جاتا ہے تو ترکِ اعلیٰ (ترکِ اذان و اقامت سے) بطریق اولیٰ ہو گا۔ کیونکہ اذان و اقامت خواصِ جماعت سے ہیں بالخصوص اقامت۔ اور اس وقت میں اگر جماعت ثانیہ اذان و اقامت اور بلا عدولِ محراب کریں تو شدید کراہت ہوگی اور صرف اذان کے بغیر کم۔ اور بغیر اذان و اقامت کے صرف محراب میں کھڑا ہونے سے اس سے کم۔ اور تینوں کے بغیر اس سے بھی کم۔ کیونکہ ظاہر روایت میں اطلاق کراہت کو کسی شق میں مستثنیٰ نہیں کیا۔ اگرچہ افراد کے اختیار میں کراہت میں فرق آجائے۔ اور صاحبِ بخر نے اپنے رسالہ میں باوجود تبدیلیِ ہئیت اولیٰ کے جیسے کہ جماعتِ ثانیہ کرنے والے عام طور پر اذان و اقامت کے ترک سے کہتے ہیں تکرارِ جماعت کو مکروہ کہا ہے اور اسی کو معتبر کہا۔ اول بحر الرائق میں بھی سراج و ہاج کی روایت سے اکیلا پڑھنے کی تصریح کی۔ پس واضح ہوا کہ دوسری ہئیتوں کا بدل دینا کراہتِ مطلقہ کو دور نہیں کرتا۔ البتہ کراہت کی تغلیظ دور ہو جاتی ہے۔ اور پہلے گزر چکا کہ کراہتِ تحریمیہ کے افراد

تخلیط و تخفیف میں مختلف ہوتے ہیں۔ پس یہ عوام نے گھڑ لیا کہ جماعت ثانیہ اگر اقامت سے ہو تو مکروہ ہے اور اگر تینوں باتوں کے ارتفاع سے ہو تو بلا کراہتہ مطلق جائز ہے درست نہیں۔ کیونکہ جب اختلاف ہئیت دونوں میں موجود ہے تو صرف درجات کا فرق ہوگا، اسی طرح دوسری شقوں میں۔ بلکہ کراہتہ سب میں موجود ہے اگرچہ ایک کی کراہتہ دوسرے سے زیادہ ہو۔ ان تمہیدوں کے بعد شرح منیہ کی مذکورہ روایت کے معنی معلوم کرنے چاہئیں کہ جب اول شارح منیہ نے کہا کہ میکراہ تکرار الجماعۃ عندنا (ہمارے نزدیک تکرار جماعت مکروہ ہے۔ پس لفظ "عندنا" (ہمارے نزدیک) علمائے ثلاثہ حنفیہ کا صاف اقرار کر کے کراہتہ تحریمی ثابت کی کیونکہ اذان و اقامت کے ساتھ جماعت ثانیہ کی تحریم متفقہ ہے اور عندالاطلاق وہی تحریم مراد ہوتی ہے جبکہ ظاہر روایت سے کراہتہ تکرار تمام صورتوں میں معلوم ہوئی۔ لہذا اذان و اقامت کا مفہوم مخالف مضر نہیں۔ کیونکہ جو کچھ شارح منیہ نے روایت کی وہی ظاہر روایت علماء ثلاثہ سے ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے اور شارح منیہ کی تفسیر سے ظاہر روایت مقید نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ اول تو مفہوم اکثری ہے نہ کلی۔ اور اس کے ساتھ ہی دوسری روایت کی مخالفت کی صورت میں مفہوم معتبر نہیں ہوتا۔ اور صاحب ظہیر نے یہ صراحت ظاہر روایت سے اکیلے نماز پڑھنے کو بیان کیا ہے اور شارح منیہ نے بعض شقوں سے سکوت اختیار کیا ہے۔ پس شارح منیہ نے کراہتہ تحریم تکرار ثابت کرنے کے بعد امام یوسف سے دوسری روایت نقل کی جس سے ہئیت اولی کے اختلاف کی صورت میں کراہتہ تحریم کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ نکلا کہ امام یوسف سے ایک روایت میں منقول ہے کہ ہئیت کے اختلاف سے کراہتہ تحریم نہیں رہتی نہ یہ کہ کراہتہ مطلق ہی مرتفع ہو جاتی ہے۔ اگرچہ بعض صورتوں میں کراہتہ ایک دوسرے سے خفیف ہو جیسا کہ تینوں باتیں چھوڑنے سے جیسا کہ پہلے گذرا۔ اور نہ لازم آتا ہے کہ اگر ہئیت اولی کا اختلاف صرف محراب چھوڑ دینے سے ہو جائے اور اذان و اقامت اپنی حالت پر رہیں تو کراہتہ پھر بھی نہ ہو۔ کیونکہ ترک محراب کی وجہ سے ہئیت اولی تو باقی نہ رہی جیسا کہ بزاز یہ سے معلوم ہوا یہ بالکل غلط ہے۔ پس شارح منیہ نے کہا ہے کہ صحیح یہی ہے کہ اختلاف ہئیت سے کراہتہ میں کمی ہو جاتی ہے۔ نہ جیسا کہ ظاہر روایت ہے کہ علی الاطلاق کراہتہ تحریم تکرار اس سے مستفاد ہے۔ اس لئے کہ بقول رد المحتار جب کلام علماء میں ہو تو اس سے تحریم مراد لیتے ہیں۔ تا وقتیکہ تنزیہ کا لفظ صاف طور پر بیان نہ کیا جائے۔

پس غور کرنا چاہئے کہ ظاہر روایت اور امام ابو یوسف کی اس روایت کو اصل کراہتہ میں اختلاف نہیں اور اس کی تائید میں یہ ہے کہ صاحب بخر نے امام یوسف کی اسی روایت کو لفظ لا باس سے نقل کی ہے۔ بخر میں ہے اور مجتبیٰ میں کہا ہے مسجد میں اذان و اقامت کے ساتھ تکرار جماعت مکروہ ہے اور امام یوسف سے روایت ہے کہ تکرار جماعت قوم کثیر کے ساتھ مکروہ ہے۔ لیکن ایک نے ایک کے ساتھ یا دو کے ساتھ پڑھی اور امام کی جگہ کو بدل دیا تو مطلق کوئی حرج نہیں اور امام محمد سے روایت ہے کہ تکرار جماعت اگر دوسرے کو بلا کر علی الاعلان کی جائے تو مکروہ ہے۔ لیکن اگر پوشیدہ گوشہ مسجد میں ہو تو کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ "لا باس" کراہتہ تنزیہ کا متقاضی ہے۔ رد المحتار میں نہایت سے روایت ہے لفظ "لا باس" دلیل ہے کہ مستحب اس کے علاوہ ہے اور جس جگہ دلیل کراہتہ موجود ہو ترک مستحب مکروہ تنزیہی ہوتا ہے اور اگر مفہوم اذان و

اقامت کی قید شرح منیہ کی روایت میں معتبر ہو۔ جیسا بعض لوگ کہتے ہیں کہ اذان و اقامت کے ساتھ مکروہ ہے اور بغیر ان کے غیر مکروہ اور وہ جانتے ہیں کہ اذان و اقامت کے ترک سے ہنیت اولیٰ تبدیل ہو جاتی ہے تو اس کے معنی بعینہ یہ ہوئے کہ تغیر ہنیت کے ساتھ غیر مکروہ ہے اور بلا تغیر ہنیت مکروہ۔

پس میں کہتا ہوں کہ امام یوسفؒ کی اس روایت کو نقل کرنا محض لغو ہے اور مندرجہ ظاہر روایت لفظ ”عندنا“ سے اور امام یوسفؒ کی روایت میں مطلق مقابلہ نہیں رہتا اور امام یوسفؒ اپنی روایت میں اپنی اس ظاہر روایت سے ہرگز اختلاف نہیں کرتے۔ پس اس کے نقل کرنے کی کس لئے اور کس وجہ سے ضرورت پیش آئی۔ اگر آپ کے اس قول سے کہ ”اگر پہلی شکل و ہنیت پر نہ ہو، ہر سہ امور کا نہ ہونا مراد لیتے ہیں اور روایت ہزازیہ میں ان کے قول کے ساتھ ”محراب کو چھوڑ دینے“ کی قید اذان و اقامت چھوڑ دینے کے ساتھ بڑھاتے ہیں۔ اگرچہ ہزازیہ کی عبارت اس کے مخالف ہے مگر پھر بھی بحر لفظ ”لا بائس“ کراہتہ تنزیہیہ کے لئے قائم رکھتا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اس روایت میں امام یوسفؒ کی مراد عدم کراہتہ تحریم ہے نہ کہ کراہتہ تنزیہیہ کی نفی۔ نیز حدیث (لا یصلیٰ بعد صلوة مثلاً) نماز کے بعد اسی طرح نہ پڑھو“ کے تحت میں عینی شرح کنز میں اور صاحب مستخلص عینی کی شرح میں اور صاحب کفایہ وغنیہ ہدیہ کے حاشیہ میں روایت کرتے ہیں اور ہمارے بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اس حدیث سے مساجد میں تکرار جماعت سے منع کرنا مراد ہے“ اور فتح القدیر میں کہا ہے کہ ”یا ہنیت اولیٰ سے مکرر جماعت پر محمول ہے اور رد المحتار میں اسی حدیث کے تحت میں کہا ہے کہ ”فخر الاسلام نے کہا اگر اس حدیث کو مسجد محلہ میں تکرار جماعت پر محمول کیا جائے تو صحیح ہے اور اسی کو بحر میں شرح جامع صغیر مؤلف قاضی خان سے نقل کیا ہے۔ پھر بحر میں کہا ہے۔ حال یہ ہے کہ اگر تکرار صلوة مسجد میں ہنیت اولیٰ پر ہو تو مکروہ ہے“ اور ان روایات سے بھی کراہتہ تحریم تکرار جماعت معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ ”لا یصلیٰ“ کی نفی بمعنی نہیں ہے زجر و تحریم کے معنوں میں ہے۔ پس اکثر علمائے اس کو علی الاطلاق رکھا ہے مثل تعمیم ظاہر روایت کے اور نفس جماعت میں ماثلت لی ہے اس لئے کہ ماثلت تمام اوصاف میں محال ہے مگر صاحب فتح و بحر نے ہنیت اولیٰ کی قید بڑھا دی جس کا بیان شرح منیہ کی تقریر میں گذر چکا کہ اگر بقید ہنیت مراد لیں تو عدیم کراہتہ سے مراد ہے۔ ورنہ صاحب بحر کا کلام بحر کی ایسی روایت میں اور اپنے اس رسالہ کی روایت میں جس سے طحاوی نے نقل کیا ہے اور خود بحر کی مسئلہ روایت میں جو سراج سے نقل کی ہے متعارض و مخالف ہوگا اور یہ متبع ہے۔ اور حرمین شریفین کی تکرار جماعت پر علماء کا انکار بھی باوجود تبدیل ہنیت کے دلیل کراہت ہے کیونکہ اگرچہ تبدیل ہنیت کی وجہ سے ان کا تکرار جماعت بروئے روایات مذکورہ بالا تحریم کے درجہ میں نہیں رہا مگر تاہم کراہتہ مخففہ پر بھی ہمیشہ عمل کرتے رہنا مناسب نہیں۔ کیونکہ تفریق (جماعت اولیٰ کی حاضری میں) کسست ہو جانا (یہ دونوں قباحتیں ہنیت اولیٰ تبدیل کر لینے پر بھی) موجود ہیں اور رد المحتار میں آثار بالا نقل کرنے کے بعد منقول ہے ”اور اس لئے کہ اس طرح اطلاق میں جماعت کی کمی ہے اس وجہ سے کہ مسلمانوں کو جب معلوم ہو جائے گا کہ (جماعت اولیٰ فوت ہو جانے سے) ان کی جماعت فوت نہ ہوگی (بلکہ دوسری کر لیں گے) لیکن راستہ کی مسجد میں سب لوگ برابر ہیں اس میں کسی جماعت کی تخصیص نہیں ایسا ہی بدائع وغیرہ میں ہے۔ اس استدلال کا مقتضی مسجد محلہ میں کراہت تکرار ہے اگرچہ بغیر اذان ہو۔ اس قول کی تائید ظہیریہ کی ظاہر روایت کرتی ہے اور ایسا ہی علامہ سندھی تلمیذ تھقی ابن الہمام

نے اپنے رسالہ میں ذکر کیا ہے کہ اگر اہل الحرمین نمازیں کئی اماموں کے ساتھ متواتر جماعتوں میں پڑھتے ہیں تو بالاتفاق مکروہ ہے اور ہمارے بعض مشائخ سے اس کا صراحتہ انکار نہیں کیا گیا ہے۔

ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ باوجود تبدیلی ہئیت اولیٰ کراہتہ باقی رہتی ہے اگرچہ بعض کے نزدیک تنزیہیہ ہو اور کثر العباد میں بھی ہے کہ ”اور کافی میں ہے کہ ہمارے نزدیک تکرار جماعت جائز نہیں۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا کہ محلہ والوں نے اس میں نماز ادا کر لی۔ پس وہ بغیر اذان و اقامت کے پڑھے۔ کیونکہ تکرار جماعت اس کے قلت کا باعث ہے۔ چونکہ کوئی شخص بیت فوت ہو جانے سے نہ ڈرے گا تو اس لئے یہ مکروہ ہوگا“ اس موقع پر بعض لوگوں کو طحاوی کی اس روایت سے تشویش ہوتی ہے: فلا کراہتہ مطلقاً (اس میں مطلق کراہتہ نہیں) لہذا اس کا بیان ضروری ہے طحاوی نے باب اذان میں اپنے قول ”بن یکہ اول الاذینہ کے ساتھ باب امامت میں کہا ہے کہ اذان ثانی میں خلط اور تلبیس ہے۔ کیونکہ اکثر غلطی سے اذان ثانی کو اذان اول خیال کیا جائے گا۔ لیکن جب جماعت بغیر اذان کے دوبارہ پڑھی جائے تو اس میں مطلق کراہتہ نہیں اور اسی پر مسلمان متفق ہیں۔“ پس اول سننا چاہیئے کہ ظاہر عبارت طحاوی یہ ہے کہ کراہتہ تکرار اور اس کے عدم میں فرق کرنے والی چیز صرف اذان ہے اسی وجہ سے تکبیر اقامت اور عدول محراب کا ذکر نہیں کیا اور جو کچھ کراہتہ اذان کے لئے وہ دلیل لائے ہیں یقیناً درست ہے لیکن ایک دلیل کے بیان کر دینے سے دوسری دلیلوں کی نفی لازم نہیں آتی اور اس دلیل کا اقتضار تحریم ہے اور اس کے ساتھ معصیت کا افشاء، تقصیر و کسل کا اظہار اذان کی صورت میں بدرجہ کمال ہے۔ لہذا طحاوی نے کہا کہ صاحب درمختار نے قید محلہ بڑھا دی ہے اور مجتبیٰ سے کہ اس کی عبارت بحر سے پہلے نقل کر دی گئی اطلاق مساجد کا مفہوم حاصل ہوتا ہے اور یہی راجح معلوم ہوتا ہے۔ پس اذان کے ساتھ تکرار جماعت جس طرح مسجد محلہ میں مکروہ تحریمی ہے۔ دوسری مسجدوں میں بھی ہونی چاہیئے۔ لیکن جب بغیر اذان کے دوبارہ پڑھی جائے تو کراہتہ نہیں یعنی تحریمی۔ یعنی تمام مساجد میں اسی وجہ سے کہ لفظ مطلقاً ”فلا کراہتہ“ کے پہلو میں واقع ہوا ہے تو اس لئے خیال پیدا ہوا کہ عدم کراہتہ مطلقاً سے مراد ہے نہ تحریمی کراہتہ ہے نہ تنزیہی حالانکہ بات یہ نہیں بلکہ ”مطلقاً“ وہی مراد ہے جیسا کہ صدر روایت میں کہا ہے اور مجتبیٰ کی روایت ”وعلیہ المسلمون“ یعنی قرون ثلاثہ اور اسلاف کے بعد کے مسلمان اور ”علیہ المسلمون“ سے بھی کراہتہ تنزیہیہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ تمام مسلمان عوام خواص اتفاق رکھتے ہیں کہ جماعت ثانیہ افضل نہیں اور افضلیت کا نہ ہونا بھی کراہتہ تنزیہیہ ہے۔ غایتہ کراہتہ جنس مشکوک ہے اور اس کے تحت دو نوع ہیں۔ اول کراہتہ تنزیہیہ کہ اس کی جس کراہتہ اور ترک اس کا سنون ہے اور اس کے بعض افراد قریب تحریم اور بعض کم۔ اور اسلوة (برائی) جو کراہتہ سے بھی زیادہ بُری چیز ہے یہ بھی اسی کراہتہ میں ہے۔ دوم کراہتہ تحریم جس کا ترک کرنا واجب ہے اور اس کے بھی قلت و کثرت مفسد کے لحاظ سے کئی درجے ہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تنقیص قرار دی جائے یعنی تنزیہیہ اور تحریم کے درمیان تیسری قسم اساءۃ قرار دی جائے۔ اس صورت میں اساءۃ (برائی) کو ترک کرنا سنون اور تنزیہیہ کا ترک مستحب کہا جاسکتا ہے۔ پس طحاوی نے جس کراہتہ کی نفی کی ہے یہی کراہتہ تحریم کی قسم ہے جس کا باب اذان میں اقرار کیا ہے نہ مطلق کراہتہ اور اس صورت میں کوئی اختلاف نہیں اور کیونکہ ہو سکتا ہے جبکہ خود طحاوی نے باب امامت میں ابن نجیم سے نقل کیا ہے ”بلکہ دیر کرنا مکروہ ہے اس وجہ سے کہ تکرار جماعت ایک ہی مسجد میں بقول محمد ہمارے نزدیک مکروہ ہے“ اور اس روایت کو معتبر سمجھ کر سند بیان

کی ہے اور ظاہر ہے کہ حنفیہ کی جماعت شوافع کے بعد بلا اذان ہوتی ہے اور اگر یہ بات ہمارے کہنے کے مطابق نہیں تو طحاوی کا اپنے قول میں تعارض ہوگا اور یہ درست نہیں بلکہ ناظرین قلت تدبر کی وجہ سے تعارض میں پڑ گئے۔ نیز رد المحتار میں ہے جبکہ اہلوائی نے زمانہ سلف میں جماعت کا ایک ہی دفع ہونا بیان کیا ہے اور جیسا رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مقدس میں اور آپ کے بعد خلفائے کرام کے زمانہ میں ہوتا رہا۔ اور یہ بات معلوم ہوگئی کہ تکرار جماعت مکروہ ہے بروایت ظاہر مگر ایک روایت میں امام صاحب اور ایک روایت میں امام یوسف سے (کراہت ثابت نہیں) جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کر دیا اور عنقریب اس کا بیان آئے گا۔ اہل مذہب کے نزدیک جماعت کے واجب ہونے کی وجہ سے کہ اگر اتفاقاً فوت ہو جائے تو گنہ گار ہوتا ہے اور ایسے موقع پر جماعت کے لئے جلدی آنا ضروری ہے نہ اول وقت ادا کرنے کی وجہ سے یا مسجد میں ادا کرنے کی وجہ سے بلکہ جماعت کے قائم کرنے کی غرض سے ورنہ جماعت کرنا پڑے گی اور یہ دونوں باتیں مکروہ ہیں۔ اس روایت میں بنظر ظاہر عیاں ہے کہ تکرار جس پر کراہت کا حکم ہے وہ تکرار بلا اذان ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ صحابہ کرام اور سلف عظام کے زمانہ میں تکرار جماعت نہ تھا جیسا کہ خود رد مختار میں شرح جامع صغیر میں نقل کیا ہے کہ تکرار جماعت بدعت ہے اور علماء ثلاثہ حنفیہ کراہت کے قائل ہیں رسول اللہ امام صاحب کی ایک روایت اور ایک روایت امام یوسف کے کہ جس کا مطلب تحریم نہیں بلکہ تنزیہ ہے۔ اور ایسی ہی روایت امام محمد جس کی نقل بحوالہ بحر پہلے کر دی گئی۔ اور اسی شاذ روایتیں مذہب کے لئے باعث عیب نہیں ہوتیں۔ اسی وجہ سے طحاوی نے قول ”وعلیہ المسلمون“ بہ بعد القرون ثلاثہ والسلف کی قید زیادہ کر دی اور جو رد مختار میں خزانہ سے نقل کیا ہے ”مسجد محلہ میں اذان و اقامت کے ساتھ تکرار جماعت مکروہ ہے جب پہلی دفعہ دوسرے لوگوں نے اذان و اقامت سے نماز پڑھی ہو یا اہل محلہ ہی نے پڑھی ہو لیکن اذان آہستہ دی ہو۔ اگر اس محلہ والے بغیر اذان و اقامت کے دوبارہ جماعت کریں یا راستے کی مسجد ہو تو بلا جماع جائز ہے اور اسی طرح درمختار میں ہے۔ اور منبع میں کہا ہے اور تقیید مخصوص مسجد سے احتراز ہے شارج سے اور احتراز ہے اس بات سے کہ جب مسجد محلہ میں جماعت بغیر اذان کی گئی تو بالاتفاق جائز ہے۔“ نیز شرح مجمع کی عبارت جو کہ عالمگیریہ میں بھی منقول ہے ”اور اذان ثانی کی قید اس لئے کہ اگر انہوں نے بلا اذان نماز پڑھی تو بالاتفاق جائز ہے“ بھی کوئی خدشہ کا مقام نہیں اس لئے کہ اس کہنے سے کہ ”اقامت و اذان کے ساتھ تکرار جماعت مکروہ ہے“ ظاہر ہے کہ کراہت تحریم مراد ہے چنانچہ اوپر یہی بات رد مختار نے کہی ہے کہ مکروہ ہے یعنی تحریمی اور بقول کافی ”جائز نہیں“ اور مجمع میں ”جائز نہیں“ اور شرح جامع الصغیر میں ہے کہ ”یہ بدعت ہے“ پس جو کچھ اس کے بعد کہا ”ان کے بغیر تکرار جماعت ہو بالاتفاق جائز ہے“ تو اذان و اقامت کے وصف کے دور کرنے سے اسی تحریم کی نفی ہے نہ کہ تنزیہ کی اور لفظ جواز کراہت کے منافی نہیں۔ کیونکہ اکثر جواز سے کراہت بغیر تحریم مراد لیتے ہیں۔ رد المحتار میں ہے کہ ”اور مطلق جائز کہا جاتا ہے اور اس سے مکروہ مراد لیا جاتا ہے۔ اور حلیہ میں اصول ابن الحاجب سے مروی ہے کہ وہ مطلق کہتا ہے اور اس سے وہ فعل مراد لیتا ہے جو شرعاً ممنوع نہ ہو۔ اور وہ مباح، مکروہ، مندوب اور واجب پر شامل ہے لیکن بظاہر مکروہ سے مراد تنزیہی ہے۔ کیونکہ مکروہ تحریمی شرعاً مکروہ ہے۔“

غرض مکروہ تحریمی سے کم پر بھی لفظ ”جائز“ کا اطلاق کرتے ہیں۔ پس خزانہ کے ”جائز اجماعاً“ سے ہی کراہت تنزیہی

مراد ہے اور پہلے اشارہ ہو چکا کہ کراہت کی قسموں میں فرق ہوتا ہے اور ہئیت کے تغیر سے کراہت میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ پس کوئی فرق (ہمارے بیان اور خزانہ کی تقریر میں باقی) نہ رہا ورنہ ظاہر ہے کہ لفظ ”اجماعاً“ کے معنی صحیح نہ ہوں گے اور مباح وہ ہے کہ اس کا کرنا چھوڑنا یکساں ہو اور کرنے اور چھوڑنے میں ثواب و عذاب نہ ہو اور کبھی مباح سے مکروہ تنزیہیہ بھی مراد لیتے ہیں۔ رد المحتار میں اوقات مکروہہ کے باب میں کہا بظاہر مباح سے مراد غیر ممنوع ہے۔ پس کراہت تنزیہیہ کے منافی نہیں۔ پس شرح مجمع وغیرہ میں جو کہا ہے ”بالاتفاق مباح ہے“ تو یہ کراہت تنزیہیہ کے منافی نہیں ورنہ لفظ ”اتفاقات“ کے کچھ معنی نہ ہوں گے۔ کیونکہ کراہت پر جملہ ائمہ کا اتفاق معلوم کیا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس جس روایت میں بھی اس قسم کے الفاظ ہوں موجب حیرت نہیں۔ جیسا کہ ”باس“ اور ”لم یجب“ وغیرہ کیونکہ یہ الفاظ کراہت تنزیہیہ کے منافی نہیں چنانچہ پہلے تحقیق گزر چکی اور بعض کتابوں میں جو ”بلا کراہت بالاتفاق جائز ہے“ کہا ہے۔ پس اس کے معنی بلا کراہت تحریم ہے۔ چنانچہ حلتی، طحاوی اور رد المحتار نے درمختار قول کی شرح میں ہے ”جائز ہے۔ بلا کراہت یعنی بلا کراہت تحریم“ اور خود معلوم ہے لفظ ”جواز“ تحریم کے علاوہ اور حکم کے لئے بولا جاتا ہے۔ لہذا جائز بلا کراہت سے کراہت تنزیہیہ سوائے تحریم کے مراد ہے اور باوجود اس کے میں کہتا ہوں کہ منبع کی اس عبارت کے معنی کہ جماعت اولیٰ اگر مسجد محلہ میں بغیر اذان پڑھی گئی ہو تو اذان ثانی بلا جواز جائز ہے۔ کیونکہ تکرار اذان ثانی نہیں ہوا۔ کیونکہ یہ تو حقیقت میں اذان اولیٰ ہے۔ اور شرح مجمع کی روایت میں ”اذا كان المسجد له امام معلوم و جماعة معلومة فصلوا فيه باذان واقامة الخ“ ظاہر ہے کہ صلوا کی ضمیر امام معلوم اور جماعت معلومہ کی طرف راجع ہے اور اس کے بعد جو اس کی عبارت ہے لا فہو لوصول بلا اذان مباح اس میں بھی ان صلوا کی ضمیر کا مرجع امام معلوم اور جماعت معلومہ ہے۔

پس معنی یوں ہوئے کہ ”انہوں نے یعنی جماعت معلومہ نے اگر نماز پڑھی یعنی پہلی دفعہ بغیر اذان تو بالاتفاق مباح ہے۔ کیونکہ یہ اذان اول ہے نہ کہ ثانی اور ایسے ہی عالمگیریہ کی عبارت کے معنی ہیں اور ان عبارتوں کا یہ ترجمہ زیادہ بہتر اور واضح ہے اُن ترجموں سے جو جماعت ثانیہ کے مجوزین کرتے ہیں اور بلا ضرورت ضائر کو منتشر کرتے ہیں اور روایات میں پڑتے ہیں اور یہ مسئلہ وہی ہے جو خزانہ میں کہا ہے ولو صلی اہلہ الخ اور رد المحتار کی عبارت کہ ”صحیح یہ ہے کہ اگر ہئیت اولیٰ پر نہ ہو تو تکرار جماعت رجوع مکروہ نہیں کراہت تکرار کی مخالفت نہیں اس وجہ سے کہ صاحب رد المحتار اس عبارت سے اپنی منقولہ عبارت شرح منیہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں اور شرح منیہ کی عبارت کے معنی معلوم ہو گئے اور پھر بھی صاحب رد المحتار نے اسی مسئلہ کو اختیار کیا ہے جو ظاہر روایت میں ہے اس پر دلیل یہ ہے کہ وہ خزانہ کی عبارت نقل کرنے اور کراہت تکرار کے دلائل بیان کرنے کے بعد خزانہ کی ظاہر عبارتوں پر بطور نقض کہتے ہیں الخ“ اور یہ عبارت جیسا کہ ظاہر ہے خود رد المحتار کی ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ جس روایت کو معطل بیان کریں قائل کے نزدیک راجح وہی ہوتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ صاحب رد المحتار نے اسی روایت کراہت کو اختیار کیا ہے اور سنن ترمذی سے بھی اظہار کراہت ہوتا ہے۔ جب اُس نے کہا ہے کہ دوسرے اہل علم نے کہا ہے کہ ”الگ الگ پڑھیں“ اور اسی سے کہتا ہے کہ ”ان وابن المبارک والشافعی نے الگ الگ نماز پڑھنے کو اختیار کیا ہے۔ البتہ پہلی عبارت جو بعض صحابہ اور تابعین کا قول ہے۔“

جس مسجد میں نماز ہو چکی ہو وہاں دوبارہ نماز باجماعت پڑھ لینے میں کوئی حرج نہیں اور اسی پر احمد اور اسحاق نے فتویٰ دیا ہے۔ حضرت انسؓ کی روایت سے کہ جب صحابہؓ کی جماعت فوت ہو جاتی تو الگ الگ پڑھا کرتے تھے (بظاہر متعارض ہے مگر فی الواقع متعارض نہیں۔ کیونکہ ترمذی نے لفظ ”لاباس“ سے روایت کی ہے اور یہ لفظ کراہت تنزیہیہ کے خلاف نہیں۔ پس ممکن ہے کہ کراہت تنزیہیہ ان کے نزدیک بھی مسلم ہو۔ اور وہ نماز الگ الگ پڑھنے کو اختیار کرتے تھے) میں اختیار تاکید کے منافی نہیں۔ لہذا ترمذی میں لفظ ”لاباس“ اور ”اختیار“ متقابل واقع ہوئے ہیں اور عمل کرنا اور چیز ہے اور ”لاباس“ اور چیز۔ پس اگرچہ بعض حضرات کے نزدیک تکرار مکروہ تحریمی نہ ہو لیکن یہ ضرور ہے کہ تکرار کو اختیار نہ کرتے تھے۔ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذرہ بھر نافرمانی کو ترک کرنا ثقلین کی عبادت سے بہتر ہے۔ اور یہ حضرات رضوان اللہ بالطبع مآل تجربہ تھے۔ پس کوئی فرق نہ رہا۔ اس میں جو ترمذی نے کہا ہے کہ احمد و اسحاق اور بعض صحابہؓ اور تابعین تکرار کو درجہ کراہت تنزیہیہ پر رکھتے تھے، ان حضرات کے خلاف نہیں جو تحریم کے درجے پر رکھتے ہیں اور میزان شرعی میں ہے اور اسی طرح سے حضرت امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ، امام شافعیؒ کا قول ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں داخل ہو اور امام نماز سے فارغ ہو چکا ہو تو اس کے لئے دوبارہ جماعت کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ یہ مسجد گزر گاہ عوام پر ہو اور اہل علم و فہم اگر تامل انصاف کریں تو صلوة خوف کی صورت خود کراہت تکرار کے اوپر ایک روشن دلیل ہے۔

الحاصل یہ تمام منقولہ روایتیں مسجد محلہ میں تکرار جماعت کو ظاہر کرتی ہیں۔ بعض سے مطلق کراہت تحریمی مستفاد ہوتی ہے اور بعض سے تغیر ہئیت کی صورت میں کراہت تنزیہیہ۔ مگر اصل کراہت میں سب متفق ہیں۔ پس اس کے بعد اصل کراہت میں تردد مناسب نہیں۔ البتہ کراہت اپنی شدت و خفت کی صورت میں ایک امر مطلق ہے جو بحسب مفاسد و مقتضائے وقت و حال مختلف ہو جاتی ہے جیسا کہ آغاز رسالہ میں بیان کیا گیا۔ اب اس کے بعد جاننا چاہیے کہ جب ایک چیز کا اعتبار اور جہت سے ایک شرعی حکم کے محکوم ہو گئی تو بغیر دوسری وجہ کے دوسرا کوئی حکم ہرگز اس حکم کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ مثلاً زردی کے وقت نماز عصر خطاب و امر واجب کی وجہ سے ادا کرنا جائز ہے اور اسی وجہ سے اس پر کراہت کا حکم ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مامور مکروہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ حکم خوبی چاہتا ہے نہ کہ برائی۔ اور وہ جو اس میں کراہت ہے وہ کفار کی مشابہہ کی وجہ سے ہے جیسا علماء پر ظاہر ہے۔ علیٰ مذاق القیاس جس جگہ ایک فعل پر دو مختلف اثر ہوں تو غور کرنا چاہیے کہ یقیناً دو وجہ سے ہیں۔ اس مسئلہ زیر بحث میں جب کراہت ثابت ہو گئی اور حکم کراہت صرف تکرار جماعت پر ہے جو جماعت مطلقہ کی ایک قسم ہے اور جماعت مطلقہ جنس ہے۔ یہ حکم کراہت اس قسم پر ہے نہ کہ جماعت مطلقہ پر۔ پس اس تکرار پر سوائے کراہت اور کون سا حکم کراہت کے خلاف بیان کیا جاسکتا ہے اور وجوب و سنیت و استحباب و فضیلت جو کراہت کی ضد ہیں اس پر ہرگز ثابت نہیں ہو سکتیں۔ اور یہ جو وجوب جماعت کا حکم ہے وہ عبادت اولیٰ کے ساتھ مخصوص ہے جو ایک دوسری قسم ہے نہ کہ صرف مطلق جماعت کے لئے۔ چنانچہ اسی طرح حقیقت و غرض کے بتائن و تخالف سے ہر قسم کی جنس کا حکم علیحدہ علیحدہ ہوتا ہے۔ کیونکہ نوع جنس سے خالی نہیں۔ اگرچہ یہ نفع مفاسد تکرار کی وجہ سے معلوم ہو جائے۔ پس مسجد محلہ میں جماعت کا حکم جو ایک نوع ہے واجب ہے اور اجبر نماز کے تضعیف کا وعدہ اور ترک پر وعید اور دوسری نوع جماعت مکروہ کا حکم کرنے میں مکروہ اور ترک میں ثواب۔ اگرچہ بعض صورتوں

میں کراہت کم ہو۔ اور جماعت مطلقہ کا نفع اس جماعت مکروہ میں بھی موجود ہے۔ مگر کراہت کی قباحت اختیار کرنے کی وجہ سے اس کا اثر ظاہر نہیں ہوتا بلکہ گناہ کا پہلو غالب رہتا ہے۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ جماعت ثانیہ میں ثواب اور اجر مضاعف کا امیدوار ہونا اور اس کو انفرادی نماز سے افضل جاننا بہت ناممکن ہے۔ مثلاً آدھ پاؤ خالص میٹھا پانی اگر تولہ شکر میں ملاویں تو اگرچہ حسب منشاء لذیذ ثمریت تیار نہ ہو گا۔ مگر ایک قسم کا مزہ ضرور پیدا ہو جائے گا اور اگر ایک تولہ ایلو ابھی اس میں ملا دیں تو اگرچہ شکر کا میٹھا اس کے اندر ہی موجود ہے لیکن کوئی سمجھدار اس کو میٹھا نہ کہے گا۔ باوجودیکہ شکر کی آمیزش اس میں یقینی ہے لیکن اس کڑواہٹ کی وجہ سے اس میٹھا کو معدوم محض سمجھا جائے گا اور خالص پانی سے افضل نہ کہا جائے گا۔ اسی طرح یہاں سمجھنا چاہیئے اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ اجر مضاعف سنت و مشروع امور میں ہوتا ہے نہ کہ مکروہ اور ممنوعہ امور میں، اور رد محتمل میں جماعت نفل بتداعی اور جماعت وتر خارج رمضان کے مسئلہ کے تحت کراہت تنزیہ ثابت کرنے کے بعد لکھا ہے ”اور اس اقتدار سے فضیلت جہاں حاصل نہیں ہوتی۔ جیسا ہم نے پہلے بیان کیا کہ جماعت نفل مسنون نہیں۔“ اور اسی کتاب کے باب ادراک الفریضہ میں ہے کہ ”مراد اس سے یہ ہے جماعت اولیٰ کو حاصل کر لینے سے ستائیس درجے زیادہ ثواب ملتا ہے جیسا کہ اگر مشروع سے امام کے ساتھ نماز پڑھتا کیونکہ جماعت مشروع ہے۔“

پس ان دونوں روایتوں سے صاف معلوم ہوا کہ اجر مضاعف کا حاصل ہو جانا سنت و مشروعیت پر موقوف ہے۔ البتہ اگر اصل جماعت مشروع ہو لیکن کسی خارجی وجہ سے کراہت پیدا ہو جائے تو مشروعیت کی وجہ سے اجر ملے گا۔ اور امر خارجی کی وجہ سے مکروہ ہوگی جیسا کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا جو کتابوں میں مصرح بیان ہے اور بیان سابق سے معلوم ہو چکا کہ ظاہر روایت اختیار انفرادی ہے اور عبد الوہاب شمرانیؒ نے ائمہ ثلاثہ سے اختیار انفرادی روایت کیا ہے اور ترمذی نے بھی بعض اماموں سے انفرادی اختیار کرنے کو بیان کیا ہے اور صحابہؓ انفرادی پر عمل فرماتے تھے۔ تو اگر یہ جماعت افراد سے افضل ہوتی تو یہ دین کے پیشوا ہرگز اس کو ترک نہ فرماتے بلکہ ایسے کثیر الوتوع فعل کے جواز کے لئے جو ضروریات دین سے ہے۔ رسول محترم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ضرور کوئی چیز منقول ہوتی جیسا اس قسم کے دوسرے ضروری امور میں ثابت ہے۔ لیکن یہاں برعکس ممانعتیں اور سخت سخت وعیدیں منقول ہیں۔ اور جن لوگوں نے اس کو جائز قرار دیا ہے وہ اس بحث سے بالکل خارج ہے۔ کیونکہ سابقہ بیانات سے تامل و انصاف کے ساتھ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ وہ دلائل کراہت میں یا استحباب و فضیلت کی۔ پس معلوم ہوا کہ جماعت اولیٰ کے بعد انفرادی طور پر نماز پڑھنا افضل و فاضل ہے اور جماعت ثانیہ مکروہ ہے، تحریمی یا تنزیہی جیسا کہ بیان ہوا۔ اللہ تعالیٰ زیادہ جاننے والا ہے۔ اور اس کا علم یہ ہے جو ان مختلف روایات کی توجیہ اور جمع کرنے میں جو اس عاجز کی نظر سے گزریں تحریر ہوا۔

اس کے بعد عرض یہ ہے کہ تھوڑا عرصہ ہوا ایک فاضل کی ایک تحریر جماعت ثانیہ کی انفرادی نہ فیضیہ اور اس کے مطلق مکروہ نہ ہونے کے بارے میں احقر کی نظر سے کامل و غالب ہے گزری، اس کا جواب اگرچہ اس نے

سے سمجھ سکتے ہیں مگر چونکہ آنجناب نے ترجیح روایات کا طرز اختیار کیا ہے تو اس کے ساتھ یہ بھی جو اس ہیچمدان کی سمجھ میں آتا ہے پیش کرتا ہے اور علام الغیوب شاہد ہے کہ میرا مقصد اس سے آں عالی مرتبہ کا مقابلہ نہیں۔ چونکہ بظاہر یہ تحریر باعث فتنہ عوام ہے اس لئے اس کا انسداد ضروری ہے۔ میں علماء سے اور آنجناب فاضل سے توقع رکھتا ہوں کہ یہ تحریر ان کی خاطر پاک کے لئے باعث ملال نہ ہوگی۔ اگر میں نے کوئی غلطی کی ہو تو اصلاح کر کے اس عاجز کو ہدایت دیں بسر و چشم قبول کروں گا۔ اور اگر درست ہو تو قبول فرمائیں۔ اے اللہ! تعصب کی رو سے جو حرف قلم سے نکلا ہو اس کو اس رسالہ سے محو کر دے۔ اور میں صرف اللہ تعالیٰ ہی سے توفیق و یاری چاہتا ہوں اسی پر میرا بھروسہ ہے اور وہ صاحب عرش عظیم ہے۔

وہ کہتے ہیں مسجد محلہ میں تکرار جماعت کے متعلق علماء کا اختلاف ہے اور کتابوں میں اس کے متعلق مختلف روایتیں موجود ہیں اور بظاہر مجمع البحرین کے متن کی روایت کی رو سے مسجد محلہ میں کراہتہ جماعت ثانی اس وقت ہے جبکہ اذان و اقامت ثانی کے ساتھ ہو ورنہ مکروہ نہیں۔ جیسا کہ اب ہے کہ مسجد محلہ میں اذان ثانی کے ساتھ تکرار جماعت نہیں۔ یعنی جب مسجد کا امام معلوم اور جماعت معلوم ہو اور اس میں جماعت اور اذان کے ساتھ نماز پڑھ لی گئی تو ہمارے نزدیک پھر اس میں تکرار جماعت اذان و اقامت کے ساتھ مباح نہیں اور اذان ثانی کی شرط اس لئے لگائی کہ اگر ان لوگوں نے جماعت اولیٰ بلا اذان پڑھی تو پھر بالاتفاق مباح ہے اور اذان کے ساتھ اقامت کا انکار نہیں کیا جاسکتا اس لئے صرف اذان کے ذکر پر اکتفا کیا اور متنوں کی روایتیں حواشی وغیرہ پر مقدم ہوتی ہیں (انتہی بلفظ) میں کہتا ہوں پہلے اس رسالہ سے واضح ہوا کہ اختلاف کراہتہ میں نہیں بلکہ تحریم اور تنزیہ میں ہے اور شرح مجمع البحرین کی روایت کے معنی بھی بیان کئے گئے اور یہ تسلیم کر لینے کے بعد کہ اختلاف صرف کراہتہ میں ہے اور شرح مجمع کی روایت کے معنی اذان و اقامت نہ ہونے کی صورت میں کراہتہ مطلقہ کے نہ ہونے کو ظاہر کرتے ہیں تو میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ قاعدہ کلیہ غیر مسلم ہے کہ میں کی.... ہر ایک روایت اپنے سوائے تمام مضامین سے افضل ہوتی ہے بلکہ یہ تقدم و فضیلت اس وقت ہے جبکہ مثلاً متن اور شرح کی روایتیں دونوں غیر مطلق مذیل بہ تصحیح ہو اور متن کی روایت مطلق ہو تو اس صورت میں متن کی روایت مقدم نہیں بلکہ شرح کی روایت کو ترجیح ہوگی۔ اس کی تصریح رد المحتار نے کی ہے کہ ”اگر متن میں کوئی مسئلہ بیان کیا جائے اور اس کی تصریح صحت کی نہ ہو بلکہ اس کے مقابل کی صحت کی تصریح کی جائے تو علامہ قاسم نے دوسرے (مقابل) کی صحت کی تصریح کو مانا ہے اس لئے کہ تصحیح صریح ہے اور متن کی تصحیح التزامی ہے اور صریح تصحیح التزامی پر مقدم ہے۔“ پس جس صورت میں ابن نجیم نے بروئے اعتماد ہمارے نزدیک مکروہ ہے۔ کہہ کر تصریح کر دی ہو جیسا کہ اوپر نقل کیا گیا التزامی تصحیح اس کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتی ہے اور ترجیح کراہتہ کو ہی رہے گی۔ اور اسی کے ساتھ یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ جو رسالہ کسی خاص مسئلہ کے اثبات میں لکھا جائے وہ متن ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ متن کی ترجیح محض اس سبب سے ہے کہ متن نے روایت راجح کا التزام کیا ہے اور یہ بات رسالہ میں بھی موجود ہے پس کوئی فرق باقی نہ رہا۔ میں کہتا ہوں کہ رسالہ کے متن کی روایت خود شرح مجمع اور مجمع کے متن پر راجح پر ہوگی اور دوسرے جو کچھ مجمع سے

ظاہر ہوتا ہے وہ منطوق عبارت نہیں بلکہ وصف اور قید کے دور کر دینے کے بعد بجائے رفع حکم کے مفہوم مخالف ہے اور مفہوم اس وقت ہوتا ہے جبکہ منطوق اس کے خلاف نہ ہو۔ ورنہ مفہوم ہرگز معتبر نہ ہوگا اور قیود و اوصاف کو محال مقررہ میں سے کسی محل پر محمول کر سکیں گے اور اس موقع پر ظاہر روایت اور دوسری کتابوں کا منطوق معلوم ہو گیا کہ کراہت ہے۔ پس یہاں شرح مجمع کی روایت باقی رہے گی نہ متن کی روایت البتہ اگر شارح خود متن لکھنے والا ہو تو مضائقہ نہیں مگر اس صورت میں ابن نجیم کے رسالہ کا متن مسلم رہے گا۔ وہ کہتے ہیں اور وہ درمختار میں ہے ”مکروہ ہے تکرار جماعت محلہ کی مسجد میں اذان و اقامت کے ساتھ“ اور درمختار میں اس قول کے تحت کہا ”اور مکروہ تحریمی ہے کیونکہ صاحب کافی نے ناجائز کہا ہے اور صاحب مجمع نے غیر مباح اور شرح جامع صغیر میں بدعت کہا گیا۔ پس یہ تمام روایتیں جماعت ثانیہ کے عدم جواز اور بقید اذان و اقامت ثانیہ مکروہ تحریمی پر دلالت کرتی ہیں۔ چنانچہ درمختار کے محشی رد مختار نے اسی کراہت تحریمی کو قرار دیا ہے اور کافی و مجمع وغیرہ کے اقوال بطور دلیل نقل کئے۔ اور کافی وغیرہ کا قول اگر چہ مطلق ہے لیکن چونکہ روایات میں مطلق کو مقید پر محمول کرنا جائز ہے اس لئے اس مطلق سے بھی مقید مراد ہے (انتہی بلفظ) میں کہتا ہوں اذان و اقامت کی صورت میں کراہت تحریم کو ہر دو فریق تسلیم کرتے ہیں اور رد مختار اور درمختار کی عبارتوں کے یہاں لانے کی غرض یہ ہے کہ چونکہ اس روایت درمختار اور اس کے حاشیہ میں کراہت تحریم اذان و اقامت کے ساتھ مقید واقع ہوئی ہے اس لئے اس کے مفہوم کے خلاف اذان و اقامت نہ ہونے کے وقت عدم کراہت معلوم ہوتی ہے ورنہ مسئلہ متنازعہ ان روایات میں ہرگز مذکور نہیں۔ مگر سننا چاہیے کہ مفہوم کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ حکم جو مقید میں ہے قید کے دور کر دینے پر وہی حکم مرتفع ہوتا ہے جیسا کہ ماہرین پختگی نہیں۔ پس جب اذان و اقامت کی قید دور کی گئی تو وہی عدم کراہت تحریمی مرتفع ہوگی نہ کہ کراہت کی دوسری قسمیں تنزیہ اور اساءۃ یہ کونسا مفہوم ہے کہ اس حکم کو جوابی عبارت میں بھی نہیں آیا اٹھا دیا جائے۔ اور اگر یہ کہیں کہ شارح درمختار نے اپنے قول میں ”یکرہ“ سے کراہت مطلقہ مراد لی ہے۔ پس اس کی قید اٹھ جانے سے کراہت کی تمام قسمیں مرتفع ہو جائیں گی کیونکہ رفع مطلق اس کی تمام افراد کے رفع کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس میں کہتا ہوں کہ محشی رد مختار کی قید تحریم سے بالکل لغو ہوئی۔ کیونکہ اس نے نوع خاص کو شخص کیا ہے اور وہ ایک نوع دوسری نوع سے مخالف رکھتی ہے۔ پس ایک نوع کے ارتفاع سے دوسری نوع کا ارتفاع لازم نہیں آتا۔ اور اگر فرمائیں کہ ہمارا مطلب صرف کراہت تحریم کا ارتفاع ہے نہ کہ تنزیہ کا۔

پس چشم مارو شن دلِ ماشاد ہمارا مدعا بھی یہی ہے کہ اس کا چھوڑنا افضل ہے اور تکرار جماعت سے انفرادی نماز افضل ہے اور یہی کراہت تنزیہ کا مرجع ہے اور یہ محقق خود اپنی اسی تحریر کے آخر میں جماعت ثانیہ کی افضلیت کے مقرر ہوئے ہیں جیسا اگے بیان آتا ہے اور اسی واسطے ہم نے پہلے شارح خزائن کے قول ”جاز اجماعاً“ کی توجیہ کراہت تنزیہ کے ساتھ جواز کی کی ہے اور یہ جو اس محقق نے کافی وغیرہ کے مطلق کو مقید پر اس وجہ سے محمول فرمایا ہے کہ مطلق کو مقید پر محمول کرنا قاعدہ کلیہ ہے تو پہلے تو مقید پر محمول وہاں کیا جاتا ہے کہ وہاں کوئی دلیل مطلق کی داعی نہ ہو ورنہ مقولہ ”المطلق یجری علی اطلاقہ“ محقق و مسلم ہے اور یہاں ظاہر روایت اطلاق کی دلیل موجود ہے تو ان روایات کی دلالت کو تسلیم کر لینے کے بعد بغیر اذان و اقامت کے کراہت تنزیہ کے رفع کو ماننا غیر مسلم ہے۔ بہر حال ان روایات سے ایک طرف کو ترجیح دے کر بھی کراہت مطلقہ کا عدم ثابت نہیں ہوتا۔ وہ کہتے

ہیں اور صاحب طحاوی نے درمختار کے اس قول کے تحت میں کہا ہے اور بغیر اذان کے عدم کراہتہ کی تصریح کی ہے کہ جب بغیر اذان جماعت ثانیہ ہو تو مطلق کراہتہ نہیں اور اسی پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اور لفظ ”علیہ المسلمون“ (اسی پر مسلمانوں کا اتفاق ہے) اس پر دلالت کرتا ہے کہ بغیر اذان کے تکرار جماعت متواتر ہے اور متواتر مکروہ نہیں ہوتا اور درمختار کے باب اذان میں ہے ”متواتر مکروہ نہیں ہوتا“ جب مسلمانوں نے پسند کیا تو اللہ تعالیٰ نے بھی پسند کر لیا (انتہی بلفظ) میں کہتا ہوں طحاوی کے کلام کی تفسیر ہم پہلے کر چکے کہ مطلقاً سے مراد اطلاق مساجد ہے نہ کہ اطلاق کراہت اور اس کی غرض کراہت تحریم کا رفع ہے نہ کہ تنزیہ کا۔ پھر میں آپ کی ہی بات کو مان کر کہتا ہوں کہ طحاوی کے قول کو ظاہر روایت اور ابن نجیم وغیرہ کے قول کے مقابلہ میں کوئی وقعت اور اعتبار نہیں کیونکہ یہ تو شرح ہے اور رسالہ ابن نجیم متن ہے۔ پس اپنے ہی قاعدہ مسلم کی رو سے انصاف کرنا چاہیے اور رہا تواتر مسلمین۔ پس جاننا چاہیے تواتر دو قسم پر ہے۔ اول یہ کہ قرون ثلاثہ کے بعد کسی قرن میں بغیر کسی حجت شرعیہ قائم کئے کسی مصلحت کی وجہ سے کوئی بات پیدا ہو گئی اور اخلاف نے اسلاف کے اتباع کی وجہ سے اس پر عمل شروع کر دیا اور ہوتے ہوتے وہ مسلمات اور ضروریات کے درجے تک پہنچ گیا کہ چھوڑنا ضروریات دین کو چھوڑنے کے برابر خیال کیا جانے لگا تو اس صورت عمل کو رواج کہتے ہیں۔ یہ کوئی دلیل نہیں ہوتی اور ہرگز قابل التفات نہیں ہوتا اگرچہ علماء نے بھی بلا تردید اس پر عمل کیا ہو۔ دوسرے یہ کہ قرون ثلاثہ کے بعد کسی قرن میں کوئی بات پیش آئی ہو۔ اور علماء کو بعد تحقیق کوئی حجت شرعیہ معلوم ہو گئی ہو اور یہی مراد ہے اس حدیث سے کہ جس چیز کو مسلمانوں نے پسند کیا اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی وہ پسند ہے۔ کیونکہ روایت فعل قلب ہے اور اس کی نسبت مسلمانوں کی طرف ہے اور مشتق علیہ کی طرف نسبت کے لئے مشتق منہ ضروری ہے اس لئے روایت بوجہ اسلام مراد ہوگی اور لفظ اسلام سے بسبب اطلاق فرد کمال مراد لیں گے اور کمال اسدہ صرف علمائے ربانین میں منحصر ہے۔

پس جاہل حدیث یہ ہوا کہ جس چیز کو علمائے کرام امور دین سے تامل اور روایت قلبی کے ساتھ شرعی دلیل سے حسن جانیں۔ وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی حسن دلپسندیدہ ہے۔ کیونکہ تمام اہل سنت کے نزدیک حسن و قبح کا آلہ ادراک شریعت ہے۔ اگرچہ بعض کے نزدیک عقل ہے لہذا ”راہ المسلمین“ فرمایا ”راہ الناس“ (لوگوں نے اچھا دیکھا) یا ”تعال الناس“ (لوگوں نے عمل کیا) یا ”تعال المسلمون“ نہ فرمایا اور تواتر اجر بھی اس وقت معتبر ہوتا ہے جبکہ تعال صحابہ اور قرون ثلاثہ کے خلفاء نہ ہو اور ”راہ المسلمین“ اسی وقت ہوتا ہے جبکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے، قولی فعلی، تقریری اور صحابہ کرام و تابعین ابراہیم و محمد بن عظیم الرضوان سے اس میں کوئی تصریح نہ ہو۔ اور اگر ہو تو پھر مسلمانوں کی پسندیدگی یا ناپسندگی کو اس میں دخل نہ ہوگا حتیٰ کہ مجتہدین کا اجتہاد بھی معتبر نہ ہوگا۔ چنانچہ شارح منیہ نے کہا ہے کہ روایت کے خلاف درایت لینا مناسب نہیں۔ اور درمختار نے جو کہا ہے کہ متواتر مکروہ نہیں ہوتا تو اس سے یہی متواتر مراد ہے نہ کہ مطلق تواتر المسلمین اور خود سلف صالحین میں تواتر جماعت ثانیہ کا حال درمختار کی عبارت بالاسے دیکھ لیا اعادہ کی ضرورت نہیں۔ اور شرح جامعہ صغیر میں صراحتہ بدعت ہونے کے حکم کو بار کہا ہے اور ہر ایک زمانہ میں علماء کو اس پر انکار رہا ہے۔ پس خوب ظاہر ہو گیا کہ یہ تعال رواج سے زیادہ درجہ نہیں رکھتا۔ اور جو روایات شاذہ حضرت امام ابو یوسف وغیرہ سے ظاہر مذہب کے خلاف ہیں اولاً ان کا مطلب عدم کراہتہ تحریم ہے نہ کہ عدم کراہتہ تنزیہ جیسا بیان ہو چکا اور نہ ظاہر مذہب کے مقابلہ میں ان روایات کا ہرگز کوئی اعتبار نہ ہوگا اور مورث اجماع نہیں

ہوسکتیں اور ممکن ہے کہ انہوں نے اپنے زمانہ میں فساد ہونے کی وجہ سے لا باس فرما دیا ہو۔ لیکن اب اہل زمانہ کے فساد کی وجہ سے وہ حکم قابل عمل نہیں رہا۔ چنانچہ اسی کتاب کے شروع میں اس کی طرف اشارہ کیا گیا۔ حاصل کلام اس روایت ترجیح کی رو سے اثبات جواز میں ابھی کلام ہے اور اس جگہ یہ بھی سمجھ لینا چاہیے، تعامل قرونِ ثلاثہ وہی ہے کہ ان زمانوں میں بلائیکہ و بغیر انکار اس پر عمل ہوا ہو۔ ورنہ اگر ایک دو آدمیوں نے عمل کیا ہو یا جماعت نے ہی کیا ہو۔ مگر دوسروں کا انکار اس پر وارد ہوا ہو، اس کو تعامل نہ کہا جائے گا۔ اور یہ قاعدہ یاد کر لینا چاہیے بہت مفید ہے اور اس کی نظیریں بے شمار ہیں۔

وہ کہتے ہیں اور فتاویٰ عالمگیریہ میں جس کو بہت سے علمائے جمع کیا ہے لکھا ہے ”جن مسجد کا امام معلوم اور جماعت معلوم ہو اور اس میں اہل محلہ نماز پڑھ لیں تو اذان ثانی کے ساتھ پھر تکرار جماعت جائز نہیں۔ لیکن جب بغیر اذان کے پڑھی گئی ہو تو بالاجماع جائز ہے۔“ اور رد محتار میں ہے ”اگر مسجد والے یعنی اہل محلہ اُن (اذان و اقامت) کے بغیر تکرار جماعت کریں یا مسجد طریقی ہو تو بالاتفاق جائز ہے۔“ اور قول ظہیریہ اور ظاہر الروایت کے نقل کے بعد رد محتار نے یہ عبارت نقل کی ہے حضرت امام یوسف سے روایت ہے کہ ”اگر جماعت ثانی ہئیتِ اولیٰ پر نہ ہو تو مکروہ نہیں“ ورنہ ہے اور یہی صحیح ہے اور عدول محراب سے ہئیت تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی بنزانیہ میں ہے اور تاتارخانیہ میں ہے کہ ”اسی سے ہم لیتے ہیں (یعنی اسی پر عمل کرتے ہیں) اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کے رسالہ میں ہے ”تکرار جماعت بغیر اذان ثانی و اقامت ثانیہ کے بالاتفاق جائز ہے اور اس کے بعض نسخوں میں ہے کہ ”بلا کر اہتہ بالاجماع جائز ہے“ شرح الدرر میں ہے کہ یہی صحیح ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی گئی کہ یکے بعد دیگرے نماز میں کوئی مضائقہ نہیں جبکہ امام پہلے امام کی جگہ کھڑا نہ ہو۔ اور یہی وہ ہے جس پر عمل ہے۔ پس چاہیے کہ اسی پر عمل ہو اور رد محتار ہی میں باب اذان میں ہے ”ہاں یہ بات معلوم ہو گئی کہ صحیح یہی ہے کہ تکرار جماعت جبکہ ہئیتِ اولیٰ پر نہ ہو تو مکروہ نہیں۔“ (انتہی بلفظ)

میں کہتا ہوں کہ ان تمام روایتوں کی توجیہ و تقریر پہلے ہو چکی اور فاضل مقرر کی تقریر کو تسلیم کرنے کے بعد میں کہتا ہوں کہ عالمگیریہ کی روایت (در اصل) شرح مجمع کی روایت ہے اور رد محتار کی روایت بھی جو اس نے فرائض سے نقل کی ہے شرح تنویر کی روایت ہے۔ پس حسب قاعدہ مسلمہ یہ فاضل ابن نجیم کی متن کے متقارن کیونکر ہو سکتے ہیں۔ اور ظاہر روایت ان روایات کے خلاف ہے اور معلوم ہے کہ جب تک روایت کے خلاف تصریح صریح موجود نہ ہو فتوے کے قابل نہیں۔

چنانچہ اوپر رد محتار اور رد محتار سے نقل ہوا اور جو کچھ ملا علی قاری نے نقل کیا ہے اور بعض کتابوں سے تبدیل تصحیح کے بغیر نقل کرتے ہیں اور اس کی تمام عبارت اس طرح ہے ”اور ہمارے نزدیک تکرار جماعت مکروہ ہے اور اسی پر بروایت صحیح امام احمد کے خلاف امام مالک و امام شافعی نے فتویٰ دیا۔ پھر ہمارے علماء میں اختلاف ہو گیا۔ پس بعض نے مکروہ تحریمی کہا۔ چنانچہ کافی میں ہے کہ تکرار جماعت جائز نہیں اور شرح المنظومہ اور مجمع میں ہے کہ مباح ہے اور شرح جامع الصغیر میں بدعت کہا گیا۔ اور بعض کتابوں میں ہے کہ تکرار جماعت بلا اذان و اقامت ثانی اتفاقاً جائز ہے اور بعض کتابوں میں ہے کہ بالاجماع بلا کر اہتہ جائز ہے۔“ پس نقیض ظاہر روایت اور رسالہ ابن نجیم کے مقابلہ میں کیونکر قابل قبول ہو سکتی ہیں۔ اور سوچنا چاہیے کہ اہل فہم کے نزدیک ملا علی قاری کی عبارت کی جو توجیہ ہم نے کی ہے کس قدر معاون ہے اس میں اول

”تکرار جماعت ہمارے نزدیک مکروہ ہے“ کہہ کر اپنے قول کی ”پھر ہمارے علماء نے اختلاف کیا“ سے کس طرح تشریح کرتے ہیں اور ان کے قول ”کہ یہ وہی ہے جس پر عمل ہے“ کا جواب وہی ہے جو توارث کی تحقیق میں گزرا۔ بعد ازیں سننا چاہئے کہ بندہ کی تقریر پر جو ان روایات کی توجیہ میں پہلے گزر چکی ”اجماعاً جائز ہے“ بالاتفاق مباح ہے“ جیسے الفاظ اور عالمگیریہ اور خزائن وغیرہ کی روایتوں سے کوئی حدیث نہیں۔ مگر مجوزین جماعت ثانیہ کی رائے کے مطابق اشکال عظیم پیش آتا ہے کیونکہ جبکہ علمائے ثلاثہ حنفیہ کی ظاہر روایت کراہت تکرار ہے۔ پھر اجماعاً کیا معنی رکھتا ہے اور اگر کوئی شاذ روایت ان سے مروی ہو تو ظاہر روایت اور اجماع کراہت میں خلل انداز نہیں ہو سکتی۔ اور صاحب مذہب کے خلاف اجماع کا اجماع کیا معنی رکھتا ہے اور باوجود اس کے جمہور علماء کو ہمیشہ سنتے رہتے ہیں کہ تکرار جماعت پر نکیر شدید رکھتے رہے۔ اور رد مختار کا قول ہی معنی رکھتا ہے کہ ”یہ حکایت اجماع مخالف ہے“ کیا دیکھتے نہیں کہ رد مختار میں انکار کے بارے میں کس قدر اقوال منقول ہیں۔ اور علامہ سے سند پیش کی ہے ”بالاتفاق مکروہ ہے“ جیسا پہلے گزر چکا۔ پس ہم نہیں سمجھتے کہ اجماع کے کیا معنی ہوئے۔ اگر اجماع سے اجماع عامۃ المسلمین مراد ہے تو اس کا جواب بحث توارث سے معلوم ہو سکتا ہے۔ بہر حال جس طرح سے مجوزین تقریر کرتے ہیں اس طرح اتفاق و اجماع کے لفظ کو ثابت کرنا ان کے اوپر واجب ہے باقی رہا شرح کا قول کہ ”یہ صحیح ہے“ اور شرح منیہ کی روایت اور مجوزین کا یہ سبب سے اچھا استدلال ہے تو اس کا بیان مفصل ہو چکا۔ لیکن چونکہ یہ صاحب اس روایت سے جواز کو ترجیح دیتے ہیں اس سلسلہ میں اس کا بیان ضروری ہوا۔ اس روایت کا مطلب جیسا وہ فرماتے ہیں تسلیم کر لیا گیا۔ چنانچہ جس طرح یہ بات معلوم ہو گئی کہ متنوں کی تصحیح التزامی و ضمنی ہے اسی طرح ظاہر روایت ضمنی ہے اور ظاہر روایت سے عدول جائز نہیں جب تک تصحیح صریح روایت میں اس کے مقابل نہ ہو جیسا کہ رد مختار نے اس کی تحقیق کی لیکن تصحیح جب دونوں طرف موجود ہو تو پھر ترجیح ظاہر روایت کو ہوگی۔ پس اس صورت میں معلوم ہے کہ جس طرح شارح منیہ اور رد رنے ”ہو الصحیح“ کو اس کے ساتھ ملایا ہے۔ صاحب بحر علی المتمدن کو ظاہر روایت کے ساتھ ملاتے ہیں۔ اور طحاوی و رد مختار کا بحر کی اس تصحیح کو تسلیم کرنا ان سے اس روایت کراہت کی تصحیح کے حکم میں ہے اور تاتارخانیہ کا لفظ ”وبہ ناخذ“ اول تو ابھی مبہم ہے اور اگر فرض کر لیا جائے کہ عدم کراہت پر ہے اور بعض مالکیہ نے مذاہب اربعہ پر فتویٰ دیا اور رد مختار میں کراہت کی طرف اشارہ ہے اور فتویٰ جس لفظ سے بھی دیا جائے تصحیح واضح وغیرہ الفاظ سے نوکد ہوتا ہے جیسا کہ رد مختار میں ذکر کیا گیا۔ باقی رہی یہ بات کہ اس کو کہیں کہ یہ فتویٰ مالکی ہے حنفی نہیں۔ پس جاننا چاہئے کہ بعض مالکیوں نے فتویٰ دیا کہ معنی یہ ہیں کہ بعض مالکیوں نے یہ ثابت کیا کہ مذاہب اربعہ میں کراہت پر فتویٰ ہے۔ کیونکہ مفتی مجتہد ہوتا ہے اور غیر مجتہد فتویٰ نقل کرنے والا ہوتا ہے نہ کہ مفتی۔ صاحب البحر نے رسالہ (رفع الغشاعین فتویٰ العصر والعشاء) میں کہا ہے ”مجتہد ابن الہمام نے کہا کہ سوائے مجتہد کے کوئی فتویٰ نہیں دے سکتا اور ایک اصول قرار دیا کہ مفتی مجتہد ہوتا ہے اور جو غیر مجتہدین کے اقوال یاد کر لے وہ مفتی نہیں۔“

پس معلوم ہوا کہ موجودہ زمانہ میں جو فتوے دیئے جاتے ہیں یہ فتوے نہیں بلکہ مفتی کے کلام کی نقل ہیں پس معلوم ہوا کہ مفتی فی الحقیقت اہل مذہب ہیں اور بعض مالکیہ فتویٰ نقل کرنے والے ہیں اور صاحب رد مختار نے جو مذہب حنفیہ

کے ماہر ہیں ان کی اس نقل پر تعاقب و تکیر کر کے قبول نہیں کیا۔ لہذا ظاہر ہوا کہ مذہب حنفیہ میں فتویٰ کراہتہ پر ہے۔ اگرچہ ہم کو وہ کتاب اور عبارت معلوم نہ ہو، لیکن آخر ہم جو دوسری روایتوں کے صحیح اور مفتی بہ ہونے پر یقین واثق رکھتے ہیں تو ان ہی کتابوں کی نقل کی وجہ سے رکھتے ہیں (یعنی یہ ضروری نہیں کہ ہم جس بات کو مانیں اس کی کتاب اور عبارت کو پہلے دیکھیں۔ بلکہ ہم رد مختار وغیرہ جیسی مسئلہ فریقین کی عبارتوں پر یقین کر لیتے ہیں، توجب دیگر روایتوں میں یہ یقین ہے تو اس مسئلہ متنازعہ میں یہ یقین کیوں نہ ہو) یا یہ بات ہو کہ بعض مالکیہ نے اپنے مذہب پر فتویٰ دیا ہو اور اہل مذاہب ثلاثہ نے اپنے اپنے مذہب پر فتویٰ دیا ہو۔ اور مالکیوں کی طرف اس فتویٰ کی نسبت اس وجہ سے ہو کہ وہ اس فتویٰ کے باعث ہوئے ہیں۔ اور جس طرح کہ یہ مفتی مجتہدین کے طبقہ کے بعد ہیں اسی طرح ”ہو الصیغ“ اور ”بہ ناخذ“ کہنے والے شارح منیہ اور والوالجی طبقہ مجتہدین کے بعد ہیں اور جبکہ طحاوی اور رد مختار کی تصحیح ہم تسلیم کرتے ہیں، توجہ خود انہوں نے تسلیم کیا ہو تو اس کو بطریق اولیٰ ہمیں سر پر رکھنا پڑے گا۔

الغرض اس مسئلہ میں کراہتہ کا پہلو معتد اور مفتی بہ نکل آیا اور عدم کراہتہ کا پہلو بزم مجوزین صحیح اور ماخوذ ہے۔ پس اول فتویٰ کو ترجیح ہے اور اس کے بعد ظاہر روایت کو۔ اور یہ جو اس فاضل نے بعد میں نقل کیا ہے کہ ”جب کوئی روایت کتاب میں مذیل بہ تصحیح ہو جائے تو اس کے خلاف فتویٰ نہ دیا جائے“ توجہ نہ ظاہر روایت غیر صحیح اور بذیل بلفظ فتویٰ ہے اور روایت شرح منیہ مذیل بہ تصحیح اس لئے کہ ان کی یہ بات مناسب نہ ہوئی کیونکہ یہاں تصحیح دونوں طرف موجود ہے بلکہ ظاہر روایت کی تصحیح اپنے مقابل سے زیادہ قوی ہے، اور یہ بھی بیان آگے آتا ہے کہ یہ تزیلات و تصحیحات امام کی روایت کے خلاف قابل التفات نہیں ہوتیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں جس کی ابو داؤد و ترمذی نے حضرت ابوسعید خدری سے تخریج کی ہے کہ ”ایک آدمی آیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ چکے تھے۔ پس آپ نے فرمایا کہ ہے کوئی آدمی جو صدقہ کرے؟“ اور اس کے ساتھ نماز پڑھے۔ پس ایک آدمی کھڑا ہوا اور اس کے ساتھ نماز پڑھی۔ اس بات پر دلیل ہے کہ افضلیت ہمراہی میں ہے تنہائی میں نہیں اور شرح منیہ میں ہے کہ ”جب روایت درایت کے موافق ہو جائے تو اس سے عدول نہیں چاہیے“ اس کو واجبات نماز میں رکوع و سجود میں رفع کی روایت کو ترجیح کے موقع پر بیان کی ہے اس دلالت کی وجہ سے کہ اگرچہ یہ امام کی مشہور روایت کے خلاف ہے لیکن سنت ہے۔“ (انتہی بلفظ)

میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث پہلے بیان ہو چکی کہ اس حدیث میں مسئلہ متنازعہ کا ہرگز بیان نہیں۔ اور نہ ہی اس موقع پر اس حدیث کو نقل کر سکتے ہیں۔ البتہ لا یصلیٰ بعد صلوٰۃ مثلاً (ایک نماز کے بعد اس جیسی نماز پڑھو) اپنے بعض مضامین اور ”رد مختار“ کے بدائع سے نقل کردہ آثار اور تاکید جماعت کے بارے میں احادیث کی وجہ سے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ افضلیت بلکہ ضرورت تنہا میں ہے نہ کہ ہمراہی میں۔ اور حسب تحقیق شرح منیہ بالضرورت تنہائی کو اختیار کرنا چاہیے کیونکہ یہ درایت روایت کے موافق ہے اگرچہ عوام اور بعض علماء اور بعض کتابوں میں جواز تکرار مشہور ہے۔ وہ کہتے ہیں جب امام یوسفؒ نے ظاہر روایت کو چھوڑ کر اذان و اقامت کے بغیر تکرار جماعت کو جائز کہا ہے اور زمانہ سابق کے تمام اکابر علماء نے اس کو تسلیم کیا ہے اور

حجت کے قابل ہونے ہیں تو ہر کسی شخص کو ظاہر روایت پر فتویٰ دینے کا کیا اختیار باقی رہ سکتا ہے اور وقف البحر وغیرہ میں ہے جب ایک مسئلہ میں دو قول صحیح موجود ہوں تو ان دونوں میں سے ایک کا حکم اور فتوے دے سکتے ہیں اور جب کہ کتاب میں کوئی روایت مذیل بہ تصحیح ہو اور ماخوذ ہو یا ان سے فتویٰ دیا جاتا ہو۔ اس پر فتویٰ ہو تو اس کے خلاف فتویٰ نہ دیا جائے ہاں اگر اس کا مقابل بھی صحیح ہو تو اپنے نزدیک زیادہ قوی لائق اور صحیح پر فتویٰ دے اور اکثر ایسا ہوا ہے کہ باوجود ظاہر روایت کے صاحبین بلکہ امام زفر کے قول پر فتوے دیا ہے (انتہی بلفظ) میں کہتا ہوں کہ اس روایت کے فتویٰ کی نسبت امام یوسف کی طرف کرنا بہت مستبعد ہے۔ کیونکہ اول تو یہ معلوم ہے کہ امام یوسف کا مذہب ظاہر روایت ہے اور مصنفین کی عادت ہے کہ مجتہدین کا مذہب بیان کرنے کے بعد اگر کوئی روایت شاذہ کسی مجتہد سے پاتے ہیں تو اس کو بھی نقل کر دیتے ہیں۔ ہذا یہ کہ وہ دیکھنا چاہیے کہ اس قسم کی مثالوں سے کہہ سکتے ہیں اس نقل کو امام ابو یوسف کا فتویٰ خیال کرنا بہت تعجب ہے اور ظاہر روایت کے ہوتے ہوئے جس کا حکم متواتر ہے روایت شاذہ کو ان کا مفتی بہ کہنا مناسب نہیں۔ البتہ اگر ”ہو الصحیح“ امام ابو یوسف سے منقول ہوتا تو مضائقہ نہ تھا کہ ابو یوسف نے اپنے مذہب مشہور کو ترک کر کے دوسری روایت کو صحیح مان لیا مگر یہ بات بالکل غیر مسلم ہے کیونکہ بحر میں اس روایت کو لفظ ”لاباس“ سے لائے ہیں اور ”ہو الصحیح“ اس کے ساتھ چسپاں نہیں ہوتا۔ اور مضمرات میں بھی لفظ ”لم یربسا“ کہا ہے اور ”ہو الصحیح“ کہیں نہیں۔ اور دوسری کتابوں میں بھی یہ لفظ ابو یوسف سے منقول ہے لیکن اس کی تصحیح کہیں منقول نہیں۔ اور ملا علی قاری کے رسالہ سے خود آپ نے یہ روایت ”دوی اقلہ لم یربسا“ کے لفظ سے نقل کی ہے اور کوئی فتوے کا لفظ اس کے ساتھ نہیں۔ اور ”ہذا هو الذی علیہ العمل“ مصنف کا مقولہ ہے کہ امام ابو یوسف کا اسی طرح شارح منیہ نے روایت نقل کرنے کے بعد ”ہو الصحیح“ اپنی طرف سے ملا دیا۔ تو اس کی نسبت امام ابو یوسف کی طرف کرنا کیونکر درست ہے۔ اور اگر کسی کتاب میں ابو یوسف کا فتویٰ یا تصحیح موجود ہو تو ظاہر کی جائے اور بتایا جائے۔ ورنہ روایت مذہب بیان کرنے کے بعد ”وعن فلان“ پر ہرگز فتویٰ نہیں ہو سکتا اور اگر ہم مان لیں کہ ابو یوسف نے جواز تکرار کا فتویٰ دیا ہے تو تب بھی سنو کہ صاحب درمختار کیا کہتے ہیں: ”اور ایسے قابل اختیار نہیں ہوتا اگر ان دونوں قولوں میں سے ایک امام کا قول ہو اور دوسرا کسی دوسرے کا قول ہو اس وجہ سے کہ جب دو قول صحیح متعارض ہوں تو ساقط ہو جاتے ہیں اور ہم اس اصل کی طرف رجوع کرتے ہیں جو ابتدائی قول امام ہے۔“

شہادۃ الختویٰ میں ہے کہ ہمارے نزدیک یہ مقرر ہے کہ سوائے قول امام اعظم کے اور کسی کے قول پر عمل نہ کیا جائے اور نہ فتویٰ دیا جائے اور صاحبین یا ان دونوں میں سے ایک کے قول کی طرف بلا ضرورت عدول نہ کیا جائے اگرچہ مشائخ نے فتویٰ دے کر صاحبین کے قول کی تصریح کی ہو۔ کیونکہ امام اعظم صاحب مذہب اور امام مقدم ہیں اور ایسا ہی بحر میں اوقات الصلوٰۃ کو موقع پر کتاب القضاء سے نقل کیا ہے۔ امام کے قول پر فتویٰ دینا جائز ہے۔ اگرچہ یہ معلوم نہ ہو کہ امام صاحب نے یہ بات کہاں سے کہی ہے۔ اور نیز صاحب البحر نے رسالہ کشف الغطا میں کہا ہے ”اور اس سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ سوائے قول ابو حنیفہ کے نہ عمل کیا جائے اور نہ فتویٰ دیا جائے اور صاحبین کے قول کی طرف عدول نہ کیا جائے۔“

سوائے ضعیف دلیل کے یا ضرورت تعامل کے سبب کے۔ نیز یہ مستفاد ہوتا ہے کہ اگر بعض مشائخ نے کہا ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر ہے اور امام اعظم کی دلیل واضح اور مذہب ثابت ہو تو اس فتویٰ کی طرف التفات نہ کی جائے نہ اس پر عمل کیا جائے۔ اگرچہ مشہور و معروف کتاب ہی ہو۔ پس صاف روشن ہو گیا کہ اگر یہ روایت ابو یوسف کے مذہب مشہور کی بھی ہوتا، ہم فتویٰ امام اعظم کے مذہب پر دینا چاہیے اور ہر چند شرح منیہ حبشی مشہور کتابوں میں ”ہو الصیح“ اور ”بہ ناخذ“ جیسے الفاظ کہتے ہوں۔ لیکن اس کی طرف التفات نہیں کرنا چاہیے۔ اور امام کی روایت کو یا تو ضعیف دلیل کی وجہ سے ترک کر سکتے ہیں تو یہاں امام صاحب کی دلیل کی قوت عقلاً و نقلاً معلوم ہو گئی کہ صحابہ کا تعامل اور توافق حدیث اُس کا مؤند ہے صاحب بحر کا مؤند جو مسلم الثبوت نقاد ہیں کافی ہے یا ضرورت کی وجہ سے ترک کر سکتے ہیں اور ضرورت سے وہ مراد ہے کہ جس میں مسلمانوں کا حرج ہوتا ہو اور یہاں سوائے اس ضرورت کے کہ جماعت اولیٰ میں حاضری کی تکلیف اور تاکید عوام سے اٹھالی جائے اور کیا ہو سکتی ہے؟ یا بسبب تعامل ترک قول امام ہو سکتا ہے۔ تعامل سے مراد تعامل سلف ہے نہ طریقہ عوام اور یہاں تعامل بھی ترک جماعت ثانیہ ہے۔ پس اس صورت میں ظاہر روایت کو چھوڑنا کیونکر جائز ہوگا اور اس کے علاوہ دوسری روایتوں پر فتویٰ دینا کیونکر درست ہوگا اور موجودہ عالم مفتی نہیں بلکہ فتوؤں کے ناقل ہیں۔ لہذا ان کو وہی نقل کرنا چاہیے جس کو اہل مذہب اور مشائخ نے معتد اور معتبر کہا ہو اور اگر اس کے خلاف تصحیح پائیں تو اس کی طرف متوجہ نہیں ہونا چاہیے۔

اور یہ بالکل واضح ہو گیا کہ ظاہر روایت کو چھوڑ کر صاحبین اور زعفر کے قول پر فتویٰ اسی جگہ ہے جہاں ظاہر روایت کی دلیل ضعیف ہو یا قرونِ ثلاثہ کا تعامل اور سلف کا اجماع اس کے خلاف ہو یا ہرج ہو۔ اور یہاں تینوں امر مرفوع ہیں اور علمائے سلف کے تسلیم کرنے کا حال مذکورہ بالا بیانات سے معلوم ہو چکا کہ ہر ایک زمانہ میں علمائے کرام کا جم غفیر اس سے انکار کرتا رہا۔ وہ کہتے ہیں ”غرضیکہ وہ روایتیں جو بالفاظ فتویٰ ”ہو الصیح“ و ”بہ ناخذ“ و ”علیہ الفتویٰ“ و ”علیہ العمل“ و ”علیہ المسلمون“ وغیرہ الفاظ سے مذیل ہوں وہ دوسری روایتوں پر ترجیح رکھتی ہیں۔ فقہائے زمانہ میں کسی کو اُس کے خلاف فتویٰ دینے کی گنجائش نہیں اور ہمارا یہ حق نہیں کہ علمائے سابقین کے فتوے پر جو مرجع انام ہیں جدید فتوے کو غالب کر دیں اور کہہ دیں کہ ان کا فتویٰ اب عمل کے قابل نہ رہا۔ اور موجودہ زمانہ کے لوگوں کا حال یہ ہے کہ ہر شخص کو جماعت اولیٰ میں شمولیت کی توفیق نہیں ہوتی۔ اگر کسی کی سو جماعتیں فوت ہو جائیں تو وہ کبھی بھی جماعت اولیٰ میں شمولیت کی کوشش نہ کرے گا اور جس کو (فضیلت و ثواب) غرض ہے اس لئے یہی کافی ہے کہ جماعت ثانیہ ثواب میں اولیٰ کے برابر نہیں۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے اس کو مکروہ کہا ہے اور شہر کی بہت سی مسجدوں میں جمعہ جائز کر دینا بھی میرے اس قول کا مؤند ہے۔ واللہ اعلم بالحکم و اقوم (انتہی بلفظہ)

میں کہتا ہوں وجہ تائید جو احقر کی سمجھ میں آئی ہے کہ جمعہ جامع جماعات ہے اور جمعہ میں دراصل عدم تعدد کا حکم ہے اور باوجود اس کے ایک ہی شہر میں تعدد کے جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ پس جامع مسجد مسجد محلہ کے مشابہ ہوئی اور تمام شہر مشابہ محلہ اور جس طرح جمعہ کے دن فقط جامع مسجد میں جمعہ پڑھنا افضل ہے۔ اگرچہ دیگر مساجد شہر میں بھی جائز ہو۔

اسی طرح اہل محلہ کو چاہیے کہ جماعتِ اولیٰ میں حاضر ہوں اور اگر حاضر نہ ہوئے اور خلافِ ہئیتِ اولیٰ تکرارِ جماعت کر لی تو جائز ہوگی۔

تو میں کہتا ہوں کہ جامع مسجد جس پر مسجد محلہ کو قیاس کیا گیا ہے حکماً ایک مکان ہے۔ چنانچہ اُس کے ایک ہونے کا اثر احکامِ سجدہٴ تاروت و اتصال صفوں میں ظاہر ہے اور جامع مسجد جس پر قیاس کیا گیا ہے اور دوسری مسجدیں حکماً متعدد مکانات ہیں۔ پس تکرار کا قیاس تعدد پر کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ البتہ یہ تائید اُس وقت درست ہوتی کہ تمام مساجد جمعہ کے بارے میں ایک مکان کا حکم رکھتیں تاکہ اگر جامع مسجد میں جو محراب کے مشابہ ہے نماز نہ پڑھیں، اور دوسری جگہ جس سے دوسری مسجدیں مراد ہیں پڑھ لیں تو جمعہ درست ہو جائے اور اس صورت میں کہ اگر محراب چھوڑ کر نماز پڑھیں تو تکرار جائز ہو جائے۔ مگر حقیقت یوں نہیں بلکہ دوسری مسجدیں مسئلہ جمعہ کی صورت میں مختلف مکانات کے حکم میں ہیں نہ کہ مسجد جامع کے قطعات اور اجزاء کے حکم میں۔ پس یہ قیاس مع الفارق ہوا۔ ہاں البتہ جامع مسجد حکماً ایک مکان ہے۔ اگر تعدد جمعہ ایک مسجد میں جائز ہوتا تو یقیناً تائید درست تھی، ورنہ دوسری مسجد میں جا کر جمعہ پڑھنا ایسا ہے جیسا کوئی شخص جس سے جماعتِ اولیٰ ترک ہو گئی ہو وہ اپنے گھر میں اپنے اہل خانہ کے ساتھ جماعت سے نماز ادا کرے۔ اور یہ بات کتب فقہ میں مصرح ہے کہ یہ جماعت گھر میں مکروہ نہیں۔

ایسا ہی فتح القدیر وغیرہ میں ہے کہ مسجد محلہ میں تکرارِ جماعت نہ کرے۔ جیسا کہ جس شخص سے جامع مسجد میں جمعہ کی جماعت چھوٹ جائے تو وہ جامع مسجد میں تکرارِ جمعہ نہ کرے البتہ دوسری مسجد میں جا کر دوسری مسجد والوں کے ساتھ جماعت میں شریک ہو جائے۔ اور فتح القدیر میں ہے کہ ”جب یہ فوت ہو جائے بالاتفاق مسجد میں طلب کرنا واجب نہیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ دوسری مسجد میں چلا جائے اور اگر اکیلا پڑھے تو یہ بھی بہتر ہے اور قدوری نے لکھا ہے ”کہ اپنے گھر والوں کو جمع کر کے اُن کے ساتھ نماز پڑھے یعنی اس سے جماعت کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔“ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خان اور شرح منیہ میں ہے۔

اور ظاہر روایت کے جواز تعدد جمعہ کے خلاف ہوتے ہوئے اس کا جواز دلیل کے قوی ہونے اور عدم تعدد سے مسلمانوں کا حرج ہونے کی وجہ سے ہے۔ چنانچہ فتح القدیر وغیرہ میں بالتصریح مذکور ہے اور حرج و ضرورت کے وقت روایت مقابلہ کے دلیل کی قوت کی وجہ سے ظاہر روایت کو ترک کرنا مستلزم الثبوت ہے، بخلاف مسئلہ تکرارِ جماعت کے کہ اس کی قوت دلیل ظاہر ہے اور ضرورت و حرج کا نہ ہونا بھی روشن ہے۔ پس اس کی تائید اس مسئلہ جمعہ سے کیونکر ہو سکتی ہے۔ البتہ صلوٰۃ خوف کی مشروعیت میں تکرارِ جماعت کے مکروہ ہونے کی تائید ظاہر و بین ہے۔

الغرض جب کراہت معتد اور ثابت ہو گئی اگرچہ تنزیہیہ ہی ہو تو یقیناً ترکِ تکرار افضل ہوگا اور تنہا نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہوگا؟ اور کس طرح افضل نہ ہو جبکہ صحابہ کرام کا عمل علیحدہ علیحدہ نماز پڑھنا تھا اور اگر جماعتِ ثانیہ افضل ہوتی تو وہ بالکل متروک کیوں کر دیتے۔ اور ظاہر روایت سے بھی افراد کی فضیلت ثابت

ہوئی اور ائمہ ثلاثہ سے انفراد منقول ہوا۔ بلکہ ترمذی نے لفظ ”لاباس“ کی وجہ سے امام محمدؒ کے نزدیک بھی انفراد کی افضلیت ثابت ہوئی اور تمام کراہت نکراہ کی روایتیں افضلیت انفراد کی متقاضی ہیں۔ کیونکہ کوئی ایسا مکروہ نہیں کہ جس کا ترک کرنا افضل نہ ہو۔ اور یہ مکروہ کا ادنیٰ حال ہے اور اگر باوجود کراہت بھی اس کا کرنا افضل ہے تو یہ شرع شریف کا قلب موضوع ہوا اور مکروہ سے مستحب میں تبدیلی ہو گیا اور جو خرابیاں اس میں پیدا ہو سکتی ہیں وہ ظاہر ہیں۔ اب بفضلہ تعالیٰ اس مسلک سے ترجیح بھی ثابت ہو گئی کہ راجح نکراہ ہے اور اہل مذہب اور جمہور علماء و مشائخ کرام نے کراہت کو صحیح اور معتد قرار دیا ہے۔

پس موجودہ فقہاء کو مناسب ہے کہ وہ ظاہر روایت مفتی بہا کو ترک نہ کریں اور روایت غیر مشہورہ پر فتویٰ نہ دیں۔ اور بنی نوع انسان کا حال ہمیشہ سے یہی ہے کہ سعادت مند کے لئے ایک اشارہ کافی ہو جاتا ہے اور غیر سعید کو ہزار بار کہنا بھی مفید نہیں۔ چنانچہ ابو جہل کو ہادی اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہدایت نہ ہو سکی۔ مگر علماء کو زریب نہیں دیتا کہ عوام کو کابل دیکھ کر اور زیادہ سست کرنے والی روایتیں بیان کریں اور توفیق الہی کا حوالہ دے کہ خود امر و نہی سے بے فکر ہو بیٹھیں۔ اور ہم نے یہ بات تجربہ سے معلوم کی ہے کہ بات کا بہت اثر ہوتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انسان کی فطرت میں قابلیت رکھی ہے کہ جس بات کی طرف لگائیں ان کی طبیعت قبول کر لیتی ہے۔ پس علماء کو لازم ہے کہ عوام کی ہمت کو چست بنائیں نہ کہ سست ہمتی کے ارشادات سنائیں۔

و انحر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا
سید الانبیاء والمرسلین و علی آلہ وصحبہ اجمعین و علی من
یتبعہم اجمعین و علی من یتبعہم الی یوم الدین ۵





تذکرة الشیخ

سوانح قدوة العلماء زبدة إفتخار المحدثين قطب العالم
حضرت مولانا الحاج الحافظ رشید احمد گنگوہی قدس سرہ

تألیف
حضرة الحاج مولانا محمد عاشق الی صاحب مکتبہ نوریہ مرقدہ

إدارة إسماعیلیات

انارکلی ○ لاہور

اَللّٰهُمَّ عَلِّمْنَا مِفْتَاحًا
 يَعْنِي
 عَقَائِدَ عُلَمَاءِ اَهْلِ سُنَّتِ دِيُونِ

تأليف

فخر المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس سرہ الغزنی
 المتوفی ۱۳۴۶ھ

باضافہ

عَقَائِدِ اَهْلِ السُّنَنِ وَالْجَمَاعَةِ

حضرت مولانا مفتی سید عبدالشکور ترمذی مدظلہم

تصدیقات مع تدویر جدیدہ

○



ادارۃ اسلامیات ○ ۱۹۰ - انارکلی لاہور

انبیاء کرام علیہم السلام کے بعد دنیا کے مقدس ترین انسانوں کی سرگزشتِ حیات

سیر الصحابہ

تاریخ اسلام، اَسماء الرجال اور ذخیرہ احادیث کی گرانقدر کتابوں سے ماخوذ
مستند حوالہ جات پر مبنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نیز مشہور تابعین و تبع تابعین اور
ائمہ کرام رحمہم اللہ کے مفصل حالاتِ زندگی پر اردو میں سب سے جامع کتاب



جلد پنجم ۵	جلد اول ۱
اسوۂ صحابہ کامل ۲ حصے	خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم
جلد ششم ۶	جلد دوم ۲
سیر الصحابہ اسوۂ صحابہ اہل کتاب	سیر مشاہیر بن کامل ۲ حصے
جلد ہفتم ۷	جلد سوم ۳
تابعین کرام	سیر انصار کامل ۲ حصے
جلد ہشتم ۸	جلد چہارم ۴
تبع تابعین	چار کبار صحابہ ۵۰ اصغار صحابہ

مکمل چودہ حصے آٹھ جلدوں میں مجلد، پانچ ہزار کے قریب صفحات، عمدہ کتابت و طباعت
دبیر عمدہ کاغذ، مضبوط ڈائی وار جلد، کامل سیٹ ۸ جلد مجلد

طلب فرمائیے: ادارۃ اسلامیات ۱۹۰۔ انارکلی۔ لاہور